



20

ГОДИНИ

АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС

Д О К Л А Д

ЗА ДЕЙНОСТТА

НА АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС,

ОКРЪЖНИТЕ И РАЙОННИТЕ

СЪДИЛИЩА ОТ БУРГАСКИ СЪДЕБЕН РАЙОН

ЗА 2018 ГОДИНА

С Ъ Д Ъ Р Ж А Н И Е

I. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС

1-6 стр.

II. ДВИЖЕНИЕ ПО ОТДЕЛНИТЕ ВИДОВЕ ДЕЛА

6-40 стр.

1. НАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

- 1.1. ПОСТЪПИЛИ
- 1.2. СВЪРШЕНИ
- 1.3. РЕШЕНИ

2. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

- 2.1. ПОСТЪПИЛИ
- 2.2. СВЪРШЕНИ
- 2.3. РЕШЕНИ

3. ТЪРГОВСКИ ДЕЛА

- 3.1. ПОСТЪПИЛИ
- 3.2. СВЪРШЕНИ
- 3.3. РЕШЕНИ

III. ОТМЕНЕНИ, ИЗМЕНЕНИ И ПОТВЪРДЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД БУРГАС

40-57 стр.

1. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

- 1.1. ОТМЕНЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ
- 1.2. ИЗМЕНЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ
- 1.3. ПОТВЪРДЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

2. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

- 2.1. ОТМЕНЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ
- 2.2. ОБЕЗСИЛЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ
- 2.3. ИЗМЕНЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ
- 2.4. ПОТВЪРДЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

3. ТЪРГОВСКИ ДЕЛА

- 3.1. ОТМЕНЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ
- 3.2. ОБЕЗСИЛЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ
- 3.3. ИЗМЕНЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ
- 3.4. ПОТВЪРДЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

IV. ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ НА АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС. РЕЗУЛТАТИ ОТ КАСАЦИОННА ПРОВЕРКА

57-63 стр.

- 1. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА**
- 2. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА**
- 3. ТЪРГОВСКИ ДЕЛА**

V. ОЦЕНКА ЗА ДЕЙНОСТТА НА АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС ПО ВИДОВЕ ДЕЛА

63-81 стр.

1. ОБЩА СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ ЗА АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

2. СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ И КАЧЕСТВОТО НА РАБОТАТА НА СЪДИИТЕ ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС ПО ОТДЕЛЕНИЯ

- 2.1. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА**
- 2.2. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА**
- 2.3. ТЪРГОВСКИ ДЕЛА**

VI. АДМИНИСТРАТИВНО - РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ В АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

81-177 стр.

1. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ОРГАНИЗАЦИОННА ДЕЙНОСТ

- 1.1. СЪДИИ**
- 1.2. СЪДЕБНИ СЛУЖИТЕЛИ**
- 1.3. ОРГАНИЗАЦИОННА ДЕЙНОСТ**

2. ВРЪЗКИ С ОБЩЕСТВЕННОСТТА

3. КВАЛИФИКАЦИЯ НА СЪДИИ И СЛУЖИТЕЛИ

4. ОБОБЩАВАНЕ НА СЪДЕБНАТА ПРАКТИКА

5. ФИНАНСОВИ И МАТЕРИАЛНИ ПРОБЛЕМИ, СЪСТОЯНИЕ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

6. ИЗВЪРШЕНИ ПРОВЕРКИ ОТ ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВСС И ОТ ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС

6.1. ПРОВЕРКИ ОТ ИВСС

6.2. ПРОВЕРКИ ОТ ВКС

6.3. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ НА АПЕЛАТИВЕН СЪД-БУРГАС В ОС

7. ДИСЦИПЛИНАРНА ОТГОВОРНОСТ, ПООЩРЕНИЯ И НАКАЗАНИЯ

8. ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ

9. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

VII. ПРЕДПРИЕТИ МЕРКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ ДЕЙНОСТТА НА АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

177-193 стр.

VIII. ОБОБЩЕН АНАЛИЗ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА В РАЙОНА НА АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

193-199 стр.

IX. ОБЩА СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ ЗА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА КЪМ СЪДЕБНИЯ РАЙОН НА АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

199-202 стр.

1. ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС

2. ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН

3. ОКРЪЖЕН СЪД – ЯМБОЛ

X. ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА ПО НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

202-220 стр.

1. ПЪРВОИНСТАНЦИОННО НАКАЗАТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО

1.1. ДВИЖЕНИЕ НА НАКАЗАТЕЛНИТЕ ДЕЛА

1.1.1. НЕСВЪРШЕНИ

- 1.1.2. ПОСТЪПИЛИ
 - 1.1.3. РАЗГЛЕДАНИ
 - 1.1.4. СВЪРШЕНИ
 - 1.2. ПОСТАНОВЕНИ АКТОВЕ ПО СЪЩЕСТВО – АНАЛИЗ
 - ПО ВИДОВЕ
 - 1.3. СТРУКТУРА И ДИНАМИКА НА НАКАЗАНАТА
 - ПРЕСТЪПНОСТ
 - 1.3.1. ВИДОВЕ И БРОЙ ПО ГЛАВИ И ТЕКСТОВЕ ОТ НК
 - 1.3.2. ОСЪДИТЕЛНИ ПРИСЪДИ, ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ, СЪДЕНИ ЛИЦА, ОПРАВДАНИ ЛИЦА.
 - 1.3.3. НАЛОЖЕНИ НАКАЗАНИЯ НА ОСЪДЕНИТЕ ЛИЦА
- 2. ВЪЗЗИВНО НАКАЗАТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО**
- 2.1. ДВИЖЕНИЕ НА НАКАЗАТЕЛНИТЕ ДЕЛА
 - 2.1.1. НЕСВЪРШЕНИ ВЪЗЗИВНИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА
 - 2.1.2. ПОСТЪПИЛИ ВЪЗЗИВНИ НАКАЗАТЕЛНИ И ЧАСТНИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА
 - 2.1.3. РАЗГЛЕДАНИ ВЪЗЗИВНИ НАКАЗАТЕЛНИ ОБЩ ХАРАКТЕР ДЕЛА И ВЪЗЗИВНИ ЧАСТЕН ХАРАКТЕР ДЕЛА
 - 2.1.4. СВЪРШЕНИ ВНОХД И ЧАСТНИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА ВТОРА ИНСТАНЦИЯ
 - 2.1.5. ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

XI. ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА ПО ГРАЖДАНСКИ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА

220-248 стр.

1. ПЪРВОИНСТАНЦИОННО ГРАЖДАНСКО И ТЪРГОВСКО ПРОИЗВОДСТВО

- 1.1. ДВИЖЕНИЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА
 - 1.1.1. НЕСВЪРШЕНИ
 - 1.1.2. ПОСТЪПИЛИ
 - 1.1.3. РАЗГЛЕДАНИ
 - 1.1.4. СВЪРШЕНИ
- 1.2. ПОСТАНОВЕНИ АКТОВЕ ПО СЪЩЕСТВО
- 1.3. ОБЖАЛВАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ
- 1.4. ПРЕКРАТЕНИ ГРАЖДАНСКИ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА
- 1.5. ФИРМЕНИ ДЕЛА

1.6. НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ ОТ ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА, РАЗГЛЕЖДАЩИ ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ГРАЖДАНСКИ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА

2. ВЪЗЗИВНО ГРАЖДАНСКО ПРОИЗВОДСТВО

2.1. ДВИЖЕНИЕ НА ВЪЗЗИВНИТЕ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

2.1.1. НЕСВЪРШЕНИ

2.1.2. ПОСТЪПИЛИ

2.1.3. РАЗГЛЕДАНИ

2.1.4. СВЪРШЕНИ

2.2. РЕШЕНИ С АКТОВЕ ПО СЪЩЕСТВО ВЪЗЗИВНИ ГРАЖДАНСКИ И ЧАСТНИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

2.3. ПРЕКРАТЕНИ ВЪЗЗИВНИ ГРАЖДАНСКИ И ЧАСТНИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА ВТОРА ИНСТАНЦИЯ

2.4. ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

2.5. ЖАЛБИ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ СРОК ПРИ БАВНОСТ

ХІІ. ДЕЛА СЪС ЗНАЧИМ ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС, РАЗГЛЕДАНИ В БУРГАСКИЯ АПЕЛАТИВЕН РАЙОН

248-249 стр.

ХІІІ. АДМИНИСТРАТИВНО - РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА В БУРГАСКИ АПЕЛАТИВЕН РАЙОН

249-296 стр.

1. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ, ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА И АДМИНИСТРАТИВНО УПРАВЛЕНИЕ В ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА В БУРГАСКИ АПЕЛАТИВЕН РАЙОН

1.1. ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС

1.2. ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН

1.3. ОКРЪЖЕН СЪД – ЯМБОЛ

2. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ, ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА И АДМИНИСТРАТИВНО УПРАВЛЕНИЕ В РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА В БУРГАСКИ АПЕЛАТИВЕН РАЙОН

2.1. ОКРЪЖЕН РАЙОН – БУРГАС

2.2. ОКРЪЖЕН РАЙОН – СЛИВЕН

2.3. ОКРЪЖЕН РАЙОН – ЯМБОЛ

ХІV. ПРОЦЕДУРИ ПО РАЗРЕШАВАНЕ, ПРИЛАГАНЕ И ИЗПОЛЗВАНЕ НА СРС.

297-299 стр.

Настоящият доклад за дейността през 2018г. на Апелативен съд – Бургас, на окръжните и районните съдилища в апелативния район се изготви на основание чл. 106, ал. 1, т. 14 от Закона за съдебната власт /ЗСВ/ в изпълнение указанията за обхвата и структурата на годишните доклади за прилагането на Закона и за дейността на съдилищата в Република България, дадени в Решение на Комисията по правни въпроси към Висшия съдебен съвет по Протокол № 2/12.01.2009 г. и Протокол № 1/11.01.2010 г.

Докладът и приложенията към него отразяват детайлно свършената през 2018г. работа от съдилищата в района на Апелативен съд – Бургас в аналитичен вид.

През изминалата 2018 година, на Годишното отчетно събрание на Апелативен съд – Бургас и съдилищата от Бургаския апелативен район, което се състоя в навечерието на 20-годишния юбилей на Апелативен съд – Бургас, Председателят на Апелативен съд – Бургас отчете много добри резултати от работата на всички съдилища през 2017 година.

През настоящия отчетен период за 2018 година отново сме постигнали удовлетворителен баланс между качество и срочност на делата във всички съдилища от апелативния район.

Конкретните данни от унифицираните статистически отчети за отчетната година при съпоставянето им със статистическите данни за предходните 2016г. и 2017г., крайните резултати и данните от информационното табло на Европейския съюз от 2018г. в областта на правосъдието, дават основание на докладчика за поредна положителна годишна равностметка относно ефективността на дейността на Апелативен съд – Бургас и всички прилежащи в съдебния му район окръжни и районни съдилища през отчетната 2018 г. въпреки ежедневните предизвикателства при упражняване на съдийската професия, основните от които ще бъдат посочени в настоящото изложение.

Неизменна цел на отчетния доклад е да изведе конкретни мерки и предложения *de lege ferenda* за по-ефективно правосъдие, както и за пореден път да постави на вниманието на компетентните органи все още нерешени проблеми, които съдиите очакват да бъдат решени адекватно и възможно най-скоро.

I. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

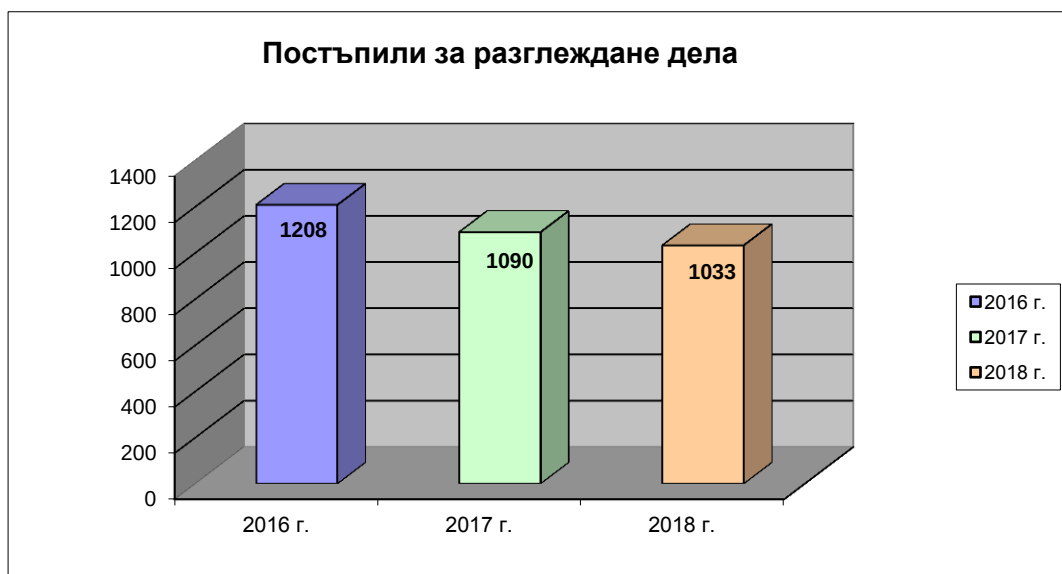
Апелативен съд – Бургас правораздава като:

1. Въззивна инстанция по наказателни, граждански и търговски дела, образувани по жалби и протести срещу първоинстанционните актове на окръжните съдилища в гр. Бургас, гр. Сливен и гр. Ямбол;
2. Съд по извънредните производства по Глава тридесет и трета от НПК /“Възобновяване на наказателни дела“/;

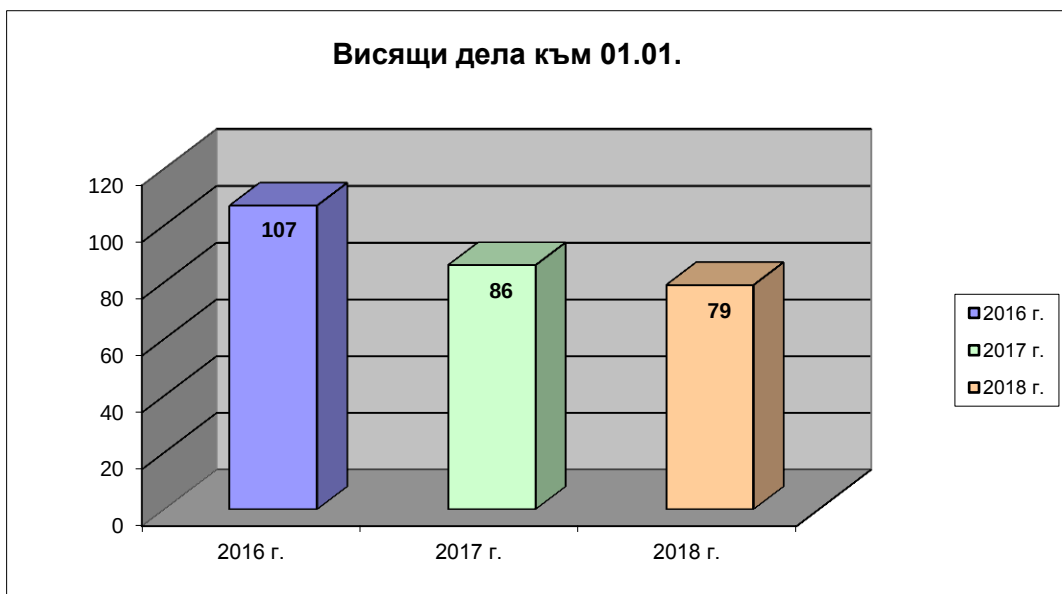
3. Въззивен съд по административнонаказателни дела по Глава четвърта от ЗАНН /“Административнонаказателни санкции спрямо юридически лица и еднолични търговци“/ и

4. Съд по възобновяване на административнонаказателни дела по Глава четвърта от ЗАНН /“Административнонаказателни санкции спрямо юридически лица и еднолични търговци“/.

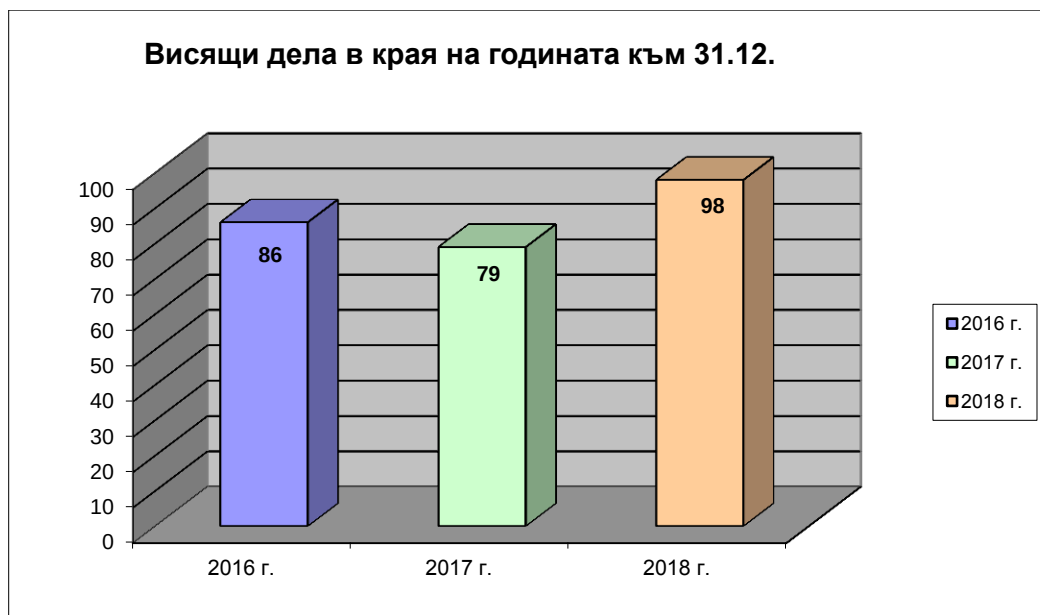
През отчетната 2018 година в Бургаския апелативен съд са постъпили общо за разглеждане 1033 дела или със 57 дела по-малко от предходната година, което спрямо постъплението през 2017 г. представлява намаление с 5,23%.



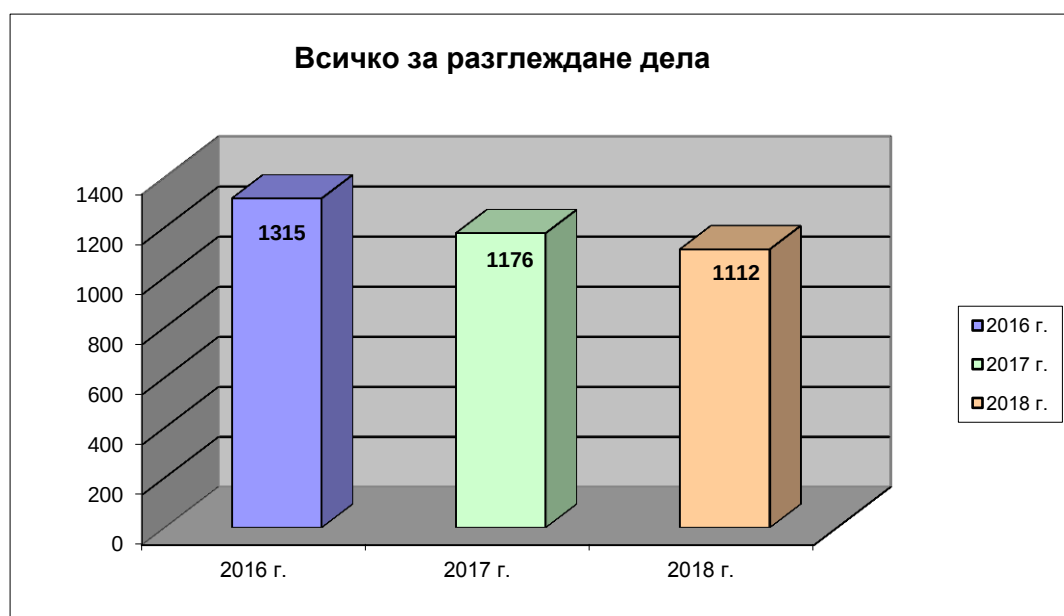
Наред с висящите в началото към 1 януари 2018 година 79 броя дела, подлежащи за разглеждане са били общо 1112 дела, от които свършени 1014 дела и останали висящи в края на периода 98 броя дела.



Процентното съотношение на висящите дела към 31 декември 2018 г. спрямо постъпилите за разглеждане през същата година е 9,5%, при 7% за 2017 г. и 7% през 2016 г.

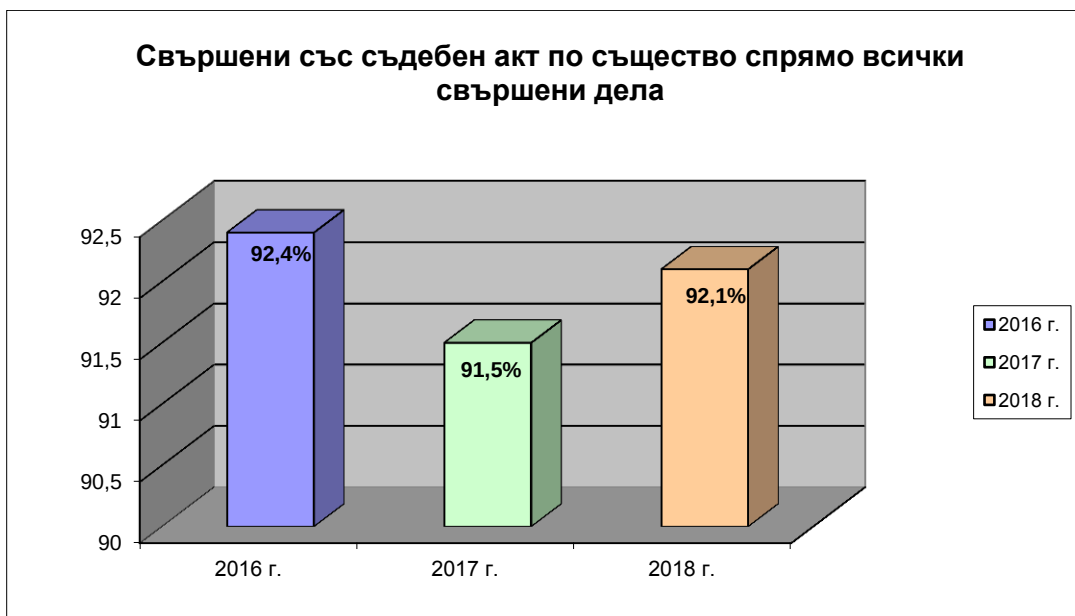


През отчетната 2018 г. за разлика от предходната 2017 г. е намален с 5,44% броят на общо разглежданите дела от всякакъв характер на 1112 при 1176 дела за 2017 г., а спрямо 2016 г. е намален с 15,4%, когато са били 1315 дела.

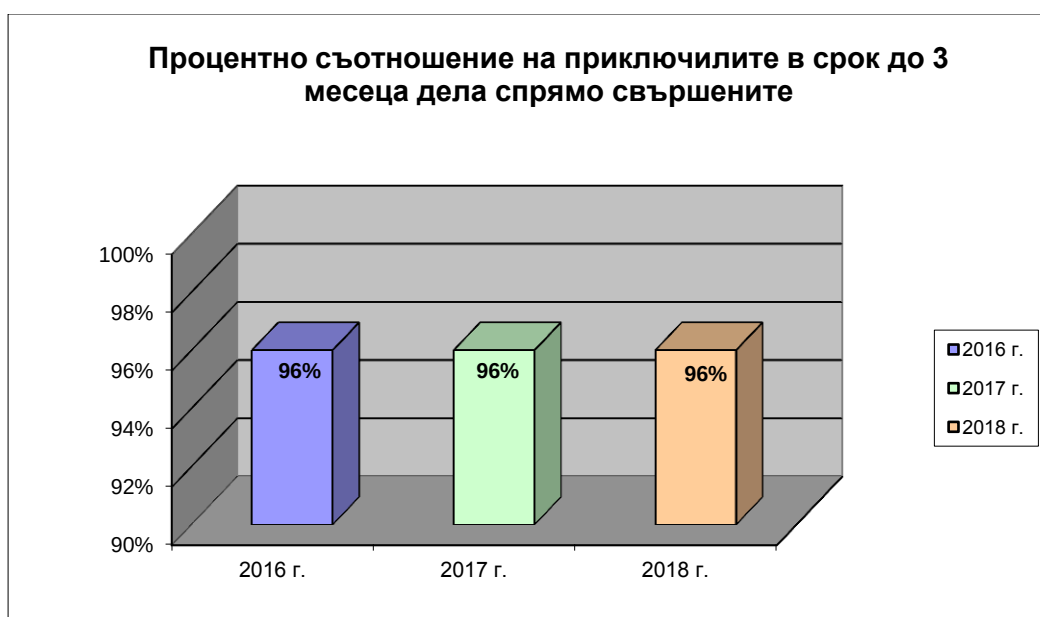


С 7,6% е намален и броят на свършените дела 1014 дела за 2018 г. при 1097 дела за 2017 г. и 17,5% за 1229 дела за 2016 г.

Със съдебен акт по същество са приключили 934 дела или 92,1% от свършените дела, при съотношение 91,5 % за 2017 г. и 92,4% за 2016 г.



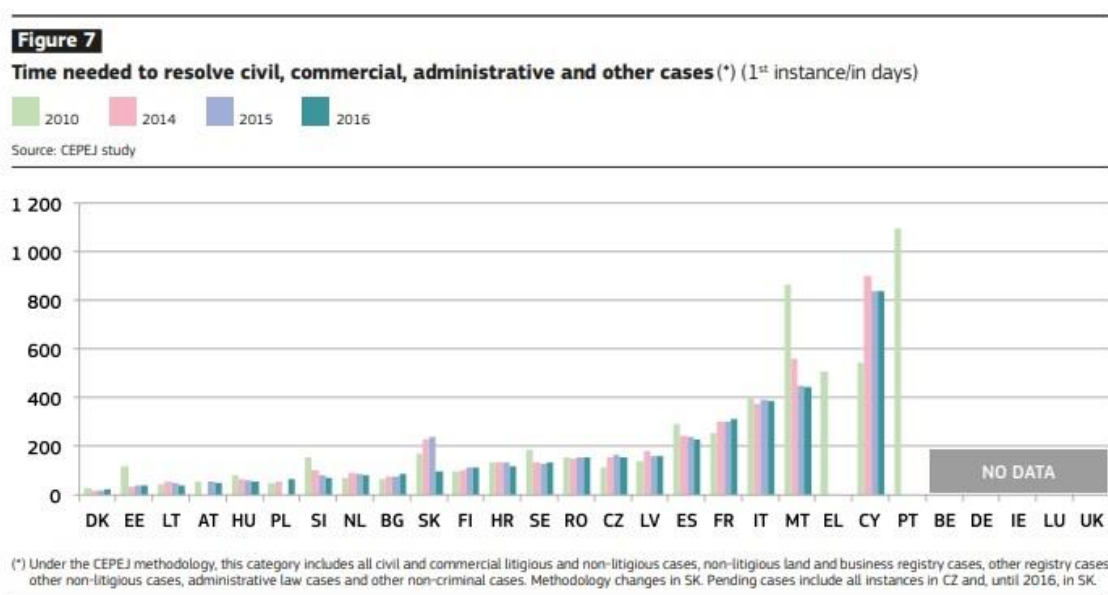
В тримесечен срок са свършени 96% от делата и по този изключително важен показател, може да се направи категоричния извод за устойчивост на постигнатата бързина в работата на съда, дължаща се на създадената общо добра организация по предварителна подготовка, проучване, насрочване и срочното решаване на делата.



По този показател българското правосъдие не само е съизмеримо с европейските стандарти за срочност на правораздаването, но и в много случаи се осъществява в далеч по-разумни срокове. Това сочат данните и графичните сравнения за продължителността на съдебните процеси в областта на търговското и гражданското право, които са обявени през 2018 г. на информационното табло на Европейския съюз в областта на правосъдието на всички държави членки. Видно от приложената таблица от информационното

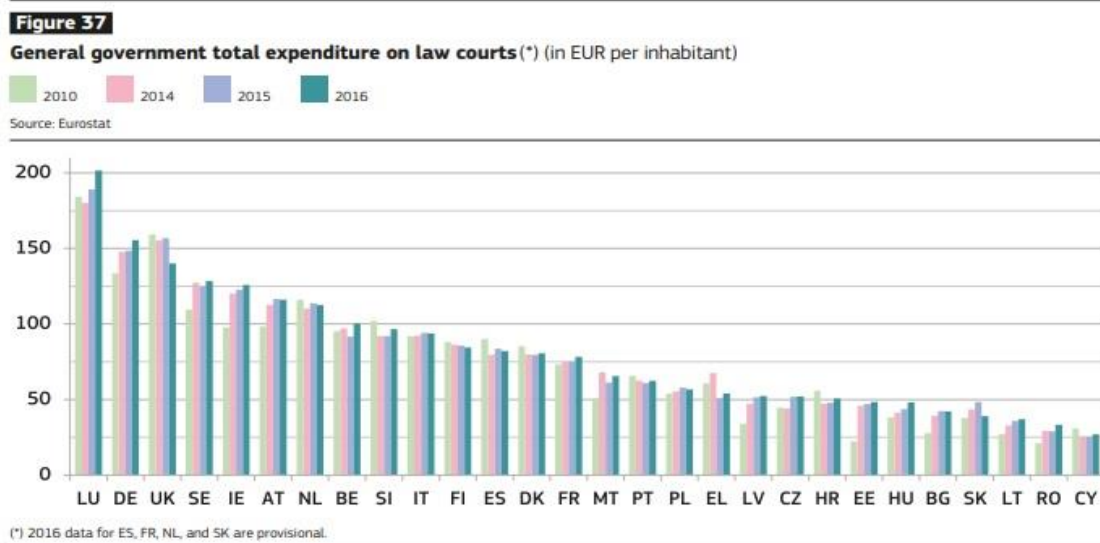
табло на ЕС България е една от страните – членки, на които отнема най-малко време решаването на граждански, търговски, административни и други дела. Видно от табличните данни българското правосъдие по този показател се нарежда на 9 то място след държави като Дания, Естония, Литва, Австрия, Унгария, Полша, Словения, Холандия. Като се отчете, че съдилищата в Бургаския апелативен район традиционно отчитат по-висока срочност от повечето съдилища в другите апелативни райони, обосновано можем да приемем, че съдиите от всички съдилища в апелативния район и през отчетната година са допринесли за този положителен резултат. В предходния доклад (2017 г.) България заемаше седмо място от 28 държави при показателя „Време, необходимо за решаване на граждански, търговски, административни и други дела“ (спр. приложената Графика 7). Видно от актуалната графика е, че относно времето, необходимо за решаване на дела на първа инстанция в дни, в България правосъдието продължава да е много по-бързо от това във Финландия, Швеция, Латвия, Испания, Италия, Франция, Румъния и др.

Графика 7 от информационното табло на Европейския съюз в областта на правосъдието. Време, необходимо за разрешаване на граждански, търговски, административни и други дела (*) (1-ва инстанция / дни



Тези постижения относно срочността на българското правосъдие са въпреки все още недостатъчното финансиране на съдебната система. На следващата графика е показан бюджетът, действително усвоен от съдилищата, на глава от населението (Графика 37). Видно е, че България е сред държавите с най-малко общи разходи за сектор Държавно управление за съдилищата (в EUR на глава от населението). От години страната ни е на пето място по най-малко направени общи разходи на сектор "Държавно управление" за съдилищата на глава от населението.

Графика 37 от информационното табло на Европейския съюз в областта на правосъдието
Общо разходи на сектор "Държавно управление" за съдилищата (*) (в EUR на глава от населението)



II. ДВИЖЕНИЕ ПО ОТДЕЛНИТЕ ВИДОВЕ ДЕЛА

1. НАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

1.1. ПОСТЪПИЛИ

Наказателното отделение в Апелативен съд - Бургас през 2018 г. се ръководи от заместник на административния ръководител – съдия Пламен Синков, встъпил на 24.11.2016 г.

През отчетната година в наказателното отделение правораздаваха съдиите Деница Вълкова – Председател на Апелативен съд – Бургас, заместник-председателят – Пламен Синков, Светла Цолова, Галина Тодорова и Пепа Чиликова, командирована от 01.03.2016 г. до момента, както и Радка Дражева – съдия в Окръжен съд - Сливен, командирована за работа в АС Бургас, считано от 15.11.2017 г. до 30 май 2018 г. и Петя Петрова – съдия от Окръжен съд - Бургас, командирована в БАС, от 01 юни 2018 г. до момента.

През отчетната 2018 година в Апелативен съд – Бургас са постъпили общо 276 наказателни дела или с 47 дела по-малко от предходната 2017 година, когато те са били 323 броя. Налице е намаление на постъплението с 14,5% спрямо 2017 г. и 6,12 % спрямо 2016 г., когато делата са били 294 броя.

По своята структура най-значителен е броят със 126 на въззивните частни наказателни дела, което представлява 45,65% от общо постъпилите наказателни дела, следвани от въззивните общ характер дела 70 броя при относителен дял от 25.4%.

На трето място се нареждат наказателните дела за възобновяване по Глава тридесет и трета от НПК - 60 броя, които за трета година се отчитат като постъпление в Апелативен съд – Бургас предвид възложената нова

компетентност на апелативните съдилища със ЗИД на НПК /ДВ, бр. 42/2015 г., в сила от 01.07.2015 г./. Тази група наказателни дела заема 21,7% от общото постъпление наказателни дела в съда.

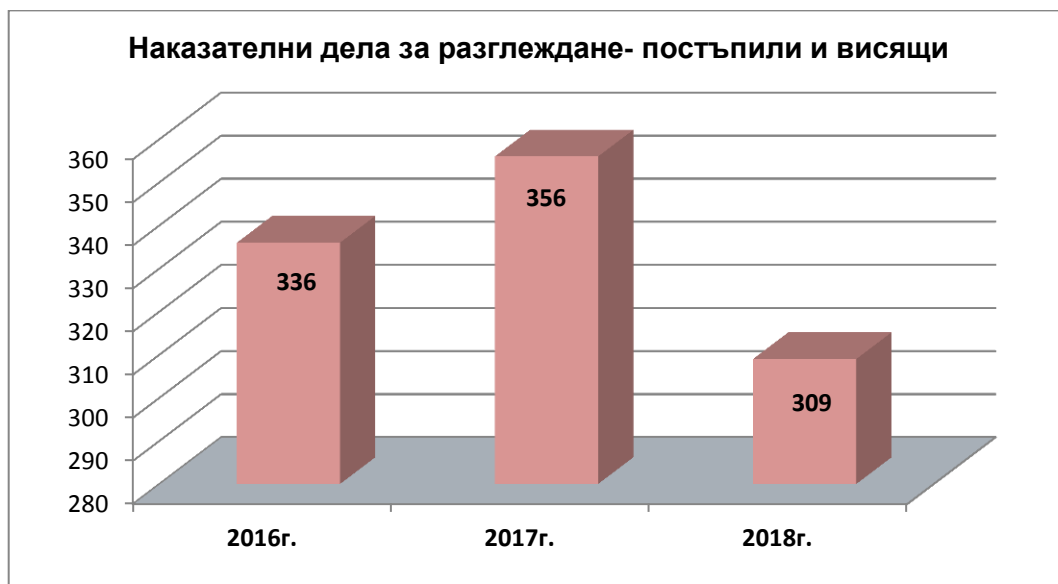
На следващо място са частните наказателни дела по чл. 243 от НПК с 19 броя и дял от 6,88%, като най-ниско е постъплението по въззивните административни наказателни дела /по чл. 78а от НК/ с 1 брой, при относителен дял от 0,4%.

От окръжните съдилища през отчетната година са постъпили за разглеждане: Бургаския окръжен съд – 116 дела при 160 дела за 2017 г., и 124 за 2016 г.; Сливенския окръжен съд – 63 дела при 69 дела за 2017 г., и 63 за 2016 г.; Ямболския окръжен съд – 35 дела при 41 дела за 2017 г. и 43 за 2016 г.

През отчетния период наказателни дела за възобновяване са постъпили от Районен съд – Карнобат – 1 бр., Районен съд - Тополовград - 1 бр. и Районен съд - Несебър – 1 бр., Районен съд– Бургас – 22 бр., Районен съд – Сливен – 5 бр. и Районен съд – Айтос – 5 бр., Районен съд – Ямбол – 15 бр., Районен съд – Елхово – 2 бр., Районен съд – Поморие – 2 бр., Районен съд - Нова Загора – 2 бр. и Районен съд – Царево - 3 бр.

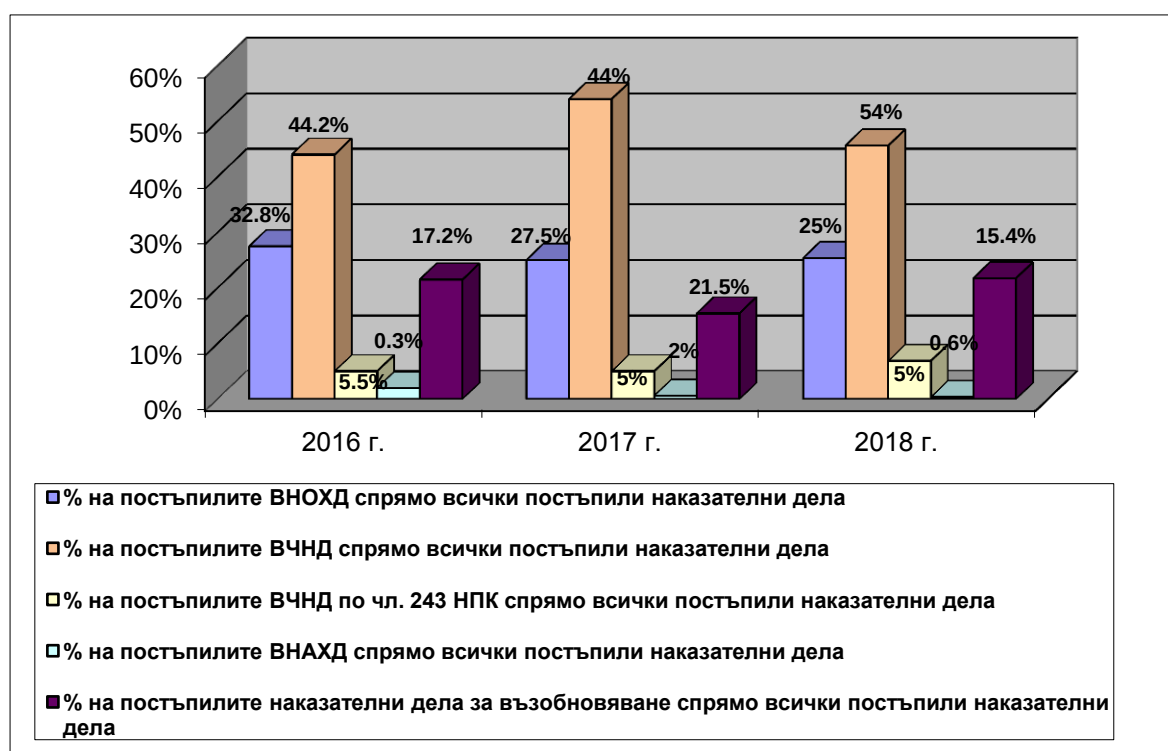
Статистиката сочи, че през 2018 г. са постъпили 84 искания за възобновяване, а през 2017 г. са постъпили 64 искания за възобновяване при 80 за 2016 г. И през 2018 г. продължават да се изпълняват препоръките в доклада на съдия Павлина Панова – бивш заместник председател на ВКС, понастоящем конституционен съдия относно образуване на този вид дела през 2015 г. В резултат на това и създадената организация на работа през отчетната година отказите за образуване на дела за възобновяване са 24 броя при 14 за 2017 г. и 17 за 2016 г. Резултатът обективиран в решението на съда по тези дела сочи, че през 2018 г. 34 броя искания за възобновяване са оставени без уважение, а по 18 делата са възобновени, 4 са прекратени, а през 2017 г. 22 броя искания за възобновяване са оставени без уважение и по 22 делата са възобновени, при 34 бр. оставени без уважение и 26 бр. възобновени през 2016 г. Следователно тенденцията е все повече искания, в процентно отношение спрямо постъпилите искания за възобновяване, да се оставят без уважение, което следва да се отчете като положителен атестат за качеството на работа на районните и окръжните съдилища в апелативния район. За тази категория дела следва да се отбележи, че уважените искания за възобновяване изхождат в голямата си част от Главния прокурор и се основават на допуснати от съдилищата нарушения на материалния закон.

Всички наказателни дела за разглеждане през 2018 г. са общо 309 броя, при 356 броя за 2017 г. и 336 броя за 2016 г., което сочи за намаляване на общия брой наказателни дела с 13,2% спрямо делата през 2017 г. и 8,03% спрямо разгледаните през 2016 г.

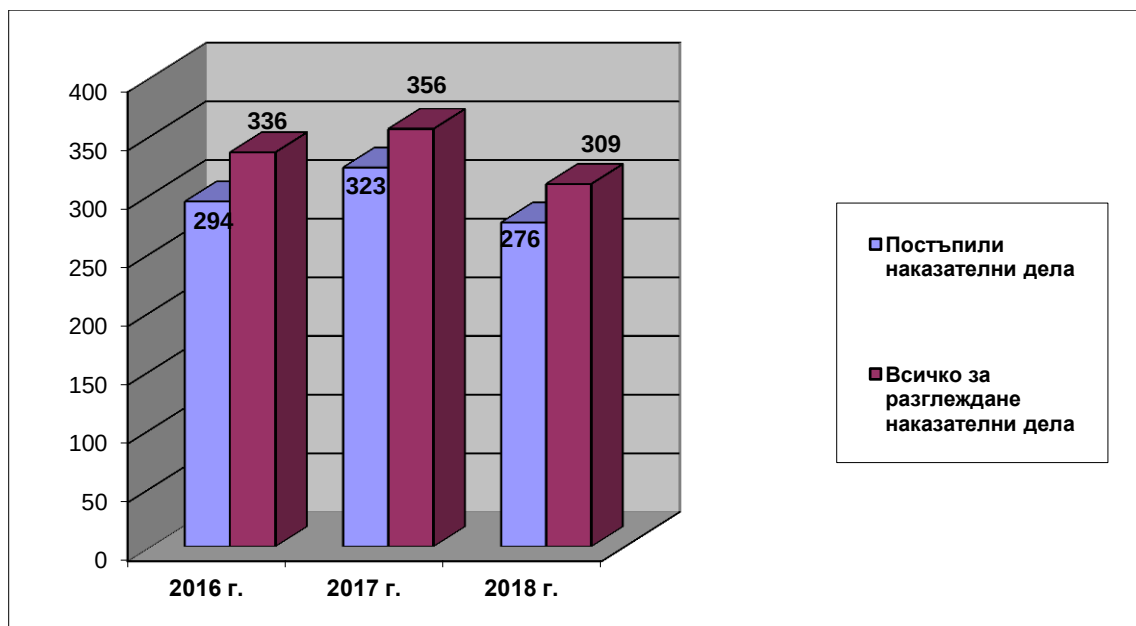


Отчетеното намаление на общия брой разгледани наказателни дела през отчетната 2018 г. - с 13,2% спрямо 2017 г., се дължи основно на намаленото постъпление на частните наказателни дела и въззивни дела.

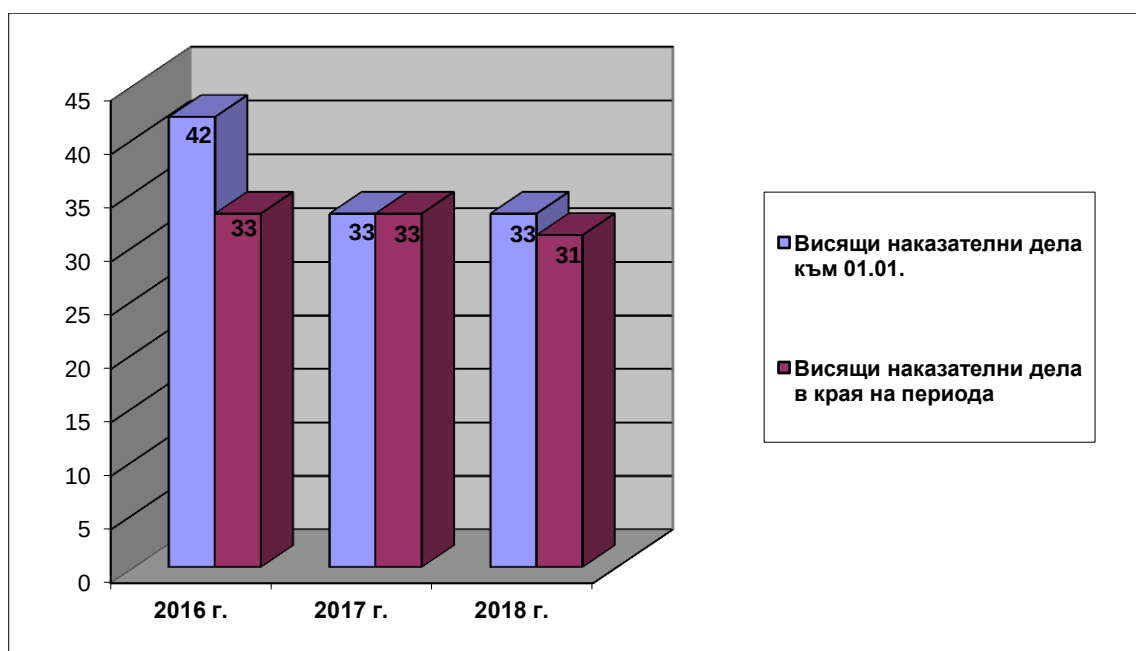
В общия брой на въззивните частни наказателни дела са включени и преобладават мерките за неотклонение по чл. 64 и 65 от НПК и други мерки за процесуална принуда, делата за УПО, произнасяне по мерки за неотклонение в съдебното производство по чл. 270 от НПК, образуванията по Европейска заповед за арест, предложенията за замяна на наказанието пробация с наказание лишаване от свобода, атакуваните прекратени от съдия-докладчик в хода на подготвителните действия производства по чл. 249 от НПК, кумулации и др.



Отчетената тенденция за намаляване постъплението на наказателните дела се отразява и при отчитане показателя „всичко за разглеждане” наказателни дела, видно от следващата графика.



Висящите към 1 януари 2018 година наказателни дела са били 33, като в края на отчетната година техният брой е 31 дела.

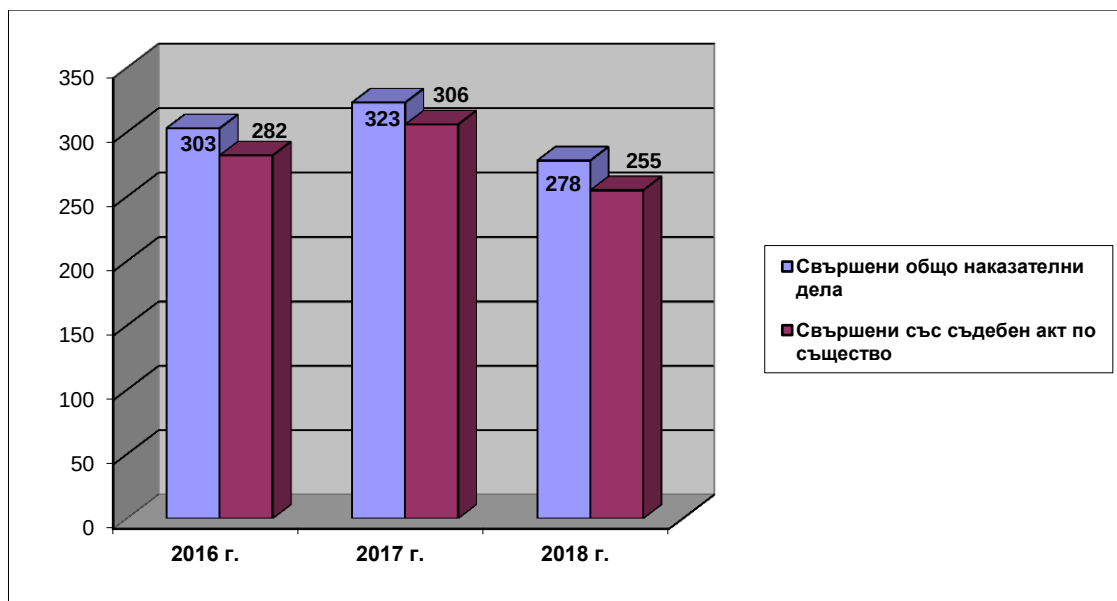


1.2. СВЪРШЕНИ

През 2018 г. съдиите от наказателно отделение при Апелативен съд – Бургас са свършили общо 278 наказателни дела или с 45 броя по-малко от предходната 2017 г., когато те са били 323 дела. Налице е намаление на

свършените дела с 13,93%, спрямо 2017 г. и с 8,25% спрямо 2016 г., когато свършените дела са били 303.

Свършените дела със съдебен акт по същество в края на отчетния период са 255 и бележат спад с 16,7% спрямо 2017 г. и с 9,6% спрямо 2016 г.



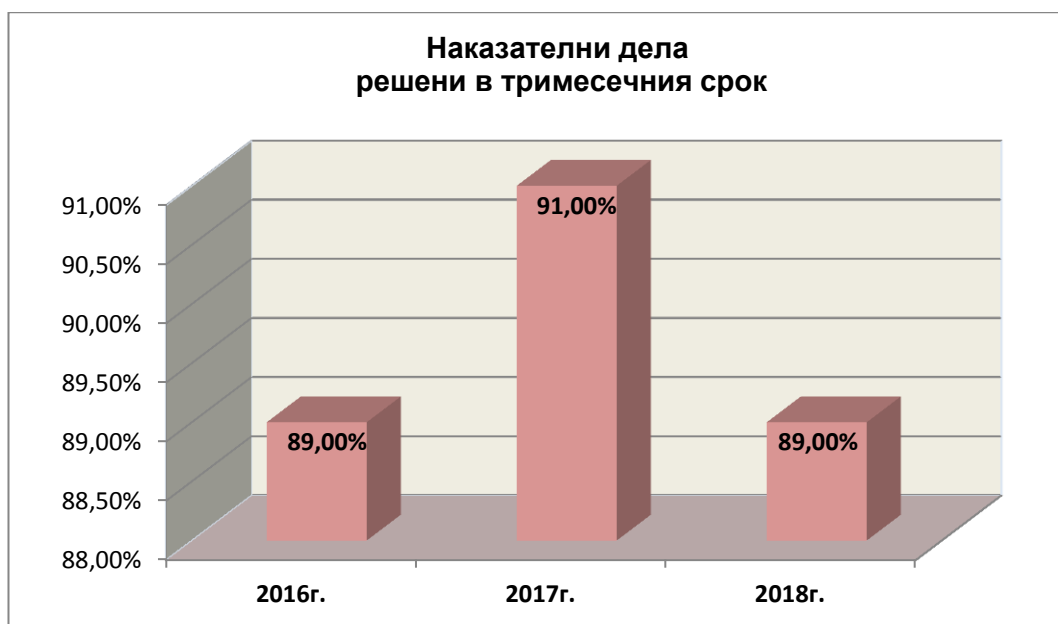
Забелязаната тенденция за намаляване броя на свършените наказателни дела е също функция от намаленото постъпление.

В тримесечен срок са свършени 89% от наказателните дела, който резултат бележи лек спад спрямо 2017 г., когато в тримесечен срок са свършени 91% от наказателните дела и запазване спрямо 2016 г., когато е също 89%. Незначителният спад на този показател се дължи на разглежданите дела със значителна фактическа и правна сложност, по които е провеждано ново въззивно съдебно следствие и са събирани нови доказателства. Основна причина са трудностите свързани с натоварения график на вещите лица. Особено когато са от академичните среди - професори или доценти и са ангажирани по редица дела в цялата страна. За да се справим с този проблем е необходимо по-често съдът да използва предвидената в чл.149, ал.8 от НПК процесуална възможност за разпит на вещите лица чрез видеоконференция или телефонна конференция.

И през 2018 г. отчитаме проблеми по дела, по които упълномощените от подсъдимите защитници, най-често адвокати от САК, са с толкова претоварен график, че подават до съда молба за отлагане на делото, в която посочват искане за съобразяване датата на следващото съдебно заседание с ангажираността им на други дати по други дела месеци напред. В такива случаи следва съдът и адвокатите да съобразяват разпоредбата на чл.22, ал.3 от НПК, която предвижда, че делата, по които обвиняемият е задържан под стража, се разглеждат и решават с предимство пред останалите дела.

Въпреки това посоченият процент свършени дела сочи на устойчивост в срочното решаване на наказателните дела, __отличава работата ни като

отговаряща на стандартите в чл.6 от ЕКПЧОС за приключване на съдебните производства в разумен срок.



Така констатираните обективни причини за забавеното приключване на делата ни дава основание с още по-голяма увереност да поддържаме направеното в миналогодишния отчетен доклад предложение *de lege ferenda* да се предвиди възможност в НПК за обжалване отказа на въззивния съд да назначи експертиза и особено т.нар. арбитражна експертиза. Ако ВКС се произнесе в рамките на висящото въззивно дело по законосъобразността на отказа на въззивния съд да назначи повторна или допълнителна експертиза, съответно ако ВКС направи преценка за допустимостта, съотнесимостта и основателността на такова искане от страните преди решаване на въззивното дело, ще се предотврати възможността впоследствие при извършване на касационния контрол въззивният акт да бъде отменен и делото да се върне на второинстанционния съд с указания за уважаване на това доказателствено искане. На практика, ако се въведе такъв междинен контрол върху доказателствената дейност на въззивния съд конкретно във връзка с експертизите, ще се спести пренасяне на процеса два пъти във ВКС. Това е така, защото ако отказът на въззивния съд е бил неоснователен, той ще бъде отменен още преди да е приключило въззивното дело. Това освен, че ще ускори наказателния процес, също така ще гарантира и спазване на принципите за ефективно разследване по чл.13 и чл.14 от НПК. Това предложение правим за пореден път с оглед обстоятелството, че при отмяна от ВКС на въззивни решения, делата се връщат основно с указания за назначаване на т.нар. арбитражна експертиза, съответно отказът на въззивния съд да назначи такава е станал причина за отмяна на решението му без делото да е разгледано по същество от ВКС относно останалите доводи в касационната жалба.

Анализът на отменените решения на Бургаския апелативен съд от ВКС отново сочи, че при следващата касационна проверка, след повторното разглеждане на делото от Апелативен съд-Бургас и след като са били изпълнени указанията на ВКС, резултатът, обективиран в първоначалното /отменено/ въззивно решение не е бил променен.

И през 2018г. отчитаме намален брой отменени от Апелативен съд - Бургас първоинстанционни присъди поради липса на мотиви. Това от една страна е атестат за високото качество на работа на съдиите от окръжните съдилища и от друга страна за високо качество на внесените в съда обвинителни актове от прокуратурата.

Отправената в предходния отчетен доклад критика към изменението на чл.335, ал.1 и ал.2 от НПК /ДВ, бр.63/2017 г., в сила от 05.11.2017 г./ се оказва основателна предвид процесуалното време, което се губи, когато при констатирана нередовност в обвинението от страна на въззивния съд, вместо той да върне директно делото на прокурора, следва да отмени присъдата и да върне делото на първоинстанционния съд с указания за изпълнение на процедурата по чл. 249 от НПК/прекратяване на съдебното производство от съда/. Последното предпоставя призоваване на страните за разпоредително заседание, което е свързано със значителни допълнителни усилия, средства и време на съда и страните. Съдебната практика през отчетната 2018г. опроверга мотивите към законопроекта, въз основа на който се прие това ограничение в правомощията на въззивния съд. Съгласно тях изменението се мотивира с необходимостта от ускоряване на наказателното производство, но вместо да се ускори, съдебното производство значително се забавя, ако преди да се върне на прокурора, делото отново следва да бъде разгледано от първоинстанционния съд. Концепцията за измененията на НПК /ДВ бр.63/2017г./, че с провеждането на разпоредителното заседание се преклудира възможността за последващи възражения за допуснати съществени нарушения на процесуалните правила не е пречка за приемане на това законодателно предложение предвид наложилото се в съдебната практика разбиране, че преклузията не е абсолютна и при допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, с които се погазват фундаментални процесуални права съдът може да уважи такова възражение. Нещо повече. По реда на служебното начало може и сам да го констатира и да върне делото.

Освен горните предложения съдиите от наказателно отделение при Апелативен съд-Бургас предлагат за ускоряване на наказателния процес да се предприемат и следните изменения и допълнения в НПК:

Разпоредителното заседание по чл.247в от НПК да се провежда в закрито заседание - само с размяна на книжа /двойна/, в които да се сочат позициите на лицата по чл.247б, ал.2 от НПК по въпросите по чл.248 от НПК в предварително изготвени и утвърдени образци на въпросни листи.

В чл. 311, ал.3 от НПК да се предвиди задължителен звукозапис на съдебното заседание т.е. разпоредбата от диспозитивна, както е в момента, да стане императивна. За целта е необходимо ВСС да осигури на всички

съдилища централизирано ползване на специален софтуер за автоматизирано превръщане на звук в текст. В отчетния доклад на председателя на Апелативен съд - Бургас от 2017г. за дейността на съдилищата от Бургаския апелативен район за 2016г. подробно са посочени възможностите и ползите от такава организация на работата на съдилищата, включително пълнотата на протоколите от съдебните заседания и намаляване на производствата по чл.312 от НПК за поправки и допълнения в протокола.

С цел ускоряване на наказателното производство за първи път в отчетния доклад правим предложение *de lege ferenda* относно правомощията на въззивната и касационната инстанция вр. с чл.310, ал.2 и ал.3, чл.33, ал.5 и чл.34 от НПК. Посочените разпоредби касаят правилата за подписването на диспозитива и мотивите на присъда, която е подписана с особено мнение от член на съдебния състав. В тези случаи присъдата следва да се подпише от всички членове на съдебния състав, в това число и от съдебните заседатели. Когато обаче мотивите са подписани само от председателя на съдебния състав и от съдията-докладчик, но не и от съдебните заседатели, съдебната практика е константна и съобразно закона присъдата се отменя и делата се връщат на първоинстанционния съд за ново разглеждане от друг състав /спр. Решение №155/92г., I н.о, Решение №264/88г. I н.о, Решение №386/91г. ВК, Решение №431/2015г. 33 н.о. на ВКС и др./. Ако в НПК се предвиди възможност, при констатиран такъв пропуск, въззивната, съответно касационната инстанция да предоставят възможност на неподписалите членове на съдебния състав да заявят дали изразената в мотивите воля е тяхната и съответно допълнително да подпишат мотивите на обжалваната или протестирана присъда, ще се спестят много време, средства и процесуални усилия на страните и съда за повторно разглеждане на делото от първоинстанционния съд, което несъмнено ще ускори конкретното наказателно производство, при което е бил допуснат този пропуск и който в най-честия случай е чисто технически.

И през отчетната година се установява трайната положителна тенденция повече от половината от всички проверени присъди да са изцяло потвърдени от апелативния съд, съответно оставени в сила от ВКС.

Отложените 26 дела съставляват 12% от насрочените 209 наказателни дела, докато през 2017 г. са 29 дела от насрочени 262 и са 11%, през 2016 г. те са били 11%. Сравнени, цифрите сочат за незначително увеличение на процентното съотношение на отложените дела спрямо 2017 г. и 2016 г.

Основна причина за отлагане на делата е ангажираността на упълномощените защитници и повереници или на вещите лица, но също и назначаване на повторни или допълнителни експертизи от въззивния съд, които процесуални действия обективно са могли да бъдат извършени от първата инстанция.

И през 2018 година продължи активното сътрудничество на Апелативен съд - Бургас със съдия Ангелина Лазарова от Апелативен съд - Варна, национално лице за контакт към Национална съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела в Република България, като за оказаната

конкретна, навременна и компетентна помощ за пореден път изказваме специална благодарност на съдия Ангелина Лазарова, поради което през декември 2018г. я подкрепихме като кандидат за член на Съвета за партньорство към ВСС.

Обнадеждаващ е фактът, че занапред Бургаският апелативен съд вече ще има свой представител магистрат в мрежата – заместник председателят и ръководител на наказателно отделение – съдия Пламен Синков, който беше класиран след оценяване от назначената от ВСС конкурсна комисия. Адмирираме решението на настоящия ВСС да излъчи лица за контакт с мрежата от всички нива по апелативни райони, с което несъмнено ще се ускори и подобри международното сътрудничество по всички видове дела с международен елемент. Това е особено важно за апелативен район като нашия, в който делата с международен елемент и със страни чужди граждани не са изключение. В тази връзка в миналогодишния доклад адресирахме проблем с Правилата на ВСС, който през 2018г. беше адекватно решен от СК на ВСС. Бяха приети полезни изменения и допълнения в Правилата, включително отправените писмено предложения на председателя на Апелативен съд-Бургас. При откритата в тази връзка от ВСС процедура и след извършеното оценяване конкурсната комисия класира всички кандидати от апелативния район, в това число съдия Синков-заместник председател на Апелативен съд-Бургас, съдия Георги Иванов от РС-Бургас, съдия Мартин Данчев- заместник-председател на ОС-Сливен и съдия Светлин Иванов от ОС-Бургас. Съгласно Правилата за дейността на НСММСНДРБ предстои конкурсната комисия да внесе чрез КАК към СК предложение в СК на ВСС за избор на класираните кандидати, като избраните кандидати ще бъдат обявени с решение на СК. От състава на избраните кандидати ще бъде определено и националното лице за контакт.

И през 2018г. делата се насрочват в месечен срок от постъпването им в съда с изключение на сложните от фактическа и правна страна с огромен обем приложения или за които се налагат повторни и/или допълнителни експертизи и е налице затруднение за назначаване на вещи лица. Посоченият в миналогодишния доклад проблем с назначаване на вещи лица по съдебномедицински експертизи /СМЕ/ не само продължи през 2018 година по дела с подсъдими лекари, но се задълбочи, тъй като се констатира и дефицит на специалисти в областта на Автотехническите експертизи по редица въззивни дела. Това продължава да забавя насрочването на делата, както и тяхното приключване в срок, за което сме изпратили писма до председателя на ВКС /изх. №АД-13-685/12.11.2015г./ и до министъра на правосъдието /изх. №АД-13-235/07.03.2016/г. И до сега не сме получили отговор и не ни е известно дали са предприети централизирани действия за решаването му. За пореден път акцентираме върху проблема с назначаване на компетентни вещи лица по СМЕ, като добавяме и АТЕ. Настоятелно поддържахме организационното си предложение за обсъждане на нарочен форум на този сериозен процесуален проблем, който рефлектира негативно не само върху

продължителността на наказателното производство, но и върху качеството на праворадавателните актове. Следва да се има предвид, че във всички съдилища от апелативния район, най-голямо е постъплението на дела за общоопасни престъпления, основно престъпления по транспорта. Ако не бъдат осигурени достатъчно качествени вещи лица за изготвяне на компетентни и пълни заключения по АТЕ, ще се налагат многократни експертни изследвания, което неминуемо ще доведе до отлагане на делата и невъзможност за приключване им в разумни срокове. В писмото до ВКС сме направили конкретни предложения, като най-настоятелно поддържахме нарочен закон за вещите лица /вместо наредба/ и създаването на Централно бюро експертизи, в което освен всякаква информация за образованието, стажа и компетентността на вещите лица, да се съдържа и обратна връзка за тяхната пригодност с оглед участието им в конкретни съдебни процеси. Например в колко случаи заключението им е станало причина за приложение на чл.153 от НПК за назначаване на повторна експертиза, както и констатирани ли са били случаи на конфликт на интереси на съответното вещо лице. Тази предварителна информация ще бъде изключително полезна при подбора на вещи лица от страна на органите на ДП и на съда.

Сравнителната таблица показва движението на делата през 2018 г. и 2017 г., и наблюдаваните в доклада съотношения:

<i>Наказателни дела</i>						
<i>Вид дело</i>	<i>ВНОХ, ВНАХ</i>		<i>всичко ВНЧД</i>		<i>Нак. дела за възобновяване</i>	
	<i>2017 г.</i>	<i>2018 г.</i>	<i>2017 г.</i>	<i>2018 г.</i>	<i>2017 г.</i>	<i>2018 г.</i>
<i>Брой свършени дела</i>	84	77	191	145	48	56
<i>От тях в срок от 3 месеца</i>	55	49	191	145	48	53
<i>Относителен дял на свършени дела в 3 м. срок към общо свършени дела</i>	65.5%	63,64%	100%	100%	100%	95%
<i>Брой решени по същество /с присъда/</i>	80	72	182	131	44	52
<i>Брой дела за разглеждане</i>	107	94	192	146	57	69
<i>Относителен дял на свършените дела към делата за разглеждане</i>	79%	81,9%	99.5%	99%	84%	81,2%
<i>Прекратени дела</i>	4	5	9	14	4	4
<i>Несвършени дела към 31.12.</i>	23	17	1	1	9	13
<i>Съотношение несвършени/свършени дела</i>	27.4%	22%	0.5%	0,7%	18.8%	23,2%
<i>Брой обжалвани /протестирани/ дела</i>	50	44	-	-	-	-

През 2018 година продължи изпълнението на препоръките на бившия заместник-председател на ВКС – съдия Павлина Панова, настоящ

конституционен съдия, да не се допуска образуване на дела без основание, конкретно по делата по Глава Тридесет и трета от НПК „Възобновяване на наказателни дела“, поради което издадената в тази връзка организационна Заповед №АД-06-40/19.02.2016 г. на председателя на Апелативен съд – Бургас за възлагане на проверката за редовност и допустимост на искането за възобновяване на дежурния съгласно месечния график съдия от наказателно отделение остана актуална и през отчетната година.

1.3. РЕШЕНИ

През 2018 г. в Апелативен съд - Бургас са решени със съдебен акт по същество общо 255 въззивни наказателни дела при 306 въззивни наказателни дела за 2017 г., и 282 дела за 2016 г. С 51,4 % преобладават решенията по въззивните частни наказателни дела срещу 27,8 % въззивни общ характер дела за 2018 г.. Решените наказателни дела за възобновяване са 20,4% и най-незначителен е процентът от 0,4% на решените въззивни наказателни административни дела.

Решените по същество въззивни наказателни дела разпределени по съдилищата в района през 2018 г. са: 117 броя на Бургаски окръжен съд, 64 броя на Сливенски окръжен съд, 33- на Ямболски окръжен съд, а разпределени по съдилищата в района през 2017 г. са: 151 броя на Бургаски окръжен съд, 69 – на Сливенски окръжен съд, 41 на Ямболски окръжен съд и 1 дело на Варненски окръжен съд, изпратено от ВКС по подсъдност. Наказателните дела за възобновяване със съдебен акт по същество за 2018 г. са: 1 брой на Бургаски окръжен съд, 5 броя на Районен съд – Айтос, 20 броя на Районен съд – Бургас, по 3 броя на Районни съдилища Царево и Нова Загора, 6 броя на Районен съд Сливен, по 2 броя на Районни съдилища Елхово и Поморие, 12 броя на Районен съд Ямбол, и по 1 брой на Районни съдилища Карнобат и Несебър. Наказателните дела за възобновяване със съдебен акт по същество за 2017 г. са: 18 броя на Районен съд - Бургас, 5 броя на Районен съд – Сливен, 6 броя на Районен съд – Нова Загора, по 3 броя на Районен съд – Айтос и Районен съд – Ямбол, по 2 броя на Районни съдилища – Карнобат, Поморие и Царево и по 1 брой на Окръжен съд – Сливен, Районен съд – Котел и Районен съд - Средец. През 2016 година решените по същество въззивни наказателни дела са разпределени съответно 120 броя на Бургаски окръжен съд, 58 – на Сливенски окръжен съд, 44 на Ямболски окръжен съд. Наказателните дела за възобновяване със съдебен акт по същество са: 21 броя на Районен съд - Бургас, 9 броя на Районен съд – Сливен, по 6 броя на Районен съд – Царево и Районен съд – Ямбол, по 4 броя на Районен съд – Айтос и Районен съд – Несебър, по 2 броя на Районни съдилища – Елхово, Карнобат, Малко Търново и Нова Загора и по 1 брой на Районен съд – Поморие и Районен съд - Тополовград.

ВЪЗЗИВНИ НАКАЗАТЕЛНИ ОБЩ ХАРАКТЕР ДЕЛА РЕШЕНИ ПО СЪЩЕСТВО

Чл.НК	83a	83б	115	116	123	124	149	152	196	199	203	214	220	242	248a
бр.	0	0	2	6	1	1	0	2	0	5	2	1	0	4	1
Чл.НК	249	252	253	255a	255	278	278a	282	283a	302	304a	343a	343	354a	
бр.	2	1	0	1	5	0	0	1	0	2	1	2	22	5	

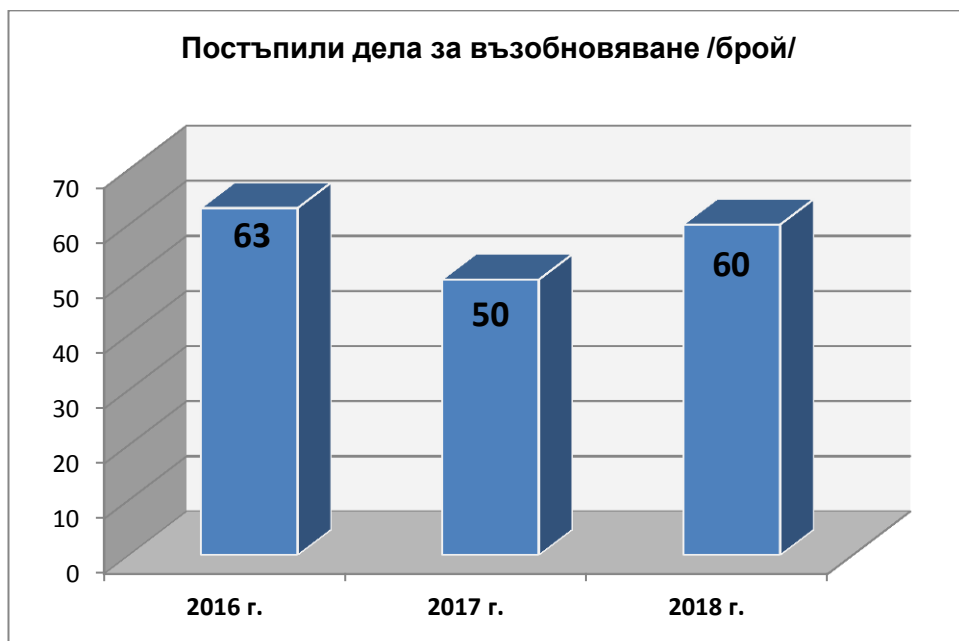
РЕШЕНИ ПО СЪЩЕСТВО

Чл. НПК	Чл. 64 НПК	Чл. 65 НПК	Чл. 66 НПК	Чл. 243 НПК	Чл. 72 НПК	Чл. 248 НПК	43,44, 45 ЗЕЕЗА	Чл. 440 НПК УПО	Чл. 446 НПК	Чл.452 НПК	Чл. 271 НПК	Чл. 323 НПК	Чл. 437 НПК
Бр.	28	13	1	19	1	2	2	19	1	1	0	1	2
Чл. НПК	Частни наказ. дела други	Чл. 73 ал. 2 НПК	МНО	Чл. 288, 289, НПК	Чл. 306, ал. 1, т. 4 НПК	Чл. 43 т.2 НК	Чл. 436 НПК	Жалба проти в разпо режда не	Призна ване на глоба на чуждес транен орган	Призна ване на глоба на чуждестране н съд	Гл.22 НПК	чл.16 ал.7 ЗПИ ОРН ФХС	Чл.30 9 НПК
Бр.	21	2	1	0	9	1	0	1	1	1	1	1	2

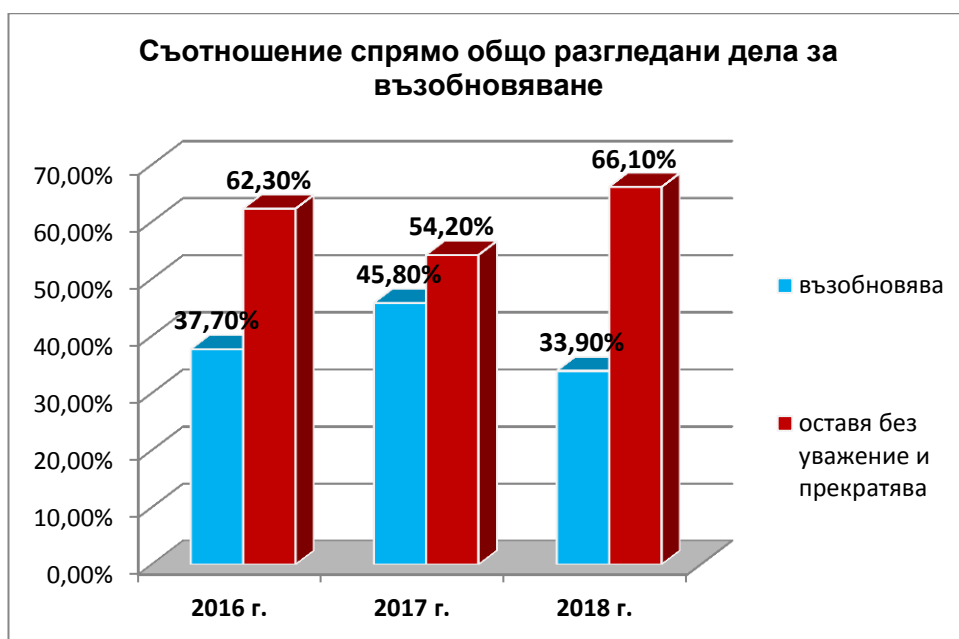
РЕШЕНИ ПО СЪЩЕСТВО НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА ЗА ВЪЗОБНОВЯВАНЕ

По искане на Главния прокурор	По искане на осъдения / защитника
11	45

Разгледаните дела по искания за възобновяване от Апелативен съд – Бургас по Глава Тридесет и трета от НПК съобразно постъплението за сравнение през последните три години са посочени като брой дела в следната сравнителна графика:



Отчетеният в следващата графикат висок процент на оставените без уважение искания спрямо всички постъпили искания за възобновяване е атестат за много доброто качество на работа на районните и окръжните съдилища в апелативния район във връзка с проверка на актовете им от Апелативен съд-Бургас по реда на Глава Тридесет и трета от НПК.



Съобразно структура на престъпността за отчетната 2018 г., най-висок относителен дял аналогично с предходните 2017 г. и 2016 г. заемат решените въззивни наказателни общ характер дела за престъпления по транспорта. Аналогични с предходните отчетни години са и данните за относителния дял на останалите видове дела съобразно предмета на обвинението. Традиционно на второ място по брой решени дела, спрямо общия брой ВНОХ дела, са тези за престъпления против личността и основно убийства по чл.115 и чл. 116 от

НК. Относително стабилен дял заемат престъпленията против финансовата и данъчната система.

Констатираният и през отчетната 2018 г. най-висок относителен дял на делата за престъпления по транспорта се дължи основно на управлението на МПС с превишена и несъобразена с пътните условия скорост, въпреки подобренията в пътна мрежа в района. Тревожна е тенденцията за увеличение на такива дела поради употреба на наркотични вещества от страна на подсъдимите – водачите на МПС. Както многократно сме посочвали в предходни отчетни доклади, причината за високия ръст на този вид престъпления е стратегическото местоположение на Бургаския апелативен съдебен район като важен транспортен и комуникационен възел с наситен трафик на МПС не само през летните месеци и активния туристически сезон, но целогодишно. Ноторен факт е, че голяма част от най-натоварените пътища в страната, в това число новооткритият през 2018г. четирилентов път, който свързва гр.Бургас с най-големия туристически комплекс – „Слънчев бряг“, както и една трета от автомагистрала „Тракия“ са на територията на съдебния район на Апелативен съд-Бургас.

През 2018 година отчитаме намаление в постъплението по т.нар. корупционни дела спрямо 2017 г. съобразно изпратения на съдилищата списък на корупционните престъпления по заповедта, издадена от председателя на ВКС. Така например за подкупи по раздел IV, Глава осма от Особената част на НК през отчетната 2018 година са решени 6 дела, а през 2017 г. са решени общо 9 такива дела при също 9 за 2016 г., като по всички дела подсъдимите са признати за виновни. Делата с обвинения за несъщински корупционни престъпления, като тези по чл. 282 и чл. 283а от НК, отново бележат намаление. През 2018 г. е решено едно такова дело срещу началник сектор „Борба с организираната престъпност“ – Стара Загора, а през 2017 г. са свършени две такива дела, едното срещу бившия Кмет на Община Царево. Трите дела са приключили с оправдаване на подсъдимите поради недоказаност на субективно съставомерно поведение от лицата, предадени на съд. Това потвърждава извода, че съставът на престъплението по служба по чл. 282 от НК е свързан с особени трудности при доказване на субективната страна на този вид посегателства. Това обяснява и намаления брой такива обвинения.

Устойчиво е постъплението на дела за квалифицирани грабежи, което се обяснява с неблагоприятните социални и икономически фактори като обедняване, безработица, липса на образование, приток на голям брой туристи от страната и чужбина, посещаващи през летния сезон многобройните курортни селища в съдебния район, които закономерно привличат криминален контингент, включително чуждестранен.

При престъпленията против данъчната система се констатира забавени разследвания от органите на досъдебното производство, тъй като в по-голямата си част обвиненията по тези дела касаят инкриминирани периоди отпреди пет и повече години назад от отчетната 2018 г., което изключително

затруднява доказателствената дейност на съда, особено при необходимост от събиране на гласни и писмени доказателства. Свидетелите не си спомнят много обстоятелства от предмета на доказване, а поради изтеклия законоустановен срок за съхранение на счетоводните документи, по изцяло обективни причини не могат да се съберат необходимите счетоводни доказателствени материали. Това затруднява работата на съда в усилията му да изясни обстоятелствата по делото с алтернативни способи на доказване, което от своя страна води и до отлагане на делото. За ефективно разследване по този вид дела беше допълнена разпоредбата на чл. 127, ал.1 от НПК, в сила от 05.11.2017 г. като изрично се предвиди формална доказателствена сила на ревизионните актове, с които са установени данъчни задължения. Това законодателно изменение беше оспорено от Пленума на ВКС, подкрепен от Висшия адвокатски съвет пред Конституционния съд, който с Решение № 6/27.03.2018 г. (обн. - ДВ, бр. 32 от 13 април 2018 г.) по конституционно дело № 10/2017 г. отхвърли искането за установяване на противоконституционност и несъответствие с чл. 6 от Конвенция за защита на правата на човека и основните свободи на чл.127, ал. 1, предложения предпоследно и последно от Наказателно-процесуалния кодекс относно. В мотивите КС се позовава на прякото и непосредствено действие на Регламент (ЕО) № 1073/1999 на Европейския Парламент и на Съвета от 25 май 1999 г. относно разследванията, провеждани от Европейската служба за борба с измамите (OLAF) и конкретно на чл. 9, т. 2 от Регламента, който въвежда правилото, че „Докладите, изготвени на тази основа, представляват допустимите доказателства в административното и наказателното производство на държавите - членки, където използването на тези доказателства е признато за необходимо и по същия начин и условия, допустими при административните доклади, изготвени от инспектори от националната администрация. Тези доклади са предмет на оценка по същите правила, като тези, приложими за административните доклади, изготвени от инспектори от националната администрация и имат същата доказателствена стойност като тях“. КС е съобразил също, че към момента на постановяване на отхвърлителното решение цитираният регламент е бил отменен и заместен с нов Регламент (ЕС, ЕВРАТОМ) № 883/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 11 септември 2013 г. (ОВ, L 248/1 от 18 септември 2013г.), в който се съдържат аналогични правила (чл. 11, т. 2). Независимо от това, с оглед провеждане на справедлив процес, при разглеждане и решаване на този вид дела съдилищата следва да съобразяват стриктно правилата за доказване и най-вече прокламирания в чл.14, ал.1 от НПК основен принцип в наказателния процес, че доказателствата и средствата за тяхното установяване не могат да имат предварително определена сила. Следователно и установените чрез ревизионните актове доказателства следва внимателно да се проверяват, като се съобразяват правилата на доказателствената дейност на съда в чл.13, чл.14 и чл.107, ал.5 от НПК.

При въззивните частни наказателни дела и през 2018г. преобладават оспорени мерки за неотклонение по чл. 64 и 65 от НПК в досъдебната фаза на процеса, както и такива, взети или потвърдени в съдебната фаза по реда на чл. 270 от НПК. На следващо място са частните дела, образувани по въззивни частни жалби и протести срещу първоинстанционните съдебни актове за контрол върху постановленията на прокурора за прекратяване на наказателното производство по чл. 243 от НПК, за замяна на пробационни мерки с "лишаване от свобода", за върнати дела на прокурора за доразследване и/или изготвяне на нов обвинителен акт, за кумулации, за условно предсрочно освобождаване /УПО/ или отказ за такова, производства по Закон за екстрадицията и Европейската заповед за арест и др.

От решенията общо 42 дела за законосъобразността на мерки за неотклонение по чл. 64 и 65 от НПК, потвърдени са определенията на окръжните съдилища по 37 дела, което представлява 88%, 3 са отменени, 1 брой е изменено и 1 брой е прекратено. Този резултат от въззивния контрол и липсата на данни за постановени от ЕСПЧ осъдителни решения във връзка с дейността на съдилищата от района на Апелативен съд - Бургас относно мерките за процесуална принуда, красноречиво сочи, че съдиите от окръжните съдилища и съдиите от Апелативен съд - Бургас правораздават при стриктно съобразяване на стандартите по чл. 5 от ЕКПЧОС, като изключително задълбочено и прецизно разглеждат и решават делата свързани с ареста на граждани.

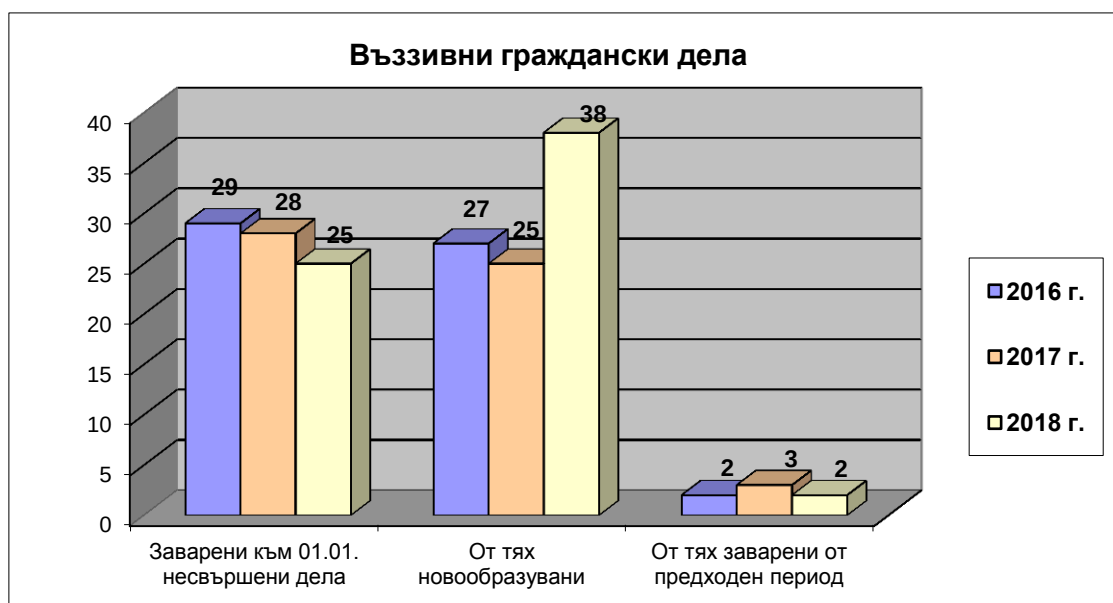
Апелативният съд е решил 19 частни наказателни дела по чл. 243 от НПК, като е отменил определението на първоинстанционния съд по три, което представлява 15,8% от решенията. Процентното отражение на този показател също сочи за прецизна работа на окръжните съдилища в производствата за съдебен контрол върху постановеното от прокуратурата прекратяване на наказателното производство.

2. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

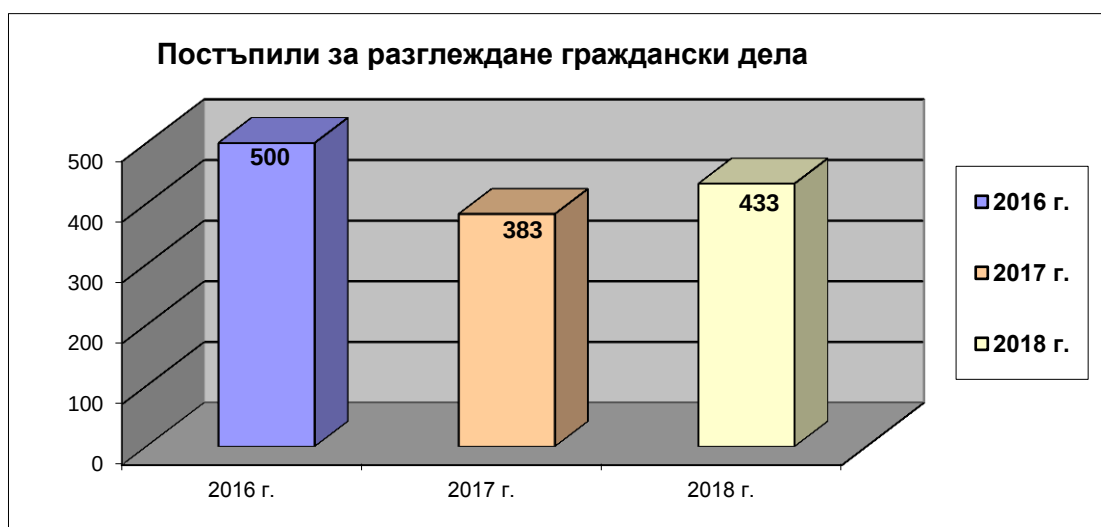
2.1. ПОСТЪПИЛИ

В гражданско отделение на Апелативен съд - Бургас през отчетната 2018 г., работиха петима съдии – заместник-председателят Златинка Иванова, Мария Тончева, Румяна Манкова, Събина Христова и Албена Зъбова, командирована от БОС, до заемането на свободната съдийска бройка за съдия в гражданско отделение, за която има обявен конкурс от ВСС. Отделението се ръководи от съдия Златинка Иванова – Заместник на административния ръководител - заместник-председател на Бургаски апелативен съд, която без прекъсване заемаше тази ръководна длъжност от 2004 г. до пенсионирането ѝ на 22.12.2018г. От 23.12.2018г. ръководител на Гражданско отделение към съда е съдия Румяна Манкова, избрана за Заместник на административния ръководител – зам. председател на БАС с решение на СК на ВСС.

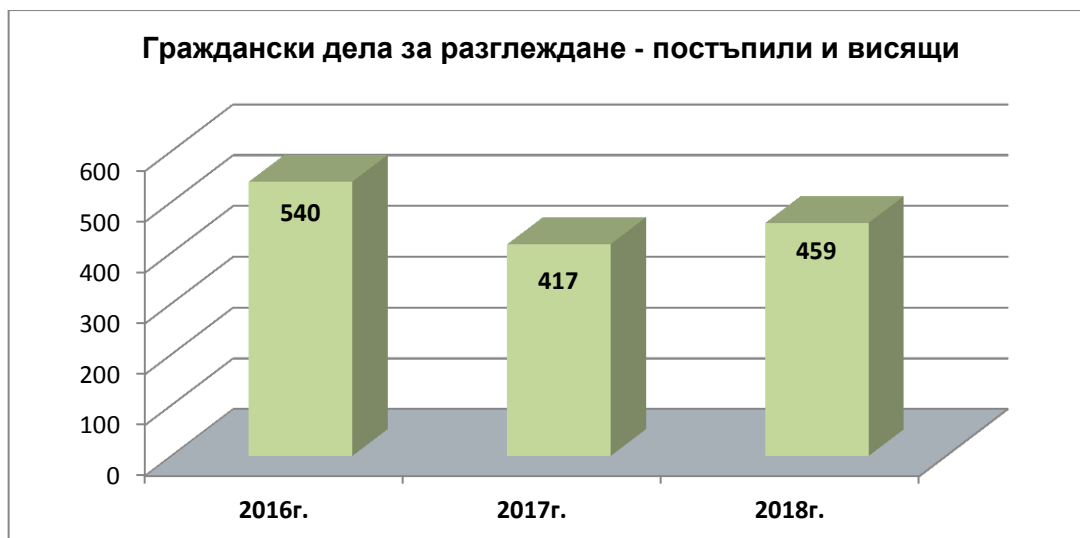
При сравнително запазеното постъпление /433 дела за 2018г. при 383 дела за 2017 г. и при 500 за 2016 г./, в края на 2018 г. са останали висящи производства по 38 броя граждански дела (в това число въззивни граждански и частни и касационни граждански дела) при 25 броя граждански дела за 2017 г., в това число въззивни граждански дела и частни граждански дела, чийто брой в края на 2016 г. е бил - 34 дела. Тези цифри и съотношения много добър атестат за положените от съдиите в гражданско отделение усилия за своевременно приключване на съдебните производства.



През отчетната 2018 г. в Апелативен съд – Бургас са постъпили за разглеждане общо 433 граждански дела (с включени ч.гр.д. по чл. 274, ал. 2 ГПК и молби за определяне срок при бавност), при 383 броя за 2017 г. и 500 за 2016 г., което бележи увеличение на постъплението за 2018 г. спрямо 2017 г. с 11,6%.



Заедно с висящите граждански дела към 1 януари 2018 г. те възлизат на 459 броя, за 2017 г. на 417 дела, за 2016 г. - 540 дела.



От всичко дела за разглеждане през 2018 г., 314 броя са постъпили от Бургаски окръжен съд, при 282 дела за 2017 г. при 379 дела за 2016 г.

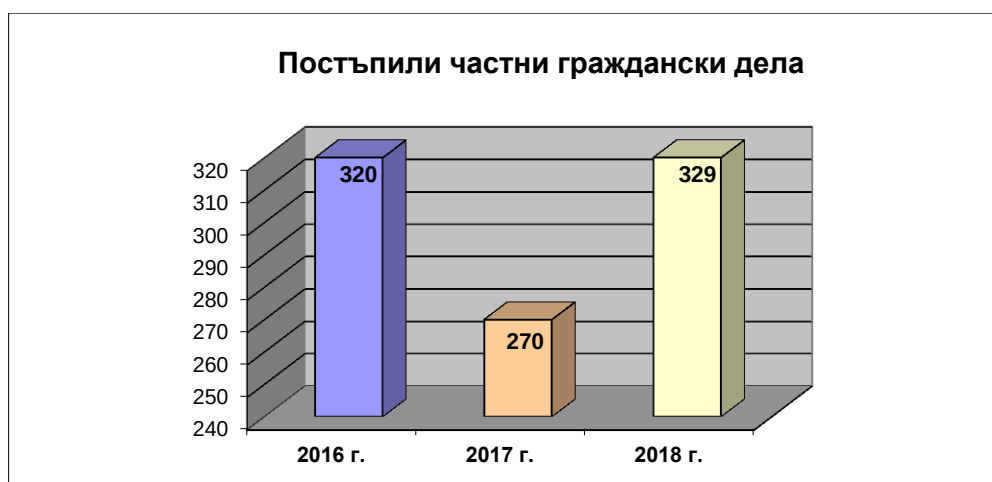
За Окръжен съд Сливен тези данни са съответно – 48 броя за 2018 г., 48 дела през 2017 г. и 62 дела - 2016 г.

От Ямболски окръжен съд са постъпили 69 броя за 2018 г., 48 дела през 2017 г., 52 дела - 2016 г.

През 2018 г. са постъпили дела не само от окръжните съдилища в района на Апелативен съд – Бургас, но и по едно частно гражданско дело от Районен съд – Бургас и от Районен съд – Добрич.

От общо постъпилите през 2018 г. граждански дела, въззивните граждански дела са 104 броя, при 113 броя дела за 2017 г. и 180 броя дела за 2016 г.

Частните граждански дела, постъпили през 2018 г. са 329 броя (включително 44 бр. ч. гр. д. по чл. 274, ал. 2 ГПК) при 270 броя за 2017 г. (включително 40 бр. ч. гр. д. по чл. 274, ал. 2 ГПК), при 320 броя за 2016 г.



Посочените цифри за постъпленията на гражданските дела налагат извод за тенденция към намаляване броя на постъпващите от окръжните съдилища въззивни граждански дела и увеличаване броя на частните граждански дела спрямо предходната година.

През 2018г. е постъпила една молба за определяне срок при бавност от Окръжен съд – Бургас, която е била уважена, докато през 2017 г. са постъпили две молби за определяне срок при бавност от Бургаски окръжен съд, едната уважена, а другата – без уважение. Незначителният брой на постъпилите молби за определяне срок при бавност дава основание да се направи категоричният извод, че окръжните съдилища спазват инструктивните срокове по администрирането и разглеждането на делата, както и срока за постановяване на съдебните актове, което е отличен показател за работата им.

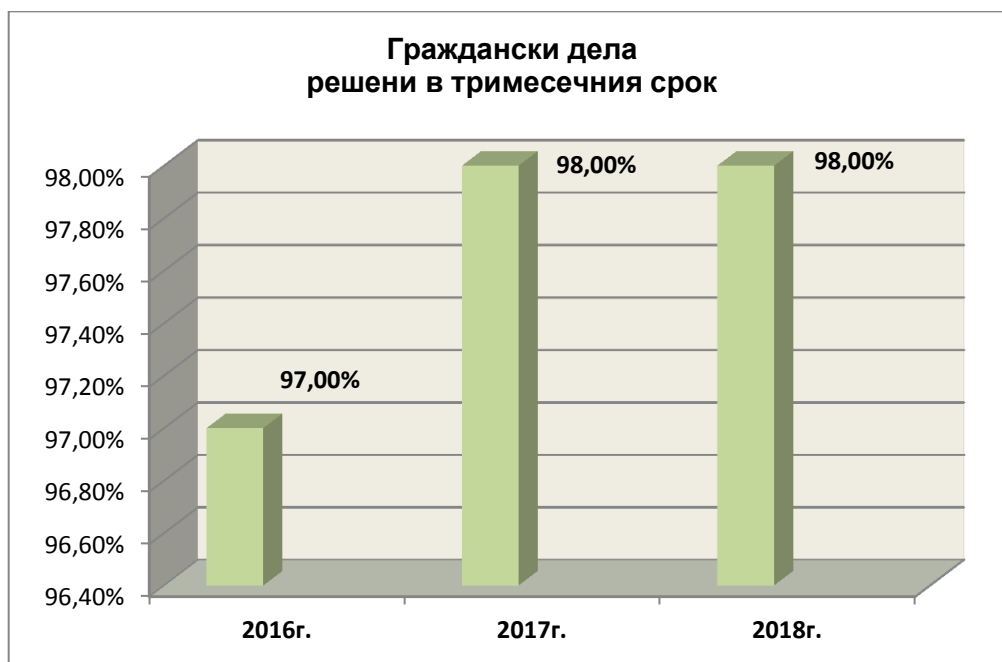
Както и в доклада от предходната година, в настоящия също следва да намери отражение резултатът от Анализа на отводите /спр. Решение на ВСС по протокол № 42/23.07.2015 г. и писмо № 236/11.06.2015 год. на Председателя на ВКС – съдия Лозан Панов/. От отразените данни в регистъра на отводите и самоотводи на съдиите от Апелативен съд - Бургас от 01.01.2018 год. и до края на отчетния период е видно, че съдиите в гражданско отделение на Апелативен съд – Бургас са направили 17 самоотвода, от които три по въззивни граждански дела и 14 по по частни граждански дела.

В девет от случаите на самоотвод по четири от делата, съдиите от гражданско отделение на Апелативен съд – Бургас са се отвели от разглеждане на делото, поради това, че по други дела са приели отвод, направен от същата страна. Останалите самоотводи са по чл. 22, ал. 1, т.6 ГПК, поради близки приятелски отношения между съдията докладчик и страна по делото или негов процесуален представител. Всички отводи са мотивирани и съобразени с указанията в писмо № 236/11.06.2015 г.

2.2. СВЪРШЕНИ

През 2018 г., от общо разгледаните 117 въззивни граждански дела, 93 дела са свършени. За сравнение, през 2017 г. са свършени 128 от общо разгледани 141 броя въззивни граждански дела, а през 2016г. – 181 свършени от 209 броя разгледани, което сочи на намаление от 27% през отчетната 2018 г. спрямо предходната 2017 г.

Вид дело	Брой свършени дела	От тях- в срок от 3 месеца	Относителен дял на св. дела в 3-мес. срок към общо свършените дела	Брой дела за разглеждане останали към 31.12.2018 г.
ВГД	93	86	92 %	24
ВЧГД	283	283	100 %	12
ЧГД. по чл. 274, ал. 2 ГПК	25	25	100 %	2
ОБЩО	401	394	98 %	38



Прекратени са производствата по 6 въззивни граждански дела през 2018 г., от които 4 броя на Бургаски окръжен съд и 2 броя на Ямболски окръжен съд. Прекратени са производствата по 9 въззивни граждански дела през 2017 г., всички на Бургаски окръжен съд. Двадесет и две са прекратените дела през 2016 г., от които 16 дела са на Бургаски окръжен съд, 5 дела на Сливенския окръжен съд и едно на Софийски градски съд.

Прекратени въззивни граждански дела: в.гр.д. №32/2018г., в.гр.д. №117/18 г., в.гр.д. №146/18г., в.гр.д. №181/18г., в.гр.д. №311/18г. и в.гр.д. №327/18г. Причините са обективни: по 4 дела /3 от които на Бургаския окръжен съд и едно на Окръжен съд – Ямбол/ е констатирана нередовност на въззивните жалби, които са върнати за надлежно администриране на първата инстанция /в.гр.д. №32/2018г., в.гр.д. №181/2018г., в.гр.д. №311/2018г. и в.гр.д. №327/2018г./, по 2 дела производството е прекратено с връщане на Окръжен съд – Бургас, съответно на Окръжен съд Ямбол, с указание за произнасяне по съдържащо се в жалбата искане по чл. 248 от ГПК /в.гр.д. №146/2018г./, съответно за поправка на очевидна фактическа грешка по чл.247 ГПК /в.гр.д. №117/2018г./. От така посочените данни може да се направи извод за устойчиво намаляване на прекратените въззивни граждански дела през отчетния период. При прекратени през 2018 год. и върнати на ОС само 4 бр. дела **за извършване действия по администрирането на въззивните жалби и отстраняване на нередовности**, следва заключението, че в Апелативен съд – Бургас се изпълняват препоръките на ИВСС в доклада от проверката през 2015 г. за намаляване до минимум образуваните дела по нередовни и недопустими въззивни жалби.

Прекратените частни граждански дела са 15 броя: ч.гр.д. № 407/17 г., ч.гр.д. № 410/17 г., ч.гр.д. № 31/18 г., ч.гр.д. № 33/18 г., ч.гр.д. № 50/18 г., ч.гр.д. № 232/18 г., ч.гр.д. № 208/18 г., ч.гр.д. № 253/18 г., ч.гр.д. № 325/18 г.,

ч.гр.д. № 335/18 г., ч.гр.д. № 359/18 г., ч.гр.д. № 384/18 г., ч.гр.д. № 385/18 г., ч.гр.д. № 408/18 г., ч.гр.д. № 417/18 г. и **6 броя прекратени частни граждански дела по чл. 274, ал. 2 ГПК:** ч.гр.д. № 7/18 г., ч.гр.д. № 68/18 г., ч.гр.д. № 147/18 г., ч.гр.д. № 182/18 г., ч.гр.д. № 48/18 г., ч.гр.д. № 206/18 г. По 12 частни граждански дела производството пред Апелативен съд - Бургас е прекратено и делата са върнати на съответния окръжен съд за отстраняване на нередовности на жалбите, относно внасяне на дължимата държавна такса, връчване на препис от частната жалба на противната страна, прилагане на доказателства за момента, от който тече срокът за обжалване, прилагане на пълномощно на подателя на жалбата, окомплектоване на делото с приложенията. По 4 частни граждански дела Апелативен съд - Бургас е констатирал, че компетентен да се произнесе по жалбата е Върховен касационен съд и е прекратил производството, връщайки делата на съответния окръжен съд за администриране на жалбата и изпращането ѝ по компетентност на ВКС. По 2 дела е прекратено производството, с връщане на окръжен съд за произнасяне по чл. 247 от ГПК за поправка на очевидна фактическа грешка. Производството по 3 частни граждански дела е прекратено пред АС Бургас, поради недопустимост, с оглед просрочие на жалбите и необжалваемост на атакувания съдебен акт. И през отчетната година при връщане на въззивна или частна жалба по гражданско дело, поради пропуски в администрирането от окръжните съдилища, делото се вписва в специален регистър на разпорежданията на Апелативен съд - Бургас, с отбелязване името на съдията- докладчик. В посочения регистър през 2018 г. са вписани 16 броя дела, а през 2017 година са вписани 26 броя /16 – по частни жалби, 7 – по въззивни жалби и 3 - производства по чл. 274, ал. 2 ГПК/, докато през 2016 г. са вписани 28 броя дела на окръжните съдилища, върнати за администриране на жалбите. Очевидна е тенденцията за намаляване на върнатите на окръжните съдилища нередовни жалби, поради пропуски в администрирането им.

По съдилища върнатите за администриране жалби през 2018г. се разпределят по следния начин: 9 броя на Окръжен съд – Бургас, 2 броя на Сливенски окръжен съд и 5 броя на Ямболски окръжен съд. По съдилища върнатите за администриране жалби през 2017 г. се разпределят по следния начин: 21 броя на Окръжен съд - Бургас, при 22 броя през предходната година; 2 броя на Сливенски окръжен съд, като през 2016 г. броят им е бил 5; 7 дела на Ямболски окръжен съд, при 1 дело през 2016 г. Трябва да се посочи, че дадените изрични препоръки в докладите от извършените проверки от Апелативен съд - Бургас през 2017 г., за намаляване броя на изпратените в Апелативен съд - Бургас нередовни въззивни жалби се изпълняват, която тенденция следва да продължи до преодоляване изпращането на нередовни жалби от окръжните съдилища. Доброто администриране на делото изисква съдиите от окръжните съдилища, при помощта на съдебните помощници, да проявяват особено внимание за недопускане на пропуски, с оглед движение на делата без забавяне по субективни причини.

След изправяне на нередовностите на частните жалби по прекратените дела и връщането им в Апелативен съд - Бургас, същите се разпределят на първоначалните докладчици, в изпълнение разпоредбата на чл. 80, ал. 9 от Правилника за администрация в съдилищата.

Средната продължителност на разглеждане на въззивните граждански дела е три месеца, а на частните граждански един месец, който резултат е отличен показател за провеждане на съдебния процес в разумен срок, в контекста на практиката на ЕСПЧ по чл. 6 от ЕКПЧ.

От свършените общо 401 граждански дела (въззивни + частни + частни дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК), 394 дела са приключили в тримесечен срок. Забавяне има при 7 броя дела, което се дължи на обективни причини - допълнителна експертиза, поискан от вещото лице по-дълъг срок за изготвяне на заключението, по в.гр.д. №154/2018г., в.гр.д. №164/2018г. и в.гр.д. №217/2018г. въззивните жалби са постъпила малко преди съдебната ваканция, което е отдалечило във времето тяхното насрочване, като при едното от тях е налице и отлагане, поради нередовно призоваване. В тази връзка следва да се отбележи, че броят на решенията извън тримесечния срок дела е намален в сравнение с предходната 2017г., когато са били 9 броя, а и забавянето извън инструктивния срок е незначително и категорично в рамките на разумните срокове.

Отново, както и в предходни доклади, считаме за нужно да посочим, че времето на съдебната ваканция следва да се изключва от тримесечния инструктивен срок за приключване на делата.

Без изключение **отлагането на делата** е по обективни причини – 4 дела са отложени за допустими и основателни допълнителни доказателствени искания, включително аргументирано оспорване на експертни заключения, което е свързано и със сложността на споровете от фактическа и правна страна. Три дела са отложени, поради нередовно призоваване и три, поради заболяване на страна. Съдебните състави прилагат точно разпоредбата на чл.142, ал.3 ГПК и уважават искания за отлагане на делата, само когато са налице обективни причини.

Към 31 декември 2018 г. в гражданско отделение на Апелативен съд - Бургас има **спрени производства** по 4 въззивни граждански дела, като по две от тях спирането е допуснато през 2016 г. (в.гр.д. № 3/2014 г. и в.гр.д. № 328/2015 г.), а по другите две – през 2018 г. (в.гр.д. №39/2018г. и в.гр.д. №162/2018 г.) Производството по делата е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК и се изчаква влизане в сила на решение по преюдициален спор. Деловодителите от гражданско отделение по разпореждане на съдиите докладчици периодично изискват информация за развитието на производството по преюдициалния спор.

Както и в предходните години, следва да се отчете, че въвеждането на ограничения въззив - чл. 260, т. 5 и т. 6 от ГПК и чл. 266 /забрана за посочване на нови факти и доказателства/, действително води до по-бързо разглеждане и приключване на делата.

През 2018 г. от свършените въззивни граждански дела 92,4% са приключили в 3-месечен срок, а през 2017 г. от свършените въззивни граждански дела 93% са приключили в 3-месечен срок, който процент за 2016 г. е 91%.

Относителният дял на свършените дела към общо разглежданите дела в проценти е, както следва:

Вид дело	Брой дела за разглеждане през			Свършени дела през			Относителен дял на свършените дела към делата за разглеждане		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
ВГД	209	141	117	181	128	93	87%	91%	85%
ВЧГД	284	234	295	280	224	283	99%	96%	96%
Ч.Д. по чл. 274, ал. 2 ГПК	47	42	26	45	40	25	96%	95%	96%

Налице е сравнително запазване на процента на общо свършени граждански дела на 91,5% спрямо всички дела за разглеждане, при 94% за 2017 година и 94% за 2016 г. Това е много добър краен резултат за показателя свършени дела в края на периода. Нереално е да се очаква, че 100% от делата ще приключат в края на годината, при непрекъснато постъпление и насрочване на дела за следващата година.

При горните данни, относно сročността на разглеждане на въззивните граждански дела, може да заключим, че съдиите от гражданско отделение имат отлични резултати. Изключенията са свързани с обективни, респективно законово обосновани причини и в крайна сметка са в полза на едно, както своевременно, така и качествено правосъдие, при надлежно изясняване на спорните по делото факти и точно прилагане на съответния закон, при съобразяване на задължителната съдебна практика.

В последните години съдиите в гражданско отделение на Апелативен съд – Бургас, а както са споделяли и други колеги от страната, са изправени все по-често пред проблема с така наречените „верижни жалби“, които отлагат безгранично във времето приключването на делото с влязъл в сила съдебен акт. Когато е постановено връщане на жалба по реда на чл.262 или чл. 286 ГПК, разпореждането за връщане подлежи на обжалване. При постъпване на частна жалба срещу разпореждането за връщане, администриране на същата и връщането ѝ при условията на горните текстове, следва нова частна жалба, която също при администриране се връща и т.н. В тази хипотеза следва да се предвиди законодателно решение, което да препятства подобно нескончаемо безкрайно производство по администриране на жалби от първоинстанционния, респективно от въззивния съд.

2.3. РЕШЕНИ С АКТ ПО СЪЩЕСТВО

През 2018 г. в Апелативен съд - Бургас са решени със съдебен акт по същество 87 въззивни граждански дела при 119 въззивни граждански дела за 2017 г., и 159 за 2016 г. Разпределени по съдилищата, през 2018 г. са: 65 на Бургаски окръжен съд, 12 броя на Сливенски окръжен съд и 10 на Ямболски окръжен съд. Разпределени по съдилищата, през 2017 г. са: 91 броя на Бургаски окръжен съд, 16 на Сливенски окръжен съд, 11 на Ямболски окръжен съд и едно въззивно гр. дело на ОС – Разград. През 2016 г. свършените по същество въззивни граждански дела са разпределени съответно 118 дела на Окръжен съд - Бургас, 25 на Сливенски окръжен съд, 13 дела на Ямболски окръжен съд и по едно въззивно гражданско дело на Окръжен съд – Добрич, Окръжен съд – Стара Загора и Окръжен съд – Шумен.

Решените дела, с акт по същество от Апелативен съд - Бургас през 2018 г. имат твърде разнообразен предмет. Най-голям дял от разгледаните въззивни граждански дела са с предмет на иска по ЗЗД /неимуществени и имуществени вреди; неоснователно обогатяване; обезщетение за лишаване от ползване; неизпълнение на договор, неустойки, лихви; нищожност и унищожаемост на договор, обявяване на предварителен договор за окончателен и др./, които съставляват 49,46% от всички решени с акт по същество дела. През 2017 г. тази група дела са съставлявали 43,26 % , а през 2016 год. - 44.6 %. Делата с предмет по ЗОДОВ са 24,73 % от общо решените, съответно през предходната 2017г. - 14.89 % и 13.2 % през 2016 година. Делата с предмет по ЗС представляват 5,37% при 6.38 % от решените дела за 2017 г., и 9.4 % за 2016 год. и по отношение на тях се отчита намаляване на броя им. Делата с предмет установителни иски по ГПК са запазили приблизително съотношението си от предходната година 11,83% към 12.7 6%. Делата с предмет по ЗОПДНПИ /отм./ са 6,45% към 7.09 % от свършените дела за 2017 г., при 2.5 % през 2016 год., което е почти три пъти по-голям процентен израз на този вид дела през отчетната година, в сравнение с 2016 г. Има едно дело по ЗАПСП и едно дело по ЗЮЛНЦ.

№	АНАЛИЗ НА ВЪЗЗИВНИТЕ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА ПО ПРЕДМЕТ НА ИСКА	БРОЙ и % СЪОТНОШЕНИЕ НА РЕШЕНИТЕ, СПРЯМО ВСИЧКО РАЗГЛЕДАНИ ВГД ПРЕЗ 2018 г.
		общо решени ВГД = 93 бр.
1	ЗЗД / всички видове иски /	46 бр. - 49,46%
2	По ЗОДОВ	23 бр. - 24,73%
3	ЗОПДНПИ	6 бр. - 6,45%
4	По ЗС	5 бр. - 5,37%
5	Установителни иски	11 бр. - 11,83%
6	Иск по ЗАПСП	1 бр. - 1,08%
7	ЗЮЛНЦ	1 бр. - 1,08%

Почти всички съдебни актове по въззивните граждански дела са изготвяни от съдиите докладчици в едномесечния срок по чл. 235, ал. 5 от ГПК. Само пет решения по въззивни граждански дела са постановени извън законния срок, което е незначително - от 3 до 20 дни, като четири от петте дела са разгледани в инструктивния тримесечен срок, въпреки забавените с няколко дни решения.

Частните граждански дела, приключили с постановен съдебен акт през 2018 г. са 268 броя (от общо 283 броя, от които 15 броя са прекратени), а през 2017 г. са 240 броя, като през 2016 г. са били 307 броя. Частните граждански дела по реда на чл. 274, ал. 2 от ГПК, след изменението на разпоредбата /ДВ, бр. 50/2015 г./ образувани пред Апелативен съд - Бургас за 2018 г. са 44 броя, като общо приключили са 45 бр. /едно висящо от предходната година/, 39 от които със съдебен акт и 6 - прекратени. В разглеждането на последната група дела участват съдиите от гражданско и търговско отделение.

При частните граждански дела, разгледани през 2018 г., както и през предходната година, най-голям дял заемат частните жалби против действията на ДСИ и ЧСИ – 41,05 % , който показва увеличение на този вид дела спрямо предходната година, когато е бил 27,08% и 21.82% - за 2016 г., следвани от частните жалби против актове в обезпечителното производство – 14,55%, при 15% за 2017 г. и 12% през 2016 г. На следващо място са делата образувани по чл. 274, ал. 2 ГПК – 9,33%, при 14.16% за 2017 г. и 13.35% за 2016 г.

№	АНАЛИЗ НА ЧАСТНИТЕ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА ПО ПРЕДМЕТ НА ИСКА	БРОЙ и % СЪОТНОШЕНИЕ НА РЕШЕНИТЕ, СПРЯМО ВСИЧКО РАЗГЛЕДАНИ ЧГД ПРЕЗ 2018 г.
		общо решени ЧГД с акт по същество = 268 бр.
1	Обжалване действията на СИ	110 бр. - 41,05%
2	Обезпечения	39 бр. - 14,55%
3	по чл. 274, ал.1 ГПК	25 бр. - 9,33%
4	Други в. частни производства	80 бр. - 29,85%
5	по подсъдност	14 бр. - 5,22%

Съдебните актове по частните граждански дела са постановявани и изготвяни преди изтичане на месечен срок от образуване на делото, което означава, че всички са изготвяни в срока по ГПК.

3. ТЪРГОВСКИ ДЕЛА

3.1. ПОСТЪПИЛИ

През отчетната 2018 г. в търговско отделение са работили трима съдии титуляри - Емилия Нашева /заместник-председател и ръководител на търговско отделение/, Румяна Казларова и Нели Събева. Съдия Илияна

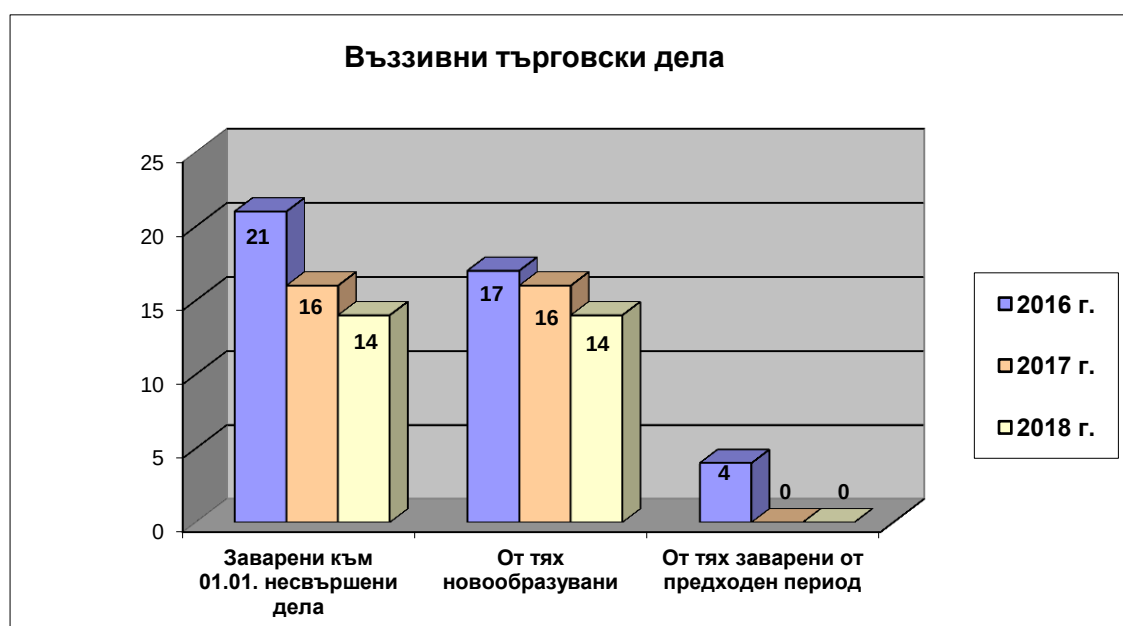
Балтова е командирована като преподавател в НИП от 01.08.2017 г. за срок от една година, като считано от 01.08.2018 г. срокът е продължен с още една година, т.е. до 31.07.2019 г.

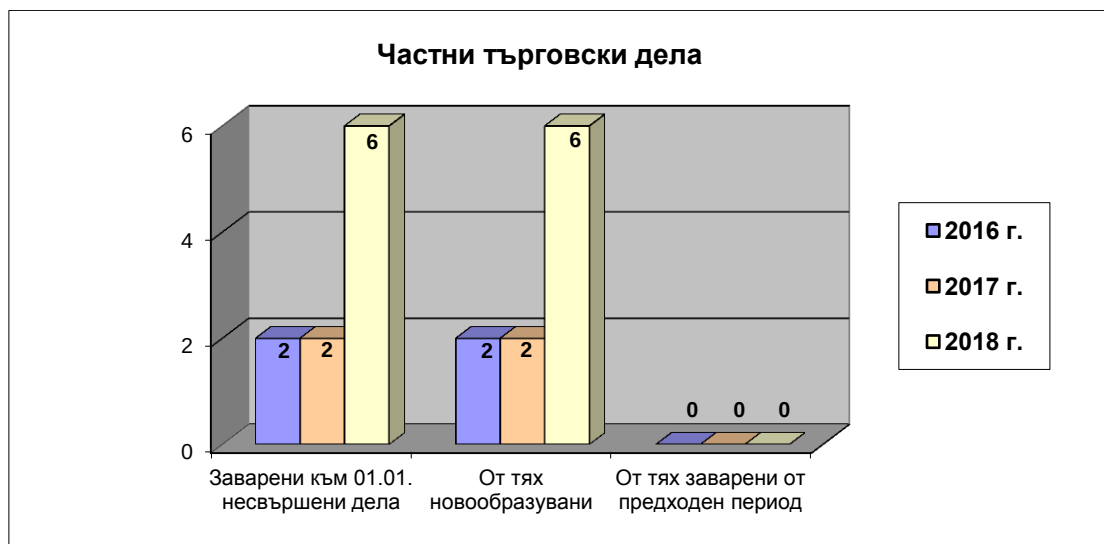
От 01.01.2018 г. до 31.07.2018 г. като командирован на мястото на съдия Балтова в отделението работи съдия Павел Ханджиев, а от 01.08.2018 г. до края на годината – съдия Христина Марева. От 10.10.2017 г. по решение на Общото събрание на съдиите при Апелативен съд - Бургас съдия Албена Зъбова от Гражданско отделение участва с 50 % натовареност и в работата на Търговско отделение, като съответно е намалена натовареността ѝ в гражданско отделение също на 50%.

Отделението през 2018 г. се ръководи от заместника на административния ръководител – Заместник-председател на Апелативен съд - Бургас съдия Емилия Нашева, която последователно е заемала тази длъжност от 2004 г. по време на мандатите на председателите Дора Чинева и Яни Бахчеванов и през текущия понастоящем мандат на съдия Деница Вълкова.

Към 1 януари 2018 г., в началото на отчетния период, в отделението са останали несвършени 14 броя въззивни търговски дела от предходната година. Към 1 януари 2017 г. несвършени са били 16 броя въззивни търговски дела, при 21 дела за 2016 г. В края на 2018 г. броят на несвършените дела е 24 срещу 14 дела през 2017 г. и 16 дела през 2016 г.

Съдиите в отделението винаги са имали за цел да се намалява висиящността на делата. Този показател обаче често зависи от външни фактори и не може да се разглежда като белег на неефективна работа. Различният брой дела в края на отчетните периоди се обяснява с неритмичното постъпване на дела от първоинстанционните съдилища в края на годината, когато не е възможно по обективни причини те да са разгледат и свършат преди края на отчетния период.

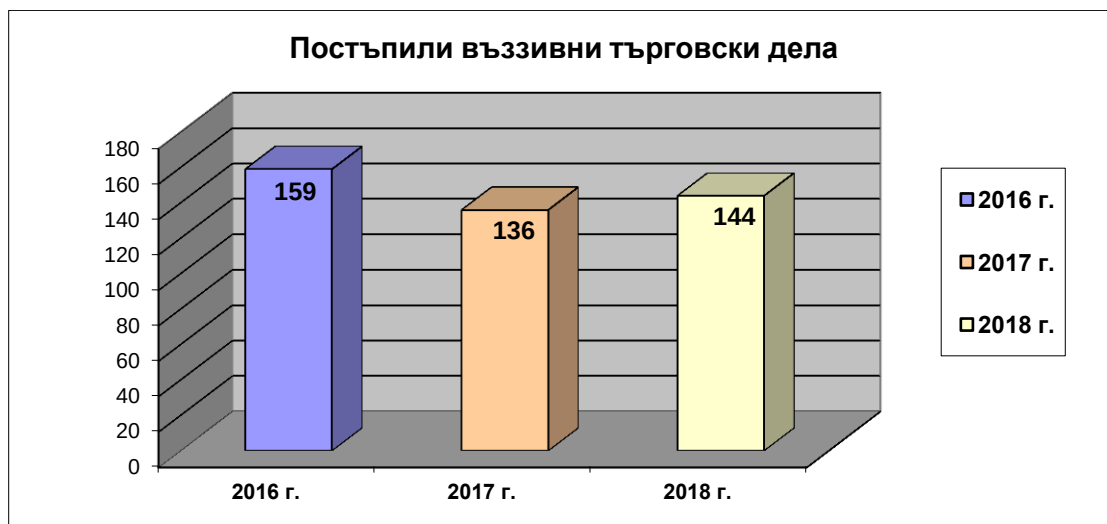




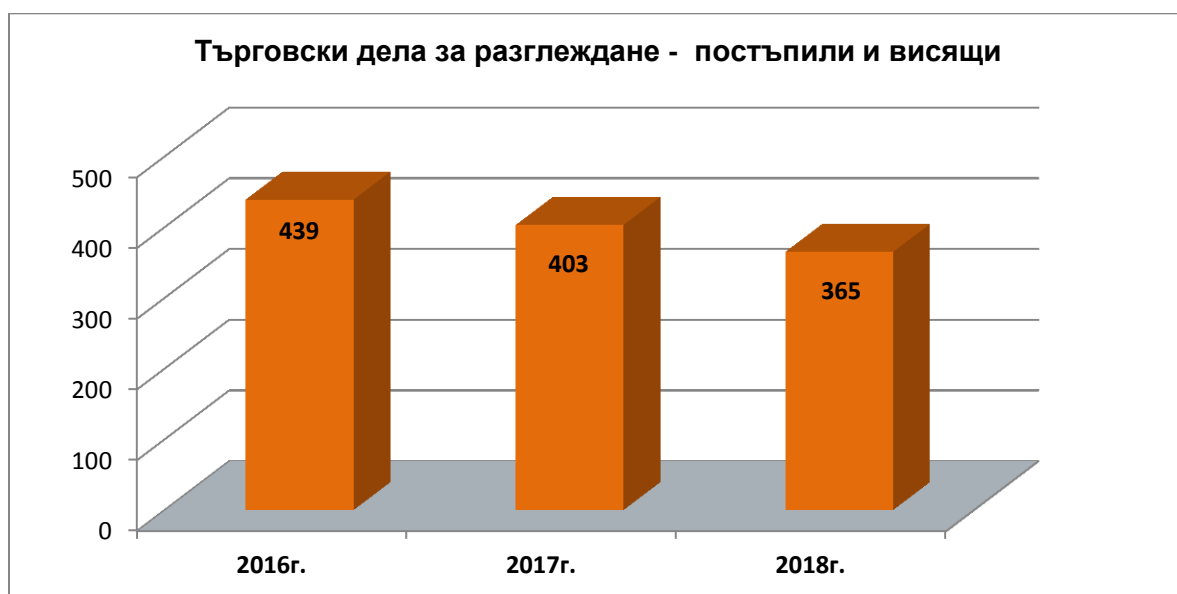
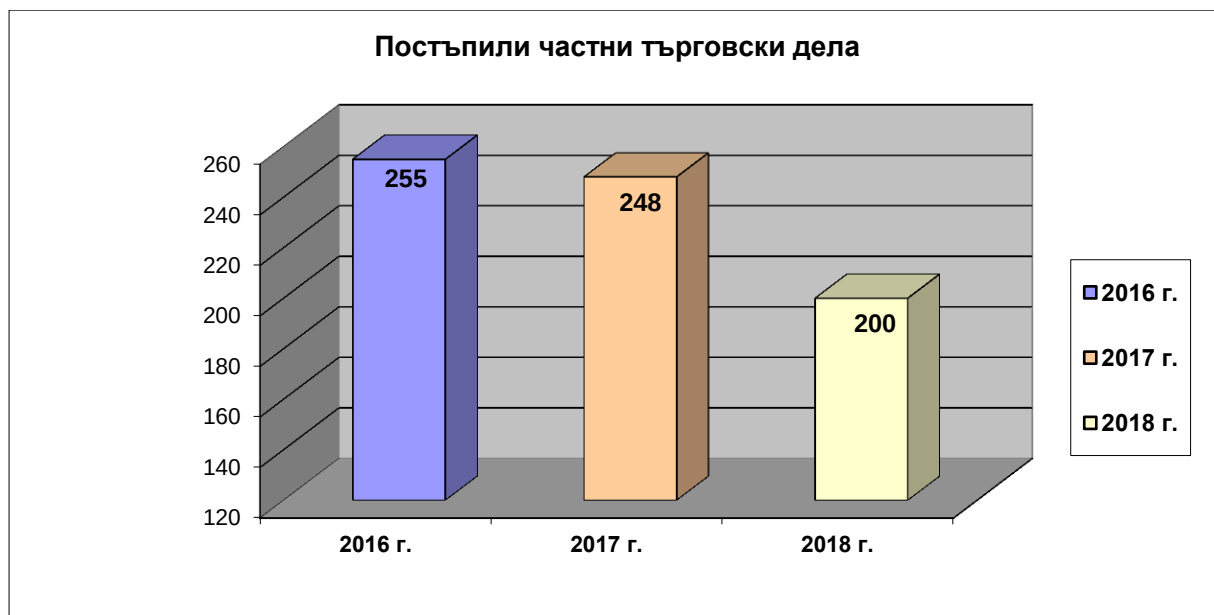
През 2018 г. в търговското отделение на Апелативен съд – Бургас са постъпили 344 дела, в т.ч. частни граждански дела по чл. 274, ал. 2 ГПК, разгледани от съдиите в търговско отделение – 20 броя. Заедно с висящите в началото на периода 21 броя (в т.ч. 1 частно гражданско дело по чл. 274, ал. 2 ГПК) се получават общо дела за разглеждане през 2018 г. в отделението 365 броя. През 2017 г. в търговско отделение на Апелативния съд са постъпили 384 дела (с частните граждански дела по чл. 274, ал. 2 ГПК, разгледани от търговско отделение – 34 бр.), които заедно с висящите 19 броя са общо 403 дела за разглеждане. През 2016 г. делата за разглеждане са били 414. През 2018 г. са постъпили 40 дела по-малко в сравнение с 2017 г., което е намаление с 10,4 %.

От всички търговски дела за разглеждане през 2018 г. 247 броя са на Окръжен съд – Бургас срещу 289 дела за 2017 г. и 335 дела за 2016 г. Делата на Окръжен съд – Сливен през 2018 г. са 44 срещу 74 дела през 2017 г. и 63 дела през 2016 г. От Окръжен съд – Ямбол за разглеждане през 2018 г. са били 33 дела срещу 39 дела за 2017 г. и 39 дела за 2016 г.

От общо постъпилите през 2018 г. търговски дела въззивните дела са 144 броя при 136 въззивни дела за 2017 г. и 159 дела за 2016 г.



Частните търговски дела, постъпили през 2018 г. са 200 броя, в т.ч. ч.гр.д. по чл. 274, ал. 2 ГПК – 20 броя. През 2017 г. са 248 (включително ч.гр.д. по чл. 274, ал. 2 ГПК 34 бр.), при 255 дела за 2016 г.



Анализът на данните показва увеличение на въззивните търговски дела през 2018 г. спрямо броя им през 2017 г., но намаление спрямо 2016 г. Няма основание следователно да се приеме съществуване на тенденция към намаляване на въззивните търговски дела. Те запазват устойчивост като бройка, но продължават да се усложняват фактически и правно.

В същото време частните търговски дела, вкл. ч.гр.дела по чл. 274, ал. 2 ГПК, намаляват спрямо предходните две години. Има случаи през изминалата година, когато при постъпили няколко частни жалби против различни съдебни актове по едно дело или при едновременно постъпване на въззивна жалба и

частна/и жалба/и пред Апелативен съд – Бургас е образувано само едно дело (частно или въззивно) като по този начин статистиката не отчита произнасянето на съда по някои частни жалби като отделни съдебни производства.

Броят на постъпилите в отделението (и в съда) дела е в пряка зависимост от броя дела, постъпили в окръжните съдилища. Данните от техните отчети показват, че през 2018 г. при тях са постъпили значително повече дела в сравнение с 2017 г. и 2016 г. В Окръжен съд – Бургас през 2018 г. са постъпили 664 търговски дела при 578 дела през 2017 г. и 605 дела през 2016 г. В Окръжен съд – Сливен през 2018 г. са постъпили 156 търговски дела при 111 през 2017 г. и 107 през 2016 г. В окръжен съд – Ямбол през 2018 г. са постъпили 95 търговски дела при 109 за 2017 г. При тези данни може обосновано да се заключи, че през 2019 г. постъплението на дела в Апелативен съд – Бургас ще се увеличи и ще се върне към нивата от 2017 и 2016 г., а е възможно и да ги задмине. Това е така, понеже увеличеният брой дела, постъпили в окръжните съдилища през 2018 г., са били свършени в първата инстанция в края на 2018 г. или предстои да бъдат свършени и евентуално обжалвани през 2019 г. Иначе казано, намаленото постъпление през 2018 г. е обективно следствие на по-малкия брой дела, постъпили през 2017 г. в първоинстанционните окръжни съдилища. Ето защо не може да се говори за трайна тенденция за намаляване на делата.

Запазва се сравнително броят на висящите дела в началото на отчетния период за 2018 г. са 20 броя, като за 2017 г. са 19 дела, за 2016 г. – 25 дела.

Тенденция на леко увеличение спрямо предходната година се наблюдава при броя на висящите дела в края на отчетния период като за 2018 г. са 30 броя, за 2017 г. те са 21 дела, за 2016 г. – 19 дела. Обяснението отново е неритмичността на постъплението и постъпилите за образуване дела в края на предходния отчетен период.

През 2018 г. е образувано едно частно производство по жалба за бавност, колкото през 2017 г. и през 2016 г. Тези устойчиви данни показват, че окръжните съдилища осъществяват дейността по образуване, насрочване, разглеждане и решаване на делата в разумни срокове.

От новопостъпилите през 2018 г. общо 344 търговски дела на Бургаския окръжен съд са 260 дела: 101 въззивни търговски, 146 частни търговски и 13 броя частни граждански дела по чл. 274, ал. 2 ГПК; за 2017 г. са общо 384 търговски дела, 277 дела, от които 89 въззивни търговски дела, 159 частни търговски дела и 29 частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК.

На Сливенския окръжен съд са общо 46 дела, от които 29 въззивни търговски, 15 частни и 2 броя частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК; за 2017 г. са 69 търговски дела, от които 33 въззивни търговски дела, 33 частни търговски дела и 3 частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК.

На Окръжен съд - Ямбол са 38 дела, от които 14 въззивни, 19 частни и 5 броя по чл. 274, ал. 2 ГПК; за 2017 г. са 37 дела, от които 14 въззивни, 22 частни търговски дела и 1 частно дело по чл. 274, ал. 2 ГПК.

Обяснимо, най-голямо е постъплението на въззивните търговски и въззивните частни търговски дела от Бургаският окръжен съд, който е и най-големият окръжен съд в съдебния район и четвърти по натовареност в страната.

С цел ограничаване и намаляване броя на отводите по делата в Апелативен съд - Бургас от 01.09.2015 г. е въведен Регистър на отводите и самоотводите. От справка по този регистър се установява, че за отчетната 2018 г. съдиите от търговско отделение са направили 5 самоотвода по 5 търговски дела, като за 2017 г. самоотводите са били 8 по 6 дела, а за 2016 г. са 7 самоотвода. Не са направени през 2018 г. искания за отводи в открито съдебно заседание по търговски дела. В пет от случаите самоотводите са на осн. чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК, а един самоотвод е поради факта, че съдията е постановил акта в предходната инстанция, предмет на обжалване пред въззивната. Три от отводите по чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК са направени с цел избягване на съмнения в безпристрастността на съда. Извън отводите по търговски дела съдиите от отделението са се отвели от разглеждането на наказателни дела в три случая на осн. чл. 29, ал. 2 НПК, тъй като съгласно Правилата за случайно разпределение на делата и натовареността на съдиите в Апелативен съд – Бургас съдии от гражданско и търговско отделение, неучаствали в предходно разглеждане на наказателно дело, могат да бъдат включени в състав по наказателно дело, върнато или постъпило за ново разглеждане, но не и бъдат докладчици по такива дела. Анализът на горните данни налага извод, че съдиите подхождат отговорно към института на отвода и се съобразяват със законовата уредба, в резултат на което броят на отводите през отчетния период е намалял в сравнение с предходните две години.

3.2. СВЪРШЕНИ

През 2018 г. са общо разгледани 158 въззивни търговски дела при 152 за 2017 г., и 180 дела за 2016 г., а са свършени 134 дела при 138 дела за 2017 г., и 164 дела за 2016 г.

Свършени през годината в търговско отделение на Апелативен съд - Бургас са общо 335 дела - 134 въззивни търговски дела, 181 частни търговски дела и 20 частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК, който брой, спрямо този през 2017 година - 382 свършени дела, е с 47 дела или 12 %. От общия брой свършени дела спрямо броя на съдиите в търговска колегия (за 2018 г. са 4,5 броя, тъй като съдия Зъбова е на 50%) следва, че всеки съдия като докладчик е бил натоварен със 74,4 дела, като през отчетната 2017 г. е изготвил мотивиран съдебен акт средно по 96 дела за 4 съдии по щат, докато през 2016 г. са 105 дела. Същевременно всеки съдия е участвал като член на тричленен състав при постановяването на съдебните актове. Предвид броя на съдиите в това отделение – четирима – ангажираността в съдебните заседания, в съставите и в произнасянето на делата, по които не е докладчик, е значителна.

Следва да се отбележи, че по-значителен брой от делата, съдиите постановяват по няколко съдебни акта, например за обезпечения по висящи дела, по молби за спиране на производството и т.н., които с оглед действащите в момента правила за образуване и статистическо отразяване на делата няма как да бъдат отчетени, а също са свързани с конкретно извършена работа от съдиите по мотивиране на съответните съдебни актове.

През 2018 г. са прекратени и върнати на първоинстанционния съд 18 въззивни търговски дела, от които 13 на Окръжен съд – Бургас, 3 на Окръжен съд - Сливен и 2 на Окръжен съд - Ямбол. През 2017 г. прекратени и върнати на първоинстанционният съд са 15 въззивни търговски дела, от които 10 на Окръжен съд – Бургас и 5 на Окръжен съд - Сливен. По този ред за 2017 г. са прекратени и върнати на първоинстанционния съд общо 24 частни търговски дела, от които 17 на Окръжен съд - Бургас, 6 на Окръжен съд - Сливен и 1 на Окръжен съд - Ямбол. Прекратените частни граждански дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК, разгледани от търговски съдии са 2 броя, а за 2017 г. са 4 броя. За сравнение през 2016 г. прекратени са 18 въззивни дела и 12 частни дела.

На основание чл. 80, ал. 9 от Правилник за администрацията в съдилищата са върнати за нередовности, свързани с администриране на жалбата общо 13 въззивни и 11 частни търговски дела. Най-много дела – 18 - са върнати за пропуски, свързани с дължимата за производството държавна такса – невнесена изобщо такса, несъответствие на размера на внесената такса с действително дължимата или неправилно внесена. На следващо място, 11 дела са върнати поради неизпълнена процедура по чл. 263, ал. 1 ГПК – невръчен препис от жалба. Пет от делата са върнати за окомплектоване с доказателства, необходими за преценка допустимостта на жалбата с оглед проверка срока за обжалване или нейната основателност. Останалите две дела са върнати за отстраняване на допуснатата очевидна фактическа грешка на чл. 247, ал. 1 ГПК и за произнасяне по искане за изменение или допълване на решението в частта за разноските по чл. 248, ал. 1 ГПК. След връщането на тези дела на Апелативен съд - Бургас те са разпределяни на първоначалните докладчици в изпълнение разпоредбата на чл. 80, ал. 9 от Правилник за администрацията в съдилищата. Въпросът за делата, които се връщат за отстраняване на пропуски по администриране на жалбите, се обсъжда периодично със съдиите от окръжните съдилища с цел уеднаквяване практиката и намаляване на тези случаи.

Средната продължителност на разглежданите въззивни търговски дела е 3 месеца, а на частните търговски дела – 1 месец.

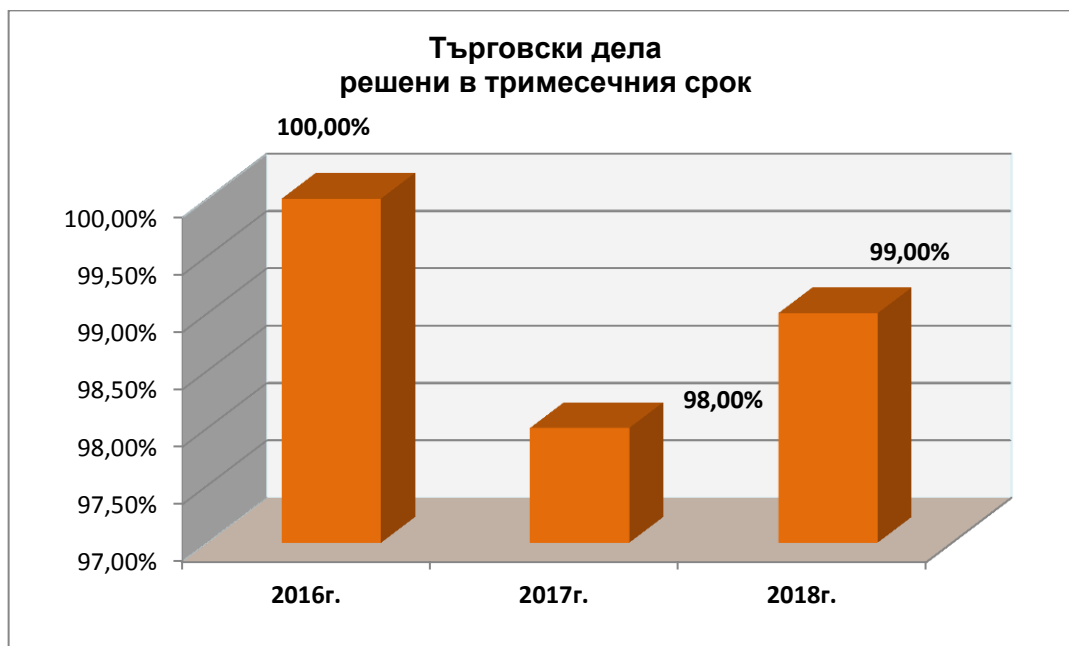
От общо свършените 134 въззивни търговски дела 131 дела са приключили в 3-месечен срок и само 3 дела са приключили над тримесечния срок, т.е. 98 % от делата са решени в тримесечен срок. Първото от тези дела е решено 31 дни след изтичане на тримесечния срок, тъй като е били необходимо да се изчака произнасяне на ВКС по преюдициален въпрос и делото с тази цел е било отложено. Второто дело е образувано на 18.06.2018 г. и е било насрочено за 12.07.2018 г., но е било отложено за дата след съдебната

ваканция по молба на страната заради служебна ангажираност на процесуалния представител и е обявено за решаване на 27.09.2018 г. Третото дело е решено след тримесечния срок заради това, че въззивното производство е било прекратено поради оттегляне на жалбата, но прекратителното определение е било отменено от ВКС и делото – върнато за ново разглеждане. Апелативен съд – Бургас продължава да следва поставения през годините висок стандарт – през 2017 г. в тримесечен срок са приключили 130 от 138 дела или 94 %, а през 2016 г. 100 % от въззивните търговски дела са приключили в тримесечен срок. Тази изключителна срочност при решаване на делата се дължи на задълбочената предварителна подготовка и проучването на делата, поради което в случай на необходимост от събиране на допълнителни доказателства това не става повод за отлагане на делото. Задължително трябва да се отчете в тази връзка създадената организация и добрата работа на служителите в търговското деловодство и в насрочени дела. Значение за срочното приключване на делата има и еднаквата практика на съставите по прилагане на процесуалните правила на въззивното производство и ограничените възможности за приобщаване на нови доказателства.

Всички разгледани 181 частни търговски дела и 20 частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК са приключили в едномесечен срок.

В края на отчетния период висящите дела в търговско отделение са били 30 от всичко за разглеждане 365 дела или 8,2 %, като за 2017 г. са били 21 или 5.2 % от общия брой 403 дела, а за 2016 г. е бил 4.3 %. Налице е, следователно, минимално увеличаване броя на висящите дела спрямо предходната година, предвид обстоятелството, че за 2016 г. техният брой е бил 19. Както беше вече споменато, това е обективен показател, който зависи единствено от ритмичността на постъпване на делата от окръжните съдилища.

Вид дело	Брой дела за разглеждане през			Свършени дела през			Относителен дял на свършените дела към делата за разглеждане		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
ВТД	180	152	158	165	138	134	91%	91%	85%
ВЧТД	218	216	186	216	210	181	99%	97%	97%
Ч.Д. по чл. 274, ал. 2 ГПК	41	35	21	40	34	20	98%	97%	95%



Видно от графиката по показателя срочност съдиите от търговско отделение на Апелативен съд - Бургас и през 2018 г. са постигнали отличен резултат въпреки усложненията по делата и увеличението на обема на приложенията.

Съдебни актове в търговско отделение се изготвят в рамките на законоустановения едномесечен срок. През 2018 г. нито един съдебен акт не е изготвен в срок по-дълъг от един месец и този факт за пореден път потвърждава, че по отношение на срочното разглеждане и решаване на делата съдиите от търговско отделение продължават да поддържат изключителен стандарт.

През 2018 г. в търговско отделение при Апелативен съд - Бургас са насрочени в открито съдебно заседание 158 дела срещу 152 дела през 2017 г. и 180 – през 2016 г. Проведени са 135 съдебни заседания за 2018 г. при 148 за 2017 г. и 158 за 2016 г.

Отложени са 12 броя дела. Най-често – по четири дела – отлагането е било на осн. чл. 142, ал. 2 ГПК поради невъзможност страната и пълномощникът ѝ да се явят в съдебно заседание. В други случаи делата са били отлагани поради неизготвяне на експертиза в срок, поради отсъствие на вещо лице, поради отказ от пълномощие по чл. 36 ГПК, за предоставяне възможност на страните да преговарят за постигане на спогодба и за изчакване произнасяне по други дела от значение за спораосигуряване възможност внезапна. Нито едно дело не е било отложено поради нередовно призоваване, което е белег за отличната работа на съдебната администрация и в частност на насрочени дела.

Анализът налага извод, че делата се отлагат по изключение и в редки случаи, като причините за това са обективни и нямат връзка с предварителното проучване и подготовката на делата. В заключение по повод срочността на разглеждане и решаване на делата считаме за необходимо отново да отбележим, че оценяването на срочността и преценката за

разглеждане на делата в разумен срок не следва да бъде самоцел. Преценката трябва да се прави с оглед конкретното дело и при отдаване на преимуществено значение на законосъобразно провеждане на производството, прозрачност на осъществяването на правораздаване по спора и най-вече в изначално справедливото му разрешаване, потвърдено в хода на инстанционния контрол. Разумността на срока на дадено производство зависи от конкретните обстоятелства, като във всички случаи се взимат под внимание сложността на спора и процесуалното поведение поведението.

Съотношението на отложените спрямо насрочените дела за 2018 г. е 8,89%, а за 2017 г. е 14.2 %, като този процент за 2016 г. е 5.1%.

През отчетната 2018 г. е било спряно 1 въззивно търговско дело (т.д. № 27/2018 г.) на осн. чл. 229, ал. 1, т. 1 от ГПК по съгласие на страните. Делото е било възобновено през м. юли 2018 г. е приключило с решение от 31 октомври 2018 г. Създадена е организация при наличие на спрени дела редовно да се изпращат напомнителни писма и да се следи за отпадане причината за тяхното спиране.

В края на отчетния период няма спрени дела в търговско отделение.

3.3. РЕШЕНИ

През отчетната 2018 г. са решени по същество 116 въззивни търговски дела. Разпределени по съдилища в района са съответно: 82 дела на Бургаския окръжен съд, 24 дела на Сливенския окръжен съд, 10 броя дела на Ямболския окръжен съд.

През 2017 г. са решени по същество 123 въззивни търговски дела. Разпределени по съдилища в района са съответно: 81 дела на Бургаския окръжен съд, 29 дела на Сливенския окръжен съд, 13 броя дела на Ямболския окръжен съд.

През 2016 г. решенията по същество въззивни търговски дела са общо 146. От тях на Бургаския окръжен съд – 117 броя, на Сливенския окръжен съд 18 броя и на Ямболския окръжен съд 10 броя и едно дело на ОС Пазарджик.

Приключилите с решение по същество търговски дела в Апелативен съд – Бургас през отчетната 2018 г. имат разнообразен предмет на иска.

Като най-голяма група през отчетната година са делата за уреждане на последиците от неизпълнение на сключени между страните търговски договори и с предмет облигационни спорове, включително за присъждане на неустойки, обезщетения за неизпълнение и лошо изпълнение, неоснователно обогатяване, и представляват най-голямата група от 54,5% от всички дела. Продължава установената и в предходните години тенденция на увеличение на делата по чл. 422 ГПК, които заемат 30% от общото постъпление. Делата за несъстоятелност и съпътстващите ги иски по чл. 694, чл. 647 и чл. 646 ТЗ намаляват до 10%, но остават сложни и трудоемки. Делата по иски по ТЗ са 6% от общия брой, което е увеличение спрямо предходната година.

№	АНАЛИЗ НА ВЪЗЗИВНИТЕ ТЪРГОВСКИ ДЕЛА ПО ПРЕДМЕТ НА ИСКА	БРОЙ и % СЪОТНОШЕНИЕ НА РЕШЕНИТЕ, СПРЯМО ВСИЧКО РАЗГЛЕДАНИ ВТД ПРЕЗ 2018 г.
		общо решени ВТД - 134 бр.
1	Облигационни искиове	73 бр. - 54.5%
2	Установителни Искиове	41 бр. - 30.6%
3	Производство по Несъстоятелност	10 бр. - 7.4%
4	Искиове по чл. 71, 74, 125, 145, 155 ТЗ	8 бр. - 6%
5	Други търг.дела	2 бр. - 1.5%

III. ОТМЕНЕНИ, ИЗМЕНЕНИ И ПОТВЪРДЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД БУРГАС

1. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

1.1. ОТМЕНЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

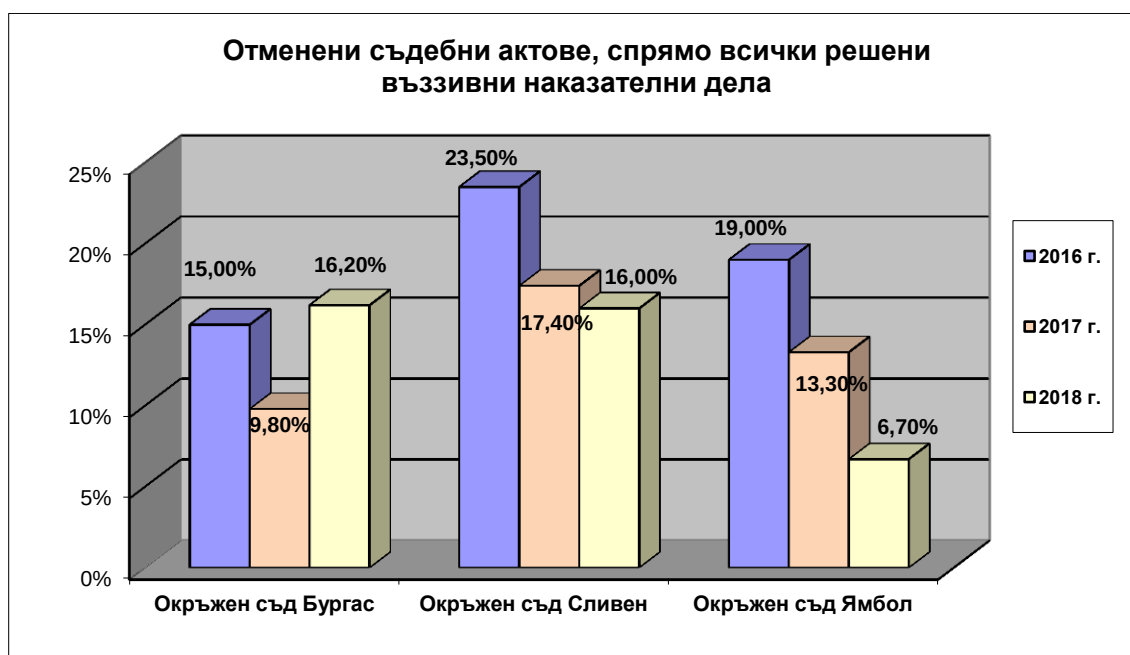
През отчетната 2018 г. Апелативен съд – Бургас е отменил изцяло 9 присъди по въззивни наказателни дела на окръжните съдилища, което представлява 6,5% спрямо общо решените ВНОХ дела. От тях е отменил и върнал на първоинстанционните съдилища 5 присъди по - ВНОХД № 221/17 г., ВНОХД № 249/17 г., ВНОХД № 63/18 г., ВНОХД № 73/18 г., ВНОХД № 233/18 г. По две дела са постановени нови присъди – ВНОХД № 53/18 г. и ВНОХД № 118/18 г. Има и пет броя прекратени дела. През 2017 г. Апелативен съд – Бургас е отменил изцяло 11 присъди на окръжните съдилища, което представлява 13.8% спрямо общо решените ВНОХ и ВНАХ дела. За 2016 г., на първоинстанционните съдилища са били отменени изцяло 13 присъди или 15% спрямо общо решените дела.

През отчетната 2018 г. има две отменени въззивни наказателни дела отчасти с връщане за ново разглеждане на окръжните съдилища, като през 2017 г. няма отменени отчасти с връщане за ново разглеждане присъди на окръжните съдилища, а за 2016 г. са две дела.

ПОТВЪРДИТЕЛНИ И РЕШЕНИЯ			ИЗМЕНИТЕЛНИ И РЕШЕНИЯ			ОТМЕНИТЕЛНИ								
2016г.	2017г.	2018г.	2016г.	2017г.	2018г.	с произнасяне нова присъда			с връщане за ново разглеждане			отменено отчасти с връщане за ново разглеждане		
						2016г.	2017г.	2018г.	2016г.	2017г.	2018г.	2016г.	2017г.	2018г.
43	42	39	28	27	22	2	2	4	11	9	5	2	-	2

Отменените присъди, спрямо всички решени въззивни наказателни дела за съответните съдилища по графиката са: за Бургаски окръжен съд са 6 броя при решени 37 броя и представляват 16,2%, а за 2017 г. са 9.8%, при 15% за 2016 г. Отменените присъди спрямо всички решени въззивни наказателни дела за Сливенския окръжен съд са 4 броя при решени 25 броя, т.е. 16%, а за 2017 г. са 17.4% при 23.5% за 2016 г. Отменените присъди спрямо всички решени въззивни наказателни дела за Ямболския окръжен съд са една при решени 15 броя, т.е. 6,7% при 13.3% за 2017 г., а за 2016 г. са 19%.

Следователно по този показател може да се отчете увеличение на броя на отменените присъди на Окръжен съд - Бургас през отчетната година спрямо предходните 2017 г. и 2016г., което налага необходимост съдиите да положат повече усилия през настоящата 2019 г., за да се намали броя на отменените актове, съответно да се повиши качеството на първоинстанционното правораздаване. В Сливенския и Ямболския окръжен съд отменените дела са по-малко от двете предходни години, което сочи увеличаване качеството на работа на съдиите от тези съдилища. за да се запази тенденцията за намаляване на този отрицателен показател.



Анализът на причините за отмяна на присъдите сочи, че отмяната и връщане на делата за ново разглеждане са поради допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които са от категорията на „абсолютните“ по смисъла на ТР№ 2/2002 г. ОСНК, ВКС, както и поради липса на мотиви поради несъобразяване съдържанието на съдебния акт с изискването на чл. 305, ал. 3 от НПК. И през 2018г. няма нито един случай делото не е било върнато на самостоятелно основание за събиране на нови доказателства, което сочи съобразяване от апелативните съдии на процесуалните изисквания и основания за отмяна на първоинстанционните съдебни актове. Тези резултати налагат предприемане на мерки от Окръжен

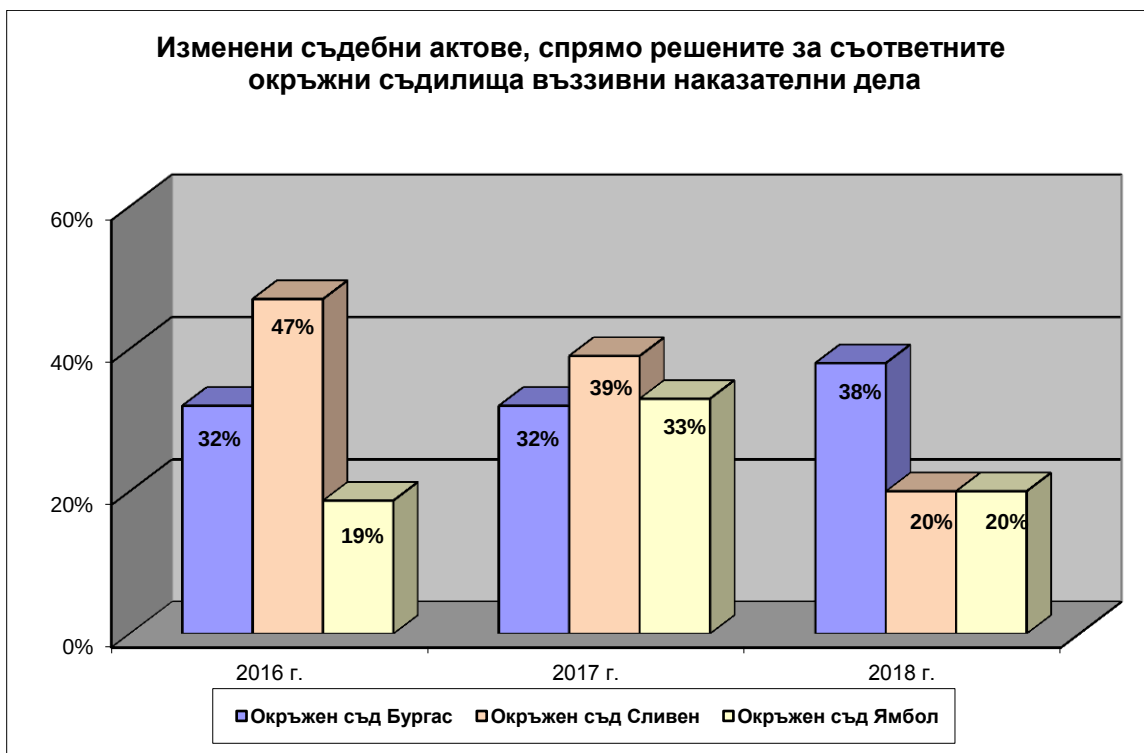
съд-Бургас за подобряване качеството на съдебните актове и намаляване процента на отменените актове от въззивната инстанция. До такъв положителен резултат ще доведе и полагането на повече старание от окръжните съдии по приложение на чл.305, ал.3 от НПК при изготвяне на мотивите към присъдите, както и задълбочена преценка за редовността на обвинението в разпоредителното заседание.

Увеличение бележи броят на отменените изцяло присъди на първоинстанционните съдилища, който за 2017 г. е бил 2 нови присъди, за 2016 г. - 2 нови присъди. Новите присъди на Апелативен съд - Бургас през 2018 г. са четири и са по обвинение както следва: 1 бр. по чл. 343, ал. 1, б. „в“ от НК, 1 бр. по чл. 343, ал. 3 от НК, 1 бр. по чл. 203, ал. 1 от НК и 1 бр. по чл. 282, ал. 2 от НК. Новите присъди за 2017 г. е бил 2 нови присъди по обвинение за убийство по чл. 115 от НК и против реда на управлението по чл. 278, ал. 6 от НК, докато през 2016 г. са по обвинение против реда на управлението по чл. 277а, ал. 3 от НК и за подкуп по чл. 302 от НК.

През 2018 г. също се проведеха няколко работни срещи и отделно регионални съвместни обучения на съдиите от трите окръжни съдилища със съдиите от наказателно отделение в Апелативен съд-Бургас. Тези срещи се организираха съвместно от председателите на окръжните съдилища с председателя на апелативния съд в изпълнение на препоръките в Акта за извършената планова проверка от ИВСС през м. май 2013 г. във връзка с подобряване организацията на работата и повишаване качеството на съдебните актове на окръжните съдилища от района. Административните ръководители от окръжните съдилища и апелативния съд положили усилия организирането на такива срещи да е регулярно, най-малко веднъж на шест месеца, като се анализират конкретните отменителни основания и се набелязват мерки за недопускането им.

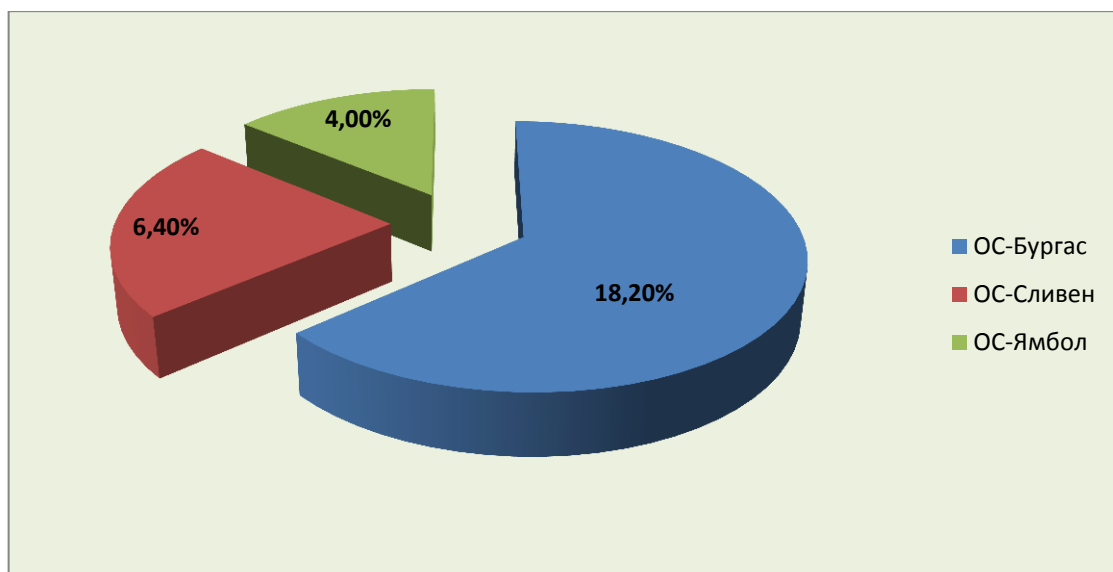
1.2. ИЗМЕНЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

Апелативен съд - Бургас е изменил през отчетния период общо 22 присъди на първоинстанционните съдилища, което е 29 % от общо решените дела. Процентният израз на изменените съдебни актове по общ характер дела спрямо решените за съответните съдилища е следният: Бургаски окръжен съд са 14 броя – 38%, Сливенски окръжен съд са 5 броя – 20% и Ямболски окръжен съд са 3 броя – 20%.



Процентът на изменените актове, (които са по 22 бр. дела) спрямо всички разгледани от Апелативен съд (77 бр.) въззивни наказателни дела е 28,6%, като разпределението по съдилища е следното: Бургаски окръжен съд – 18,2%, Сливенски окръжен съд – 6,4%, Ямболски окръжен съд – 4%.

Изменени съдебни актове за съответните окръжни съдилища, спрямо всички разгледани от Апелативен съд Бургас въззивни наказателни дела



В окръжните съдилища все още има случаи, в които не се обсъждат задълбочено и изчерпателно доказателствените искания на страните за допускане на доказателства, не винаги се проявява необходимата активност

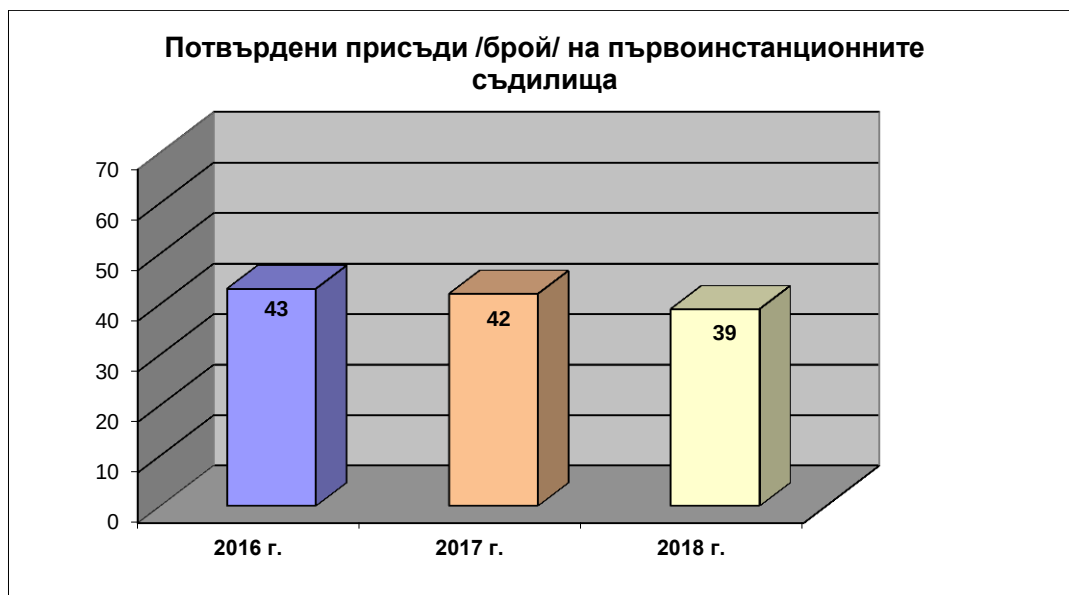
по реда на чл. 107, ал. 2 от НПК за доказателствена дейност по реда на служебното начало. Продължава да се прави ненужно подробно описание в диспозитива на присъдата особено по делата за престъпления против данъчната система и транспорта, вместо съдът да се концентрира върху направените възражения и защитни тези, на които е длъжен да даде ясен отговор.

Необходимо е по-подробно съдилищата да мотивират приложението или отказа да приложат чл.66 от НК – условното осъждане, като съобразяват изложените мотиви в Решение № 178/2015 г. по н.д. № 252/2015 г. Първо н.о. на ВКС, съдия - докладчик Павлина Панова – заместник на председател на ВКС и ръководител на Наказателната колегия на ВКС до 2018г., понастоящем конституционен съдия.

С оглед засилената тълкувателна дейност на ВКС поддържа предложението ВКС да води статистика на постъпилите от съдилищата становища по тълкувателни дела, като оке 2018г. предложихме данните от тази статистика да се изпращат на КАК, която да ги използва при оценка професионалните качества на съдиите, които са изготвили тези становища при евентуални атестационни процедури на съответния съдия или административен ръководител. Предложението ни КАК при СК на ВСС да взема предвид освен резултатите от институционния съдебен контрол на съответния съдия, но също и дали изготвеното от атестирания съдия становище по тълкувателно дело съответства на приетото впоследствие от ОСНК на ВКС конкретно Тълкувателно решение нито беше обсъдено, нито изпратено до КАК за обсъждане. Съдиите от Бургаския апелативен съд без изключение дават становища, които в повечето случаи напълно съвпадат с произведените впоследствие тълкувателни актове на ВКС. В предходния доклад този извод беше подкрепен с посочване на конкретните тълкувателни дела и имената на съдиите от Апелативен съд-Бургас, които изготвиха становище по тях. Горното е красноречив атестат за професионалните качества на съдиите в този съд.

1.3. ПОТВЪРДЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС ПО НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

През 2018 г. са потвърдени 39 броя присъди на първоинституционните съдилища, което е 50,65% спрямо решенията, или с 4 присъди по-малко от 2017 г., когато са били потвърдени 43 броя присъди или 50%.



Потвърдени съдебни актове спрямо решени въззивни наказателни дела за 2018 г. на Бургаски окръжен съд са 15 от решени 37 броя т.е. 40,5%, Сливенски окръжен съд са 13 броя от 25 решени – 52%, Ямболски окръжен съд са 11 броя от 15 решени – 73%.

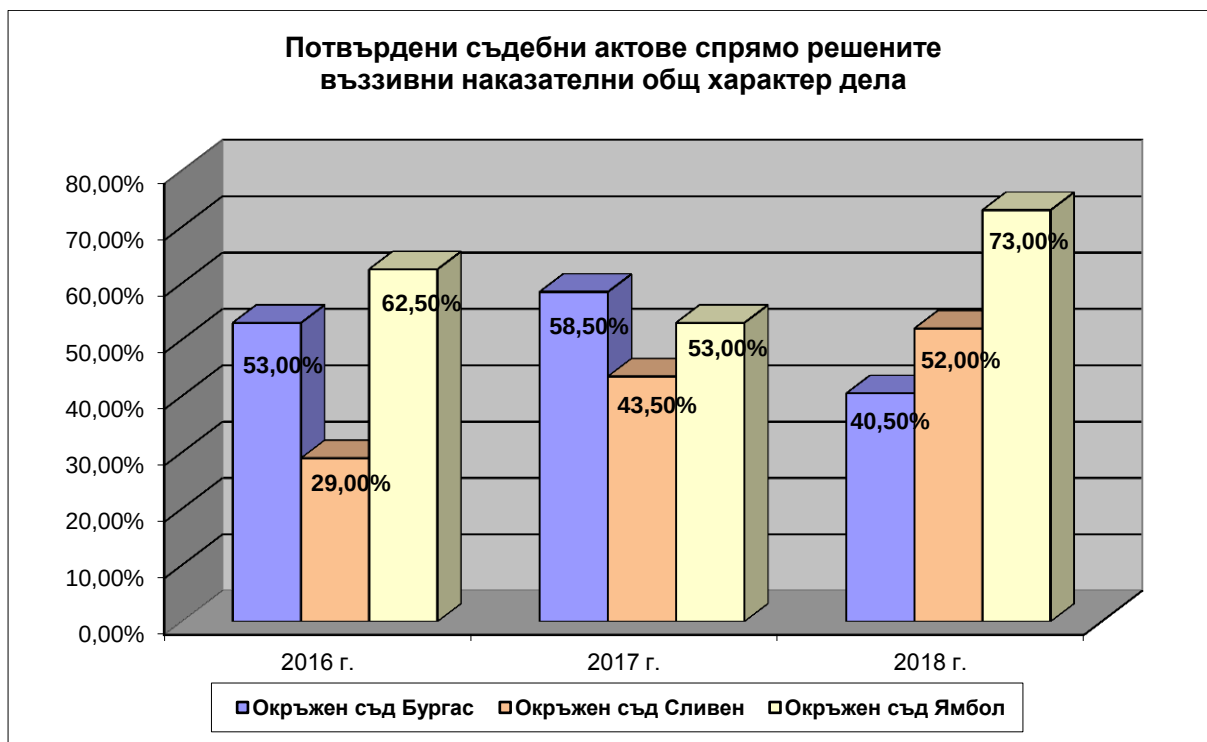
Потвърдени съдебни актове спрямо решени въззивни наказателни дела за 2017 г.: Бургаски окръжен съд – 58.5%, Сливенски окръжен съд – 43.5%, Ямболски окръжен съд – 53%.

Спад в този показател е налице за Бургаския окръжен съд 40,5% при 58.5% за 2017 г. и 53% за 2016 г.

Сливенският окръжен съд сериозно е повишил качеството на работата си предвид, че потвърдените изцяло актове са 52% за 2018 г., при 43,5% за 2017 г. и 29% за 2016 г.

Значително увеличаване на потвърдените съдебни актове през отчетния период спрямо решенията въззивни наказателни общ характер дела се наблюдава и при Ямболския окръжен съд, сравнено с 2017 г. – 53% и 2016 г. – 62.5%.

Отчетената негативна тенденция в качеството на работата на Бургаския окръжен съд налага предприемане на спешни мерки не само от ръководството, но и повече лични усилия на всеки съдия от наказателното отделение.



2. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

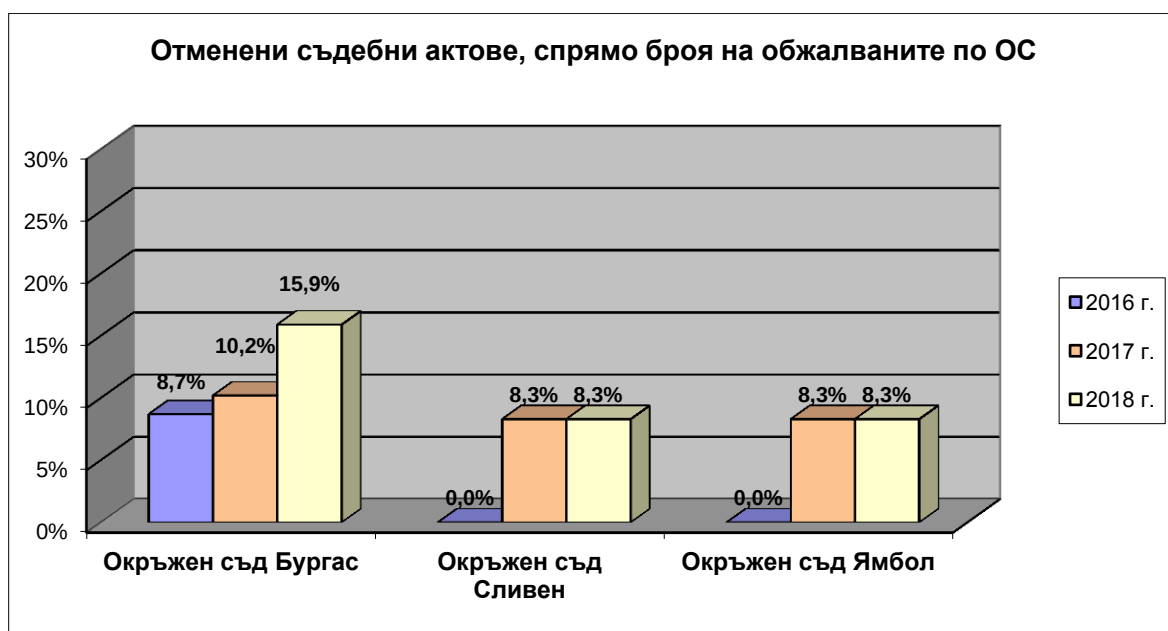
2.1. ОТМЕНЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

През 2018 г. в Апелативен съд - Бургас са отменени изцяло с произнасяне на ново решение съдебните актове по 13 броя въззивни граждански дела или 14 % от решенията през годината въззивни граждански дела общо 93 броя, като този процент за 2017 г. е 10% и за 2016 г. е 7.5% .

При тези данни по този показател следва да се отчете добра работа на окръжните съдилища и сравнителна устойчивост на положителните резултати.

От 13 броя дела през 2018 г. 11 дела са на Бургаски окръжен съд и 1 дело на Окръжен съд – Сливен и 1 дело на Окръжен съд – Ямбол; като от 12 броя дела през 2017 г. 9 дела са на Бургаски окръжен съд и по 1 дело на Окръжен съд - Сливен, Окръжен съд - Ямбол и Окръжен съд - Разград. За предходната 2016 г. делата с изцяло отменени решения от Апелативен съд – Бургас са 12 броя на Бургаски окръжен съд. Сливенски окръжен съд и Ямболски окръжен съд нямат изцяло отменени актове за 2016 г.

Процентното изражение на отменените съдебни актове към броя на решенията въззивни дела на съответния съд, в района на Бургаски апелативен съд за 2018 г. е: за Бургаски окръжен съд – е 15,9%, а за 2017 г. е 10.2%, и 8.7% за 2016 г. За Сливенски окръжен съд е 8,3% като за 2017 г. е също 8.3%, при 0 % за 2016 г. и за Ямболски окръжен съд е 8,3%, като за 2017 г. е отново 8.3%, при 0 % за 2016 г.

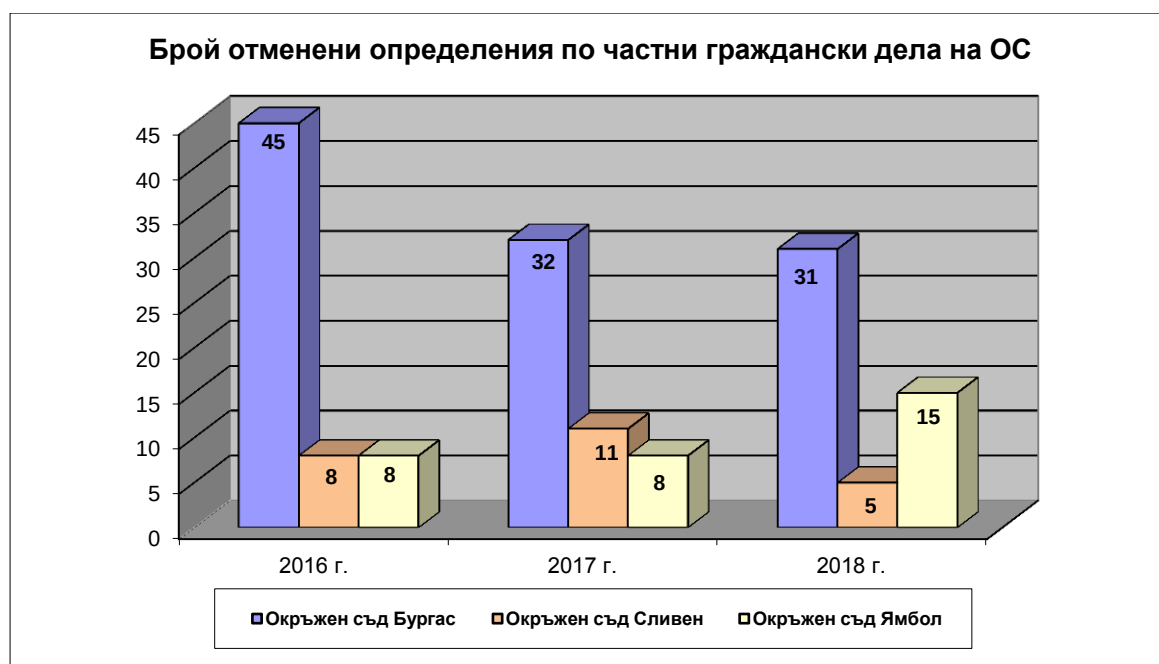


Предвид броя на постъпилите дела за разглеждане пред Апелативен съд - Бургас от всеки окръжен съд в района, може да се направи извод за добро качество на работата по този вид дела и в трите съдилища, като следва да се отбележи увеличаване броя на отменените изцяло съдебни актове на Бургаския окръжен съд, което сочи на отстъпление от предходните години. Процентният израз на отменените дела за Ямболски окръжен съд и Сливенски окръжен съд е непроменен от предходната година.

Най-голям процент от делата с изцяло отменени решения са с предмет на иска по ЗЗД, които за 2018 год. са 69% от отменените съдебни актове (9 дела), при 66% за 2017 год. Другите отменени актове са по вещни иски по чл. 124, ал. 1 ГПК – 31% .

При частните граждански дела през 2018 г. са изцяло отменени определенията и разпорежданията на първоинстанционните съдилища и има произнасяне по същество от Апелативен съд - Бургас по 52 броя дела /от които 3 броя производства по чл. 274, ал. 2 ГПК/ от общо решени 328 броя, или 15,85% от разгледаните частни граждански дела. Между съдилищата в района отменените съдебни актове по частни граждански дела и по производства по чл. 274, ал. 2 ГПК се разпределят по следния начин: 31 броя са на БОС, от които 1 брой по производства по чл. 274, ал. 2 ГПК, 5 броя са на Сливенски окръжен съд, 15 бр. на Ямболски окръжен съд, от които 2 броя по производство по чл. 274, ал. 2 ГПК и 1 брой на ОС Добрич. Частните граждански дела през 2017 г. са отменени определенията и разпорежданията на първоинстанционните съдилища и има произнасяне по същество от Апелативен съд - Бургас по 52 броя дела, /от които 9 броя производства по чл. 274, ал. 2 ГПК/ или 21.8% от разгледаните частни граждански дела. Между съдилищата в района отменените съдебни актове по частни граждански дела и по производства по чл. 274, ал. 2 ГПК се разпределят по следния начин: 32 броя са на БОС, от които 5 броя по производства по чл. 274, ал. 2 ГПК, 11 броя са на Сливенски окръжен съд, от които 2 броя по производство по чл. 274, ал.

2 ГПК, 8 бр. на Ямболски окръжен съд, от които 2 броя по производство по чл. 274, ал. 2 ГПК и 1 бр. ч.гр.дело на Софийски градски съд. През 2016 г. са отменени определенията по 61 броя дела или 19.86% от разгледаните, от които 45 броя са на БОС, 8 броя на СЛОС и 8 броя на ЯОС.



2.2. ОБЕЗСИЛЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

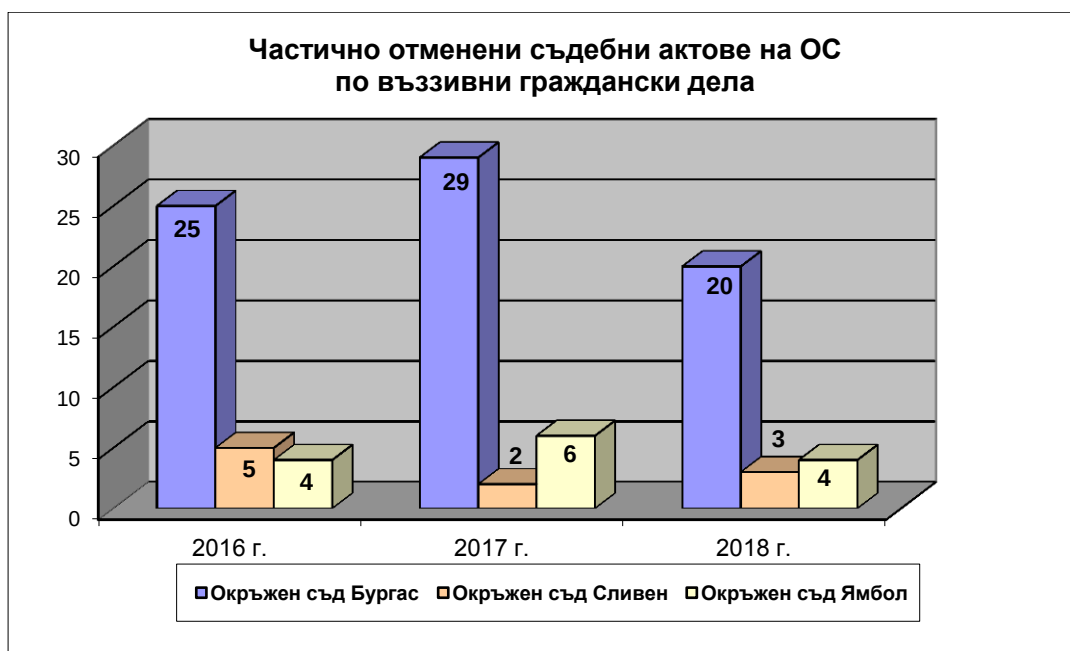
През 2018 г. са обезсилени решенията по три дела. Две от делата са на Бургаски окръжен съд, като по в.гр.д. № 163/2018 год. е обезсилено решението, като недопустимо, а производството по делото прекратено. По ч.гр.д. № 405/2018 год. Определението на БОС е обезсилено и делото върнато на същия съд за произнасяне по частната жалба против разпореждане на ЧСИ. По ч.гр.д. № 51/2018 год. на Ямболски окръжен съд съдебният акт е обезсилен като недопустим, поради произнасяне по нередовна жалба.

2.3. ИЗМЕНЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

През 2018 г. изменени са решенията / или са частично отменени / по 27 броя въззивни граждански дела от 93 броя решени или 29%, и 1 брой частно гражданско дело при 283 решени или 0,35%. Разпределени между окръжните съдилища са по следния начин: на Бургаски окръжен съд са 20 броя в.гр.дела и 1 брой частно гр.дело; на Сливенски окръжен съд са 3 броя в.гр.дела, а на Ямболски окръжен съд са 4 броя въззивни гр.дела.

Изменени са решенията / или са частично отменени / през 2017 г. по 37 броя въззивни граждански дела, при 34 дела 2016 г., или 31 % от решените въззивни граждански дела за 2017 г., 23 % за 2016 г. Въззивните граждански дела с частично изменени решения през 2017 и 2016 години се разпределят между окръжните съдилища по следния начин: 29 и 25 броя дела са на

Бургаски окръжен съд; 2 и 5 броя дела на Сливенски окръжен съд; 6 и 4 броя дела на Ямболски окръжен съд.



Броят на делата, по които Апелативен съд - Бургас е изменил решенията по въззивните граждански дела, образувани и разгледани от него, сравнен с предходния период, както и в процентен израз, бележи спад, което сочи на подобрени показатели през настоящата година, като има какво да се желае още за достигане на по-ниския процент за 2016г.

И през тази отчетна година най-голям дял от частично изменените решения имат исковете по ЗОДОВ и представляват 51,8% от всички изменени съдебни актове, при 37.87 % през 2017г. и 35.13 % през 2016 год. Делата с предмет по ЗЗД, съдебните актове по които са изменени от Апелативен съд - Бургас са 33,3%, като през 2017г. са били 32.43 % и през 2016г. - 37.83 %. Следващ по големина дял през 2018 г. са отменените частично актове на окръжните съдилища, с предмет на иска по ЗОПДНПИ /отм./ – 11,1%, при 10.8 % през 2017г. и 13.5% през 2016 год. По едно от въззивните граждански дела е отменено частично решение по предявен иск по Закона за авторското право и сродните му права /ЗАПСП/.

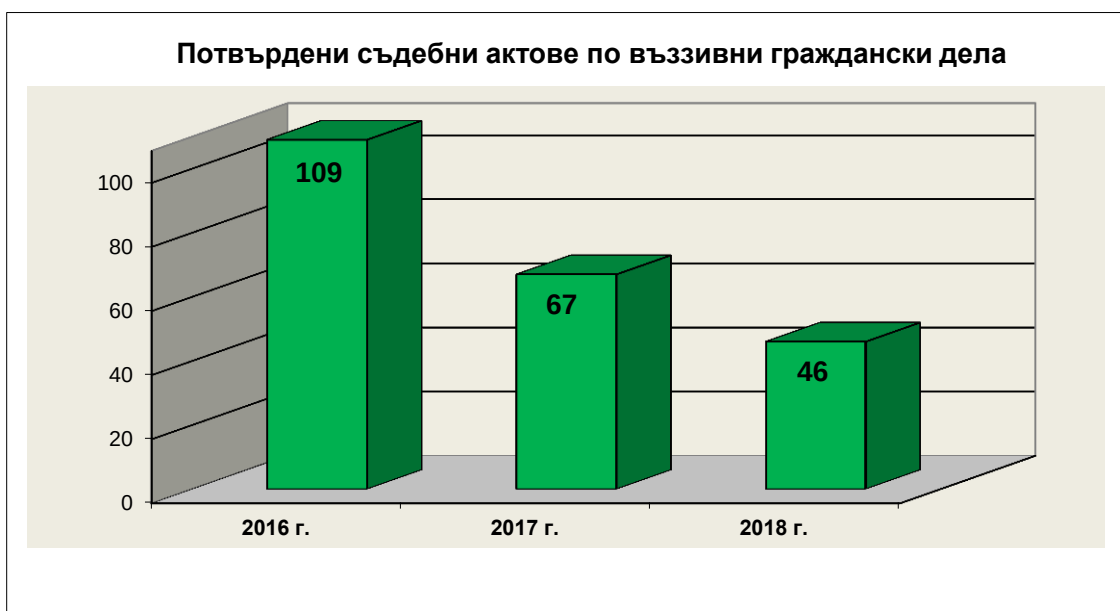
При сравнителния анализ, с частично изменените решения от предходните две години може да се направи извод, че е потвърдена тенденцията и сега най-голям дял заемат делата за обезщетения по ЗОДОВ, чийто брой се увеличава с всяка изминала година, а исковете по ЗЗД отстъпват на второ място. От всичките 22 броя, решени дела през 2018 г., с предмет по ЗОДОВ, частично са отменени решенията по 14 броя и по 8 дела, решенията на окръжен съд са потвърдени. От тези 14 броя частично отменени съдебни актове, само по три дела Апелативен съд - Бургас е увеличил присъденото обезщетение, по 10 броя дела са намалени размерите на присъдените от

окръжните съдилища обезщетения, а по едно дело е увеличен периодът, за който е присъдено обезщетението.

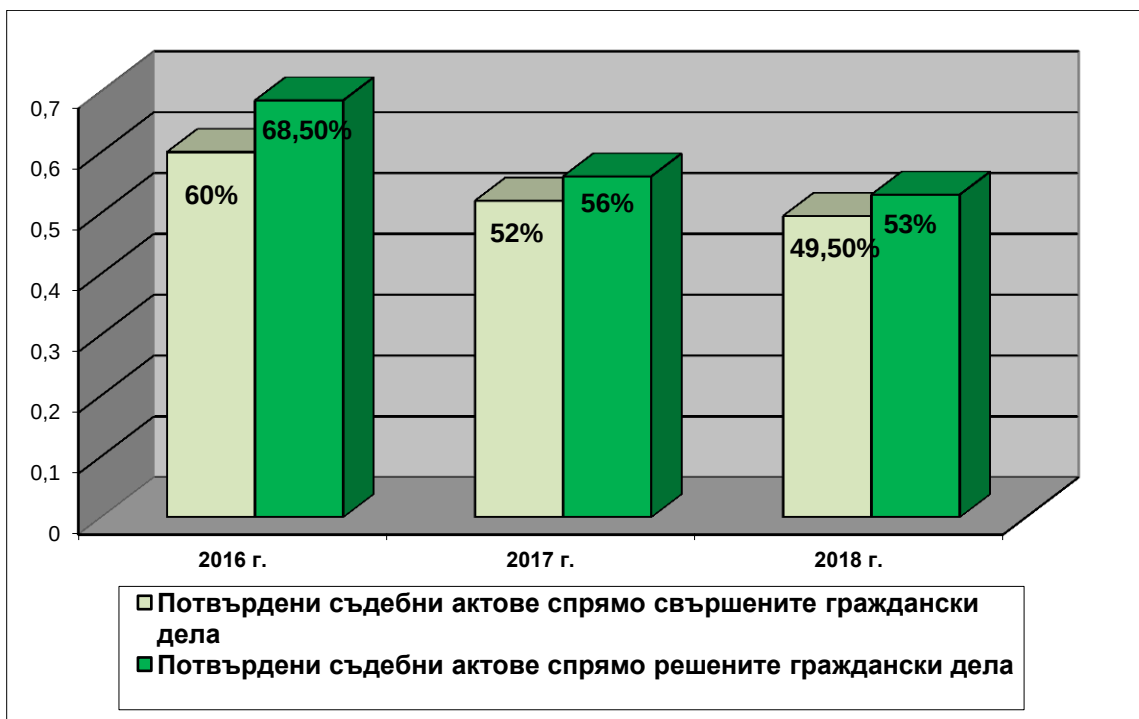
През 2018 г. Апелативен съд - Бургас е постановил 3 решения, с които са изменени първоинстанционните решение по внесени от КОНПИ искания за отнемане на имущество в полза на държавата от общо 6 разгледани и приключили дела, като и по трите дела е отменено решението на окръжен съд в отхвърлителната му част и допълнително е отнето имущество в полза на държавата.

2.4. ПОТВЪРДЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД БУРГАС ПО ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

През 2018 г. Апелативен съд - Бургас е потвърдил съдебните актове по 46 въззивни граждански дела , а през 2017 г. са потвърдени съдебните актове по 67 въззивни граждански дела, която цифра за 2016 г. е 109 дела.



Процентният израз на потвърдените решения, спрямо свършените въззивни граждански дела през 2018 г. е 49,5%, а процентният израз на потвърдените решения, спрямо свършените въззивни граждански дела през 2017 г. е 52 %, при 60 % през 2016 г., като спрямо решенията с акт по същество дела, тези съотношения за трите години са съответно за 2018 г. - 53%, за 2017 г. – 56%, за 2016 г. – 68.5%. Цифрите сочат на намаляване процента на потвърдените решения, което макар да е минимално спрямо предходната година и по-чувствително спрямо 2016г., за тригодишния сравнителен период бележи тенденция. Обяснението е в преобладаващия вид на делата с частично изменени решения, при които са присъдени обезщетения за неимуществени вреди, а размерът на същите, дори и да почива на обективни критерии, се определя в значителна степен по субективната преценка на съда.



По съдилища, горните цифри се съотнасят по следния начин:

Потвърдените съдебни актове по въззивни граждански дела, спрямо обжалваните съдебни актове съответно са: за Бургаски окръжен съд – за 2018 г. - 47,8 , при 58 % за 2017 г. и 59 % за 2016 г.; за Сливенски окръжен съд -за 2018 г. са 66,7%, при 100 % за 2017 г. и 64.5 % за 2016 г. и за Ямболски окръжен съд – за 2018 г. са 41,7%, , при 25 % за 2017 г. и 73 % за 2016 г.

Сравнението на процентното изражение на отменените, изменените и потвърдени съдебни актове на разгледаните през 2018г. и решени въззивни граждански дела, се извежда изводът, че най-малък е делът на изцяло отменените актове на окръжните съдилища в района на Апелативен съд - Бургас и най-голям на потвърдените съдебни актове, каквато позитивна тенденция е съществувала и през предходните две години. Основанията за отмяна на актовете постановени от окръжните съдилища и произнасяне по същество от Апелативен съд са основно неправилно приложение на закона и неизясняване на делото от фактическа страна, както и съществени нарушения на съдопроизводствените правила.

Както и през предходните години Апелативен съд - Бургас констатира, че няма и не може да има единна практика на съдилищата в Република България при определяне размера на обезщетенията за причинени неимуществени вреди по чл. 45 и сл. ЗЗД, по чл. 226, ал. 1 КЗ /отм./ и по ЗОДОВ. Различните съдилища и състави на съда при приложение на разпоредбата на чл. 52 ЗЗД определят твърде различни по величина обезщетения. Безспорно е обаче, че общата тенденцията е към увеличаване на присъжданите обезщетения за неимуществени вреди, съобразно икономическите условия в страната.

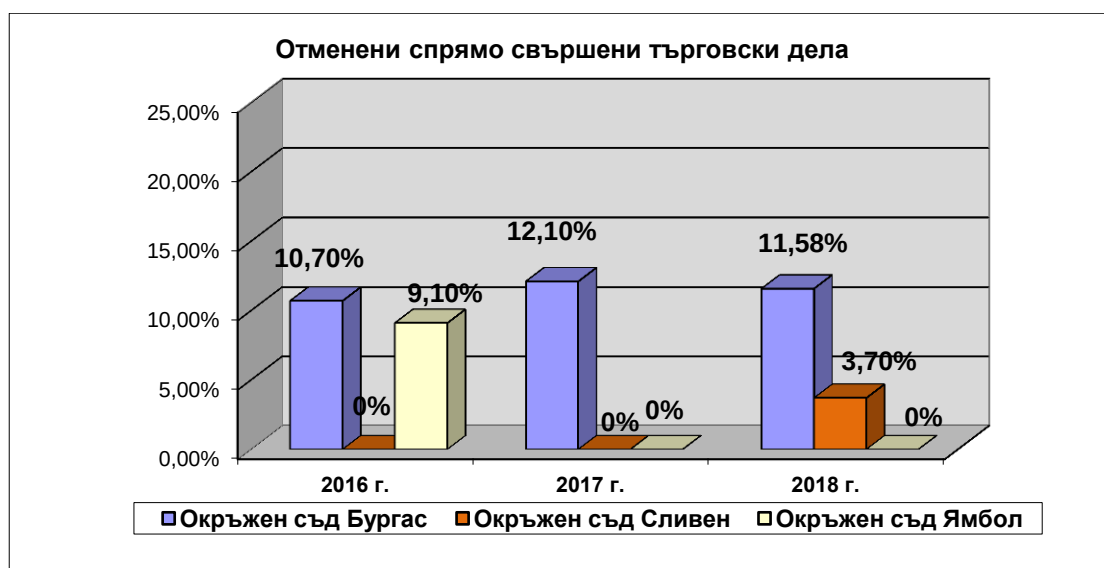
3. ВЪЗЗИВНИ ТЪРГОВСКИ ДЕЛА

3.1. ОТМЕНЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

През 2018 г. предмет на въззивна проверка са били 158 въззивни и 186 частни търговски дела. От постановените от Апелативния съд решения по въззивни търговски дела общо 134 броя по 12 дела са отменени решенията на първоинстанционните съдилища изцяло с произнасяне на ново решение от въззивната инстанция, което е 9% от общия брой решени дела, при 7.2% от общия брой проверени дела за 2017 г. и 8.3% за 2016 г. Обезсилени са 4 решения за 2018 г., едно решение за 2017 г. при 0 за 2016 г. Прекратени са 18 броя въззивни търговски дела, т.е. 13,4%, като за 2017 г. са 15 дела, което е 10%, при 10 % за 2016 г. Отменените съдебни актове през 2018г. са 11 броя на Окръжен съд – Бургас и 1 на Окръжен съд – Сливен. Всички отменени съдебни актове през 2017г. са били на Окръжен съд – Бургас, като в другите окръжни съдилища няма нито едно отменено решение.

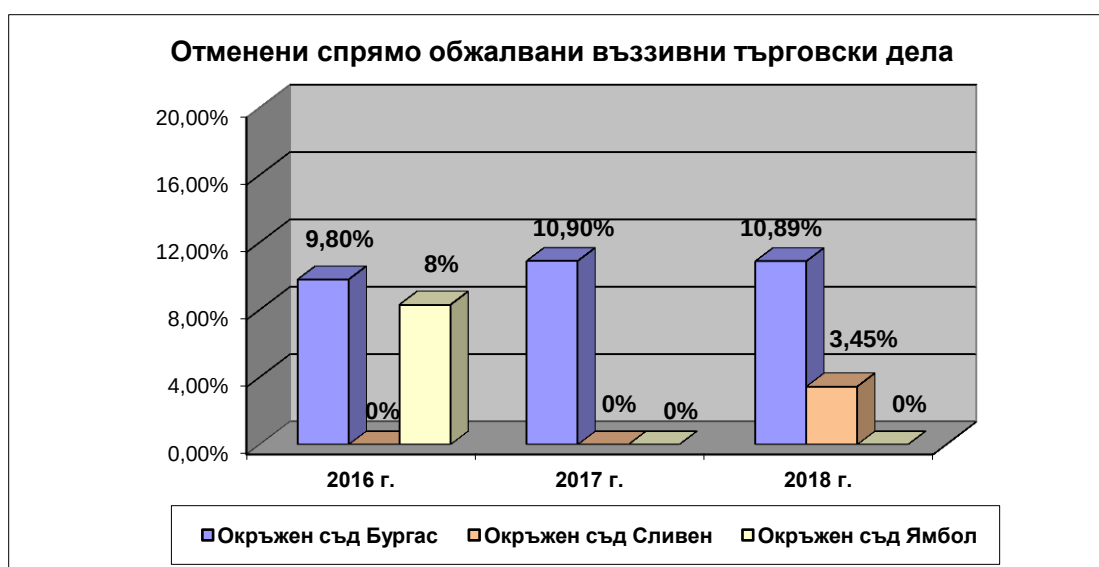
Процентното съотношение на отменените съдебни актове по въззивните търговски дела за всяко от съдилищата в района, спрямо свършените въззивни търговски дела е: за Бургаски окръжен съд – 11,58 %, на Окръжен съд – Сливен е 3,7%, като за 2017 г., е съответно: за Бургаски окръжен съд – 12.1%, при 10.7% за 2016 г.; за Сливенски окръжен съд – 0 %, при 0 % за 2016 г. и за Ямболски окръжен съд – 0%, при 9.1% за 2016 г. Тези данни показват относителна стабилност на този показател, като по отношение на отменените дела на Окръжен съд – Сливен и Окръжен съд – Ямбол трябва да се взема под внимание малкият брой дела, които постъпват от тези съдилища, а оттук – по-голямата динамика в процентното изражение. Независимо от това тези две съдилища отчитат добри резултати по този показател.

Анализът на причините за отмяна сочи, че най-често това е резултат от различна преценка на събраните доказателства и различна оценка на установените факти, поради събиране на нови доказателства от въззивния съд, както и на различно тълкуване на правни норми.



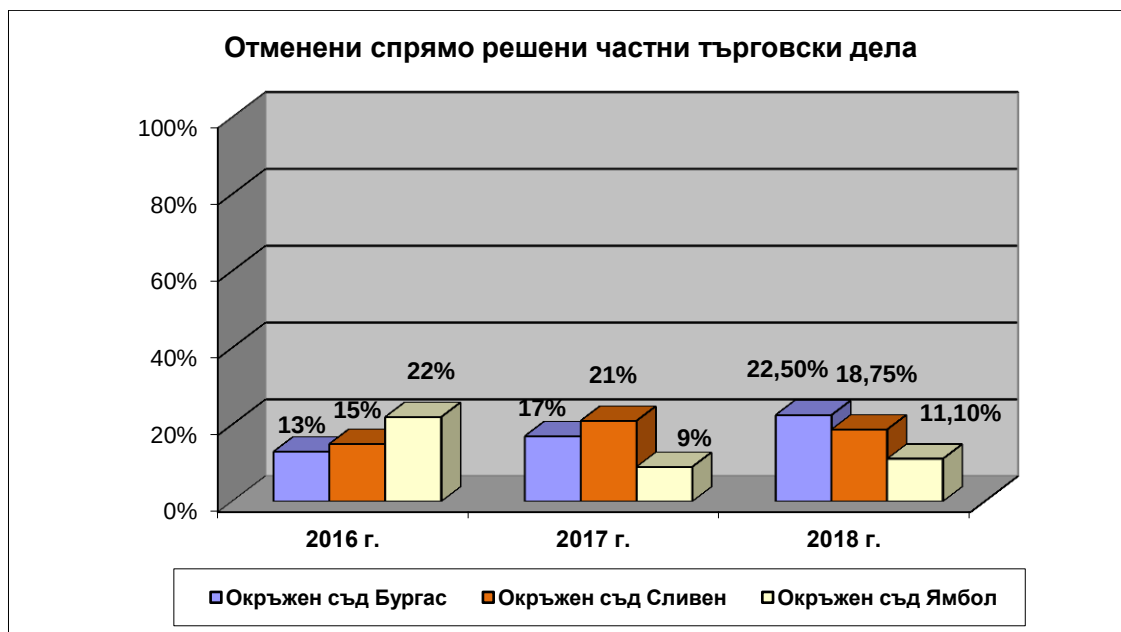
Отменени спрямо общо обжалвани търговски дела

Това съотношение – отменени/общо обжалвани актове по търговски дела – за всяко от съдилищата в района на Апелативен съд Бургас за 2018 г. е съответно: за Бургаския окръжен съд – 10,89%, за Сливенския окръжен съд – 3,45% и за Ямболския окръжен съд – 0 %, като за 2017 г. е: за Бургаския окръжен съд – 10,9 %, при 9,8 % за 2016 г. и 5,6 % за 2015 г., за Сливенски окръжен съд – 0 %, при 0 % за 2016 г. и 6,7 % за 2015 г. и за Ямболски окръжен съд – 0 %, при 8,3 % за 2016 г. и 14,3 % за 2015 г. спрямо обжалвани въззивни търговски дела. И тук са отбелязват сравнителна стабилност на резултата на Окръжен съд – Бургас и по-голяма динамика в данните на съдилищата в Сливен и Ямбол поради по-малкия брой дела.



През 2018 г. са отменени определенията по 38 броя частни граждански дела от 181 броя решени или 21 %, от които 33 дела са били на БОС, 3 броя на СЛОС, 2 дела на ЯОС, което за БОС е 22,5%, за СЛОС- 18,75% и 11,1% за ЯОС. Процентното съотношение на отменените определения спрямо всичко частни търговски дела за разглеждане - 186 броя за 2018 г. е 20,43%.

При частните търговски дела през 2017 г. са отменени определенията и разпорежданията на първоинстанционните съдилища от Апелативен съд - Бургас по 36 броя дела или 17 % от разгледаните частни търговски дела, от които 27 броя са на БОС, 7 броя са на СЛОС и 2 бр. на ЯОС. През 2016 г. са отменени определенията по 31 броя дела или 14 % от разгледаните, от които 22 броя са на БОС, 5 броя на СЛОС и 4 бр. на ЯОС. Като общ процент за апелативния район данните показват устойчивост, но се отчита минимално влошаване на качеството по отношение на Окръжен съд – Бургас.



3.2. ОБЕЗСИЛЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

През 2018 г. има 4 обезсилени решения по въззивни търговски дела и те са 3 броя на БОС и 1 брой на ЯОС. За 2017 г. има едно обезсилено решение по въззивно търговско дело на Окръжен съд – Бургас, като за 2016 г. няма обезсилени решения. По-начало увеличаването на броя на обезсилените решения е знак за влошаване на качеството на правораздаване в първата инстанция, но все още е рано за такъв извод, тъй като в предходните периоди резултатите се добри и липсват достатъчно статистически данни, за да се направи извод за трайна тенденция. Тези данни следва да бъдат наблюдавани внимателно през следващите отчетни периоди.

3.3. ИЗМЕНЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

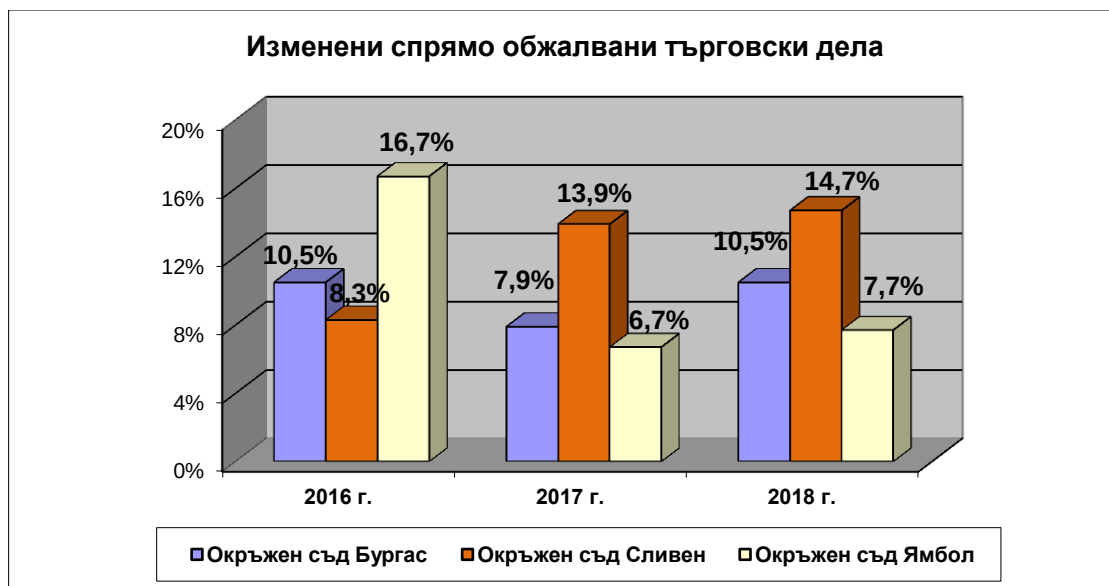
През отчетната 2018 г. са отменени частично решенията по 16 дела или 12% от общия брой проверени съдебни актове 134 броя. През 2017 г. отменени са частично решенията по 14 дела или 9.2 % от общия брой проверени съдебни актове, който спрямо процента за 2016 г. - 10.5% или 19 дела.

Процентният израз на Въззивните търговски дела с частично отменени (изменени) съдебни актове спрямо общо свършените въззивни търговски дела по съдилища е съответно за Бургаския окръжен съд – 10,5%, за Сливенския окръжен съд – 14,8%, за Ямболския окръжен съд – 16,7%. Спрямо свършените за всеки съд дела този процент за Бургаския окръжен съд е – 8.8%, за Сливенски окръжен съд – 14.7% и за Ямболски окръжен съд – 7.7%.

Въззивните търговски дела с частично отменени (изменени) решения се разпределят между окръжните съдилища за последните три години, както следва: Бургаския окръжен съд за 2018 г. са 10 дела от 95, за 2017 г. – 8 дела, за 2016 г. - 15 дела; Сливенския окръжен съд за 2018 г. са 4 дела от 27, за

2017 г. – 5 дела, за 2016 г. - 2 дела и Ямболския окръжен съд за 2018 г. са 2 дела от 12, за 2017 г. – 1 дело, за 2016 г. - 2 дела

Процентите на изменените съдебни актове, спрямо обжалваните на всеки от окръжните съдилища за 2018, за 2017 и 2016 години са: Окръжен съд Бургас – 10,5%, 7.9%, 10.5% ; Окръжен съд Сливен –14,7%, 13.9 %, 8.3% и Окръжен съд Ямбол – 7,7%, 6.7%, 16.7% .



С оглед броя на постъпилите за разглеждане пред Апелативен съд - Бургас от окръжните съдилища в района дела, техният предмет и усложненост, може да бъде направен извод за много добро качество на работа, за което красноречиво говори броят на потвърдените съдебни актове на ОС спрямо общо решените дела, а именно 79% са изцяло потвърдени.

Анализът на причините за отмяна (пълна или частична) на обжалваните въззивни решения сочи, че най-често основанията са неправилно приложение на закона и неизясняване на делото от фактическа страна, водещо до събиране на доказателства от въззивния съд, респ. неправилна оценка на събраните доказателства, както и противоречие със задължителната съдебна практика, установена в ТР на ВКС и решения по чл. 290 ГПК.

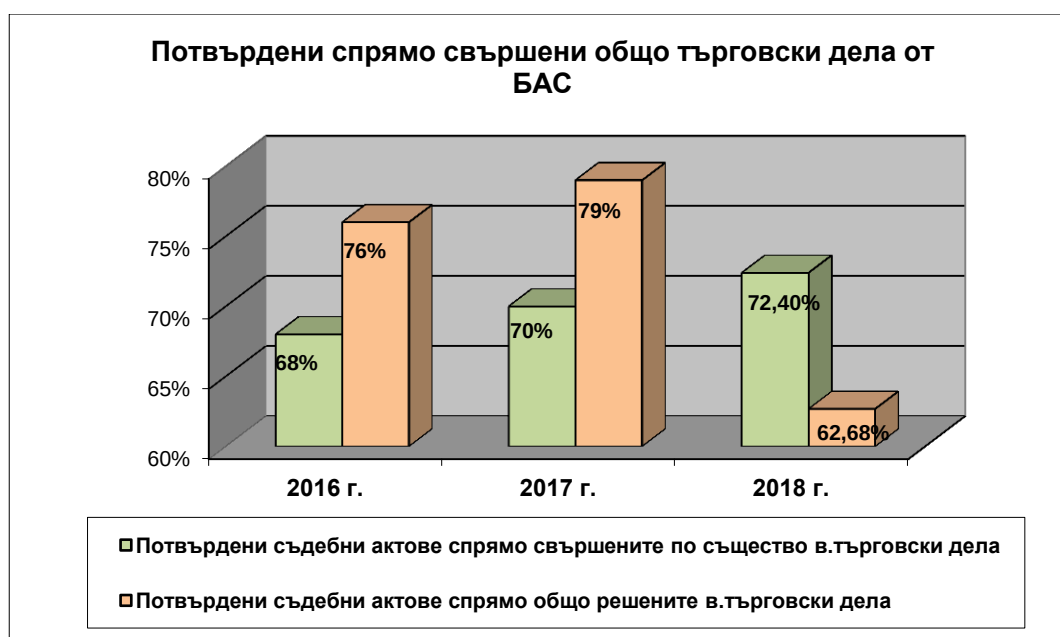
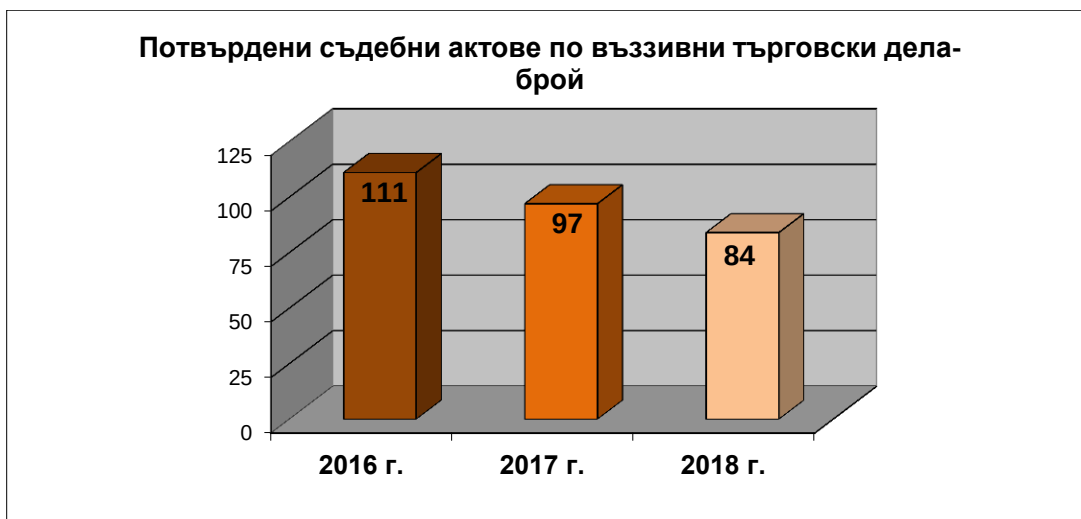
През отчетната 2018 г. по частните търговски дела отново най-много отменени актове са по молби за обезпечения и определения по хода на делата. Най-честата причина за отмяна на съдебните актове по частни търговски дела е изтъкване на нови факти в частните жалби, които не са били известни и/или обсъдени от първоинстанционния съд, както и отстраняване на нередовностите, които са съществували пред окръжните съдилища.

При частните търговски дела за обезпечение на бъдещ иск са доближени преценките на първоинстанционния и въззивния съд относно наличието на предпоставките за допускане на обезпечение. Доколкото съществуват отменени такива определения, най-често разминаването в позициите се дължи на различната преценка за наличието или липсата на обезпечителна нужда и по-рядко относно вероятната основателност на бъдещия иск. Практиката на

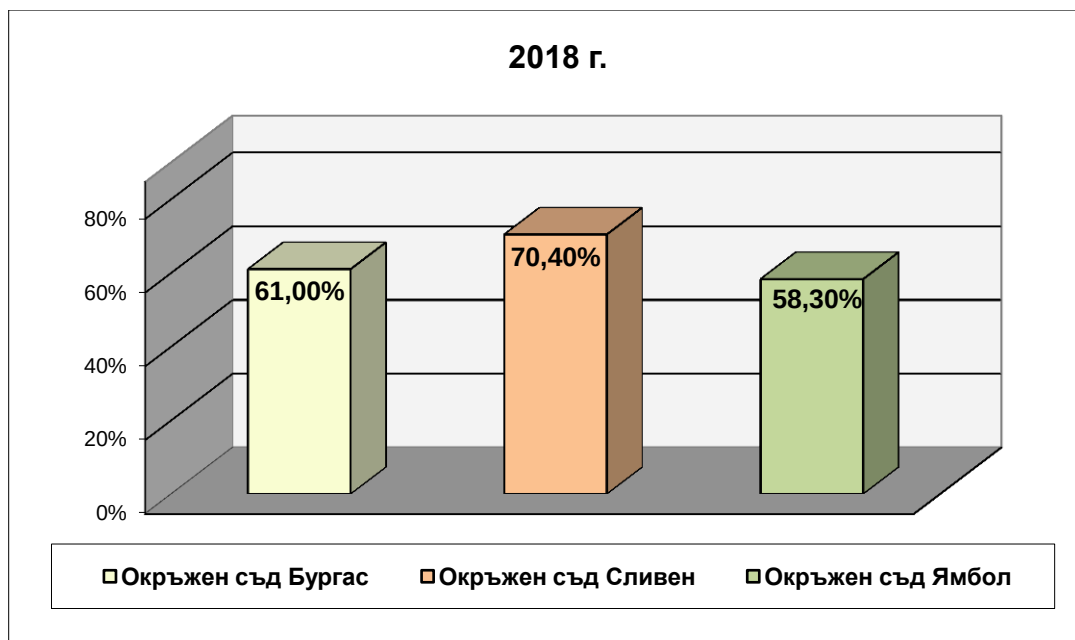
първоинстанционните съдилища съд да изискват парична гаранция от молителя като условие за допускане на обезпечението е довело до ограничаване използването на обезпечителното производство за предварително разрешаване на споровете чрез създаване на ограничения на насрещната страна.

3.4. ПОТВЪРДЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

През отчетната 2018 г. изцяло потвърдени/оставени в сила са 84 решения или 72,4% от общо решенията 116 дела. През 2017 г. изцяло потвърдени са 97 решения или 79% от общо решенията 123 дела при 76% през 2016 г. Потвърдените актове за 2018 г. се разпределят между съдилищата в района както следва: 58 дела на Окръжен съд - Бургас, 19 дела на Окръжен съд – Сливен и 7 дела на Окръжен съд – Ямбол.



Спрямо общо свършените дела в конкретния съд за 2018 г., тези проценти са: за Бургаския окръжен съд – 61%, за Сливенския окръжен съд – 70,4% и за Ямболския окръжен съд – 58,3%. При тези данни за изцяло потвърдени решения се налага извода за много добра работа на трите окръжни съдилища в апелативния район.



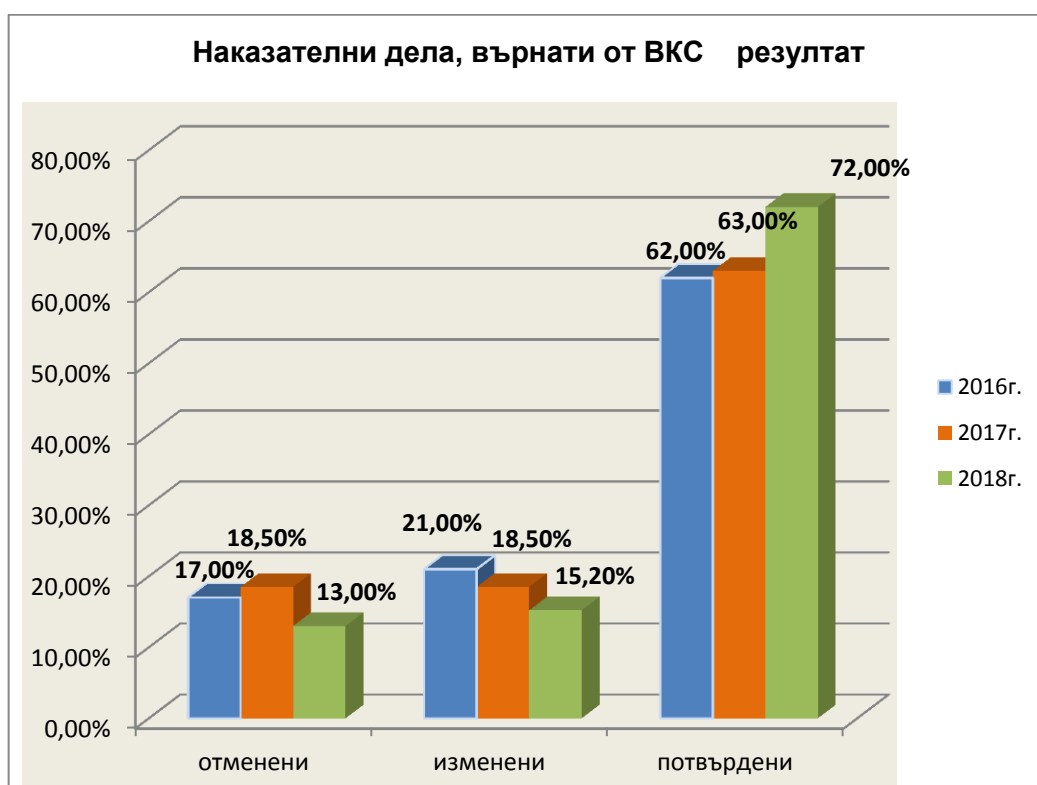
При сравнителния анализ на резултатите за съдилищата общо по граждански и търговски дела може да бъде направен извод, за една много добра работа на съдиите, разглеждащи тези видове дела през отчетния период, тъй като е увеличен броят на потвърдените съдебни актове и почти е запазен броят на отменените и изменените съдебни актове.

IV. ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ НА АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС. РЕЗУЛТАТИ ОТ КАСАЦИОННА ПРОВЕРКА

1. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

Апелативният съд за 2018 г. е решил по същество 71 броя въззивни наказателни общ характер дела, от които обжалвани и/или протестирани са 44 броя съдебни актове или това представлява 62% от решените дела с краен акт по същество. Прямо 2017 г. броят на оспорените пред ВКС актове на Апелативен съд - Бургас по наказателни дела е намалял според посоченото съотношение решени – обжалвани или протестирани въззивни решения, тъй като процентът на това съотношение през 2017 г. е 65%. За 2017 г. са решени по същество 77 броя въззивни наказателни общ характер дела, от които обжалвани и/или протестирани са 50 броя съдебни актове. Процентът на това съотношение през 2016 г. е 73.5%.

През 2018 г. върнатите през годината от Върховния касационен съд са общо 46 броя дела, от които в сила са оставени въззивните решения и присъди по 33 броя дела или 72%, изменени 7 броя /15,2% / и отменени 6 броя дела /13%/. Тези данни също сочат, че в голямото мнозинство резултатите от касационната проверка сочат добро качество на правораздаването по наказателни дела от Апелативен съд-Бургас, предвид, че видно от приложената графика повече от две трети или 72% от обжалваните съдебни актове по въззивни наказателни дела са оставени в сила от ВКС. За 2017 г. върнатите са общо 54 броя дела, от които в сила са оставени въззивните решения и присъди по 34 броя дела или 63%, изменени 10 броя /18.5%/ и отменени по 10 броя дела /18.5%/.



ВИД ДЕЛО	ГОДИНА	БРОЙ ВЪРНАТИ ОТ ВКС ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ ДЕЛА	РЕЗУЛТАТИ ОТ КАСАЦИОННА ПРОВЕРКА		
			ИЗМЕНЕНИ	ОТМЕНЕНИ	ОСТАВЕНИ В СИЛА
ВНОХД	2016 г.	53	11	9	33
	2017 г.	54	10	10	34
	2018 г.	46	7	6	33

През отчетната 2018 г. са постановени отменителни решения относно актовете по ВНОХД № 135/2017 г.; ВНОХД № 67/2017 г.; ВНОХД № 34/2018 г.; ВНОХД № 53/2017 г.; ВНОХД № 238/2017 г.; ВНОХД № 129/2018 г. Посочените данни показват подобряване качеството на работа независимо от висока натовареност на съдиите от наказателно отделение при БАС и

продължаващите затруднения във връзка с новите компетентности по Глава тридесет и трета от НПК и Глава четвърта от ЗАНН, които изискват допълнително време съдиите да се запознаят с практиката по тези видове дела. Тук следва да се отбележи, че ръководството на БАС постоянно полага усилия да идентифицира конкретните проблеми на съдиите в работата по делата свързани с новите компетентности и да предприема конкретни мерки за преодоляването им чрез редовни работни срещи, включително със съдии от районните и окръжните съдилища от апелативния район.

За да се избегнат за в бъдеще основания за отмяна на съдебните актове, докладчикът за пореден път препоръчва на всички съдии, разглеждащи наказателни дела да полагат повече усилия относно:

1/ обективизиране на оценъчната доказателствена дейност на съда в мотивите на съдебния акт в контекста на чл.305, ал.3 от НПК,

2/ изчерпване на всички възражения на страните, на които съдът е длъжен да даде ясен и конкретен отговор и

3/ излагане на собствени правни изводи без да се използва метода *sory paste* спрямо мотивите на проверявания съдебен акт.

2. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

През 2018 г. броят на обжалваните въззивни граждански дела на Апелативен съд - Бургас е 57 или 66% от делата с постановен акт по същество, като за 2017 г. са 88 или 74% и 100 дела през 2016 г. или 63%. Сравнението показва намаление броя на касационните жалби по въззивните граждански дела, което води до извода за повишаване броя на съдебните решение, постановени от Бургаския апелативен съд, които страните са възприели като правилни и справедливи по поставения за разглеждане гражданскоправен спор.

Резултатите от касационната проверка на въззивните граждански дела през 2018 г. са следните:

Върнати дела от касационен контрол през 2018 г. са 77 броя, от които:

- отменени изцяло съдебни актове по 6 броя дела, или 7,79% от делата; за 2017 г. са 9 броя дела, или 9.8% от делата, по едно дело е прогласено за нищожно решението постановено от АС Бургас или 0,95%, по едно дело решението е обезсилено или 0,95 %; за 2016 г. са отменени съдебните актове по 5 броя дела, или 6%.

- отменени частично са съдебните актове по 5 бр. дела, с процентно изражение – 6,49% , а през 2017 год. отменени частично са съдебните актове по 4 бр. дела, с процентно изражение - 4.3 % при отменени частично през 2016 год. съдебни актове по 6 бр. дела - 7.2%.

- недопуснати до касационен контрол през 2018 г. са 63 бр. дела, или 82 % и 3 бр. дела с резултат „оставя в сила“ – 3,9%; недопуснати до касационен контрол през 2017 г. са 75 бр. дела, или 81.5 % и 2 бр. дела с резултат „оставя в сила“ - 2,5%, които данни за 2016 год. са съответно 66 бр. дела или 79.5%.



През отчетния период след допускане до касационна проверка са потвърдени съдебните актове по 3 броя въззивни гр. дела; през 2017 г. са по 2 броя въззивни гр. дела, като през 2016 г. са допуснати до касационна проверка и потвърдени след това съдебните актове по 4 броя въззивни гр. дела.

През 2018 г. и 2017 г. няма прекратени пред ВКС производства, през 2016 г. са прекратени 2 възз. гр. дела (поради оттегляне на касационната жалба и поради невнасяне на държавна такса).

Причините за отмяна на посочените съдебни актове е неправилно приложение на закона и необоснованост. По 5 от дела, решенията са отменени и са постановени други по същество от ВКС, а по останалите 6, решенията на Апелативен съд - Бургас са отменени/обезсилени от ВКС и делата са върнати за ново разглеждане. За преодоляване и недопускане в бъдеще на такива отменителни основания продължава практиката въведена през 2016 год. за обсъждане на отменителните актове от всички съдии разглеждащи граждански дела, с отбелязване в нарочна работна книга, която се води от ръководителя на отделението.

Година	Брой обжалвани и протестиранни дела	Брой върнати от ВКС след инстанционен контрол ВГРД	Резултати от касационна проверка				
			Отм.	Изм.	Недопуснати касационен контрол	Потвърдени	Прекратени
2018	57	77	6	5	63	3	0
2017	88	92	11	4	75	2	0
2016	100	83	5	6	68	4	2

Посочените резултати по-скоро касаят качеството на работа на съда през предходните години, тъй като е минимален броят на обжалваните през 2018 г. актове по въззивни граждански дела, по които има произнасяне от ВКС по постъпили касационни жалби. От всички 77 върнати след касационен контрол въззивни граждански дела през отчетната година, само 6 от тях са по дела от 2018 г., като останалите 71 дела са от 2017 г. и по-стари.

При частните гр. дела през 2018 г., след инстанционен контрол от ВКС са върнати 25 частни гр. дела, като само по 3 от тях е отменено определението на Апелативен съд - Бургас, едно е с изменено определение, а по 21 е потвърдено определението или разпореждането на АС Бургас, или не е допуснато касационно обжалване.

Горното също води до извода за висок професионализъм от страна на съдиите в гражданско отделение при Апелативен съд - Бургас.

При сравнителния анализ на тези данни, с данните за отменени изцяло, отменени частично и обезсилени решения през предходните две години се констатира намаляване броя на изцяло отменените съдебни актове, както и намаляване броя на потвърдените, спрямо предходната година, но следва да се има предвид, че през 2018 година след инстанционен контрол от ВКС са се върнали по-малък брой дела от предходните години. Тази констатация води до извод за поддържане достигнатото през предходните периоди подобро качество на работа на съдиите от това отделение. Почти при всички изцяло и частично отменени съдебни актове, причината за отмяната на съдебните актове е поради нарушение на материалния закон. По-малко са делата, при които е допуснато нарушение на съдопроизводствените правила.

За качеството на работата на съдиите от гражданско отделение при Апелативен съд - Бургас по този показател, имайки предвид причините за отмяна на съдебните актове, може да се направи извод за устойчивост на добрите резултати.

3. ТЪРГОВСКИ ДЕЛА

През отчетната 2018 г. обжалвани по реда на касационния контрол са 98 съдебни акта по търговски дела (34,38 % от решенията с акт по същество дела), от които 74 решения са по въззивни търговски дела или 63,8 % от делата с постановен акт по същество (116 бр.), и 24 акта по частни търговски дела или 14 % от делата с постановен акт по същество (169 бр.).

През 2017 г. са обжалвани по реда на касационния контрол 110 съдебни акта по търговски дела, от които 73 решения по въззивни търговски дела (59 % от решенията с акт по същество 123 дела) и 37 акта по частни търговски дела.

За 2016 г. техният брой е бил 143, от които 102 решения по въззивни търговски (70 % от решенията с акт по същество 146 дела) и 41 по частни търговски дела.

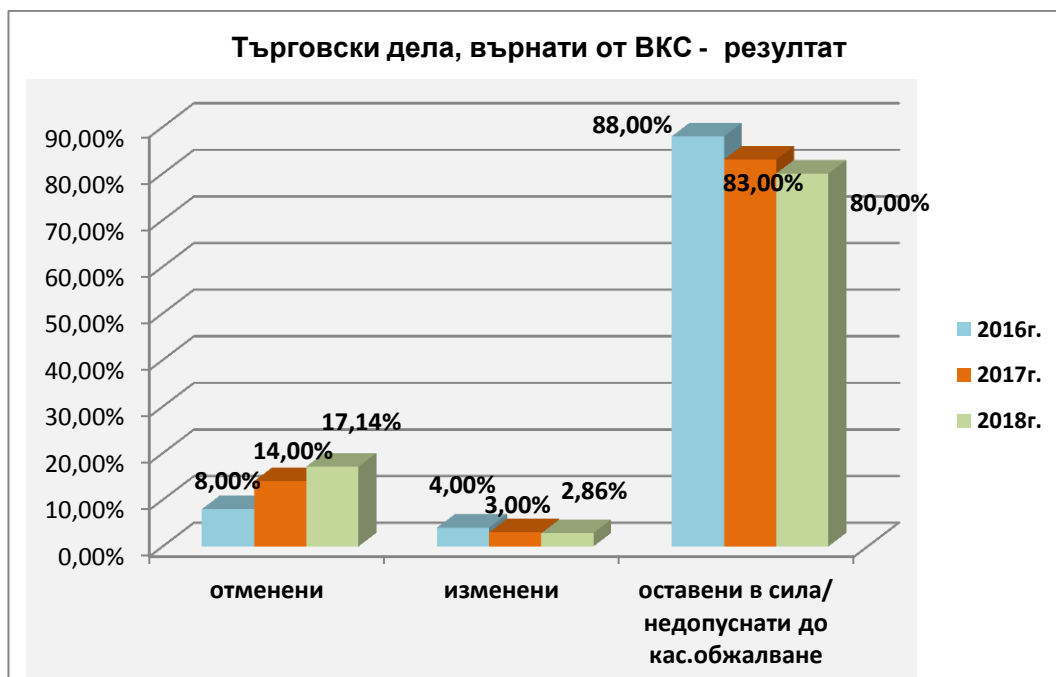
- Налице е устойчивост на съотношението постановени съдебни актове по търговски дела и обжалвани такива пред ВКС

От касационна проверка през 2018 г. са върнати от ВКС общо 70 броя въззивни търговски дела, от които:

- оставени в сила са общо 3 броя дела, съответно 4,29%, и недопуснати до касационно обжалване са 53 броя дела – 75,71%, или общо 56 броя дела т.е. 80%,

- изменени са 2 броя дела или 2,86%, при които решението е изменено частично,

- отменени изцяло са съдебните актове по 12 броя дела или 17,14%.



По две от отменените изцяло решения, касационната инстанция е постановила връщане за ново разглеждане от друг състав на същия съд с конкретни указания, като преобладаващата причина за отмяната е нарушение на материалния закон или нова оценка на доказателствата, водеща до други правни изводи. По десет от изцяло отменените актове е постановено ново решение от касационната инстанция след ход по същество.

При частните търговски дела по реда на касационния контрол са върнати 26 частни търговски дела. По 17 дела не е допуснато касационно обжалване, по 3 дела са потвърдени определенията. По едно дело е частично отменено определението. По 5 дела актовете са отменени. Или процентът на отменените спрямо върнатите актове по частни търговски дела е 19,23%, а за 2017 г. е 14,7%, при 8,8% за 2016 г. Процентът на потвърдените актове за 2018 г. е 11,54 %, на недопуснати до касационно обжалване е 65,38% или общо 76,92%.

Анализът на данните от касационната проверка винаги се прави при уговорката, че върнатите през годината актове често са разгледани и решени от въззивния съд през предходния отчетен период. Поради това отчетаните резултати не дават изцяло обективна преценка за работата на съдиите през отчетната година. При тези уговорки следва да се отчете слабо намаление на броя на оставените в сила и недопуснатите до касационно обжалване актове и

слабо намаление на отменените при стабилност на броя на изменени актове. Процентът на потвърдените актове (80%) остава висок и е положителен атестат за качествено правораздаване през 2018 г.

В тази връзка следва да се отчете добрият ефект от продължаващата през годината практика да се обсъждат на регулярни работни срещи върнатите от ВКС дела и нередовните жалби.

Година	Брой обжалвани и протестиращи дела	Брой върнати от ВКС след инстанционен контрол ВТД	Резултати от касационна проверка		
			Отменени	Изменени	Оставени в сила и недопуснати до кас.обжалване
2018 г.	74	70	12	2	56
2017 г.	73	103	14	3	86
2016 г.	102	107	9	4	94

За качеството на работата на съдиите от търговско отделение при Апелативен съд – Бургас може да се направи извод за устойчивост на добрите резултати. От графиката е видно, че повече от 2/3 от обжалваните съдебни актове пред ВКС са оставени в сила или не са допуснати до касационно обжалване.

V. ОЦЕНКА ЗА ДЕЙНОСТТА НА АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС ПО ВИДОВЕ ДЕЛА

1. ОБЩА СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ ЗА АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС

През 2018 г. в Апелативен съд - Бургас са разгледани 1112 дела, което представлява 6.18 дела средна натовареност по щат на съдия. През 2017 г. са разгледани 1176 дела, по 6.53 дела средна натовареност по щат на съдия, като за 2016 г. тези показатели са 1315 дела или 7.51 на съдия. Следователно налице е устойчивост на натовареността, като незначителното намаление спрямо 2017г. не означава по-малко работа за съдиите. Обратно. Делата се усложняват все повече откъм доказателствени искания и обем на приложенията. Съдиите разходват повече време за подготовка, разглеждане и решаване на делата от една страна по организационни причини – липса на достатъчно компетентни и свободни вещи лица. От друга страна динамиката на законодателството в областта на наказателното правораздаване налага все повече допълнителни усилия за запознаване на съдиите с новостите в нормативната база. Отчитаме и увеличена продължителност на произнасянето в тайните съвещания с оглед преодоляване на нормативни колизии поради тези чести изменения и допълнения в нормативните актове.

Извод за незначително намаляване на натовареността може да се направи и от броя на свършените дела за 2018 г. които са 1014, което възлиза на 5.63 броя дела средно на съдия по щат, за 2017 г. - 1097, което възлиза на 6.09 броя

дела средно на съдия по щат, докато за 2016 г. свършените дела са били 1229 или по 7.02 дела. Действителната натовареност за 2018 г. общо на съдия спрямо разгледаните дела е 6.18 броя, а към свършените 5.63 броя, които показатели за предходната отчетна година са по-високи, а именно: действителната натовареност за 2017 г. общо на съдия спрямо разгледаните дела е 6.68 броя, а към свършените 6.23 броя; за 2016 г. са 7,6 разгледани дела и 7,1 свършени дела. Наказателните съдии са разгледали общо през 2018 г. 309 броя дела и са свършили 278 дела, като тяхната натовареност по щат е била 4.29 за разгледаните дела и 3.86 за свършените дела. Сравнена натовареността през 2018 г. е незначително намалена спрямо натовареността за предходни години. Наказателните съдии са разгледали общо през 2017 г. 356 броя дела и са свършили 323 дела, като тяхната натовареност по щат е била 4.94 за разгледаните дела и 4.49 за свършените дела; за 2016 г. – 4,67 разгледани от съдия по щат и 4,21 свършени от съдия по щат. Гражданските и търговски съдии са разгледали общо през 2018 г. 803 броя дела и са свършили 736 дела, като тяхната натовареност по щат е била 7.44 за разгледаните дела и 6.81 за свършените дела. Гражданските и търговски съдии са разгледали общо през 2017 г. 820 броя дела и са свършили 774 дела, като тяхната натовареност по щат е била 7.59 за разгледаните дела и 7.17 за свършените дела. За 2016 г. общо разгледаните граждански и търговски дела са 979 дела, свършените 926 дела, като средната натовареност по щат е била 9.5 към разгледаните и 9 към свършените дела. Тези данни сочат лек спад в натовареността за настоящата отчетна година спрямо предходната 2017 г. и намаление спрямо 2016 г. за гражданско и търговско отделения.

И през отчетната 2018г. функционирането на Системата за изчисляване натовареността на съдиите /СИНС/ и резултатите от нея бяха обект на обсъждане в трите отделения на съда, както и на проведени ОС, като се потвърди извода от предходния доклад, че нито един от органите отчитащи статистиката в съдилищата не направи сравнителен анализ дали въведените от ВСС правила за статистическата отчетност се прилагат стриктно и еднакво от всички съдилища в страната по съответните нива. Доколкото към момента на изготвяне на настоящия доклад СК на ВСС не успя да приеме окончателно решение относно ефективността на СИНС в този вариант и системата продължава да функционира във всички съдилища с изключение на ВАС и ВКС, поддържа предложението си такава проверка да бъде извършена, като с резултатите от нея да бъде запозната ресорната Комисия на ВСС преди окончателното приемане на решение относно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС на 24.03.2016 г.. При извършване на такава проверка ще се установи, че няма единна практика в съдилищата при образуването на делата, което априори изключва обективната отчетност на СИНС. Становището на мнозинството от съдиите и административните ръководители в Бургаския апелативен район остава неизменно от 2016г. и то е, че СИНС не осигурява обективна и достоверна отчетност, която да може да е

надеждна основа за управленски решения във връзка с оптимизацията на съдебната карта.

Ако ВСС реши СИНС да продължи да функционира занапред без доработки на софтуера, не следва да се допуска съпоставяне натовареността на съдиите, разглеждащи различни видове дела като обективен показател кои съдии са по-натоварени – тези които разглеждат наказателни дела или колегите им от други отделения, тъй като коефициентите за тежест са изведени диференцирано за граждански, търговски, административни и наказателни дела от дейността на различни работни групи. В тези работни групи участваха само съдии по съответната материя. За да се постигне все пак някаква обективност, разпоредбите на чл.16, ал.1-5 от Правилата следва да се прецизират, тъй като диференциация на изчисляването на натовареността по видове дела в Правилата не е предвидена. Следователно натовареността на съдии, които разглеждат наказателни дела се сравнява с тази на съдиите, разглеждащи граждански или търговски дела и обратно, което опровергава отчетността от тази система.

В отчетния доклад за 2017г. бяха изложени изключително подробни съображения относно СИНС, които поддържахме и е безпредметно да се повтарят. Важно е да изразим удовлетвореността си, че настоящият ВСС много по-задълбочено анализира проблемите свързани с функционирането на СИНС видно от дебатите в ресорната комисия и в СК на ВСС и изпратените на съдилищата три концепции за изчисляване натовареността на съдиите. Това ни дава увереност, че съдбата на СИНС ще бъде решена възможно най-скоро в интерес на правосъдието и спокойната работа в съдилищата. С нетърпение очакваме попълване състава на Съвета за партньорство, който разчитаме да бъде активен и по този актуален за съдиите въпрос.

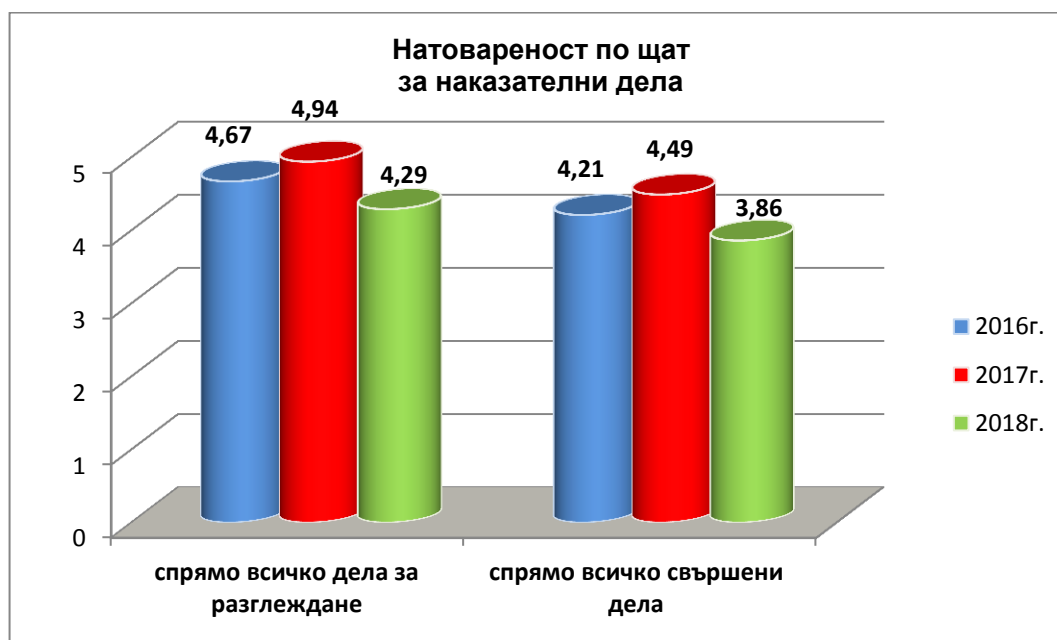
В заключение по темата за СИНС и във връзка с решение на Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС по протокол № 14/22.05.2018 г. съдиите от Апелативен съд – Бургас на общо събрание, проведено на 05.06.2018 г., се запознаха с изпратените три концепции за промяна на СИНС и изменение на Правилата за оценка на натовареността на съдиите. Мнозинството от съдиите подкрепиха направеното предложение от г-н Красимир Шекерджиев – член на ВСС относно преустановяване приложението на СИНС в досегашния ѝ вид и преустановяване определянето на коефициенти за тежест по всяко разпределено дело, като натовареността на всеки съдия, респективно на съответния съд, да се изчислява на база брой разпределени дела по групи, като за всяко ниво от съдилищата в системата, с изключение на ВКС, се предлага и конкретна диференциация на групите дела. На събранието бяха направени конкретни предложения, които бяха изпратени на г-жа Даниела Марчева-председател на Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС, за запознаване.

2. СРЕДНА НАТОВАРЕННОСТ И КАЧЕСТВО НА РАБОТАТА НА СЪДИИТЕ ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС ПО ОТДЕЛЕНИЯ

2.1. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

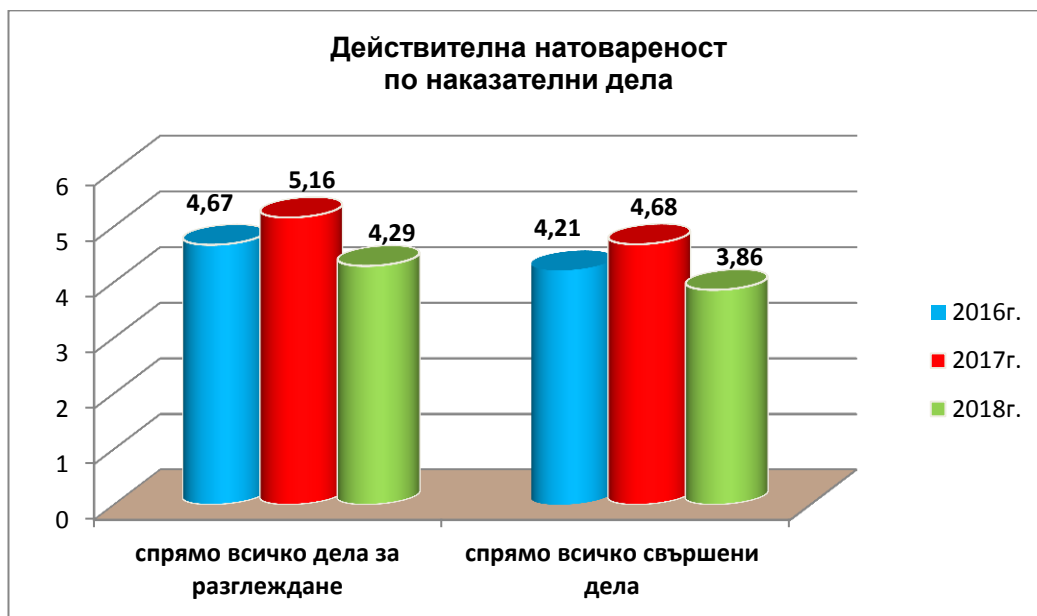
През отчетната 2017 г. са разгледани общо 309 наказателни дела. През отчетната 2017 г. са разгледани общо 356 наказателни дела, при 336 дела за 2016 г. и са свършени общо 278 наказателни дела за 2018 г.; за 2017 г. са свършени общо 323 наказателни дела, срещу 303 за 2016 г. Цифрите сочат, че натовареността е намалена с 14% спрямо предходната 2017 г. и 8% спрямо 2016 година.

Средната натовареност по щат на съдия при разглеждането на наказателните дела за 2018 г. е 4.29, а през 2017 г. е 4.94, докато за 2016 г. е 4.67 дела, а при свършените дела – 3.86 за 2018 г. ; 4.49 за 2017 г., 4.21 за 2016 г.



При свършените дела действителната натовареност за 2018 г. е 3.86; за 2017 г. е 4.49 дела, а за 2016 г. – 4.21 дела. По-ниската натовареност за 2018 г. е резултат от намаления брой на разглежданите и свършени дела, в това число се включва положителния факт на намаления брой отменени и върнати за ново разглеждане дела от ВКС.

Средната натовареност по щат на съдия е равна на действителната натовареност за 2018 г.



През отчетната 2018 г. въззивни наказателни общ характер дела разглеждаха съдиите – Деница Вълкова, Пламен Синков, Светла Цолова, Галина Тодорова, Пепа Чиликова - командирована от Ямболски окръжен съд безсрочно на основание пар.207 ПЗР на ЗСВ, съдия Радка Дражева – командирована от Сливенския окръжен съд за шест месеца, считано от 15.11.2017 г., съдия Петя Петрова, командирована от Бургаския окръжен съд за една година, считано от 01.06.2018 г. Всички те бяха подпомагани от съдиите от гражданско и търговско отделение при Бургаски апелативен съд, които при необходимост участваха като членове във въззивните състави по наказателни дела и в седмични дежурства за разглеждане на жалби и протести по чл. 64 и чл. 65 от НПК относно мерки за процесуална принуда.

И през 2018 г. повечето съдии от наказателно отделение работиха усърдно и качествено, като спазваха стриктно процесуалните изисквания за мотивиране на въззивното решение без да допускат отменителни основания, съответно влошаване на резултатите от инстанционния контрол от страна на ВКС. Макар и значително намалени като брой, все още има случаи на отменени и върнати за ново разглеждане дела, като основанията са допуснати съществени процесуални нарушения и нарушения на материалния закон. През отчетния период няма нито едно отменено дело поради липса на мотиви, каквото основание за отмяна беше от основните причини за връщане на дела в предходни периоди. Основна причина за изменителните решения е констатираната от ВКС несъответност на наложеното наказание в посока завишаването му от Апелативен съд – Бургас или отмяна на чл. 66 от НК, поради което е постановено неговото намаляване, съответно отменено приложението на условното осъждане.

С оглед намаляване броя на отменените и изменени въззивни решения от ВКС, продължава практиката съдиите от наказателно отделение не само да се запознават с върнатите от ВКС дела, но всеки път съдията докладчик по дело, по което ВКС е отменил или изменил въззивното решение да докладва

причините за това на съвместно оперативно съвещание, като обсъждането се отбелязва в създадената нарочна за това работна книга. По този начин реално и в подробности се анализират причините за отменените и изменени съдебни актове от ВКС в присъствието на всички съдии от наказателно отделение и се създават реални условия допуснатите нарушения да не се повторят.

През 2018 г. почти напълно е преодоляна отчетената в предходните доклади негативна тенденция за върнати на Апелативен съд – Бургас нередовни касационни жалби от ВКС за тяхното администриране по реда на чл. 351 от НПК. За да не се забавя касационното производство на това основание, в нарочен регистър продължават да се отбелязват такива случаи по името на съдията докладчик от Апелативен съд – Бургас /Заповед № АД-06-34/20.03.2015 г. на председателя на БАС/. Тези данни, с оглед дисциплиниращ ефект ще се представят на КАК при СК на ВСС при атестирането на съдията, допуснал изпращането на нередовна, ерго неправилно администрирана касационна жалба на ВКС.

Въведеният от ВСС централизиран софтуер - ЦССРД, считано от 01.10.2015г. постигна законовата цел за случайно електронно разпределение на делата по чл. 9 от ЗСВ, като за разлика от 2016 г. системата вече обезпечава сравнително равномерно разпределение на делата / с минимални разлики до три дела в група/. Все още обаче ЦССРД не може да обезпечи равномерно разпределение на делата съобразно тежестта им, а не броя на делата. Основната причина за това е липсата на такава свързаност между ЦССРД и СИНС, която да отчита и тежестта на делото към момента на разпределението. Двата софтуера продължават да са свързани само с оглед извеждане на коефициент за тежест за конкретно разпределеното на съдията дело, който обаче по никакъв начин не влияе на следващото разпределение. Следователно при тази свързаност делата продължават да се разпределят на база количествен, а не качествен критерий, поради което нито ЦССРД, нито СИНС обезпечават равномерна натовареност на съдиите.

Освен това не беше съобразена препоръката в предходния отчетен доклад на Апелативен съд-Бургас за разработване на функционалност към ЦССРД за електронен случаен избор и на членовете на въззивните съдебни състави. Съществуващият бутон „член на състав“ не позволява в съд като Апелативен съд-Бургас, където с оглед малкия брой на съдиите по отделения е невъзможно създаването на постоянни състави, да се определят за съдебния състав по всяко дело двама членове освен съдията-докладчик. Въпросният бутон позволява да се избере само един член на състава, а за въззивния състав е необходимо да се изберат двама, освен съдията-докладчик, който винаги се избира електронно чрез ЦССРД. Вероятно този бутон е създаден за избор на член съдия в разширен съдебен състав, но не и за избор на членове на въззивни състави, поради което организацията на работа в Апелативен съд-Бургас по този въпрос е подчинена на Правила приети от Общото събрание, които обаче изискват повече усилия от страна на ръководството на съда, най-малко защото предвиждат съгласуване със заместник председателите по

отделения за индивидуалната натовареност на всеки съдия и не осигуряват случайност в степента, която изисква чл.9 от ЗСВ. Електронен избор на членовете на съдебния състав е неуместно да се извършва и чрез системата „Law Choice“ предвид, че с нарочно решение на предходния ВСС този софтуер беше обявен за ненадежден. Поради това отново предлагаме на вниманието на ВСС да се разработи такава функционалност в ЦССРД или да се заложи като изискване към изпълнителя на бъдещата ЕИСС, за да може освен съдията докладчик и членовете на съдебния състав да се избират електронно на случаен принцип. Такава възможност логично ще ползва и съдилищата, в които има постоянни въззивни състави в случаите, в които член на съдебния състав е възпрепятстван по законова или обективна причина да участва в разглеждане и решаване на делото, като например внезапно заболяване, командироване и др.

През 2018 г. продължи участието на съдии от гражданско и търговско отделение в разглеждането на наказателни дела. От общо проведените 208 открити съдебни заседания по наказателни дела, по 63 са участвали граждански и търговски съдии, както и от общо 96 закрити заседания по частни наказателни дела, по 26 са участвали съдии от гражданско и търговско отделение. Бургаският апелативен съд продължава да е единственият апелативен съд в страната, в който няма нито един постоянен състав от съдии с тясна специализация по наказателно право.

Поддържахме предложението в миналогодишния доклад за открит институционален разговор, експертен и обществен дебат за качеството на правосъдието в контекста на тясната специализация на съдиите, особено на високите съдебни инстанции, при които следва нормативно да се забрани количественият критерий за броя постъпили и разгледани дела да бъде решаващ при упражняване правомощието на Пленума на ВСС по чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ за намаляване броя на съдиите, тъй като не е в интерес на правосъдието броят на съдиите в един апелативен съд да не позволява сформирание на състав от тесни специалисти по съответната материя и съответно да се налагат т.нар. „смесени“ съдебни състави. В тази връзка ще настояваме през настоящата година двете длъжности за съдии, които предстои да бъдат освободени поради пенсиониране на съдия Казларова и съдия Тончева да бъдат обявени своевременно на конкурс.

Резултатите за 2018 г. по наказателни съдии са следните:

Име на съдията	Всичко дела за разглеждане- бр.			Свършени дела- бр.			Несвършени дела- бр.		
	нак.П	ч.н.д.	н.д. за възобн.	нак.П	ч.н.д.	н.д. за възобн.	нак.П	ч.н.д.	н.д. за възобн.
Д.Вълкова	12	21	8	10	20	6	2	1	2
Пл.Синков	18	20	13	16	20	11	2	0	2
Св.Цолова	17	27	12	14	27	10	3	0	2
Г.Тодорова	14	24	12	13	24	10	1	0	2

П.Чиличова	19	26	11	16	26	8	3	0	3
Р.Дражева до 30.05.2018 г.	6	12	5	6	12	5	0	0	0
П.Петрова от 01.06.2018 г.	8	16	8	2	16	6	6	0	2

Видно от приложената таблица най-голям брой въззивни наказателни общ характер дела са свършили съдия Пламен Синков и съдия Пепа Чиличова по 16 дела, а най-много въззивни частни наказателни дела, свързани с мерки за неотклонение по чл. 64 чл. 65 от НПК - съдия Светла Цолова – 27 дела.

Резултатите от касационната проверка на върнатите наказателни дела по съдии са следните:

Име на съдията	Отменени			Изменени			Оставени в сила		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
Деница Вълкова	0	0	2	1	0	0	9	4	3
Пламен Синков	0	1	2	2	4	1	9	7	7
Светла Цолова	3	2	0	2	1	0	5	7	7
Галина Тодорова	1	1	1	2	3	4	5	8	7
Пепа Чиличова	0	1	1	1	1	1	1	7	6
Радка Дражева	4	5	0	2	1	1	3	1	3

Цифрите от таблицата показват най-голям брой оставени в сила съдебни актове на съдиите Синков, Цолова и Тодорова – с по 7 потвърдени акта.

По съдии показателите са както следва:

Съдия Деница Вълкова към 01.01.2018 г. е имала висящо 3 бр. въззивни наказателни дела. През 2018 г. е разгледала **общо 41 дела**, от които 12 въззивни наказателни, 21 частни наказателни и 8 бр. наказателни дела за възобновяване. Свършила е 36 броя дела, от които 10 въззивни наказателни, 20 броя частни наказателни дела и 6 бр. наказателни дела за възобновяване. Останали несвършени към края на отчетния период са 2 въззивни наказателни дела, 1 бр. ч.нак.дело и 2 бр. наказателно дело за възобновяване. Решените дела по същество през 2018 година от съдия Вълкова са 32 броя, в това число 9 въззивни наказателни дела, 18 частни наказателни и 5 бр. наказателни дела за възобновяване. Прекратила е 1 бр. въззивни наказателни и 2 броя частни наказателни дела и 1 за възобновяване. В тримесечен срок е свършила всичките си дела.

Съдия Пламен Синков към 01.01.2018 г. е имал висящи 6 бр. въззивни наказателни дела и 1 бр. наказателно дело за възобновяване. През 2018 г. е разгледал **общо 51 дела**, от които 18 въззивни наказателни, 20 частни наказателни дела и 13 бр. наказателни дела за възобновяване. Свършил е 47 броя дела, от които 16 бр. въззивни наказателни дела, 20 бр. частни

наказателни дела и 11 бр. наказателни дела за възобновяване. Останали несвършени към края на отчетния период са 2 бр. въззивни наказателни дела и 2 бр. наказателно дело за възобновяване. Решените дела по същество през 2017 година от съдия Синков са 44 броя, в това число 16 бр. въззивни наказателни дела, 17 бр. частни наказателни и 11 бр. наказателни дела за възобновяване. Прекратил е 3 бр. частни наказателни дела. В тримесечен срок е свършил 36 бр. дела, от които 6 бр. въззивни наказателни дела, 20 бр. частни наказателни дела и 10 бр. наказателни дела за възобновяване.

Съдия Светла Цолова към 01.01.2017 г. е имала висящи 4 бр. въззивни наказателни дела и 2 бр. наказателни дела за възобновяване. През 2018 г. е разгледала **общо 56 дела**, от които 17 въззивни наказателни, 26 бр. частни наказателни дела, 1 бр. адм.наказателно дело и 12 бр. наказателни дела за възобновяване. Свършила е 51 бр. дела, от които 13 бр. въззивни наказателни, 27 бр. частни наказателни дела, 1 бр. адм.наказателно дело и 10 бр. наказателни дела за възобновяване. Останали несвършени към края на отчетния период са 3 бр. въззивни наказателни дела и 2 бр. наказателни дела за възобновяване. Решените дела по същество през 2018 година от съдия Цолова са 48 броя, в това число 11 въззивни наказателни дела, 26 бр. частни наказателни дела, 1 бр. адм.наказателно дело и 10 бр. наказателни дела за възобновяване. Прекратила е 2 бр. въззивни наказателни дела и 1 бр. частно наказателно дело. В тримесечен срок е свършила 48 бр. дела, от които 10 бр. въззивни наказателни дела, всичките 27 бр. частни наказателни дела, 1 бр. адм.наказателно дело и 10 бр. наказателни дела за възобновяване.

Съдия Галина Тодорова към 01.01.2018 г. е имала висящи 2 бр. въззивни наказателни дела, 1 брой частно нак.дело и 2 бр. наказателни дела за възобновяване. През 2018 г. е разгледала **общо 50 дела**, от които 14 въззивни наказателни, 24 бр. частни наказателни дела и 12 бр. наказателни дела за възобновяване. Свършила е 47 броя дела, от които 13 бр. въззивни наказателни, 24 бр. частни наказателни дела и 10 бр. наказателни дела за възобновяване. Останали несвършени към края на отчетния период са 3 бр. въззивни наказателни дела, 1 бр. наказателно дело и 2 бр. наказателни дела за възобновяване. Решените дела по същество през 2018 година от съдия Тодорова са 43 броя, в това число 13 въззивни наказателни дела, 21 бр. частни наказателни дела и 9 бр. наказателни дела за възобновяване. Прекратила е 3 бр. частни наказателни дела и 1 бр. за възобновяване. В тримесечен срок е свършила 42 бр. дела, от които 9 бр. въззивни наказателни дела, 24 бр. частни наказателни дела и 9 бр. наказателни дела за възобновяване.

Съдия Пепа Чиликова към 01.01.2018 г. е имала висящи 6 бр. въззивни наказателни дела и 1 бр. наказателно дело за възобновяване. През 2018 г. е разгледала **общо 56 бр. дела**, от които 19 бр. въззивни наказателни, 26 бр. частни наказателни дела и 11 бр. наказателни дела за възобновяване. Свършила е 50 бр. дела, от които 16 бр. въззивни наказателни, 26 бр. частни наказателни дела и 8 бр. наказателни дела за възобновяване. Останали несвършени към края на отчетния период са 3 бр. въззивни наказателни дела.

Решените дела по същество през 2018 г. от съдия Чиликова са 48 броя, в това число 15 бр. въззивни наказателни дела, 58 бр. частни наказателни дела и 8 бр. наказателни дела за възобновяване. Прекратила е 1 бр. частно наказателно дело и 1 бр. въззивно наказателно дело. В тримесечен срок е свършила 39 бр. дела, от които 6 бр. въззивни наказателни дела, 26 бр. частни наказателни дела и 7 бр. наказателни дела за възобновяване.

Съдия Радка Дражева към 01.01.2018 г. е имала висящи 2 бр. въззивни дела и 2 броя наказателни дела за възобновяване. През 2018 г. за периода на командироването ѝ в АС /до 30.05.2018 г./ е разгледала **общо 23 бр. дела**, от които 6 бр. въззивни наказателни, 12 бр. частни наказателни дела и 5 бр. наказателни дела за възобновяване. Свършила е всичките си дела. Решените дела по същество през 2018 година от съдия Дражева са 20 броя, в това число 5 бр. въззивни наказателни дела, 10 бр. частни наказателни дела и 5 бр. наказателни дела за възобновяване. Прекратила е по 1 бр. въззивно и частно наказателно дело. В тримесечен срок е свършила 22 бр. дела, от които 5 бр. въззивни наказателни дела, 12 бр. частни наказателни дела и 5 бр. наказателни дела за възобновяване.

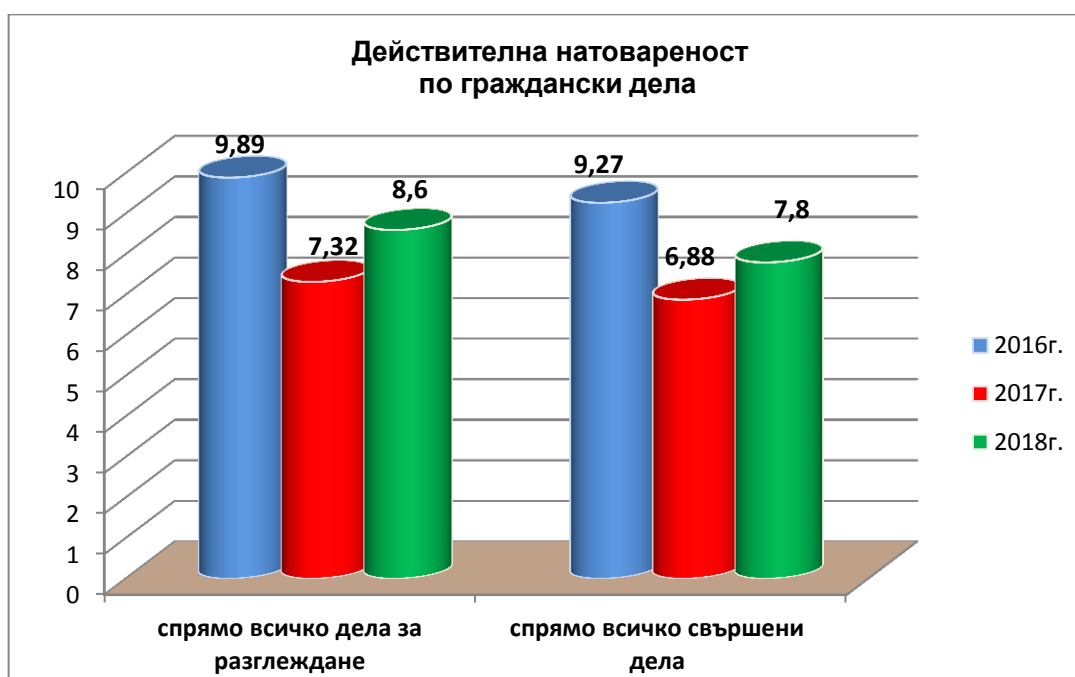
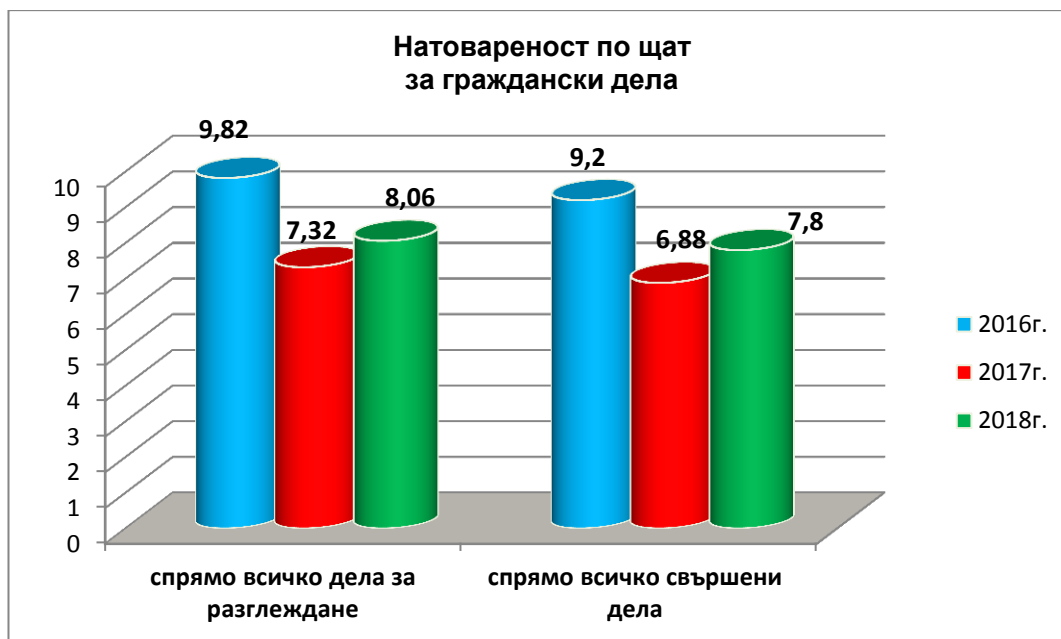
Съдия Петя Петрова за периода на командироването ѝ в АС /от 01.06.2018 г./ е разгледала **общо 32 дела**, от които 8 въззивни наказателни, 16 частни наказателни дела и 8 бр. наказателни дела за възобновяване. Свършила е 24 броя дела, от които 2 бр. въззивни наказателни, 16 бр. частни наказателни дела и 6 бр. наказателни дела за възобновяване. Решените дела по същество през 2018 година от съдия Петрова са 20 броя, в това число 2 бр. въззивни наказателни дела, 14 бр. частни наказателни дела и 4 бр. наказателни дела за възобновяване. Прекратила е по 2 бр. частно въззивно и наказателно дело за възобновяване. В тримесечен срок е свършила всичките си дела.

2.2. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

През отчетната 2018 г., насрочените за съдебно заседание въззивни граждански дела са 103. Отложени са 10. Тези дела са разглеждани от петима съдии при Бургаски апелативен съд (четирима титуляри и един командирован от 2016 год.) с продължителен съдийски стаж и много добра квалификация, като от средата на м. октомври 2017 год., въз основа на взето решение на общо събрание на съдиите от АС Бургас, с оглед констатираната по-висока моментна натовареност на съдиите от ТО при АС Бургас и заповед на Адм. ръководител – председател на АС Бургас, командированият в ГО съдия Албена Зъбова (съдия от БОС), участва в разпределение на постъпващите в ГО и ТО дела при натовареност 50 % във всяко от двете отделения от средата на м. октомври 2017 год.

При делата за разглеждане натовареността по щат за 2018 г. е 8.06, която е равна на действителната натовареност, а спрямо свършените дела натовареността по щат и действителната натовареност е 7.80. Средната натовареност по щат на съдия при разглеждане на граждански дела през 2017

г. е 7.32, действителната натовареност също е 7.32; при свършените дела – 6.88 е натовареността по щат, както и 6.88 – действителната натовареност. За 2016 г. тези показатели са съответно 9.82, 9.89 и 9.2, и 9.27.



Натовареността на съдиите в гражданско отделение е еднаква за всички съдии, тъй като разпределението се извършва чрез компютър, на случаен принцип, което е видно и от прилаганите към делата протоколи от разпределението. Заместникът на административния ръководител – заместник-председател и ръководител на гражданско отделение на съда участва в разпределението на гражданските дела при 100% натовареност.

Не може да бъде направен точен анализ относно тежестта на делата разглеждани от всеки съдия, тъй като понятието ”тежест на делото” е твърде

условно и не зависи само от предмета на спора. Определено, обаче, делата образувани по ЗОПДИППД (отм.) са с особена тежест, поради големия обем с приложени многобройни писмени доказателства, изискват изслушване в повечето случаи на няколко експертизи, включително основни и допълнителни. При тези дела е необходим значително по-дълъг срок за проучване, а и постановяването на съдебния акт изисква по - продължителен период от време. След въвеждането на единния софтуер за разпределение на делата на случаен принцип, разпределението на този вид дела бе неравномерно между съдиите от гражданско отделение, тъй като при ниския брой дела за годината от този вид, стъпката от 4 или 5 дела разлика доведе до разпределени за годината на един съдия 4 броя дела, а на друг - 0 от този вид. Поради това, от началото на 2018г. по решение на Общото събрание на съдиите от Апелативен съд- Бургас, делата за гражданска конфискация по отменените и действащия ЗПКОНПИ са отделени в самостоятелна група за разпределение. В резултат на така предприетите мерки, през 2018г. неравномерността при разпределението на този вид дела бе преодоляна.

Съдебните актове по гражданските дела са изготвяни и предавани в деловодството на съда в предвидения по закон едномесечен срок по чл. 235, ал. 5 от ГПК, като само по 5 дела съдебните актове са изготвени с малко закъснение от 3 до 20 дни.

Необходимо е да се посочи, че съдиите от гражданско отделение при Апелативен съд - Бургас и през 2018 г., както и през предходните години много сериозно са се отнасяли и активно са участвали при изготвяне на становища по образуваните тълкувателни дела от ОСГК или от ОСГТК на ВКС. Изготвени са становища от съдиите от ГО при АС Бургас по 5 образувани тълкувателни дела през 2018 год. на ОСГК, респективно на ОСГТК на ВКС. Изразено бе становище и по подготвян проект за изменение на ГПК.

И през 2018 година бяха постановени от ВКС решения по значителен брой тълкувателни дела, образувани през 2015 г. и 2016 г., по които съдиите от ГО при АС Бургас са изпратили до ВСК свои становища.

През отчетния период, съдиите от гражданско отделение са включвани ежемесечно в план-графиците на съдебните състави при Апелативен съд - Бургас, разглеждащи въззивни наказателни дела по чл. 64, чл. 65 НПК, както и в състави за разглеждане на ВНОХД, в случаите при които съставът не може да бъде попълнен от съдиите от наказателно отделение.

По съдии показателите са както следва:

Съдия Златина Иванова към 01.01.2018 г. е имала висящи 3 въззивни граждански дела. През 2018 г. е насрочила и разгледала **общо 80 дела**, от които 18 въззивни граждански, 58 частни граждански и 4 частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. Свършила е всичките си дела. Решените дела по същество през 2018 г. от съдия Иванова са 76 броя, в това число 17 въззивни граждански, 56

частни граждански и 3 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 ГПК; прекратила е 1 въззивни гр. дела, 2 частни гр. дела и 1 частно гр.дело по чл. 274, ал. 2 ГПК, като всички въззивни гр. дела са свършени в 3-месечен срок, а частните граждански дела и частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК - в едномесечен срок.

Съдия Мария Тончева към 01.01.2018 г. е имала висящи от предходната година 4 дела, от които 3 въззивни граждански дела и 1 частно гр. дело. През 2018 г. е насрочила и разгледала **общо 99 дела**, от които 28 въззивни граждански, 65 частни граждански дела и 6 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. Свършила е 91 дела, съответно 22 въззивни граждански, 63 частни граждански дела и 6 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 ГПК и са останали несвършени към 31.12.2018 г. общо 8 дела, от които 6 въззивни и 2 частни граждански дела. Решените дела по същество от съдия Тончева през 2018 г. са 89, в това число 22 въззивни гр. дела, 61 частни гр. дела и 6 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 ГПК; прекратила е 2 частни гр. дела, като всички въззивни гр.дела са свършени в тримесечен срок, а частните граждански дела и частните гр.дела по чл. 274, ал. 2 ГПК в едномесечен.

Съдия Румяна Манкова има висящи към 01.01.2018 г. 2 въззивни граждански дела и едно частно. През 2018 г. е насрочила и разгледала **общо 101 дела**, от които 26 въззивни граждански, 70 частни граждански дела и 5 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 ГПК и са останали несвършени към 31.12.2018 г. общо 11 дела, от които 5 въззивни граждански дела и 6 частни граждански дела. Решените дела по същество през 2018 година от съдия Манкова са 82, в това число 20 въззивни гр. дела, 58 частни гр.дела и 4 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 ГПК; прекратила е производството по общо 8 дела, от които 1 въззивно, 6 частни гр.дела и 1 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 ГПК, като всички е приключила в тримесечен срок с изключение на три въззивни гр. дела, а частните граждански дела и частните дела по чл. 274, ал. 2 ГПК в едномесечен.

Съдия Събина Христова към 01.01.2018 г. е имала висящи 9 дела, от които 4 въззивни граждански дела и 5 частни гр. дела. През 2018 година е насрочила и разгледала **общо 102 дела**, от които 29 въззивни граждански, 68 частни граждански дела и 5 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. Останали несвършени към 31.12.2018 година са общо 13 дела, от които 10 въззивни и 3 частни граждански дела. Решените дела по същество през 2018 година от съдия Христова са 82, в това число 16 въззивни гр. дела, 62 частни гр. дела и 4 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 ГПК; прекратила е производството по 7 дела, от които 3 въззивни граждански дела, 3 частни гр. дела и 1 частно гр. дело по чл. 274, ал. 2 ГПК, като всички е приключила в тримесечен срок с изключение на три въззивни гр. дела, а частните граждански дела и частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК в едномесечен.

Съдия Албена Зъбова към 01.01.2018 г. е имала висящи 4 гр. дела, от които по 1 въззивно и частно гр.дело и 2 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. През 2018 г. е насрочила и разгледала **общо 54 гр. дела**, от които 15 въззивни граждански, 33 частни граждански и 6 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. Свършила е 50 дела, от които 12 въззивни граждански, 33 броя частни граждански дела и 5 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 ГПК и са останали несвършени към края на отчетния период 4 дела, от които 3 въззивно гр. дело, 1 частно гр. дело по чл. 274, ал. 2 ГПК. Решените дела по същество през 2018 г. от съдия Зъбова са 46, в това число 11 въззивни граждански, 31 частни граждански и 4 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 ГПК; прекратила е 1 въззивно гр. дело, 2 частни гр. дела и 1 частно дело по чл. 274, ал. 2 ГПК, като всички въззивни гр. дела са свършени в 3-месечен срок, а частните граждански дела и частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК - в едномесечен срок.

Съдия Христина Марева за периода на командироването и в АС през 2018 г. е насрочила 1 въззивно гражданско дело, което е решено по същество.

Резултатите от касационната проверка на върнатите през 2018 г. граждански дела по съдии е както следва:

Име на съдията	Отменени			Изменени		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Златина Иванова	2	2	1	2	0	0
Мария Тончева	2	2	2	1	0	3
Румяна Манкова	0	4	1	2	2	1
Събина Христова	1	2	1	1	2	0
Албена Зъбова			0			1
Илияна Балтова			1			0

Тук е мястото да се посочи, че през 2018 г. от ВКС са върнати за администриране по процедурни пропуски 10 касационни жалби по въззивни граждански дела, 3 касационна жалба по частно гражданско дело и 1 жалба по частно гр. дело по чл. 274, ал. 2 ГПК.

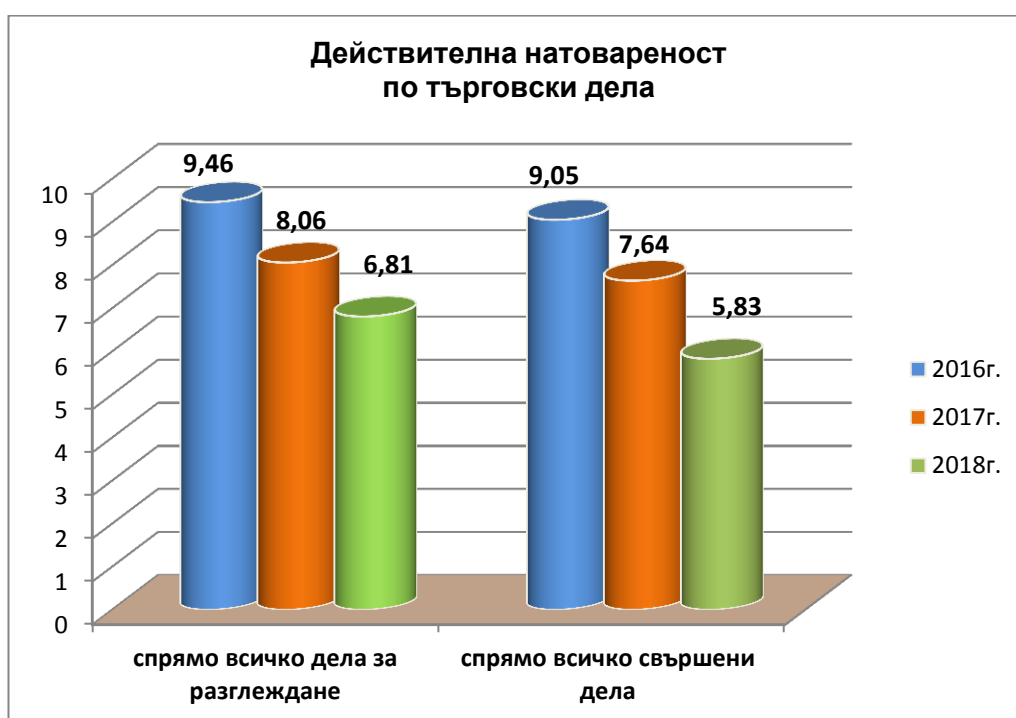
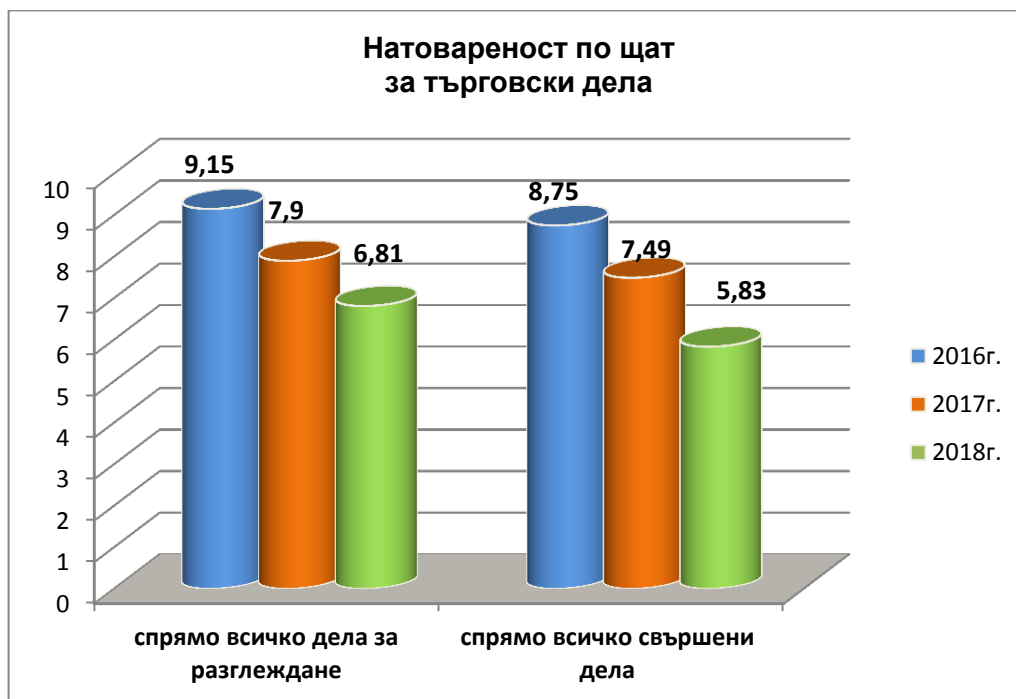
Една от причините за увеличаване броя на върнатите за администриране дела в сравнение с предходната 2017г. е обстоятелството на разглеждани в Бургаския апелативен съд не малко дела по жалби на лица, обжалващи всеки съдебен акт, което натрупва множество жалби и съществено затруднява тяхното администриране. Освен това, известен е проблемът, по който ни бе поискано становище от ВСС, относно използвания от тези лица език на омразата в отправените до съда писмени изявления. По тази причина се приемат отводи и се постановяват много самоотводи от съдии в страната, включително и от Апелативен съд- Бургас. За останалите малко на брой колеги, които проявяват устойчивост и разглеждат тези дела, въпреки използвания език на омразата, несъмнено е налице натоварване с усложнените откъм придвижване жалби, което се отразява на пунктуално точното

администриране, каквото се изисква от ВКС. В тази връзка излагаме и в доклада нашето предложение, което сме направили и до ВСС в отговор на писмо изх. № ВСС-16731/01.02.2018 г. и решение по протокол № 2/22.01.2018 г. на Комисия по правни и институционални въпроси към Пленума на ВСС относно изпращане на предложения за законодателни промени за преодоляване на проблеми, свързани с разглеждане на дела по искиви молба, жалби и становища, в които се използва недопустим съдебен език и свързаните с това отводи. Съдиите от Апелативен съд – Бургас проведоха обсъждания по отделения. Като гаранция за независимостта на съда всички подкрепиха предложението за обмисляне на законодателни промени. Съдиите от гражданско отделение отправиха предложение да се формулира нарочна разпоредба в Глава единадесета „Процесуални действия на страните“ в ГПК, в която да се предвиди недопустимост за разглеждане на отправени към съда писмени или устни изявления, съдържащи недопустим съдебен език, характеризиращ се с враждебна реч, реч на омразата, която засяга репутацията и правата на личността и е насочена към рушене авторитета и безпристрастността на правосъдието. Използването на такъв език е несъотносимо и несъвместимо с търсената от страните и дължимата от съда защита и съдействие, поради което съставлява нарушение на принципа на добросъвестност по чл. 3 ГПК и принципа на забрана за злоупотреба с права по чл. 57, ал. 2 от Конституцията.

Следва да се отбележи, че съдиите от гражданско отделение на Бургаския апелативен съд се отнасят с особено внимание и полагат усилия за намаляване до минимум с желание за пълно недопускане на пропуски при администриране на жалбите до касационната инстанция.

2.3. ТЪРГОВСКИ ДЕЛА

Средната натовареност по щат на съдия при разглеждане на търговски дела през 2018 г. е 6.81, която е равна на действителната натовареност. За 2017 г. е била 7.9, а действителната натовареност 8.06, а за 2016 г. тези показатели са съответно 9.15 и 9.46. При свършените дела действителната натовареност за 2018 г. е 5.83, за 2017 г. е 7.64 дела, а за 2016 г. – 9.05 дела. По-ниската натовареност за 2018 г. е резултат от намаления брой на разгледаните и свършени дела.



Натовареността и тежестта на разглежданите дела се предопределя от въведения „принцип на случайния избор“ при електронно разпределение на последните и коефициенти за натовареност по СИНС. Въведената програма за случайно разпределение не постига пропорционално разпределение на делата по тежест. В тази връзка не могат да бъдат подминати и проблемите, произтичащи от различията в коефициентите, които много често не отговарят на реалната натовареност.

По съдии показателите са както следва:

Съдия **Емилия Нашева** към 01.01.2018 г. е нямала висящи дела. През 2018 г. е насрочила общо 64 дела, от които 19 въззивни търговски, 40 частни търговски и 5 частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. Решените дела по същество през 2018 година са **55 дела**, от които 14 въззивни търговски, 36 частни търговски дела и 5 частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. Прекратила е 5 въззивни търговски дела и 4 частни търговски дела. В тримесечен срок е свършила 18 броя въззивни търговски дела и само едно след този срок, а всички частни търговски дела и частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК в едномесечен. Няма висящи дела към края на периода.

Съдия **Румяна Казларова** към 01.01.2018 г. е имала висящи от предходната година 5 броя въззивни търговски дела и по едно частно и частно дело по чл. 274, ал. 2 ГПК. През 2018 г. е насрочила общо 85 дела, от които 37 въззивни търговски, 42 частни търговски дела и 6 частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. Решила е **77 дела**, от които по същество 27 въззивни търговски, 39 частни търговски дела и 4 бр. частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК и е прекратила 3 въззивни търговски дела, 3 частни търговски дела и едно частно дело по чл. 274, ал. 2 ГПК. Само едно въззивно търговско дело е свършено извън 3-месечен срок, а частните търговски дела и частните дела по чл. 274, ал. 2 ГПК са свършени в едномесечен срок. Към края на периода има 7 висящи въззивни търговски дела и едно частно дело по чл. 274, ал. 2 ГПК.

Съдия **Нели Събева** към 01.01.2018 г. е имала висящи от предходната година 5 бр. въззивни търговски дела и 2 частни дела. През 2018 г. е насрочила общо 74 дела, от които 36 въззивни търговски дела, 33 частни търговски дела и 5 бр. частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. Решила е **67 дела**, от които по същество 25 въззивни търговски, 31 частни търговски дела и 4 бр. частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. Прекратила е производството по 4 въззивни търговски дела и по 2 частно търговско дело и едно частно дело по чл. 274, ал. 2 ГПК. В тримесечен срок са свършени всички въззивни търговски дела, а частните търговски дела и частните дела по чл. 274, ал. 2 ГПК в едномесечен срок. Към края на периода са останали висящи 7 бр. въззивни търговски дела.

Съдия **Илияна Балтова** през 2018 г. е командирована в НИП.

Съдия **Павел Ханджиев** към 01.01.2018 г. е имал висящи от предходната година 3 бр. въззивни търговски дела и 2 частни дела. За периода на командироването му в АС през 2018 г. е насрочил общо 40 дела, от които 16 въззивни търговски дела, 22 частни търговски дела и 2 бр. частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. Решил е **33 дела** с акт по същество, от които 10 въззивни търговски, 21 частни търговски дела и 2 бр. частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. Прекратил е производството по 6 въззивни търговски дела, 1 частно търговско

дело. Всички въззивни търговски дела са свършени в 3-месечен срок, а частните търговски дела и частните дела по чл. 274, ал. 2 ГПК в едномесечен срок. Към края на периода няма висящи дела.

Съдия **Христина Марева** за периода на командироването и в АС през 2018 г. е насрочила общо 49 дела, от които 20 въззивни търговски дела, 26 частни търговски дела и 3 бр. частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. Решила е **38 дела**, от които по същество 13 въззивни търговски, 20 частни търговски дела и 3 бр. частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. Прекратила е производството по 2 частни търговски дела. В тримесечен срок са свършени всички въззивни търговски дела, а частните търговски дела и частните дела по чл. 274, ал. 2 ГПК в едномесечен срок. Към края на периода са останали висящи 7 бр. въззивни търговски дела и 4 бр. частни дела.

Съдия **Албена Зъбова** към 01.01.2018 г. е имала висящи от предходната година 2 бр. въззивни търговски дела и 1 частно дело. През 2018 г. е насрочила **20 въззивни търговски** дела и 23 частни търговски дела, от които 18 броя въззивни търговски и 22 частни търговски дела са решени по същество, като 2 броя въззивни търговски са висящи към 31.12.2018 г.

Съдия **Мария Тончева** е насрочила през 2018 г. **3 въззивни търговски** дела, 2 от които са решени по същество. Към края на периода има едно висящо търговско дело.

Съдия **Събина Христова** към 01.01.2018 г. е имала висящи от предходната година 1 бр. въззивно търговско дело, а е насрочила през 2018 г. **4 въззивни търговски** дела, които са решени по същество в тримесечен срок.

Съдия **Златина Иванова** през 2018 г. е насрочила **1 въззивно търговско** дело, което е решено по същество в тримесечен срок.

Съдия **Румяна Манкова** през 2018 г. е насрочила **2 въззивни търговски** дела, които са решени по същество в тримесечен срок.

Съдиите от търговско отделение при Апелативен съд - Бургас както през предходните години, така и през отчетната 2018 г. са участвали в изготвянето на становища по всички образувани тълкувателни дела от ОСГК, ОСТК и от ОСГТК на ВКС за отчетния период. През отчетната година съдиите в търговско отделение са изготвили общо две становища по две тълкувателни дела и са участвали в обсъждането на още пет становища.

През отчетната 2018 г. продължава редовното включване на съдиите от търговско отделение в ежемесечните план-графици на съдебните състави при Апелативен съд - Бургас, разглеждащи въззивни наказателни дела по чл. 64 и

чл. 65 НПК, както и в съставите разглеждащи ВНОХД, в случаите при които съставът не може да бъде попълнен от съдиите от наказателно отделение.

**Резултатите от касационната проверка на върнатите през
2018 година въззивни търговски дела, по съдии е както следва:**

Съдия	Отменени			Изменени		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Ем. Нашева	1	2 + 1 обезсилено и 1 нищожно	4	3	1	-
Р. Казларова	3	4	3	1	-	-
Н.Събева	4	3	2	-	-	-
Ил.Балтова	-	-	2	-	-	1
Ив.Воденичаров	-	-	1	-	1	1

През 2018 г. от ВКС са върнати по процедурни пропуски 4 броя касационни жалби по въззивни търговски дела, 4 броя касационни жалби по частни търговски дела и 1 брой по частно дело по чл. 274, ал. 2 ГПК. По тези дела ВКС е констатирал нередовности на касационните жалби, свързани най-вече с неточности в пълномощните, неправилно внасяне на такси по сметка на друг съд или липса на яснота за това кой е подал жалбата и кой е съда по делото, за което е внесена държавната такса.

Върнатите за администриране касационни жалби са предмет на специален отчет и обсъждане в отделението с цел да не се допуска повтаряне на пропуските. Въпреки неголемия брой на върнатите за администриране касационни жалби се налага извод, че е необходима по-прецизна проверка на редовността на тези жалби от съдиите-докладчици преди изпращането им във ВКС. В някои случаи връщането е резултат от различната практика на някои от съставите на ВКС в преценката за нередовност на касационната жалба.

VI. АДМИНИСТРАТИВНО - РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ В АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

1. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ОРГАНИЗАЦИОННА ДЕЙНОСТ

Годишният доклад за административно-ръководната дейност на Апелативен съд – Бургас се изготвя за четвърти пореден път през мандата на настоящия Административен ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас – Деница Вълкова – съдия в наказателно отделение на Апелативен съд – Бургас, която встъпи в длъжност на 10.08.2015 г. след избор на Висшия

съдебен съвет, с протоколно решение № 44 от заседание на Висш съдебен съвет, проведено на 30.07.2015 г. Председателят на Апелативен съд - Бургас има 23 години и шест месеца юридически стаж, от които една година като съдебен кандидат в Окръжен съд - Бургас, 21 години като съдия и една година и шест месеца като заместник-министър на правосъдието в две правителства - редовно и служебно /назначено от президента/. От септември 2009 г. съдия Вълкова е с ранг съдия във ВКС и ВАС. Носител е на награда „Съдия на годината“ за 2005 г., връчена от инициативен комитет на практикуващи юристи и магистрати, както и почетен знак „За професионални постижения и активна съюзна дейност“, отличена от Съюза на юристите в България.

Висока оценка за професионално управление и ръководство на институцията през 2018 година е отличието за водеща роля на официалната интернет страница на съда, присъдено от Асоциация „Прозрачност без граници“ на Председателя на Апелативен съд - Бургас. Съдът беше отличен с Грамота за водеща роля по показател „Ергономичност и прозрачност“ сред апелативните съдилища и иновативната практика „Достъп до електронно дело“. Грамотата беше връчена 24.01.2019 г. на Национална кръгла маса *„Прозрачността в работата на съдилищата – предпоставка за повишаване на доверието в съдебната система в България“*, организирана от НПО с участието на представители на ръководните структури на съдебната система, съдилища от различни съдебни райони на страната, професионални организации и експерти. В първата по рода си оценка на сайтовете на всички 178 съдилища в страната Апелативен съд – Бургас е сред тези, които покриват в максимална степен изискванията на еталона за публичност и прозрачност. Услугите, които страницата на съда предлага през 2018 година и понастоящем покриват високи стойности по индикаторите „отчетност“, „превенция на корупцията“, „медии“ и „полезно за гражданите“. Полученото отличие е гордост както за ръководството, така и за колектива на съда за усилията, които се полагат за засилване прозрачността в цялостната дейност на институцията.

1.1. Съдии.

От 01.01.2018 г. до 31.12.2018 г. кадровата обезпеченост на Апелативен съд – Бургас се състои от 15 съдии, които след Решение на Общо събрание на съдиите от 01.06.2016 г. са разпределени в три отделения: 6 съдии в наказателно отделение, 5 съдии в гражданско отделение и 4 съдии в търговско отделение.

За да се позволи обезпечаване със съдийски състави за всяко едно от трите отделения е необходимо да се запази щатната численост от 15 съдии. Въпреки, че и при този брой на съдиите като цяло и по отделения в конкретни случаи се затруднява формирането на съдебните състави. Налице е различна натовареност на съдиите по материя. Това са сериозни кадрови проблеми, които подробно са анализирани от Административния ръководител –

председател в предходния отчетен доклад и които за съжаление към днешна дата все още съществуват.

Затруднението за формиране на състави обосноваваше необходимостта от продължаване практиката за командироване на съдии от окръжните съдилища от апелативния район за работа в Апелативен съд – Бургас и продължи през 2018 г.:

- съдия Пепа Чиликова – съдия от Окръжен съд – Ямбол, командирована за работа в Апелативен съд – Бургас, считано от 01.03.2016 г. до 31.08.2016 г. за работа по наказателни дела. Със съгласието на съдия Чиликова командироването ѝ е продължено безсрочно на основание пар. 207 от ПЗР на ЗСВ, т.е. до заемане на свободната длъжност „съдия“, в Апелативен съд – Бургас, чрез конкурс.

- съдия Албена Зъбова-Кочовска – съдия от Окръжен съд – Бургас, командирована за работа в Апелативен съд – Бургас, считано от 20.06.2016 г. до 20.12.2016 г. Със съгласието на съдията командироването ѝ е продължено безсрочно на основание пар. 207 от ПЗР на ЗСВ до заемане на свободната длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Бургас, чрез конкурс.

Съгласно изменения и допълнения в Закона за съдебната власт (обн. ДВ. бр. 62 от 09.08.2016 г., в сила от 09.08.2016 г.) и установеният с тях пределен срок на командироване наред с нови основания за командироване на съдии, съобразно разпоредбите на чл. 227, чл. 107, ал. 1 от ЗСВ и Параграф 207 от ПЗР към ЗИД на ЗСВ заварените командировани двама съдии останаха безсрочно командировани в Апелативен съд - Бургас, до заемане на длъжностите с конкурс.

С решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 32 от заседание проведено на 26.07.2017 г. Илиана Балтова - съдия в Апелативен съд – Бургас, разглеждащ търговски дела, е командирована за постоянен преподавател по гражданско право и процес на кандидатите за младши съдии в НИП за учебната 2017-2018 г., считано от 01.08.2017 г.

С решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 24 от заседание, проведено на 17.07.2018 г. командироването на съдия Балтова като преподавател в НИП беше продължено и за учебната 2018-2019 г., считано от 01.08.2018 г. за срок от една година, като командироването продължава и понастоящем. Предвид факта, че е възпрепятствана да изпълнява длъжността си и не може да бъде заместена от друг съдия в Апелативен съд – Бургас, със Заповед № АД-05-56/31.07.2017 г. на Председателя на Апелативен съд – Бургас беше командирован съдия Павел Ханджиев от Окръжен съд - Бургас, за срок от една година, считано 01.08.2018 г. за разглеждане на дела в търговско отделение и участие в състави по граждански и наказателни дела при необходимост. След изтичане срока на командироване на съдия Ханджиев, със Заповед № АД-05-52/19.07.2018 г. е командирована Христина Марева - съдия в Окръжен съд – Сливен, за работа в Апелативен съд – Бургас за разглеждане на дела в търговско отделение, както и за участие в състави по граждански и наказателни дела, при необходимост, за срок от шест месеца,

считано от 01.08.2018 г. който срок впоследствие със Заповед № АД-05-02/02.01.2019 г. и след писмено съгласуване с председателя на ОС-Сливен беше продължен за още шест месеца, т.е до 31.07.2019 г.

С оглед обезпечаване на поне два наказателни въззивни състава се наложи командироване на втори наказателен съдия от Окръжен съд-Бургас в Апелативен съд – Бургас – съдия Петя Петрова, която до командироването беше заместник-председател и ръководител на наказателно отделение в ОС-Бургас.

Преди това в отговор на писмено запитване на Председателя на Апелативен съд – Бургас Председателите на Окръжен съд – Сливен, Окръжен съд – Бургас и Окръжен съд-Ямбол представиха положително становище относно възможността за командироване на съдии, разглеждащи наказателни дела. Съобразявайки постъпилото положително становище, много добрите комплексни оценки от атестирането, както и съгласуваното становище на съдиите от наказателно отделение при Апелативен съд - Бургас от оперативни съвещания, а също и изявено съгласие от съдиите по чл. 227, ал. 1 ЗСВ, със заповед Заповед № АД-05-75/14.11.2017 г. беше командирована съдията от Окръжен съд Сливен - Радка Дражева в Апелативен съд – Бургас, за срок от шест месеца, считано от 15 ноември 2017 г. за разглеждане на дела в наказателно отделение, както и за участие в съдебни състави по граждански и търговски дела при необходимост.

Командироването на съдия Дражева продължи до 15 май 2018 г., след което по аналогичен ред на писмено съгласуване с председателите на Окръжен съд-Бургас и Окръжен съд-Сливен ,свс Заповед № АД-05-38/23.05.2018 г. в Апелативен съд – Бургас, за срок от една година, считано от 01.06.2018 г. беше командирована съдия Петя Петрова – съдия от Окръжен съд – Бургас за разглеждане на дела в наказателно отделение, както и за участие в съдебни състави по граждански и търговски дела при необходимост. Командироването на съдията продължава и понастоящем.

Всяко командироване на съдия е съобразено с изискванията в чл. 107, ал. 1, вр. с ал. 1 от Закон за съдебната власт (Изм. - ДВ, бр. 33 от 2009 г., изм. - ДВ, бр. 62 от 2016 г., в сила от 09.08.2016 г., доп. - ДВ, бр. 90 от 2017 г.) и се извършва след преценка за притежавания ранг на съдията за длъжността, за която е командирован, професионалния му стаж и опит, оценка от атестация, изразено съгласие по чл. 227, ал. 1 от ЗСВ и положително становище за командироване от съответния административен ръководител на окръжен съд.

Почти през целия отчетен период Апелативен съд - Бургас разполага с три свободни щатни бройки ”съдия” – две за наказателно отделение и една за гражданско отделение, на които са командировани съответно съдия Пепа Чиликова от Окръжен съд – Ямбол, съдия Петя Петрова от Окръжен съд - Бургас и съдия Албена Зъбова от Окръжен съд – Бургас.

На мястото на съдия Илияна Балтова от търговско отделение, която е командирована в НИП-София като постоянен преподавател, е командирована

съдия Христина Марева от Окръжен съд - Сливен, като командироването ѝ продължава и понастоящем.

В края на м. декември 2018 г., поради настъпили кадрови промени (изложени по-долу) по щата на съдиите, а именно освобождаване на Златинка Иванова - заместник-председател и ръководител на гражданско отделение поради пенсиониране и назначаване на Румяна Манкова - съдия в Апелативен съд – Бургас за заместник-председател и ръководител на гражданско отделение, се освободи още една щатна бройка за съдия в гражданско отделение, на която със Заповед № АД-05-83/13.12.2018 г. на председателя е командирован съдията от Окръжен съд – Бургас Иван Воденичаров за работа в Апелативен съд – Бургас, считано от 02.01.2019 г.

Към 31.12.2018 г. свободните бройки „съдия“ в Апелативен съд – Бургас са четири на брой - две за наказателно отделение и две за гражданско отделение. (съответно командировани с. Чиликова- ОС-Ямбол, с. Петрова, с. Зъбова и с. Воденичаров, тримата от ОС-Бургас)

С Решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 13/24.04.2018 г. три от свободните щатни бройки „съдия“ са обявени пред Висшия съдебен съвет за провеждане на конкурс (обн. ДВ, бр. 38/08.05.2018 г.) - две за наказателно отделение и една за гражданско отделение.

Кадрови промени по щата на съдиите

С решение по протокол № 38/04.12.2018 г., т. 8 от заседание на Съдийската колегия на ВСС, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, е освободена Златинка Николова Иванова от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ в Апелативен съд – Бургас, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

С решение по протокол № 38/04.12.2018 г., т. 11 от заседание на Съдийската колегия на ВСС, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, е освободена Емилия Костадинова Нашева от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ в Апелативен съд – Бургас, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

С решението си по протокол № 38/04.12.2018 г., т. 7 и т. 10, Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, по предложение на председателя на Апелативен съд – Бургас, поощри заместник-председателите Златинка Иванова и Емилия Нашева с отличие "личен почетен знак първа степен – златен" за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

Председателят на Апелативен съд – Бургас изразява благодарност към досегашните ръководители на Гражданското и Търговското отделение в Апелативен съд – Бургас за отличното взаимодействие и за постигнати професионални стандарти по отношение на срочност и качество на правораздаването.

На Общо събрание на съдиите от Апелативен съд-Бургас, проведено на 05.06.2018 г., Председателят на съда направи предложение, считано от датата на освобождаване на съдия Златинка Иванова, да бъде назначена съдия Румяна Манкова за заместник на административния ръководител – заместник-председател и ръководител на гражданско отделение на Апелативен съд – Бургас, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4, вр. с чл. 168, ал. 2, вр. чл. 169, ал. 2 от ЗСВ. На същото събрание председателят внесе предложение, считано от датата на освобождаване на съдия Емилия Нашева, да бъде назначен Павел Ханджиев – съдия от Окръжен съд - Бургас за заместник на административния ръководител – заместник-председател и ръководител на гражданско отделение на Апелативен съд – Бургас, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4, вр. с чл. 168, ал. 2, вр. чл. 169, ал. 2 от ЗСВ. Предложените съдии получиха подкрепа и единодушно положително становище на Общото събрание.

Във връзка с изпратено предложение изх. № АД-13-643/11.10.2018 г. на Председателя на Апелативен съд – Бургас до ВСС за назначаване на заместници на административния ръководител – председатели на гражданско отделение и търговско отделение в Апелативен съд – Бургас Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет:

1. С решение по протокол № 38, т. 9 от заседание, проведено на 04.12.2018 г., на основание чл. 168, ал. 2 от ЗСВ назначи Румяна Стоева Калосева-Манкова - съдия в Апелативен съд – Бургас на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател” на Апелативен съд – Бургас, с ранг "съдия във ВКС и ВАС“, която встъпи в длъжност на 23.12.2018 г.

2. С решение по протокол № 38, т. 12 от заседание, проведено на 04.12.2018 г., на основание чл. 168, ал. 2 от ЗСВ назначи Павел Александров Ханджиев - съдия в Окръжен съд - Бургас, на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Апелативен съд - Бургас, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“. Съдия Ханджиев встъпи в длъжност на 11.01.2019 г.

Председателят на Апелативен съд – Бургас многократно, включително пред медиите изрази своята увереност, че новите заместник-председатели ще съумеят да поддържат и да надградят високите стандарти, постигнати в работата на отделенията.

В Апелативен съд – Бургас работят високо квалифицирани магистрати, всеки с присъден най-висок ранг "Съдия във ВКС и ВАС" и продължителна тясна специализация в съответна правна материя, като средният юридически стаж на съдиите е около 30 години. Това е показател за много добра кадрова обезпеченост от гледна точка на квалифицирани със знание и опит съдии, но не достатъчен като брой на щатове, необходим за формиране на съдебни състави от съдии с тясна специализация по една и съща материя, включително е недостатъчен за постоянни съдебни състави.

Съблюдавайки разпоредбата на чл. 103 от Закона за съдебната власт в Апелативен съд – Бургас са сформирани и функционират три отделения:

наказателно отделение в състав от шестима съдии /в т. ч. и съдията ОС Ямбол и съдията от ОС Бургас, командировани на местата със свободен щат/, като в това отделение заседава и административният ръководител – председател/; *търговско отделение* в състав от четирима съдии /в т. ч. и съдията, командирован от ОС Сливен, на мястото на съдия Балтова/ и *гражданско отделение* в състав от петима съдии /в т. ч. и съдията, командирован от ОС Бургас, който от месец октомври 2017 г. по решение на Общото събрание на съдиите участва с 50% в разпределението по търговски дела и с 50% в разпределението на граждански дела с оглед обезпечаване на равномерна натовареност между съдиите от двете отделения/.

Съдиите в Апелативен съд – Бургас са с голям опит и правораздават с високо чувство за отговорност.



През календарната 2018 година всички съдии в наказателно, търговско, гражданско отделение на Апелативен съд – Бургас правораздаваха водени от високо чувство за справедливост, устоявайки принципите на независимост на съдебната власт.

За да отговори институцията на изискванията на обществото, всички съдии в Апелативен съд – Бургас полагат непрекъснато усилия да изпълняват съвестно и компетентно задълженията си. В тази връзка са поставени по-високи цели, включващи по-ефективен достъп до правосъдие, отчетност и

прозрачност на работните процеси и правораздаване, основаващо се на върховенството на закона.

1.2. Съдебни служители.

През цялата 2018 година щатът на съдебната администрация е 25 щатни бройки и е изцяло зает.

Разпределението на съдебните служители в Апелативен съд – Бургас е съобразно Правилник за администрацията в *съдилищата* (обн. ДВ. бр. 68 от 22 август 2017 г.), приет от Пленума на Висш съдебен съвет с решение по Протокол № 25/03.08.2017 г., д.т. 7 и е в съответствие с Класификатор на длъжностите в администрацията на съдилищата и Правила за прилагане на Класификатора, приети с решение по Протокол № 27/06.12.2016 г., т. 49 и т. 57, от заседание на Съдийската колегия към Пленума на ВСС.

С решение по протокол № 21/26.06.2018 г., т. 15 на Съдийската колегия на ВСС е прието изменение в частта за разпределение на длъжностите по нови раздели на Класификатора на длъжностите в администрацията на съдилищата.

Така 2018 година щатът на съдебната администрация на Апелативен съд – Бургас включва следните длъжности по раздели на Класификатора:

- Раздел I. „Ръководни длъжности“ - съдебен администратор, главен счетоводител и ръководител сектор;
- Раздел II. „Специализирана администрация“ - трима съдебни помощници, осем съдебни деловодители (единият от които работи на Регистратурата на съда) и четирима съдебни секретари;
- Раздел III. „Обща администрация“, състояща се от: А. "Експертни длъжности в обща администрация" - системен администратор, връзки с обществеността и Б. "Обща администрация", която включва: счетоводител и касиер и съдебен статистик;
- Раздел IV. „Технически длъжности“ - домакин, шофьор и чистач.

Освен разпределението по Класификатор на длъжностите в администрацията на съдилищата съдебната администрация в Апелативен съд – Бургас е структурирана в административни звена - служби и самостоятелни длъжности, съобразно Правилник за администрацията в съдилищата и въз основа на заповеди на Административния ръководител – председател. За всички длъжности са изготвени длъжностни характеристики, в съответствие с разпоредбите на ПАС. На част от служителите са възложени допълнителни функции с оглед спецификата на работа и при условията на пълна взаимозаменяемост.

През 2018 г. е запазено съотношението между щата на съдебните служители към съдиите е 25:15. т.е. 1 съдия в Апелативен съд – Бургас работи с 1,66 съдебни служители, в т.ч. ръководните длъжности, обща администрация, специализирана администрация и техническите длъжности и е към средното за страната от апелативните съдилища. Реалното съотношение между служителите от специализираната администрация – съдебните

помощници, съдебни секретари и съдебни деловодители, (които фактически подпомагат работата на съдиите) и броят на съдиите се запазва 1:1.

В Апелативен съд – Бургас са обособени и функционират четири съдебни деловодства:

- деловодство в Наказателно отделение, състоящо се от двама съдебни деловодители;
- деловодство в Гражданско отделение, където работят двама съдебни деловодители;
- деловодство в Търговско отделение - също двама съдебни деловодители и
- деловодство в Отделение по насрочени дела, в което е Адвокатската стая, където един съдебен деловодител обслужва граждани, техните упълномощени представители и адвокати и администрира насрочените дела. В това деловодство се помещава съдебният статистик, който подпомага в работата съдебния деловодител и го замества при отсъствие.

Съдебните служители, администриращи делата във всяко деловодство са напълно взаимозаменяеми.

Със заповед на Председателя на Апелативен съд – Бургас в канцелариите на Наказателно, Гражданско и Търговско отделение са определени конкретни деловодители за отговорници на съответното отделение, които, съобразно заповедта се сменят на ротационен принцип всяка календарна година. По този начин е постигнат абсолютен баланс във функциите и отговорностите на съдебните деловодители, които на принципа на самоуправление взаимно проследяват администрирането на делата в съответното отделение през календарната година.

През по-голямата част от отчетния период в Апелативен съд – Бургас функционира Единен пресофис на Апелативен район – Бургас, със седалище Апелативен съд – Бургас. В ЕПО работи Росица Амелева - служител „Връзки с обществеността“, на която бяха възложени допълнителни дейности по комуникация и връзки с обществеността, координиране на ПР-дейността в публичното пространство с председателите на съответните съдилища, както и с останалите съдебни служители, заемащи такива длъжности и упълномощените за това съдии и съдебни служители в съдилищата на територията на Бургаски апелативен район, включително административните съдилища в гр. Бургас, гр. Сливен и гр. Ямбол. Допълнителните задължения бяха включени в индивидуалната длъжностна характеристика на съдебния служител. В края на 2018 г. с решение по протокол № 40/11.12.2018 г., т. 22 от заседание на Съдийската колегия на ВСС отмени решението си за създаване на Единни пресофиси /ЕПО/ по апелативни райони, съответно този със седалище Апелативен съд – Бургас, с оглед на което понастоящем в съда функционира Пресофис на Апелативен съд – Бургас. В тази връзка на служителя „Връзки с обществеността“ е актуализирана длъжностната характеристика, като задълженията са акцентирани основно върху дейността на Пресофиса на съда.

Средният трудов стаж на съдебните служители в Апелативен съд - Бургас е 27 години, което говори за висок професионализъм, рутина в изпълнението на задълженията и високо чувство за отговорност в работата.

Кадрови промени по щата на съдебната администрация

Със Заповед № АД-03-20/26.11.2018 г. на председателя на Апелативен съд – Бургас, считано от 01.12.2018 г., е прекратено трудовото правоотношение на Румяна Стаматова Стойкова – съдебен деловодител в Апелативен съд - Бургас, на основание чл. 326, във вр. с чл. 328, ал. 1, т. 10 от Кодекс на труда, поради придобито право на пенсия за осигурителен стаж и възраст.

Считано от датата на прекратяване, на вакантната длъжност „съдебен деловодител“, със Заповед № АД-03-22/27.11.2018 г. на председателя на Апелативен съд – Бургас и подписано допълнително споразумение, на основание на чл. 343, ал. 2 от Закон за съдебната власт и чл. 119 от Кодекс на труда е преназначена Христина Атанасова Атанасова - съдебен секретар в съда. Служителката притежава необходимата професионална компетентност и опит като съдебен деловодител, който е придобила от минал период вследствие многократно заместване на деловодители в гражданско отделение, отсъстващи поради ползване на платен годишен отпуск, отпуск по болест или командировка.

За заемане на освободената от Христина Атанасова длъжност „съдебен секретар“, със Заповед № АД-06-133/18.10.2018 г. на председателя на Апелативен съд – Бургас и спазвайки разпоредбите на ЗСВ, ПАС и утвърдените от председателя Правила за подбор и наемане на съдебни служители в Апелативен съд – Бургас е открита и проведена процедура за подбор по документи на кандидати от съдилищата в Съдебна палата - Бургас за преместване в Апелативен съд - Бургас на длъжността „съдебен секретар“, по реда на чл. 343, ал. 2 от ЗСВ.

След приключване на процедурата, на длъжността „съдебен секретар“, със Заповед № АД-03-23/28.11.2018 г. на председателя на Апелативен съд – Бургас, считано от 01.12.2018 г., е назначена Петя Ефтимова Помакова-Нотева – съдебен секретар в Окръжен съд – Бургас, класирана на първо място. Съдебен секретар Петя Ефтимова има дългогодишен професионален опит в съдебната система - 28 години като съдебен секретар в Окръжен съд - Бургас, придобит I-ви /първи/ ранг за заеманата длъжност, резултати от последните две атестирания – Оценки „Отличен“ и присъдено Отличие „Служебна благодарност и грамота“, по реда на ЗСВ. Обстоятелството, че останалите кандидати не обжалваха процедурата е индиция, че подборът между участниците е бил обективен, прозрачен и класирането съответно на качествата и притежавания опит на избрания кандидат.

Със Заповед № АД-03-21/26.11.2018 г. на председателя на Апелативен съд – Бургас, считано от 01.12.2018 г., е прекратено трудовото

правоотношение на Станка Славова Костова – домакин в Апелативен съд - Бургас, на основание чл. 326, във вр. с чл. 328, ал. 1, т. 10 от Кодекс на труда, поради придобито право на пенсия за осигурителен стаж и възраст.

С овакантяване на длъжността „домакин“ в Апелативен съд – Бургас, със Заповед № АД-03-24/29.11.2018 г. и подписан трудов договор е назначен г-н Антон Тодоров, считано от 03.12.2018 г. Техническата длъжност „домакин“ е заета, незабавно след освобождаването ѝ, съобразно решение по Протокол № 10/06.04.2014 г., доп. точка 8, от заседание на Висш съдебен съвет. Своевременното попълване на щата се наложи от обстоятелството, че в края на календарната година, в изпълнение на чл. 28, ал. 1 от Закон за счетоводството се извършва годишна инвентаризация на всички активи и пасиви на съда, което е във връзка с изготвяне на ГФО, като инвентаризацията задължително е в присъствието на материалноотговорното лице. С оглед назначението бяха актуализирани редица заповеди, свързани с основните функции, задължения и отговорности на домакина. Показателен за правилността на назначението е фактът, че новопостъпилият служител успешно се внедри в колектива на Апелативен съд - Бургас и ефективно работи в рамките на определения му изпитателен срок, както и продължава работата си без данни за нарушения и/или оплаквания от контрагенти на съда, съдии и служители.

Във връзка с протокол № 35, т. 16.1.4 от заседание на Съдийска колегия на ВСС, проведено на 19.09.2017 г., относно създаване на Единен пресофис /ЕПО/ на Апелативен район – Бургас, със седалище Апелативен съд – Бургас, още през 2017 година беше увеличена щатната численост на Апелативен съд – Бургас с 0,5 /половин/ щатна бройка за длъжността „връзки с обществеността“ към съществуващата половин щатна бройка за тази длъжност в съда.

За нуждите на Единния пресофис, считано от 01.11.2017 г. щатът от една пълна щатна бройка е изцяло зает от г-жа Росица Амелева – служител „връзки с обществеността“. С Решение по протокол № 40/11.12.2018 г., т. 22 от заседание на Съдийската колегия на ВСС е отменено решението за създаване на Единен пресофис /ЕПО/ на Апелативен район – Бургас, със седалище Апелативен съд – Бургас. Въз основа на решението е издадена Заповед № АД-06-204/14.12.2018 г. на председателя на Апелативен съд - Бургас, с която е преустановена дейността на ЕПО на съдилищата в Бургаски апелативен район и са утвърдени нови *Правила за организация на работата на Пресофиса на Апелативен съд – Бургас*, заместващи досегашните *Правила за работа на Единен пресофис на Апелативен район – Бургас*.

*Декларации по ЗПКОНПИ и ЗСВ на
съдебните служители и други антикорупционни мерки.*

Във връзка със Закон за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (обн. ДВ. бр.7 от 19 януари 2018 г.) и в изпълнение на Заповед № АД-06-44/18.04.2018 г. на председателя на

Апелативен съд – Бургас задължените по ЗПКОНПИ съдебни служители са подали пред работодателя Декларация за несъвместимост по чл. 35, ал. 1, т. 1 от ЗПКОНПИ и във вр. с чл. 137 от ПАС и чл. 107а, ал. 1 от КТ – като образец-Приложение 1, утвърден със Заповедта. Изключение правят техническите длъжности в съда – домакин, шофьор и чистач, които по реда на ЗПКОНПИ нямат това задължение.

Във връзка с писмо изх. № ВСС-6093/28.05.2018 г. на г-жа Цветинка Пашкунова – председател на Комисия по правни и институционални въпроси към Пленум на ВСС и в изпълнение на решение по Протокол № 14/21.05.2018 г. (д.т.16.2.) от заседание на КПИВ, със Заповед № АД-06-58/30.05.2018 г. на председателя на Апелативен съд – Бургас бяха утвърдени нови бланки на декларации по чл. 35, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗПКОНПИ, съобразно образца на Висшия съдебен съвет:

- Декларация за несъвместимост по чл. 35, ал. 1, т. 1, във връзка с § 2, ал. 1, т. 1 от ДР на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество – Приложение 1 към заповедта;

- Декларация по чл. 35, ал. 1, т. 3, във връзка с § 2, ал. 1, т. 1 от ДР на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество – Приложение 2 към заповедта.

В изпълнение писмото на ВСС и заповедта задължените съдебни служители са подали пред работодателя и новия образец на декларация за несъвместимост по чл. 35, ал. 1, т. 1 от ЗПКОНПИ, както и встъпителна Декларация за имущество и интереси по чл. 35, ал. 1, т. 2 от ЗПКОНПИ, спазвайки законовия срок за 2018 година - до 08 юни 2018 г.

Извън горепосочените разпоредби законовият срок за подаване на ежегодна декларация по чл. 35, ал. 1, т. 2 от ЗПКОНПИ е до 15 май.

Няма съдебни служители, които да са подали декларация за промяна на обстоятелствата в декларацията за несъвместимост по реда на чл. 35, ал. 1, т. 3 от ЗПКОНПИ, в едномесечния срок от настъпване на промяната.

Преместеният в Апелативен съд – Бургас по чл. 343, ал. 2 от ЗСВ съдебен секретар също е подал пред работодателя в законовия срок встъпителна Декларация за имущество и интереси, по чл. 35, ал. 1, т. 2 от ЗПКОНПИ, на хартиен и електронен носител.

Само един съдебен служител е подал декларация по чл. 35, ал. 1, т. 4 от ЗПКОНПИ - за промяна в декларираните обстоятелства в декларацията по т. 2 в частта за интересите и за произхода на средствата при предсрочно погасяване на задължения и кредити.

Съдебният деловодител, на когото е прекратено трудовото правоотношение, е подал декларация за имущество и интереси по реда на чл. 38, ал. 1, т. 3 от ЗПКОНПИ – в едномесечния срок от освобождаване на длъжността.

Съгласно Заповед № АД-06-68/06.06.2018 г. на Административен ръководител - председател на Апелативен съд – Бургас всички декларации са вписани в регистри, които в срока по чл. 40, ал. 1 от ЗПКОНПИ и по реда на §

2, ал. 3 от ДР на ЗПКОНПИ са публично оповестени в Интернет страницата на Апелативен съд – Бургас, в раздел „Декларации и регистри“ при спазване изискванията на ЗЗЛД.

В Държавен вестник, бр. 49 от 12.06.2018 г. беше обнародван Закон за изменение и допълнение на Закон за съдебната власт, като с §17 е създадена нова разпоредба –чл. 340а от ЗСВ за изискванията, на които следва да отговарят съдебните служители. В изпълнение на § 23 от ПЗР всички съдебни служители, в т.ч. и техническите длъжности, са подали декларация, че отговарят на изискванията за заемане на длъжността по чл. 340а, ал. 1 от ЗСВ, както и декларация за несъвместимост по чл. 340а, ал. 2. от ЗСВ. Посочените две декларации са депозирани пред ръководството на Апелативен съд – Бургас от всеки един служител в едномесечен срок от влизане в сила измененията на ЗСВ.

През отчетния период всички задължени съдебни служители са подали в законовия срок декларации за несъвместимост, както по чл. 35, ал. 1, т. 1 от ЗПКОНПИ, така също и декларации по чл. 340а, ал. 1 и по чл. 340а, ал. 2 от ЗСВ (в т.ч. и техническите длъжности задължени по ЗСВ), че отговарят на изискванията за длъжността, която заемат в Апелативен съд - Бургас.

Административни мерки за подобряване дейността на съдебните служители

С цел подобряване организацията на работа на служителите в трите съдебни деловодства към наказателно, гражданско и търговско отделение и отделението по насрочени дела, както и на регистратурата на съда, настоящото ръководство на съда още през 2016 г. въведе екипен принцип на работа във всяко деловодство, чрез осигуряване на по двама съдебни деловодители във всяко отделение, които след обучение вече са напълно взаимозаменяеми. По този начин беше постигната тясна специализация на деловодителите в отделенията, в условията на пълна взаимозаменяемост в цялостното администриране на делата. Този успешен модел на работа продължава и понастоящем.

Във връзка с настъпилите в края на отчетния период промени в щата на съдиите и щата на съдебните служители председателят на Апелативен съд - Бургас предприе административни мерки по актуализиране на заповеди, във връзка с организацията на работа в съдебните деловодства, както следва:

- със Заповед № АД-06-178/28.11.2018 г. е актуализирана заповед № АД-06-144/27.06.2016 г. на Председателя на Апелативен съд – Бургас във връзка с промени в състава на деловодителите, администриращи делата в гражданско отделение на съда. Със заповедта поименно са определени отговорници на деловодствата в гражданско и търговско отделение, като е възложено на конкретни съдебни деловодители в двете деловодства да изпълняват определени задължения в качеството си на отговорници. Разписан е и редът за

смяна на деловодителите в отделенията като отговорници, ежегодно и на ротационен принцип.

- със Заповед № АД-06-211/31.12.2018 г. е актуализирана заповедта за разпределението на съдебните деловодители в деловодствата към наказателно, търговско и гражданско отделение за работа по съдии-докладчици от съответното отделение, като едновременно с това се удовлетвори и дългосрочно искане на съдиите по отделения. След изтичане на едногодишен период, съдебните деловодители в съответните отделения се сменят на ротационен принцип в обслужването на съдиите от същите отделения, във връзка с администрирането на делата, по които са съдии-докладчици, което също предварително е съгласувано от председателя на съда със съдиите.

През отчетния период продължава изпълнението Заповед № АД-06-33/16.02.2017 г. на председателя на Апелативен съд – Бургас, за постигане на пълна взаимозаменяемост, аналогична на създадената в канцелариите към наказателно, търговско и гражданско отделение, за обезпечаване работата на Регистратурата и в канцеларията по насрочени дела по време на отсъствията на деловодителите-титulary. През второто шестмесечие на 2018 г. деловодителят-титulary на Регистратурата на Апелативен съд - Бургас приоритетно беше замества от Емилия Николова – съдебен статистик, която макар и назначена през м. декември 2017 г. в съда бързо навлезе в спецификата на работа и усвои на 100 % деловодната дейност на Регистратурата, а така също и работата на деловодителя в адвокатската стая. Съдебният статистик успешно замества при отсъствие, поради платен отпуск, отпуск по болест и др., освен деловодителя на Регистратурата и деловодителя, администриращ делата в отделението по насрочени дела, съвместявайки успешно функциите и задълженията на съдебен статистик.

С цел подобряване организацията на работа в съдебните деловодства на наказателно, гражданско и търговско отделение на Апелативен съд – Бургас относно публикуването на съдебните актове на съда и обезпечаване проверката за получаване на номер ECLI за всеки публикуван съдебен акт в ЦУБИПСА беше издадена Заповед № АД-06-151/23.10.2018 г. на Административния ръководител - председател на Апелативен съд – Бургас. Посочената мярка е във връзка с въвеждането на Европейски идентификатор за съдебна практика ECLI в България;

Със Заповед № АД-06-207/19.12.2018 г. на Председателя на Апелативен съд - Бургас, с оглед осъществяване на техническа свързаност между автоматизираната информационна система /АИС/ на Апелативен съд – Бургас към Единния портал за електронно правосъдие на Република България беше указано на съдебните деловодители в наказателно, гражданско и търговско отделение и в отделението по насрочение дела на Апелативен съд – Бургас да изпращат данни за събития по дела в Единния портал за електронно правосъдие на РБ. За целта беше разработена Инstrukция от разработчика на АИС, която е предоставена на служителите. Заповедта е във връзка със засилване прозрачността в цялостното управление на институцията,

подобряване организацията на работа на съдебните деловодства на наказателно, гражданско и търговско отделение в работата по администриране на делата, в частта въвеждане на данни в автоматизираната информационна система на Апелативен съд – Бургас и тяхното своевременно подаване към Единния портал за електронно правосъдие.

Във връзка с настъпилите промени в щата на съдебната администрация на Апелативен съд–Бургас поради прекратяване трудовия договор на Станка Костова – домакин, придобила право на пенсия за осигурителен стаж и възраст и назначаване на Антон Тодоров на вакантната длъжност „домакин“ в Апелативен съд - Бургас, с цел подобряване организацията на работата, постигане на координация и равномерна натовареност на служителите, заемащи техническите длъжности „домакин“, „шофьор“ и „чистач“ в Апелативен съд – Бургас, съобразно Класификатора на длъжностите в администрацията в съдилищата бяха актуализирани редица заповеди:

- със Заповед № АД-06-177/28.11.2018 г. на Председателя на Апелативен съд – Бургас са актуализирани т. 2 от Заповед № АД-06-164/12.07.2016 г. на Председателя на съда и т. I, т. II, т. VI и т. VII от Заповед № АД-06-32/06.06.2011 г., уреждаща реда за предоставяне на наложителен достъп на служители от „Охрана - Бургас“ по време на извънредни и аварийни ситуации до работните помещения на съда, от отговорни длъжностни лица в Апелативен съд - Бургас.

- със Заповед № АД-06-185/30.11.2018 г. на Председателя на Апелативен съд – Бургас е актуализирана т. 2 от Заповед № АД-06-69/17.05.2013 г. на Административен ръководител – председател в Апелативен съд – Бургас, относно определяне отговорни длъжностни лица за работа с ПОС-терминалното устройство, инсталирано в Апелативен съд - Бургас.

- със Заповед № АД-06-203/14.12.2018 г. на Председателя на Апелативен съд – Бургас е актуализирана т. 2 от Заповед № АД-06-205/23.08.2016 г., актуализирана т. 2.1. и допълнена 2.2. от Заповед № 205/23.08.2016 г. на Председателя на съда, относно определяне на домакина Антон Тодоров за материалноотговорно лице по отношение на дълготрайните и задбалансови активи и материални запаси, с изключение на компютърна и друга електронна техника и програмните продукти, (на които МОЛ е системният администратор), а също и реда за заместване при отсъствията му по време на отпуск.

В изпълнение разпоредбите на чл. 5, ал. 4–8 от Споразумение за взаимодействие във връзка с осигуряване на достъп на органите на съдебната власт до електронни услуги на Национална агенция за приходите, за безвъзмездно предоставяне по служебен път на информация от НАП, необходима на съдилищата във връзка с чл. 47, ал. 3 от ГПК със Заповед № АД-06-84/02.07.2018 г на Председателя на Апелативен съд – Бургас са определени двама служители с право на достъп да извършват служебни справки за страни по търговски и граждански дела в Апелативен съд – Бургас, съобразно сключеното между ВСС и НАП Споразумение.

През 2018 г., след щателно проучване от органите на ДКСИ, двама съдебни секретари и един съдебен помощник получиха разрешение за достъп до съответно ниво на класифицирана информация за работа с документи и дела. По този начин ръководството на съда обезпечи възможността повече съдебни служители да работят с документи и материали, съдържащи класифицирана информация, осигурявайки пълна заимозаменяемост по време на отсъствие на оправомощените за това служители.

В изпълнение на писмо изх. ВСС-15157/13.11.2017 г. на Председателя на комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“ към Пленум на Висш съдебен съвет, относно регламентиране на официалния начин за кореспонденция по електронен път от съдилищата в РБ, чрез регистрации на електронни пощи в домейна justice.bg, със Заповед № АД-06-77/25.06.2018 г. на председателя на Апелативен съд – Бургас от системния администратор беше създаден уникален служебен електронен адрес it@burgas-as.justice.bg, чрез който да извършва служебна кореспонденция по електронен път с ВСС и други органи на съдебната и държавната власт в рамките на конкретни правомощия, предоставени му от председателя.

Уникалните електронни адреси в домейна justice.bg са аналогични на създадените през 2017 година отделни електронни адреси за всяко деловодство, което улесни работата на съдебните служители, свързана с електронния обмен на документи и съдебни книжа по администриране на делата в канцелариите на наказателно, търговско и гражданско отделение и отделението по насрочени дела. Създаден беше официален електронен адрес за нуждите на Пресофиса, както и самостоятелен електронен адрес за счетоводството на съда, и електронни адреси:

po@burgas-as.justice.bg - съдебно деловодство в наказателно отделение;

to@burgas-as.justice.bg - съдебно деловодство в търговско отделение;

go@burgas-as.justice.bg - съдебно деловодство в гражданско отделение и

nsd@burgas-as.justice.bg - съдебно деловодство в отделение по насрочени дела /адвокатска стая.

Използваният от Ръководството на Апелативен съд – Бургас официален електронен адрес burgas-as@justice.bg, който от минало време е публично обявен на интернет страницата на съда е запазен и продължава да функционира наред с посочените по-горе електронни адреси.

Новите електронни адреси, създадени в домейн justice.bg, значително улесняват не само съдебните служители, но също и гражданите и адвокатите, като запазват високо ниво на поверителност на служебната кореспонденция, в т.ч. обмена на лични данни.

Организацията и отчетността на свършената работа се подобриха и чрез други предприети от ръководството мерки:

За първи път в изпълнение на Концепцията си за стратегическо управление на съда и заложените дългосрочни мерки за срочно, качествено и

ефективно изпълнение на служебната дейност, председателят на Апелативен съд – Бургас предприе необходимите мерки за обезпечаване нуждите на съда с напълно безплатен софтуер Voice notebook за диктовка и автоматично конвертиране на гласов запис в текст. Този въпрос поставяхме последователно всеки доклад през последните три години, като предлагаме ВСС да го реши централизирано. Тъй като не бяха предприети съответните мерки на национално ниво, пристъпихме на към реализацията му на място. Закупихме микрофоните на символична цена, като системният администратор с разработчика на деловодната програма на съда осигуриха безплатно въпросния софтуер. Използването на този иновативен софтуер значително улесни работата на съдиите в изготвянето на мотивите към съдебните актове, но е далеч от качеството и бързината, които би предложил един нарочно разработен за нуждите на съдебната система софтуерен продукт. Поради това отново настояваме Висшият съдебен съвет чрез централизирана поръчка да осигури на всички съдилища ползване на специален софтуер за автоматизирано превръщане на звук в текст. Апелативен съд - Бургас изразява готовност да се включи в тестовия период за ползване на такъв продукт, тъй като отзивите са повече от добри и сме убедени, че ефективността на работа ще се повиши чувствително.

Във връзка с дадена препоръка в Решение по протокол № 21, т. 31, от заседание на комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на Висш съдебен съвет, проведено на 27.06.2018 г. към административните ръководители на органите на съдебната власт за осигуряване на възможност /постигане споразумения/ за ползване на изградените „сини стаи“ на територията на съответния съдебен район, между Административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас и Административния ръководител – председател на Районен съд – Бургас, на 18.07.2018 г., се подписа Споразумение за сътрудничество за използване на оборудвано за целта помещение - „Стая за деца“, № 111, в Районен съд – Бургас, за нуждите на разпит на малолетни и непълнолетни лица, участващи в наказателни, граждански или търговски производства на Апелативен съд - Бургас, като страна, свидетел или пострадал. Инициативата на съда е с оглед необходимостта от осигуряване на подходящи условия, щадящи психиката на деца, участници в правни процедури, в обособеното и оборудвано за целта помещение, разположено на първи етаж в сградата на Съдебна палата - Бургас, където да бъдат изслушвани и/или разпитвани в спокойна и предразполагаща обстановка, както и гарантиране спазването на правата на децата, участници в съдебни производства.

С цел събиране на полезна и актуална статистическа информация за вземанията на Апелативен съд – Бургас на съдебния статистик беше възложено воденето на Регистър за вземанията на Апелативен съд – Бургас за вписване на дължимите суми, произхождащи от деловодни разноски за експертизи, свидетели, преводачи и други, както и присъдени от Апелативен съд – Бургас държавни такси, глоби и др. Чрез този регистър се проследява

тяхната събираемост. За да бъде осигурена пълна информация, за вземанията на съда, председателят писмено изисква от окръжните съдилища изпращането на справка, относно предприетите от тях мерки за събираемостта на вземанията по сметка на съда, въз основа на изпратено извлечение от регистъра за съответния съд. Постъпилите отговори от съдилищата се анализираха и нанесоха във водения регистър, а постъпилите суми по сметка на съда бяха проверени и отчетени от счетоводството на Апелативен съд – Бургас. Посочените координационни действия между съдилищата все още създават известно затруднение в работата на съдебните служители. В този смисъл очакваме концептуална промяна на цялото разбиране за събирането на публичните вземания на съдилищата, при което този процес да бъде съсредоточен изцяло в първоинстанционните съдилища, които да издават една обща покана за доброволно изпълнение, в която да се описват поотделно всички присъдени от всички съдебни инстанции такси, разноски и глоби и длъжникът да се покани да заплати същите доброволно по сметка на първоинстанционния съд; да издават един общ изпълнителен лист за присъдените от всички съдебни инстанции такси, разноски и глоби и като сметка, по която да бъдат привеждани сумите, събрани от съответния публичен или съдебен изпълнител да се сочи сметката на първоинстанционния съд, да следят за събираемостта и участват като взискател по изпълнителните производства и да осчетоводяват по сметката на първоинстанционния съд присъдените от всички съдебни инстанции по делото публични вземания. Такава концептуална промяна се оправдава с факта, че събраните суми постъпват чрез транзитната сметка на съответния съд в бюджета на съдебната власт, с който се разпорежда ВСС като първостепен разпоредител, докато всички съдилища са второстепен разпоредител с бюджетни средства и без санкцията на ВСС не могат да определят за какво да се разходват събраните суми.

Отчитането на ежемесечната дейност на съдебните помощници продължи да се извършва посредством изготвяне на подробен писмен отчет за дейността през предходния месец по табличен вид. Месечният отчет се представя на Председателя на съда, който при анализирането им потвърждава извода, че съществуващата от миналия отчетен период неравномерна натовареност на съдебните помощници е преодоляна и нещо по-важно – гарантирано е правото на всеки съдия да се подпомага от труда им.

В края на отчетния период със Заповед № АД-06-213/31.12.2018 г. на Председателя на Апелативен съд - Бургас г-жа Румяна Манкова – заместник-председател и ръководител на гражданско отделение е определена за *председател* на работна група, в състав: съдебен администратор, главен счетоводител и системен администратор, за текущо наблюдение на сключените договори от Апелативен съд – Бургас, в т.ч. докладване на ръководството наблюдение изпълнението на договорите, изтичане на сроковете, необходимостта от сключване на нови договори, при по-изгодни условия и др.

Осигурено е непрекъснато работно време във всички канцеларии в Апелативен съд - Бургас, които работят с адвокати, прокурори, както и граждани, чрез изготвяне от съдебния администратор на месечен график за дежурствата по време на обедните почивки.

Относно изискването по чл. 64 от Закона за съдебната власт за публикуване на съдебните актове в Апелативен съд – Бургас е запазена добрата организация за незабавно публикуване на съдебните актове в интернет страницата на съда. Съдебният администратор извършва ежеседмично проверки по деловодната програма и докладва на Административния ръководител или негов заместник информация несвоевременно публикуване на съдебни актове, констатирани проблеми, в т.ч. и причините. Публикуването на съдебния акт се извършва по преценка на съдията, в деня на предаване делото в канцеларията на съответното отделение или най-късно на следващия ден, включително за наказателните дела, независимо от вида на наложеното наказание, когато съдебният акт подлежи на обжалване т.е. не е окончателен. Забава не беше допусната и по време на дебатите в отделните съдилища във връзка с измененията в чл. 416 от НПК и чл. 64 от ЗСВ от м. ноември 2017 г. относно съдебните актове по наказателни дела. В тези случаи се изчакват писмените уведомления от прокурора, че са предприети действия по привеждане в изпълнение на наложеното наказание по наказателни дела. След като се получи уведомлението от прокурора едва тогава обезличеният съдебен акт се публикува в интернет страницата на съда и в ЦУБИПСА. От м. юли 2018 г. датите на влизане в сила на съдебните актове по всички наказателни дела също се отразяват от съдебните деловодители, в деловодната програма и в ЦУБИПСА. През отчетния период липсват случаи на забавено публикуване на съдебни актове, което е показател, че организационните мерки са установили траен позитивен резултат и в Бургаския апелативен съд няма проблем със забавено публикуване на съдебните актове.

На проведени събрания, ръководени от председателя на Апелативен съд – Бургас, както и на оперативни срещи, организирани от съдебния администратор, съдебните служители бяха запознати със съдържанието на новоиздадени/изменени заповеди, актуализирани вътрешни правила и процедури за работа в съда и промени в законодателството, които касаят работата на съдебните служители, в това число: План на Апелативен съд – Бургас, за действие през 2018 г.; План за обучение на служителите през 2018 г. по програма на НИП; обсъдени са участието на съда в ЦФ „СБКО“, съответните отчисления от работната заплата, както и проект на изменение и допълнение на Правила за използване на средствата от ЦФ „СБКО“; изпълнението по заповеди на Административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас; Програмата за обучение на съдебните служители на НИП за 2018 година, Запознаване новия Закон за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество/ ЗПКОНПИ/ (в сила от м.01.2018 г.) и задълженията на съдебните служители в Апелативен

съд – Бургас за подаване декларации по чл. 35 от ЗПКОНПИ; запознаване с измененията на Закон за съдебната власт, в сила от 16.06.2018 г., отн. чл. 340а, ал. 1 и ал. 2 от ЗСВ; отговорностите на администратора при обработката и защитата на личните данни, съобразно Регламент 2016/679 за защита на данните и Директива (ЕС) 2016/680, както и правата на субекта на данни; запознаване с условията по договор № ВСС-14770/06.11.2017 г., сключен между Висш съдебен съвет и „Дженерали Застраховане” АД за групова застраховка „Злополука” и правото за предявяване на претенция за обезщетение при настъпване на застрахователно събитие, планиране ползването на платения годишен отпуск за 2018 г. от служителите; запознаване с актуализираната Структура на съдебната администрация в частта „раздели“, съгласно Заповед № АД-06-152/23.10.2018 г. на председателя; запознаване с промените в Правила за случайното разпределение на делата, считано от 08.10.2018 г., както и с актуализираните Правила за подбор и наемане на съдебни служители в Апелативен съд – Бургас, считано от 23.10.2018 г. план за провеждане на задължителните ежегодни периодични медицински прегледи и лабораторни изследвания и др.

Необходимост от допълнителен щат на съдебната администрация

Както отбелязахме в предходния доклад и понастоящем Апелативен съд – Бургас продължава да отчита необходимост от следните щатни бройки: една щатна бройка за длъжността „служител по сигурността на информацията“, една щатна бройка за длъжността „архивар и куриер“ и една щатна бройка за длъжността „чистач“. Мотивите за това са свързани с разпоредбите на чл. 8, ал. 1 от Правилник за администрацията в съдилищата, издаден от Пленум на Висшия съдебен съвет, съобразно които Служителят по сигурността на информацията осъществява дейност по защита на класифицираната информация в съда, съгласно ЗЗКИ и ППЗЗКИ.

На 26.04.2018 г. председателят на Апелативен съд – Бургас изпрати мотивирано искане до председателя на комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на ВСС, председателя на комисия „Съдебна администрация“ към СК, на Пленума на ВСС и членовете на двете комисии за разкриване на две щатни бройки за съдебни служители по щата на съдебната администрация на Апелативен съд – Бургас - 1 (една) щатна бройка за длъжността „Служител по сигурността на информацията“ и 1 (една) щатна бройка за длъжността „чистач“.

В случай на отпускане на допълнителен щат и конкретно за ССИ, този служител ще може пълноценно да изпълнява освен задълженията, посочени в чл. 22 ЗЗКИ, както и да следи за промени в законодателството, свързано със защита на класифицираната информация и защита на личните данни, с оглед изискванията на Общия Регламент за защита на личните данни и Закон за защита на личните данни. До настоящия момент функциите на ССИ са възлагани от Председателя на Апелативен съд – Бургас на „ръководител

сектор“, по реда на чл. 8, ал. 5 от ПАС. Тези допълнителни функции водят до натовареност в работата му, тъй като изпълнява и други задължения, свързани с дейността на административен секретар, човешки ресурси и архивар.

Друг основен мотив за разкриване на 1 (една) щатна бройка за длъжността „Служител по сигурността на информацията“ е свързан с прилагането на Регламент 2016/679, считано от 25 май 2018 г., новите правила и стандарти за защита на личните данни, новите задължения на администраторите на лични данни, правата на субектите на данни, функциите на длъжностното лице по защита на данните и изискванията към тях и други, които следва се прилагат след посочената дата. Общият регламент и вече обнародваните промени в Закона за защита на личните данни налагат задължение на администраторите за определяне на **Длъжностно лице по защита на данни**, което играе ключова роля за осигуряване на законосъобразното обработване на личните данни в структурата на администратора. Основната задача на Длъжностното лице по защита на данните е да информира и съветва администратора и неговите служители по всички въпроси, свързани с обработването и защитата на личните данни.

На местна кампания, която се проведе на 20.04.2018 г. в гр. Бургас от представители на Комисия за защита на личните данни беше разяснено, че Длъжностното лице по защита на данните не може да заема ръководна позиция, пряко свързана с обработването на лични данни в организацията на администратора, за да се избегне конфликт на интереси. В същото време длъжностното лице следва да разполага с висока степен на независимост, за да изпълнява ефективно своите консултативно-превантивни функции, част от които са свързани с основните инструменти за доказване изпълнението на изискванията на Общия регламент – отчетност, оценка на въздействието и подхода основан на риска, координиране работата по защита на личните данни и др. Алтернативни начини за изпълняване на тези функции според КЗЛД са: *назначаване на служител в организацията; съвместяване с друга длъжност, стига да не се пораждат конфликт на интереси; сключване на граждански договор или договор за услуга.*

В този смисъл считаме за законосъобразно, ефективно и икономично решение функциите на Длъжностно лице по защита на данните да се възложат на служител в Апелативен съд - Бургас, притежаващ необходимата професионална и експертна компетентност, който да съвместява основните си задължения на „Служител по сигурността на информацията“ с допълнителните функции на длъжностно лице по защита на данните.

В искането си за щатна бройка „служител СИ“ председателят на Апелативен съд - Бургас изложи мотиви и за увеличаване щата на съдебната администрация с една щатна бройка за длъжността „чистач“. Същият този служител може да изпълнява и функции на куриер, с което ще се отмени съвместяването на тези функции от единствения чистач в съда.

С решение по протокол № № 12 от заседанието на Комисия ”Съдебна администрация” към СК на ВСС, проведено на 29.10.2018 г. т. 19, Комисия

„Съдебна администрация“ към СК на ВСС отхвърли искането за увеличаване на щата на Апелативен съд - Бургас с 1 /една/ щ.бр. за длъжност „чистач“, с мотиви: липса на финансови средства.

По отношение на длъжността „служител по сигурността на информацията“, с решение по протокол № 10/16.07.2018 г. комисия „Съдебна администрация към СК на ВСС“ е предприела цялостна политика за обезпечаване на съдилищата с щатни бройки за съдебни служители на длъжност „служител по сигурността на информацията“, в т.ч. 1 щатна бройка за Апелативен съд – Бургас. Планирано е обсъждане по апелативни райони, което се приветства от ръководството на Апелативен съд – Бургас с оглед необходимостта от своевременно обезпечаване на съда с посочения щат.

Необходимо е и назначаването на архивар, тъй като достъп до документацията в архивните единици на Апелативен съд – Бургас има единствено ръководител сектор в Апелативен съд – Бургас, на когото са възложени редица други дейности, в.т. човешки ресурси, организационни дейности, изпълнявани в другите съдилища от администр. секретар /в съда няма такъв/, както и работата по сигурността на информацията. Предвид на тази натовареност, както и че в Апелативен съд – Бургас с всяка календарна година се увеличава разнообразието и обема на архивните единици, считаме, че специфичната дейност по завеждане, стопанисване и унищожаване на архивните документи следва да се извършва от друг служител, назначен на отделна длъжност „архивар“, чието работно място да бъде в архива на съда, оборудван като самостоятелно архивно помещение още през 2016 г.

По инициатива на г-жа Боряна Димитрова – член на ВСС и председател на комисия „Съдебна администрация“ към СК на ВСС, на 30.11.2018 г. в Апелативен съд – Бургас се проведе работна среща с председатели на съдилища от апелативния район по повод планираните от Комисията промени, свързани със съдебната администрация. На срещата се взе решение да се насрочи втора работна среща за съгласуване на промени в щатните разписания за съдебната администрация в окръжните и районните съдилища от Бургаския апелативен район, която се осъществи на 07.01.2019 г. в Апелативен съд - Бургас.

Аналогично с предложенията в отчетните доклади на окръжните съдилища и районните съдилища за пореден настояваме за увеличаване броя на съдебните помощници с оглед увеличението на административната работа на председателите на съдилищата и увеличението на аналитичната работа на съдиите по всички видове дела. Динамиката в законодателството и противоречивата съдебна практика изискват все повече усилия и време от страна на всеки съдия за решаване на делата и изготвяне мотивите към съдебните актове, което налага подпомагането от квалифицирани съдебни помощници, каквато помощ ежедневно получават колегите ни в повечето държави членки на ЕС.

През 2018 г. съдебните помощници в Апелативен съд – Бургас са изготвили общо 789 бр. проекти на разпореждания по администрирани

касационни жалби по въззивни и частни граждански дела и по въззивни и частни търговски дела; проекти на определения по частни граждански и частни търговски дела – общо 334 бр.; първоначална проверка на въззивни и частни граждански и търговски дела - общо 655 бр.; проекти на съдебни актове по частни касационни граждански дела – 21 бр.; проекти на определения по чл. 267 ГПК за насрочване и допускане – 13 бр.; проекти на определения за прекратяване и връщане на администриращия съд, разноси и др. актове по движение на делото – 64 бр.; проекти на съдебни актове: решения по наказателни дела – 10 бр. по ВНОХД и 13 бр. по НВОХД, определения по въззивни частни наказателни дела – 10 бр. Оказвали са съдействие във връзка с изготвяне на становища по тълкувателни решения, извършвали са проверки на актуална съдебна практика, извършвали са справки в Търговския и Имотния регистър и други възложени индивидуално от съдиите. През отчетния период са консултирали съдебния администратор и главния счетоводител по изготвяне проекти на договори, условията за сключването на договори на съда с изпълнители за възлагане изпълнението на доставки и услуги и др.

По Заповед на Председателя на Апелативен съд – Бургас и във връзка с утвърдените Вътрешни правила за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност в дейността на Апелативен съд град Бургас съдебните помощници са определени за длъжностни лица с функции за извършване на предварителен контрол по разходването на финансови средства по съответни процедури. През 2018 г. Наталия Страволемова е извършила 279 проверки за финансов контрол, в т.ч. съгласувателен режим, а заместващите я при отсъствие съдебен помощник Деляна Томова – 24 проверки и съдебен помощник Жанета Марчева – 3 проверки.

Решение на кадровия проблем на съдебната администрация

Временно решение на посочените проблеми с недостига на определени съдебни служители председателят на Апелативен съд - Бургас постигна с възлагане функциите на „служител по сигурността на информацията“ и функциите на „архивар“ на служителя, назначен на длъжността „ръководител сектор“, който изпълнява задълженията на „административен секретар“ и „човешки ресурси“, но както се изтъкна по-горе това доведе до свръхнатовареност на съответния служител.

В началото на 2018 г. на ротационен принцип деловодителите се смениха в работата си със съдиите. Този модел на ефективна организация в работата на деловодствата доведе до равномерна натовареност на деловодителите в отделенията, които ще администрат приблизително еднакъв брой, вид, предмет дела на Апелативен съд - Бургас, разпределени поравно на всеки съдия, на принципа на случайния подбор.

Създадената трайна организация по взаимна заменяемост на съдебните служители за изпълнение на функциите при отсъствие на някой от тях, както и

поставяне на допълнителни задачи с цел оптимизиране на работата на Регистратурата, в съответните деловодства и служби, при нормален график на обслужване на гражданите, спомага да се установят високи професионални, етични и морални стандарти. В тази връзка са издадени множество заповеди от Административния ръководител – председател на Апелативен съд - Бургас, указващи организация в работата и възлагане на допълнителни задължения на конкретни служители, с цел осигуряване на ефективно заместване в работните процеси.

Цялостната дейност на съдебните служители се осъществява при спазване принципите на законност, честност, компетентност, отговорност, зачитане на личността и отчетност, при съблюдаване правилата на Етичния кодекс на съдебните служители.

Съдебните служители в Апелативен съд – Бургас в преобладаващата си част са с продължителен стаж в съдебната система и притежават отлична квалификация, което оказва положителен ефект върху качеството на изпълнение на задълженията им, произхождащи от длъжностните им характеристики.

1.3. Организационна дейност.

Разпределението на делата на Апелативен съд – Бургас продължава да се извършва електронно, на случаен принцип, чрез въведената от Висш съдебен съвет Централизирана система за случайно разпределение на делата /ЦССРД/, която е инсталирана на сървър на Висшия съдебен съвет.

Аналогично на предходния отчетен доклад, така и в настоящия доклад описваме хронологията на актуализиране на вътрешните правила, въз основа на които се извършва случайното разпределение на делата в Апелативен съд - Бургас, а именно:

След решение на Общото събрание на съдиите, още през 2016 г. със Заповед № АД-06-258/01.12.2016 г. на административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас бяха утвърдени Правила за случайно разпределение на делата и натовареността на съдиите в Апелативен съд – Бургас, в сила от датата за заповедта. Правилата бяха издадени на основание чл. 104, ал. 2, във вр. с чл. 85, ал. 1 т. 7 от Закона за съдебната власт и Решение на общо събрание на съдиите от Апелативен съд – Бургас, проведено на 28.11.2016 г. С тези правила бяха отменени действащите Правила за случайно разпределение на делата и равномерна натовареност на съдиите в Апелативен съд – Бургас, утвърдени със Заповед № АД-06-41/19.02.2016 г. на административния ръководител - председател на Апелативен съд – Бургас. Правилата бяха неколккратно изменяни и допълвани по Решение на Общото събрание на съдиите, основно поради гласуване на нови групи дела по изложени от съдиите съображения за постигане на равномерна натовареност в работата. Приетото от ОС изменение от 27.02.2017г. осигури и през 2018г. случайност в избора на членовете на съдебния състав извън докладчика. Това

изменение беше прието от общото събрание по предложение на Председателя на съда с цел създаване на повече гаранции за прозрачност и случайност при определяне членовете на съдебните състави по различните видове дела и се наложи след като ВСС не предприе действия по предложението ни в отчетния доклад за 2016г. за създаване на функционалност в ЦССРД за електронен избор на случаен принцип на членовете на въззивния състав освен докладчика. Поради това и след решение на Общо събрание на съдиите, със Заповед № АД-06-40/27.02.2017 г. на Председателя на Апелативен съд – Бургас бяха допълнени Правилата за случайно разпределение на делата и натовареността на съдиите в Апелативен съд – Бургас. Допълнението конкретизира подготовката на месечния график на откритите съдебни заседания в наказателно, гражданско и търговско отделение, който се изготвя от председателя или заместник-председателя и ръководител на съответното отделение, по вид дела, дни и съдебни състави, съобразно насрочването на делата и се утвърждава от Административния ръководител - председател на съда със заповед до края на предходния месец. В месечния график за членове на съдебния състав по определено дело се посочват съдиите, които в същия ден имат също насрочени дела. За да не се изпращат дела на ВКС с цел определяне на друг апелативен съд да разгледа делото поради невъзможност за сформирание на съдебен състав в Апелативен съд-Бургас, по решение на Общото събрание, чл. 37, ал. 1 от Правилата за случайно разпределение на делата са допълнени с две нови алинеи, както следва:

„(8) При постъпване на наказателно дело за ново разглеждане от Апелативен съд – Бургас в състава се включват съдии от гражданско и/или търговско отделение, които не са участвали в предходното разглеждане на делото или в производството по чл. 64 и чл. 65 от НПК по същото наказателно производство. Съдията – докладчик се определя чрез ЦССРД от състава на наказателно отделение, съгласно Раздел V и Раздел VI.

(9) При постъпване на гражданско или търговско дело за ново разглеждане от Апелативен съд- Бургас в състава се включват съдии от гражданско или търговско отделение, които не са участвали в предходното разглеждане на делото. При невъзможност да се формира състав от съдии от гражданско и/или търговско отделение в съдебния състав се включват съдии от наказателно отделение. Във всички случаи съдията – докладчик се определя на случаен принцип чрез ЦССРД.“

Последното изменение и допълнение на Правилата за случайното разпределение на делата и натовареността на съдиите в Апелативен съд – Бургас беше прието на Общо събрание на съдиите, проведено на 08.10.2018 г. Въз основа на решението на ОС беше издадена Заповед № АД-06-144/09.10.2018 г. на председателя на Апелативен съд – Бургас за изменение и допълнение в чл. 14, ал. 2 и ал. 3, чл. 22, ал. 4, чл. 23, чл. 37, ал. 8 от Правилата вр. с измененията в НПК, че съдиите, които са се произнасяли в досъдебното производство по МНО, вече няма пречка да разглеждат делата и в съдебната фаза на същото наказателно производство.

Въпреки предвидената в тези Правила изрична възможност всеки съдия от Апелативен съд - Бургас, при заявено писмено желание да присъства при разпределението на делото или да получи статистическа информация за натовареността към даден момент през отчетната година и към момента на изготвяне на доклада такова искане не е направено от нито един съдия, което е индичия за доверие в работата на разпределящите съдии по чл. 35, ал. 4 от ПАС.

Новообразуваните дела в Апелативен съд - Бургас се разпределят между съдиите съобразно поредността на тяхното постъпване от окръжните съдилища. Със заповед на Административния ръководител – председател, от разпределението се изключват онези съдии, които отсъстват поради ползване на платен годишен отпуск. От списъка за разпределение могат да бъдат изключени и съдии, които имат обективна причина, с оглед служебна натовареност, командировка, участие в квалификационни курсове или продължително отсъствие поради временна нетрудоспособност.

Постъпилите дела се образуват от Административния ръководител - председател на Апелативния съд, а в негово отсъствие - от определен със заповед негов заместник при съобразяване на правилата по чл. 35, ал. 4 от Правилник за администрацията в съдилищата.

Длъжностните лица, които имат право да извършват случайно разпределение на делата в Апелативен съд – Бургас са определени със заповед на Административния ръководител – председател. Те получават достъп до Централизираната система за случайно разпределение на делата чрез персонална парола и квалифициран електронен подпис, като извършват разпределението съобразно *Ръководство на разпределящия за работа с ЦССРД*, чиято последна актуализирана версия е получена по електронна поща от ВСС през м. юли 2017 г.

Съгласно изготвен и утвърден от Административния ръководител - председател месечен график, обжалваните и протестирани първоинстанционни съдебни актове по мерки за неотклонение по чл. 64 и чл. 65 от НПК се разглеждат в открито съдебно заседание от въззивен съдебен състав. За съжаление броят на съдиите, както в наказателно отделение, така и в другите две отделения на съда и липсата на постоянни наказателни състави изключва възможността този вид дела да се разглеждат само от съдии от наказателно отделение, което неведнъж е подлагано на критики от адвокати и други страни по делата.

С оглед създадената организация за електронно разпределение на делата за определяне на съдии-докладчици Административният ръководител – председател е издал мотивирани заповеди във връзка с Правилата за случайното разпределение на делата и натовареността на съдиите в Апелативен съд – Бургас. През отчетния период разпределението на постъпилите от първоинстанционните съдилища дела за образуване в Апелативен съд – Бургас, в зависимост от характера на делото, продължи да се извършва от заместник-председателите и ръководители на наказателно,

гражданско и търговско отделение, а в тяхно отсъствие – от съдия от съответното отделение, оправомощен със Заповед на председателя да извършва разпределението използвайки Централизираната система за случайно разпределение на делата със служебно предоставен персонален квалифициран електронен подпис.

При служебна ангажираност или отсъствие на съдия, поради ползване на платен годишен отпуск, разрешен със Заповед на председателя, разпределението на образуваните в Апелативен съд – Бургас дела се извършва между съдиите в съответното отделение, като конкретният съдия се изключва с изрична заповед от разпределението на делата, за посочен времеви период.

Във връзка с освобождаването от длъжност на заместник-председателите и ръководители на гражданско и търговско отделение – г-жа Златинка Иванова и г-жа Емилия Нашева и встъпването в длъжност на двамата нови заместник-председатели – съдия Румяна Манкова – ръководител на гражданско отделение и съдия Павел Ханджиев – ръководител на търговско отделение беше издадена Заповед № АД-06-195/13.12.2018 г. за оправомощаването им от председателя на съда да извършват електронно разпределение на делата в Апелативен съд – Бургас за определяне на съдия-докладчик чрез ЦССРД чрез КЕП.

Протоколът от извършеното електронно разпределение за определянето на съдия докладчик по образувано дело се генерира автоматично от Централизирана система за разпределение на дела. Той се разпечатва в два екземпляра и се подписва от извършващия разпределението. Единият екземпляр от протокола се прилага към делото. Другият екземпляр служителят, администриращ делото в наказателно, търговско отделение или гражданско отделение подрежда последователно в папка, по дата и ред на извършеното разпределение. След извършване на случайно разпределение на дело създаденият от софтуера на Висшия съдебен съвет протокол се съхранява автоматично на сървър на Висшия съдебен съвет.

През 2018 г. продължи извършването на тримесечни проверки от назначената със заповед на Административния ръководител – председател комисия на спазване принципа на случайното разпределение на делата в съда, на произволно избрани 15 броя дела, образувани през съответното тримесечие на календарната година, както и воденето и съхранението на папката с протоколите от направеното разпределение. За резултатите от проверката комисията изготвя доклад, който представя на Председателя на съда.

В представените доклади от проверките през 2018 година проверяващите не са констатирали проблеми, следователно не са дали препоръки за решаването им. Сигнали за нарушения при случайното разпределение на делата не са постъпвали в съда.

За разлика от 2017г. през 2018г. не се констатираха проблеми с неравномерната натовареност на съдиите по отделения в резултат на разпределението на делата чрез Централизираната система за случайно разпределение на делата /ЦССРД/ по критерия брой дела в група в

съответното отделение. Разликите са до 3 дела на съдия в група във всяко от трите отделения, което е приемливо за всички съдии.

Все още е неравномерна натовареността обаче по критерия фактическа и правна сложност на разпределените дела, тъй като ЦССРД не е свързана със СИНС по начин, който да позволява при разпределение на делото да се отчита моментната натовареност на съдията по СИНС. ЦССРД е свързана със СИНС само доколкото да може при разпределение на делото да се генерира автоматично коефициент за тежест съобразно предмета на разпределеното дело. За да се разпредели равномерно работата и според тежестта на делата, вместо само по броя им, председателят на съда предприе свикване на ОС, на което се взе решение за въвеждане на нови групи дела. Например по делата по Кодекса за застраховане, считано от 23.01.2018 г., съгласно решението на ОС и издадената въз основа на него заповед № АД-06-08/23.01.2018 г. въззивните граждански дела с предмет по Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (с изключение на въззивните частни граждански дела с предмет по ЗПКОНПИ) се разпределят на случаен принцип самостоятелно, в обособена група извън разпределението на останалите въззивни граждански дела, чрез ЦССРД.

Остана без резултат предложението от миналогодишния отчетен доклад да се внедри функционалност към ЦССРД, която да позволява случаен избор и на членовете на съдебните състави в съдилищата, в които няма постоянни състави или член на такъв състав отсъства. Това е изключително важно предвид, че ЦССРД осигурява пълна прозрачност и случаен избор в разпределението на делата, но само по отношение на докладчика. Това на практика не позволява останалите членове на съдебните състави да бъдат определяни електронно на случаен принцип. Както посочихме и в доклада за 2017г., посоченият в Ръководството за функциониране на ЦСРД нарочно създаден бутон „Член на състав“ е неприложим за едновременен избор на двама членове на въззивен съдебен състав, поради което отново предлагаме ВСС да се осигури технологична възможност за избор на двама членове на съдебния състав, който съгласно законовите правила за разглеждане и решаване на въззивните дела винаги е тричленен. Към момента въпросният бутон продължава да се използва в съдилищата в два случая – за избор на член в разширен съдебен състав на първоинстанционен съд по наказателни дела или за избор на един член на мястото на възпрепятстван член от постоянен въззивен състав.

Съобразно изискванията на чл. 64 от ЗСВ за незабавно публикуване на постановените съдебни актове на интернет страницата на съда публикуването се извършва по начин, който не позволява идентифицирането на физическите лица, упоменати в актовете, спазвайки изискванията на Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27.04.2016 г., Директива (ЕС) 2016/680, относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни за целите на предотвратяването, разследването, разкриването или наказателното преследване на престъпления или

изпълнението на наказания, относно свободното движение на такива данни, Закона за защита на личните данни и Закона за защита на класифицираната информация.

Още в края на 2017 година председателят на Апелативен съд – Бургас предприе организационни мерки за спазване разпоредбата на чл. 64 от ЗСВ, както относно сроковете за публикуване - незабавно, а също така и за видовете актове, подлежащи на публикуване на интернет страницата на Апелативен съд - Бургас и в Централния уеб базиран интерфейс за публикуване на съдебните актове (ЦУБИПСА), както следва:

- Със Заповед № АД-06-236/20.12.2017 г. на Председател на Апелативен съд – Бургас са актуализирани Правилата за организация по публикуването на съдебните актове в интернет страницата на Апелативен съд – Бургас и в Централния уеб базиран интерфейс за публикуване на съдебните актове /ЦУБИПСА/;

- Във връзка с приложението на чл. 416 от Наказателно-процесуален кодекс (след влизане в сила на 05.11.2017 г. на ЗИД на НПК, обн. ДВ, бр. 63/04.08.2017 г.) и чл. 64 от Закон за съдебната власт Административният ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас изпрати писмо изх. № АД-13-1042/11.12.2017 г. до председателите на окръжните съдилища в Бургаски апелативен район с препоръка да се придържат към законовото изискване за публикуване на всички съдебни актове, които не са окончателни, независимо какво е наложеното наказание;

- С писмо изх. № АД-13-659/24.10.2018 г. Председателят на Апелативен съд – Бургас отправи препоръка към председателите на окръжните съдилища в Бургаски апелативен район за създаване на организация по чл. 86 от Закон за съдебната власт в поверените им съдилища и в районните съдилища на съответния окръжен район, която да гарантира, че съдебната администрация е проследила получаването на ECLI-номер за всеки публикуван съдебен акт в Централен уеб базиран интерфейс за публикуване на съдебните актове /ЦУБИПСА/.

В Апелативен съд - Бургас продължава сканирането на всички документи на хартиен носител по въззивни граждански, въззивни търговски и въззивни наказателни дела. Документите се съхраняват в PDF-формат в автоматизираната информационна система на съда. Те са индексирани и подредени по съдържание. През 2019г., за да се повиши интереса на адвокатите и потребителите към този вид услуга, ще бъдат предприети организационни мерки, за да се осигури сканиране на документите непосредствено след всяко процесуално събитие, а не при приключване на делото. За тази организация вече сме обезпечили достатъчен брой сканиращи устройства за всяка канцелария.

Месечният график на съдебните заседания продължава да се обявява в интернет страницата на съда. Осигурен е бърз достъп до документи и друга информация, значими за обществеността. На страницата са публикувани и всички декларации на съдебните служители по реда на ЗПКОНПИ, а тези на

съдиите са публикувани на интернет страницата на Висшия съдебен съвет. На интернет страницата на съда ежесечно се публикува Информационен бюлетин на наказателните дела, насрочени за разглеждане в открити съдебни заседания от Апелативен съд – Бургас за текущия месец. Бюлетинът започна да се съставя и публикува по разпореждане на настоящото ръководство в отговор на искане на представители на медиите, като публикуването продължава и понастоящем.

Регламентирана и оповестена е процедурата по предоставяне достъп до обществена информация по реда на ЗДОИ, като са определени отговорните лица в процеса по предоставянето ѝ със съответни права и задължения, съгласно утвърдените Вътрешни правила за достъп до обществена информация, актуализирани със Заповед № АД-06-30/08.02.2017 г. на Председателя на Апелативен съд - Бургас. През 2018 година са постъпили общо 3 /три/ три заявления с искане за достъп до обществена информация. По първите две заявления е постановено решение от председателя на съда за предоставяне на пълен достъп до исканата информация, по реда на чл. 34, ал. 3 и чл. 35, ал. 3, във вр. с чл. 24, ал. 2 от ЗДОИ. Съобразно последните изменения в закона и направеното изрично искане от заявителите, информацията беше изпратена по електронен път, осигурявайки баланс между изискванията за достъп до обществена информация, защита на личните данни и класифицираната информация. По третото заявление е постановено решение за отказ на основание чл. 33 от ЗДОИ поради липса на исканата информация и респективно невъзможност за предоставянето ѝ на заявителя. Решението не е обжалвано.

Отчет за постъпилите през 2018 година заявления по ЗДОИ е поместен в интернет страницата на Апелативен съд – Бургас, секция „Достъп до информация“.

Продължава да представлява интерес за гражданите и адвокатите електронната услуга SMS-известяване за настъпили събития по дела /постъпила молба, касационна жалба, допълнение, възражение, експертно заключение и др./. Услугата се извършва автоматично от деловодната система и е напълно безплатна за потребителите.

С решение на Съдийската колегия на Висш съдебен съвет беше ангажиран пряко председателят на Апелативен съд - Бургас с предложения за решаване на кадрови, финансови, организационни и други проблеми, свързани с натовареността на районните съдилища в граничните райони във връзка с увеличеното постъпление на дела по чл. 279-281 от НК, поради т. нар. „бежанска криза“. Поради значително намаленото постъпление на този вид дела през 2018г. по предложение на председателя на съда с решение на Съдийската колегия на Висш съдебен съвет по протокол № 4, т. 15 от заседание, проведено на 30.01.2018 г., се измени решението по Протокол № 29/20.12.2016 г., т. 43.5., като се увеличи периодът за представяне на справките вместо ежеседмично на всеки три месеца, а след допълнително предложение СК взе решение да не се изпращат повече такива справки, като за

председателя на Апелативен съд-Бургас остава задължението да следи за постъплението на този вид дела във всеки от граничните съдилища и при необходимост да информира ВСС, ако се налагат допълнителни мерки.

През отчетния период всички погранични съдилища отчетоха значително намаление на постъплението по този вид дела.

Въпреки това, съответните административни ръководители положиха усилия за кадрово обезпечаване на съдилищата. След съгласуване между председателите на Бургаския окръжен съд и на Бургаския апелативен съд въпросът с командироване на съдия на новоотпуснатата бройка в РС-Царево беше трайно решен: със Заповед на Председателя на БОС беше командирована съдия Ал. Коева от Районен съд - Карнобат за работа в Районен съд – Царево, като считано от 06.02.2019 г. с решение на Пленума на ВСС съдия Коева е освободена от длъжност поради пенсиониране.

Със заповеди на Председателя на Окръжен съд – Бургас, за периода от 01.01.2018 г. до 30.06.2018 г., от 01.07.2018 г. до 08.07.2018 г. и от 28.07.2018 г. до 31.12.2018 г., в Районен съд – Средец беше командирован съдия Пламен Дойков от Районен съд - Малко Търново.

По този начин освен, че се предотвратиха проблеми с разглеждането на делата по чл. 279-281 от НК, също така се сведе до минимум възможността един от по-натоварените районни съдилища в апелативния район – РС-Средец да работи еднолично – само с един съдия, който е и административен ръководител.

Окръжните съдилища продължават все още да изпращат нередовни въззивни жалби в Апелативен съд - Бургас. Това е проблем, който е обсъждан и в докладите от проверките на ИВСС през 2015 г. Значително обаче е намален броят на изпращаните в Апелативен съд - Бургас нередовни въззивни жалби от окръжните съдилища, което сочат данните от водения в съда Регистър на върнатите на окръжните съдилища наказателни, граждански и търговски дела поради недопустимост и/или нередовност на подадените въззивни жалби и протести, върнати от Апелативен съд - Бургас с разпореждане или определение за прекратяване.

През 2018 г. са регистрирани общо 43 дела върнати на първоинстанционните съдилища поради недопустимост или нередовност на подадените въззивни жалби, от които 2 броя в наказателно отделение, 16 броя в гражданско отделение и 25 броя в търговско отделение.

За сравнение през 2017 г. са регистрирани общо 58 дела върнати на първоинстанционните съдилища, поради недопустимост или нередовност на подадените въззивни жалби, от които само 1 брой в наказателно отделение, 25 броя в гражданско отделение и 32 броя в търговско отделение.

През 2016 г., върнатите дела на окръжните съдилища с нередовни жалби са били общо 55, от които 3 броя в наказателно отделение, 28 броя в гражданско отделение и 24 броя в търговско отделение.

Следователно може да се направи извод, че броят на върнатите дела с нередовни жалби почти се е запазил по отношение на наказателните дела - 2 за

2018 г. при 1 за 2017 г. и е незначителен. По отношение на гражданските дела е отчетено значително намаление с 36 % – 16 за 2018 г. при 25 за 2017 г. Относно търговските дела също има намаление – 25 броя за 2018 г. при 32 за 2017 г., т.е. намалението е с 21 %

Горното сочи повишаване качеството на администриране на делата от първоинстанционните съдилища и изпълнение на препоръките в доклада от проверката на ИВСС през 2015 г.

Следва да отбележим, че нито предходният състав на КАК, нито настоящият, обсъдиха предложението в предходния отчетен доклад данните за върнатите поради нередовно администриране жалби да се ползват при атестирането на съответния съдия, допуснал изпращането на нередовна жалба на горната инстанция, ерго станал причина за забавяне на съдебното производство, като още един обективен показател за професионално отношение към на работата на съответния съдия.

През 2018 година продължи положителната тенденция за провеждане на работни срещи между от една страна ръководствата на окръжните и апелативния съд и от друга между окръжните и апелативните съдии, като председателят на съда насърчава новоизбраните заместник-председатели да продължат тази положителна практика.

На работна среща, проведена на 25.01.2018 г. в Апелативен съд - Бургас между съдиите от Бургаския апелативен съд и административни ръководители и окръжни съдии от апелативния район се поставиха проблеми за разрешаване, включително необосновано забавяне на производствата по граждански и търговски дела, посредством злоупотреба от страна най-често на ответници със законно признатото им процесуално право да искат освобождаване от заплащане на държавна такса по повод подаване на въззивни или частни жалби дела по реда на чл.83, ал. 2 ГПК на всеки етап от производството.

На 13.03.2018 г. в Апелативен съд – Бургас се проведе втора работна среща на съдиите от Апелативен съд – Бургас, окръжните и районните съдилища в Бургаски апелативен район, разглеждащи наказателни дела, на която бяха обсъдени въпроси и проблеми, възникнали при провеждане на разпоредително заседание и решаване на въпросите по чл. 248 от НПК – ЗИДНПК, ДВ бр. 63/04.08.2017 г.

На 20.07.2018 г. по инициатива на ръководството на Апелативен съд – Бургас се проведе работна среща на административните ръководители на съдилищата от Бургаски апелативен район за обсъждане на организационни мерки по прякото прилагане на Регламент (ЕС) 2016/679 и на Директива (ЕС) 2016/680 на Европейския парламент и на Съвета от 27.04.2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни. На срещата бяха изразени и становища и предложения по проекта на Наредба за организацията и реда за извършване на проверка на декларациите по реда на ЗПКОНПИ в ОСВ, ВСС, ИВСС и НИП. След приключване на мероприятиято председателят на Апелативен съд – Бургас изпрати писмо, съдържащо

обобщаване на становищата и предложенията относно проекта на Наредбата до г-жа Цв. Пашкунова – член на Висшия съдебен съвет и Председател Комисия по правни и институционални въпроси към Пленума на ВСС и Работната група по проект на Наредба по Параграф 2, ал. 6 от ЗПКОНПИ към Пленума на ВСС.

В съда се спазват Кодекса за етично поведение на българските магистрати и Етичния кодекс на съдебните служители - основни инструменти за утвърждаване принципа на почтеност и морал в съдебната система.

Комисията по професионална етика в Апелативен съд – Бургас ефективно подпомага дейността на Комисията по професионална етика към Съдийска колегия на ВСС, спазвайки Правила за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата, приети с протокол № 28 от 13.12.2016 г. на СК на ВСС. Както посочихме в миналогодишния доклад, през целия си четиригодишен мандат, (който изтече през м. май 2018 г.) комисията се е произнесла по общо 8 преписки, във връзка със сигнали срещу действията на съдии от Апелативен район – Бургас, както следва: 4 бр. от Окръжен съд – Бургас, 3 бр. от Окръжен съд – Сливен и 1 бр. от Окръжен съд – Ямбол. Проверките са приключили в едномесечния срок с решение, че липсват нарушения на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, които решения своевременно се свеждат до знанието на съответните заинтересовани лица и проверяваните съдии. Изготвени от същата комисия са над 10 становища за магистрати от Апелативен съд – Бургас, по чл. 9 от Правила за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата относно спазване правилата за етично поведение, във връзка с провеждане на процедури за атестиране и др.

Поради изтичането на мандата на КПЕ, на 19.02.2018 г. Общото събрание на съдиите в Апелативен съд – Бургас избра нов състав на Комисия по професионална етика в Апелативен съд – Бургас, с четиригодишен мандат, считано от 21.05.2018 г. до 21.05.2022 г.

През 2018 г. в Апелативен съд – Бургас не са постъпили сигнали срещу действията на съдии, свързани с нарушения на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, респективно КПЕ не се е произнасяла по преписки. За отчетния период КПЕ в Апелативен съд – Бургас е изготвила пет становища по чл. 9 от Правила за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата за съдии от Апелативен съд - Бургас, относно притежаваните нравствени качества, спазване правилата за етично поведение, във връзка с открита процедура за извънредно атестиране на съдия; назначаване на длъжност „заместник-председател“, във връзка с открита процедура за избор на членове и на национално лице за контакт на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела в РБ и др.

Липсата на сигнали през 2018 година е показател че съдиите от окръжните съдилища в Бургаски апелативен район спазват етичните стандарти

за почтеност в поведението си и безпристрастност в работата си при изготвянето на съдебните актове.

Апелативен съд - Бургас провежда последователна и прозрачна политика по отношение управлението на финансовите ресурси, спазвайки принципите за законосъобразност, целесъобразност и икономичност. С вътрешен акт са определени реда и начина за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност и неговото документиране.

Стриктно се спазват Правилата за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност в дейността на съда, утвърдени със Заповед № АД-06-183/05.08.2016 г. на Председателя на съда, които са актуализирани със Заповед № АД-06-139/28.07.2017 г. на Председателя на съда. Определените контролни лица от Апелативен съд – Бургас извършват щателен предварителен контрол за законосъобразност по конкретни процедури и дейности, в т.ч. съгласувателен режим. За опростяване на работните процедури, вместо да се води ежедневно Регистър на финансовия контролор, ежесечно счетоводителят-касиер изготвя *Справка за осъществен предварителен контрол и съгласувателен режим в Апелативен съд – Бургас*, в която отразява броя на издадените контролни листи и броя на извършените проверки чрез съгласувателен режим. В края на календарната година справка се докладва на съдебния администратор, а при поискване се докладва и на лицата, извършващи предварителния контрол.

Въведените правила уреждат осъществяване на предварителен контрол в съответствие със ЗФУКПС и Указания за осъществяване на предварителен контрол и методическите насоки по елементите на финансовото управление и контрол на дирекция “Вътрешен контрол“ при МФ. Те осигуряват въведеното от ЗФУКПС ново, по-широко разбиране относно обхвата на предварителния контрол с изискването такъв да бъде извършван не само при вземането на решения и предприемането на действия, които имат пряко финансово изражение. През отчетния период липсват данни за финансови нарушения при разходването на бюджетни средства.

Административният ръководител - председател на съда, длъжностните лица, извършващи предварителен контрол и главният счетоводител с изключително внимание прецизират необходимостта от извършване на всеки един разход, а поемането на задължение е в рамките на утвърдените средства по бюджета на съда. През 2018 година са извършени общо 434 (четиристотин и тридесет и четири) проверки от предварителен контрол преди поемане на задължение и извършване на разход, в т.ч. съгласувателен режим, което е със 17 повече от 2017 г., когато са били издадени 417 контролни листи и съгласувателни режими и със 120 повече от 2016 г., когато са били издадени 314 /триста и четиринадесет/ контролни листи. Достигнато е високо ниво на финансов контрол, законосъобразност и икономичност. Ръководството на съда апелира към разумно разходване на канцеларски материали, тонери, хартия, икономия в електричеството, които налагат ограниченията по бюджетната сметка.

С оглед по-икономично разходване на бюджетните средства на Апелативен съд – Бургас за канцеларски материали, тонер и хартия и облекчаване работата на съдебните деловодители в наказателно, гражданско и търговско отделение и отделението по насрочени дела, в т.ч. съкращаване на работните процедури, са въведени редица ефективни мерки още от минал период. През 2018 г. продължи мониторингът за икономично потребление на електрическа енергия, съобразно който потреблението е ефективно контролирано чрез проверки и вземане на конкретни мерки от страна на Ръководството на Апелативен съд - Бургас, при констатиране на системни нарушения.

Във връзка с по-добро отчитане потреблението на консумативи, копирна хартия и канцеларски материали и др. домакинът на съда води справочна информация за месечния разход за консумативи, тонер-касети, копирна хартия, флашки, канцеларски материали и др., извършен от съдиите и съдебните служители, които са използвани за нуждите на служебната дейност, съобразно предоставените от него материали. При поискване от Председателя на съда, същият предоставя тази информация.

Посредством внедрената в Апелативен съд - Бургас автоматизирана деловодна система, за нуждите на служебната кореспонденция на съда по съдебни дела и официалната кореспонденция на Апелативен съд – Бургас извън съдебни дела се използват електронни книги, като по този начин е постигната икономичност на финансови средства и човешки ресурси, както и по-добра отчетност по движението на документите, описани в книгите. Използвайки въведената информация в деловодната система, по електронен път се извличат необходимите данни, разпечатки от които се извършват периодично, на хартиен носител, в т.ч. за нуждите на Описните книги и Азбучните указатели, водени в деловодствата на наказателно, търговско и гражданско отделение, Входящ регистър на постъпилите документи в Бургаски апелативен съд по съдебни дела, Изходящ регистър на изпратени документи от Бургаски апелативен съд по съдебни дела, Разносна книга на документи по съдебни дела, Книга за получени и върнати призовки и други съдебни книжа - водени в Регистратурата на съда, както и Входящ регистър на постъпилите документи в Бургаски апелативен съд извън съдебни дела и Изходящ регистър на изпратени документи от Бургаски апелативен съд извън съдебни дела, разпечатки от които периодично извършва и съхранява ръководител сектор. Чрез автоматизираната деловодна система системният администратор представя справки на натовареност на съдиите в Апелативен съд – Бургас, в съответствие с изискванията на Правила за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС и Номенклатурата на статистическите кодове на делата, разглеждани в районните, окръжните, апелативните, военните, специализираните и административните съдилища, а съдебният статистик извлича всякаква информация по делата на съда, необходима за попълването на всички статистически форми на електронен и хартиен носител по образец, утвърден от ВСС, както и други статистически

справки, свързани с работата на съдиите в наказателно, търговско и гражданско отделение.

Като продължение на мерките от предходния отчетен период за постигане на икономичност при разходването на средства от бюджета на съда и облекчаване работата на съдебните деловодители в отделенията, във връзка с проведена в края на 2018 година съвместна работна среща между председателя на Апелативен съд – Бургас и съдебните служители, на която бе направено предложение за опростяване на работните процедури, в съдебните деловодства бяха въведени нови организационни мерки, които спестиха време, човешки усилия и средства:

- със Заповед № АД-06-15/15.01.2019 г. на Председателя на Апелативен съд – Бургас беше актуализирана Заповед № АД-06-58/22.03.2017 г. с указания работните карти и справките от СИНС по администрираните дела да се съхраняват в електронен вид като сканиран файл, съхранен в персонална електронна папка на името на всеки съдия, вместо на хартиен носител. Решението на ръководството е взето предвид обстоятелството, че отчетността на данните от работните карти и разпечатките от СИНС е гарантирана чрез сканиране на работната карта в АИС и наличност на информацията в централизирания софтуер на СИНС;

- със Заповед № АД-06-13/15.01.2019 г. на Председателя на съда беше актуализирана т. 5 от Заповед № АД-06-088/29.06.2015 г., съобразно която, в канцелариите на наказателно, гражданско и търговско отделение е преустановено съхранението на хартиен носител на копия от актовете на ВКС, тъй като остават на съхранение в електронен вид в автоматизираната информационна система и на хартиен носител при съдебния статистик, в деловодството по насрочени дела /адвокатската стая/.

- със Заповед № АД-06-14/15.01.2019 г. на Председателя на съда е указано да се преустанови изготвянето на копия от съдебните актове по свършени наказателни дела на хартиен носител и съхраняването им в поименни папки-класьори на съдиите от наказателно отделение на Апелативен съд – Бургас. Със същата заповед е разпоредено на съдебните деловодители към наказателно, гражданско и търговско отделения да поместват в електронен вид препис на съдебните актове по администрираните от тях свършени дела на Апелативен съд - Бургас в автоматизираната информационна система /АИС/ на съда, а също и в обща електронна папка на името на съответния съдия, съхранявана в компютъра на работното им място.

- със Заповед № АД-06-05/11.01.2019 г. на Председателя на съда са актуализирани Заповед № АД-06-154/07.10.2015 г. и Заповед № АД-06-186/12.11.2015 г. относно създаване и водене на *Регистър за отводите и самоотводите в Апелативен съд – Бургас и всички окръжни и районни съдилища в апелативния район* и водене на документация. С новата заповед е разпоредено на съдебния администратор да води отделен Регистър на отводите и самоотводите на съдиите в Апелативен съд - Бургас и отделна *Справка за отводите и самоотводите на всички окръжни и районни*

съдилища в Бургаски апелативен район, към която да съхранява само на електронен носител (CD) отводите и самоотводите на съдиите от районните и окръжните съдилища. Заповедта е изпратена и до председателите на окръжни съдилища в Бургаския апелативен район, за създаване на организация за изпращане до Председателя на Апелативен съд – Бургас сканирани всички копия на отводи и самоотводи на съдиите от поверения им окръжен съд и районните съдилища в съответния окръжен район.

С изпълнението на посочените по-горе заповеди още през първото тримесечие на настоящата година се отчете значително намаление в разходването на хартия, тонер-касети и канцеларски материали, както и облекчаване тежестта на административната дейност, постигнато чрез опростяване на работните процедури. По този начин се засили още повече мотивацията за работа на съдебните служители, както и доверието в административното ръководство на съда.

През 2018 г. продължи изпълнението на предвидената в Концепцията на Председателя на съда дългосрочна мярка за съдийското самоуправление, възпроизведена впоследствие и в измененията на Закона за съдебната власт от август 2016 година, изразяваща се в пряко ангажиране на съдиите в управлението и организацията на работа на съда по значими въпроси. През 2018г. бяха проведени шест **Общи събрания**, всички свикани по реда на чл.104, ал. 1 от Закона за съдебната власт от председателя на съда, както и многократни съвместни работни срещи със съдиите от трите отделения.

На събранията се обсъдиха и приеха следните предложения на председателя на съда:

Предложение за изменение и допълнение на Правила за случайно разпределение на делата и натовареността на съдиите в Апелативен съд – Бургас - за отпадане на ал. 2 и ал. 3 по чл. 23 от Правилата, както и за обособяване на въззивните граждански дела по чл. 74 от ЗПКОНПИ в самостоятелна група за разпределение;

Предложение от председателя за определяне на индивидуално разполагаемо годишно време за разглеждане и приключване на делата от съдиите в Апелативен съд – Бургас;

Предложение за конкретен период за зануляване разпределението на делата по Централизираната система за случайно разпределение на делата;

Предложение за отчисление в размер на 0,1% от средствата за СБКО, начислявани върху средствата за основна заплата в Апелативен съд – Бургас за създаване на централизиран фонд СБКО за подпомагане на магистрати и съдебни служители през 2018 г.;

Предложение за начина на изразходване на средствата за СБКО;

Отхвърлено беше предложение на съдия от наказателно отделение за допълнение на Правила за случайно разпределение на делата и натовареността на съдиите в Апелативен съд – Бургас относно обособяване на самостоятелна група за разпределение на въззивните наказателни общ характер дела по: чл.

123 НК, чл. 201-203 НК, чл. 219 НК, чл. 253 НК, чл. 255-256 НК, чл. 282 НК, чл. 283 НК, чл. 283а НК.;

На общо събрание бяха обсъдени възможностите за определяне на постоянни състави по отделения и използването на бутон „Член на състав” в ЦССРД, като по конкретно обективирани в протоколите съображения тези възможности бяха изключени.

В Общо събрание се произведе избор на членове на Комисията по професионална етика в Апелативен съд – Бургас, мандат 2018 – 2022 г. поради изтичане мандата на предходната комисия.

Общото събрание на съдиите определи броя на свободните бройки за длъжността „съдия” в Апелативен съд – Бургас по материя във връзка с обявяване на конкурсите за повишаване и преместване в апелативните съдилища, които бяха открити с решение на СК на ВСС на 12.04.2018 г.;

Определи се с решение на ОС и натовареността на заместник-председателите Златина Иванова и Емилия Нашева във връзка с предстоящото им освобождаване от длъжност поради пенсиониране – на основание чл. 104, ал. 2 вр. чл. 85, ал. 3, т. 7 от Закона за съдебната власт и чл. 28, ал. 1 от Правила за случайно разпределение на делата и натовареността на съдиите от Апелативен съд – Бургас (в сила от 01.11.2016 г., доп. 27.02.2017 г., изм. и доп. 29.01.2018 г.);

В ОС подробно се обсъди Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679) и Директива (ЕС) 2016/680 за защитата на личните данни в полицейската и наказателната дейност;

Отмени се по решение на ОС предвидената в Правилата за дейността на Общото събрание на Апелативен съд – Бургас процедура за тайно гласуване (отмяна на ал. 2-4 по чл. 16, отмяна на ал. 1 и 2 по чл. 18 от Правилата);

Общото събрание на съдиите обсъди и гласува единодушно предложението на административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас за заместник на административния ръководител – заместник председател и ръководител на търговско отделение да бъде избран съдия Павел Ханджиев от Окръжен съд-Бургас и само с един глас въздържал се гласува и аналогичното предложение съдия Румяна Манкова да бъде избрана за заместник-председател и ръководител на гражданско отделение.

Общото събрание обсъди и подкрепи предложеното от председателя на съда щатно разписание на съдебната администрация на Апелативен съд гр. Бургас към 03.12.2018 г. на основание чл. 106, ал. 1, т. 12 от ЗСВ;

Бяха гласувани всички направени до ОС на съда през 2018г. предложения на председателите на Окръжен съд – Сливен и Окръжен съд – Ямбол за предсрочно освобождаване на съдебни заседатели на основание чл. 71, т. 1 от Закона за съдебната власт.

Всички общи събрания през 2018 година се свикаха от председателя на съда и проведоха съобразно реда в *Правила за организация на дейността на Общото събрание на Апелативен съд – Бургас*, приети с Решение на Общото събрание № 1 от 03.10.2016 г., изменени с Решение на Общото събрание № 5

от 08.10.2018 г. Дневният ред и Решенията на Общото събрание на съдиите от Апелативен съд – Бургас се отчитат от ръководител сектор във водения Регистър на Общите събрания в съда, въведен още през 2016 г. Неразделна част от Регистъра е папка, в която се прилагат писмена покана, списък с подписите на лицата, уведомени за общото събрание и копие от материалите, включени в дневния ред и решенията на общото събрание в оригинал, ведно с протокола от ОС.

През отчетната година продължи активността на съдиите от Апелативен съд – Бургас за изразяване на **писмени становища по поставените въпроси по образуваните от ВКС тълкувателни дела.**

По искане на Председателя на Върховния касационен съд – г-н Лозан Панов през 2018 г., съдиите в гражданско и търговско отделение на Апелативен съд - Бургас, след обсъждане, изготвиха и изпратиха на основание чл. 129, ал. 2 от ЗСВ, общо 11 /единадесет/ бр. становища по тълкувателни дела за приемане на тълкувателни решения от Общото събрание на Гражданска и Търговска колегия във ВКС по въпроси, по които е констатирана противоречива или неправилна съдебна практика, в това число по:

- Тълкувателно дело № 2/2017 г. на ОСС на Гражданска колегия на ВКС и Първа и Втора колегия на ВАС относно подсъдността на делата, образувани по жалби срещу актове на кметове на общини за прекратяване на договори за наем или аренда на пасища, мери и ливади;
- Тълкувателно дело № 1/2016 г. на ОСС от ГК на ВКС и Първа и Втора колегия на ВАС относно исковете по чл.71, ал.1, т.1 и т.2 от Закона за защита от дискриминация;
- Тълкувателно дело № 3/2017 г. на ОСС от ГК и ТК на ВКС относно следните въпроси: „Когато извършеното плащане не е достатъчно, погасителният ефект за законната лихва за забава при неизпълнение на парично задължение настъпва при условията и в поредността по чл. 76, ал. 1 ЗЗД или при условията и в поредността по чл. 76, ал. 2 ЗЗД?“, „Как следва да се определи размерът на вземането на кредитора при предсрочна изискуемост по договор за заем/кредит – само в размер на непогасения остатък от предоставената по договора парична сума или се включва уговореното в договора възнаграждение (възнаградителни лихви) и/или законните лихви?“;
- Тълкувателно дело № 4/2017 г. на ОСС на ГК и ТК на ВКС относно въпросите: „Поражда ли вещнопрехвърлителен ефект постановлението за възлагане в хипотезата, при която имотът, обект на изпълнението, е възложен на привиден кредитор?“, „Има ли качеството на длъжник в изпълнителното производство или е трето за изпълнението лице този, който е дал своя вещ в залог или ипотека за обезпечаване на чужд дълг в хипотезата, при която изпълнението е насочено върху това имущество?“, „По какъв процесуален ред може да се релевира недействителността на публичната продажба по чл. 496, ал. 3 ГПК?“, „Допустим ли е иск за обявяване недействителност на извършено от длъжника разпореждане със запорирана

вещ или вземане, респ. разпореждане с имот след вписване на възбрана, предявен от лицето, в чиято полза е наложен запорът или възбраната?"; „Дали има качеството на длъжник в изпълнителното производство или трето за изпълнението лице платилият трудовото възнаграждение на длъжника въпреки наложения запор, без да удържи сумата по запора (чл. 512, ал. 3 ГПК, сега със ЗИД, ДВ, бр. 86/2017 г., чл. 512, ал. 4 ГПК)?"; „Може ли да бъде издаден по реда на чл. 245, ал. 3, изр. второ ГПК обратен изпълнителен лист за разносните, събрани в изпълнителното производство в полза на вискателя от длъжника, срещу когото е било допуснато предварително изпълнение?";

- Тълкувателно дело № 6/2017 г. на ОСС от ГК и ТК на ВКС относно въпроса: „Намират ли приложение ограниченията относно обхвата на дейността на въззивния съд, предвидени в чл. 269, изр. второ ГПК, в производството по обжалване на определения и разпореждания на първоинстанционния съд?";

- Тълкувателно дело № 5/2017 г. на ОСС от ГК и ТК на ВКС относно въпроса: „При връщане на дадено при начална липса на основание, от кой момент се дължи обезщетението за забава?";

- Тълкувателно дело № 6/2017 г. на ОСГК на ВКС относно следния въпрос: „В кой момент възниква вземането за заплащане на обезщетение на военнослужещ, положил труд повече от нормативно определения при даване на двадесет и четири часови дежурства, некомпенсиран с почивка, от кой момент изпада в забава работодателят по отношение на това вземане и съответно от кой момент започва да тече погасителната давност за същото, включително и в случаите на прекратено служебно правоотношение";

- Тълкувателно дело № 2/2018 г. на ОСС на ГК и ТК на ВКС относно: „Подлежи ли на касационно обжалване определение на апелативен съд, с което е потвърдено преграждащо развитието на производството определение или разпореждане на окръжен съд като въззивна инстанция?";

- Тълкувателно дело № 1/2018 г. на ОСГТК на ВКС относно следния въпрос: „Попадат ли в обхвата на длъжимата от съдията по вписванията проверка материалноправните предпоставки по чл. 3, ал. 4 от Закона за арендата в земеделието /ДВ бр. 13/2017 г., в сила от 07.02.2017 г./ при вписване на анекс към договор за аренда в земеделието или на нов договор за аренда в земеделието, сключени след изменението на нормата?";

- Тълкувателно дело № 8/2017 г. на ОСГТК на ВКС относно въпросите: „Допустимо ли е предявеният иск по реда на чл. 422, ал. 1 ГПК за установяване длъжимост на вземане по договор за банков кредит поради предсрочна изискуемост да бъде уважен само за вноските на настъпил падеж, ако предсрочната изискуемост не е била обявена на длъжника преди подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение въз основа на документ? Ако е допустимо, по отношение на кои вноски следва да се уважи искът – вноските с настъпил падеж към момента на подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение въз основа на документ по чл. 417 ГПК или вноските с настъпил падеж до приключване на устните състезания в

първоинстанционното или въззивното производство по чл. 422, ал. 1 ГПК?"; „Условие ли е за уважаване на иска по реда на чл. 422, ал. 1 ГПК за установяване дължимост на вземане по договор за банков кредит поради предсрочна изискуемост, когато тя не е била обявена на длъжника преди подаване на заявлението, вноските с настъпил и ненастъпил падеж да бъдат разграничени в заявлението за издаване на заповед за изпълнение въз основа на документ по чл. 417 ГПК, в извлечението от счетоводни книги и в исковата молба по чл. 422, ал. 1 ГПК?";

- Тълкувателно дело № 1/2018 г. на ОСТК на ВКС относно някои въпроси свързани с недействителност на застраховка „Гражданска отговорност”.

В отговор на писмо от Председателя на Камарата на частните съдебни изпълнители гр. София, отправено до Комисия професионална квалификация и информационни технологии към Пленума на ВСС, относно изследване на практиката по принудително изпълнение в областта на изпълнителното производство след измененията в ГПК /м. октомври 2017/ от Камарата на ЧСИ и създаденото към нея Европейско училище за повишаване квалификацията на ЧСИ беше изпратена съдебната практика на Апелативен съд-Бургас по образуваните въззивни частни граждански дела свързани с изпълнителното производство за периода м. октомври 2017- м. юли 2018 г.

Административният ръководител - председател на Апелативен съд – Бургас продължи провеждането на ежеседмични оперативни срещи със служителите с ръководни функции, връзки с обществеността и системния администратор, за анализ и оценка на служебната работа, набелязване на мерки седмични и дългосрочни мерки и възлагане на конкретни задачи, във връзка с изпълнението на функционалните задължения на служителите, усъвършенстване на административното обслужване и подобряване цялостната дейност на организационната работа в съда.

2. ВРЪЗКИ С ОБЩЕСТВЕНОСТТА

Принципите на откритост, прозрачност и коректен диалог бяха водещи при взаимодействието на Апелативен съд – Бургас и медиите през отчетната година. Цялостната комуникационна политика на съда следваше приетия План за действие на Апелативен съд – Бургас за 2018 г. в изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 - 2020 г., Медийната стратегия на Апелативен съд – Бургас и Наръчника за взаимодействие на органите на съдебната власт с медиите.

В изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт Апелативен съд – Бургас изготви поредния Годишен план за комуникационните дейности на Апелативен район – Бургас, в който се включват общо 18 съдилища - 1 апелативен, 3 окръжни и 14 районни съдилища. Отчетът за напредъка по изпълнението на КС на СВ се обобщава от

експерта „Връзки с обществеността“ в самостоятелна таблица с попълнени индикатори за изпълнение и отделно се анализира успеваемостта на комуникационната дейност на ОСВ от апелативния район. Изготвените три документа се изпратиха във ВКС за планиране и отчитане изпълнението на Комуникационната стратегия на съдебната власт, приета с решение на ВСС през 2015 г.

Със заповед на председателя беше утвърден Кризисен план за комуникация в Апелативен съд – Бургас, в който се определиха механизмите за комуникация в извънредни и кризисни ситуации. Този план беше разработен на основата на Унифицирания кризисен план за комуникация на органите на съдебната власт, утвърден с решение по Протокол № 29, т. 38.1 и т. 38.2 от заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, проведено на 28.09.2017 г. и е съобразен със заложените в Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 – 2020 г. дейности и мерки по кризисна комуникация.

През 2018 г. не е отчетена кризисна ситуация.

През 2018 г. от Апелативен съд – Бургас до медиите са изпратени 100 прессъобщения за дела с обществен интерес, проведени обучения, участия в проекти, социални дейности, както и за активност на съда, свързана с повишаване правната култура на младите хора.

Председателят на Апелативен съд – Бургас е провел 3 бр. пресконференции с журналисти, съгласно Концепцията за стратегическо управление, осигурена е публичност на Доклада за 2017 г. като събитието е съчетано с тържественото честване на 20 години от създаването на Апелативен съд – Бургас.

Медийните изяви на председателя (извън пресконференции, честване на 20-годишнината от създаването на институцията и другите инициативи на съда) са 2 бр. - интервю за Дарик Радио на тема “Електронно правосъдие“ на 27.06.2018 г. и научна публикация в Лекс.бг. на тема “Защита при отнемане на веществени доказателства по дела за контрабанда“ на 18.06.2018 г.

Изпратени са 16 бр. прессъобщения по теми извън правораздавателната дейност, провокирани от институцията.

През 2018 г. не са установени негативни медийни материали за работата на съдия или съдебен служител или във връзка с постановени съдебни решения.

Председателят на Бургаския апелативен съд приема граждани всеки понеделник. Практиката „приемен ден“ беше въведена през 2015 г. от настоящия председател като целта е правосъдието да е по-близо до хората и гражданите да могат да се срещат очи в очи с административния ръководител на апелативния район.

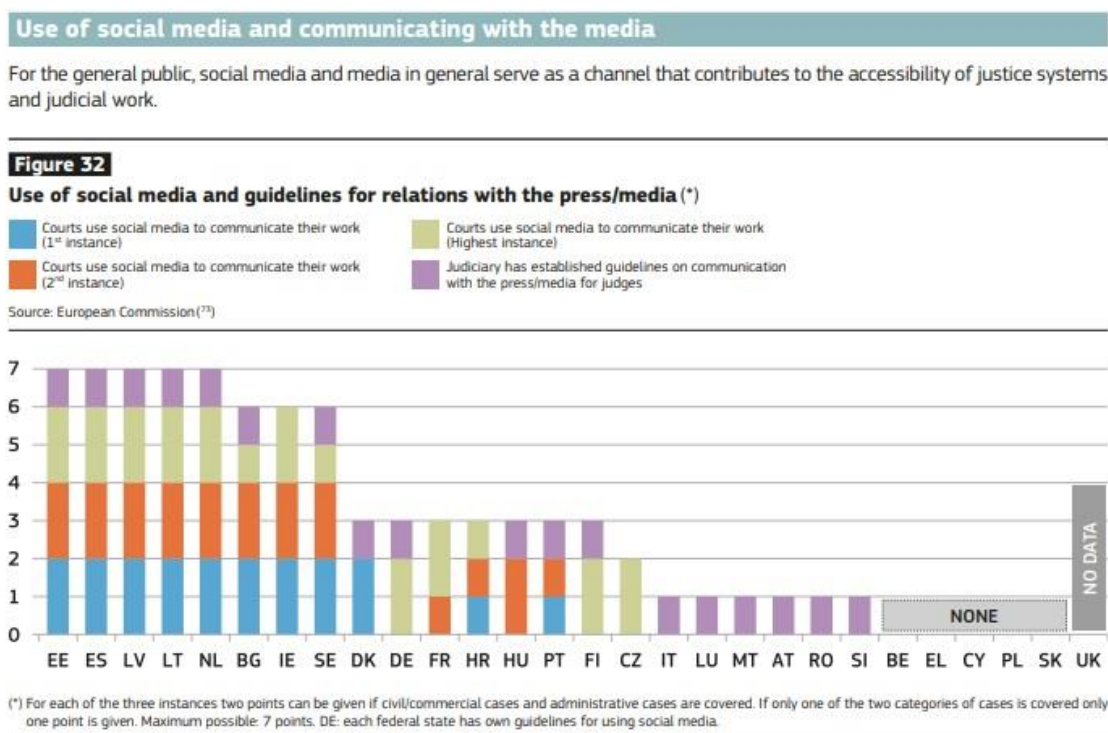
На сайта на Апелативен съд – Бургас ежесечно се публикува информационен бюлетин с насрочените в открити съдебни заседания въззивни наказателни дела.

В края на всяка седмица медиите получават от Пресофиса на съда справка за насрочените дела през следващите седем дни. За движението и

результатите от т.н наречените „медийни“ процеси журналистите получават прессъобщения за ден и час на заседание, кратко резюме на решението и линк към целия текст на постановения съдебен акт.

За делата с обществен интерес Пресофисът на Апелативен съд – Бургас предоставя информация и за резултата от касационния контрол. Прессъобщенията се публикуват на интернет страницата, във Фейсбук и в в Туитър. Апелативен съд – Бургас е един от първите органи на съдебната власт със собствени акаунти в Туитър и Фейсбук. От края на 2017 г. институцията активно използва социалните канали за разпространяване на съдържание с оглед повече прозрачност в отношенията с медиите и генериране на доверие сред обществеността.

В информационното табло на ЕС в областта на правосъдието за 2018 г. за първи път използването от съдилищата в Европа на социалните медии за разпространяване на информация към обществеността е добавено към показателя „комуникация с медиите“. България заема престижното 6-то място след Естония, Испания, Литва, Латвия и Нидерландия. Според данните от информационното табло органите на съдебната власт на всички инстанции у нас използват социалните медии като комуникационен канал.



В първата по рода си оценка на сайтовете на всички 178 съдилища в страната, направена по проект на Асоциация “Прозрачност без граници” Апелативен съд – Бургас е сред тези, които покриват в максимална степен изискванията на еталона за публичност и прозрачност. Официалната интернет страница на съда беше отличена по показател „ергономичност и прозрачност“ и за иновацията „достъп до електронно дело“. Услугите, които страницата на

институцията предлага за страните по делата и гражданите – SMS известяване, търсене на съдебна практика по ключова дума и достъп до електронно дело са посочени като пример за добра практика. Сайтът на Апелативен съд – Бургас покрива и високи стойности по индикаторите „отчетност“, „превенция на корупцията“, „медии“ и „полезно за гражданите“.



Интернет страницата на Апелативен съд – Бургас е изключително лесна за употреба, както на компютър така и на мобилни устройства. Тя предлага услуги, които я открояват и правят водеща по иновативни полезни практики. Считаме, че сме постигнали добра ергономичност на интернет страницата, следвайки принципа за изчистен интерфейс, който достъпва само информация свързана с дейността на съда и необходима такава за потребителите /страни по делата и адвокати/. Това се постига с рядко изменящи се главни менюта и улеснено намиране на търсените данни с няколко клика.

Водещи иновативни практики:

1.Търсене по ключова дума

От 2017 г. Бургаският апелативен съд единствен сред апелативните и окръжните съдилища предостави уникална към момента електронна услуга за потребителите на сайта на институцията. На адрес <http://www.bgbas.org/> е активиран панел “Търсене на практика по ключова дума“. След като се въведе текст, който се съдържа в постановен съдебен акт, системата предоставя решенията по дела на Апелативен съд – Бургас, в които присъства посочената

ключова дума или законов текст. Търсенето на дела по ключова дума или абзац е улеснение за съдии и адвокати, които могат да се ориентират във всички съдебни актове, постановени от Апелативен съд – Бургас, по тема, която представлява интерес. Услугата допринася и за уеднаквяване на съдебната практика по различно казуси. Журналисти и граждани също имат 24- часов достъп до делата чрез тази търсачка, при стриктно спазване на Закона за личните данни.

2. SMS-известяване:

От 2016 година Апелативен съд Бургас предоставя автоматизираната услуга SMS-известяване при настъпване на определени събития по дела, разглеждани от съда. Каталогът на събитията включва: постъпването на възражение, молба, допълнение към въззивна молба, експертно заключение, касационна жалба, допълнение към касационна жалба, постановяване на решение определение, разпореждане, допълнително решение. Институцията дълго време беше единствена, която предлагаше тази практика на потребителите на сайта.

3. Достъп до електронно дело:

Интернет страницата на Апелативен съд – Бургас позволява достъпване на 100% от информацията по дела от страните и техни адвокати. Информацията, която достъпва деловодителя в реално време я достъпва и потребителят в интернет чрез облекчен регистрационен режим. Събития като: регистрация на дело, образуване, страни, призовки, протоколи, решения, определения и др.- всичко свързано със съдебния процес са предоставени и на потребителя /страни и адвокати/ в реално време. Цялото съдебно дело, което е на хартия, съществува в електронен вид със съответните индекси. Иновацията е и наличието към делото съдържанието за документите в него. По този начин се спестява време на потребителя, т.с не е необходимо той да разлиства делото в интернет, а е възможно веднага да се избере търсеното събитие от съдържанието.

През 2018г. интернет страницата се поддържаше, обновяваше и доразвиваше. Същата съдържа подробна информация за: служебни телефонни номера и официални електронни адреси за връзка с Ръководството на Апелативен съд – Бургас, Пресофис на Апелативен съд - Бургас, съдебните деловодства в наказателно, търговско и гражданско отделение и счетоводството на съда; делата от обществен интерес и прессъобщения на съда; предстоящи значими събития и мероприятия; предлаганите услуги, които могат да се ползват чрез Интернет-страницата; годишни планове, отчетни доклади и вътрешни правила за работата на Апелативен съд – Бургас; бюлетин на насрочените през текущия месец наказателни дела в Апелативен съд - Бургас за разглеждане в съдебни заседания и други графици за насрочените дела; информация за медиацията – алтернативен способ за извънсъдебно решаване на спорове, списък на медиаторите към Център за медиация и спогодби в Съдебна палата – Бургас, решения на ЕСПЧ и др.

На интернет страницата на съда са поместени и актуални списъци на адвокатите, вещите лица, преводачите; банкови сметки на съда; служебни телефони, факс и електронни адреси; обявени конкурси за свободни работни места в съда; секция „Профил на купувача“, създадена по реда на ЗОП; секция „Достъп до информация“, създадена съобразно задължението за информираност на гражданите за достъп до информация, съхранявана в Апелативен съд – Бургас, по реда на ЗДОИ; декларации на съдебните служители по чл. 35, ал. 1 от Закон за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (обн. ДВ. бр.7 от 19 януари 2018 г.) и Регистри на декларациите по чл. 35, ал. 1 от ЗПКОНПИ и др. Апелативен съд – Бургас предоставя на обществеността възможност за извършване на справки по ключова дума в съдебните актове на Апелативен съд – Бургас. Услугата се предоставя посредством интернет страницата на съда, чрез секция „Търсене на практика по ключова дума“ и дава възможност последователно да се проследи практиката на съда по определени дела, от момента на събиране на базата данни и създаване на т.нар. „търсачка“, която се ползва с изключителен интерес и от професионалните общности.

Приемането и централизираното въвеждане от Висшия съдебен съвет на шаблон за интернет страниците би направило възможен единния стандарт за публично предоставяна на информация от съдилищата, поради което поддържа и това многократно правено в отчетните доклади предложение. По този начин биха са избегнали трудностите, които в момента изпитват граждани, адвокати, страни по дела, търсейки информация от различните сайтове на съдилищата. От друга страна, добре би било единният стандарт на страниците, да не бъде за сметка на регионалните аспекти и особености на всеки един съд, което прави и интернет страницата му уникална. Настояваме в единния шаблон да бъдат запазени функционалностите на страницата на Апелативен съд – Бургас, които покриват максимално изискванията за публичност и прозрачност на съдилищата. До въвеждането в практиката на единния шаблон на интернет страниците на съдилищата от ВСС, препоръчваме на органите на съдебната власт в апелативния район да съобразят информацията в интернет страниците си с посочените по долу индикатори за прозрачност и публичност изведени по Проект на Асоциация „Прозрачност без граници“: „Изработване и застъпничество за въвеждане на еталон за публичност и прозрачност в работата на съдилищата – гарант за обществено доверие и граждански контрол върху системата на правораздаването“. Където липсва посочената в графиките информация следва да се допълни за улеснение на потребителите:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ФОРМУЛЯР ЗА ГРАЖДАНСКИ МОНИТОРИНГ

Обучителен семинар "Граждански контрол върху публичността и прозрачността в работата на съдилищата"

В рамките на модула за самостоятелна работа, моля да направите оценка на прозрачността и публичността на:

1. **Окръжния съд** във вашето населено място
2. Един **районен съд** вашия съдебен район, различен от населеното място (например за съдебен район Видин следва да бъде избран Районен съд Белградчик или Районен съд Кула)

Оценката се извършва чрез преглед на официалната страница на съответния съд като се използва следната матрица:

№	Индикатор – скала оценяване	Окръжен съд	Районен съд
	ДОСТЪП ДО ПРАВОСЪДИЕ		
1.	Представяне на съда – общ сбор от Бланкетно описание – 1 т.; с историческа справка – 1 т.; ангажиращо послание начална страница - 1		
2.	Съдебен състав – публичност на магистратите/съдиите Липсва информация – 0; Само списък с ръководство – 1 т.; Списък с биография на ръководство – 2 т.; Списък с биография на съдии - 3		
3.	Родова компетентност – какви дела се гледат пред съда Липсва информация – 0; Безлично цитиране текст от закон – 1 т.; Разбираемо за гражданите описание – 2 т.		
4.	Съдебни разходи – какво се заплаща за съдебните процедури Банкова сметка – 1 т.; Достъпно за гражданите описание на тарифите и таксите – 2 т.; Процедури за възстановяване средства – 3 т.		

Проектът "Публичност и прозрачност" е извършен по линията за публичност и прозрачност в работата на съдилищата "Съдебна администрация, прозрачност и публичност" в рамките на проект "Добро управление", сфинансиран от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



	ПРАВА НА ГРАЖДАНИТЕ	Окръжен съд	Районен съд
5.	Достъп процедури Липсва информация – 0; Информация контакти – 1 т.; Правила за достъп до съдебни процедури – 2 т.		
6.	Права на свидетелите Липсва информация – 0; Налична информация – 1; достъпна през разпознаваема рубрика – 2 т.		
7.	Права на жертви Липсва информация – 0; Налична обща информация – 1 т.; Информация за реда за подаване на жалби за бавно правосъдие – 2 т.; Връзка към националния портал – 3 т.		
8.	Медиация Липсва информация – 0; Налична информация – 1; Достъпна информация през разпознаваема рубрика – 2 т.		
9.	Правна помощ Липсва информация – 0; Налична информация – 1; Достъпна през разпознаваема рубрика – 2 т. Стандартизирани формуляри за ползване на правна помощ – 3 т.		
10.	Хора със специфични нужди Липсва информация – 0; Правила за работа с хора със специални нужди – 1 т.; Инфраструктура детско правосъдие – 2 т.		

Проектът "Публичност и прозрачност" е извършен по линията за публичност и прозрачност в работата на съдилищата "Съдебна администрация, прозрачност и публичност" в рамките на проект "Добро управление", сфинансиран от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



	ЕТИКА И ОТГОВОРНОСТ	Окръжен съд	Районен съд
16.	Етични правила Липсва информация – 0. Общ сбор от: Кодекс служители – 1 т., Кодекс магистрати – 1 т., етична комисия – 1.		
17.	Рел за подаване на сигнали Липсва информация – 0. Наличие на обособена рубрика – 1 т., Наличие на образци на бланки – 2 т.		
18.	Работа със сигнали на граждани Липсва информация – 0. Налични правила – 1 т., Налична обратна информация за общността – 2 т.		
19.	Приемно време председател Липсва информация – 0. Наличие на информация – 1 т., Наличие на заявление и правила – 2 т.		
20.	Отчети Липсва информация – 0. Достъп до последен годишен отчет – 1 т., Достъп отчети последни три години – 2 т.		
	ОБЩО ТОЧКИ		

Проектът „Изграждане и поддържане на Етичен и прозрачен и прозрачен в работата на съдилищата – гаранция за обективност, доверие и граждански контрол върху системата на правосъдието“ се осъществява с финансовата подкрепа на държавния програмата „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



	СЪДОПРОИЗВОДСТВО	Окръжен съд	Районен съд
11.	Насрочени дела Липсва информация – 0. Налична информация – 1 т., Информация „върху от по-горна инстанция“ – 2 т.		
12.	Достъп до решения и актове Липсва информация – 0. Наличие на достъп – 1 т., Бърз достъп последно постановени решения/актове – 2 т.,		
13.	Съдебни заседатели Липсва информация – 0. Наличен списък – 1 т., Налично учебно помагало – 2 т., Налични правила за работа – 3 т.		
14.	Вещи лица Липсва информация – 0. Наличен списък – 1 т., Налично учебно помагало – 2 т., Налични правила за работа – 3 т.		
15.	Информационен център Липсва информация – 0. Общ контакт – 1 т., Наличие образци на формуляри – 2 т., Възможност за консултиране – 3 т.		

Проектът „Изграждане и поддържане на Етичен и прозрачен и прозрачен в работата на съдилищата – гаранция за обективност, доверие и граждански контрол върху системата на правосъдието“ се осъществява с финансовата подкрепа на държавния програмата „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Февруари 2018 г. млади репортери от школата по журналистика към Младежкия културен център бяха на посещение в Апелативен съд – Бургас. Малките журналисти бяха приети от председателя на съда – съдия Деница Вълкова, която отговори на всички отправени въпроси, след което им показа една от съдебните зали на институцията. Шестокласниците искаха да знаят повече за това как се става съдия, трудно ли се взимат справедливи решения, как се наказват разпространителите на наркотици и дали за всяко престъпление, наказанието е лишаване от свобода. Съдия Вълкова обясни на малките журналисти, че за съдията е особено важно да е отговорен и честен, да решава делата си само като се опира на закона и на своето вътрешно убеждение. Разказа им за приключило съдебно дело, в което главни герои са били младежи, пласъори на наркотици и последвалите наказания за тях. Председателят на съда посъветва учениците да бъдат любознателни и мотивирани и да изберат професия, която ще обичат и ще упражняват с удоволствие. Бъдещите репортери влязоха в една от свободните съдебните зали, запознаха се с местата на участниците в съдебното производство и със символите, олицетворяващи властта на закона – съдийската тога и съдебното чукче.



Април 2018 г. Съдът проведе предварителна информационна кампания за анонсиране на „Денят на отворените врати“. Изпратени са съобщения до медиите за деня и часа на събитието. Денят на отворените врати се проведе на 19 април. Апелативен съд – Бургас организира инициативата съвместно с Административен съд – Бургас. Гости на двете институции бяха над 30 ученици от 10 клас, на ПГРЕ “Г.С. Раковски“ в града. Те присъстваха на съдебно заседание в Административен съд – Бургас. Последва среща в зала № 2 на Апелативен съд – Бургас с административния ръководител съдия Деница Вълкова.



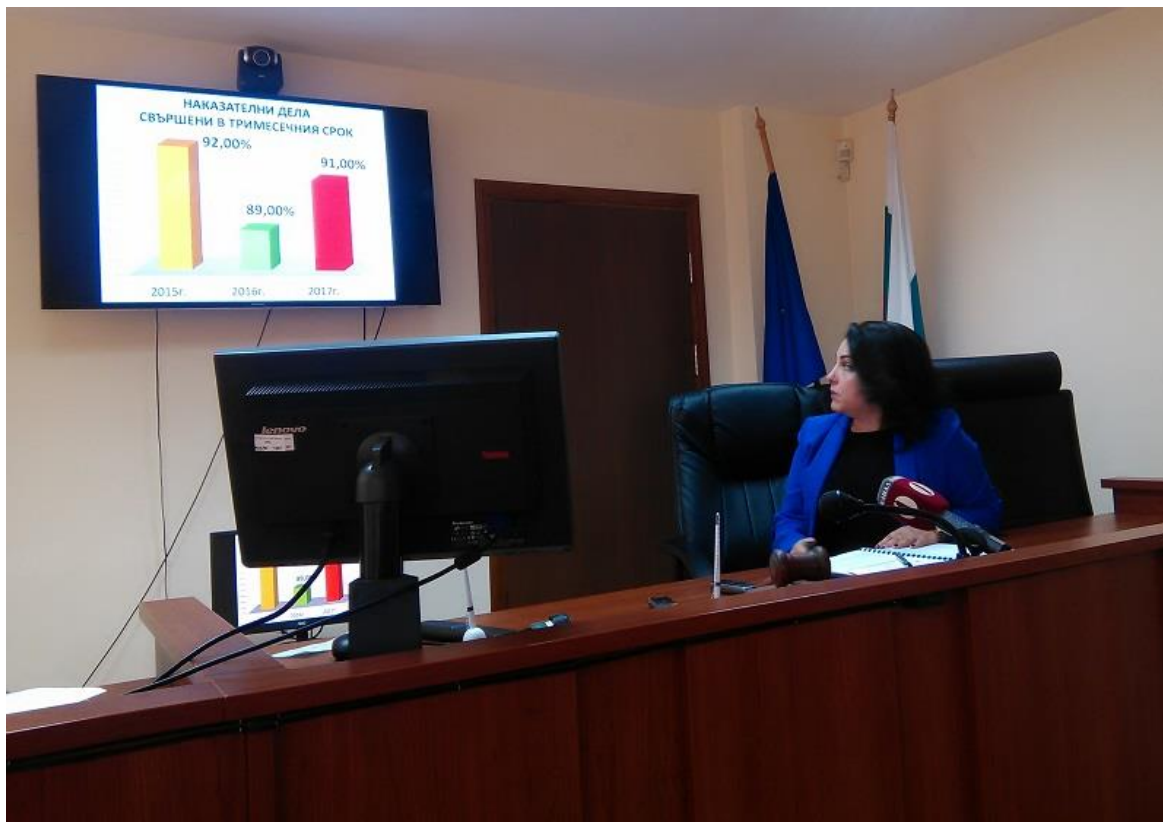
Тя представи статута на въззивната инстанция и делата, които се разглеждат в нея. Съдия Вълкова запозна накратко гостите с добрите резултати на Бургаския апелативния съд, отчетени по време на тържественото събрание за отбелязване 20 години от създаването му. Правото на ЕС, институтът за неизбежната отбрана и най-тежките наказания, които се прилагат в страната бяха част от темите, около които се разви дискусиата с младите хора. Десетокласниците засипаха председателя на съда с въпроси по реални житейски казуси и бяха любопитни да узнаят дали всеки път личното мнение на съдията съвпада с произнесеното от него решение. По време на срещата в Апелативния съд на Бургас системният администратор Павел Фурнаджиев демонстрира пред учениците системата за видеоконферентна връзка.



Май 2018 г. Проведена втора част на инициативата „Ден на отворените врати“. Ученици от втори клас на ОУ „П.Р. Славейков“ представиха симулативен съдебен процес в зала № 2 на Апелативен съд – Бургас. Осигурена беше предварителна информация за събитието, на което бяха поканени медии, родители, ученици. Участваха 32-ма второкласници от „а“ и „б“ паралелки на училището, разпределени в ролите на съдебен състав, спорещи страни, адвокати, съдебна охрана, секретар. С много ентусиазъм децата пресъздадоха съдебно заседание по случая „Открадната къщичка“. На финала учениците бяха поздравени от председателя на Апелативен съд – Бургас съдия Деница Вълкова и получиха специални грамоти за участие.



Април 2018 г. Апелативен съд – Бургас отбелязва 20 години създаването си. Тържественото честване получи максимална популярност. Събитието беше съпроводено с предварителен брифинг за журналисти, на който бяха представени резултатите от работата на институцията през предходната година.



Април 2018 г. над 100 гости от цялата страна присъстваха на тържественото отбелязване на юбилея. Тържеството се проведе в зала „Георги Баев“ на Културен център Морско казино в гр. Бургас и бе съпътствано от изпълненията на млади бургаски творци и изпълнители и изложба от картини на бившия съдия Димитър Димитров.



Честването на светлата годишнина уважиха Кети Маркова, съдия от Конституционния съд на Република България, понастоящем съдия във ВКС, представляващият Висшия съдебен съвет Боян Магдалинчев, председателят на Върховния административен съд Георги Чолаков, членовете на ВСС – Атанаска Дишева, Боряна Димитрова, Даниела Марчева, Вероника Имова, Калина Чапкънова, Олга Керелска, Севдалин Мавров и Георги Кузманов, главният инспектор от ИВСС Теодора Точкова, зам.-председателят на ВКС Светла Димитрова, председателите на апелативните съдилища в страната, областните управители на гр. Бургас, гр.Сливен и гр.Ямбол, ръководители на съдилища и прокуратури от апелативния район, представители на Висшия Адвокатски съвет, Съюза на юристите в България и Адвокатска колегия – Бургас, бивши и настоящи съдии и съдебни служители. В началото на тържеството председателят на съда Деница Вълкова представи кратка историческа справка за създаването на апелативните съдилища в страната и за техните правомощията. Тя подчерта ролята на видния бургаски юрист и дългогодишен ръководител на Наказателната колегия на ВКС Мелкон Мелконян за създаването на Бургаския апелативен съд. Плакет по случай 20-годишнината на съда, от името на съпругата на покойния съдия Мелконян, получи неговият родственик – инспектор Ивайло Драгиев, началник на РУ-Средец. Персонални плакети по повод юбилея бяха връчени на

ръководителите на Апелативния съд на Бургас през годините Дора Чинева (от нейно име плакетът получи съдия Златинка Иванова) и Яни Бахчеванов. Признание за заслуги получиха още Веселина Костадинова - първият служител на съда, работила до 2006 г. като главен счетоводител, както и бившият съдебен секретар Желязка Дачева, отдала 43 години професионален живот на съдебната система, от които 20 години на Апелативен съд – Бургас. Преди същинската делова работа на събраниято съдии и гости се насладиха на „Менует“ на Бетовен, представен от квинтет от НУМСИ „Проф. Панчо Владигеров“. Бургаският артистичен дух се понесе в залата с изпълнената от младия Стефан Куманов песен по текст на Недялко Йорданов “Момчето, което говори с морето“ и актьорския прочит на стихотворението на бургаския поет „Младостта се завръща“ от актьора Пламен Каров. Участниците в събитието бяха поздравени и от вокална група „Изгревчета“.



Малките таланти изпяха заедно с маестро Стефан Диомов емблематичната бургаска песен „Ах, морето!“. Отчитането на дейността на съдилищата от апелативния район на Бургас за 2017 г. премина с кратка презентация, събрала в графики, диаграми и снимки най-важните моменти от Доклада, задълбочен и наситен с предложения към ВСС, ИВСС и МП.



Съдия Вълкова акцентира върху добрите резултати за качество и бързина на правораздаването на съдилищата и отразените постижения на българското правосъдие в информационното табло на ЕК и подчерта, че това не са произволни цифри, а данни от достоверни официални документи, които са леснодостъпни и могат да бъдат проверени от всеки.



Септември 2018 г. по инициатива на председателите на четирите съдилища в сградата на Съдебна палата Бургас съдебната година беше открита с водосвет за здраве и късмет. Ритуалът бе отслужен от Негово Високопреосвещенство Сливенския митрополит Йоаникий във фоайето на Съдебната палата. Председателят на Апелативния съд Деница Вълкова поздрави гости и домакини и пожела на работещите в Съдебната палата здраве и кураж.



Декември 2018 г. Традиционната Никулденска инициатива на Апелативен съд – Бургас през 2018 г. се реализира съвместно с филиала на Националната художествена академия в града. Във фоайето на Съдебна палата – Бургас беше открита изложбата „Право и справедливост“ със социални плакати на четирима от най-изявените български плакатисти - проф. д-р Иван Газдов, проф. Георги Янков, проф. д-р Николай Младенов и Милена Абанос. За откриването бе избрана датата на Международния ден за защита правата на човека 10 декември. Социалните плакати украсяваха фоайето на бургаската Темида два месеца.



След приключване на изложбата поради тематичната близост на творбите с естеството на работа на българския съд, ръководството на Апелативен съд - Бургас закупи един от оригиналните тематични плакати „Право и справедливост“ за нуждите на съда, с цел експониране и естетическо оформление на пространството пред двете съдебни зали.



3. КВАЛИФИКАЦИЯ НА СЪДИИ И СЛУЖИТЕЛИ

В началото на 2018 г. беше изготвен План за обучение на съдии и служители, съобразен с разнообразните методи на обучение, съгласно Програмата на Националния институт на правосъдието по всички предоставени от НИП направления - обучение на място, дистанционно обучение, чрез виртуални обучителни модули и др.

Обучителната програма на Бургаския апелативен съд през 2018 г. обхващаше ръководните кадри, съдиите и съдебните служители.

През отчетния период бяха осъществени редица участия в обучения чрез семинари, кръгли маси, работни срещи, конференции, консултативни форуми и други организационни дейности, както следва:

Ръководството на Апелативен съд - Бургас участва в следните мероприятия:

В отговор на отправена покана от Национално бюро за правна помощ, гр. София Председателят на Апелативен съд – Бургас участва в работна среща, на тема „Създаване на единна информационна система за отчитане на правната помощ по електронен път между всички органи от системата на правната помощ в Република България“, която се състоя на 07-08.01.2018 г. в гр. София. На срещата присъства и председателят на Висшия адвокатски съвет г-жа Ралица Негенцова, която се присъедини към инициативата за електронен обмен и се ангажира с изпращане на последваща кореспонденция до всички адвокатски колегии в страната за припознаване на опита на адвокатите и институциите на територията на Апелативен район – Велико Търново. Към датата на изготвяне на доклада е изпратено писмо до ВСС от председатели на апелативни съдилища и Софийски районен съд с предложение за централизирано решение по въпроса за електронен обмен на информация между от една страна съдилищата и от друга адвокатските съвети и НБПП-София.

Г-жа Вълкова уважи поканата на Главен инспектор на ИВСС – г-жа Теодора Точкова и присъства на официалното честване на 10-годишнината на Инспектората към Висшия съдебен съвет, което се състоя на 08.02.2018 г. в Националния исторически музей.

По покана на и.ф. Административен ръководител – председател на Административен съд – Бургас председателят на Апелативен съд – Бургас беше командирована за участие в работна среща, на тема „Противоречива практика при прилагането на ЗАНН“, която се състоя на 09-10.02.2018 г. в учебната база на Върховен административен съд в к.с. Лозенец, община Царево. На срещата се дискутираха въпроси и проблеми на административнонаказателното производство, инстанционният контрол и производствата по възобновяване на административнонаказателни дела. Изразиха се становища относно уеднаквяване на практиката при прилагане на ЗДВП, ЗДДС и ЗМ.

По повод покана на съдия Ангелина Лазарова – национално лице за контакт Председателят на Апелативен съд – Бургас взе участие в Годишна среща на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела в Република България, която се състоя на 08-09.03.2018 г. в гр. София.

Г-жа Вълкова беше поканена в представянето на Юридически барометър – брой шестнадесети, което се проведе в Зала „София“, Грант хотел София, където взе участие.

Председателят на Апелативен съд – Бургас присъства на международна конференция „Национална съдебна система, като част от Европейския правов ред. Детско правораздаване – предизвикателства и възможни решения“. Събитието се състоя на 19-20.04.2018 г. в гр. София. Непосредствено след това на 20-21.04.2018 г., по покана на Председателя на Апелативен съд – Пловдив, посети и гр. Пловдив по повод официалното честване на 20-годишнината на Апелативен съд – Пловдив.

Във връзка с получена покана от г-н Владислав Славов – председател на Съюза на юристите в България, г-жа Вълкова присъства на презентация на тема „Новите договорни условия на ФИДИК /Международна федерация на инженерите консултанти/ от 2017 г. и основните промени в тях, която се проведе на 10.05.2018 г. в салон на СЮБ, гр. София.

На 11-12.05.2018 г. госпожа Вълкова уважи поканата на Председателя на Софийски апелативен съд за присъствие на тържественото отбелязване на 20 години от възстановяването на Софийски апелативен съд.

В периода 28-29.05.2018 г. Председателят на съда взе участие в дискусия по Дейност 1 от проект „Надграждане на имотния регистър за интеграция с кадастралния регистър и предоставяне на допълнителни е-услуги“, на тема „Привеждане на подзаконовата уредба и вътрешните правила в съответствие с практиката и нормативната рамка в областта на е-управление“, организирано от Агенцията по вписванията. По време на дискусията се поставиха въпроси свързани с вписванията в т.ч. и на електронен документ. Представиха се и нови електронни услуги.

Съдия Вълкова присъства на Тържествено отбелязване на 20-годишнината от възстановяването на Апелативен съд – Велико Търново, което се състоя на 03-04.06.2018 г. в гр. Велико Търново по покана на Ръководството на Апелативен съд - Велико Търново.

В периода 08.06-09.06.2018 г. Председателят на Апелативен съд – Бургас беше командирован в гр. София за участие в обучение по проект „Развитие на потенциала на човешкия ресурс на съдебната власт, чрез изграждане на ефективен модел на придобиване на юридическа правоспособност“.

На 28.06.2018 г. г-жа Вълкова участва в 50-тата Пленарна среща на Европейската съдебна мрежа за наказателни дела, която се проведе в НДК-гр. София. Високият магистратски форум се проведе в рамките на Председателството на България на Съвета на Европейския съюз и съвпадна с 20-годишнината от създаването на Европейската съдебна мрежа. Домакин на

проявата бе Националният дворец на културата. На срещата присъстваха съдии и прокурори от 28 те държави-членки, министърът на правосъдието Цецка Цачева, представляващият Висшия съдебен съвет Боян Магдалинчев и Главния прокурор Сотир Цацаров.



На форума бяха обсъдени значимостта на Европейската съдебна мрежа за международното сътрудничество по наказателни дела в контекста на транснационалната престъпност и нуждата от превантивни мерки, новите правила за електронни доказателства, предложени от Европейската комисия, добрите практики при трансграничните разследвания и др.

Участие на председателя на АС – Бургас в научни разработки и публикации:

През 2018 г. председателят на Апелативен съд – Бургас – съдия Деница Вълкова се включи към авторския екип на Учебно помагало за новоназначени административни ръководители и заместници на административни ръководители в органите на съдебната власт. Документът е в изпълнение на проект на НИП „Иновативни продукти и услуги в обучението предоставяно от НИП“ по договор за безвъзмездна финансова помощ по ОП „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Целта на помагалото е да бъде практически полезно и и да съдържа основни насоки за работата на новоназначените административни ръководители в сферата на управлението. Председателят на Апелативен съд – Бургас работи по темата „Статут на административните ръководители на органите на съдебната власт. Правомощия и отговорности по ЗСВ и НПК.

В авторския екип са още проф. д-р Любомир Стефанов, д-р Невин Фети, съветник на президента на РБ по правни въпроси, съдия Станислав Георгиев –

заместник- председател на Апелативен съд – Пловдив, Маргарита Радкова, директор на дирекция „Бюджет и финанси“ във ВСС, Нина Мумджиева и Даниела Борисова – заместник - председатели на СГС, съдия Мария Терзийска зам.-председател на ОС – Варна и др.

Административният ръководител и служителят „Връзки с обществеността“ взеха участие в обществена дискусия с участието на депутати, която се проведе на 02.07.2018 г., на тема: „Наркотиците – риск, в конферентна зала 2 на Експозиционен център Флора гр. Бургас.

В периода 05-06.07.2018 г. Административният ръководител и служителят „Връзки с обществеността“ присъстваха на работна среща, организирана от Комисия по правни и институционални въпроси към Пленума на ВСС, на тема: „Приложението на Регламент ЕС 2016/679 и Директива ЕС 2016/680 на Европейския парламент и на Съвета от 27.04.2016 г., която се състоя в Националния институт на правосъдието. В хода на проведените дебати бе направено предложение Висшият съдебен съвет да инициира създаване на работна група с представители на органите на съдебната власт, ИВСС и МВР, за преглед и становище за съответствието на проекта на ЗЗЛД на ЗСВ и процесуалните закони, относими към Регламент ЕС 2016/679 и Директива ЕС 2016/680 и изготвяне на конкретни законодателни предложения.

Председателят на Апелативен съд – Бургас присъства на двудневен семинар с международно участие, на тема: „Управленски умения за административни ръководители“, организиран от Съдебен колеж, Англия, който се състоя в периода 12-14.09.2018 г., гр. Нортхамтън, Кралство Великобритания. Обучението обхваща въпроси, свързани с правилните подходи за административно ръководство, управленски стил и компетентност, както и специфичните измерения на лидерството в екипна среда. В отделните модули участие взеха съдии, административни ръководители, следователи, имиграционни, данъчни и социални служители от Великобритания. За участието си в обучителния курс Председателят на Апелативен съд – Бургас изпрати на г-н Лозан Панов - Председател на Върховен касационен съд и г-жа М. Тачева - Директор на Националния институт на правосъдието подробен писмен доклад за извършената работа с предложения за провеждане на аналогично обучение за българските съдии, както и благодарствено писмо към г-жа К. Цакова - програмен ръководител в дирекция „Текущо обучение и международен обмен на магистрати“ в НИП.

По покана на Националния институт на правосъдието, съвместно с Академията по Европейско право, Председателят на Апелативен съд – Бургас участва в семинар на тема „Медиация в Европейския съюз: Език, право и практика. Семейна медиация“, който в периода 24-25.09.2018 г. в гр. София. По време на обучението бяха представени различни модели за решаване на правни спорове чрез медиация в България, Испания, Италия, Полша, Франция и Великобритания.

През отчетния период госпожа Деница Вълкова присъства на „Обучение административни ръководители“, организирано от НИП, който се състоя в периода 16-19.10.2018 г. в гр. София. Темите в семинара бяха изключително полезни и необходими във връзка с изпълняваните от председателите на съдилища административни функции, свързани с осъществяването на общо организационно и административно ръководство на всеки съд, включително и представителство като юридическо лице и орган на съдебната власт.

Председателят на Апелативен съд – Бургас присъства на обучение, организирано от НИП, на тема: „Инструменти на Европейския съюз за взаимно признаване на актове, постановени в производства с наказателноправен характер – практически аспекти“, който се състоя в периода 10-12.12.2018 г. в гр. София. Като лектори в обучението участваха съдия Татяна Грозданова, прокурор Борислав Джамбазов, главен експерт от МП и съдия Ангелина Лазарова, която е и Национално лице за контакт на НСММСНД в РБ.

На 17.12.2018 г. г. председателят на съда присъства в Заключителната пресконференция по проект „Въвеждане на системата за наблюдение и регулиране на натовареността на магистратите и съдебната администрация, създаване на стандарт условията на труд на съдебната власт и повишаване на ефективността на работата им“. На следващия ден, 18.12.2018 г., г-жа Вълкова присъства на Конференция на тема „Наказателна политика в България: динамика и предизвикателства“, по проект „Нова концепция за наказателна политика“. Събитието бе организирано от ЕСТАТ ООД - изпълнител на обществена поръчка с предмет „Анализ на прилагането на Наказателния кодекс и оценка на изпълнението на Концепцията за наказателната политика 2010-2014 г.

Заместник-председателят и ръководител на търговско отделение – съдия Емилия Нашева участва в съвместна работна среща на административните ръководители – председатели на Апелативен съд – Бургас и Апелативен съд – София, която се състоя на 04.10.2018 година в гр. София.

Заместник-председател Нашева присъства като официален гост на представянето на Отчетния доклад за дейността на съдилищата от Сливенски съдебен район за 2017 г., което се състоя на 16.03.2018 г. в Окръжен съд – Сливен.

На 01.02.2018 г. заместник-председателят и ръководител на гражданско отделение – съдия Златинка Иванова участва в работна среща на административните ръководители от апелативните, Апелативен специализиран наказателен съд, Военно-апелативен съд и окръжните съдилища във връзка с функционирането и приемането на Правила за работа на Единните пресофиси, организирана от Комисията по правни и институционални въпроси към Пленума на ВСС.

Зам.-председател Златинка Иванова присъства като официален гост на представянето на Отчетния доклад за дейността на съдилищата от Ямболския

съдебен район за 2017 г., което се състоя на 23.03.2018 г. в Окръжен съд – Ямбол.

По повод изпратена покана от Ръководството на Районен съд – Несебър заместник-председател Златинка Иванова присъства на представянето на симулиран граждански процес по случая „Баскетболната топка“, с участието на ученици от IV,,г“ клас на СУ „Любен Каравелов“ гр. Несебър.

Заместник-председателят и ръководител на наказателно отделение – съдия Пламен Синков участва в семинар на тема „Престъпления, извършвани чрез използването на информационни и компютърни технологии. Киберпрестъпления. Измами с банкови карти. Виртуални валути“, който се състоя в периода от 11-14.11.2018 г. в гр. София, както и семинар: „Актуални положения в защитата на личните данни в светлината на Общия регламент относно защитата на данните“, който се състоя в периода 13-15.05.2018 г. в гр. София, организиран от НИП.

Съдии от Апелативен съд - Бургас участваха в редица обучителни семинари за повишаване на квалификацията си, организирани от НИП и др.:

Двама съдии от търговско отделение, един от гражданско и един от наказателно отделение присъстваха на учебно посещение в Съда на Европейския съюз“, организирано от НИП, по проект „Иновативни продукти и услуги в обучението, предоставено от НИП“, финансиран от ОПДУ. Мероприятието се състоя в периода от 04.11.2018 г до 07.11.2018 г. в Люксембург.

Друг съдия от търговско отделение присъства на Годишна среща на Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела, организирана от съдия в Окръжен съд – Смолян – национално лице за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела, която се състоя в периода 22-23.02.2018 г. в гр. София.

По покана на Окръжен съд – Бургас съдии от Апелативен съд - Бургас взеха участие в регионален семинар, който се проведе на 29.10.2018 г., на тема „Съдебно-психологически експертизи на дела. Синдром на родителско отчуждение. Поведение на съдията при провеждане на производства с участие на деца, пострадали от домашно и сексуално насилие“, с лектор доц. д-р Румен Бостанджиев, д.м. и национален консултант.

В отговор на покана, отправена от Съюза на юристите в България, Дружество на СЮБ – Айтос и Дружество на СЮБ – Бургас, със съдействието на председателя на Апелативен съд – Бургас съдии, прокурори, следователи, адвокати и разследващи полицаи от Апелативен район - Бургас присъстваха на квалификационен семинар за досъдебната фаза на наказателното производство. Събитието се проведе на тема: „Практически аспекти при разкриването на обективната истина и оценката на доказателствения материал, в подготвителната фаза на наказателното производство“, който се състоя на 21.06.2018 г. в Зала Аула на Съдебна палата – Бургас. На семинара присъстваха съдии от окръжни и районни съдилища, прокурори и разследващи полицаи.



Основен лектор на съвместния семинар бе доц. д-р Бойко Рашков, председател на Национално бюро за контрол на специални разузнавателни средства (НБКРС). Той разви тезата си около важния въпрос дали организацията на наказателното производство у нас е на такова ниво, че да гарантира разкриване на обективната истина по всяко конкретно дело. По думите му за последните 30 години липсва необходимата правна сигурност от гледна точка на действащите нормативни актове. С честите промени в законодателството, което урежда разглеждането и решаването на делата не се създава съдебна практика, заяви от трибуната опитният юрист и определи темата, като особено важна за разкриването на истината по наказателните дела. По-късно дискусия се оформи около темата за практическите аспекти при разкриването на обективната истина и оценката на доказателствения материал в подготвителната фаза на наказателното производство. Ефективността на разследването, образуването на досъдебното производство, неотложните дейности, ролята на поемните лица бяха част от останалите въпроси, засегнати по време на обсъжданията в залата.

Въпроси относно практиката на Европейския съд за правата на човека /ЕСПЧ/ в Страсбург, Франция по делата срещу България обсъдиха на друг семинар съдии и прокурори от апелативния район. Семинарът се проведе на 08.06.2018 г., на тема „Свобода на изразяването на мнение съгласно чл.10 от Европейската конвенция за защита правата на човека и основните свободи. Някои наказателноправни проблеми, установени в практиката на ЕСПЧ по дела срещу България“.



Събитието се осъществи по инициатива на Апелативен съд – Бургас, а като лектори взеха участие експертите от Министерството на правосъдието: Ива Станчева-Чинова и. ф. Директор на Дирекция „Процесуално представителство на Република България пред ЕСПЧ“ и Мария Димитрова – правителствен агент в Дирекция „Процесуално представителство на РБ пред ЕСПЧ“. Темата за дискусии бе допълнение към обучителната програма на Националния институт на правосъдието и бе съобразена със значението ѝ за магистратската общност при осъществяване на правораздаването с оглед гарантиране правилното приложение на Конвенцията за защита правата на човека в контекста на Съда в Страсбург и избягване на бъдещи осъдителни решения срещу България.



Официалната статистика, която бе публично обявена и публикувана на сайта на ЕСПЧ в края на януари 2019 г. е, че България трайно следва устойчивата тенденция по намаляване броя на висящите жалби пред Европейския съд по правата на човека (ЕСПЧ), като през изминалата 2018 г. слиза с още две места в класацията и се подрежда на 17-та позиция с 514 бр. жалби след Румъния, Русия, Турция, Украйна, Италия, Азербайджан, Армения, Грузия, Полша, Сърбия, Молдова, Унгария, Босна и Херцеговина, Гърция, Албания и Хърватска.

На 30.11.2018 г. по инициатива на Административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас съдът бе домакин на две регионални обучения за магистрати, организирани със съдействието на Националния институт на правосъдието.



По време на еднодневния форум бяха обсъждани актуалните промени в наказателното и гражданско правораздаване.



Обучението по наказателно право беше на тема: „Процесуални и материалноправни въпроси по делата за контрабанда“. Лектор по актуалната тема беше Галина Захарова, заместник - председател на Върховния касационен съд и ръководител на Наказателната колегия. Магистратите обсъдиха измененията в НПК, в сила от 05.11.2017 г.

Обучението по гражданско право беше на тема: „Актуални изменения в ГПК.“



Съдията от Върховен касационен съд Албена Бонева представи пред съдиите по гражданско и търговско право актуалните изменения в Граждански процесуалния кодекс.



Беше дискутирана и практиката при производствата по Европейска заповед за заповест и европейска процедура по искове с малък интерес. Обученията съвпаднаха с ежегодното обобщаване на съдебната практика на съдилищата от района на Апелативен съд – Бургас.

На обучителните мероприятия присъстваха съдии от Апелативен съд – Бургас, окръжни и районни съдилища в Бургаски апелативен район, прокурори от Апелативна прокуратура – Бургас и съдебни помощници. Обратната връзка, която получихме от магистратите, участвали в регионалните обучения е повече от положителна.

Ръководството на Апелативен съд – Бургас отправя специална благодарност към лекторите на двете обучения: г-жа Албена Бонева - съдия във Върховен касационен съд и г-жа Галина Захарова за готовността, с която споделиха експертизата си със съдиите от апелативния район и за активното им участие в дискусиите със съдиите от апелативния район.

През отчетния период в зала № 2 на Окръжен съд-Бургас стартира едногодишно обучение по Право на Европейския съюз. Обучението се проведе от екип на Юридически факултет на СУ „Кл.Охридски“ и беше изцяло заплатено от Центъра за обучение на адвокати „Кръстьо Цончев“. Съдии и прокурорите от Бургаски апелативен район се включиха последователно в два свързани обичайни модула, които се състояха в няколко отделни времеви периода. Отправяме сърдечна благодарност за оказаното съдействие за осъществяване на безплатното обучение по право на ЕС за съдии и прокурори.

По покана на г-н Иван Кирков - Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Бургас председателят на Апелативен съд – Бургас и един съдия от наказателно отделение присъстваха

на обучение, на тема: „Новата правна уредба в областта на защита на личните данни“, което се проведе на 27.07.2018 г. в зала на Окръжен съд – Бургас. Обучението обхваща въпроси, свързани прилагането на Общия регламент относно защитата на личните данни и достъпа до обществена информация. Председателят на Апелативен съд – Бургас отправя специална благодарност към лектора - д-р Невин Фети – съветник по правни въпроси на Президента на Република България, за получаването на еднозначни отговори по поставени въпроси и оказаното съдействие за практически решения във връзка с прилагането на новите изисквания на Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27.04.2016 г. и Директива (ЕС) 2016/680.

През 2018 г. ръководството на Апелативен съд – Бургас продължи да осъществява периодични работни срещи с ръководствата на Окръжен съд – Бургас, Окръжен съд – Сливен и Окръжен съд – Ямбол, на които се обсъждаха анализите, които всяко тримесечие на отчетната година прави председателят на Апелативен съд-Бургас, подпомаган от заместник-председателите на съда, на отводите и самоотводите, както и допуснатите в единични случаи забави при разглеждане, решаване и изготвяне на мотивите към съдебните актове.

Съдебните служители в Апелативен съд – Бургас също участваха в редица обучителни мероприятия:

Съдебният администратор, ръководителят сектор, двама съдебни помощници, служителят „връзки с обществеността“ и един съдебен деловодител присъстваха на обучението, на тема: „Новата правна уредба в областта на защита на личните данни“, което се проведе на 27.07.2018 г. в зала на Окръжен съд – Бургас.

Един съдебен помощник участва в семинар за разследващи полицаи на тема: „Практически аспекти при разкриването на обективната истина и оценката на доказателствения материал, в подготвителната фаза на наказателното производство“, който се състоя на 21.06.2018 г. в Зала Аула на Съдебна палата – Бургас и в семинар, организиран от Апелативен съд - Бургас на 08.06.2018 г., на тема „Свобода на изразяването на мнение съгласно чл.10 от Европейската конвенция за защита правата на човека и основните свободи. Някои наказателноправни проблеми, установени в практиката на ЕСПЧ по дела срещу България“.

Друг съдебен помощник присъства на обучение, на тема „Актуални изменения в търговския закон и търговската несъстоятелност“.

Съдебните помощници присъстваха и на двете регионални обучения в Апелативен съд – Бургас за магистрати, които съвпаднаха с ежегодното обобщаване на 30.11.2018 г. на съдебната практика на съдилищата от Бургаски апелативен район: обучение по гражданско и търговско право, на тема „Актуални изменения в ГПК“, а обучението по наказателно право на тема: „Процесуални и материалноправни въпроси по делата за контрабанда“.

Съдебният администратор взе участие в семинар, организиран от НИП, на тема „Управление на човешките ресурси. Организационни аспекти на

съдебната администрация. Статут на съдебните служители“, който се проведе в гр. Пловдив, в периода 21-23.03.2018 г.

Системният администратор и служителят „Връзки с обществеността“ присъстваха на обучителен семинар в Окръжен съд - Бургас, организиран на 18.10.2018 г. от „Апис Европа“ АД и Съюз на юристите в България, на тема „Въвеждане на идентификатора ECLI в България и свързване с Портала e-Justice“, на който съдии и съдебни служители от съдилищата в Бургаски апелативен район са запознати с резултатите от въвеждането на Европейски идентификатор за съдебна практика ECLI в България.

Служителят „Връзки с обществеността“ взе участие в работна среща на експертите „Връзки с обществеността“ в органите на съдебната власт, която се състоя на 26.01.2018 г. Срещата е в изпълнение на Плана за действие за изпълнение на комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 - 2020 г. Връзки с обществеността присъства и на обучителен семинар на специалистите „Връзки с обществеността“, организиран от Върховния административен съд, свързан с изпълнение на Комуникационната стратегия на ВСС 2014 – 2020 г., който се осъществи в периода 15-17.03.2018 г. Той присъства на дискусия за обсъждане на приложимите мерки до законодателното уреждане на проблема, във връзка с прилагане на Общия регламент за защита на личните данни, организирана от Комисия по правни и институционални въпроси към Пленума на ВСС. Срещата се състоя на 05-06.07.2018 година в НИП, гр. София и на нея присъстваха служители, отговарящи за връзки с обществеността в органите на съдебната власт.

По повод покана на ръководител проект „Въвеждане и електронно правосъдие в Прокуратура на Република България, чрез електронен документ, предоставяне на отворени данни и електронни услуги за КАО на гражданите и институциите“, системният администратор на Апелативен съд – Бургас присъства на 01-02.02.2018 г. в работна среща с представители на ведомства и институции, участващи в ЕИСПП и експерти от екипите за изпълнение и управление на проекта.

Трима съдебни секретари от Апелативен съд – Бургас участваха в обучителен семинар организиран от НИП, на тема „Съдебни секретари“, който се проведе на 03-04.04.2018 г. в гр. Бургас.

В изпълнение на т. 4, Раздел „Обучение и професионално развитие“, Цел трета от План за дейността на Апелативен съд – Бургас през 2018 г. бяха организирани и проведени следните вътрешни обучения:

Съдебните служители са запознати от съдебния администратор с правата на субекта на лични данни, свързани с прилагането на Общ Регламент 2016/679 /ЕС/, относно защитата на личните данни (GDPR) и новите отговорности на администратора на личните данни при тяхната обработка и защита. Обучението обхваща прилагане на непосредственото действие на Регламента, в сила от 25.05.2018 г., задълженията и отговорностите на администратора и на обработващия лични данни. Разяснени са практическите стъпки, по които следва да премине администраторът на лични данни за

прилагане на Общия регламент. Предвид обстоятелството, че ЗИД на ЗЗЛД трябваше да бъде приет до 30.05.2018 г., чийто срок на обсъждане беше отново удължен, липсва база за анализ и обсъждане на ниво национален закон.

На присъстващите е напомнено задължението по т. 4 от Заповед № АД-06-63/31.05.2018 г. на Председателя на Апелативен съд – Бургас, съгласно която документите, в това число всички служебни материали, съдържащи лични данни, които са създадени или използвани в процеса на работа в Апелативен съд – Бургас, след отпадане на необходимостта от тяхното ползване извън и в съда, преди да се изхвърлят като ненужни да бъдат унищожавани механично, чрез шредер.

За по-добро запознаване с новата нормативна уредба, в сила от 25.05.2018 г., във вътрешната ел. мрежова папка на служителите е публикуван Общ Регламент 2016/679 на Европейския съюз, относно защитата на личните данни (GDPR) и Директива (ЕС) 2016/680, както и презентации, предоставени от административните съдилища гр. Добрич и гр. Силистра, където със съдействието на НИП са се провели регионални обучения, на тема „Прилагане на Общия регламент в защитата на личните данни“ и „Новата правна уредба в областта на защита на личните данни“.

Съдебните служители са запознати и със ЗИД на Закона за съдебната власт (обн. ДВ, бр. 49/12.06.2018 г. в сила от 16.06.2018 г.) и по-конкретно с новите текстове на чл. 340а и чл. 343а, относно изискванията за заемане на длъжностите в съдилищата, новите обстоятелства за несъвместимост. Напомнено е задължението на всеки служител, в 7-дневен срок да уведомява председателя на съда, когато възникне някое от основанията за несъвместимост по ал. 2 от чл. 340а от ЗСВ. Новите допълнения на ЗСВ също са публикувани във вътрешната електронна папка на служителите.

Във връзка със Заповед № АД-06-207/19.12.2018 г. на председателя на Апелативен съд - Бургас, системният администратор Павел Фурнаджиев проведе практическо обучение на съдебните деловодители в наказателно, гражданско и търговско отделение и отделението по насрочени дела, и съдебните секретари за постигане необходимата подготовка за работа с автоматизираната информационна система за изпращане на данни за събития по делата в Единния портал за електронно правосъдие, съобразно разработена инструкция.

Всяко тримесечие през 2018 г. се провеждаха събрания на служителите, в т.ч. с присъствието на председателя на Апелативен съд - Бургас, а също и работни срещи по отделения за обсъждане на резултатите от тримесечните проверки, извършвани в деловодствата на наказателно, търговско, гражданско отделение и отделението по насрочени дела, във връзка с работата на съдебните деловодители по администриране на делата.

В края на отчетния период, със Заповед № АД-06-186/30.11.2018 г. на председателя на съда са утвърдени *Вътрешни правила за придобиване и повишаване на професионалната квалификация на съдебните служители в Апелативен съд – Бургас*. В тях е указан редът и начинът на планиране и

организиране обучения за придобиване и повишаване на професионалната квалификация на служителите, условията за придобиване на първоначална специализирана подготовка и адаптиране на притежаваните от новоназначените служители умения и квалификация за изпълнението на работата за конкретната длъжност, а също и основните форми за обучение на съдебните служители.

През м. декември 2018 г. домакинът и шофьорът на съда преминаха обучение по чл. 9 от *Правилник за безопасност и здраве при работа по електрообзавеждането с напрежение до 1000 V*. След успешно положен изпит в лицензиран Център за професионално обучение получиха удостоверение за придобиване на трета квалификационна група.

В края на 2018 година председателят на Апелативен съд - Бургас и съдебният администратор преминаха обучение по безопасност и здраве при работа по ЗЗБУТ, във връзка с Наредба № РД-07-2/16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, за което получиха сертификат. На всички магистрати и съдебни служители беше проведен ежегоден инструктаж за периодично опресняване знанията по безопасни условия на труд, както и инструктаж за действия при терористични заплахи и нападения.

*Участия на съдиите в конференции, работни срещи,
в т.ч. свързани с предложения за законодателни промени и/или други
нормативни актове*

Съдии от Наказателно отделение на Апелативен съд – Бургас подготвиха становище във връзка с постъпили предложения за изменение и допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс, свързани с реформата във военното правораздаване по искане на г-жа Павлина Панова – заместник-председател на ВКС и ръководител на НК на ВКС. След обсъждане на изпратените материали, съдиите изразиха подкрепа за становищата на Софийски военен съд и Военно-апелативен съд - София за увеличаване на компетентността на военните съдилища съобразно приложения проект на Закон за изменение и допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс, Административнопроцесуалния кодекс, Закона за административните нарушения и наказания и Указ № 904 от 28.12.1963 г. за борба с дребното хулиганство. Съдиите се обединиха около становището, че увеличаването на компетентността на военните съдилища е разумна възможна мярка за бързо преодоляване дисбаланса в натовареността между общите съдилища и военните такива, както и че обсъждането на евентуално закриване на военните съдилища е безпредметно предвид установената в чл. 119, ал. 1 от Конституцията на Република България структура на съдилищата. В становището се посочва още, че посочената разпоредба изрично установява

съществуването на този вид съдилища, в каквата насока е и Решение № 2 от Конституционно дело № 13/2016 г.

След проведено обсъждане, съдиите от Наказателно отделение на Апелативен съд – Бургас изпратиха във ВКС съдебни актове с предмет – чл. 304 от НК и чл. 304а от НК, които са били постановени в Апелативен съд – Бургас след 2010 година. Инициативата е в изпълнение на указаното в писмо изх. И-474/28.06.2018 г. на г-жа Павлина Панова - Заместник-председател на Върховния касационен съд и ръководител на Наказателна колегия, относно проучване на практиката в съдилищата в страната, с цел констатиране на неправилна и противоречива съдебна практика по приложението на закона за престъпление по чл. 304 от НК във формата на изпълнителното деяние „даде“ в случаите, когато дарът не е бил приет от длъжностното лице, за което е бил предназначен. Още през 2017г. сезирахме ВКС с нарочно в писмо за противоречива практика на съдилищата по този вид дела за корупционни престъпления с искане за ТР , но такова до момента не е постановено и съдебната практика продължава да е противоречива.

Във връзка с внесения на 22.05.2018 год. от група депутати от БСП за изменение на разпоредбите по чл. 115 и чл. 119 от Гражданско процесуалния кодекс, касаещи правилата за местната подсъдност на делата по искове за непозволено увреждане, след запознаване със законопроекта съдиите от гражданско и търговско отделение на Апелативен съд Бургас, изразиха становище, което беше изпратено на г-жа Даниела Марчева-председател на Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС. В становището се отчита, че е много по-удачно високата натовареност на СГС и САС, която драстично се откроява от натовареността на всички останали съдилища в страната (видно от публикуваните резултати за 2017 от СИНС на сайта на ВСС) да бъде преодоляна чрез промяна на подсъдността по делата, които заемат най-голям процент от разглежданите в посочените съдилища видове дела. Съдиите подкрепиха становището на Съдийската колегия, изразено при проведените разисквания на 05.06.2018 год., че много по-безболезнено неравномерното натоварване на съдилищата и изключително високата натовареност на СГС и САС могат да бъдат преодоляни чрез изменение на правилата за местна подсъдност. По мнение на съдиите втората дебатирана от Съдийската колегия мярка за преодоляване на свръхнатовареността на съдилищата в гр. София и по конкретно СГС и САС, чрез трансформацията на съществуващите незаети щатни бройки, би довела до затруднения и дори до невъзможност в съдилищата с по-малък брой съдии да бъдат сформирани състави, тъй като апелативните съдилища като въззивни съдилища заседават само в тричленни съдебни състави.

На 20.07.2018 г. в Апелативен съд – Бургас между председателя на Апелативен съд – Бургас и председателите на окръжни и районни съдилища в Бургаския апелативен район, в т.ч. представители на съдилища и съдебни служители, се проведе съвместна среща, на която се изразиха становища и предложения по проекта на *Наредба за организацията и реда за извършване*

на проверка на декларациите по реда на Закон за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество и за установяване на конфликт на интереси в оргъните на съдебната власт, Висшия съдебен съвет, Инспектората към Висшия съдебен съвет и Националния институт на правосъдието. Инициативата бе организирана във връзка с решение по протокол № 20, т. 3 и т. 3.4 от извънредно заседание на Комисия по правни и институционални въпроси към Пленума на ВСС. На срещата бяха обобщени въпросите, които биха могли да възникнат в хода на началната и последваща проверка на декларациите по ЗПКОНПИ. По-голяма част от административните ръководители на съдилищата в Бургаски апелативен район изразиха притеснение, че няма да могат да организират ефективно работата по проверката на декларациите поради липса на достатъчен административен капацитет, тъй като не разполагат със съдебни служители с юридическо образование, което особено важи за районните съдилища, където няма назначени съдебни помощници. При липса на служители с юридическо образование председателите ще бъдат принудени да възложат на съдии извършването на проверката на декларациите, което значително ще забави изпълнението на пряката правораздавателна дейност. В тази връзка председателите на съдилищата се обединиха около становището за въвеждане на оборима презумпция за истинност на декларираните факти и обстоятелства, като в тази връзка проверката се извършва само по сигнал, или на процентна извадка от декларациите, като съответно всяка година ще проверяват различни лица, което е по-целесъобразно и ще се избегне разходване на време и средства, необходими за проверката на всички декларации на съдебните служители. След обсъждане проекта на Наредбата обобщено становище беше изпратено на г-жа Цв. Пашкунова – член на Висшия съдебен съвет и Председател на Комисия по правни и институционални въпроси към Пленума на ВСС, както и на Работната група към Пленум на ВСС по проект на Наредба по Параграф 2, ал. 6 от ЗПКОНПИ.

Съдиите от Апелативен съд – Бургас, разглеждащи граждански и търговски дела изпратиха до г-жа Десислава Ахладова - заместник-министър на Правосъдието обобщено становище относно изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс, по проект на бившия конституционен съдия Благовест Пунев.

Съдиите от Апелативен съд – Бургас предоставиха писмена информация на Национална агенция за приходите-ЦУ по въпроси, свързани с прегледа на Номенклатурите, заложили в информационните системи на НАП, относно заявяване за принудително събиране на публични вземания по реда на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/ и Национална агенция за приходите /НАП/ чрез предявяване на данни за изпълнителните основания по електронен път, подготовката на които предстои да приключи през 2019 година. В тази връзка Апелативен съд – Бургас има готовност през настоящата година да се възползва от новата електронна услуга на НАП непосредствено след старта ѝ.

Във връзка с решение на Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 2/31.01.2018 г. и писмо изх. № ВСС-1279/01.02.2018 г. за изпращане на предложения за изменения в ГПК и други нормативни актове, целящи рационализиране и бързина на съдебните процедури се проведеха обсъждания от съдиите по отделения, на които се изразиха становища и направиха следните предложения:

В отговор на писмо от г-жа Боряна Димитрова – член на Висшия съдебен съвет и председател на Комисия „Съдебна администрация“ към СК на ВСС, изпратено във връзка с решение на Комисията по протокол № 31/29.11.2017 г., относно преразглеждане на Правилник за администрацията в съдилищата, Класификатор на длъжностите в администрацията на съдилищата и Правила за неговото прилагане, повод за което са предложения на г-жа Надя Пеловска-Дилкова - председател на Окръжен съд – Враца и г-н Красимир Влахов – тогава заместник председател на ВКС и ръководител на Гражданска колегия на ВКС, понастоящем конституционен съдия, след обсъждането им от съдиите по отделения и съдебните служители, председателят на Апелативен съд – Бургас изпрати отговор на 07.02.2018 г. в подкрепа предложенията на посочените съдии за концептуална промяна на цялото разбиране за събирането на публичните вземания на съдилищата, при което този процес да бъде съсредоточен изцяло в първоинстанционните съдилища, както и направи допълнителни предложения за усъвършенстване на ПАС във връзка с Глава Двадесет и шеста „Ускоряване на наказателното производство“ от Наказателно-процесуален кодекс (отм. ДВ, бр. 32 от 2010 г., в сила от 28.05.2010 г., нова - ДВ, бр. 71 от 2013 г., загл. изм. - ДВ, бр. 63 от 2017 г., в сила от 05.11.2017 г.).

Съдиите от Апелативен съд – Бургас приветстваха решение по протокол № 6/13.02.2018 г., т. 18, на Съдийската колегия на ВСС, относно направеното изменение за начина на отчитане на 3-месечните срокове по първоинстанционните граждански и търговски дела, което многократно се е поставяло като проблем в годишните отчетни доклади на Апелативен съд – Бургас. От името на съдиите председателят на Апелативен съд – Бургас изпрати предложение до Представляващия ВСС, Председателя на ВКС, членовете на СК на ВСС и Председател комисия „СКНСС“ към СК на ВСС да бъде взето аналогично такова решение и за отчиане на 3-месечните срокове по въззивните граждански и търговски дела, за да не се допусне различен подход относно началния момент при отчитането продължителността наразглеждане на делата, които би довело до сериозно разминаване в статистическите данни по този показател между окръжните и апелативните съдилища.

Във връзка с предложените изменения в Проект на Закон за държавния бюджет на Република България за 2019 г. и в подкрепа за запазване правата на служителите в органите на съдебната власт, председателите на Апелативен съд – Бургас, Административен съд – Бургас, Оръжен съд – Бургас и Районен съд – Бургас, както и ръководителите на Апелативна прокуратура – Бургас,

Окръжна прокуратура – Бургас и Района прокуратура – Бургас, изпратиха писмено становище до Пленума на Висшия съдебен съвет за предприемане на адекватна реакция спрямо съдебните служители, за да им бъдат осигурени средства за облекло на основание чл. 352 от ЗСВ.

4. ОБОБЩАВАНЕ НА СЪДЕБНАТА ПРАКТИКА

Председателят на Апелативен съд - Бургас въведе последователна практика съдиите от трите отделения на съда да провеждат периодични работни съвещания по отделения за дискутиране на различни проблеми в работата, за уеднаквяване на практиката и обсъждане на всяко едно решение на ВКС, с което се отменя, обезсилва или изменя съдебен акт на Апелативен съд - Бургас.

На 18 юни 2018 г. в правния сайт Лекс БГ. беше публикувана научната статия на председателя на Апелативен съд – Бургас под заглавие “Защита при отнемане на веществени доказателства по дела за контрабанда“. В статията се засегнаха въпроси, която впоследствие бяха дискутирани на проведеното обобщаване на съдебната практика на 30.11.2018г. в апелативния район по делата за контрабанда с участие на съдия Галина Захарова – заместник-председател на ВКС и ръководител на Наказателната колегия на ВКС. Докладчикът – съдия Деница Вълкова обобщи съдебната практика по делата за контрабанда.

На работната среща на 30.11.2018 г. присъстваха съдиите от наказателно отделение на Апелативен съд – Бургас, от окръжните съдилища и районните съдилища в Бургас, Сливен и Ямбол. Докладът за анализ на практиката на съдилищата от Апелативен район – Бургас беше на тема: "Процесуални и материалноправни въпроси по делата за контрабанда", по който докладчик беше председателят на съда Деница Вълкова. Магистратите обсъдиха и измененията в НПК, в сила от 05.11.2017г. Темата на обобщаването на съдебната практика по този вид дела беше избрана съобразно постъпилите в Апелативен съд-Бургас предложения от окръжните съдилища и в изпълнение на приетата от ръководството на съда антикорупционна стратегия, поради което лично председателят на съда изготви и изнесе доклада.

На същата дата съдиите, разглеждащи граждански и търговски дела от Апелативен съд - Бургас и съдии от окръжните и районните съдилища в Бургас, Сливен и Ямбол, специализирани за работа в гражданско и търговското право, извършиха обобщаване практиката на окръжните съдилища от Бургаски Апелативен район по граждански и търговски дела, на тема: „Актуални изменения в ГПК. (вкл. ЗИД на ГПК, ДВ бр.42/2018 г.)“. Задълбочен доклад по темата подготви Румяна Манкова – съдия от гражданско отделение на Апелативен съд – Бургас, която понастоящем е заместник-председател и ръководител на гражданско отделение.

Протоколите от проведените дискусии по обобщаване на съдебната практика по наказателни, граждански и търговски дела, изготвените доклади и предоставените от съдия Галина Захарова съдебни актове на ВКС бяха изпратени на председателите на окръжните съдилища в Бургаския апелативен район, като тези по наказателни дела и на прокуратурата и ръководството на ОД МВР-Бургас за сведение на разследващите органи.

В мандата на настоящото ръководство стана традиция след приключване на годишното обобщаване на съдебната практика по определен вид дела същият ден да се провеждат и обучителни семинари по темите в обобщаващите доклади с финансови и лекторски ресурси по проект на НИП. Съответно темата на обучението за съдиите, които разглеждат граждански и търговски дела, беше като темата на доклада: „Актуални изменения в ГПК. (вкл. ЗИД на ГПК, ДВ бр.42/2018 г.)" с докладчик съдия Румяна Манкова и лектор г-жа Албена Бонева - съдия във ВКС, а за съдиите, които разглеждат наказателни дела - „Процесуални и материалноправни въпроси по делата за контрабанда " с докладчик съдия Деница Вълкова и лектор г-жа Галина Захарова – тогава съдия във ВКС, понастоящем заместник-председател на ВКС и ръководител на Наказателната колегия на ВКС.

5. ФИНАНСОВИ И МАТЕРИАЛНИ ПРОБЛЕМИ, СЪСТОЯНИЕ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

С Протокол № 2 от заседание на ВСС, проведено на 25.01.2018 г. на Апелативен съд – Бургас беше утвърден бюджет в размер на 1 737 175 лв. През годината се извършиха няколкократно корекции на бюджетната сметка на съда, по параграфи и вътрешни компенсирани промени. Финансовата прогноза от Апелативен съд - Бургас се прави аналитично и със стремеж да се изчерпват всички неотложни и предвидими разходи, особено по параграф 10-00 “Текуща издръжка“ и параграф 52-00 „Придобиване на ДМА“. В извънредни случаи се налага председателят на съда да отправя мотивирани предложения до ВСС за корекции. Разбира се, такива се правят само по обективни причини за възникнали през текущата година извънредни разходи, например за неотложен ремонт и други.

За финансово-счетоводната дейност на Апелативен съд - Бургас се прилага Счетоводната политика на съдебната система за текущата счетоводна отчетност и съставяне на ГФО и Единен сметкоплан на съдебната система, в сила от 01.01.2016 г., които впоследствие са коригирани и/или допълнени, с оглед разработване и утвърждаване през м. септември 2017 г. от Висш съдебен съвет на Амортизационна политика на Висш съдебен съвет, унифицирана за практическо приложение от всички второстепенни разпоредители с бюджет в системата на Висш съдебен съвет.

С Протокол № 25 от заседание на Пленума на Висш съдебен съвет, проведено на 18.10.2018 г. беше изменена и допълнена Амортизационната политика на ВСС, приложима от всички органи на съдебната власт. В тази

връзка е издадена Заповед АД-06-27/27.02.2018 г. на Председателя на Апелативен съд - Бургас, с която е указано счетоводството на съда да прилага Амортизационната политика на Висшия съдебен съвет във всичките й форми на последващо актуализиране от Пленума на Висшия съдебен съвет.

С друга Заповед № АД-06-29/02.03.2018 г. председателят е разпоредил при изплащане на суми за облекло на съдии и съдебни служители в Апелативен съд – Бургас да се прилагат указанията в Правила за определяне и изплащане на суми за облекло на магистрати, държавни съдебни изпълнители съдии по вписванията и съдебни служители в органите на съдебната власт, които са утвърдени с решение на Висш съдебен съвет по протокол № 10/27.02.2008 г., приети с решение по протокол № 8, т. 18, от заседание Висш съдебен съвет, проведено на 28.02.2013 г., изменени и допълнени с решение на Пленума на Висш съдебен съвет по протокол № 5/22.02.2018 г., т. 25.

Със Заповед № АД-06-141/05.10.2018 г. на председателя на Апелативен съд – Бургас е указано да се прилагат Правила за определяне на реда за откриване на набирателни сметки, набиране, използване и отчитане на чуждите средства в лева и валута в органите на съдебната власт, които са унифицирани за всички второстепенни разпоредители с бюджет в системата на ВСС, като тяхното приложение да бъде във всичките им форми на последващо актуализиране от Пленума на ВСС.

През отчетния период всички разходи на съда са извършвани икономично, целесъобразно и законосъобразно и единствено, с цел осигуряване на добри условия за ефективно протичане на работния процес. Не са възниквали финансови и материални проблеми, които да не са били решени, включително с навременно съдействие и решение на ВСС.

Текущите разходи за материали, вода, горива и електроенергия, пощенски и телекомуникационни, командировъчни и представителни разходи, данъци, застраховки и други бяха изплатени своевременно, към датата на тяхното възникване.

В края на годината беше извършена инвентаризация на всички ДМА, СМЦ, материални запаси и разчети. Не бяха констатирани наличие на материали морално остарели, счупени и физически негодни за употреба, както и липси или излишъци. Не е извършено бракуване на материални активи, респективно унищожаване на такива.

Към 31.12.2018 г. Апелативен съд – Бургас окончателно приключи с всички плащания към вещи лица и няма вземания или неразплатени задължения към граждани и фирми, което е много добър показател за ефективно и правилно управление на финансовите ресурси.

В Апелативен съд – Бургас не са провеждани процедури по реда на Закона за обществените поръчки и не са усвоявани средства по Европейски фондове.

През 2018 г. в съда не е извършван финансов одит от отдел „Вътрешен одит“ към ВСС. Такъв беше извършен през 2016 г. с положителен краен резултат, което се отчете в предходния доклад. При необходимост

финансовите специалисти от администрацията на ВСС се отзовават на питанията на ръководството и на главния счетоводител по текущи въпроси, с което ни подпомагат в работата, за да не допуснем нарушения във финансовата дисциплина.

В Апелативен съд - Бургас се извършва задълбочен анализ по изпълнението на бюджета. Достигнато е високо ниво на законосъобразно управление при разходването на финансовите ресурси.

През 2018 година периодично се обсъждаха извършените разходи и предстоящите такива, с цел недопускане превишаване на бюджетните лимити и натрупване на задължения.

По отношение минимизиране разходите за телефонни услуги, в Апелативен съд – Бургас са въведени ограничения за разговори с мобилни оператори и за междуселищни разговори (с изключение на три линии), както и пълна забрана за набиране на импулсни номера. Със Заповед № АД-06-227/13.12.2017 г. на Административен ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас за 2018 г. е определен лимит върху разхода за телефонни услуги и интернет услуги. Главният счетоводител ежесечно представя на Административния ръководител - председател фактурите за суми за телефонни, интернет услуги и такси, дължими съгласно абонаментния план по сключения договор с мобилния оператор. Извършените разходи през отчетния период са съгласно утвърдения лимит.

Със Заповед № АД-06-226/13.12.2017 г. на Административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас е определен лимит за пробег на служебния автомобил на съда, като изминатите километри през 2018 г. са в рамките на утвърдения лимит.

Със Заповед № АД-06-14/29.01.2018 г. на Административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас е определен лимит за разход на гориво през 2018 г. на служебния автомобил на Апелативен съд – Бургас и лимит на киловатчаса електрическа енергия, изразходвана през 2018 г. в съда.

Апелативен съд - Бургас провежда последователна и прозрачна политика по отношение управлението на финансовите ресурси, спазвайки принципите за законосъобразност, икономичност и целесъобразност.

Както се посочи в предходния доклад с оглед икономия на средства и процесуално време съдиите се стремят да прилагат по-често изменението в чл. 149, ал. 8 от НПК, с което се даде възможност вещото лице да бъде разпитано чрез видеоконференция или телефонна конференция независимо, че се намира в пределите на страната. Все още обаче е недостатъчно често използвана тази процесуална възможност, поради което което продължаваме да очакваме да се обсъдят предложенията ни в предходния доклад за изменения и допълнения в ПАС, като се предвиди изрично кой съд и как ще процедира, когато осигурява на искания съд провеждането на изслушване на вещо лице по чл. 149, ал. 8 от НПК. Колкото по-бързо се предвидят такива правила и съдиите придобият увереност да ги прилагат, толкова повече икономии ще бъдат реализирани, не

само на бюджетни средства, но и на време на всички участници в наказателния процес.

Отбелязваме също, че създаденият във ВСС координационен център за реализиране на международни проекти нито веднъж не потърси диалог с отделните съдилища за идентифициране на проблеми и предложения за решаването им чрез проекти с европейско финансиране, а такива видно от изложението са налице.

Остана без резултат и предложението за изготвяне на национална антикорупционна стратегия на съдебната система с идентифициране на корупционните рискове в работата на съдиите и съдебните служители по материя, в която да се посочат отговорните лица и да се набележат конкретни мерки за превенция на корупционни практики.

6. ИЗВЪРШЕНИ ПРОВЕРКИ ОТ ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ И ОТ ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС.

6.1. Проверки от ИВСС

През 2018 г. в Апелативен съд – Бургас не са извършвани планови и/или контролни проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет относно организацията на административната дейност по образуването движението и приключването на въззивни и частни наказателни, търговски и граждански дела и работата на съдиите в наказателно, търговско и гражданско отделение на Апелативен съд – Бургас.

През отчетния период от Инспектората към Висшия съдебен съвет не са постъпвали сигнали, съдържащи оплаквания от граждани и адвокати.

6.2. Проверки от ВКС

През 2018 г. в Апелативен съд – Бургас не са извършвани проверки от Върховен касационен съд.

6.3. Ревизионна дейност на Апелативен съд - Бургас в ОС

На основание чл. 106, ал. 1, т. 7 от Закона за съдебната власт и План за работа на Апелативен съд - Бургас през 2018 г. Апелативен съд – Бургас извърши проверка на организацията на дейността на Окръжен съд – Бургас в периода 19.11.-22.11.2017 г., комплексна проверка на организационната дейност на съдиите в Окръжен съд – Сливен, която се състоя на 16.11.2018 г. и комплексна проверка в работата на съдиите от Окръжен съд – Ямбол, осъществена на 23.11.2018 г. Проверките се извършиха съобразно изготвения план от Административния ръководител-председател на Апелативен съд – Бургас.

След приключване на ревизиите проверяващите екипи изготвиха доклади, въз основа на които председателят на съда отправи към някои съдилища конкретни препоръки до ръководствата им и съдиите по отделения във връзка с подобряване административно-управленската и сročността на работа на конкретни съдии, но като цяло за трите окръжни съдилища бяха направени позитивни заключения.

7. ПООЩРЕНИЯ И НАКАЗАНИЯ. ДИСЦИПЛИНАРНА ОТГОВОРНОСТ.

С решение по протокол № 38/04.12.2018 г., т. 7 и т. 10 Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. "а" от ЗСВ поощри съдия Златинка Иванова – заместник на административния ръководител – заместник председател на Апелативен съд – Бургас и съдия Емилия Нашева – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Апелативен съд – Бургас, с отличие "личен почетен знак първа степен – златен", за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

По предложение на Председателя на Апелативен съд – Бургас съдиите Нашева и Иванова са поощрени от Висшия съдебен съвет и с отличие "Служебна благодарност и грамота" за постигнати високи резултати при изпълнение на служебните задължения.

В предложението за поощрение, направено от административния ръководител на Апелативен съд – Бургас е посочено, че Златинка Иванова има над 37 години стаж като съдия заемайки последователно следните длъжности: стажант-съдия и младши съдия, нотариус и районен съдия при Районен съд – Бургас, съдия в Окръжен съд – Бургас. В Апелативен съд – Бургас е от 2001 г., като на длъжността заместник-председател на гражданско отделение има над 14 години стаж и винаги е работила при 100% натовареност. Тя притежава много добра професионална подготовка, добросъвестно, коректно и отговорно изпълнява служебните си задължения. В качеството си на ръководител на гражданско отделение през годините е показала способност за работа в екип и отлични комуникативни умения, създава е оптимална организация на работа и добър колегиален микроклимат, които допринасят за добрите резултати на отделението.

Емилия Нашева е назначена на длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Бургас през 1998 г., а от 2004 г. е заместник на административния ръководител като отговаря за търговското отделение по време на мандатите на трима председатели на съда. Винаги е работила при 100% натовареност при разпределение на търговските дела. Съдия Нашева има над 40 години съдийски стаж заемайки последователно длъжностите: стажант съдия и младши съдия, районен съдия в Районен съд – Бургас, съдия в Окръжен съд – Бургас. Емилия Нашева е изграден професионалист, с доказани качества, притежава отлична правна подготовка и богат професионален опит,

добросъвестно, коректно и отговорно изпълнява служебните си задължения, се казва в предложението за поощрение. Участвала е активно в работни групи по изготвянето на проекти за изменение и допълнение на Закона за търговския регистър и Закона за съдебната власт.

На основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ - навършване на 65-годишна възраст, СК на ВСС освободи съдия Иванова, считано от 23.12.2018 г. и съдия Нашева, считано от 11 януари 2019 година.

Председателят на Апелативен съд – Бургас изразява за пореден път своята признателност към досегашните ръководители на гражданско и търговско отделение в Апелативен съд – Бургас и отправя благодарност за отличното взаимодействие и постигнатите професионални стандарти по отношение на сročност и качество на правораздаването.

През отчетния период в Апелативен съд – Бургас не са постъпили жалби и сигнали по отношение работата на съдиите, няма нито устни, нито писмени сигнали за корупционни прояви.

През 2018 г. не са констатирани злоупотреби със служебното положение от страна на съдиите и съдебните служители и не са налагани дисциплинарни наказания, както от ВСС, така и от председателя на съда.

В Апелативен съд – Бургас стриктно се прилагат утвърдените Правила за докладване на нарушения по неспазване на Етичния кодекс на съдебните служители. Установена е позитивна нагласа относно ефективното прилагане на етичните стандарти.

През месец ноември 2018 г. се извърши процедура по атестиране на съдебните служители от Апелативен съд – Бургас. Само един от съдебните служители е с присъдена оценка „Добър“, а останалите са с оценки ”Много добър” и ”Отличен”, което се обяснява и с факта, че всички са с продължителен стаж в системата и доказана компетентност.

По предложение на съдебния администратор през декември 2018 г., със Заповед № АД-03-37/28.12.2018 г. на Административния ръководител – председател, считано от м. януари 2019 г., е предсрочно повишен в ранг един служител, по реда на чл. 170, ал. 3 от Правилник за администрацията в съдилищата, вследствие получена най-висока оценка от проведеното атестиране - Оценка 1”Отличен”, като повишението е от III-ти ранг, във II-ри ранг.

В изпълнение на решение по протокол № 21/25.06.2018 г., т. С-3 на Комисията по атестирането и конкурсите при Съдийската колегия на Висш съдебен съвет през 2018 г. е извършена открита процедура по извънредно атестиране на г-жа Деница Вълкова - административен ръководител - председател на Апелативен съд - Бургас във връзка с участието ѝ в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд – Наказателна колегия. Комисията по атестирането и конкурсите при СК на ВСС присъди максимална оценка за притежаваните професионални и етични качества на председателя на Апелативен съд - Бургас, определяйки в атестационния формуляр резултат от 99 точки при максималния възможен сбор от 100 точки.

В края на отчетния период, във връзка с решение по протокол № 29, т. 48, от заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет, проведено от 22.11.2018 г., Административният ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас упражни правомощията си на основание чл. 7, във връзка с чл. 9 от ПОИСДТВ и определи допълнително трудово възнаграждение на съдии и съдебни служители за постигнати високи резултати по конкретни задачи, отчитайки индивидуалния принос, свързан с дейността на Апелативен съд – Бургас.

За проявен висок професионализъм при изпълнение на служебните задължения по конкретни задачи - подпомагане на Председателя на Апелативен съд – Бургас във връзка с тържественото отбелязване на 13 април 2018 г. на 20-годишнината от създаването на Апелативен съд – Бургас чрез цялостна идейна концепция, организация, реализация и медийно отразяване на събитието, както и обезпечаване на ПР-дейността на единен пресофис /ЕПО/, ситуиран на територията на Апелативен съд – Бургас, в периода м. ноември 2017 г. – м. декември 2018 г., ефективна дейност по комуникация и връзки с обществеността, координиране на задълженията и отговорностите с останалите съдебни служители, заемащи такива длъжности в съдилищата към епо и упълномощените за това съдии и съдебни служители в тези съдилища, на основание чл. 358а, ал. 2, т. 1 от Закона за съдебната власт, във вр. с чл. 154 от Правилник за администрацията в съдилищата, председателят на съда – съдия Деница Вълкова със Заповед № АД-03-35/20.12.2018 г. поощри Росица Амелева – служител връзки с обществеността в Апелативен съд – Бургас.

8. ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ.

През 2018 г. България продължава да заема челни позиции в европейските класации по употреба на електронни системи за регистрация, образуване и управление на делата, бърза интернет-връзка, както и обезпеченост на работните места на магистратите и служителите с модерни компютърни конфигурации, което с пълно основание важи и за Апелативен съд – Бургас.

В Апелативен съд – Бургас и през отчетната година се работи с въведената през предходния отчетен период в експлоатация вътрешна компютърна мрежа, включваща сървъри и клиентски компютри. Използват се софтуерни продукти, чрез които се създава, обработва и съхранява информацията.

В счетоводството на Апелативен съд - Бургас се използва счетоводен софтуер "Бизнес процесор – WEB версия счетоводство" на фирма "Конто", а за изчислението на възнагражденията съдът използва програмен продукт „Омекс 2000”, версии „Кадри”, „Заплати” и „Хонорари”, на фирма „Омега Софт 2000”.

Системният администратор извършва мониторинговия контрол над сървърите, постоянен мониторинг върху деловодна програмата и архив на базата данни.

Поддръжката на наличната техника, а също работата и обновяването на електронната Интернет-страница на Апелативен съд – Бургас се извършва от системния администратор чрез профилактични, архивиращи, аналитични и ремонтни и други мероприятия.

Компютърната обезпеченост на Апелативен съд – Бургас е на много добро ниво, задоволявайки потребностите на съдиите и служителите.

Изградена е комуникационна свързаност към интернет пространството, достъп до което има от всяко работно място.

Апелативен съд – Бургас е център за управление на комуникацията, свързана с безхартийния електронен обмен и Единната информационна система за противодействие на престъпността в съдилищата от Бургаски апелативен район и страната.

Създадена е организация за ефективно администриране, поддържане и използване на административно-информационната система. Постигната е превенция срещу евентуална злоупотреба и срыв в системите. Администрирането и поддържането на АИС се извършва от системния администратор. Ежедневно се актуализира на автоматичен принцип антивирусния софтуер от производителя. Засилен е контролът върху вътрешния и външния трафик, в т. ч. върху опити за неоторизиран достъп до Web-сървъра. Системният администратор анализира ЛОГ-файловете на Web-сървъра.

В Апелативен съд - Бургас през 2018 г. са използвани следните видове хардуерни и софтуерни продукти:

- 2 броя сървъри, работещи с операционни системи Windows 2003 и Windows 2008, последният от които предназначен за безхартиен обмен за съдилищата в Бургаски апелативен район и за ЕИСПП;
- 1 брой сървър с операционна система Linux, използван за поддържане на Интернет страницата на съда в интернет пространството;
- 40 броя персонални компютри в експлоатация с инсталирана Windows 7 и Windows 10 операционни системи.

Софтуерни продукти извън операционните системи:

- Microsoft Office – 2010, инсталирани на компютрите в експлоатация;
- Антивирусен софтуер NOD 32;
- Деловодна програма с релационна база данни „EMSG”, разработена от „Декстро груп” ООД, с управител Иван Кодинов;
- OCR-софтуер за сканиране на документи.

Апелативен съд – Бургас приветства изготвения от комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“ към Пленума

на ВСС Проект за изменение на Правила относно придобиването на хардуер и софтуер (компютърна техника, принтери, скенери, озвучителни и звукозаписни системи за съдебни зали и програмни продукти) и за необходимостта от назначаване и/или отпускане на щат за системни администратори в органите на съдебната власт, а също и изпращането им на прокуратурата и съдилищата за запознаване и изготвяне на становище. Ръководството на съда изрази подкрепа за съществуващата уредба на комисията и изрази положително становище по направените изменения. С оглед ефективното и целесъобразно приложение на Правилата са изпратени някои предложения в контекста на два основни критерия „Икономичност“ и „Сигурност“. Като основен мотив е посочено, че остарелите операционни системи не се поддържат от производителя и съществуващият риск в сигурността на информационните системи, и в този смисъл е необходима поетапна подмяна на техниката, въведена в експлоатация преди десет и повече години. Критерият за отчитане на натовареността /брой дела за разглеждане/ на съда“, посочен в Правилата на ВСС, се счита за субективен и неактуален, съобразно изградената Система за изчисляване натовареността на съдиите /СИНС/.

Информационно и технологично модернизиране

Във връзка с разпоредбата на чл. 311, ал. 3 от НПК поддържахме становището си, изложено в предходния отчетен доклад да се предвиди задължителен звукозапис на съдебното заседание, т.е. разпоредбата от диспозитивна, както е в момента, да стане императивна. За целта е необходимо Висш съдебен съвет да осигури на всички съдилища централизирано ползване на специален софтуер за автоматизирано превръщане на звук в текст, като за стартирания в Апелативен съд-Бургас в края на 2018г. тест на такъв софтуерен продукт бяха посочени подробности по-горе в настоящото изложение. Внедряването на такъв софтуер е в изпълнение на Концепцията си за стратегическо управление на съда и заложените дългосрочни мерки за срочно, качествено и ефективно изпълнение на служебната дейност, изготвена от председателя на Апелативен съд – Бургас. Конкретният софтуер, с който към момента е обезпечен Апелативен съд-Бургас е Voice notebook за диктовка и автоматично конвертиране на гласов запис в текст, като внедряването се осъществи напълно безплатно в съда. За целта бяха закупени само микрофоните, на символична цена. Използването на този иновативен софтуер значително улесни работата на съдиите, които го прилагат в работата си за изготвянето на съдебните актове, но техническият му капацитет и бързина са далеч под съществуващите аналогични софтуери на технологичния пазар, за които потребителите плащат определена от разработчика им цена. За пореден път изразяваме надежда, че през настоящата 2019 година ВСС ще предприеме необходимите финансови и организационни мерки за обезпечаване чрез централизирана поръчка на всички съдилища с модерен софтуер за преобразуване на звук в текст, за да се

изготвят по-бързо и с по-малко усилия от съдиите мотивите към съдебните актове. Апелативен съд – Бургас има готовност да се включи в такъв проект като пилотен съд за тестовия период.

Автоматизираната информационна система на съда работи ефективно, което дава възможност за своевременно извършване на детайлни справки по делата и предоставяне на подробна информация по документооборота, при това денонощно за потребителите на съответната електронна услуга за електронен достъп чрез интернет.

Въпреки множеството подобрения и добавяне на електронни услуги към съществуващата деловодна програма, както на апелативния съд, така и в района, използваните информационни системи са морално остарели и за постигане на цел като реализиране на електронно правосъдие трябва да се бърза с изграждането и въвеждането в експлоатация на единна информационна система за всички съдилища, за което очакваме срочно и качествено изпълнение на проекта към ВСС.

Във връзка с решение по протокол № 27/01.11.2018 г., т. 77, на Пленум на Висшия съдебен съвет, относно осигуряване на надеждност и архивиране на информацията от използваните в съдилищата информационни системи в Апелативен съд – Бургас, председателят на Апелативен съд – Бургас предприе важни организационни мерки за осигуряване на надеждност и архивиране на информацията от автоматизираната информационна система /АИС/ на Апелативен съд – Бургас, разработена от „Декстро груп“ ООД. Издадена е Заповед № АД-06-182/28.11.2018 г., с която е указано информацията от автоматизираната информационна система на съда да се архивира ежедневно и ежеседмично и да съхранява на два външни преносими твърди диска. Разписан е редът за приемо-предаването и съхранението на дисковете, като за целта са определени местата за съхранение и отговорните длъжностни лица за тази процедура. С тези действия се постигна максимална сигурност на информацията.

Апелативен съд – Бургас разполага с технологично модернизирана зала, в която е инсталирана стационарна видеоконферентна система, предоставена от Висш съдебен съвет за провеждане на видеоконферентни срещи и разпити в съдебни заседания на обвиняеми лица, свидетели, вещи лица и пр. По този начин съдът е постигнал високо технологично решение за едновременна свързаност с отдалечени точки и интелигентна комуникация между съдебни органи на международно ниво. Тази технологична възможност има голям икономически ефект, съкращавайки значително разходите по извършваните процесуални действия.

В изпълнение на решение по протокол № 01/24.01.2019 г., т. 5.4. на Комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“ към ВСС, съдържащо указания за предоставяне на наличната видеоконферентна техника от апелативните съдилища за използване от съдилищата в района Председателят на Апелативен съд – Бургас изпрати уведомително писмо до председателите на окръжните, административните и районните съдилища в

Бургаски апелативен район за възможността при нужда, да бъдат провеждани видеоконферентни връзки на място в Апелативен съд – Бургас, в Съдебна зала № 2, която е оборудвана за тази цел. Съдилищата са информирани, че монтаж и демонтаж на съществуващата техника е нецелесъобразно за извършване на процесуални действия в различни съдилища, което налага в бъдеще време осигуряването на мобилна такава. В тази връзка към Комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“ към ВСС е оправено предложение за обезпечаване на Апелативен съд - Бургас с мобилна видеоконферентна техника, позволяваща изпълнение на приетото решение.

В отговор на писмо от г-жа Мария Зафирова – Началник на отдел „Европейски международни проекти и програми“ от АВСС, относно изпълнение на дейност по проект „Изграждане на средства за видеоконферентни връзки и тяхното използване във фазите на досъдебно и съдебно производство, включително и при трансгранично сътрудничество в правораздаването“, както и изграждането на видеоконферентни връзки в Бургаски апелативен район, Апелативен съд – Бургас обобщи информация от всички съдилища и прокуратури в Бургаски апелативен район относно: изградени зали за видеоконферентни връзки; налична комуникационна свързаност с мрежата на държавната администрация; информация за използваните интернет доставчици; данни за качеството на интернет достъпа, в т.ч. скорост, закъснение, загуба на пакети и пр. Обобщената информация е изпратена в Администрацията на Висш съдебен съвет, за нуждите на проекта.

Проблеми във връзка с работата на ЦССРД

Както се изтъкна в раздела за натовареността на Апелативен съд-Бургас, за разлика от предходния отчетен период през 2018 година не бяха констатирани периоди на неравномерно натоварване при разпределението на делата, посредством ЦССРД.

Централизираната система за случайно разпределение на делата изпраща данни към централизираната Система за изчисляване на натовареността на съдиите, чрез която се определят коефициентите за натовареност по определено дело според вида към момента на разпределение на делото.

Поддържахме направеното предложение в миналогодишния доклад, а именно: Ако ВСС прецени за целесъобразно да продължи функционирането на СИНС, коефициентите за тежест по видовете дела да се прецизират след консенсус относно стойността им по материя, както и да бъде осъществена обратна връзка от централизираната Система за изчисляване на натовареността на съдиите към **Централната система за разпределение и делата, за да бъдат те разпределяни на база сложност, а не на база брой постъпили дела в отделението.**

*Проблеми във връзка с работата с ЕИСПП
и предприети административни мерки*

В резултат на предприетите през 2017г. от председателя на съда организационни мерки през 2018г. многократно се увеличиха регистрираните от ЕИСПП събития в Апелативен съд-Бургас.

Със Заповед АД-06-200/06.11.2017 г. на Председателя на съда беше разпоредено на деловодителите в наказателно отделение да водят *Регистър за свършената работа в Апелативен съд – Бургас по ЕИСПП*, който да послужи за сравняване отчетността по ЕИСПП с реалното въведените данни от Апелативен съд – Бургас към ядрото на ЕИСПП. Тази дейност продължи да се извършва до края на м. октомври 2018 г., когато поради липса на констатирани пропуски със Заповед № АД-06-150/23.10.2018 г. на председателя, временно се преустанови изпълнението на т. 5 от Заповед № АД-06-200/06.11.2017 г., съгласно която служителите докладваха въведената информация в „Регистър на свършената работа в Апелативен съд – Бургас по ЕИСПП“ по наказателни дела на Апелативен съд – Бургас, за анализиране и съпоставяне на данните от регистъра с информацията, съдържаща се в ежемесечни справки на Главна прокуратура на РБ за регистрираните събития в ядрото на ЕИСПП.

В хода на работата с ЕИСПП се констатираха някои проблеми, като например допуснати от управляващия ЕИСПП орган дефицити в каталога на ЕИСПП, който не се допълва съобразно постъплението на делата в различните съдилища според законоустановената компетентност и др. Ръководството на съда отправи писмена молба до Междудементствения съвет за преоценка на всички резултати в Номенклатурата на ЕИСПП, като се допълни съществуващия каталог от процесуални събития, които подлежат на регистрация в ЕИСПП, както и за изготвяне на конкретни писмени указания как да се процедура в случаите, когато в наказателното дело липсва карта на НП със съответните процедури, които следва да бъдат изпълнявани от деловодителите за вярна и своєвременна отчетност. Продължава да стои проблемът с липсата на възможност за регистриране на събития в ядрото на ЕИСПП, с което не е съобразено изменението в НПК от 2015 г. за прехвърляне компетентност на апелативните съдилища по Глава четвърта от ЗАНН. Въведеният Регистър съдържа всички случаи на констатиране липса на възможност за избор на подходящ резултат, като се посочва действителния резултат по решеното наказателно дело и алтернативните резултати за избор, които предоставя деловодната система. Посочените проблеми възпрепятстват коректното подаване на данни от съда и водят до некоректни статистически справки, което от своя страна лишава управляващия орган от възможност за адекватен анализ на събраната чрез ЕИСПП информация.

На 1 февруари 2018 г., в гр. София се проведе заседание на Междудементствения съвет, в който взе участие представител на Апелативен съд – Бургас, както и ръководители и технолози, участващи в експлоатацията и поддръжката на ядрото на ЕИСПП. На тази среща беше разгледано

изпратеното писмо с предложения от председателя на Апелативен съд – Бургас, съответно посочените в него конкретни проблеми, като бяха приети конкретни консолидирани решения за преодоляването им. Беше решено също, че изготвящите месечните статистически таблици по ЕИСПП служители, изпращани на съдилищата ще отбелязват в легенда, че статистиката за апелативните съдилища е непълна, поради изброените по-горе проблеми.

След констатиране на всички тези проблеми, Междуведомственият съвет единодушно достигна до извода, че данните и статистиката от ядрото на ЕИСПП не може да се използват при оценка за натовареност на наказателните отделения в апелативните съдилища, както и при вземане за решения за прекрояване на съдебната карта, нещо което предложихме в доклада за дейността на съдилищата в апелативния район през 2017г.

Административни мерки, като част от процесите за обезпечаване на Електронното правосъдие

През 2018 г. Ръководството на Апелативен съд – Бургас предприе организационни мерки за присъединяване на съда към Единния портал за електронно правосъдие. Системният администратор и разработчикът на автоматизираната информационна система на съда започнаха действия, с които бе реализирано изпращане на данни и актове към Единния портал за електронно правосъдие. В изпълнение на Заповед № АД-06-207/19.12.2018 г. на Председателя на Апелативен съд - Бургас, системният администратор проведе практическо обучение на съдебните деловодители в наказателно, гражданско и търговско отделение и отделените по насрочени дела, и съдебните секретари за постигане необходимата подготовка за работа с автоматизираната информационна система на съда за изпращане на данни за събития по делата в Единния портал за електронно правосъдие, съобразно разработена инструкция.

Във връзка с внедрения Европейски идентификатор за съдебна практика ECLI в изградения от ВСС Национален портал на съдебните актове и изграждането на свързаност с Интерфейса за търсене на съдебна практика по ECLI-номер в Портала e-Justice на Европейската комисия се проведе обучителен семинар, който се състоя на 18.10.2018 г. в зала на Окръжен съд – Бургас. Семинарът бе организиран от „Апис Европа“ АД и Съюз на юристите в България, на тема: „Въвеждане на идентификатора ECLI в България и свързване с Портала e-Justice“. Съдии и съдебни служители от съдилищата в Бургаски апелативен район бяха запознати с резултатите от въвеждането на Европейски идентификатор за съдебна практика ECLI. В тази връзка Председателят на Апелативен съд – Бургас издаде Заповед № АД-06-151/23.10.2018 г. с цел подобряване организацията на работа в съдебните деловодства на наказателно, гражданско и търговско отделение на Апелативен съд – Бургас относно публикуването на съдебните актове на съда и обезпечаване проверката за получаване на номер ECLI за всеки публикуван

съдебен акт в ЦУБИПСА. С писмо изх. № АД-13-659/24.10.2018 г. председателят на Апелативен съд - Бургас оправи препоръка до председателите на окръжните съдилища в Бургаски апелативен район за създаване на организация по чл. 86 от Закон за съдебната власт в поверените им съдилища и в районните съдилища на съответния окръжен район, която да гарантира, че съдебната администрация е проследила получаването на ЕСЛI-номер за всеки публикуван съдебен акт в Централен уеб базиран интерфейс за публикуване на съдебните актове /ЦУБИПСА/.

За 2018 г. интересът към електронните услуги, предлагани чрез интернет страницата на Апелативен съд - Бургас се запазва висок. Регистрираните уникални посещения в края на отчетния период са 17 852.

Апелативен съд – Бургас счита, че интернет страниците на всички съдилища в България следва да имат еднаква визия и структура, за което напълно подкрепяме усилията на Висшия съдебен съвет за създаване на единен шаблон на web страниците. Същевременно се надяваме, че изготвянето им и въвеждането на шаблона в употреба ще настъпи в най-кратки срокове.

Работещият Единен портал за електронно правосъдие и разработването на единни шаблони на електронните интернет страници на съдилищата са крачка към електронното правосъдие. То не може да се реализира без внедряване на Единна автоматизирана информационна система, обща за всички съдилища, разработена по прецизно изготвено техническо задание, ориентирана към пълно електронно дело, без да бъде използван хартиен носител, както и централизирано включване на функционалност за електронно призоваване.

9. СГРАДЕН ФОНД И МАТЕРИАЛНА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Съдебна палата – Бургас е втора по големина в страната след Съдебната палата в гр.София и в нея се помещават седем органа на съдебната власт: Апелативен съд – Бургас, Окръжен съд – Бургас, Административен съд – Бургас, Районен съд – Бургас, Апелативна, Окръжна и Районна прокуратури – Бургас. Сградата обезпечава много добри условия на труд, поради което магистратите и съдебните служители работят при по-добри условия от повечето колеги в другите апелативни райони. Сградата на Съдебна палата - Бургас е публична държавна собственост и съгласно изменения в ЗСВ от 2016г. е собственост на Висшия съдебен съвет.

След дългогодишно стопанисване от Бургаския окръжен съд, с Решение по Протокол № 39/27.10.2016 г., т. 38 на Пленума на Висш съдебен съвет за определяне принципи за възлагане правото на стопанисване на съдебните сгради от административните ръководители на органите на съдебната власт и Решение по Протокол № 43/24.11.2016 г., д.т. 24 на Пленума на Висш съдебен съвет правото на стопанисване на Съдебна палата – Бургас беше възложено на Председателя на Апелативен съд – Бургас. По време на стопанисването Административния ръководител – председател на Апелативен съд - Бургас

предприе редица дейности, инициативи и подобрения във връзка с ефективното стопанисване на сградата, в т.ч. подземния паркинг, находящ се в непосредствена близост до сградата, които подробно и изчерпателно бяха упоменати в миналогодишните два отчетни доклада.



Удовлетворени сме, че Пленумът на Висшия съдебен съвет прие предложението на Председателя на Апелативен съд и с Решение по Протокол № 9/09.03.2017 г., т. 34 измени решението си по д.т. 24 от Протокол № 43/24.11.2016 г в частта, с която върна стопанисването на Съдебна палата – Бургас на административния ръководител на Окръжен съд - Бургас.

Понастоящем дейността по управление на сградния фонд на Съдебна палата – Бургас отново се осъществява от съдебния администратор и управителя на съдебната палата, които са служители в Окръжен съд – Бургас, с оглед възложеното на Административния ръководител – председател на Окръжен съд – Бургас стопанисване.

Апелативен съд - Бургас продължава да обитава самостоятелно обособена част от сградата, на първия и втория етаж от източното крило, включващо помещения с общо ефективно заета и полезна площ от 837.80 кв.м. Съдът разполага с две съдебни зали, оборудвани с всички необходими комуникационни средства, в т.ч. нова звукозаписна техника, закупена през 2016 г.

Изградени и оборудвани са специални помещения за съхраняване на класифицирана информация. Обособени са самостоятелни: гражданско,

наказателно и търговско деловодства, регистратура, отделение по насрочени дела и архив.

Помещенията и коридорите са обезопасени със сигнално-охранителна техника и евакуационни схеми и консумативи, съгласно изискванията за техническа и противопожарна безопасност. В присъствието на отговорниците по пожарна безопасност специализирана фирма проверява ежегодно годността на пожарогасителите, а ежемесечно се следи функционалността на пожароизвестителната система, което удостоверява с необходимата документация.

Пред съдебните зали е монтирано електронно табло, даващо информация за вида, датата и часа за насрочване на делата, състава на съда и залата, в която ще бъдат разгледани. На входа на съда е поставено указателно табло, което представя ясен информационен механизъм за дейността. Информационното табло на съда винаги съдържа актуална информация, като например действащи конкурсни процедури за назначаване на съдебни служители, актуални правила за електронно призоваване, нови електронни пощенски адреси, посредством които наказателно, гражданско и търговско отделения, счетоводството и връзки с обществеността ще извършват електронна кореспонденция и др.

На разположение на гражданите са нагледни материали и молби – образци за издаване на необходимите документи, които гарантират, че обръщайки се към администрацията ще бъдат обслужени бързо, качествено и ще получат отговор на въпросите, които неминуемо възникват при всяка съдебна процедура.

Регистратурата на Апелативен съд – Бургас се намира непосредствено до входа на съда, което улеснява обслужването на граждани и адвокати. Предвид разпоредбата на чл. 40, ал. 7 от Закона за адвокатурата и необходимостта от осигуряване на подходящи условия за работа на адвокатите в България, съдът разполага с адвокатска стая – помещение за подготовка на адвокатите по делата и е осигурена възможност за поставяне на гардероби за обличане на тогите преди съдебни заседания, за което е постигната договореност с Адвокатска колегия - Бургас.

Площта на стаите в Апелативен съд – Бургас е напълно достатъчна за нормалното протичане на служебната дейност. Всеки съдия и служител разполага с лично работно място, оборудвано с офис-мебелировка и компютърна конфигурация, свързана в мрежа с един сървър. Съдиите са настанени самостоятелно в отделни кабинети. Съдебните служители в наказателно, търговско и гражданско отделения и в отделението по насрочени дела са разпределени по двама в стая, с изключение на трима съдебни секретари, които ползват общ кабинет и един съдебен секретар, настанен самостоятелно в отделна стая, с оглед правото му работа с материали, съдържащи КИ. Съдебният администратор, ръководител сектор, съдебният секретар, с достъп до КИ, системният администратор, главният счетоводител,

счетоводителят и касиер, домакинът, шофьорът и чистачът обитават самостоятелни стаи.

От началото на 2017 г. съдът разполага с новообособено, оборудвано архивно помещение, което функционира в съответствие с изискванията в Наредба за реда за организирането, обработването, експертизата, съхраняването и използването на документите в учреденските архиви на държавните и общинските институции, а съхраняваната там документация е съобразно Номенклатура на делата, със срокове за съхраняването им в Апелативен съд – Бургас е утвърдена от Началник отдел „Държавен архив“ град Бургас на 30.12.2016 г. През м. септември 2018 година архивът на съда беше обезпечен допълнително с четири метални рафта и един малък шкаф.

Канцеларията на Търговско отделение на Апелативен съд – Бургас беше оборудвана с две етажерки, необходими на съдебните деловодители за временно съхранение на администрираните от тях от търговски дела.

Служителите с ръководни функции в Апелативен съд - Бургас не разполагаха с отделен метален шкаф, в който да съхраняват и опазват декларациите на съдебните служители, подадени по реда на чл. 35, ал. 1 от Закон за противодействие на корупцията и незаконно придобитото имущество (*обн. ДВ. бр.7 от 19 януари 2018 г.*). За обезпечаване правилното съхранение на декларациите и ограничаване достъпа до информацията, съдържаща се в приложените към тях CD, (които всички съдебни служители са задължени ежегодно да представят пред председателя на съда в качество на работодател) е осигурен надежден архивен шкаф със стоманена конструкция и секретно заключване. По този начин се разреши проблемът с липсата на подходящо място за съхранение на декларациите и CD по ЗПКОНПИ.

Четири метални рафта, двете етажерки и двата шкафа, както и три бр. гербове на РБ бяха предоставени от административния ръководител – председател на Софийски районен съд, който поради отпаднала необходимост за СРС разпореди да бъдат безвъзмездно предадени на Апелативен съд – Бургас, за служебно ползване след съгласуване с ВСС. От името на председателя на Апелативен съд – Бургас, всички съдии и съдебни служители е отправена специална благодарност към г-н Александър Ангелов – председател на Софийски районен съд и г-н Марин Стойнов – началник отдел „Стопанисване и управление на съдебното имущество“ в Софийски районен съд, за оказаното съдействие и успешния избор на активите, с които беше обезпечен съдът. Признателни сме и на ръководствата на Съдебна охрана гр. София и гр. Бургас, които помогнаха за пренасянето на активите до Апелативен съд – Бургас.

За удобство в работата и осигуряване на необходимите условия на труд за нормалното протичане на трудовия процес, в края на отчетния период е извършена подмяна на две мениджърски кресла, използвани от съдиите, с нови такива. Причина за това е констатирана опасност от тяхната ползване, чиито износени и/или повредени механизми създаваха изключително неудобство, тъй като креслата са в употреба от дълъг период от време.

Налагаше се от здравите части на две до три повредени кресла да се сглобяват в едно, което беше само временно решение.

За работното помещение на съдебния администратор е закупен и монтиран нов климатик, поради констатиране на необратима повреда в старата климатична система. Ежегодна профилактика в гаранционния срок на климатиците, находящи се в помещения на Апелативен съд - Бургас е извършена от технически лица от специализирана фирма.

Отделена е стая за отдих и почивка, както и зала за съвещания. Съдът има богата библиотека, за нуждите на служебната дейност на съдии и служители, която непрекъснато се обновява.

Хигиената на общите вътрешни части – коридори и сервизни помещения в Апелативен съд – Бургас, вътрешния двор на Съдебна палата - Бургас и конкретни площи около сградата на Съдебна палата – Бургас продължава да се поддържа от две лица, изтърпяващи наказание „лишаване от свобода“ при лек режим, които полагат безвъзмездно доброволен труд. Инициативата се осъществява със съдействието на Ръководството на Затвора – Бургас, за което изказваме специална благодарност в лицето на Началника на Затвора – старши комисар Бранимир Мангърров и Началника на ЗО „Строител“ към Затвора – Бургас – г-н Иван Вълков.

Понастоящем работните помещения и техническата обезпеченост задоволяват в пълна степен нуждите на съдиите и съдебните служители. Благодарни сме на Висшия съдебен съвет, който още през м. декември 2017 г. след проведена централизирана обществена поръчка достави три компютърни конфигурации, пет скенера и девет принтера, с което бяха оборудваха работните места на конкретни съдии и съдебни служители. Надяваме се и занапред Висшият съдебен съвет да извършва централизирани доставки, чрез провеждането на обществени поръчки, за да бъде подменяна поетапно компютърната техника в съдилищата с експлоатационен период над 10 години. В бъдеще време, с въвеждането на електронното управление в държавната администрация следва да бъдат подменени всички налични компютърни системи и периферни устройства, които се използват в Апелативен съд - Бургас повече от 10 години. В тази връзка съдът ежегодно изпраща информация във ВСС за тригодишна бюджетна прогноза, съобразно Правилата за предварително съгласуване на разходите на административните органи в областта на електронното управление и за използваните от тях информационни и комуникационни технологии в рамките на бюджетния процес на Държавната агенция „Електронно управление“.

Във връзка с писмо изх. № ВСС-2585/02.05.2018 г. относно стартиране на проект *„Въвеждане на система за наблюдение и регулиране на натовареността на магистратите и съдебната администрация, създаване на стандарт за условията на труд в органите на съдебната власт и повишаване на ефективността на работата им“* на ОПДУ, съфинансиран от ЕС чрез ЕСФ, на 16.05.2018 г., представители на изпълнителя по проекта,

извършиха посещение на място в Апелативен съд – Бургас, във връзка с изпълнение на под-дейност 2 за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Консултантски услуги за подобряване на условията на труд в органите на съдебната власт чрез въвеждане на единни стандарти“. Извършена е проверка за изпълнението на мерките, свързани със здравословните и безопасни условия на труд и изискванията на ЗЗБУТ. Резултатите от проверката са много добри. Единствена препоръка на проверяващите органи към Апелативен съд – Бургас е закупуването на пет броя наземни стойки, върху които да бъдат поставени пожарогасителите в коридорите на съда. Препоръката е изпълнена своевременно.

Още в началото на 2018 г. ръководството на съда планира осъществяването на ремонтна дейност на работни помещения на съдии и Пресофиса на съда, като необходимите финансови средства бяха предварително заявени до ВСС – Комисия „Бюджет и финанси“, с оглед включването им утвърдения бюджет на съда през 2019 година. След прекратяване на трудовите правоотношения на двамата заместник-председатели, поради навършване на пенсионна възраст и освобождаването на работните им кабинети, в края на м. декември 2018 г. бяха подписани договори за изпълнение на текущ ремонт и в началото на м. януари 2019 година бяха извършени ремонти дейности на паркетната настилка, стените и таваните на помещенията на тримата заместник-председатели и ръководители на наказателно, гражданско и търговско отделение и помещението на Пресофиса на Апелативен съд - Бургас.

Във връзка с изискванията на Наредба № 8121з-647 от 01.10.2014 г. за правилата и нормите за пожарна безопасност при експлоатация на обектите е осъществено и задължителното годишно техническо обслужване на пожарогасителите и пожарните кранове, като през м. декември 2018 г. беше проведена учебна евакуация на работещите и посетителите в Апелативен съд - Бургас, чрез проиграване на плана. Същият ден беше извършен инструктаж на съдии и служители по чл. 7 от Наредба № 8121з-1225/27.09.2017 г, във връзка със Закона за противодействие на тероризма.

През цялата 2018 г. и до м. март 2019 г. Апелативен съд – Бургас разполагаше със служебен автомобил марка ”Тойота”, модел ”Авенсис”, който се използваше повече от 10 години за нуждите на съда. През 2018 г. последователно се наложи извършването на няколко основни ремонта по служебния автомобил. На практика те се оказаха неикономични в рамките на утвърдения лимит. В този смисъл ще продължат да се увеличават разходите по поддръжката на автомобила и в бъдеще време, което ще надхвърли утвърдените лимити, налагани от ръководството всяка година, във връзка с изпълнението бюджета на Апелативен съд – Бургас, в т.ч. бюджетния лимит, лимита на изразходваното гориво и изминатите километри. С оглед обезпечаване икономичността, ефективността и сигурността при използването на служебния автомобил председателят на Апелативен съд – Бургас изпрати мотивирано искане до ресорните комисии във Висш съдебен съвет за преценка

предоставянето на нов лек автомобил за служебната дейност на съда. Искането беше уважено и с Протокол № 33/20.09.2018 г., т. 20, от заседание на комисия „Бюджет и финанси“ към ВСС беше взето решение за разпределение на автомобили по органи на съдебната власт, във връзка с приключила обществена поръчка за доставка на автомобили за нуждите на ВСС и ОСВ, в това число за Апелативен съд – Бургас. Съгласно решение по Протокол № 24/04.10.2018, т. 42.2 на Пленума на ВСС един от новите автомобили - марка „Шкода“, модел „Октавия“ вече е получен и зачислен на Апелативен съд – Бургас. От името на ръководството на Апелативен съд – Бургас, съдиите и съдебните служители отправяме благодарност на Висшия съдебен съвет и конкретно към бюджетната комисия за оказаното съдействие. Старият автомобил на съда, марка „Тойота“, модел „Авенсис“, ще бъде предложен за безвъзмездно предоставяне по искане на РС-Котел, за което на Висшия съдебен съвет следва да се произнесе с решение.

Поддържаме предложението от предходния отчетен доклад с оглед високия брой на работещите в Съдебна палата - Бургас 550 магистрати и съдебни служители да бъде открит обект за бързо хранене или закупуване на освежителни напитки като кафе, чай и други, както е в много други съдебни сгради в страната, което предложение отправяме към председателя на Окръжен съд - Бургас в качеството му на определен от ВСС стопанин на сградата.



VII. ПРЕДПРИЕТИ МЕРКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ ДЕЙНОСТТА НА АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

Като цели за развитието на Апелативен съд - Бургас и през 2018 г. бяха заложени постигането на достъпна, предвидима и прозрачна правораздавателна дейност, вдъхваща респект и доверие, осъществявана от компетентни, почтени и мотивирани магистрати, прозрачно управление на съда и делата така, че да се постигне баланс между качество и бързина на правораздаването и изграждане на положителен имидж на институцията.

За постигането на тези цели и в изпълнение на утвърдения от Председателя на Апелативен съд – Бургас План за дейността на Апелативен съд - Бургас през 2018 г. бяха реализирани заложените мерки за подобряване дейността на съда в посочения план за действие.

В предходния отчетен доклад за 2017 г. беше отчетено изпълнението на всички мерки, за които Административният ръководител – председател на Апелативен съд - Бургас се ангажира в Концепцията за стратегическо управление на Апелативен съд – Бургас, представена в конкурсната процедура във Висш съдебен съвет за избор през 2015 г. Последната от тях беше мярка по т. 6 „Създаване на център за спогодби /медиация/ по примера на СРС на територията на апелативния район“ - медиация и арбитраж в Бургаски апелативен район, изпълнени до позволяващите от законодателството предели. Това стана възможно и благодарение на съвместните инициативи на ОС-Бургас и РС-Бургас от 05.04.2017 г. по проект посветен на медиацията. През 2018г. на територията на Съдебна палата – Бургас продължи да функционира Център за медиация и спогодби, в който Районен съд – Бургас е включен като пилотен съд по национален проект за развитие на съдебни програми по медиация: „Медиация и съд в подкрепа на бизнеса: Насърчаване на справедливото и целесъобразно решаване на спорове чрез съдебни програми за препращане към медиация“, финансиран от фондация „Америка за България“. Създаденият Център за медиация и извънсъдебно решаване на спорове предоставя информация за медиаторите, които предлагат услуги по правилата на съдебната програма - чрез информационни табла и брошури, на уебсайта на съдебната институция и по други подходящи начини за популяризация.

По данни от отчетния доклад на Окръжен съд-Бургас през 2018 г. в Центъра по медиация и извънсъдебно разрешаване на спорове към Окръжен съд – Бургас и Районен съд - Бургас са сключени успешно 11 споразумения, от проведени 30 процедури по медиация. Районен съд – Несебър също активно е препращал спореци страни, за разрешаване разногласията чрез медиация. През отчетния период двете съдилища са включили като тема в Образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“. Медиатори от Центъра са реализирали множество открити уроци с ученици. В края на м. юни 2018 г. Центърът за медиация и извънсъдебно разрешаване на спорове е

бил представен на седем гостуващи европейски съдии в Окръжен съд – Бургас. Дейности по осъществяване на процедурата „Медиация“ са били преценени и на среща на председателите на съдилища, относно бъдещето на съдебните програми по медиация, която се е провела на 30.11.2018 г. в гр. София. На срещата са присъствали представители на Министерство на правосъдието и на Висшия съдебен съвет. Представени са и образователните инициативи свързани с медиацията.

В тази връзка приветстваме инициативата на Висшия съдебен съвет, през 2018 г., относно създаването на пет центъра по медиация – по един във всеки апелативен район, чрез осигуряване на подходящи помещения и офис обзавеждане за тяхното изграждане, в рамките на дейност 4 „Изграждане на центрове за медиация по апелативни райони и провеждане на публични събития за популяризиране на културата за разрешаване на спорове по доброволен начин, включително и предоставяне на безплатни процедури по медиация“ по Проект „Насърчаване използването на медиацията като алтернативен способ за решаване на спорове“.

Въз основа на направено предложение от Административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас до г-н Боян Магдалинчев – Член на ВСС и Представляващ Висш съдебен съвет, в отговор на негово писмо изх. № ВСС-152/14.02.2018 г., а също и изразено желание и готовност от страна на Административния ръководител - председател на РС - Сливен за включване в проекта, на територията на Бургаски апелативен район е изграден и функционира втори Център по медиация в Районен съд – Сливен, който е втори по големина районен съд в Апелативен район – Бургас (след Районен съд - Бургас). Очаква се решение на Пленума на ВСС за отпускане на финансови средства за оборудването на новосъздания център в РС-Сливен, за да може същият да започне да функционира през настоящата 2019г.

Създадените центрове по медиация на територията на Бургаски апелативен район ще работят активно за приложима и ефективна Съдебна програма за медиация, с цел формиране на култура на общуване чрез комуникация за мирно разрешаване на спорове, по пътя на споразумението. Ръководствата на БОС и БРС считат, че медиацията, като способ за извънсъдебно разрешаване на спорове би била много по-ефективна, ако се предвидят законодателни изменения, които да въведат този способ като задължителен и предхождащ предявяване на искове пред съда по определени категории дела. В тази връзка са изпратили становище до ВСС.

Въпреки отчетеното още в предходния доклад реализиране на всички мерки посочени в Концепцията на административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас за управление на съда, защитена от съдия Деница Вълкова пред Висшия съдебен съвет по време на конкурсната процедура през 2015 г. за избор на председател и през 2018 г. ръководството продължи отстояването на принципите за работа заложили в Концепцията на Председателя на съда и реализира допълнителни мерки за повишаване ефективността на работата на съда.

Административни мерки за подобряване работата на съдиите и събираемостта на вземанията на съдилищата от апелативния район

През отчетния период се проведеха многократни оперативни срещи между съдиите по съответните отделения в Апелативен съд – Бургас за обсъждане и анализ на проблеми и въпроси, свързани с управлението на делата, относно:

- спазване на инструктивните срокове при образуването и обработването на делата;

- причините за отлагане и просрочване на дела и вземане на адекватни мерки за отстраняване на слабостите, с цел ускоряване хода за разглеждане на делата в разумни срокове.

- прилагане процесуалните изисквания за спазване реквизитите на подадените въззивни и касационни жалби и протести по форма и съдържание, с оглед избягване връщането на въззивната инстанция за отстраняване констатираните нередности. Обсъждане на разпореждания и определения на съдии, в които са констатирани нередовност и/или недопустимост на въззивните жалби, изпратени от окръжните съдилища.

- запознаване съдиите с решенията по върнатите дела от ВКС, с цел предприемане мерки за недопускане на посочените нарушения. Обсъждане на разпореждания на съдии от касационната инстанция, в които са констатирани нередовност и/или недопустимост на касационни жалби, изпратени от Апелативен съд - Бургас.

- периодично обсъждане практиката на касационната инстанция и приетите Тълкувателни решения, обсъждане и представяне на добри практики.

- изготвяне на становища по законопроекти и въпроси по висящи тълкувателни дела на ВКС и други.

- процесуални и материално правни проблеми по делата.

Конкретно обсъжданите въпроси се отразяват от заместник-председателите и ръководите на съответното отделение след приключване на оперативното съвещание в нарочна работна книга, създадена към всяко отделение.

През 2018 г. има незначително увеличение на броя на направените отводи и самоотводи от съдиите на съдилищата в Бургаския апелативен район, спрямо 2017 г., когато беше отчетено намаление спрямо отводите и самоотводите през 2016 г.

**Общ брой на съдебните актове за отводи и самоотводи на съдии от
Апелативен съд – Бургас, окръжните и районни съдилища в района на
Апелативен съд – Бургас**



Статистиката сочи, че през 2016 г. общият брой на съдебните актове за отводи и самоотводи на съдии от Апелативен съд – Бургас, окръжните и районни съдилища в района на Апелативен съд – Бургас е 1005, докато през следващата 2017 година този брой е отчетен като значително по-малък - с 274 бр., което представляваше 27 % по-малко спрямо 2016 г.

За 2018 година броят на отводите и самоотводите на съдиите от съдилищата в Бургаски апелативен район (в т.ч. исканията за отвод на съдия, направени от страните в съдебни заседания) е **866**, докато за 2017 година е бил 731. **Разликата отразява незначително увеличение през отчетния период с 15 % спрямо 2017 г.** Въпреки това общият брой на съдебните актове за отводи и самоотводи през 2018 г. се е запазил по-нисък (с 14 %) спрямо отчетените през 2016 г., когато са били 1005.

Запазената тенденция е вследствие на задълбочена проверка и анализ от председателя и заместник-председателите на Апелативен съд - Бургас на всички отводи и самоотводи, копия от които се изпращат от съдилищата в Бургаския апелативен район, всяко тримесечие, за вписване в Регистъра на отводите и самоотводите, воден в Апелативен съд – Бургас.

През отчетния период е постигнато намаляване броя на немотивирани съдебни актове за отводи и самоотводи, което е вследствие на писмена кореспонденция на Председателя на Апелативен съд - Бургас с председателите на окръжните съдилища и дадени конкретни указания немотивирани отводи да бъдат обсъждани на работни срещи по съдилища.

На такива обсъждания се преценява дали върнатите отводи/ самоотводи са мотивирани и съответстват ли на утвърдения от Висш съдебен съвет Анализ на отводите по ГПК, АПК и НПК в съдилищата, на указанията в писмо изх. №

236/11.06.2015 г. на г-н Лозан Панов - председател на Върховния касационен съд и писмо изх. № R-4/2016 г. от 02.12.2016 г. на г-жа Павлина Панова – зам. председател на Върховен касационен съд и председател на Наказателна колегия, както и изпълняват ли задължението по чл. 4 от Закона за съдебната власт на всеки съдия да е безпристрастен. Обсъждане се извършва и в контекста на изменението в НПК, в сила от 05.11.2017 г., с което отпадна забраната за разглеждане на наказателни дела в съдебна фаза от съдия, участвал в наказателното дело, по което е взета, потвърдена, изменена или отменена мярка за неотклонение задържане под стража в досъдебното производство (отм. на б. „г“ в чл. 29, ал. 1, т. 1 от НПК, обн. в ДВ, бр. 63/2017 г., в сила от 05.11.2017 г.). Обсъждана е възможността за злоупотреба с процесуални права от страните по делата, които изразявайки голословни съмнения в пристрастността на съдията докладчик и/или членовете на съдебния състав, на практика се домогват да елиминират случайното разпределение на делата по чл. 9 от Закона за съдебната власт. За резултатите от проведените обсъждания председателят на Апелативен съд – Бургас е изисквал да бъде писмено уведомяван за изразените становища от съдиите.

Приложените към регистъра съдебни актове за отводи и самоотводи на съдиите от апелативния район сочат, че в повечето случаи законът се прилага точно и еднакво от съдиите, не се допуска злоупотреба с процесуални права и дори съдиите полагат свръх усилия да правораздават по дела, по които са персонално и недопустимо обиждани, заклеймявани и заплашвани от страна по делото. Изключение са случаите на немотивирани отводи и самоотводи или посочване на обстоятелства, които не представляват основание за отвод/самоотвод по смисъла на приетия от ВСС Анализ за отводите и писмото на Председателя на ВКС с указания по приложението на чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК и чл. 29, ал. 2 от НПК. За всяко такова изключение бяха писмено уведомени председателите на окръжните съдилища след извършване на анализа в Апелативен съд – Бургас, след всяко тримесечие на отчетната година.

От данните във въведения в Апелативен съд - Бургас Регистър за дела по ЗОДОВ през отчетната 2018 г. е видно, че само едно от съдилищата в апелативния район е вписано като причина за осъждане по ЗОДОВ. Окръжен съд – Бургас солидарно с Върховен касационен съд дължат обезщетение от 2 400.00 /две хиляди и четиристотин/ лева за бавно правосъдие, на основание Решение от 16.10.2018 г. по в.гр.д. № 198/2018 г. по описа на Окръжен съд – Ямбол, влязло в сила на 16.10.2018 г. С посоченото решение е потвърдено в обжалваемата част решение по гр. дело № 169/2017 г. по описа на Районен съд – Бургас за заплащане на ищцата посочената сума, предявена като частичен иск от иск в общ размер 10 000 лв, представляваща обезщетение за неимуществени вреди, причинени на нейния наследодател, поради нарушаване правото на страните по делото за разглеждането и решаването в разумен срок на производствата по гр. дело № 226/2010 г. по описа на ОС Бургас и т. дело № 691/2008 г. по описа на ВКС.

Във връзка с констатации за неспазване на сроковете за изготвянето на съдебни актове от съдиите в окръжните и районните съдилища в Бургаски апелативен район, макар и в изолирани случаи, административният ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас е изискал от председателите на съответните съдилища изпращането на ежемесечна справка за забавените дела, както и предприемане от ръководствата на мерки за изготвяне на съдебните актове в разумен срок.

С тревога отбелязваме факта, че в доклада от проверката, която съдии от Апелативен съд-Бургас извършиха за дейността на Окръжен съд-Бургас, беше констатирана прекомерна и системна забава от конкретен съдия в наказателно отделение на Окръжен съд-Бургас, който е допуснал да не изготви мотивите към съдебните актове по няколко обявени дела за решаване дела. За тези констатации бяха дадени конкретни писмени препоръки. Доколкото се касае за един съдия от целия апелативен район, може да се приеме на фона на хилядите свършени дела от всички съдилища в законоустановените срокове, че дейността на Апелативен съд - Бургас, окръжните и районните съдилища от апелативния район е срочна. Към настоящия момент, както отчита и ЕК в информационното табло на ЕС за 2018 г. в областта на правосъдието проблемът със срочността на българските съдилища, в това число и на тези в апелативния район следва да се счита преодолян.

За да не се допускат нарушения на правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по Глава трета „а“ от ЗСВ, административните ръководители на органи на съдебната власт и всички съдии следва стриктно да прилагат дисциплиниращите мерки по протокол № 21/19.07.2018 г., т. 90 на Пленума на ВСС.

През 2018г. продължи ефективната работа във връзка с подписаното Споразумение за сътрудничество между Висш съдебен съвет и Камарата на частните съдебни изпълнители за принудително събиране вземанията на органите на съдебната власт. За разлика обаче от 2017г. през 2018г. съдиите от съдилищата от Бургаски апелативен район вече не възлагат преимуществено на ЧСИ събирането на вземанията на съдебната власт от деловодни разnosки, държавни такси и глоби, а все по-често и на държавните съдебни изпълнители, чиято ефективност нараства. Това позволи приетото изменение в чл.264 от ЗСВ, с което се разшири компетентността на държавните съдебни изпълнители да събират публични държавни вземания.

Във връзка с подписано *Споразумение за взаимодействие във връзка с осигуряване на достъп на органите на съдебната власт до електронни услуги на Национална агенция за приходите*, приветстваме предоставената на съдилищата възможност през настоящата 2019 г. да започне събиране на вземанията от задължените лица чрез Национална агенция за приходите, където за регистрирането на всеки конкретен случай ще се предоставя защитен електронен достъп до е-услугите на НАП, съобразно утвърдена Номенклатура.

За предоставянето по служебен път на информация от Националната агенция за приходите, необходима на съдилищата, във връзка с чл. 47, ал. 3 от Граждански процесуален кодекс, в изпълнение разпоредбите на чл. 5, ал. 4 - ал. 8 и чл. 12 от Споразумението за взаимодействие във връзка с осигуряване на достъп на органите на съдебната власт до електронни услуги на Национална агенция за приходите, председателят на Апелативен съд – Бургас със своя Заповед № АД-06-84/02.07.2018 г. определи длъжностни лица в Апелативен съд – Бургас с права на крайни протребители, имащи достъп до е-услугата на НАП, във връзка с извършване на справки за страните по търговски и граждански дела на съда, чрез предоставения им служебен квалифициран електронен подпис. По този начин се постигна преустановяване изпращането на писмени запитвания до НАП в тази връзка, което доведе до намаляване разходите на съда и значително улесни работния процес по администрирането на търговски и граждански дела.

През 2018г. периодично се провеждаха съвместни работни срещи с ръководството на Окръжен съд – Бургас, Окръжен съд – Ямбол и Окръжен съд – Сливен и съдиите от посочените окръжни съдилища, които разглеждат граждански и търговски дела, във връзка с администрирането на нередовни жалби по граждански и търговски дела и в изпълнение на препоръки от ИВСС – София за намаляване броя на образуваните граждански и търговски дела по нередовни жалби, изпратени от окръжните съдилища. На срещите се набелязаха конкретни мерки за решаване на констатирани проблеми.

Въпреки благоприятните за работата на съда изменения от м. ноември 2017 г. в Закон за съдебната власт относно командироването все още има проблеми поради неприключване в срок на обявените от ВСС конкурси, което налага динамика в командироването на съдии от различни окръжни съдилища.

Мерки по прилагане новите правила за защита на личните данни, съобразно Общ регламент (ЕС) 2016/679 и Директива (ЕС) 2016/680

Със Заповед № АД-06-63/31.05.2018 г. председателят на Апелативен съд – Бургас е определена работна група, която да извърши оценка на рисковете, свързани с обработването на личните данни в Апелативен съд – Бургас и да предложи мерки за ограничаване на тези рискове, както и да извърши анализ на съществуващите вътрешни заповеди, правила, инструкции и др. в контекста на новите разпоредби, които се прилагат от 25.05.2018 г., въведени с Общия регламент за защита на личните данни (GDPR) и Директива 2016/680 на Европейския парламент и на Съвета относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни от компетентните органи за целите на предотвратяването, разследването, разкриването или наказателното преследване на престъпления или изпълнението на наказания и относно свободното движение на такива данни. На съдебния администратор е указано да организира опреснително обучение на служителите във връзка с новите отговорности при обработката и защитата на личните данни, както и правата

на субекта на данни. Със същата заповед е разпоредено на съдиите и съдебните служители всички документи, в т.ч. служебни материали, съдържащи лични данни, които са създадени или използвани в процеса на работа в съда, след отпадане необходимостта от тяхното ползване извън и в съда, преди да се изхвърлят като ненужни да бъдат механично унищожавани чрез шредер. На общо събрание на съдиите, проведено на 05.06.2018 г. са внесени за обсъждане текстовете на Общ регламент (ЕС) 2016/679 и Директива (ЕС) 2016/680.

В тази връзка Апелативен съд – Бургас предприе основни действия съобразно правомощията си на администратор на лични данни, а именно:

По-високите стандарти в работата на Апелативен съд – Бургас след влизане в сила на Регламент (ЕС) 2016/679 и Директива (ЕС) 2016/680 на Европейския парламент и на Съвета от 27.04.2016 г. за защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни са обективирани в заповеди на Председателя на Апелативен съд – Бургас, консултирани с г-жа Невин Фети, съветник по правни въпроси на президента и са съобразени със заповед Заповед № 1151/13.06.2018 г. на Председателя на ВКС. Със Заповед № АД-06-105/30.07.2018 г. на Председателя на съда е въведен Регистър на дейностите по обработване на личните данни, на основание чл. 30 от Регламента. Той се отнася за категориите лични данни извън правораздавателната дейност и за тези, свързани с правораздавателната дейност на Апелативен съд – Бургас. Във връзка със Заповед № 1151 от 13.06.2018 г. на Председателя на Върховен касационен съд Председателят на Апелативен съд – Бургас издаде втора Заповед № АД-06-106/30.07.2018 г., с която е указан редът за публикуване на прессъобщенията и бюлетините за предстоящи дела, подлежащи на публикуване в страницата на Апелативен съд – Бургас като се посочват пълните наименования на юридическите лица, институции, населени места, местности и длъжности. В бюлетина с насрочени дела за текущ месец имената на лицата се изписват с инициали. При прессъобщения за проведено съдебно заседание, както и при постановен съдебен акт, който не е окончателен, се изписва цялото собствено име на лицето и инициал на фамилното име. При прессъобщения за окончателен съдебен акт се посочват собственото и фамилно име на лицето. Проекти на двете заповеди са изпратени и до съдилищата в Бургаския апелативен район с оглед унифициране на практиката при прессъобщенията за медиите и при регистрите за обработване на данните по места.

Като допълнителна мярка по прякото прилагането на Регламента (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27.04.2016 г. са предприетите действия за сключване на анекс към действащи договори с контрагенти на съда – например с разработчика и поддръжката на автоматизираната информационна система на съда, със службата по трудова медицина и др. В анексите е регламентирано задължението за предприемане мерки за сигурност, в т.ч. запазване на професионална тайна и неразгласяване

на информацията, свързана с личните данни и здравословното състояние на съдиите и съдебните служители, както и страните по делата, станала достъпна по време на изпълнението на договора.

След дълго чакане, мащабните промени в Закона за защита на личните данни преминаха на второ и последно четене в Парламента. За изминалата почти една година от влизането в сила на Регламент 2016/679, по-известен като GDPR, проектът на ЗЗЛД премина през доста промени най-вече поради многобройните критики отправени, както от страна на Европейския парламент, така и от различните професионални съсловия в страната.

В едномесечен срок от влизане в сила ЗЗЛД, след обнародването му в Държавен вестник, проектът на вътрешната Инstrukция относно механизма на обработване на лични данни и защитата им от незаконни форми на обработване в Апелативен съд - Бургас и спецификите за водене на Регистър на дейностите по обработване на лични данни ще бъдат прецеизирани и докладвани на Председателя на съда от назначената работна група. Към датата на изготвяне на доклада измененията и допълненията в ЗЗЛД вече са обнародвани, но продължават да създават трудности в тълкуването. Например изпратихме запитване до ресорната правна комисия на ВСС, ИВСС и КЗЛД кой е „подходящият“ срок, който всеки съд като администратор е длъжен по силата на изискването в чл.63, ал.4 от ЗЗЛД да определи. Добре е това да стане централизирано с оглед единна практика в цялата страна. Освен това е необходимо при създаването на ЕИСС по текущия във ВСС проект да се съобразят отсега нови функционалности относно изискванията в Регламента и ЗЗЛД.

Други административни мерки за подобряване работата на съда и контролни дейности по СФУК

През 2018 г. административният ръководител - председател на Апелативен съд – Бургас е издал 213 бр. заповеди във връзка с организационното ръководство на съда, 37 бр. заповеди по трудови правоотношения, 85 бр. заповеди за командироване на съдии и служители и 304 бр. заповеди, относно подадени заявления за отпуск, в т.ч. даване на съгласие за отлагане ползването на полагаем платен годишен отпуск, по реда на чл. 176, ал. 1 т. 2 от КТ.

Съдебният администратор е издал 12 ежемесечни разпореждания, за определяне дежурствата на съдебните деловодители и съдебните секретари по време на обедните почивки през работните дни на месеца, относно осигуряване на непрекъснато обслужване на страните по делата, техните упълномощени представители и адвокати.

Във връзка с контрола на документооборота и дейността на специализираната администрация, през отчетната година е извършил 16 планови проверки върху работата на деловодителите по отношение деловодната работа и правилността на воденето на книги и регистри,

обработката и съхранението на делата, а също и годишни инвентаризации в деловодствата на трите отделения - наказателно, гражданско и търговско и в отделението по насрочени дела. На Регистратурата на съда е осъществил 4 тримесечни проверки.

Добрите резултати от извършените планови проверки в работата на трите деловодства - наказателно, гражданско, търговско, отделението по насрочени дела, и регистратурата на съда бяха докладвани писмено на Административния ръководител – председател.

Ежегодно заместник-председателят и ръководител наказателно отделение, съдебният администратор и ръководител сектор проверяват установените веществени доказателства в съда и начина на тяхното съхранение съгласно разпоредбите на Правилник за съдебната администрация и през отчетната година не са констатирани нарушения относно съхранението и реда за предаването им, както в Апелативен съд- Бургас, така и от него на други институции.

Системният администратор всяко шестмесечие извършва проверки в СИНС относно наличието на проблеми в работата на СИНС, които могат да затруднят коректното представяне на действителната натовареност на съдиите от Апелативен съд – Бургас, за което докладва незабавно на Председателя на съда. Съдебните деловодители в наказателно, търговско и гражданско отделение на Апелативен съд – Бургас най-малко веднъж месечно извършват проверки в СИНС, относно своевременното и пълно отразяване на изискуемата информация и коефициентите по администрираните от тях дела, с оглед евентуално елиминиране на пропуски, допуснати в тази връзка.

Назначена постоянна комисия извършваше ежемесечни проверки в работата на касиера по касовите книги и касовата наличност.

Във връзка с осъществяване на контрол и правилна отчетност върху разходите за гориво на служебния автомобил, в съответствие с Правилник за счетоводния документооборот в Апелативен съд – Бургас и Счетоводната политика, назначената със Заповед № АД-06-79/07.04.2016 г. постоянна комисия, извършваше проверка в края на всяко тримесечие през 2018 г. на наличното гориво в служебния лек автомобил на съда „Тойота Авенсис“. Със същата Заповед са дадени указания на шофьора на съда за попълване на пътна книжка за изминатите километри и маршрути, които са изпълнявани стриктно и през 2017 г. Всяко тримесечие комисията изготвя протокол, който представя в счетоводството на съда.

През отчетния период, с цел правилното определяне разходната норма на горивото на служебния автомобил, във връзка с установени отклонения, е назначена комисия, която да присъства при измерване разхода на гориво на 100 км пробег на служебния автомобил на съда. Измерването се извърши в присъствието на вещо лице. Заключение и резултатът от проверката са докладвани от комисията на председателя на съда.

Гражданите и адвокатите продължават да предпочитат ползването на осигуреното POS-терминал - устройство, инсталирано в съда, чрез което

заплащат държавни такси по дела по сметка на съда на място вместо да губят време да посещават и банковите офиси. Както отбелязахме в предходния доклад и в настоящия отново апелираме ВСС да осигури реална възможност дължимите такси и разноски по делата да се плащат чрез създадения единен електронен портал за съдилищата, което може да се постигне и при изработване на ЕИСС като отделна функционалност.

В Апелативен съд – Бургас се прилагат редица вътрешни правила и процедури за работа, в т.ч. утвърдени от минал период, които изграждат Системата за финансово управление и контрол, съгласно изискванията на чл. 7, ал. 1 т. 15 от ЗФУКПС. В полза на гражданите, страните и техните процесуални представители и адвокатите, част от утвърдените правила са оповестени в Интернет страницата на Апелативен съд – Бургас.

През отчетния период дейността на съда е ориентирана със: Стратегически план за дейността на Апелативен съд – Бургас за периода 2017 - 2020 г. и План за действие на съда през 2018 г. по прилагане мерките в стратегическия план; Правилник за вътрешния трудов ред; Правила за организация на работата на Пресофиса на Апелативен съд – Бургас; Правила за подбор и наемане на съдебни служители; Правила за докладване на нарушения по неспазване на Етичния кодекс; Правила за определяне и изплащане на средства за работна заплата и допълнителни трудови възнаграждения; Инstrukция, относно механизма на обработване на лични данни и защитата им от незаконни форми на обработване в Апелативен съд – Бургас; Вътрешни правила за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност в дейността на Апелативен съд – Бургас; Правила за оценка професионалните задължения на съдебните служители; Правила за достъп до обществена информация; Правила за организацията по публикуването на съдебните актове на интернет страницата на Апелативен съд – Бургас; Правила за случайното разпределение на делата и натовареността на съдиите в Апелативен съд - Бургас; Правила за съхранението, използването и експертизата на архивните документи и Номенклатура на делата, одобрена от Председателя на съда и от Началник отдел „Държавен архив“ гр. Бургас, на 30.12.2016 г.; Правилник за вътрешния документооборот на счетоводните документи в Апелативен съд – Бургас; Вътрешни правила, относно реда за извършване на инвентаризация на дълготрайни материални, нематериални и задбалансови активи и пасиви, бракуване и ликвидиране на активи на Апелативен съд – Бургас; Работна процедура „Осъществяване на контрол при разходване на средства от бюджета на Апелативен съд - Бургас за възнаграждения на вещи лица, съдебни преводачи, особени представители и свидетели“; Работна процедура „осъществяване на контрол при разходване на средства от набирателната сметка на Апелативен съд - Бургас за възнаграждения на вещи лица, особени представители и свидетели“; Правила за управление на цикъла на обществените поръчки; Правила за организация по публикуване на съдебните актове в Интернет страницата на Апелативен съд – Бургас и в Централен уеб базиран интерфейс за публикуване на съдебните

актове (ЦУБИПСА); Правила за контрол на процесите за събиране на дължими държавни такси и присъдени публични държавни вземания на Апелативен съд – Бургас; Правила за изпращане съобщения и призовки чрез електронен пощенски адрес от Апелативен съд – Бургас, по реда на чл. 42, ал. 4 и сл. ГПК; работна инструкция за изпращане на съобщения и призовки чрез електронен пощенски адрес, Правила за предоставяне и ползване на услуга SMS-известяване при настъпване на определени събития по дела на Апелативен съд – Бургас и инструкция за работа с тези правила; Вътрешни правила за придобиване и повишаване на професионалната квалификация на съдебните служители в Апелативен съд – Бургас; Вътрешни правила за класифициране на съдебни дела и работа с класифицирана информация в Апелативен съд – Бургас и План за защита на класифицираната информация при положение на война, военно време или други извънредно положение; Инструкция за осигуряване пожарна безопасност на територията на Апелативен съд – Бургас, Инструкция за работа с пожарогасител Програми за провеждане на начален и периодичен инструктаж, Правила за оказване на първа долекарска помощ при увреждане на здравето при работа, План за евакуация на Апелативен съд – Бургас, План за действия при опасност от терористични актове и др.

През 2018 г. бяха извършени редица нови дейности и мерки, свързани със Системата за финансово управление и контрол, в това число:

В началото на отчетния период беше изготвен Доклад за състоянието на системата за управление на рисковете в Апелативен съд – Бургас за изминалата 2017 година, както и Риск-регистър за 2018 година, утвърден от председателя на Апелативен съд – Бургас.

Със Заповед № АД-06-005/22.01.2018 г. на председателя на съда беше утвърден План за действие на Апелативен съд – Бургас през 2018 г., съобразно Стратегически план за дейността на Апелативен съд – Бургас, за периода 2017 г. – 2020 г. Определени бяха поименно отговорни длъжностни лица по неговото изпълнение, посочени в плана.

Със Заповед № АД-06-12/29.01.2018 г. на Административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас бяха именени и допълнени Правила за случайното разпределение на делата и натовареността на съдиите в Апелативен съд – Бургас.

Със Заповед № АД-06-22/12.02.2018 г. на председателя на Апелативен съд – Бургас е утвърден План за действие за изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 – 2020 за Апелативен съд – Бургас през 2018 година.

Изготвен беше План-график на обществените поръчки в Апелативен съд – Бургас през 2018 г., който е утвърден със Заповед № АД-06-26/19.02.2018 г.

Със Заповед № АД-06-27/27.02.2018 г. на председателя беше указано на главния счетоводител да прилага Амортизационната политика на Висшия

съдебен съвет, приета с решение по протокол № 27, т. 4 от заседание на Пленума на ВСС, проведено 14.09.2017 г., изменена и допълнена с решение по протокол № 5, т. 18 от заседание на Пленума на ВСС, проведено 22.02.2018 г., която е унифицирана за всички второстепенни разпоредители с бюджет в системата на Висшия съдебен съвет, като практическото приложение е във всичките ѝ форми на последващо актуализиране от Пленума на Висшия съдебен съвет.

С друга Заповед № АД-06-29/02.03.2018 г. председателят разпореди на счетоводството в съда при изплащане на суми за облекло на съдии и съдебни служители в Апелативен съд – Бургас да се прилагат указанията в Правила за определяне и изплащане на суми за облекло на магистрати, държавни съдебни изпълнители съдии по вписванията и съдебни служители в органите на съдебната власт, утвърдени с решение на Висш съдебен съвет по протокол № 10/27.02.2008 г., приети с решение по протокол № 8, т. 18, от заседание Висш съдебен съвет, проведено на 28.02.2013 г., изменени и допълнени с решение на Пленума на Висш съдебен съвет по протокол № 5/22.02.2018 г., т. 25.

Със Заповед № АД-06-141/05.10.2018 г. беше указано на главния счетоводител на прилага Правила за определяне на реда за откриване на набирателни сметки, набиране, използване и отчитане на чуждите средства в лева и валута в органите на съдебната власт, които са унифицирани за всички второстепенни разпоредители с бюджет в системата на ВСС, като тяхното приложение в съда да бъде във всичките им форми на последващо актуализиране от Пленума на ВСС.

Със Заповед № АД-06-133/18.10.2018 г., т. 1, председателя на Апелативен съд – Бургас бяха актуализирани Правила за подбор и наемане на съдебни служители в Апелативен съд – Бургас, във връзка с чл. 340а, ал. 1 и ал. 2, чл. 343, ар. 2 от ЗСВ (*изм. и доп. ДВ бр. 49 от 12.06.2018 г.*), Параграф 2, ал. 1, т. 1 от ДР на ЗПКОНПИ, чл. 107а, ал. 5 от КТ и чл. 138, ал. 2 от ПАС.

Във връзка с решение по протокол № 29, т. 45 от заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет, проведено от 22.11.2018 г. за приемане на проект на Правила за определяне и изплащане на средства за допълнителни трудови възнаграждения със Заповед № АД-06-176/28.11.2018 г. на Административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас бяха актуализирани Правила за определяне и изплащане на средства за работна заплата и допълнителни трудови възнаграждения в Апелативен съд – Бургас.

Със Заповед № АД-06-186/30.11.2018 г. бяха утвърдени нови Вътрешни правила за придобиване и повишаване на професионалната квалификация на съдебните служители в Апелативен съд – Бургас. В правилата е разписан редът на планиране и организиране обучения за придобиване и повишаване на професионалната квалификация на служителите, условията за придобиване на първоначална специализирана подготовка и адаптиране на притежаваните от новоназначените служители умения и квалификация за изпълнението на работата за конкретната длъжност, както и основните форми за обучение на съдебните служители.

През м. декември 2018 г. бяха издадени нови Правила за организация на работата на Пресофиса на Апелативен съд – Бургас, утвърдени със Заповед № АД-06-204/14.12.2018 г., които заместват досегашните Правила за организация на работа на Единен пресофис за съдилищата от Бургаски апелативен район, ситуиран на територията на съда.

Съдиите и съдебните служители в Апелативен съд – Бургас са своевременно информирани, освен на общи събрания и оперативни срещи, така и чрез осигуряване свободен достъп посредством обща мрежова папка, /инсталирана на сървър/ за заповеди и разпореждания на ръководството, вътрешни правила и процедури за работа, измененията и допълненията на нормативни актове, указания на ВСС, решения на комисии и други относими към изпълнението на служебната дейност.

Всички издадени заповеди и утвърдени вътрешни правила, работни инструкции и др. се поместват незабавно в електронна мрежова папка, която се намира на работния екран на всеки персонален компютър, като по този начин е осигурен пряк служебен достъп.

За улеснение на съдиите новите материали се поместват в служебната електронна папка на съдиите в папка с наименование „Актуално“. За да се ориентират по-лесно съдиите за материалите, които предстои да се разглеждат на конкретно общо събрание, същите се поместват в отделна папка, в която много лесно намират необходимите публикации.

Лично задължение на всеки съдия и служител е ежедневно да се информира като проверява папката за новопоместени документи и запознавайки се с тях, като всички материали, публикувани в тази папка се считат за сведени до знанието на съответните заинтересовани лица, считано от датата на тяхното публикуване.

Предприети мерки по безопасност и здраве при работа на работещите в съда

През 2018 г. Административният ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас издаде редица заповеди и предприе допълнителни мерки за осигуряване на безопасни условия на труд и пожарната безопасност в Апелативен съд – Бургас, като например:

Считано от 01.12.2018 г. е сключен договор със служба по трудова медицина, „Озирис Н“ ООД. Причина за това беше кончината на управителя на досегашната служба по трудова медицина „Интелект“ ООД, с която Апелативен съд - Бургас беше в договорни отношения за обслужване на работещите по безопасност и здраве при работа.

Издадена е Заповед № АД-06-212/31.12.2018 г., относно определяне на лицата в Апелативен съд – Бургас, на които да се провеждат обучения по ЗБУТ и лекторите от новата СТМ, които да проведат обученията по Наредба № РД-07-2/16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по Правилата за

осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд и Наредба № 4/03.11.1998 г. за обучението на представителите в комитетите и групите по условия на труд.

В края на отчетния период председателят на Апелативен съд - Бургас и съдебният администратор преминаха задължителното обучение по безопасност и здраве при работа по ЗЗБУТ, във връзка Наредба РД-07-2/2009 г., за което получиха сертификат;

Актуализиран е съставът на комисията по трудоустрояване в Апелативен съд – Бургас, назначена със Заповед № АД-06-37/20.02.2017 г. на Председателя на съда, с която е определен нов член на комисията от СТМ „Озирис Н“ ООД, в която съдът понастоящем е в договорни отношения.

С цел опресняване на знанията по безопасни условия на труд и пожарна безопасност, на съдиите и съдебните служители в Апелативен съд – Бургас, в т.ч. командированите съдии, най-малко един път в календарната година се извършва инструктаж по БЗР, документиран в Книгата за периодичен инструктаж.

На новоназначените съдебни служители е проведен начален инструктаж и инструктаж на работното място, който се удостовери с издаването на служебна бележка.

В изпълнение на заповеди на ръководството, в Апелативен съд – Бургас ежегодно се провеждат и учебни мероприятия за проиграване Плана за евакуация и Плана за действия против терористични актове.

С цел осигуряване безопасност и охрана при условията на труд всички постъпили пощенски пратки за деня и всякаква друга обемна кореспонденция, предназначена за Апелативен съд - Бургас или адресирана лично до съдия или служител подлежи на проверка чрез скенер от служител на Съдебна охрана – Бургас, за наличието на предмети, материали и вещества, които могат да се използват за противозаконни действия и терористични актове.

През м. декември 2018 г. на съдиите и съдебните служители са осигурени профилактични прегледи от очен специалист, по Наредба № 7 от 15.08.2005 г. за минималните изисквания за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд при работа с видеодисплеи, за сметка на работодателя. На правоимащите лица, представили рецепта от очния специалист, са изплатени и средства за корекция на зрението.

Общо 27 съдии и съдебни служители преминаха задължителните профилактични медицински прегледи и клинично-лабораторни изследвания по реда на Наредба № 3 от 28.02.1987 г. за задължителните предварителни и периодични медицински прегледи на работниците.

Всички прегледи и изследвания са извършени в ДКЦ „Свети Георги Победоносец“ ООД, след разглеждане на ценови предложения от три медицински центъра и съобразно предпочитанията на съдиите и служителите, изразено на общо събрание.

Във връзка с пожарната безопасност през есенно-зимния сезон 2018-2019 г. е издадена Заповед № АД-06-161/30.10.2018 г. от председателя на съда

с указания за пожарна безопасност. Проверки на техническото състояние на всички налични отоплителни и нагревателни електроуреди и климатичните инсталации в Апелативен съд – Бургас се извършиха от домакина на съда, който притежава необходимата професионална компетентност – валидно удостоверение за трета квалификационна група *работа по електрообзавеждането с напрежение до 1000 V*, придобита в ЦПО „Учебен център – Зорница“ ООД гр. Бургас.

Ежегодната профилактика на гаранционните климатици на съда е извършена от технически лица на специализирана фирма. В едно от работните помещения е подменена стара неработеща климатична система, като е закупена нова, в утвърдените от ВСС лимити.

В края на отчетния период, със съдействието на настоящия стопанин на сградата на Съдебна палата – Бургас – съдия Росица Темелкова – председател на Окръжен съд – Бургас беше обезопасена стълбищната площадка, находяща се пред централния вход на Апелативен съд – Бургас и Апелативна прокуратура – Бургас, като отново беше поставена противоплъзгаща настилка под масивния алуминиев парапет. По този начин се обезпечени безопасността на съдиите, служителите и посетителите на двете институции, особено необходима при зимни условия.

Във връзка с решение по протокол № 30/06.12.2018 г., т. 51, от заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет, с което е утвърден и внедрен *„Стандарт за условията на труд в органите на съдебната власт и ефективен механизъм за прилагане на приетия стандарт и контрол по изпълнението“*, изготвен в изпълнение на проект *„Въвеждане на система за наблюдение и регулиране на натовареността на магистратите и съдебната администрация, създаване на стандарт за условията на труд в органите на съдебната власт и повишаване на ефективността на работата им“*, в Апелативен съд – Бургас със Заповед № АД-06-20/25.01.2019 г. на председателя са разработени и утвърдени Вътрешни правила за здравословни и безопасни условия на труд в Апелативен съд – Бургас. В изпълнение и на решението, правилата са изпратени във ВСС.

През настоящата година, по инициатива на стопанина на Съдебна палата-Бургас - административния ръководител – председател на Окръжен съд – Бургас съгласно Решение по Протокол № 9/09.03.2017 г., д.т. 34 на Пленума на Висш съдебен съвет беше подписано *Споразумение за съвместно осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд и безопасна работа на територията на обект „Съдебна палата – Бургас“* между всички институции - ползватели на сградата на Съдебна палата – Бургас. Координацията по съвместното прилагане на споразумението е възложено на Управител сгради в Окръжен съд – Бургас и се извършва под ръководството на Административния ръководител - председател на Окръжен съд – Бургас.

При констатиране на опасности за здравето на работещите и посетителите Групата по условия на труд в Апелативен съд - Бургас своевременно предприема необходимите мерки за ограничаване или

минимизиране на риска на работното място и/или писмено сигнализира Председателя на Окръжен съд-Бургас при идентифициране на опасности в общите части около сградата на Съдебна палата – Бургас с цел обезопасяване на проблемните участъци и предприемане на мерки за предотвратяване на евентуални злополуки.

VIII. ОБОБЩЕН АНАЛИЗ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА В РАЙОНА НА АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

Съдебният район на Апелативен съд - Бургас обхваща Окръжните съдилища на гр. Бургас, гр. Сливен и гр. Ямбол.

Юрисдикцията на окръжните съдилища се разпростира на административната територия на 13 общини в Бургаска област – Бургас, Камено, Айтос, Руен, Поморие, Несебър, Карнобат, Сунгурларе, Приморско, Царево, Средец, Малко Търново и Созопол, 5 общини в Ямболска област – Ямбол, Тунджа, Елхово, Болярово, една община в Хасковска област - Тополовград и 4 общини в Сливенска област – Сливен, Нова Загора, Твърдица и Котел. Обхваща територия от 15360 кв. км. с население 797 736 жители, по постоянен и настоящ адрес в областта, без да се отчитат туристите и гостите в района, които средно четири месеца от годината са повече от регистрираното население в апелативния район.

През 2018 г., правосъдие са осъществявали **69** съдии, от които 6 младши съдии, **при утвърден щат за окръжните съдилища 75 съдии, от които 9 младши съдии.** Съобразно докладите на окръжните съдилища разпределението на съдийските щатове през 2018 г. е следното:

-БОС-по щат 47 съдии, от тях 6 мл.съдии /реално заети 42, от които 4 мл. с./

-ЯОС-по щат 12 съдии, от тях 1 мл.съдия /всички реално заети/ и

-СлОС-по щат 16 съдии, от тях 2 мл.съдии /заети 15 съдии, от тях 1 мл. с./

За сравнение, през 2017 г. правосъдие са осъществявали също 69 съдии, от които 5 младши съдии, при общ утвърден щат за окръжните съдилища 76 съдии, от които 9 младши.

Утвърдената кадрова обезпеченост на магистратите е намалена с една щатна бройка „съдия“ спрямо 2017 г., когато щатната численост е била 76 щ. бр. Една щатна бройка за „съдия“ в Окръжен съд – Ямбол, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, е била съкратена с решение по Протокол № 23 от 20.09.2018 г. на Пленума на ВСС.

Все още има незаети съдийски бройки в Бургаския окръжен съд и Сливенски окръжен съд, което продължава да налага командироване на съдии от районните съдилища, а на тяхно място командироване на младши съдии.

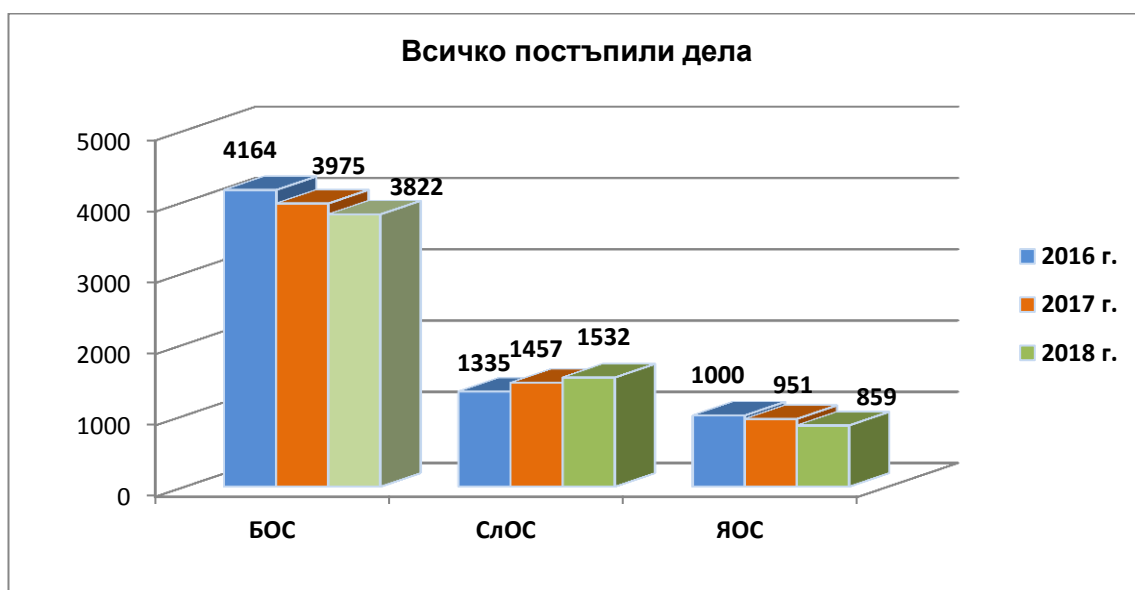
Кадровата необезпеченост отново се дължи на забавяне на конкурсните процедури.

През 2018 г. един съдия от наказателно, а впоследствие един съдия от гражданско отделение бяха командировани в Апелативен съд-Бургас и отделно има една вакантна бройка за длъжността „младши съдия“.

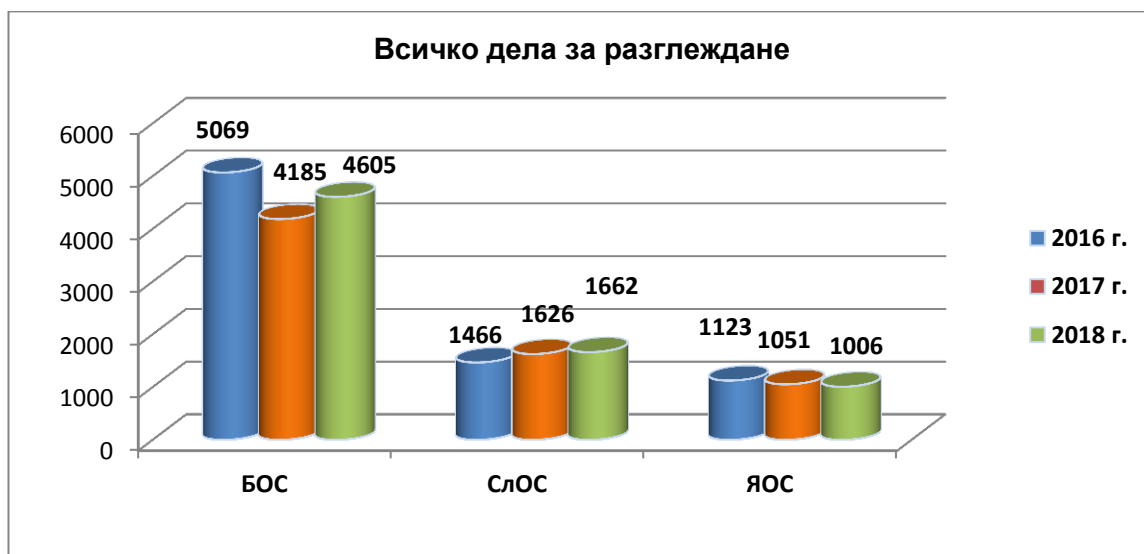
В Окръжен съд - Ямбол назрява кадрови проблем поради намаляване на една бройка за съдия, продължително боледуване на съдия от гражданско отделение и избор на един съдия за член на КАК, който продължава да се преодолява с командироване на съдия от РС-Ямбол.

Съпоставяйки средната натовареност в отделните окръжни съдилища в района на Апелативен съд- Бургас през 2018 г. се потвърждават резултатите от предходните две отчетни години. Съответно най-ниска е натовареността в ОС-Ямбол и приблизително еднаква е натовареността на ОС-Бургас ОС-Сливен.

В графичен вид постъплението по окръжни съдилища е следното:



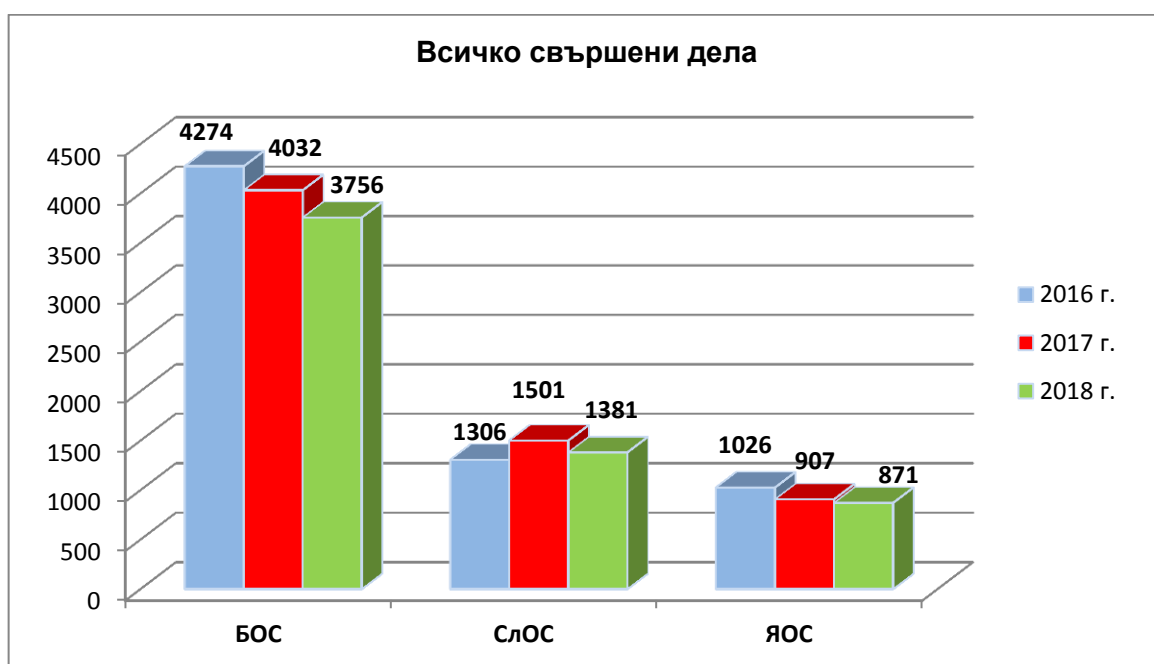
В графичен вид общия брой дела за разглеждане по окръжни съдилища е следното:



Най - голямо постъпление дела за разглеждане (общо 7273 бр. дела) през 2018 г. на съдия има в Окръжен съд - Сливен, със средно годишно дела за разглеждане за съдия по щат от 103,9 дела, следван от Бургаски окръжен съд с 98 дела и Ямболския окръжен съд с 83,8 дела.

За сравнение броя на делата за разглеждане за 2017 г. са 7462 дела при 7658 дела през 2016 г. Налице е общо намаление с 2,5%. спрямо 2017 г. и с 5% спрямо 2016 г. и следва извода за лек спад на натовареността на съдиите в окръжните съдилища в сравнение с предходния отчетен период.

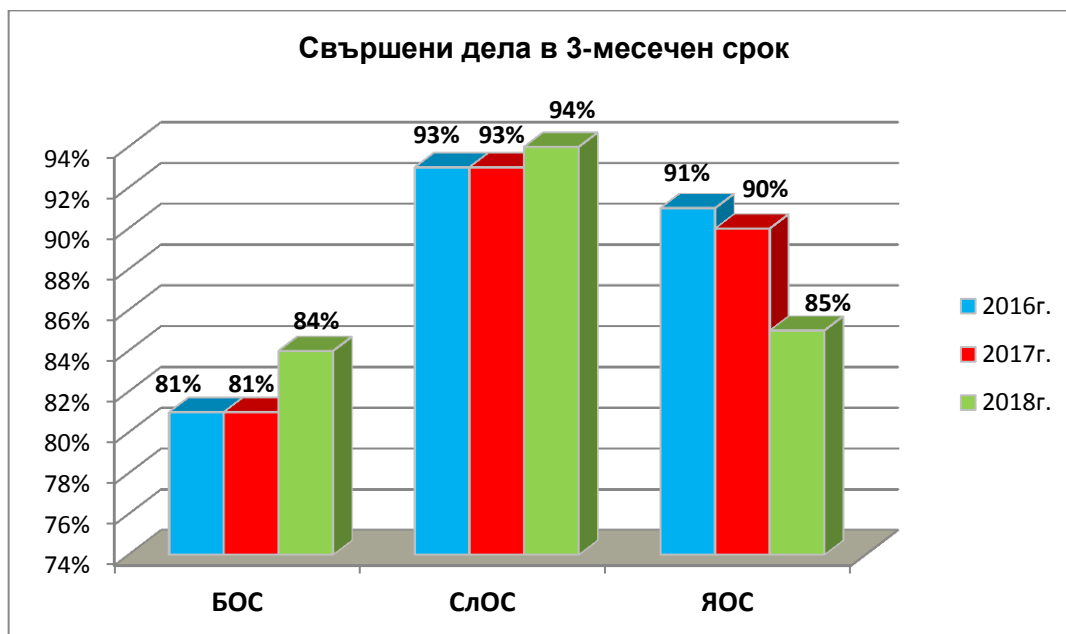
В графичен вид общия брой свършени дела по окръжни съдилища е следното:



От свършените общо 6008 дела за района на Апелативен съд Бургас, в тримесечен срок са свършени 5188 бр. или 86%, за 2017 г. са 6440 дела, в тримесечен срок са свършени 5490 бр. или 85%, които данни за 2016 г. те са 6606 дела като свършени в тримесечен срок са 5605 бр. или 85%.

Налице е устойчива тенденция за постигане бързина в съдопроизводството и за трите окръжни съдилища.

В графичен вид процентното изражение на общия брой свършени дела в тримесечен срок по окръжни съдилища е следното:



Бургаският окръжен съд е свършил в 3-месечен срок 84% от делата си, при 81% от делата за 2017 г. и 81% за 2016 г.

Сливенски окръжен съд е свършил в 3-месечен срок 94% от делата си, за 2017 г. са 93% от делата при 93% за 2016 г.

Ямболски окръжен съд е свършил в 3-месечен срок 85% от делата си, като за 2017 г. този процент е 90% при 91% за 2016 г.

В Бургаския окръжен съд се отчита подобрене по показателя срочност за 2018 г. от 84% при 81% за предходната 2017 г. и 81% за 2016 г. съобразно тримесечния срок за приключване на съдебните производства, за Сливенски окръжен съд е налице устойчивост от 94% при 93% за 2017 г. и 2016 г., а за Ямболски окръжен съд се отчита намаление на този показател от 85% при 91% за 2017 г. и 93% за 2016 г.

Независимо от незначителното намаление на показателя срочност за ОС-Ямбол спрямо предходните отчетни години, данните за продължителността на съдебните производства пред окръжните съдилища в апелативния район, дават основание да се препотвърди извода от предходния отчетен доклад, обективиран и в информационното табло на ЕК за отчетната година, че по този показател изпреварваме европейските стандарти, постигнати от развити държави членки на ЕС като Франция, Малта, Португалия, Испания, Италия и др. където съдебното производство продължава далеч над 200 дни, а именно между 600 и 1000 дни.

Отново се констатира повторемост на причините водещи до отлагане и несвършване на част от първоинстанционните наказателни дела в препоръчителния тримесечен срок: неявяване на подсъдимия, защитника, вещи лица или свидетели в съдебно заседание с посочване на уважителни причини за това; необходимост от събиране на доказателства по искане на страните или по инициатива на съда, несъбрани в хода на досъдебното производство; назначаване на нови съдебни експертизи или поставяне на допълнителни задачи на експертите по назначени такива; несвоевременна

проверка за редовността на делото преди неговото разглеждане в съдебно заседание, изменение на обвинението от прокурора в съдебно заседание.

Анализирайки детайлно причините за приключването на част от делата извън инструктивния тримесечен срок се налага изводът, че преимуществено те са обективни, не зависят и не се дължат от неправилно процесуално поведение на съдиите. Предвид разпоредбите на процесуалния закон, съдебните заседания по делата са се отлагали поради невъзможност за даване ход на същите, а при виновно поведение на страните, съдът е налагал санкции и е насрочвал делото в открито съдебно заседание във възможно най – кратки срокове при спазване разпоредбата на чл. 271 ал. 10 от НПК. Проблем, който отчитат и трите окръжни съдилища и който произтича пряко от последните изменения в ЗСВ е участието на съдебните заседатели по делата, които не винаги се отнасят отговорно към правомощията си на членове на съдебните състави и дори си позволяват след като са електронно избрани на случаен принцип, както изисква законът, да не се явят в съдебно заседание, без уважителни причини, което пък става причина за отлагане на делото.

Продължителността на наказателното производство в неговата съдебна фаза извън ” разумния срок ” понякога е функция от недоброто качество на разследването и недостатъчно ясното обвинение, включително занижения контрол от страна на наблюдаващите прокурори по възложените дела. В тези случаи съдът е ангажиран със събирането на необходимите доказателства, с оглед правилното решаване на делото и установеното в наказателния процес служебно начало за разкриване на обективната истина.

Председателите на окръжните съдилища подробно анализират причините за връщане на дела на прокуратурата, което също забавя наказателният процес като цяло.

Оправдателните присъди, постановени от окръжните съдилища в апелативния район са 2,36 % от всички постановени присъди. Разпределени по съдилища: ОС-Бургас е постановил 2,82% спрямо общия брой постановени присъди, ОС-Сливен – 3,13%, а ОС-Ямбол няма нито една постановена оправдателна присъда.

От доклада на Окръжен съд – Бургас е видно, че през 2018 г. в Окръжен съд - Бургас оправдателни присъди са постановени спрямо 2 подсъдими: по НОХД № 103/2018 г. – по обвинение за извършено престъпление по чл. 242, ал. 4, предл. първо, вр. с ал. 2, предл. първо, вр. с чл. 20, ал. 4 от НК и по НОХД № 1122/2017 г. – по обвинение за извършено престъпление по чл. 343, ал. 1, б. „в“, вр. чл. 342, ал. 1 от НК, вр. чл. 20, ал. 2 от ЗДвП. През отчетния период една от постановените оправдателни присъди е влязла в сила – по НОХД №1122/2017г. Присъдата по НОХД №103/2018г. е в срока за изготвяне на мотиви. На 17.12.2018 г. е входиран протест от прокурор при ОП – Бургас и предстои делото да бъде разгледано от въззивната инстанция.

Анализът на разгледаните в съда дела, приключили с оправдателна присъда, сочи на следните причини за постановения резултат: неправилна оценка от наблюдаващия прокурор на доказателствения материал, събран в

хода на разследването и следващи от това погрешни правни изводи. По НОХД № 1122/2017 г., съдът е достигнал до извод, че е налице случайно деяние по смисъла на чл. 15 от НК, а по НОХД № 103/2018 г. и съдът е намерил, че обвинението не е доказано.

През отчетния период в Окръжен съд – Сливен е постановена една оправдателна присъда.

В доклада на Окръжен съд – Ямбол е посочено, че няма постановени оправдателни присъди и оправдани лица, което говори за високо качество на работа на трите окръжни прокуратури.

Запазва се значителното постъпление на дела с обвинения за общоопасни престъпления и то преимуществено за престъпления по транспорта, практиката по които е облекчета от постановеното ТР № 2/2016 г., ОСНК на ВКС. Както посочихме в предходния отчетен доклад, с тази тълкувателна дейност ВКС успя да предолее редица спорни въпроси от практиката и да предотврати неправилната и противоречива практика на съдилищата по поставените въпроси.

От отчетните доклади на трите окръжни съдилища може да се направи извод за много добро качество на правораздаването по граждански и търговски дела, но се поставят въпроси с противоречива практика в някои решения. Отново на отчетните годишни събрания на окръжните съдилища председателят на Апелативен съд-Бургас напомни на всички административни ръководители в апелативния район при всяко констатирано противоречие в практиката, дори по малък на брой дела, да уведомяват Апелативен съд – Бургас или директно председателя на Върховен касационен съд за преценка за инициране на тълкувателна дейност. Към тази препоръка следва да се придържат не само административните ръководители, но и всеки отделен съдия в интерес на правосъдието и авторитета на съдебната система, тъй като е ноторен фактът, че задължителността на тълкувателната практика на Върховен касационен съд е солидна антикорупционна мярка. Поради това всяка противоречива или неправилна съдебна практика следва възможно най-бързо да се пресича със задължителна тълкувателна дейност на ВКС.

Трите окръжни съдилища, аналогично с изводите на Апелативен съд – Бургас, приветстват ролята на Националния институт на правосъдието и новото му ръководство за повишаване квалификацията на магистратите, което има пряка връзка с повишаване качеството на правораздаването и обвързването му със стандартите на ЕКПЧ. Акцентът на обученията в контекста на правата на човека и практиката на Съда на ЕС и ЕСПЧ несъмнено повишава кръгозора на българските съдии и им дава самочувствие да мотивират актовете си в полза на правото на ЕС и ЕКПЧ като игнорират всички нормативни актове от вътрешното законодателство, които им противоречат.

Като много полезна продължава да се оценява предоставената от НИП възможност за регионални обучения по управлениния проект от НИП с

европейски средства, по който ОС-Бургас и АС-Бургас сключиха партньорски споразумения.

В докладите на окръжните съдилища е посочено, че през 2018 г. случайното разпределение на делата е постигнато чрез ЦССРД, но не е постигната равномерна натовареност между съдиите поради неотчитане от страна на ЦССРД тежестта и обема на отделното дело.

Надяваме се, че повдигнатите в настоящия отчетен доклад и в отчетните доклади на председателите на окръжните съдилища проблеми и предложения за решаването им ще бъдат анализирани от Върховен касационен съд, Висш съдебен съвет, Инспекторат към Висш съдебен съвет и Министерство на правосъдието с оглед предприемане на конкретни действия за преодоляването им и най-вече за обосноваване на полезността от трудоемката отчетна и аналитична дейност при изготвяне на годишните отчетни доклади.

IX. ОБЩА СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ ЗА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА КЪМ СЪДЕБНИЯ РАЙОН НА АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС

1. ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС

Утвърдената щатна численост на Окръжен съд – Бургас към 01.01.2018 г. е 122 щ.бр., от които 47 щ.бр. магистрати (в това число 1 председател, 3 зам. председатели, 37 съдии, 6 мл. съдии) и 75 щ.бр. администрация.

Заетата щатна численост към 01.01.2018 г. е 114 щ.бр., от които 42 щ. бр. магистрати (в това число 1 председател, 2 щ.бр. зам. председатели, 35 щ.бр. съдии, 4 мл. съдии) и 72 щ.бр. администрация.

Средната обща натовареност на един съдия по щат при разглеждането на делата е 8.16, а спрямо свършените 6.66 дела, докато действителната натовареност е значително по-висока от 10.99 броя дела, при свършени 8.96.

Гражданските съдии са имали за разглеждане 8.34 дела, а наказателните съдии – 7.76 дела. Констатирано е леко намаление на натовареността за наказателните съдии спрямо 2017 г., когато е била 8.79 и спрямо 2016 г., когато е била 8.39. Относно гражданските съдии е налице незначително намаление на натовареността спрямо 2017 г., когато са имали за разглеждане 8.35 дела и спрямо 2016 г., когато натовареността е била 9.24.

2. ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН

Щатната численост на магистратите през 2018 г. при Сливенския окръжен съд е била 16 бр., от които: един административен ръководител, двама зам.административни ръководители, единадесет броя съдии и двама младши съдии, като последните две са били вакантни. В резултат на административни промени по отношение характера и мястото на изпълнение

на дейността за две от съдийските длъжности по щатното разписание на съда, през 2018 г. съдебното ведомство е осъществявало правораздавателната си дейност средно-месечно с 13,46 бр. съдии, в т.ч. 1 бр. младши съдия. Към 31.12.2018 г. реално участващите в разглеждането на делата, образувани пред Окръжен съд – Сливен са били 13 бр. магистрати, от които 5 бр. са разглеждали наказателните и 8 бр. - граждански и търговски дела.

Общата натовареност по щат за отчетния период е била 8.66 дела за разглеждане на месец, а спрямо свършените 7.19 дела, докато съотнесен този показател към действителната натовареност при разглеждане на дела е 10.45 броя, а при свършените 8.69 дела на месец.

Общата натовареност по щат за отчетния период е била 8.66 дела за разглеждане на месец, а спрямо свършените 7.19 дела, докато съотнесен този показател към действителната натовареност при разглеждане на дела е 10.45 броя, а при свършените 8.69 дела на месец.

Гражданските съдии са имали за разглеждане 8 дела, а наказателните съдии – 9.75 дела на месец, т.е. гражданските съдии са по-ниско натоварени спрямо колегите си в БОС, а наказателните съдии са по-натоварени – 9.75 за наказателните съдии в ОС-Сливен при 7.76 за наказателните съдии в ОС-Бургас.

Констатирано е запазване на натовареността за наказателните съдии в ОС Сливен - 9.75 , спрямо 2017 г. когато са 10,76, и 2016 г., когато натовареността е била 9.36. При гражданските съдии е налице незначително увеличение на натовареността, която е 8 спрямо 2017 г. когато е 7,09, а е увеличена спрямо 2016 г. когато са имали за разглеждане 6.60 дела.

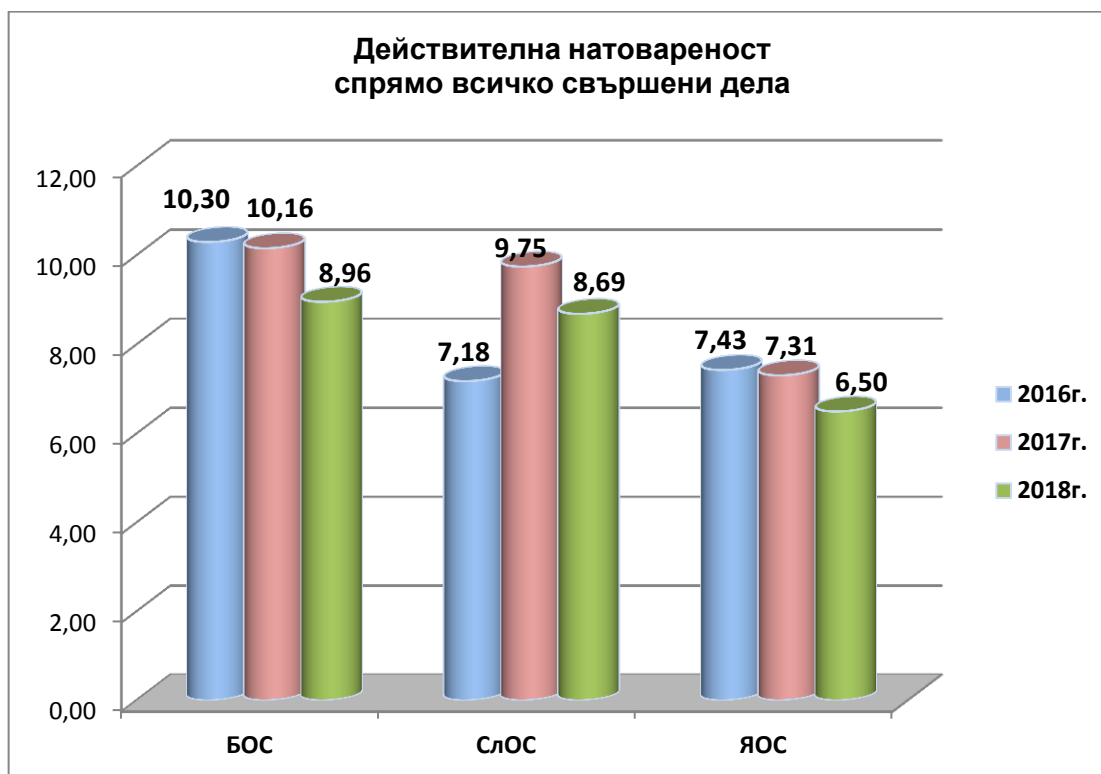
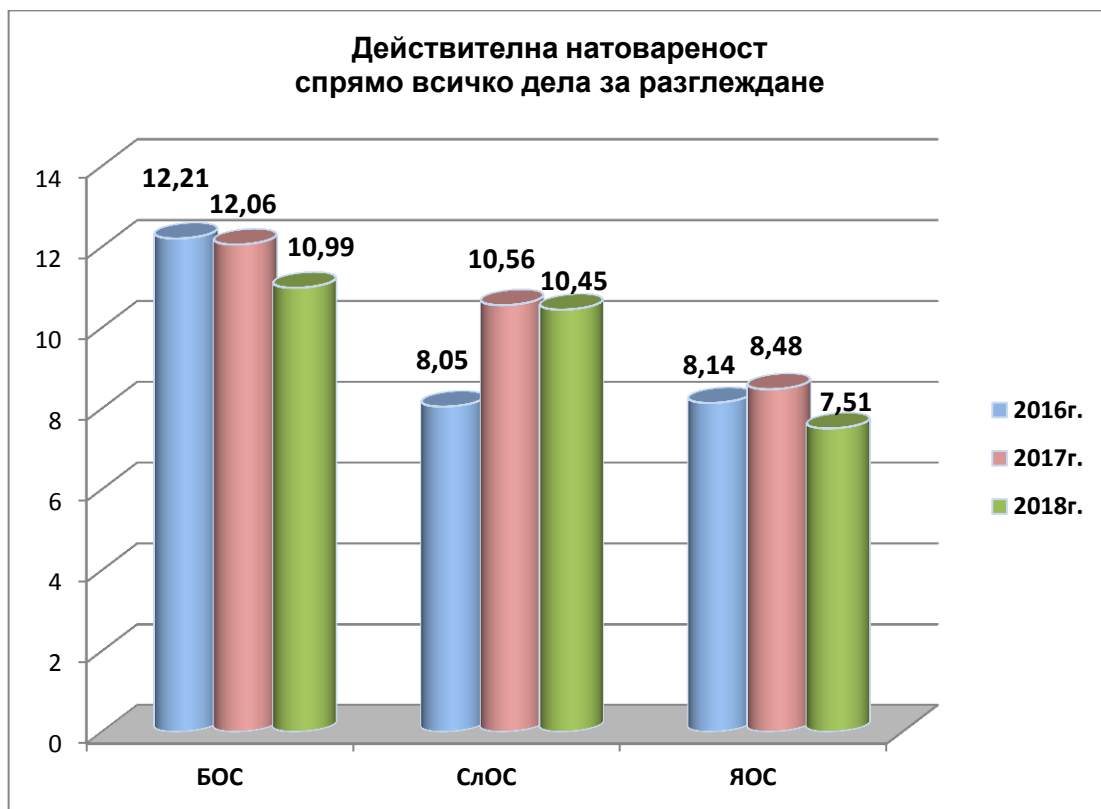
3. ОКРЪЖЕН СЪД – ЯМБОЛ

Към 31.12.2018 г. Окръжен съд - Ямбол работи с щат: един административен ръководител - председател, един зам. председател, девет съдии и един младши съдия. Към 31.12.2018 г. в Окръжен съд - Ямбол няма вакантни магистратски длъжности.

Средната месечна натовареност по щат е 6.99 за разглежданите дела и 6.05 спрямо свършените, като действителна натовареност е 7.51 дела за разглеждане и 6.50 свършени дела на месец.

Значително по – висока е натовареността при гражданските съдии с 7.97 разгледани дела спрямо 6.00 за наказателните съдии.

Констатирано е устойчивост на натовареността за наказателните съдии която е 6,00 ,а за 2017 г. е 5.97, и спрямо 2016 г., когато е била 6.44. Относно гражданските съдии е налице незначително увеличение на натовареността, която е 7.97, а за 2017 г. е 7.39 и спрямо 2016 г., когато са имали за разглеждане 6.86 дела Намалението на щата от предходните години се е отразило върху увеличената натовареност на съдиите от този съд, но въпреки това те остават значително под средните показатели за страната за Окръжните съдилища.



От графиките е видно, че действителната натовареност е най-висока за Окръжен съд – Бургас, което е повлияло на сročността при решените дела в тримесечен срок.

Х. ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА ПО НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

1.ПЪРВОИНСТАНЦИОННО НАКАЗАТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО

1.1. ДВИЖЕНИЕ НА НАКАЗАТЕЛНИТЕ ДЕЛА

1.1.1.1. НЕСВЪРШЕНИ

Към 1 януари 2018 г. са останали несвършени от предходния период общо за окръжните съдилища 55 НОХД и 17 ЧНД, а висящи в края на периода към 31 декември 2018 год. са 55 НОХД и 26 ЧНД.

Разпределението на висящите към 1 януари 2018 г. наказателни дела по съдилища е следното:

Бургаски окръжен съд – 30 броя НОХД и 11 броя ЧНД - **общо 41 броя.**

Сливенски окръжен съд – 13 броя НОХД и 2 броя ЧНД - **общо 15 броя.**

Ямболски окръжен съд – 12 броя НОХД и 4 броя ЧНД - **общо 16 броя.**

Анализирани, данните за Окръжен съд - Бургас сочат за намаление на общо висящите наказателни дела с 33 броя спрямо 01.01.2017 г. когато са били общо 74 броя, също и незначително намаление на общо висящите наказателни дела с 4 броя спрямо 01.01.2016 г. когато са били общо 45 броя. В доклада на Окръжен съд - Бургас е направен анализ на несвършените наказателни дела, като е констатирано, че голямата част от тях са постъпили в края на отчетния период, който съответства на двумесечния срок за насрочване на делата и графика на съда.

Намаление с общо 6 бр. висящи наказателни дела спрямо предходната година се наблюдава и за Сливенски окръжен съд, когато те са били 21 броя, докато към 01.01.2016 г. са били 14.

За Ямболски окръжен съд общият брой на несвършените наказателни дела към 01.01.2018 г. е бил 16, а към 01.01.2017 г. е бил 12, докато към 01.01.2016 г. е 6, т.е. се отчита увеличение на делата спрямо 2017 г. и намаление спрямо 2016 г.

В докладите на окръжните съдилища е посочено, че се извършват действия за намаляване броя на несвършените дела, рутинно чрез тяхното ежемесечно отчитане, проверяват се основанията довели до продължаване на съдебния процес във времето и взетите мерки за отстраняване обективните причини за забавата.

1.1.2. ПОСТЪПИЛИ

Общо в окръжните съдилища от апелативния съдебен район през отчетната 2018 г. са постъпили 289 броя НОХД и 1046 броя ЧНД, докато постъплението през 2017 г. е било 295 броя НОХД и 1135 ЧНД, а през 2016 г. общо е било 273 броя НОХД и 1009 ЧНД. Изводът, който се налага от тези данни е за намаление броя на НОХД с 2%, а на ЧНД с 7.8% спрямо предходната 2017 г.

Най - голямо е постъплението в Бургаски окръжен съд – 145 НОХД и 565 ЧНД, а за 2017 г. е 145 НОХД и 627 ЧНД, при 128 НОХД и 550 ЧНД за 2016 г. Или налице е запазване броя на НОХД спрямо 2017 г., а намалението на ЧНД е с 9,8% спрямо 2017 г.

В Окръжен съд - Сливен са постъпили през отчетната година 95 НОХД и 372 ЧНД, а за 2017 г. са 90 НОХД и 377 ЧНД, съответно 103 НОХД и 306 ЧНД за 2016 г. Или спрямо 2017 г. постъплението на НОХД бележи увеличение с 5,3%, спрямо 2016 г. – намаление с 7,8%; при ЧНД постъплението е намалено с 1,3% спрямо 2017 г. и увеличено с 17,7% спрямо 2016 г.

В Окръжен съд - Ямбол са постъпили през отчетната година 49 НОХД и 109 ЧНД, а за 2017 г. са 60 НОХД и 131 ЧНД, при 42 НОХД и 153 ЧНД за 2016 г. Налице е спад в постъплението на НОХД през 2018 г. спрямо 2017 г. с 18% и увеличение с 14% спрямо 2016 г., а за ЧНД се забелязва намаление с 16,8% спрямо 2017 г. и с 28,8% спрямо 2016 г.

Анализът на сравнението между 2018 г. и 2017 г. показва запазен брой на постъпленията на НОХД в Окръжен съд – Бургас, увеличен в Окръжен съд – Сливен и намален брой за Окръжен съд – Ямбол, докато ЧНД бележат намаление и за трите окръжни съдилища.

1.1.3. РАЗГЛЕДАНИ

Разгледани през отчетния период са 347 НОХД и 1063 ЧНД, а за 2017 г. са 352 НОХД и 1161 ЧНД, като за 2016 год. те са 324 НОХД и 1026 ЧНД. Частните наказателни дела за разпити са 128, а 145 са за 2017 г., респективно 205 за 2016 г.

Съотношението на разгледаните през трите години НОХД и ЧНД следва графика на постъплението и най-голям е дялът на Бургаския окръжен съд, сравнен с останалите окръжни съдилища.

- Окръжен съд – Бургас е разгледал 175 НОХД и 576 ЧНД, както и 71 разпита.
- Окръжен съд – Сливен е разгледал 111 НОХД, 374 броя ЧНД и 24 разпити.
- Окръжен съд – Ямбол е разгледал 61 НОХД, 113 броя ЧНД и 33 разпити.

1.1.4. СВЪРШЕНИ

Свършени през отчетния период са 292 НОХД и 1037 ЧНД, 128 разпити, а за 2017 г. са 297 НОХД и 1144 ЧНД, 145 разпити, за 2016 г. са 272 НОХД и 1001 ЧНД, 205 разпити. Забелязва се лек спад на броя на свършените НОХД и ЧНД и броя на разпитите спрямо 2017 г. и увеличение спрямо 2016 г. на свършените НОХД и ЧНД и намаление на броя на разпитите.

Бургаският окръжен съд е свършил 137 НОХД, при 146 НОХД за 2017 г. и 132 броя за 2016 г., съответно 558 ЧНД, 637 ЧНД за 2017 г., 543 броя за 2016 г. Сливенският окръжен съд е свършил 101 НОХД, 96 НОХД за 2017 г., 98 броя за 2016 г., съответно 367 ЧНД, 379 ЧНД за 2017 г., 305 броя за 2016 г.

Ямболският окръжен съд е свършил 54 НОХД и 112 ЧНД, а 55 НОХД и 128 ЧНД за 2017 г. и 42 броя НОХД и 153 ЧНД за 2016 г. Съотношението на свършените НОХД спрямо разгледаните за Бургаския окръжен съд е 78%, а на ЧНД е 97%, за Окръжен съд - Сливен е 91% , а на ЧНД е 98% и за Окръжен съд - Ямбол е 88,5%, а за ЧНД е 99%.

Окръжните съдилища са свършили през отчетния период в тримесечен срок 82% от НОХД и 99,5% при ЧНД, за 2017 г. са 81% от НОХД и 100% при ЧНД. Сравнявайки този важен показател с 2016 г. той е 82% при НОХД и 100% за ЧНД.

При сравнителния анализ с предходните две години, този показател за Бургаския окръжен съд показва лек спад по отношение на НОХД 77% от НОХД и 100% от ЧНД , за 2017 г. - 82% и от 99% относно ЧНД, съответно 82% от НОХД и 100% от ЧНД за 2016 г.

Сливенският окръжен съд е свършил в тримесечен срок 86% от НОХД и 99% от ЧНД, за 2017 г. - 81% от НОХД и 100% от ЧНД, съответно 88% от НОХД и 100% от ЧНД за 2016 год.

В Ямболския окръжен съд през отчетната година са свършили в тримесечен срок 85% от НОХД и 99% от ЧНД, за 2017 г. - 80% от НОХД и 99% от ЧНД, съответно 71% за НОХД и 100% ЧНД за 2016 г.

1.2. ПОСТАНОВЕНИ АКТОВЕ ПО СЪЩЕСТВО – АНАЛИЗ ПО ВИДОВЕ

През отчетния период окръжните съдилища са постановили актове по същество по НОХД общо 117 броя, като за Бургаския окръжен съд са 63, за Сливенския окръжен съд са 30, а за Ямболския окръжен съд 24 броя.

Окръжен Съд	2018 г.		2017 г.		2016 г.	
	НОХД	ЧНД	НОХД	ЧНД	НОХД	ЧНД
ОКРЪЖЕН СЪД - БУРГАС	63	544	70	610	66	532
ОКРЪЖЕН СЪД - СЛИВЕН	30	353	27	368	34	298
ОКРЪЖЕН СЪД - ЯМБОЛ	24	109	21	114	22	142
Общо:	117	1006	118	1092	122	972

Прекратени са производствата за периода общо за окръжните съдилища по 175 НОХД, за 2017 г. са 179 НОХД, при 150 броя за 2016 г. От тях с одобрени споразумения са 155 броя, за 2017 г. са 147, като за 2016 г. са 121 броя.

Бургаски окръжен съд е прекратил общо 74 броя дела, от които 63 с одобрено споразумение, Сливенския окръжен съд е прекратил 71 броя, от които 64 с одобрено споразумение и Ямболски окръжен съд е прекратил 30 броя, като по 28 от тях с одобрено споразумение.

През изминалата година е намален броят на делата, върнати за доразследване –13 , спрямо тези за 2017 г. – 27 и спрямо тези за 2016 г. - 19

броя. Това намаление на броя на върнатите дела за доразследване е повлияно от резултатите по този показател от Окръжен съд – Бургас с 9 броя, за 2017 г. тези дела са 11 броя и Окръжен съд - Ямбол с 1 брой за 2017г.- 10 броя, като за 2016 г. те са нямали върнати за доразследване дела. Намаление бележат и върнатите за доразследване дела на Окръжен съд – Сливен с 3 броя , при 6 броя за 2017 г.

Причините за връщане делата за доразследване на прокуратурата са аналогични с отчитаните в докладите за предходните години и се изразяват в:

- допуснати процесуални нарушения при провеждане на досъдебното производство пряко рефлектиращи върху правото на защита на обвиняемия.

- констатирани противоречия между обстоятелствена и заключителна част на обвинителния акт, отнасящи се до съставомерните признаци на деянието и участието на обвиняемите в него;

- констатирани противоречия между фактическото описание на престъплението и правната квалификация;

- непосочване в обстоятелствената част на обвинителния акт на фактите, обуславящи съставомерността на деянието и участието на обвиняемия в осъществяването му, като тук се включва и липсата на конкретизация относно времето, мястото и начина на извършване на деянието;

- нарушаване право на защита на обвиняемия при провеждане на задочно производство основно поради отсъствие на предпоставките за задочност на процеса;

- нарушаване право на защита на обвиняемия поради противоречиви интереси с друг обвиняем по същото наказателно производство и др.

През настоящата година следва да продължат съвместните работни срещи на апелативните съдии със съдиите от трите окръжни съдилища за обсъждане на констатирани проблеми по приложението на процесуалния и материалния закон, за което пряка организационна отговорност имат ръководителите на отделенията в Апелативен съд - Бургас.

Отправените в тази насока препоръки от Инспекторат към Висш съдебен съвет още при проверката през 2013 г. реално се изпълняваха и през 2018 г., като изпълнението им следва да продължи. За конкретния график за реализирането на такива съвместни работни срещи на окръжните и апелативните съдии се водят разговори между административните ръководители на съдилищата и отделно между техните заместници.

1.3. СТРУКТУРА И ДИНАМИКА НА НАКАЗАНАТА ПРЕСТЪПНОСТ

1.3.1. ВИДОВЕ И БРОЙ ПО ГЛАВИ И ТЕКСТОВЕ ОТ НК

Поддържахме посоченото в предходния отчетен доклад, че политическата нестабилност в страната през последните няколко години допринесе за преустановяване на работата за приемането на изцяло нов Наказателен кодекс,

като продължиха т.нар. изменения и допълнения на парче. Поддържаме и становището си, че този основен източник на наказателно материално право се нуждае от съществено изменение и допълнение, като продължава да е спорно дали е необходимо приемане на изцяло нов НК или дефицитите и несъответствията на действащия НК със съвременните обществени отношения могат да се преодолеят със ЗИД на действащия НК. Макар разпоредбите в Общата част на НК в по-голямата си част да са съответни на правото на ЕС и ЕКПЧ, то много от разпоредбите в Особената част са напълно неадекватни на времето, в което живеем, на реалните общественосоциални условия, иновациите в технологиите и пазарната икономика. Все по-осезателно се усеща липсата на последователна държавна наказателна политика ориентирана към новите реалности в обществения и корпоративния живот, както и спрямо предизвикателствата свързани с бурното развитие на информационните технологии и интернет пространството.

През отчетната 2018 г. структурата на наказаната престъпност по глави от НК, съобразно броя на наказателните дела е както следва:

Преобладава броят на делата по глава XI „Общопасни престъпления”. В района са разгледани общо 140 дела по тази глава, от които новообразувани 119, свършени с акт по същество 42 и с одобрено споразумение 79 броя. Съпоставени с данните за предходната година се забелязва намаление в новообразуваните дела по гл. XI.

От новообразуваните през годината 119 дела, най-голям дял заемат престъпленията по чл. 354а,б и чл. 354в ал. 2-4 от НК за производство, преработка, придобиване, държане и други наркотични вещества – 77 броя дела. От тази глава следват престъпленията за причинена смърт в транспорта – по чл. 343 ал. 1 б. ”в” и ал. 3 б. ”б” и ал. 4 от НК – 41 броя дела, като само тези за причинена смърт след употреба на алкохол са били 22 дела.

В Бургаския окръжен съд разгледаните дела по гл. XI „Общопасни престъпления” са 63 броя, като 17,5% от тях са по чл. 343 ал. I б. ”в” от НК – причинена смърт в транспорта, 25,4% са за причинена смърт в транспорта в пияно състояние и 56% за производство, преработка, придобиване, държане и други на наркотици.

В Сливенския окръжен съд по гл. XI са разгледани 57 броя дела, като 8,8% от тях са за причиняване смърт в транспорта по чл. 343 ал. I б. ”в” от НК, 15,8% за причинена смърт в транспорта в пияно състояние и 42 броя дела по чл. 354а, б и чл. 354в ал. 2-4 от НК със 73,7%.

В Ямболски окръжен съд са разгледани 20 броя дела по гл. XI „Общопасни престъпления”, като 6 броя дела са за транспортни престъпления по чл. 343 ал. I, б. „в” от НК или 30%; 6 броя дела за причинена смърт в транспорта в пияно състояние и 7 дела за престъпления по чл. 354а, б и в от НК или 35%.

От обобщените статистически данни в докладите на съдилищата от района се забелязва тенденция към увеличаване броя на делата от тази група престъпления, като най-драстично е в Ямболския окръжен съд.

Следващата голяма група дела са образувани по гл. VI „Престъпления против стопанството”. Разгледани са 83 бр. дела, от които новообразувани 73.

По този вид престъпления най-много разгледани дела през отчетната година има Бургаски окръжен съд - 38 броя, следван от Ямболски окръжен съд с 29 броя и Сливенски окръжен съд – 16 броя, като преобладаващата част са за престъпления против паричната и кредитната система по чл. 243 - 250 от НК, и е налице увеличение на този вид дела за Бургаски окръжен съд и Ямболски окръжен съд, а за Сливенски окръжен съд - намаление в сравнение с предходната година.

В Бургаски окръжен съд са приключени по тази глава 34 броя дела, от които 8 броя с присъда и 26 броя прекратени и свършени със споразумения.

В Сливенския окръжен съд по тази глава са приключени 15 броя дела, всички прекратени и свършени със споразумения.

Ямболският окръжен съд е приключил по тази глава общо 28 броя дела, от които 4 с присъда и 24 прекратени и свършени по споразумение.

Друга голяма група дела са по гл. II от НК - „Престъпления против личността”. Разгледани през отчетната година са 37 броя, от които новообразувани 26 броя при разгледани 37 за 2017 г. и 41 броя разгледани за 2016 г.

Делата образувани за престъпления по чл. 115 - чл. 118 от НК – довършени убийства са 18 броя, или 48,65% от разгледаните, опитите за убийства по чл. 115-118 НК са 2 бр. или 5,4%, а 3 броя, или 8% от делата са за причинена смърт по непредпазливост. Десет дела са образувани за други престъпления против личността, при 6 за 2017 г. и 9 броя дела за 2016 г.

В Бургаския окръжен съд са разгледани 23 броя дела по тази глава от НК при 20 бр. за 2017 г., и свършени с акт по същество – 10 броя, прекратени и свършени по споразумение са 6 броя.

В Сливенския окръжен съд са разгледани 11 бр. дела при 11 за 2017 г., от които 4 броя за довършено убийство по чл. 115 - чл. 118 от НК, 2 бр. опити за убийства по чл. 115-118 от НК, 1 брой за причинена смърт по непредпазливост – чл. 123 от НК, 1 бр. за изнасилване по чл. 152, ал. 4 НК и 3 броя по чл. 142 НК.

В Ямболския окръжен съд през отчетния период са разгледани 3 броя дела по тази глава за убийство при 6 дела за 2017 г.

Сравнявайки постъпленията от предходната година се констатира тенденция към незначително увеличаване броя на делата за престъпленията по гл. II от НК в Бургаския окръжен съд, увеличаване в Ямболския окръжен съд и запазване броя в Сливенския окръжен съд.

Следващата група са делата за престъпления по гл. V от НК „Престъпления против собствеността”. През 2018 г. са разгледани 28 дела, от които 25 новообразувани. За 2017 г. разгледаните са 37 броя, при 33 броя през 2016 г. С постановен акт по същество са 6 броя дела, прекратени и с одобрено споразумение са 15 броя дела. Най-голям процент от образуваните през 2018

година дела за престъпления по гл. V от НК, заемат тези по чл. 199 НК – грабеж – 86%.

Увеличени в сравнение с предходната година са делата образувани по гл. VIII – „Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции”. Разгледани през отчетната година от тази група дела са 39 броя, при 29 за 2017 г., и 40 броя за 2016 година, от които новообразувани за 2017 год. са 22 броя, при 33 броя за 2016 година. Свършени с акт по същество са 32 броя, прекратени и свършени със споразумения са 1 брой. Констатираното увеличение на постъпилите дела по гл. VIII от НК се отнася и за трите окръжни съдилища.

Делата за престъпления по гл. VII от НК – „Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи” са 20 броя от които в съдебния район са новообразувани 15 броя, при 19 броя за 2017 г., като за 2016 г. техния брой е 28. С постановен акт по същество са 6 броя дела, прекратени и с одобрено споразумение 7 броя.

Делата образувани по тази глава от НК от Бургаски окръжен съд са 10 броя, Сливенски окръжен съд – 10 броя, а в Ямболски окръжен съд няма.

През отчетната година няма дела образувани по гл. IX „Документни престъпления” и гл. IXA – „Компютърни престъпления”, като за 2017 г. и 2016 г. също не са разглеждани такива дела.

От данните следва изводът, че окръжните съдилища от Бургаския апелативен район не са били затруднени при разглеждането на нито една от групите дела. Отложените по обективни причини дела са били разгледани в разумни срокове и не е констатирано неоправдано забавяне. Необходимо е да се посочи, че съдилищата са действали с еднаква прецизност и отговорност при всички видове наказателни дела първа инстанция, без значение от характера и вида на обвинението.

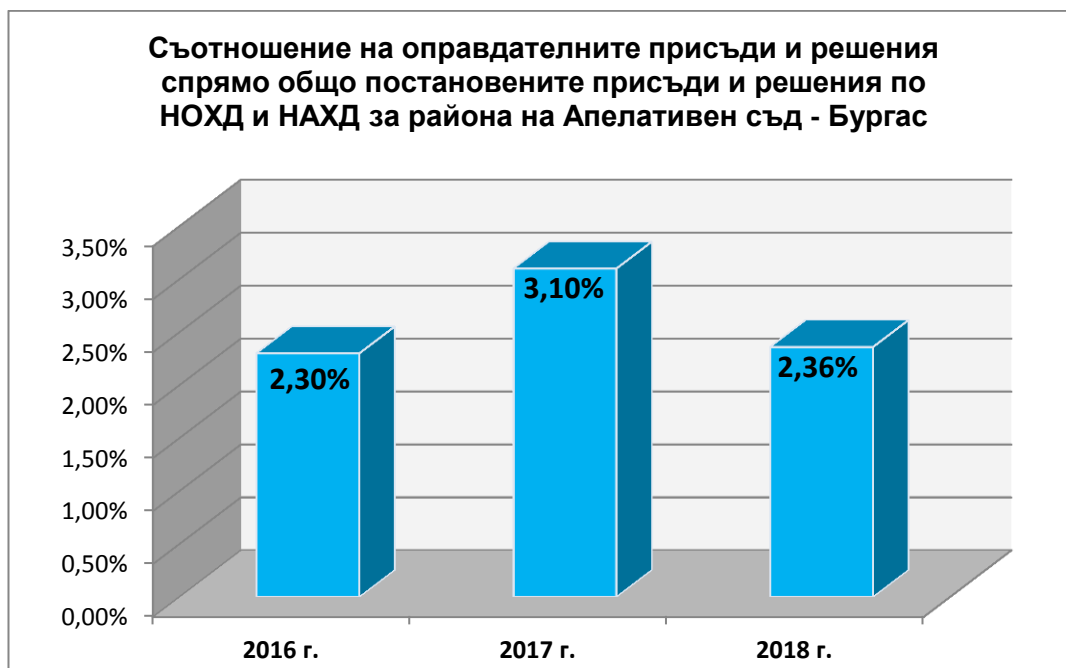
ВИД ДЕЛА ПО ГЛАВИ И ЧЛЕНОВЕ ОТ НК	ПОСТЪПИЛИ ДЕЛА						СВЪРШЕНИ ДЕЛА					
	Общо за разглеждане			в т.ч. новообразувани			Решени по същество с присъда			Прекратени и свършени със споразумение		
	2018 г.	2017 г.	2016 г.	2018 г.	2017 г.	2016 г.	2018 г.	2017 г.	2016 г.	2018 г.	2017 г.	2016 г.
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ РЕПУБЛИКАТА	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА – Убийства	27	31	32	19	19	22	17	18	17	2	5	3
В Т.Ч.: убийства довършени – чл. 115-118НК	18	19	20	13	11	16	14	11	10	1	3	2
Убийства опити – чл. 115-118 НК	2	3	5	2	2	2	2	2	4	0	1	0
Причин.смърт по непредпазливост – чл. 123, 124 НК	3	6	6	1	3	4	1	3	2	1	1	1
ДРУГИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА	10	6	9	7	4	7	2	2	5	6	1	2
В Т.Ч.: Отвлечане на лица – чл. 142 от НК	7	2	5	6	1	4	0	0	2	6	1	2
Блудство - чл. 149 НК	2	1	2	1	1	1	1	0	2	0	0	0
изнасилване - чл. 152 ал. 4 НК	1	3	2	0	2	2	1	2	1	0	0	0

ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕНОСТТА	28	37	33	25	33	27	6	10	9	15	24	19
В Т.Ч.: кражба – чл. 196 а НК	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1
Грабеж – чл. 199 НК	24	35	25	22	32	23	5	9	6	13	24	16
Присвояване – чл. 203ал.1, 206 ал. 4 НК	1	1	2	1	0	1	0	1	1	1	0	1
Измама - чл. 212 ал. 5 НК	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
изнудване /рекет/ чл. 213а ал. 3 и 4, чл. 214 ал. 2 НК	2	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ СТОПАНСТВОТО	83	81	69	73	74	65	12	19	14	65	52	48
В Т.Ч.: контрабанда на нарк. в-ва - чл. 242, ал. 2 и 3 НК	5	3	9	5	3	9	1	1	1	4	2	6
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ФИНАНСОВАТА, ДАНЪЧНАТА И ОСИГУРИТЕЛНАТА СИСТЕМИ	20	19	28	15	12	20	6	11	11	7	3	10
В Т.Ч.: Укрив./непл.данъчни задължения- чл.255-257 НК	12	17	22	8	11	17	5	10	8	3	3	8
ПРЕСТЪПЛ. П/В ДЕЙНОСТТА НА ДЪРЖАВНИТЕ ОРГАНИ И ОБЩЕСТВЕНИ ОРГАНИЗАЦИИ	39	29	40	34	22	33	39	19	24	1	5	9
В Т.Ч.: Престъпления по служба-чл.282 НК	3	4	5	1	3	3	2	3	2	0	2	2
Подкуп – чл. 301-чл. 307 НК	34	24	27	31	18	23	30	16	20	0	2	1
ДОКУМЕНТНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ЧЛ. 308-319 НК	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
КОМПЮТЪРНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ чл. 319а-319е НК	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩОПАСНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ	140	149	113	119	136	102	42	39	42	79	89	59
В Т.Ч.: палеж - чл. 330 ал. 2 и 3; чл.333 НК	1	0	3	1	0	3	1	0	2	0	0	1
Смърт и телесна повреда в трансп. - чл. 342 НК	0	1	8	0	1	8	0	1	6	0	0	1
Причин.смърт в транспорта - чл. 343 ал. 1 б "в"	22	19	20	19	17	15	15	16	17	2	0	1
Смърт в трансп.в пияно с-е – чл.343 ал. 3 "б" и ал. 4 НК	31	22	19	22	19	15	23	11	13	2	2	3
пренасяне, изготвяне, търговия и др. на нарк. Вещества чл. 354а, б и чл. 354в ал. 2-4 НК	84	104	63	77	97	61	3	11	4	75	86	50
ОБЩО	247	352	324	292	300	276	117	118	122	175	179	150

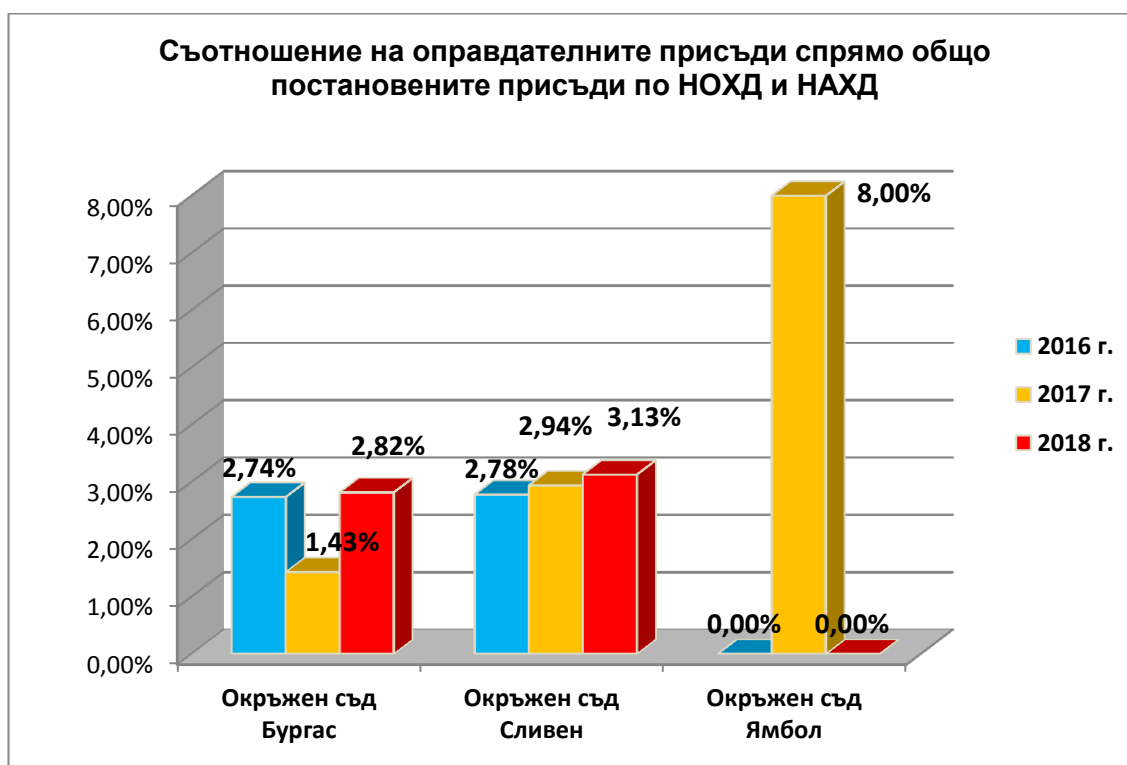
Видно от таблицата е, че в окръжните съдилища е увеличен броят на свършените дела по обвиненията за подкуп, а именно 30 броя, като през 2017 г. са свършени 16 такива дела по същество, като няма оправдани от лицата предадени на съд по обвинение за корупционни престъпления през 2017 г., при 3 оправдани лица за 2016 г. През 2016 г. свършените дела за подкуп са били 20.

1.3.2. ОСЪДИТЕЛНИ ПРИСЪДИ, ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ, СЪДЕНИ ЛИЦА, ОПРАВДАНИ ЛИЦА

През отчетната 2018 г. в апелативния район са постановени общо 127 присъди и решения по НОХД и НАХД, а оправдателните присъди и решения са общо 3 броя или 2,36%. За 2017 г. са постановени общо 129 присъди и решения по НОХД и НАХД, а оправдателните присъди и решения са общо 4 броя или 3,1%, като за 2016 г. са общо 132 присъди и решения по НОХД и НАХД, а оправдателните присъди и решения са общо 3 броя и това представлява 2.3%.



Разпределен по окръжни съдилища процентът оправдателни присъди спрямо общопостановените присъди е посочен в следващата графика:



Общо през 2018 г. са били съдени 326 лица по НОХД и НАХД, от които оправдани са 4 и това представлява 1,23% спрямо предадените лица на съд. За 2017 година са осъдени 353 лица, от които оправдани 12 и това представлява 3.4%, а за 2016 г. са осъдени 307 броя лица, от които оправдани 9, което представлява 2.9%,

Сравнителните данни показват незначително увеличение на оправдателните присъди и на оправданите лица, като в ОС-Бургас броят на оправдателните присъди при 2 за 2016 г. е намалял на 1 за 2017 г. и се е увеличил на 2 за 2018 г., като за ОС-Сливен за 2018 г. – 1 оправдателна присъда, при също по една оправдателни присъди за 2017 и 2016г. В ОС-Ямбол няма постановена оправдателна присъда през 2018 г., при 2 такива за 2017 г. и 0 за 2016 г.

Съд	Година	Постановени присъди и решения по НОХД и НАХД	Оправдателни присъди по НОХД и НАХД	%	Съдени лица по НОХД и НАХД	Оправдани лица	%
Окръжен съд Бургас	2018 г.	71	2	2,82%	151	2	1,32%
	2017 г.	70	1	1.3%	167	7	4.2%
	2016 г.	73	2	2.7%	136	7	5.1%
Окръжен съд Сливен	2018 г.	32	1	3,13%	116	2	1,72%
	2017 г.	34	1	2.9%	123	3	2.4%
	2016 г.	36	1	2.8%	109	2	1.8%
Окръжен съд Ямбол	2018 г.	24	0	0%	59	0	0%
	2017 г.	25	2	8%	63	2	3.2%
	2016 г.	23	0	0%	62	0	0%
ОБЩО	2018 г.	127	3	2,36%	326	4	1,23%
	2017 г.	129	4	3.1%	353	12	3.4%
	2016 г.	132	3	2.3%	307	9	2.9%

Резултатите по окръжни съдилища са следните:

БУРГАСКИ ОКРЪЖЕН СЪД

През 2018 г. по НОХД и НАХД са постановени общо 71 присъди и решения, от които 2 оправдателна или 2,8%. През 2017 г. са постановени общо 70 броя присъди и решения, от които 1 оправдателна или 1.3%; 2016 год. - 73 присъди при 2 оправдателни – 2.7% . Били са съдени общо 151 броя лица, от които оправдани 2, което представлява 1,32%. През 2017 г. са общо 167 броя лица, от които оправдани 7, което представлява 4.2%, като за 2016 г. съдени са били 136 броя лица и оправдани, което е 5,1%.

СЛИВЕНСКИ ОКРЪЖЕН СЪД

През 2018 г. по НОХД и НАХД са постановени общо 32 бр. присъди и решения, от които една оправдателна. През 2017 г. са постановени общо 34 бр. присъди и решения, от които 1 оправдателна или 2.9%, като за 2016 г. - 36 броя присъди при една оправдателна или 2.8%. Съдени са общо 116 лица през 2018 г., от които 2 оправдани или 1,72%. Съдени са общо 123 лица през 2017 г., от които 3 оправдани или 2.4%, за 2016 г. са съдени общо 109 лица, от които са оправдани 2 или 1.8%.

ЯМБОЛСКИ ОКРЪЖЕН СЪД

През 2018 г. по НОХД и НАХД ОС Ямбол е постановил 24 броя присъди и решения и няма нито една оправдателна. През 2017 г. е постановил 25 броя присъди и решения, при две оправдателни – 8%, за 2016 г. – 23 присъди и решения, като няма нито една оправдателна. Били са съдени общо 59 лица и няма оправдани, при 63 броя лица и оправдани 2, което е 3.2%, а за 2016 год. съдени са били 62 броя лица, като няма оправдани.

Съобразно структурата на престъпността, оправдателните присъди в региона са само три, от които в ОС-Бургас една за причинена смърт по непредпазливост при извършено престъпление по транспорта и една за квалифицирана контрабанда. В ОС-Сливен е постановена една оправдателна присъда за престъпление по чл.123 от НК- убийство по професионална непредпазливост.

При тези данни за намаления процент на оправдателните присъди спрямо общопостановените определено се затвърждава извода в предходния доклад за повишено качество на обвинителните актове и доказателствената дейност на органите на ДП, както и за по-ефективно разследване. Процентът оправдателни присъди спрямо всички постановени присъди е значително по-нисък от показателите на развитите държави членки на ЕС. Освен това сравнен с предходните отчетни години процентът на оправдателните присъди е намален в пъти.

Така отчетеният резултат за процента оправдателни присъди спрямо всички решени първоинстанционни наказателни дела дава основание да се потвърди, че по този изключително важен показател за качеството в работата на прокуратурата и разследващите органи, напълно противоположно на негативните обществени и медийни оценки и тези на определени политици за неефективност на наказателното правораздаване, настоящият доклад извежда обратния извод, зад който стоят обективно проверими факти по конкретни дела с конкретни присъди, а именно, че основната част от резултатите на окръжните съдилища в региона е съответна на европейските стандарти по този показател, тъй като осъдителните присъди, в това число одобрените споразумения от окръжните съдилища в апелативния район за 2018 г. са

99,03% от всички постановени актове и едва 0,97% са оправдателните присъди.

Решени по същество с присъди и споразумения по видове престъпления:

Видове престъпления по НК	Общо свършени НОХД			Решени по същество с присъда			Споразумения		
	2018	2017	2016	2018	2017	2016	2018	2017	2016
Гл. I Престъпления п/в Републиката	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Гл. II Престъпления п/в личността – убийства	19	23	20	17	18	17	2	5	3
В т.ч. убийства довършени-чл.115-118 НК	15	14	12	14	11	10	1	3	2
Убийства опити-чл.115-118 НК	2	3	4	2	2	4	0	1	0
Причин.смърт по непредпазл.-чл.123НК	2	4	3	1	3	2	1	1	1
Други престъпления против личността	8	3	7	2	2	5	6	1	2
В т.ч. Отвлечане на лица-чл.142 НК	1	1	4	1	0	2	0	1	1
Блудство – чл. 149 НК	1	0	2	1	0	2	0	0	0
Изнасилване-чл.152 ал.4 НК	1	2	1	1	2	1	0	0	0
Гл.V.Престъпления против собствеността	21	34	28	6	10	9	15	24	19
В т.ч. кражба – чл. 196а НК	1	0	1	0	0	0	1	0	1
Грабеж – чл.199 НК	18	33	22	5	9	6	13	24	16
Присвояване-чл.203,206 ал.4 НК	0	1	2	0	1	1	0	0	0
Измама – чл. 212 ал. 5 НК	1	0	0	0	0	0	1	0	0
Изнудване/рекет/чл.213а ал.3 и 4,чл.214 НК	1	0	0	1	0	0	0	0	0
Гл.VI. Престъпления против стопанството	77	71	62	12	19	14	65	52	48
В т.ч. Контрабанда на нарк.в-ва-чл.242 ал.2 и 3 НК	5	3	7	1	1	1	4	2	6
Гл.VII. П-я п/в финансовите, данъчните и осиг.с-ми	13	14	21	6	11	11	7	3	10
В т.ч. Укриване/непл.дан.задължения./-чл.255-257 НК	8	13	16	5	10	8	3	3	8
Гл.VIII.П-я п/в дейността на Д.О.О.О.	33	24	33	32	19	24	1	5	9
Гл.IX. Документни престъпления чл.308-319 НК	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Гл.IXA Комп. престъпления чл. 319а-319е НК	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Гл.XI.Общопасни престъпл.	121	128	101	42	39	42	79	89	59

В т.ч. палеж-чл.330 ал.2 и 3 НК	1	0	3	1	0	2	0	0	1
Смърт и телесна повреда в трансп.-342НК	0	1	7	0	1	6	0	0	1
Причинена смърт в трансп.-343 ал.1 „в” НК	17	16	18	15	16	17	2	0	1
Смърт в транспорта в пияно съст. 343 ал.3”б” и ал.4 НК	25	13	16	23	11	13	2	2	3
Пренасяне, изготвяне, търговия и др. на нарк.в-ва-чл.354а, 354б и 354в ал.2-4 НК	78	97	54	3	11	4	75	86	50
ОБЩО:	292	297	272	117	118	122	175	179	150

От данните в докладите на окръжните съдилища използващи статистическите отчети е видно, че повече от 50% от наказателните общ характер дела приключват със споразумения. Този институт в нашето наказателно процесуално право се наложи в практиката и е удачна форма за бързото приключване на делата.

При решаване на делото със споразумение не се допуска компромис между справедливост и бързина, тъй като съдиите съобразяват изискването в чл.35 от НК наложеното наказание по този ред също да е справедливо и съответно на извършеното престъпление, както при опреляне на наказанието по общия ред. Показателно за това е устойчивата тенденция за нисък процент на възобновени дела по Глава тридесет и трета от НК, решени със споразумение поради явна несправедливост на наложеното наказание. Потвърждение за това е, че от 67 възобновени дела от Апелативен съд-Бургас за 2016 г., 2017 г. и 2018 г. само по две годишно или общо 6 дела са възобновени поради явна несправедливост на наложеното наказание. Освен това бързият процес за реализиране на наказателната отговорност чрез института на споразумението е своеобразна гаранция за справедливост и възмездие в полза на пострадалия, защото наказателната репресия се реализира в много по-кратки срокове, пред една съдебна инстанция, непосредствено след извършване на престъплението и деецът е осъден с всички последици на влязла в сила осъдителна присъда. Докато при конвенционалното разглеждане на наказателните дела, особено тези с фактическа и правна сложност, наказателният процес се проточва във времето, често над допустимия ”разумен срок” и се губи ефекта от санкцията, като при прекомерна забава почти без изключение наказанието за дееца се определя също по привилегирания ред в чл.55 от НК, който практиката на ЕСПЧ, а в последните години и тази на ВКС, нееднократно е определила като компенсаторно средство по чл.13 от ЕКПЧОС.

В трите окръжни съдилища преобладават одобрените споразумения по общоопасните престъпления – по чл. 354а от НК и против собствеността.

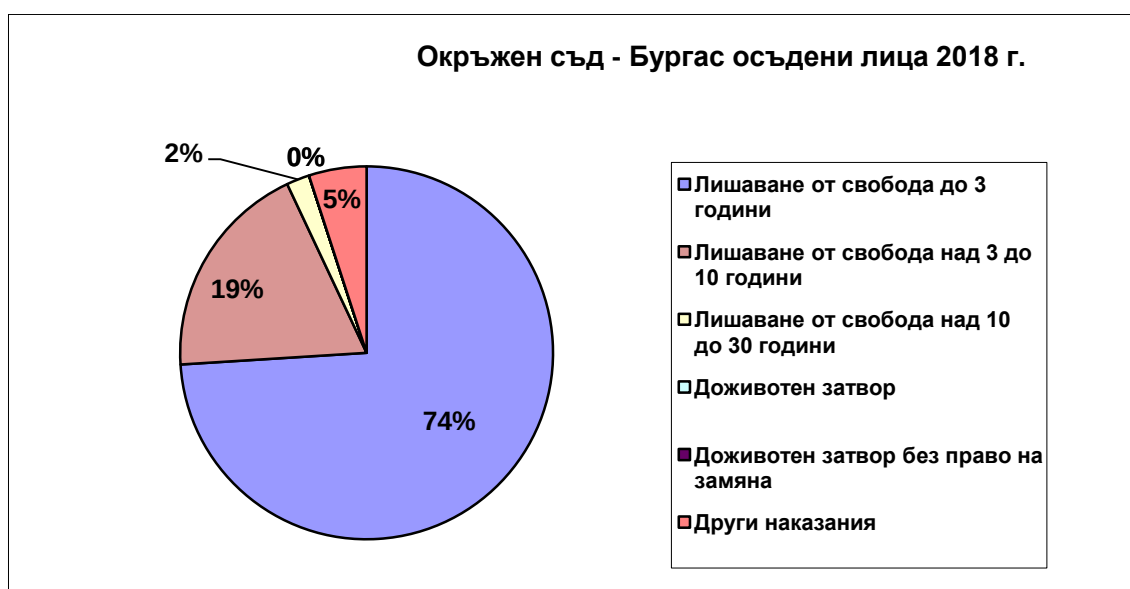
1.3.3. НАЛОЖЕНИ НАКАЗАНИЯ НА ОСЪДЕНИТЕ ЛИЦА

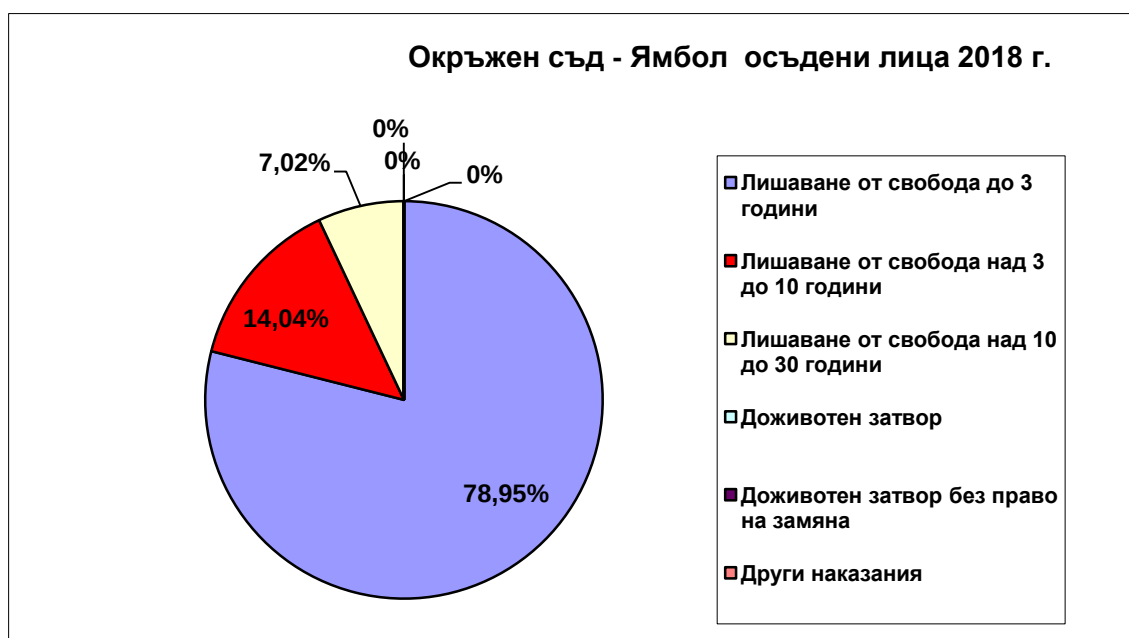
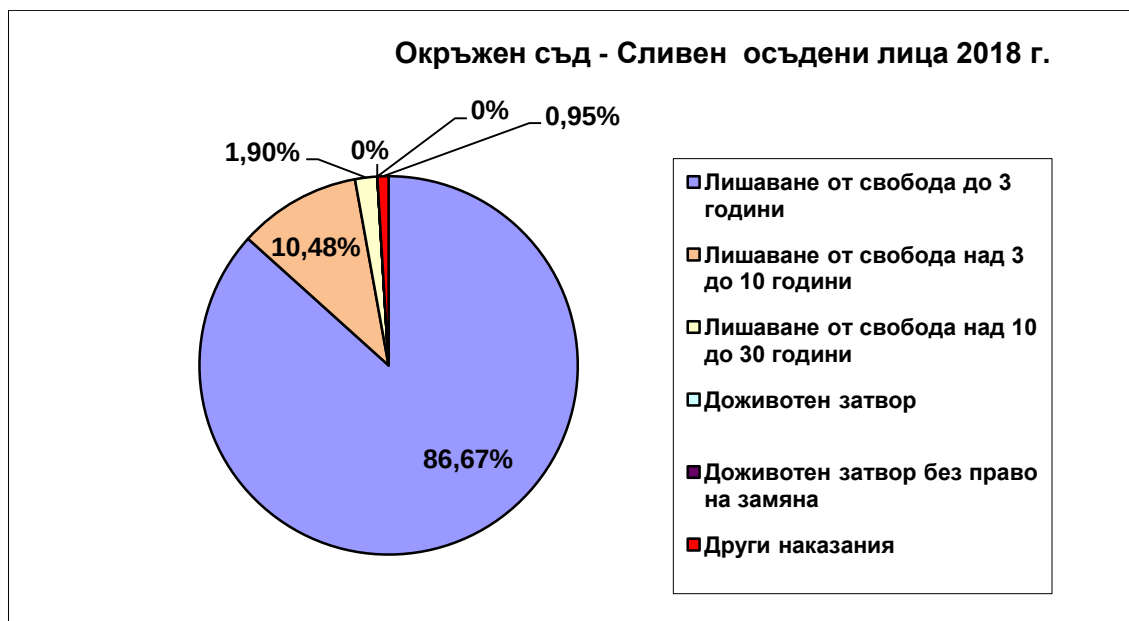
От осъдените през годината лица, преобладават наложените наказания до три години лишаване от свобода със 79.38%. В повечето случаи се касае до извършени престъпления и лица с ниска обществена опасност. Процентът на осъдените лица от три до десет години лишаване от свобода е 14.78%, а над десет години лишаване от свобода е твърде незначителен - 3.09%. През изтеклия отчетен период съдилищата не са налагали наказания доживотен затвор и доживотен затвор без право на замяна.

**Наложени наказания на осъдените лица
от трите окръжни съдилища:**



Наложени наказания на осъдените лица по окръжни съдилища:





2. ВЪЗЗИВНО НАКАЗАТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО В ТРИТЕ ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА

2.1. ДВИЖЕНИЕ НА НАКАЗАТЕЛНИТЕ ДЕЛА

2.1.1. НЕСВЪРШЕНИ ВЪЗЗИВНИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

Към 1 януари 2018 г. са останали общо несвършени пред окръжните съдилища от съдебния район от предходния период 83 броя ВНОХ и ВЧНД 16 броя, в сравнение към 1 януари 2017 г. 84 броя ВНОХД и 23 броя ВЧНД.

Към 31 декември 2018 г. са останали несвършени общо 87 въззивни наказателни дела и 26 ВЧНД.

При сравняване данните следва да се отчете устойчивост на броя на висящите дела и в трите окръжни съдилища в края на анализирания период.

2.1.2. ПОСТЪПИЛИ ВЪЗЗИВНИ НАКАЗАТЕЛНИ И ЧАСТНИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

В окръжните съдилища са постъпили общо 380 броя ВНОХД и 396 броя ВЧНД, при постъпление през 2017 г. 475 броя ВНОХД и 422 броя ВЧНД и за 2016 г. съответно 449 броя ВНОХД и 435 броя ВЧНД.

При сравнителния анализ се установява като резултат общо от работата на трите съдилища намаляване броя на постъпилите въззивни наказателни общ характер дела и намаляване на частните дела, което е логична последица от увеличеното приложение на диференцираната процедура за решаване на делото със споразумение от районните съдилища.

Поотделно разгледана обаче работата на окръжните съдилища сочи, че е налице намаляване на постъплението по ВНОХД за Бургаски окръжен съд и Сливенски окръжен съд и увеличаване за Ямболски окръжен съд, а по отношение постъплението на ВЧНД е налице намаляване и за трите окръжни съдилища.

2.1.3. РАЗГЛЕДАНИ ВЪЗЗИВНИ НАКАЗАТЕЛНИ ОБЩ ХАРАКТЕР ДЕЛА И ВЪЗЗИВНИ ЧАСТЕН ХАРАКТЕР ДЕЛА

През отчетната 2018 г. в окръжните съдилища са разгледани общо 463 бр. ВНОХД и 412 бр. частни наказателни дела II-ра инстанция. В сравнение с разгледаните дела от този вид през предходната година, се отчита намаляване броя на общия характер дела, който е в зависимост от постъплението.

Общият брой на разгледаните частни наказателни дела II-ра инстанция е 412 бр., което също бележи намаление в сравнение с предходната 2017 г. и в сравнение с 2016 г.

За определени съдилища тази тенденция е в зависимост от постъплението на делата от този вид.

2.1.4. СЪВЪРШЕНИ ВНОХД И ЧАСТНИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА ВТОРА ИНСТАНЦИЯ

Свършените ВНОХД през отчетната година общо за окръжните съдилища са 376 броя, при 476 бр. за 2017 г. и 446 бр. през 2016 г. Констатира се намаление на свършените дела от този вид в сравнение с предходните 2017 г. и 2016 г.

За Бургаски окръжен съд съотношението на свършените ВНОХД, спрямо разгледаните през 2018 година е 79%, при 82% за 2017 г.

За Сливенски окръжен съд – 80% за 2018 г., при 94% за 2017 г.

За Ямболски окръжен съд – 86% за 2018 г., при 81% за 2017 г.

Свършени в 3-месечен срок ВНОХД общо от окръжните съдилища в района на Бургаски апелативен съд през отчетната 2018 г. са 237 броя, при 372 за 2017 г. и 371 броя за 2016 г. Съотношението между свършените в 3-месечен срок ВНОХД и общо свършените дела от този вид е съответно: през 2018 г. – 63%, при 78% за 2017 г. и 83% за 2016 г. т.е. налице е спад по този показател.

В отделните окръжни съдилища това съотношение е следното:

В Бургаски окръжен съд процентният израз на свършените в 3-месечен срок дела, спрямо свършените дела е: за 2018 г. 53%, през 2017 г. - 72% и спрямо 2016 г. - 79%.

В Сливенски окръжен съд през 2018 г. този процентен израз спрямо свършените дела е 79%, за 2017 г. - 92% и за 2016 г. - 93%.

За Ямболски окръжен съд данните са следните: през 2018 г. - 66 %, през 2017 г.- 74% и през 2016 г. - 81%.

При посочените данни може да се направи извода, че и трите окръжни съдилища са влошили работата си по този показател.

Със съдебен акт по същество през 2018 г. са приключили общо 348 ВНОХД, при 431 бр. през 2017 г. и 402 бр. за 2016 г.

Свършените в 3-месечен срок ВЧНД общо от окръжните съдилища в района на Бургаски апелативен съд през 2018 г. са 372 броя, при 416 броя за 2017 г. и 412 броя за 2016 г.

Процентното съотношението на свършените в 3-месечен срок ВЧНД е следното: през 2018 г. – 96%, през 2017 г. – 97%, през 2016 г. – 99%.

В отделните окръжни съдилища изражението е следното:

В Бургаски окръжен съд процентния израз на свършените в 3-месечен срок ВЧНД, спрямо общо свършените дела от този вид е: за 2018 г. – 94%, за 2017 г. – 95% и спрямо 2016 г. – 98%.

В Сливенски окръжен съд през 2018 г. този процентен израз е 100%, спрямо 2017 г. – 100% и за 2016 г. – 100%.

В Ямболски окръжен съд данните са следните: през 2018 г. 99%, през 2017 г. – 99% и за 2016 г. – 100%.

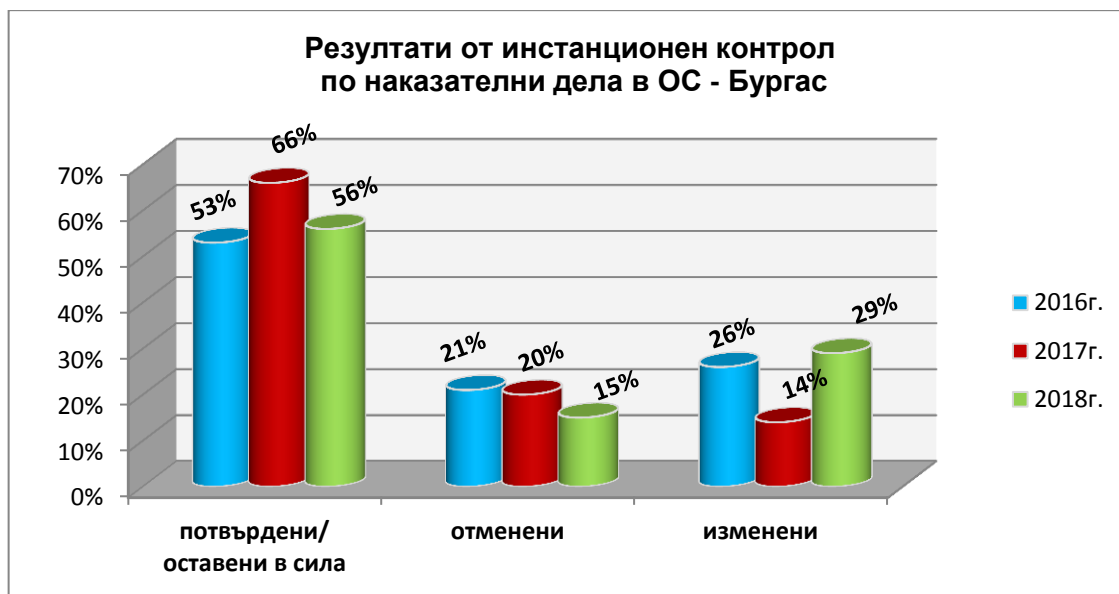
При посочените данни е видно, че няма влошаване на работата по този показател.

Със съдебен акт по същество през отчетната 2018 г. са приключили общо 361 бр. ВЧНД, при 418 бр. за 2017 г. и 396 бр. от този вид през 2016 г.

2.1.5. ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

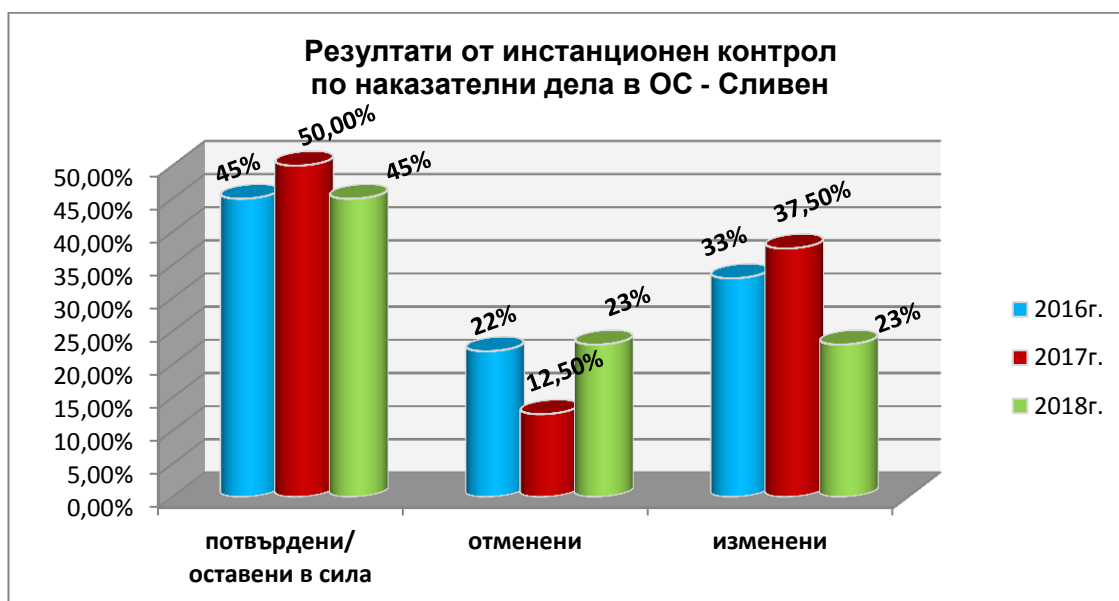
Резултатите от въззивния и касационния контрол от върнати и обжалвани и протестирани актове за Бургаски, Сливенски и Ямболски окръжен съд са следните:

През отчетния период процентният израз на потвърдени/оставени в сила, изцяло отменени и изменени съдебни актове по наказателни дела на Окръжен съд - Бургас е показан в графиката по-долу:



При сравнителния анализ на резултатите за 2018г. Окръжен съд - Бургас по наказателни дела може да бъде направен извод за устойчивост на отчетените през предходната година резултати за качеството на работа на съдиите, разглеждащи тези дела през отчетния период, тъй като е намален броят на отменените съдебни актове и незначително е увеличен броят на потвърдените съдебни актове. Броят на изменените съдебни актове е значително увеличен спрямо предходния отчетен период и почти запазен спрямо 2016 г.

През отчетния период процентният израз на потвърдени/оставени в сила, отменени и изменени съдебни актове по наказателни дела на Окръжен съд - Сливен е показан в графиката по-долу:



Необходимо е съдиите от ОС-Сливен, които разглеждат наказателни дела да полагат повече усилия за повишаване качеството на работа предвид намаления процент на потвърдените и оставени в сила съдебни актове и увеличения процент отменени актове спрямо 2017г.

През отчетния период процентният израз на потвърдени/оставени в сила, отменени и изменени съдебни актове по наказателни дела на Окръжен съд - Ямбол е показан в графиката по-долу:



При сравнителния анализ на резултатите за Окръжен съд - Ямбол по наказателни дела може да бъде направен извод за значително подобряване работата на съдиите, разглеждащи наказателни дела спрямо 2017 г., тъй като е налице двойно увеличение на потвърдените и оставени в сила съдебни актове по дела. Броят на отменените и изменените съдебни актове е намален спрямо 2017 г. значително, което е атестат за високо качество на работата.

XI. ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА ПО ГРАЖДАНСКИ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА

1. ПЪРВОИНСТАНЦИОННО ГРАЖДАНСКО И ТЪРГОВСКО ПРОИЗВОДСТВО

1.1. ДВИЖЕНИЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА

1.1.1. НЕСВЪРШЕНИ

Към 01.01.2018 г. са останали несвършени от предходния период 575 първоинстанционни граждански и търговски дела, включително частни

граждански и частни търговски дела, при 585 за 2017 г. и 688 за 2016 г., като съответно:

228 граждански първа инстанция,
345 търговски първа инстанция и
2 частни първа инстанция

Естествено, най-голям дял от несвършените дела – 438 има Окръжен съд Бургас /при 448 към 01.01. 2017 г. и при 556 дела към 01.01.2016 г. /, като най-голям съд с най-голямо постъпление.

За Сливенски окръжен съд висящите несвършени дела към 01.01.2018 г. са били 69, а към 01.01.2017 г. са били 88 при 80 дела за 2016 г.

В Ямболски окръжен съд висящите дела към 01.01.2018 г. са били 68 броя, към 01.01.2017 г. са били 49 броя, при 52 броя за 2016 г.

В края на отчетния период общо в окръжните съдилища са останали несвършени 799 дела при 574 дела за 2017 г., и 586 дела за 2016 г., от които:

376 граждански I-ва инстанция, / 228 за 2017 г. и 211 за 2016 г. /
423 търговски I-ва инстанция, /345 за 2017, при 374 за 2016 г. /
0 частни граждански I-ва инст. /при 1 за 2017 г. и 1 за 2016 г. /

Анализът на данните за несвършените дела показва следното:

Значителният брой несвършени дела са постъпили в края на отчетния период и разглеждането им естествено се отнася към следващия, като това безспорно не е обективен показател за срочност в работата.

Като общ брой за трите окръжни съдилища се отчита увеличаване броя на несвършените дела в началото и в края на отчетния период за 2018 г. в сравнение с предходните 2017 и 2016 години. На продължителността на разглеждането на делата продължават да се отразяват множеството обективно съединени искове – кумулативно или евентуално, усложнената фактология във взаимоотношенията на страните, неясно и объркано изложение, често с несъответстващ петитум. Налага се многократно оставяне без движение с детайлни указания, което има за резултат невъзможност да бъде даден ход на исковата претенция непосредствено след образуване на делото. Следва да бъде отчетен и факта, че почти няма подадена искова молба с внесена държавна такса и приложен за това документ, включително и по делата по които се дължи проста държавна такса в минимален размер. В повечето случаи ищецът очаква таксата да бъде изчислена от съда, а не са малко и случаите в които след получаване съобщение за нередовността, депозира молба за освобождаване по чл. 83, ал. 2 от ГПК или за предоставяне на правна помощ. Макар и по-рядко искания за освобождаване от държавна такса се правят и по търговски дела. В резултат на това първите месеци от развитието на едно исково производство често протичат в изправяне на нередовностите на исковата молба и в много от случаите става невъзможно приключване на процеса със съдебен акт в тримесечния срок. Усложненията във фазата по събиране на доказателствата, необходимостта от повторни или допълнителни експертизи, участие на страни с местоживееени в чужбина, искания за

удължаване на сроковете и др. също допринасят за невъзможността делата да приключат в този инструктивен 3-месечен срок.

Следва да бъде отчетено, че макар въведената по търговските спорове двойна размяна на книжа, да увеличава периода от време за разглеждането им от образуването до първото по делото заседание, чрез нея позициите на страните се изясняват и доказателствените искания се изчерпват именно в тази фаза. Запазва се тенденцията търговските дела да приключват преимуществено в едно заседание, при напълно изяснена фактическа обстановка в него, което е в интерес на страните и съда. При гражданските дела в повечето случаи едва в първото съдебно заседание стават ясни позициите на страните и може да започне отделяне на спорно от безспорно и очертаване предмета на доказване и доказателствените средства.

При несвършените търговски дела сериозен дял отново заемат делата по несъстоятелност. Това се дължи не само на техните процесуални специфики, но и на факта, че в предходните години броят на тези дела беше увеличен, а разглеждането им продължава и през настоящия отчетен период. Продължават да се срещат и дела, при които въпреки, че с години не се извършват никакви действия от страна на синдик или кредитори, не се предприемат действия по приключването им, включително и след служебно предприети мерки от съда за изискване на отчет и прогноза за развитие на производствата.

1.1.2. ПОСТЪПИЛИ

Общо в трите окръжни съдилища от района на Бургаски апелативен съд през 2018 г. са постъпили 1635 броя граждански и търговски дела първа инстанция, включително и частни. За 2017 г. са постъпили 1335 броя граждански и търговски дела първа инстанция, включително и частни, за 2016 г. този брой е 1372.

Най-голямо през отчетния период е постъплението на:

търговски дела първа инстанция – 914 броя, при 798 дела за 2017 г., и 793 дела за 2016 г., следвано от

граждански дела първа инстанция – 626 дела, при 468 за 2017 г. и 509 дела за 2016 г. и

частни граждански първа инстанция – 95 дела (вкл. 7 жалби за бавност) при 69 дела за 2017 г. и 70 броя за 2016 г.

В сравнение с постъплението по този вид дела през 2017 г. и 2016 г., се отчита увеличение от 22% спрямо 2017 г. и от 19 % спрямо 2016 г.

От постъплението може да се направи извода, че е налице увеличаване броя на първоинстанционните търговски и граждански дела през 2018 г.

1.1.3. РАЗГЛЕДАНИ

През 2018 г. в окръжните съдилища в Бургас, Сливен и Ямбол са били разгледани общо 2237 граждански, търговски и частни дела I-ва инстанция,

като този брой дела за 2017 г. е 1932, а за 2016 г. е 2068 дела. Общо за трите окръжни съдилища разгледаните граждански, търговски и частни граждански дела I инстанция през 2018 г. бележат увеличение спрямо 2017 г. с 15,8 %, а спрямо 2016 г. – с 8,17 %.

Увеличението на разгледаните през 2018 г. дела- 1509 бр., спрямо 2017 г. (1380 бр.) в Бургаски окръжен съд е с 9 %, а намалението спрямо 2016 г. (с постъпление 1547) е с 2 %.

За Сливенски окръжен съд се наблюдава увеличение на общия брой разгледани дела (480 броя) с 50 % спрямо 2017 г. (320 бр.) и с 56 % спрямо 2016 г.(308 бр.).

В Ямболски окръжен съд е отчетено увеличение (248 бр.) от 3,8 % в сравнение с 2017 г.(239 бр.) и с 28 % спрямо 2016 г.(194 бр.).

1.1.4. СВЪРШЕНИ

Свършените първоинстанционни граждански и търговски дела в окръжните съдилища през 2018 г. са 1438 броя, а за 2017 г. са 1358 бр. дела при 1482 през 2016 г.

Процентният израз на свършените, спрямо разгледаните първоинстанционни граждански и търговски дела за 2018 г. е 64%, за 2017 г. е 70 %, който за 2016 г. е 72 % общо за трите съдилища, или сравнително устойчив през сравняваните години.

Известно отстъпление в този показател се наблюдава за част от съдилищата: Сливенския окръжен съд, където свършените, спрямо разгледаните дела за 2018 г. е 55% , при 2017 г. е 78 % , за 2016 год. е 71 %; при Окръжен съд – Бургас за 2018 г. е 66%, който за 2017 г. е 68 %, за 2016 г. – 71 %. Сравнителна устойчивост на този показател има за Ямболски окръжен съд – 72% , за 2017 г. е 70,9 %, за 2016 г. - 78 %

В тримесечен срок са свършени 74% от първоинстанционните граждански и търговски дела, който процент за 2017 г. е 59,8%, за 2016 г. е бил 55 %.

Този процентен израз на свършените в 3-месечен срок дела за всеки един от съдилищата съответно е:

- за Бургаски окръжен съд – за отчетния период е 72%, 52 % за 2017 г., 48 % за 2016 г.,

- за Сливенски окръжен съд – за отчетния период е 82%, 74,4 % за 2017 г., 73 % за 2016 г.,

- за Ямболски окръжен съд – за отчетния период е 70,9%, 81 % за 2017 г., и 76 % за 2016 г.

Числата сочат на увеличаване броя на свършените в тримесечен срок дела, както при гражданските, така и при търговските спорове, спрямо 2017 г. и 2016 г. с изключение на Ямболски окръжен съд. През 2016 год. бе въведен от ВСС нов начален момент на периода за статистическо отчитане на продължителността на разглеждане на едно дело. По новите правила за

отчитане на тримесечния срок е налице подобрене в сročността на разглеждане делата.

Данните от въведената система за измерване на натовареността на съдиите не сочат на влошаване на работата в отделението по критерия „разумен срок“ за разглеждане на делата.

Доколкото има забавяне при разглеждането на някои отделни дела, то се дължи на съчетаването на редица фактори предимно от обективна страна: задълбочаващата се фактическа и правна сложност на споровете, изразяваща се в неяснота на изложението на обстоятелствата в исковите молби, неответствие между него и заявления петитум, неяснота на правния интерес от търсената защита, въвеждането на многобройни факти и доказателства с преминаване през нелеката процедура по оспорването им, а от друга страна – в отклонения от типичното развитие на исковото производство, изразяваща се в обективно или субективно съединение на многобройни претенции, с оглед използване на облекчението по чл. 73, ал. 2 и 3 ГПК относно дължимата държавна такса, конституиране на нови страни, проблеми с откриване на страната на посочения от нея адрес, предоставяне на правна помощ или развиване на междинни процедури по хода на делото пред по-горна инстанция. Това води не само до увеличаване, но и до усложняване на процесуалните усилия на съда.

Продължава разглеждането на дела, по които една или повече страни са чуждестранни граждани или юридически лица, преимуществено от страни-членки на ЕС, Руската Федерация или бивши съветски републики, като процесът се развива при приложение на съответния международен акт – Конвенция, Договор за правна помощ или Регламент. В тези случаи процедурите задължително водят до удължаване продължителността на делата, дори когато съществува възможност за директна връзка между съдилищата.

Опитите обаче за протакане на делата с нередовно призоваване на страните, заболяване на пълномощници и страни, включително и поради неподготвеност за реална защита в преклузивните срокове са спорадични, което е добър знак за ефективността на правораздавателната дейност.

Като сериозен проблем и причина за сериозно забавяне разглеждането на някои дела се очертава злоупотребата с процесуални права, срещу която съдът и насрещната страна не разполагат с ефикасни средства за противодействие и защита.

1.2. ПОСТАНОВЕНИ АКТОВЕ ПО СЪЩЕСТВО

През 2018 г. с акт по съществото на делото са свършени общо в трите съдилища 1076 първоинстанционни граждански и търговски дела, при 1017 за 2017 г., и 1078 за 2016 г.

За отделните окръжни съдилища са както следва:

- Бургаски окръжен съд – 745 при 712 за 2017 г. и 808 за 2016 г.

- Сливенски окръжен съд са 211 при 191 за 2017 г. и 161 за 2016 г.
- Ямболски окръжен съд са 120 при 114 за 2017 г. и 109 за 2016 г.

Анализът на данните сочи, че се наблюдава увеличение и при трите съдилища в сравнение с предходната година. Постановените съдебни актове по същество, спрямо свършените първоинстанционни граждански и търговски дела за отчетния период са общо 74,8 %, което е добър показател при отчитане на увеличеното за 2018 г. постъпление.

1.3. ОБЖАЛВАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

Броят на всички обжалвани съдебни актове по този вид дела общо е 464 при 430 за 2017 г. и 561 през 2016 г.

През 2018 г. са обжалвани общо за трите съдилища 43% от постановените през годината съдебни актове. През 2017 г. са обжалвани общо за трите съдилища 42% от постановените през годината съдебни актове, а през 2016 г. са 52%. Така в Бургаски окръжен съд са 48,7%, през 2017 г. са обжалвани 30,8 % от всички постановени първоинстанционни актове, през 2016 г. 58 %. В Сливенски окръжен съд са 25%, през 2017 г. са обжалвани 79 % от постановените съдебни актове, а през 2016 г. – 35%. За Ямболски окръжен съд са 40%, а за 2017 г. – 49 %, и за 2016 г. – 32 %. По този показател общо за трите съдилища данните се много динамични и следва да се наблюдават през следващите години.

1.4. ПРЕКРАТЕНИ ГРАЖДАНСКИ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА

През 2018 година в окръжните съдилища от Бургаски апелативен район са прекратени производствата по 362 дела, през 2017 г. са 341, а през 2016 г. – 404.

Съответно по съдилища бройката на прекратените дела е:

- за Бургаски окръжен съд – 249, през 2017 г. са 230 дела, през 2016 г. - 285 броя дела,
- за Сливенски окръжен съд – 54, при 59 дела през 2017 г., 58 дела през 2016 г. и
- за Ямболски окръжен съд – 59, при 52 дела през 2017 г., 61 дела през 2016 г.

Тенденцията е за устойчивост на прекратените дела и за трите съдилища през последната година.

Най-много дела /извън тези по спогодба/ са прекратени поради неотстраняване в срок нередовностите по исковата молба и недопустимост на иска - чл. 129 и чл. 130 от ГПК, следващата група са поради родова неподсъдност на спора и направени възражения за местна неподсъдност – чл. 118 и чл. 119 от ГПК, както и по чл. 232 и чл. 233 от ГПК - поради оттегляне или отказ от иска.

1.5. ФИРМЕНИ ДЕЛА

Към 01.01.2018 г. в окръжните съдилища в Бургаски апелативен район е имало 1 висящо фирмено дело, през 2017 г. - 3 фирмени дела, а през 2016 г. – 15.

Постъпили са 21 нови фирмени дела, а през 2017 г. са 151, при 228 за 2016 г. Разгледани са 22 фирмени дела, свършени са 21, като всички са свършени в законовия срок, т.е. 100% .

По съдилища за свършени фирмени дела цифрите са следните:

- Окръжен съд - Бургас – 14 дела
- Окръжен съд - Сливен – 1 дела
- Окръжен съд - Ямбол - 6 дела

С оглед промените в ЗТРРЮЛНЦ регистрацията на сдруженията с нестопанска цел и фондациите и вписването на промени по вече регистрираните такива, считано от 01.01.2018 г. се извършва от Търговския регистър. С това се обяснява рязкото намаляване на новопостъпилите фирмени дели.

1.6. НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ ОТ ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА, РАЗГЛЕЖДАЩИ ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ГРАЖДАНСКИ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА

Средната натовареност на съдиите от I-во гражданско и търговско отделение при БОС за 2018 г. по отношение на общия брой дела за разглеждане - 1522 - по щат е 9,8 месечно, а в действителност – 12,9 дела месечно. Натовареността по отношение свършените дела - 1007 възлиза на 6,46 дела по щат, а в действителност – 8,53 дела месечно. Един съдия е свършил средно 77,5 дела през годината. За сравнение: Средната натовареност на съдиите от това отделение за 2017 г. по отношение на общия брой дела за разглеждане по щат - 1497 е 11,3 месечно, а в действителност – 13,8 дела месечно. Натовареността по отношение свършените дела -1059 възлиза на 8,02 дела по щат, а в действителност – 9,34 дела месечно. Един съдия е свършил средно 96,3 дела през годината. Средната натовареност на съдиите от това отделение за 2016 г. по отношение на общия брой дела за разглеждане -1541 е 10,7 по щат, а в действителност – 13, 08 месечно. Натовареността по отношение свършените дела -1093 възлиза на 7,59 дела по щат, а в действителност – 9, 28 дела месечно. Един съдия е свършил средно 111, 33 дела през годината. Отчетената по-ниска натовареност през 2018 год. спрямо 2017 год., а и спрямо 2016 год. се дължи преди всичко на рязко намалелия брой регистърни производства по чл. 595-609 от ГПК, в резултат на извеждането и на регистъра на юридическите лица с нестопанска цел от съдилищата и предаването му за администриране от Агенция по вписвания.

В Сливенски окръжен съд средномесечната щатна натовареност на съдиите при гражданско отделение през 2018 година е 8 броя дела на един съдия спрямо делата за разглеждане. Средномесечната щатна натовареност на съдиите при гражданско отделение през 2017 година е 7.09 броя дела на един съдия, докато за 2016 година е 6.6. По отношение свършените дела, този показател е 5,99, а за 2017 г. е 6.28 броя дела на един съдия, при 5.64 за 2016 г.

В Ямболски окръжен съд за отчетната 2018 година средната месечна натовареност на съдиите в гражданско отделение по щат /6 броя магистрати/ спрямо общия брой дела за разглеждане е била 7.97 дела на един съдия, при по-ниска натовареност за 2017 г.- /7 броя магистрати/ е 7.39 и за 2016 г. – 6.86. Средната месечна натовареност спрямо свършените дела по щат е 6.51, а е била 6.12 броя дела на един съдия за 2017 г. , при 6.08 броя дела за 2016 г.

Разпределението на делата и в трите съдилища се извършва от заместник-председателя на отделението или определен със заповед на председателя съдия, а в Окръжен съд - Бургас и от съдебни помощници на основание заповед на административния ръководител. Разпределението по брой дела е сравнително равномерно между съдиите.

В Окръжен съд - Бургас делата по несъстоятелност също се разпределят чрез програмата за случайно разпределение, но се обработват в самостоятелен деловоден модул. Фирмените дела се разглеждат от дежурен съдия. Дежурството се извършва по предварително изготвен и одобрен график за шестмесечие и се обработват в самостоятелна за Окръжен съд - Бургас деловодна програма. Отчита се в тази дейност ползността на съдебните помощници.

Отново следва да се отчете, че след влизане в сила на новия ГПК дейността на съдилищата по първоинстанционното гражданско и търговско правосъдие в рамките на едно дело се увеличи драстично. Определенията по чл. 140, респ. по чл. 374 от ГПК очертават рамката на развитие на цялото първоинстанционно производство и полагат основата на изясняване на фактическата и правна страна на спора, като по този начин се превръща в отправна точка за всеки един от елементите на правото на справедлив процес.

Увеличиха се многократно актовете-разпореждания и определения от закрито заседание, постановявани по едно дело. Изключително голям брой от подаваните иски молби не са придружени от документи за внесена държавна такса, независимо от това, че в преобладаващия брой случаи ищецът, ползващ и адвокатски услуги, е в състояние и сам да направи съответните изчисления, за да изпълни задължението си за предварително заплащане на правосъдната услуга. Не са редки и случаите със злоупотреба на страни с правата по чл. 83, ал. 2 от ГПК и по чл. 95 от ГПК. Не са изолирани и случаите на отказ да се внесе и минималната такса от 15 лв. за обжалване на актовете, отхвърлящи исканията за освобождаване от задължение да се заплатят такси и разноски и тези за предоставяне на правна помощ, придружени от искания за освобождаване и от тази такса, или от безконечно

обжалване на актовете за връщане на частната жалба, поради невнасяне на такса. С оглед на това очевидно е належащо предприемане на законодателни мерки за разрешаване на този проблем, тъй като с механизъм за противодействие на подобни злоупотреби съдът не разполага.

И през 2018 г. продължават затрудненията при висящите в съда дела по ЗОПДНПИ, който беше отменен и заменен от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество. Въпросът за допустимостта на производството по отнемане на незаконно имущество от момента на прекратяване на наказателното производство със стабилен акт, на основания, сочещи на липса на престъпление, беше разрешен едва в края на годината с Тълкувателно решение № 4/2016 г., с което се прие, че прекратяването на наказателното производство за престъпление, посочено в разпоредбата чл.22, ал.1 ЗОПДНПИ (отм.), извън случаите по чл. 22, ал. 2 ЗОПДНПИ (отм.), осъществява абсолютна процесуална пречка за съществуването и надлежното упражняване правото на иск за отнемане на незаконно придобитото имущество в полза на държавата. В бъдеще, обаче, този въпрос ще продължава да стои пред решаващите състави по тези дела, тъй като с последваща тълкувателно решение законодателна промяна беше прието, че неприключилите проверки и производства пред съда по отменения Закон за отнемане в полза на държавата на незаконно придобитото имущество се довършват по реда на новия Закон за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобитото имущество, чийто изменен чл. 153, ал. 6 ЗПКОНПИ постановява, че не съставляват законова пречка за съществуването и надлежното упражняване правото на иск за отнемане на незаконно придобитото имущество в полза на държавата прекратяването на наказателното производство или влизането в сила на присъда, с която подсъдимият е признат за невинен за престъпления, посочени в разпоредбата на чл. 108, ал. 1 от закона. Тези непрецизни и спорни законодателни промени по всяка вероятност ще доведат до нови затруднения и усложнения при разглеждането на тези и без това изключително тежки дела.

Отново в доклада на Окръжен съд - Бургас се отчита голям брой дела с постановено решение по чл.632 от ТЗ – 54 на брой (чл. 632 ал. 1 от ТЗ - 21 бр., чл. 632 ал. 2 от ТЗ – 8 бр., чл. 632 ал. 4 от ТЗ 18 на брой, чл. 632 ал. 5 от ТЗ – 7 на брой), а едва 4 са приключили с решение по чл.735 от ГПК, т.е. след редовно провеждане на всички етапи от производството по несъстоятелност и проведено заключително събрание. Оказва се, през последните три години броят на делата, завършващи с постановени решения по чл. 632 от ТЗ се увеличава, както и че натовареността на съдиите от отделението продължава да не намира адекватно отражение в статистическите отчети, отдаващи значение единствено на броя дела и първата фаза от развитие на производството - до постановяване на решение по молбата за откриване на такова - по чл. 630,чл. 631 или чл. 632 от ТЗ. В доклада на Окръжен съд - Ямбол също се сочи, че част от съдебните актове, които се постановяват в хода на производството по несъстоятелност (чл. 629а, чл. 692, чл. 679 и чл. 657

от ТЗ) не се отчитат отделно като свършена работа от съдията-докладчик, а изискват неговата задълбочена подготовка и преценка. Тези производства са трудоемки, а поставяните в тях въпроси са многообразни и касаят материя от различни правни клонове-гражданско, търговско, семейно, трудово право, данъчно и осигурително право. Продължава засиленото желание на синдиците, вероятно продиктувано и от засиления контрол върху дейността им от Министерство на правосъдието, да получават за всяко свое действие съдействие от съда по несъстоятелността под формата на предварително разрешение или подкрепа от кредиторите чрез гласуване на решение.

Окръжен съд - Сливен отново отчита, че по делата за несъстоятелност продължават да работят със синдици от други съдебни райони, поради липса на такива от техния район. На същите, с оглед постигане на бързина се изпращат по електронна поща молбите и доказателствата по тях, както и актовете на съда, което значително подобрява бързината на производството.

В заключение следва да бъде отбелязано, че макар в първоинстанционното производство на съда да са възложени най-много функции по съдействие на страните, работата на съдиите разглеждащи първоинстанционни граждански и търговски дела, следва да бъде определена като много добра.

2. ВЪЗЗИВНО ГРАЖДАНСКО ПРОИЗВОДСТВО

2.1. ДВИЖЕНИЕ НА ВЪЗЗИВНИТЕ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

2.1.1. НЕСВЪРШЕНИ

Към 01.01.2018 г. в окръжните съдилища в района на Апелативен съд - Бургас са останали несвършени/висящи/ от предходната година 217 въззивни граждански дела и 55 частни граждански дела II инстанция, при 212 въззивни граждански дела и 59 частни граждански дела II инстанция, висящи към 01.01.2017 год. съответно тези данни към 01.01.2016 г. са 233 въззивни граждански дела и 49 дела частните граждански II инстанция.

Съответно по съдилища висящите към 01.01.2018 г. дела са:

- 156 въззивни гр.д. и 49 частни гр.дела II инстанция за Бургаски окръжен съд
- 23 въззивни гр.д. и 5 частни гр.дела II инстанция за Сливенски окръжен съд и
- 38 въззивни гр.д. и 1 частни гр. дела II инстанция за Ямболски окръжен съд.

Към края на отчетния период 31.12.2018 г. са останали несвършени 221 въззивни граждански дела и 41 частни граждански дела II инстанция, при несвършени към 31.12.2017 год. 217 въззивни граждански дела и 55 частни граждански дела II инст. И съответно към 31.12.2016 г. 212 въззивни граждански дела и 59 частни граждански дела - II инстанция.

- за Бургаски окръжен съд несвършени към 31.12.2018 г. са останали 170 въззивни и 31 частни граждански дела II-инстанция;
- за Сливенски окръжен съд – 22 въззивни и 4 частни гр. дела;
- за Ямболски окръжен съд – 29 въззивни гр.дела и 6 частни граждански дела.

Както и през предходната година, така и през отчетната 2018 г., стремежът на съдиите в Бургаски окръжен съд, разглеждащи въззивни граждански дела е бил да увеличат бързината и съкратят сроковете на разглеждане на делата. Следва да се посочи, че в Бургаски окръжен съд е увеличен броят на несвършените въззивни граждански дела, съответно от 156 на 170, но значително са намалени несвършените частни гр.д. II инст., от 50 на 31.

В доклада на БОС е посочено, че във въззивно гражданско отделение правораздават общо 15 съдии /вкл. командированите от БРС/ и 2 младши съдии. Съдия Албена Зъбова е командирована в Апелативен съд-Бургас от 20.06.2016 г. до заемане на свободната длъжност т.е и към настоящия момент.

След приключване на едногодишния мандат като член на постоянната Комисия по атестирането и конкурсите на Съдийската колегия на ВСС, считано от 03.10.2018 г. съдия Вяра Камбурова започна работа отново във Второ гражданско отделение. От същата дата, за член на същата комисия е избрана съдия Веселка Узунова, за срок от 1 година. Считано от 31.01.2018г. съдия Кирил Градев и считано от м.октомври 2018г. съдия Валентина Цинцарска, след решение на ОС на съдиите в БОС, са преминали в Първо ГО. От Бургаския районен съд са командировани съдиите Елеонора Кралева и Димана Кирязова.

През отчетния период съдиите от въззивно гражданско отделение са разпределени в 6 постоянни въззивни състави. Към отделението през 2018г. работят двама съдебни помощници.

В Сливенския окръжен съд е намален броят на несвършените към началото на периода въззивни гр.дела – от 23 на 22 броя, както и на частните граждански дела – от 5 на 4 броя в края на отчетния период. В доклада на СлОС е посочено, че въззивните граждански дела се разглеждат от четирима граждански съдии, и един младши съдия, както е било и през предходната година.

В Ямболски окръжен съд броят на несвършените въззивни граждански дела в края на 2018 година е намален, съответно от 38 въззивни граждански дела в началото, на 29 бр. в края на годината. Броят на частните граждански дела II инстанция е увеличен от 1 бр. в началото на годината, на 6 дела в края на годината. В доклада на ЯОС е посочено, че въззивните дела се разглеждат от 2 въззивни състава.

2.1.2. ПОСТЪПИЛИ

През 2018 г. постъпилите в окръжните съдилища в района на Апелативен съд - Бургас въззивни граждански дела са 2303, от които 1507 бр. въззивни граждански дела и 789 бр. частни граждански дела II инстанция и 7 молби за определяне срок при бавност. Постъпилите въззивни граждански дела през 2017 г. са били 2413, в това число въззивни граждански дела – 1508 бр., въззивни частни гр. дела II инстанция – 899 бр. и 6 бр. молби за определяне срок при бавност. През 2016 г. са постъпили 2515 бр. дела, от които въззивните граждански – 1603 дела, частните граждански дела II инстанция – 905 дела и 7 молби за определяне срок при бавност.

В окръжните съдилища постъплението на въззивни граждански дела през 2018 г. е следното:

В Бургаски окръжен съд - 1021 въззивни граждански дела и 546 частни граждански дела II инстанция, заедно с молба за определяне срок при бавност;

В Сливенски окръжен съд - 300 въззивни граждански дела и 151 частни граждански дела II инстанция. През 2018 год. в СлОС не е постъпила молба за определяне срок при бавност;

В Ямболски окръжен съд – 186 въззивни граждански дела и 99 частни граждански дела II инстанция, заедно с молбите за определяне срок при бавност.

Тези данни за предходните години за **Бургаски окръжен съд** са съответно: през 2017 г. – 962 въззивни граждански дела и 621 частни граждански дела II инстанция, докато през 2016 година са постъпили 1092 въззивни граждански дела и 621 частни граждански дела II инстанция, заедно с молбите за определяне срок при бавност.

В **Сливенски окръжен съд** през 2017 г. са постъпили 330 въззивни граждански дела и 159 частни граждански дела II инстанция /заедно с молбите за определяне срок при бавност/, а през 2016 год. съответно - 297 въззивни граждански дела и 133 частни граждански дела II инстанция.

В **Ямболски окръжен съд** през 2017 г. са постъпили – 216 въззивни граждански дела и 125 частни граждански дела II инстанция /заедно с молбите за определяне срок при бавност/, при 214 въззивни граждански дела и 158 частни граждански дела II инстанция през 2016 г. /заедно с молбите за определяне срок при бавност/.

Постъплението на въззивни граждански и частни граждански дела през 2018 г. общо за окръжните съдилища е намалено в сравнение с 2017 и 2016 година. За Бургаски окръжен съд е намалено постъплението на частните граждански дела. В Сливенски окръжен съд се констатира намаление както на въззивните, така и на частните граждански дела. В Ямболски окръжен съд също е намалено постъпление при въззивните гр. дела и при частните граждански дела. Единствено в Бургаски окръжен съд се наблюдава увеличено постъпление на въззивните граждански дела.

2.1.3. РАЗГЛЕДАНИ

Разгледаните през 2018 г. въззивни граждански дела и частни граждански дела II инстанция в съдебния район са 2576 броя, която цифра за 2017 г. е 2687 броя, а за 2016 г. е 2792 броя, което води до извода, че броят на разгледаните въззивни дела е намален през отчетната година за трите окръжни съдилища общо с 4.1% спрямо разгледаните дела през 2017 г. и с 7.7% спрямо 2016 г.

- В Бургаски окръжен съд през 2018 г. са разгледани общо 1778 въззивни граждански дела, от които 1182 броя въззивни граждански и 596 частни граждански дела. За сравнение трябва да се посочи, че през 2017 г. са разгледани общо 1810 въззивни гр. дела, от които 1141 въззивни граждански дела и 669 частни граждански дела II инстанция, а през 2016 г. са разгледани общо 1940 въззивни гр. дела, от които 1284 въззивни граждански дела и 656 частни граждански дела II инстанция.

- В Сливенски окръжен съд през 2018 г. са разгледани 479 въззивни граждански дела, от които 323 въззивни граждански и 156 частни граждански дела II инстанция, докато през 2017 г. са разгледани 516 въззивни граждански дела, от които 352 въззивни граждански дела и 164 частни граждански дела II инстанция. През 2016 г. са разгледани 448 броя въззивни граждански дела, от които 311 въззивни граждански дела и 137 частни граждански дела II инстанция.

- В Ямболски окръжен съд през 2018 г. са разгледани 319 въззивни граждански дела, от които 225 въззивни граждански дела и 94 частни гр. дела II инстанция. През 2017 г. са били разгледани 361 въззивни граждански дела, от които 232 въззивни гр. дела и 129 частни граждански дела II инстанция, а през 2016 г. са разгледани общо 404 въззивни граждански дела, от които 243 въззивни граждански дела и 161 частни гр. дела II инстанция.

Изводът, който следва от тези данни е, че единствено в Бургаски окръжен съд през отчетната година е увеличен броят на разгледаните въззивни граждански дела, докато частните граждански дела II инстанция са намалели. В Сливенски и в Ямболски окръжен съд е намалял броят, както на разгледаните въззивни граждански дела, така и на частните граждански дела II инстанция.

2.1.4. СВЪРШЕНИ

В окръжните съдилища от района на Апелативен съд – Бургас през 2018 г. са свършени общо 2314 възз.гр.дела, от които 1509 въззивни гр.дела и 805 частни гр.дела II инстанция. За сравнение през 2017 г. са свършени 2414 броя въззивни гр.дела, от които 1508 въззивни гр. дела и 906 бр. частни гр.дела II инстанция, а през 2016 г. са свършени общо 2521 броя въззивни граждански дела, от които 1626 броя - въззивни гр. дела и 895 броя – частни гр.дела II инстанция.

Процентният израз на свършените през годината въззивни граждански и частни граждански дела общо в окръжните съдилища, спрямо разгледаните дела е 89.83% при 89.84% през 2017 г. и 90.3% през 2016 г.

За отделните съдилища процентният израз на свършените дела спрямо разгледаните е различен от общия:

- за Бургаски окръжен съд – 88.7% през 2018 г.; 88.61% през 2017 г.; 88.66% през 2016 г.

- за Сливенски окръжен съд тези проценти са съответно за 2018 год. – 94.6%; за 2017 г. – 94.6%; за 2016 г. - 94.2%.

- за Ямболски окръжен съд данните са следните: 89.02% през 2018 год.; 89.2% през 2017 г.; 93.8% през 2016 г.

Показателят за свършените през година дела е основен за работата на съдилищата. Може да се направи извод, че и трите окръжни съдилища са положили усилия да запазят постигнатите в предходни години много добри резултати по този показател.

Свършените в 3-месечен срок въззивни граждански дела през 2018 г. общо за района са 2087 броя, от които 1286 въззивни граждански дела и 801 частни граждански дела II инстанция, заедно с молбите за определяне срок при бавност. Свършените в 3-месечен срок през 2017 год. общо за района на АС Бургас са 2198 броя, от които 1301 въззивни граждански и 897 броя частни гр. дела II инстанция, заедно с молбите за определяне срок при бавност, а през 2016 г. са 2326 броя, от които 1428 въззивни гр. дела и 898 броя частни гр. дела II инстанция, заедно с молбите за определяне срок при бавност.

Процентният израз на свършените в 3-месечен срок през 2018 год. частни гр. дела II инстанция общо за всички окръжни съдилища в района е 99%, като за БОС е 98.05%, за СЛОС е 100% и за ЯОС е 100%. През 2017 год. процентният израз на свършените в 3-месечен срок частни граждански дела II инстанция общо за всички окръжни съдилища в района е 99%, като за БОС е 97.6%, за СЛОС е 100% и за ЯОС е 100%. През 2016 г. общо за окръжните съдилища в района е 99.66%, като за БОС е 99.5%, за СЛОС е 100% и за ЯОС – 100%.

Констатацията по отношение на частните граждански дела II инстанция, както и за предходните години е, че частните граждански дела се приключват обикновено в едномесечен срок.

При въззивните граждански дела показателите на съдилищата са различни, както през годината, така и сравнени с предходните години. Общо за трите съдилища в три месечен срок са свършени 85.22% от всички свършени въззивни граждански дела.

Бургаски окръжен съд е свършил през отчетния период в 3-месечен срок 828 бр. възз. гр. дела или 82% при 807 бр. въззивни гр. дела или 82% през 2017 г. и 931 бр. въззивни гр. дела през 2016 г. или 84% от свършените въззивни граждански дела. Запазено е постигнатото по този показатели през предходните две години. В доклада на ОС - Бургас, във връзка със сročността при разглеждането на делата е отразено, че от общо разгледаните 1182 бр.

въззивни граждански дела, свършени са 1011, като от тях 828 бр. в тримесечен срок – т.е. 82% от общия брой свършени дела. В тримесечния срок се включва времето от образуване до предаване на делото с изготвен съдебен акт, съгласно указанията на ВСС за изготвяне на статистическите справки, като се отбелязва, че съдиите, които забавят постановяване на актовете си над един месец, са изключение.

Сливенски окръжен съд е свършил през 2018 г. в тримесечен срок 296 въззивни граждански дела или 98% от свършените дела при 322 броя въззивни граждански дела или 98% през 2017 г. и през 2016 г. - 287 броя въззивни граждански дела в 3-месечния срок или 99% от свършените въззивни граждански дела. За съдиите от СлОС, разглеждащи въззивни граждански дела, следва да бъде направен извод, че са положили усилия за запазване на постигнатите много добри резултати по този показател през предходните две години.

Ямболски окръжен съд е свършил през 2018 г. в тримесечен срок 162 броя въззивни граждански дела или 83% от свършените дела, като през 2017 г. в 3-месечен срок са свършени 172 въззивни граждански дела или 89%, а през 2016 г. 210 броя въззивни гр.дела в 3-месечен срок или 92.5% от свършените въззивни граждански дела. За разлика от БОС и СлОС, в ЯОС по този показател се констатира отстъпление от отличните резултати през предходните години, макар и настоящият резултат да е много добър. В доклада на ЯОС е посочено, че причините за неспазване на инструктивния 3-месечен срок, поради отлагане на делата, най-често са свързани с нередовно призоваване на страна, неявяване на страна и пълномощник по уважителни причини, настъпила смърт на някоя от страните, спиране на делото по взаимно съгласие на страните.

При сравняване на резултатите на трите съдилища по този показател се констатира, че през отчетния период съдиите от Сливенски окръжен съд най-бързо са приключвали разглеждането на делата, което обаче не е за сметка на качеството на съдебните актове, с оглед резултатите от касационната проверка, отразени в доклада на съда. Ямболският окръжен съд е с по-добри резултати от Бургаският окръжен съд по този показател в процентно съотношение, но следва да се отчете фактът, че действителната натовареност на съдиите разглеждащи граждански дела в БОС е значително по-висока от тази на съдиите в Ямболски окръжен съд. Необходимо е и в бъдеще да се положат усилия от съдиите, разглеждащи въззивни граждански дела, като се стремят да запазят постигнатото ниво по този показател и дори да го подобрят, като естествено това не трябва да става за сметка на качеството на съдебните актове или с цената на нарушаване процесуалните права на страните в процеса. Действащият ГПК е създал гаранции за това във връзка със събирането на доказателства по спора, с оглед разпоредбите на чл. 133 ГПК, чл. 147 ГПК, чл. 266 ГПК и възможността за произнасяне по доказателствените искания направени във въззивните жалби в подготвително заседание, съгласно чл. 267, ал. 1 ГПК.

2.2. РЕШЕНИ С АКТОВЕ ПО СЪЩЕСТВО ВЪЗЗИВНИ ГРАЖДАНСКИ И ЧАСТНИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

Постановените съдебни актове от окръжните съдилища в района на Апелативен съд - Бургас през 2018 г. по въззивни гр. дела и частни гр.дела II инстанция са общо 1988 броя, от които 1282 са по въззивни гр.дела и 706 - по частни гр. дела II инстанция. През 2017 г. постановените по въззивни гр.дела и частни гр. дела II инстанция са общо 2074 броя, от които 1284 броя по въззивни гр. дела и 790 - по частни гр.дела II инстанция. През 2016 г. по въззивни гр. дела и частни гр. дела II инстанция са общо 2219 броя, от които 1417 броя са постановени по въззивни гр. дела и 802 броя – по частни гр. дела.

Окръжните съдилища **са отменили решенията** през отчетния период по 171 дела, през 2017 г. по 233 дела и през 2016 г. по 210 дела.

Изменени са решенията през 2018 год. по 228 дела, през 2017 год. по 155 дела и съответно през 2016 г. по 197 дела.

Обезсилени са през отчетния период решенията на първоинстанционните съдилища по 28 дела при 25 броя дела през 2017 г. и през 2016 г. по 33 дела.

Потвърдени са съдебните актове през 2018 г. по 855 броя въззивни гр. дела, през 2017 г. по 870 броя въззивни гр. дела, а през 2016 г. по 977 броя дела.

Процентният израз на отменените съдебни актове на районните съдилища, спрямо свършените с акт по същество въззивни граждански дела, общо за трите окръжни съдилища през отчетната отчетната 2018 г. е 13.3%, през 2017 г. е 18.2% и съответно през 2016 г. е 14.8%, а спрямо разгледаните през годината въззивни гр.дела през 2018 г. е 9.9%, през 2017 г. е 13.5%, при 11.4% за 2016 г.

Изменените съдебни актове, спрямо свършените с акт по същество през 2018 г. са 17.8%, през 2017 г. са 12%, а за 2016 г. са 14%, а спрямо разгледаните въззивни гр. дела през 2018 год. са 13%, през 2017 г. – 9%, през 2016 г. са 10.7%.

Потвърдените съдебни актове от окръжните съдилища спрямо свършените с акт по същество въззивни гр. дела през 2018 г. са 66.7%, през 2017 г. са 68% и през 2016 г. са 69%, а спрямо разгледаните през годината въззивни гр. дела – 49.4% през 2018 год., 50.4% през 2017 г. и 53% през 2016 г.

Относителният дял на **обезсилените съдебни актове** от окръжните съдилища по въззивни гр. дела спрямо свършените с акт по същество през 2018 г. е 2.2%, през 2017 г. е 1.9% и през 2016 г. - 2.3%, а спрямо разгледаните дела през 2018 г. е 1.6%, през 2017 г. е 1.4%, през 2016 г. е 1.8%.

Причините за отменените съдебни актове на районните съдилища са различни, но аналогични за всички районни съдилища:

- неправилно тълкуване и прилагане на материалния закон;
- съществени нарушения на процесуалния закон;
- необоснованост.

В доклада на Бургаски окръжен съд е отразено, че броят на постъпилите частни граждански дела е по-малък в сравнение с предходните две години. По-голямата част от частните граждански дела са образувани по жалби против разпореждания в заповедното производство /общо 158 броя/, жалби против определенията за спиране и прекратяване на делото и други процесуални въпроси. Макар разглеждането на частните граждански дела да става в закрито заседание /с редки изключения/, проучването и произнасянето им изисква задълбоченост и работата по тях не може да се прецени като по-лека или изискваща по-малко време от съдията. Може да се обобщи, че приетите в годините тълкувателни решения на ВКС доведоха до намаляване на отменените определения по частните граждански дела и това безспорно се дължи на уеднаквяване на практиката на съдилищата по тези проблеми. Все още не са малко случаите, при които въззивният съд достига до правни изводи, различни от тези на първоинстанционния съдия по отношение законосъобразността на обжалваните определения, предмет на разглеждане в частните производства. Необходимостта от съвместни обсъждания на постановените тълкувателни решения и отклоненията от тях не е отпаднала.

В доклада на Сливенски окръжен съд е посочено, че съдебните актове по въззивните производства и всички актове по въззивни частни дела са постановени в законния срок. През периода не са постъпвали молби за определяне на срок при бавност по реда на чл. 255 и сл. от ГПК. През отчетния период няма образувани и разгледани касационни и административни производства.

2.3. ПРЕКРАТЕНИ ВЪЗВИВНИ ГРАЖДАНСКИ И ЧАСТНИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА ВТОРА ИНСТАНЦИЯ

През отчетния период в окръжните съдилища от района на Апелативен съд - Бургас са прекратени общо производства по 326 броя въззивни дела, от които 227 въззивни гр. дела и 99 частни гр. дела II инстанция. Прекратените през 2017 г. дела са 340 броя, от които 224 въззивни гр. дела и 116 броя частни гр. дела II инстанция. През 2016 г. са прекратени 302 броя въззивни граждански дела, от които 209 въззивни граждански и 93 броя частни граждански дела II инстанция.

Отново най-голям процент – 21.5% са прекратените въззивни граждански дела, спрямо свършените през годината на **Ямболски окръжен съд**, които са общо 61 броя, съответно 42 въззивни гражд.дела и 19 частни гр. дела II инстанция. Прекратените през предходни периоди в този съд дела са 19.6% спрямо свършените през 2017 год., които общо са **63 броя**, съответно 39 броя въззивни гр. дела и 24 бр. частни гр. дела II инстанция, а през 2016 г. - 21.9% прекратените въззивни гр.дела, спрямо свършените, **които са общо 83 броя**, съответно 41 въззивни гр.дела и 42 частни гр. дела II инстанция.

В Окръжен съд Бургас през 2018 г. са прекратени 215 въззивни гр. дела или 13.6% от свършените дела, от които 152 въззивни гр. дела и 63 частни

гр.дела II инстанция. През 2017 г. в БОС са прекратени общо **216** въззивни гр. дела – 13.5% от свършените, от които 145 въззивни гр.дела и 71 частни гр.дела II инстанция, като през 2016 г. са прекратени **175** въззивни дела – 10.2% от свършените, от които 133 броя са въззивни граждански и 42 броя – частни граждански II инстанция.

В Сливенски окръжен съд прекратените през годината дела са 50 въззивни гр. дела или 11.04% от свършените дела, от които 33 са въззивни гр.дела и 17 частни гр.дела II инстанция. През предходната 2017 г. са **61 броя** или 12.5% от свършените, от които 40 бр. въззивни гр.дела и 21 броя частни гр.дела, а през 2016 г. прекратените въззивни гр. дела са **44 броя** или 10.4% от свършените дела, съответно 35 броя въззивни гр. дела и 9 броя частни граждански дела II инстанция.

Причините за прекратяване са групирани по следния начин:

- поради недопустимост на въззивната жалба – просрочие, неотстранени нередовности в дадения от съда срок, липса на предмет на въззивно обжалване и др.

- нередовно администрирана от първоинстанционният съд жалба – без размяна на книжа между страните, невнесена държавна такса и др.

- оттегляне на въззивната жалба;

- постигане на спогодба във въззивното производство;

При частните гр. дела посочените причини за прекратяване на производството пред окръжен съд са следните:

- неправилно администриране на жалбите от първоинстанционния съд или от СИ – държавен или частен.

- поради недопустимост на жалбата, като подадена след законовия срок; или срещу неподлежащ на обжалване съдебен акт.

- оттегляне или отказ от жалбата.

В доклада на **Ямболски окръжен съд** е посочено, че през 2018 г. не са констатирани случаи на прекратяване на дела, без да е налице законова причина, налагаща извършването на това процесуално действие. Прекратените частни граждански дела втора инстанция са 19 бр. Причините за прекратяване на делата основно могат да се групират по следния начин: неправилно администриране на жалбите от първоинстанционния съд; поради недопустимост на жалбата, - подадена след законовия срок или срещу неподлежащ на обжалване акт; поради оттегляне или отказ от жалбата.

При извършените през отчетния период тематични проверки в окръжните съдилища от района на АС Бургас, проверяващите констатираха, че по част от въззивните граждански дела и частните граждански дела II инстанция, прекратяването на делата е поради нередовност на въззивните или частни жалби, поради което делата са върнати на първоинстанционните съдилища за отстраняване на пропуски по администрирането им. При повторното постъпване на жалбите в съответния окръжен съд се спазват изискванията на чл. 80, ал. 9 от ПАС, като делото се разпределя на същия докладчик.

2.4. ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

През 2018 г. в окръжните съдилища от Апелативен район Бургас са обжалвани общо 429 съдебни акта по въззивни гр.дела, от които 373 броя съдебни решения и 56 броя определения по частни гр. дела. За сравнение следва да се посочи, че този брой през 2017 г. е - 469 съдебни актове на окръжните съдилища, от които 374 броя съдебни решения и 95 броя определения по частни гр. дела, а че през 2016 г. са обжалвани общо 475 съдебни актове на окръжните съдилища, от които 396 решения по въззивни гр. дела и 79 определения по частни гр. дела II инстанция.

Резултатите от касационния контрол през 2018 г. за Бургаски, Сливенски и Ямболски окръжен съд са следните:

БУРГАСКИ ОКРЪЖЕН СЪД

През отчетния период са обжалвани актовете по 271 въззивни гр. дела и по 46 частни гр.дела II инстанция. През 2017 г. са обжалвани актовете по 265 въззивни гр. дела и 69 частни гр. дела II инстанция, а през 2016 г. са обжалвани 295 въззивни гр. дела и 62 съдебни актове по частни гр. дела II инстанция. Върнати след обжалване са 155 дела по обжалвани решения, от които 46 са потвърдени или не са допуснати до касационна проверка, 25 са отменени, а останалите са изменени (броят на делата, върнати от ВКС след касационна проверка обхваща и дела, разгледани в предходна година, но върнати през 2018 г., и не представят само резултатите по постановените през 2018 г. съдебни актове. В определенията са включени и тези, които не са завършващи производството, а са постановени в хода на делото и са обжалвани от страните). За сравнение през 2017 г. са върнати 46 въззивни гр. дела, като по 24 от тях решението е потвърдено или не е допуснато до касационна проверка, по 22 дела решенията са отменени или изменени, а през 2016 г. от ВКС са върнати 54 въззивни гр. дела, като по 24 от тях решението е потвърдено или не е допуснато до касационна проверка, по 30 дела решенията са отменени или изменени.

През 2018 г., след касационна проверка по частни граждански дела, са върнати 111 дела, с 82 потвърдени или не допуснати до касационна проверка определения и 10 отменени, останалите изменени. За 2017 г. са върнати 92 дела, като по 78 броя определенията са потвърдени или не е допусната касационна проверка, а по 14 дела са отменени определенията, постановени от БОС и през 2016 г. са върнати 86 дела. ВКС е отменил определенията по 11 броя дела и е потвърдил съдебния акт по 75 бр. частни гр. дела.

В доклада на Бургаски окръжен съд е посочено, че Анализът на отменените и потвърдени от по-горната инстанция съдебни актове сочи 48% напълно одобрена правораздавателна дейност на отделението. Регистрира се известен спад в процента потвърдени актове на въззивните състави ,който през 2017 г е бил 72%. Това трябва да бъде сигнал за по-задълбочена правораздавателна

дейност и поставяне на акцент върху повишаване на квалификацията на магистратите. Следва да се подчертае, че макар материалният интерес по някои от делата, разглеждани от въззивните съдии, като абсолютна величина да не е толкова висок, те в големия процент от случаите продължават да са усложнени от фактическа и правна страна. Особен интерес представляват тези дела, актовете по които са допуснати до касационно обжалване и е постановено решение по реда на чл. 290 ГПК. В рамките на 2018 г., от ВКС са били допуснати до касационно обжалване общо 71 дела /тук се включват и дела от предходни години, като те са се върнали с решение от ВКС през 2018 г./. От тях съдебните актове по 46 броя въззивни граждански дела са били потвърдени от касационната инстанция, а по 13 броя дела са били отменени. През 2018 г. с индекс „3б - изцяло обезсилено и върнато или не за ново разглеждане“ са върнати 3 броя въззивни граждански дела. Едното решение е обезсилено като постановено по нередовна искова молба, а второто като постановено спрямо неправопособна страна-задължителен необходим другар, починал след подаване на въззивната жалба, но преди приключване на съдебното дирене /по дело за делба, като следва да се изтъкне, че в случая съдът няма вина, тъй като не е бил информиран от страните за настъпилата смърт/, а третото - поради предявяване на иск по чл.7 ЗВСОНИ след изтичане на специалния преклузивен едногодишен срок по закон. В сравнение с 2017 г. и 2016 г. е намален и броя на обезсилените решения - през 2017 г. 5 дела, 2016 г. 4 дела. Няма прогласени за нищожни съдебни актове. Макар и незначителен брой на фона на всички обжалвани актове, обезсилените съдебни решения винаги будят известна тревога. Повтарящата се причина – произнасяне по нередовна искова молба, налага въззивните съдии да акцентират на внимателното запознаване и проучване на първоинстанционното дело на етапа на подготвителното заседание, като при констатация за нередовност на исковата молба, своевременно да се предприемат действия по отстраняване на тази нередовност, с даване на съответните указания на ищеца по реда на чл.129 ГПК. По този начин ще се избегне и отмяната на определението на съда за даване ход по същество и внасяне на делата отново в открито заседание. Разбира се, стремежът на съдиите в отделението е пълна липса на обезсилени актове и свеждане до минимум на отменените съдебни актове.

Броят на делата, по които решението е отменено или изменено е нищожен в сравнение с преценената като законосъобразна дейност на съда. И през 2018 година по по-големия брой въззивни граждански дела, ВКС не е допуснал касационно обжалване на постановените актове.

През отчетния период процентният израз на потвърдени/оставени в сила, отменени и изменени съдебни актове от върнати и обжалвани граждански и търговски дела на Окръжен съд - Бургас е показан в графиката по-долу:



При сравнителния анализ на резултатите за Окръжен съд - Бургас общо по граждански и търговски дела може да бъде направен извод за една много добра работа на съдиите, разглеждащи тези видове дела през отчетния период, тъй като е увеличен броят на потвърдените съдебни актове и е намален броят на изменените съдебни актове, като почти без промяна е броят на отменените съдебни актове.

СЛИВЕНСКИ ОКРЪЖЕН СЪД

Обжалвани пред Върховен касационен съд през 2018 г. са били 62 съдебни актове по въззивни гр. дела, както и 3 акта, постановени по частни граждански дела II инстанция. През 2017 г. обжалваните актове са били 53 броя, постановени по въззивни гр. дела и 6 бр. актове по частни гр. дела II инстанция, а през 2016 г. са съответно 46 бр. съдебни актове, постановени по въззивни граждански дела и 8 бр. съдебни актове по частни граждански дела. Тъй като в доклада на Сливенски окръжен съд резултатите от въззивното обжалване и касационното обжалване на съдебните актове по граждански и търговски дела са дадени заедно, не може да се посочи отделно колко дела са върнати през 2018 г. от ВКС. Показател за качеството на работата на съдиите от гражданско отделение, както по първоинстанционни, така и по въззивни дела е броят на отменените актове от въззивна и касационна инстанции през периода. От общо разгледани жалби срещу 78 бр. съдебни решения (чийто институционален контрол е приключил през 2018 г.), са потвърдени изцяло 26 бр. и не е допуснато касационно обжалване по 30 бр. или потвърдените решения са 72%; отменени отчасти са 12 бр. решения или 15%, а отменени изцяло са 10 бр. или 13%. Няма обезсилени решения. От общо обжалвани 26 бр.

определения – 22 бр. са потвърдени или 85%, а 5 бр. са отменени изцяло и едно е отменено частично.

През отчетния период процентният израз на потвърдени/оставени в сила, отменени и изменени съдебни актове от върнати и обжалвани граждански и търговски дела на Окръжен съд - Сливен е показан в графиката по-долу:



Горните данни сравнени по години сочат устойчивост на положителната тенденция повече от две трети от всички проверени актове да се потвърждават или да не се допускат до касационно обжалване, което е атестат за много добро качество на правораздаването.

ЯМБОЛСКИ ОКРЪЖЕН СЪД

През 2018 г. са обжалвани 40 съдебни акта на ЯОС, постановени по въззивни гр. дела, при 56 съдебни акта за 2017 г. и 55 за 2016 г. Обжалваните през 2018 г. съдебни актове по частни гр.дела втора инстанция са 7 броя, при 20 през 2017 г.

В доклада на ЯОС за върналите се от институционален контрол дела е направен извода, че макар да има отменени решения по причина допуснато нарушение на материалния закон, това не сочи на непознаване на законодателството от страна на съдебните състави, като се има предвид високия процент на потвърдените съдебни актове, както и фактът, че броят на отменените актове е чувствително по-нисък в сравнение с потвърдените изцяло. По отношение на частично отменените съдебни актове е добре да се отбележи, че отмяната засяга обжалваните решения в една незначителна част. Освен това, като причина за ревизиране на съдебните актове по граждански и

търговски дела на ЯОС от по-горни инстанции, следва да се посочи динамичното законодателство, както и възникващите неясноти при прилагането на материалния закон и процесуалните норми. Обективно свидетелство в тази насока са множеството образувани тълкувателни дела от ВКС по противоречива съдебна практика, както и постановените тълкувателни решения, при това с не малко особени мнения.

През отчетния период процентният израз на потвърдени/оставени в сила, отменени и изменени съдебни актове от върнати обжалвани граждански и търговски дела на Окръжен съд - Ямбол е показан в графиката по-долу:



При сравнителния анализ на резултатите общо по граждански и търговски дела, може да бъде направен извод за много добра работа на съдиите в Окръжен съд - Ямбол, разглеждащи тези видове дела през отчетния период, тъй като е увеличен само броят на изменените съдебни актове и почти е запазен броят и потвърдените съдебни актове, като броят на отменените е намалял.

2.5. ЖАЛБИ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ СРОК ПРИ БАВНОСТ

През отчетния период в окръжните съдилища в района на Апелативен съд - Бургас са постъпили 7 молби за определяне срок при бавност по Глава деветнадесета от ГПК, от които 6 бр. на Ямболски окръжен съд и 1 бр. на Бургаски окръжен съд. Три от делата на Окръжен съд Ямбол са прекратени и три са приключили със съдебен акт по същество, като молбите за определяне на срок за бавност са отхвърлени, а по едно от тях има постъпила жалба. По

делото на Бургаски окръжен съд, гледано във въззивно гражданско отделение – ВГД № 635/2017 г. на 25.04.2018 г., след указание на съдията-докладчик дали се поддържа молбата, тъй като е постановено вече решение, няма постъпил отговор от страната, поради което на основание чл.256, ал.1 ГПК молбата се смята за оттеглена. За сравнение през 2017 г. в окръжните съдилища от района на Апелативен съд - Бургас са постъпили 6 молби за определяне на срок поради бавност, от които 5 броя в ЯОС и една в СлОС.

През 2016 г. са разгледани 7 молби за определяне срок при бавност, от които 6 броя в БОС и една в ЯОС.

За натовареността на съдиите от окръжните съдилища, разглеждащи въззивни граждански дела в района на Апелативен съд - Бургас не може да бъде направено изчисление, тъй като както и в докладите от предходните години, единствено Бургаският окръжен съд предоставя данни за натовареността на съдиите, разглеждащи въззивни граждански дела и това е така, тъй като само в БОС са обособени две граждански отделения, докато в Сливенски и Ямболски окръжни съдилища има само едно гражданско отделение.

За съдиите от **Бургаски окръжен съд** средната натовареност на съдиите от въззивно гражданско отделение по отношение общия брой дела за разглеждане по щат е 8,72 /при 8,88 за 2017 г. и 9,54 за 2016 г./, а действителната натовареност е 12,40 дела месечно /при 10,97 за 2017 г. и 11,05 за 2016 г./. Средната натовареност на съдия от това отделение на месец спрямо свършените дела по щат е 7,74 дела (при 7,87 за 2017 г. и 9,80 дела за 2016 г.), т.е. един съдия от отделението е свършил 92,82 дела през годината (94,4 за 2017 г. и 101,50 дела за 2016 г.). Действителната натовареност по свършени дела е 11,00 месечно (при 9,72 за 2017 г. и 9,79 за 2016 г.).

За **Сливенски окръжен съд** натовареността на съдиите, разглеждащи общо граждански дела е: средномесечната щатна натовареност на съдиите при Гражданско отделение на съда (10 бр. магистрати към 31.12.2018 г.) на база 12 месеца и общия брой граждански дела за разглеждане през 2018 г. (960 бр.), е 8,00 бр. дела на един съдия. По отношение на свършените към 31.12.2018 г. дела, този показател е 5,99 бр. дела на един съдия.

За съдиите от **Ямболски окръжен съд** средната натовареност по щат в ГО, спрямо делата за разглеждане, е 7,97 и спрямо свършените дела - 6,51. Средната действителна натовареност на съдиите от ГО, спрямо делата за разглеждане е 7,76 и спрямо свършените дела - 6,33.

Проблеми при разглеждане и решаване на въззивните граждански дела от окръжните съдилища:

В отчетния си доклад председателят на Окръжен съд - Бургас подчертава важността на тълкувателната дейност на ВКС с оглед внасяне на яснота по въпроси, по които има противоречиво правоприлагане. Тълкувателната дейност води до намаляване случаите на постановяване на противоречиви

актове по еднотипни казуси, до повишаване качеството на работа на съдиите и до предвидимост в действията на съда. Удачен вариант е и обсъждането на определени въпроси от ОСГК, като консолидираните становища се изпращат на председателите по места за ориентир на съдиите.

Както е подчертавано и в предишни доклади, по-удачният начин за избягване на противоречива съдебна практика е предприемането на законодателни промени, които премахват предпоставките за формирането ѝ. Това е по-добрият път за преодоляване на законовите празноти и неясноти, отколкото тълкувателната съдебна практика. Изключително многобройната практика на ВКС, материализирана в тълкувателни решения, изисква от отделния магистрат постоянство в проучването и запознаването с нея и отнема немалко време, което също следва да се има предвид при определяне на неговата натовареност. За да бъде на необходимото професионално ниво и да постановява обосновани и мотивирани съдебни актове, съобразени със задължителната тълкувателната практика, съдията трябва да я познава в детайли, което безспорно предполага усилия с оглед на нейния голям обем през последните няколко години. В тази връзка следва да се отбележи, че изключително полезно е текущото обучение на съдиите в НИП, като много добър вариант са дистанционните/неприсъствени или регионалните обучения, даващи възможност на повече съдии да се включат в обучението. Председателят на Окръжен съд-Бургас оценява в доклада като положителна продължаващата традиция на Апелативен съд-Бургас за обобщаване на практиката на съдилищата от Бургаския апелативен район по конкретни теми, в което обсъждане ОС-Бургас участва активно. Такива мероприятия са много важни за съдиите, както във въззвизовно, така и в първо гражданско и търговско отделение, защото дават възможност на по-голям брой магистрати да се запознаят с актуалните виждания на ВКС по обсъжданата тема, а също така и да се зададат въпроси и се получи компетентен отговор от съдия от касационната инстанция. Председателят на Окръжен съд-Бургас препоръчва в отчетния си доклад тази практика на Апелативен съд-Бургас да продължи, като се ангажира ръководството на Окръжен съд Бургас също да продължи да проявява активност и да организира семинари в рамките на предоставените финансови възможности, като кани като лектори главно касационни съдии, тъй като те ориентират практиката на долните инстанции в системата.

В доклада на Окръжен съд – Бургас е отбелязан спадът на делата по заповедното производство, които в продължение на няколко години са били преобладаващи в групата на частните граждански дела. Същата тенденция се наблюдава и в постъплението при районните съдилища, което обяснява намаления брой дела от тази група пред въззвизовната инстанция.

През изминалата година броят на делата, които са образувани в Бургаския окръжен съд по постъпили жалби против действията на съдебния изпълнител, е относително голям, но този брой бележи спад в сравнение с 2017 г. и 2016 г. - образувани през 2018 г. са общо **276** дела, през 2017 г. са **311** дела, при **294** дела за 2016 г. Тук проблемите основно са в няколко насоки и не веднъж сме

ги посочвали. На първо място, страните продължават да обжалват действия на съдебните изпълнители /главно на ЧСИ/, които са изключени от кръга на лимитативно изброените в чл.435 ГПК. В тази връзка, статистиката показва, че от общо 276 дела, образувани през отчетната година по жалби против действия на ЧСИ и 34 дела несвършени в началото на отчетния период, прекратени са 90 дела /т.е. 33,58% от всички свършени дела на ЧСИ/, а по останалите има постановено решение по същество на жалбата, т.е. тези случаи не са преобладаващи, но и не са малко. Независимо от разпоредбите на закона и от постановеното Тълкувателно решение по въпросите на изпълнителното производство, това се явява тенденция, особено от страна на длъжника. Така може да се обясни и относително големият брой оставени без разглеждане жалби, като постановените определения на въззивните състави често се обжалват и пред апелативната инстанция. Налице е стремеж да се забави принудителното изпълнение, макар, съобразно разпоредбата на чл.438 ГПК, подаването на жалбата да не спира изпълнението. На практика обаче се удължава изключително много изпълнението на съдебните решения и се засяга чувствително интересът на вискателя. Понякога се случва длъжникът да подава жалби против актове на съда, в рамките на производството по обжалване на действията на ЧСИ, които не подлежат на обжалване пред апелативната инстанция, но дори връщането на недопустимите жалби от своя страна отваря път за ново обжалване. Така се компрометира стремежът на законодателя да ограничи възможността да се обжалват действия на съдебния изпълнител, с цел да се постигне бързина и ефективност на принудителното изпълнение. Макар да бяха приети две тълкувателни решения по въпросите на изпълнителното производство и към момента на изготвяне на доклада се очаква приемането на трето, все още се констатира противоречива практика на окръжните съдилища по тази материя. Все още не е безспорно в практиката на съдилищата, дали ипотекарният длъжник е трето лице или е страна в изпълнителното производство- едни състави приемат, че той има качеството на длъжник при насочване на изпълнението против ипотекирания му имот, а в няколко свои решения по чл.303 ГПК ВКС приема, че ипотекарният длъжник е трето лице в изпълнителното производство, а не длъжник. Това разрешение налага внасяне на делото в открито съдебно заседание и съответно увеличава продължителността на разглеждане на делата. По различен начин от съдилищата е третиран и наддавачът или лицето, внесло задатък до последния ден на проданта. Следва да се преосмисли практиката за насрочване на жалби на наддавачите в открито съдебно заседание, с оглед на това, че те нямат качеството на трети лица, засегнати от принудителното изпълнение. За да се стигне до единна практика в страната, тези въпроси следва да се разрешат по тълкувателен път, още повече, че в голяма част от случаите актовете на окръжния съд по тези дела са окончателни, а всички актове на апелативната инстанция по жалби против определения за прекратяване на производството, от своя страна също са окончателни. Сериозността и значимостта на проблемите в изпълнителното производство се потвърждава и от факта, че

предстои да бъде постановено трето тълкувателно решение по тези въпроси – по образуваното т.д. №4/2017г. на двете колегии на ВКС. За съжаление, не всички спорни въпроси са обхванати в предложението. Така очертаните проблеми относно делата, касаещи обжалването на действията на съдебния изпълнител, водят до заключение, че това не е рутинна за съдията работа. Отделно, обикновено се касае за голям обем от доказателствен материал, който изисква време за проучване, дори да се окаже в крайна сметка, че жалбата е недопустима.

Анализът на работата във въззивно гражданско отделение на Окръжен съд- Бургас извежда заключението, че бавното правосъдие, като проблем, не стои пред съдиите от това отделение. Основното обаче, към което съдиите винаги са се стремели и на което са обръщали особено внимание, е избягването на противоречивата практика, още повече, че в немалък брой от случаите актовете им са окончателни. Стремежът е да се намалят до минимум отменените от ВКС актове на въззивните състави. Наред с разглеждане на делата в разумен срок, от първостепенно значение е постановяване на обосновани и мотивирани съдебни актове, съобразени със закона и съдебната практика, но и неоставящи у обществото чувство за несправедливост. Това е начинът, по който според доклада на БОС, ще се повиши авторитетът на магистратите и ще се преодолее недоверието на гражданското общество в правосъдието в България.

В отчетния си доклад председателят на **Окръжен съд – Сливен** подчертава, че през изминалата 2018 г. производствата по първоинстанционните граждански и търговски дела и по въззивните граждански дела са се развивали и приключвали без особени затруднения от процесуално и фактическо естество. През периода са приключени няколко дела, висящи от предходни години: т. д. №№ 1/2015 г., 3/2015 г. и 20/2015 г. По всяко дело се прави проверка по редовността на исковата молба, респ. жалбата, при спазване разпоредбите на чл. 140 от ГПК за първоинстанционните дела, респ. чл. 267 от ГПК за въззивните дела, като се постановява нарочен съдебен акт по всички предварителни въпроси, по допускане на доказателства и насрочване на делото. Исковите молби и жалбите се проучват задълбочено от докладчиците. За това свидетелства фактът, че през периода е постановено само едно определение за отмяна на хода по същество. Следи се за допустимостта на производството и правилното конституиране на страните в процеса.

В доклада е отбелязано, че приетите промени, разширяващи съдебния контрол по отношение актовете на съдебните изпълнители, са довели до постепенно увеличаване на този вид дела. Изтъкната е и интензивната тълкувателна дейност на ВКС с приетите редица тълкувателни решения, с които се преодолява противоречивата практика и които помагат за бързото и непротиворечиво решаване на делата. Като полезни в тази насока са посочени и проведените обучения на регионално ниво, както и провежданото регулярно

обобщаване на практиката по конкретни видове дела от окръжните съдилища в района на Апелативен съд – Бургас.

Следва да се отбележи констатиран в Окръжен съд-Сливен изолиран случай на противоречиви две въззивни решения, постановени в два последователни дни от въззивни съдебни състави, в които мнозинството е от едни и същи съдии /в.гр.д. №543/2018г. и в.гр.д. №544/2018г./. При идентични фактология и предмет на исковете по отделните дела, в производството по едното дело искът е приет за недопустим и производството по делото е прекратено, а при второто дело искът е приет за допустим, в какъвто смисъл е утвърдената съдебна практика по този вид дела. Подобно разминаване в съдебната практика и то от едни и същи съдии е притеснително с оглед изискването за предвидимост на съдебните актове. Горното беше установено след проверка от заместник-председателя на Апелативен съд-Бургас и ръководител на гражданско отделение по сигнал от адвокати в приемния ден на председателя на Апелативен съд-Бургас. Това налага предприемане на мерки от ръководството на ОС-Сливен, в това число обсъждане в съответното отделение на съда на съдебните решения по посочените дела с оглед недопускане на противоречива или неправилна съдебна практика в бъдеще.

В отчетния си доклад председателят на **Окръжен съд – Ямбол** анализира причините за решаването на граждански и търговски дела извън инструктивния тримесечен срок, които в повечето случаи са обективни, а не се дължат на процесуално поведение на съдиите. Забавянето е вследствие на процедурата по размяна на книжа, неясни иски молби, необходимост от назначаване на особен представител, както и на специфични медицински експертизи. Затруднение в много случаи съставлява връчването на книжа и съобщения на ответника, когато не бъде намерен на адреса, посочен в исковата молба. Като обективна причина за решаването на граждански и търговски извън инструктивния тримесечен срок се посочва и това, че изключително е намалял броят на съдиите в ЯОС, разглеждащи такива дела, поради общо намаления съдийски състав.

Видно от доклада на Окръжен съд-Бургас и водения в Апелативен съд-Бургас регистър на отводите през 2018 г. в Окръжен съд - Бургас са направени отводи и самоотводи на съдии по 58 броя дела, като по четири дела е направен отвод на целия състав на съда. По всички тези дела като страна е участвал Бургаски окръжен съд, което е и причината за направения отвод на целия състав на съда. В тази връзка председателят на Окръжен съд –Бургас също поставя като наболял проблема стремежът на едно конкретно лице, участващо като страна в граждански дела, да създаде основания за отвод на съдиите по тези дела, чрез използване на недопустим език в отношенията си със съда, а също и чрез извънпроцесуални средства за психологически тормоз и натиск, като например жалби пред други държавни органи против определени магистрати, които са докладчици по висящи в момента дела, с негово участие. Това води до затруднено движение и решаване на делата, което допълнително се забавя и от непрестанното подаване на жалби от лицето против актове, които не

подлежат на обжалване. Такива действия надхвърлят допустимата критика и преминават прага на търпимост, което наложи провеждане на Общо събрание на магистратите от ОС-Бургас, на което се взеха решения и набеleyаха конкретни мерки за преодоляване на този проблем. Генералното му решение обаче налага спешни законодателни промени, за което Окръжен съд- Бургас и отделно Апелативен съд-Бургас са сезирали писмено ресорната Комисия към ВСС. Нейният председател и член на ВСС - г-жа Цветинка Пашкунова предприе допълнителни действия за провеждане на срещи в МП и МФ по повод иницирираните проверки срещу членовете на съдебния състав и техни близки от страната по делото, която всъщност е в нарушение, тъй като е допуснала език на омразата в документите, с които сезира съда.

ХII. ДЕЛА СЪС ЗНАЧИМ ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС, РАЗГЛЕДАНИ В БУРГАСКИЯ АПЕЛАТИВЕН РАЙОН

През 2018 г. особен интерес предизвикаха следните въззивни дела:

- ВНОХД 182/2018 г. Делото срещу Кирил Х. от гр. Несебър, застрелял по непредпазливост главния готвач на ресторанта си.
- ВНОХД 159/2018 г. - Делото срещу водача Кирил Г блъснал и убил на пешеходна пътека до с. Атия 16 – годишен ученик.
- ВНОХД 148/2018 г. - Въззивното производство за жестокото убийство на възрастен мъж от село Люлин, община Стралджа, извършено от неговия внук от гр. Бургас и друг съучастник.
- ВНОХД 170/2018 г. - Наказателното дело за подкуп срещу данъчния инспектор от гр. Сливен Желязко Д.
- ВНОХД 292/2017 г. - Въззивното производство срещу фермер, убил заради дългове свой работник в с. Зидарово, община Созопол.
- ВНОХД 288/2017 г. - Делото за тежката катастрофа с влак от 2015 г. на железопътен прелез край село Вълчин, община Сунгурларе, довела до смъртта на две жени.
- Ч.гр.д 22/2018 г. - Относно искане за обезпечение от КОНПИ на бъдещи икове за отнемане на незаконно придобито имущество за почти 200 милиона лв. от имуществото на физически лица / Иво Прокопиев и съпругата му/ и управлявани от тях търговски дружества.
- ВНОХД 30/2018 г. и ВНОХД 291/2017 г. - Дела за контрабанда на големи количества наркотици.
- ВНОХД 51/2016 г. - Делото срещу лекар от гр. Ямбол, причинил по непредпазливост смъртта на 20 месечно бебе.

- ВНОХД 227/2017 г. - Въззивното производство за убийството на Иван Попов-Костов от гр. Поморие, сочен от медиите за наркобос.

ХІІІ. АДМИНИСТРАТИВНО - РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА В РАЙОНА НА АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС

1. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ, ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА И АДМИНИСТРАТИВНО УПРАВЛЕНИЕ В ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА В БУРГАСКИ АПЕЛАТИВЕН РАЙОН

Окръжните съдилища в Бургас, Сливен и Ямбол правораздават като първа инстанция по граждански, наказателни и търговски дела. От края на 2015 г. със ЗИД на ЗАНН /ДВ, бр.81/2015 г./ на всички окръжни съдилища беше възложено разглеждането и на административнонаказателни дела по Глава четвърта от ЗАНН/"Административни санкции спрямо юридически лица и еднолични търговци"/.

По отношение правосъдната дейност на районните съдилища в съдебния окръг съответният окръжен съд действа като въззивен съд по наказателни и граждански дела.

1.1. ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС

Бургаският окръжен съд е четвърти по брой на магистрати в страната, след Софийски градски съд и окръжните съдилища във Варна и Пловдив. Съдът правораздава като първа инстанция по граждански, наказателни и търговски дела. По отношение правосъдната дейност на районните съдилища в съдебния окръг, окръжният съд действа като въззивен съд по наказателни и граждански дела.

През отчетния период Административното ръководство на Окръжен съд – Бургас се осъществява от съдия Росица Темелкова.

Утвърдената щатна численост на Окръжен съд – Бургас към 01.01.2018 г. е 122 щ.бр., от които 47 щ.бр. магистрати (в това число председател, трима заместник-председатели, тридесет и седем съдии, шест младши съдии) и 75 щ.бр. администрация.

Заетата щатна численост към 01.01.2018 г. е 114 щ.бр., от които 42 щ. бр. магистрати (в това число председател, двама заместник-председатели, тридесет и пет съдии, четириима младши съдии) и 72 щ.бр. администрация.

През 2018 г. съдия Кърпичева е била в отпуск по майчинство до 22.06.2018 г., след което е ползвала платен годишен отпуск до 19.10.2018 г.; съдия Захарин Захариев е бил в отпуск по болест от 08.02.2018 г. до 08.05.2018 г., след което е бил в продължителен отпуск от 06.06.2018 г. до 14.09.2018 г.

Считано от 01.03.2018 г., съдия Вела Стайкова от Първо гражданско отделение е освободена от длъжност, поради пенсиониране.

На 31.05.2018 г. в Окръжен съд-Бургас е встъпил в длъжност „съдия“ Атанас Дечков Христов, съгласно Решение по протокол № 19 т.13.11.2. от 09.05.2017 г. на Съдийската колегия на ВСС. В изпълнение на Решение на СК на ВСС по протокол № 21/26.06.2018г., т. 8, същият е напуснал заеманата длъжност, поради преназначаването му за съдия в Окръжен съд-Разград, считано от 09.07.2018 г. С Решение на СК на ВСС от същата дата, съдия Диляна Йорданова от Окръжен съд-Разград е преназначена в Окръжен съд-Бургас, считано от 09.07.2018 г.

С Решение на СК на ВСС по Протокол № 21 от 26.06.2018 г. съдия Яни Гайдурлиев е встъпил в длъжност „заместник на административния ръководител – заместник председател“, считано от 02.07.2018 г. и от посочената дата ръководи наказателното отделение в БОС. С Решение на СК на ВСС по Протокол № 40 от 11.12.2018 г., съдия Вяра Камбурова е встъпила в длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“, считано от 17.12.2018 г. и е Ръководител на Второ гражданско отделение.

Въпросът с кадровата необезпеченост с магистрати в Бургаския окръжен съд се разрешава от дълги години чрез командироване. Командиrowането на на съдии от един орган на съдебна власт, при кадровата необезпеченост във всички органи на съдебна власт в региона, означава обикновено и последващо командироване по вертикала.

През 2018 г. са командировани съдии от ОС - Бургас, както следва: съдия Албена Зъбова-Кочовска е командирована в Апелативен съд - Бургас от 20.06.2016 г. до заемане на свободната длъжност в АС Бургас; съдия Павел Ханджиев е бил командирован за периода от 01.08.2017 г. до 01.08.2018 г. в Апелативен съд - Бургас; съдия Петя Петрова-Дакова е командирована от 01.06.2018 г. до 01.06.2019 г. в Апелативен съд - Бургас. Младши съдия Сияна Димитрова е командирована в Районен съд - Бургас от 09.07.2018 г. до 10.07.2019 г., а младши съдия Красимир Сотиров е командирован в Районен съд - Бургас за периода от 08.10.2018 г. до 08.04.2019 г. Командиrowането на тези младши съдии по всяка вероятност ще продължи до назначаването им на длъжност „съдия“ в РС.

В Окръжен съд-Бургас са командировани трима съдии от Районен съд - Бургас, а именно: съдия Елеонора Кралева - 28.12.2016 г. до заемане на свободната длъжност в БОС, съдия Димана Кирязова-Вълкова - от 19.02.2018 г. до 19.02.2019 г. и съдия Георги Грънчев - от 25.06.2018 г. до 25.06.2019 г.

На 02.07.2018 г. в Окръжен съд - Бургас встъпиха в длъжност младши съдиите Ваня Ванева и Марина Мавродиева, след проведено обучение в Националния институт на правосъдието, а от м.октомври 2018 г. други двама кандидати за младши съдии са започнали обучението си в НИП.

През 2018 г., след проведен конкурс и заповед на административния ръководител – председател на съда, е назначен един съдебен служител на длъжност: „касиер-домакин“.

През настоящата 2019 г. Ръководството на Окръжен съд - Бургас е направило предложение 2 /две/ щатни бройки за длъжността „младши съдия“ да бъдат обявени на конкурс. При тази цикличност на обявяване на свободните длъжности на конкурси и ако не бъде променен щатът занапред, в Окръжен съд- Бургас винаги ще има реално двама работещи младши съдии, чиито брой съответства на натовареността. В тази връзка ръководството на БОС е изразило съгласие да бъдат съкратени две бройки младши съдии, поради липса от тяхната необходимост. Същевременно, след изтичане на мандатите на младшите съдии, е налице възможността за назначаването им за съдии в районните съдилища в района на БОС. Този процес е планиран от минал период, което доведе до желания резултат Окръжен съд - Бургас да не остава без младши съдии, чиито брой кореспондира на натовареността му през последните години и бъдещата прогноза (доколкото може да бъде направена такава, предвид често променяното законодателство).

Утвърдената щатна численост на Окръжен съд – Бургас към 31.12.2018 г. е 122 щ.бр., от които 47 щ. бр. магистрати (в това число председател, трима заместник-председатели, тридесет и седем съдии, шест младши съдии) и 75 щ.бр. администрация.

Заетата щатна численост към 31.12.2018 г. е 114 щ. бр., от които 42 щ. бр. магистрати (в това число председател, трима заместник-председатели, тридесет и четири съдии, четири младши съдии) и 72 щ. бр. съдебна администрация.

Съдиите в Окръжен съд – Бургас са разделени в три отделения:

- *Наказателно отделение*, включващо съдиите, разглеждащи наказателни дела, I-ва и II-ра инстанция;
- *Първо гражданско и търговско отделение*, включващо съдиите, разглеждащи граждански дела, I-ва инстанция и търговски дела и
- *Въззивно гражданско отделение*, включващо съдиите, разглеждащи въззивни и частни граждански дела.

Определени със заповед са четири постоянни въззивни наказателни състава и шест постоянни въззивни граждански състава.

Многократно през годината се е налагало утвърждаването на нови постоянни, за определен период от време, състави и попълване на други, поради отсъствия на постоянните членове на състави и командироване на съдии от районния съд - Бургас.

Съществена помощ на съдиите в БОС оказват съдебните помощници. След проведен конкурс в края на 2017 г. за съдебни помощници, на 05.01.2018 г. са встъпили в длъжност трима съдебни помощници /една от щ. бройки е заета по чл. 68, ал. 1, т. 3 КТ/. Ръководството на БОС отчита, че съдебните помощници се справят много добре с възложените им задачи. В отчетния си доклад Председателят на БОС изразява становище да се регламентира, чрез

изменение на ЗСВ и процесуалните закони, възможността съдебните помощници да подпомагат съдиите в дейността им по администриране на делата/като се посочат действията, които могат да извършват самостоятелно/ и при възможност и законова регламентация, те да получат предварително обучение в НИП, подобно на това на младшите съдии. По този начин ще се постигне отличен резултат - висококвалифицирана съдебна администрация, която ще е в реална полза на съдиите. За съжаление, броят на съдебните помощници е твърде недостатъчен за голям съд като Окръжен съд - Бургас, за да се постигне максимален ефект. Ефективността на съдебните помощници ще е максимална и ако такива бъдат назначени в големите районни съдилища.

Към всяко отделение са създадени отделни деловодства:

Към *Първо гражданско и търговско отделение* са обособени: деловодство „Първоинстанционни граждански дела”, в което работят четирима деловодители; деловодство „Търговски дела”, състоящо се от четирима деловодители (една от които в отпуск по майчинство); „Фирмено деловодство“, в което се извършва дейността по издаване на удостоверения за пререгистрация на търговци и регистрация на юридически лица - сдружения с нестопанска цел, която дейност се извършва от съдиите от това отделение. В това деловодство работят двама деловодители. Всички служители към Първо гражданско и търговско отделение са взаимозаменяеми. Предвид увеличения брой дела по несъстоятелност и специфичната работа по тях, в съда е обособено от 2014 г. деловодство „Несъстоятелност“, с един служител, заместващ при отсъствие от друг, от деловодство „Първоинстанционни граждански дела” и „Търговски дела“. Посредством тази мярка е осигурена ускорена обработка, наложителна поради необходимостта от бързо произнасяне по този вид дела, по които законодателството е предвидило по-кратки срокове. Гарантирано е по-добро обслужване и по-добра комуникация със синдиците.

Към *Въззивно гражданско отделение* функционира деловодство „Въззивни граждански и частни граждански дела”, в което се обработват всички въззивни и частни въззивни дела в съда. В това отделение работят петима съдебни служители: единият от тях обслужва два въззивни състава, а останалите по един. Деловодителите обработват въззивните и частните граждански дела на съответния състав – реорганизация, предприета още през 2017 г.

Към *Наказателно отделение* съществува деловодство „Наказателни дела” - общо за първоинстанционните и въззивните дела и още едно деловодство „Досъдебно производство”. В първото деловодство работят четирима деловодители, във второто - един. Всички те са взаимозаменяеми.

Все с оглед целите срочност и качество на документооборота, в отделенията на съда и през 2018 г. е запазен отчетеният като успешен екипен принцип на работа, въведен преди няколко години: съдия /състав от съдии/- деловодител – съдебен секретар. Специализираната съдебната администрация включва още служби: „Регистратура”, „Регистратура-

класифицирана информация” „Архив”, „Съдебни секретари”, „Връчване на призовки и съдебни книжа”- обща за Районен и Окръжен съд, връчваща и съдебните книжа на Апелативен съд.

Общата администрация на Окръжен съд - Бургас включва: съдебен администратор, административен секретар, главен счетоводител, двама системни администратори, човешки ресурси, управител на съдебна сграда и касиер. През 2018 г. бе трансформирана длъжността „административен секретар“ в длъжност „служител по сигурността на информацията“. Администрацията се ръководи от съдебен администратор, а отделните служби се ръководят от завеждащи служба.

Окръжен съд – Бургас за поредна година отчита, че съдът заема едно от последните места в национален мащаб в съотношението служители/магистрати. Според статистиката за първото шестмесечие на 2018 година, Окръжен съд - Бургас е на едно от последните места по отношение на съотношението брой служители /магистрати -1,60, при средна норма за окръжните съдилища 1,98 /след БОС са само окръжните съдилища Варна, София и Плевен/. Ръководството на съда счита, че подходящо би било за длъжността „съдебен деловодител“ и за длъжността „съдебен секретар“, в бъдеще време, да се обявяват еднакви изисквания, с оглед евентуална вътрешна трансформация на длъжности и пълна взаимозаменяемост при необходимост, както и за справяне при прилагане на нова съдебна карта и/или оптимизация. Непрекъснато променящото се законодателство, усложненото администриране в съответствие с процесуалните закони, внасяните много нови изменения и отговорности за съдилищата, взети заедно, са причината, налагаща обезпеченост с достатъчен брой съдебни служители. В този смисъл, нито Правилникът за съдебната администрация, нито новият Класификатор на длъжностите отговарят на нуждите и не дават възможност за креативност или оптимизиране в рамките на щата и бюджета на всеки съд. Мерило за кадровата обезпеченост на съдилищата продължава да бъде съотношението служители/съдии и докато е така, би следвало поне то да се съблюдава и да не се допуска дисбаланс.

Административни мерки за подобряване работата на съда

Въпреки всички проблеми в дейността си Окръжен съд – Бургас се стреми да изпълнява успешно своя Стратегически план за подобряване работата, насочен към постигане на стандарти, индикатори за хода на съдебната реформа и необходими за доброто управление на органа на съдебна власт, като се отчитат промените, антикорупционното законодателство и утвърдените от ВСС подзаконови актове, които пряко произтичат от Стратегията за реформа на съдебната власт и Закона за съдебната власт.

Бургаският окръжен съд и през отчетната година не е допуснал безразличие към нито един въпрос по проблемите в системата.

През отчетния период постоянно е извършван преглед и анализ на неприключилите дела, предприети се мерки по приключването им в най-кратки срокове. Председателят на съда упражнява ежемесечен контрол на делата, които се са написани в законовите срокове и по които е допуснато голямо забавяне – провеждат са многократни срещи със съдии, допуснати този приblem и са търсени начини за справяне с проблема.

Провеждани са периодични събрания и срещи по отделения. Безотговорно отношение към процеса на правораздаване не е допуснато от нито един съдия. Съдът счита, че насочването на дебатите по отделения и между инстанциите за уеднаквяване на практиката е правилната посока за усъвършенстване на работа, а и това би дало реален положителен отзвук в обществото.

Постигането на добри резултати е постигнато с ежедневна упорита работа и общо обсъждане на поставените правни проблеми. Стремежът на ръководството на БОС е да се намалят до минимум отменените от ВКС актове на въззивните състави. Наред с разглеждане на делата в разумен срок, от първостепенно значение е постановяване на обосновани и мотивирани съдебни актове, съобразени със закона и съдебната практика, но и неоставящи у обществото чувство за несправедливост. Само по този начин ще се повиши авторитетът на магистратите и ще се преодолее недоверието на гражданското общество в правосъдието в България.

Политиките, правилата и процедурите, регламентиращи дейността на Окръжен съд – Бургас са систематизирани в Система за финансово управление и контрол. За подобряване на финансовото управление и контрол в Окръжен съд - Бургас, във връзка със Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор са предприети действия, насочени към развитие и подобряване. В тази връзка Административният ръководител – председател на съда е издал редица заповеди, като например: заповед за утвърждаване на План за действие на Окръжен съд – Бургас за периода от 01.01.2018 г. до 31.12.2018 г., заповед за утвърждаване образец на възлагателно писмо до ДСИ, заповед за утвърждаване на образци на декларации и регистри по ЗПКОНПИ, заповед във връзка с промяната на основната месечна заплата на окръжен съдия, считано от 01.04.2018 г. и актуализиране размера на възнаграждение на съдебните заседатели за един отработен час, заповед за организиране седмичната почивка на призовкарите и др.

В Окръжен съд - Бургас и през 2018 г. стриктно са спазвани утвърдените Вътрешни правила за поемане на ангажименти. В изпълнение на утвърдената бюджетна сметка на съда за 2018 г. и утвърдените от ВСС Указания относно изпълнението на бюджета на съдебната власт за 2018 г., Окръжен съд – Бургас е приложил незабавни мерки за съкращаване на разходите до минимум. Издадени заповеди на административния ръководител: Заповед № 90/01.02.2018 г. относно въведен лимит на телефонните услуги; Заповед № 91/01.02.2018 г. относно използването на служебните автомобили в границите на населеното място; Заповед № 92/01.02.2018 г. относно определените

разходи за карти и билети - градски транспорт на призовкарите при БОС. Заплащането на командировъчните суми и през 2018 г. е извършено в рамките на ограничения месечен лимит.

Към Окръжен съд – Бургас функционира Пресофис, който обслужва също Районен съд – Бургас и останалите седем районни съдилища. Интересът към дела на Окръжен съд- Бургас и районните съдилища е почти ежедневен, предвид обществената им значимост и отзвук. Голям е броят на мерките за неотклонение, които често също представляват съдебни процеси от обществен интерес. Служителят в Пресслужбата на Окръжен съд - Бургас ежесечно изготвя график на наказателните дела от общ характер и наказателните дела от административен характер, насрочени за разглеждане в открити съдебни заседания от Окръжен съд – Бургас. Графикът се публикува в началото на всеки месец на интернет страницата на институцията, а при постъпване на дела по досъдебно производство, представляващи обществен интерес, медиите са уведомявани своевременно. Пресцентърът на съда прави ежедневен анализ на публикациите в медийното пространство, адресирани към работата на институцията, както и предоставя информация до медиите по дела и съдебни процеси, по които има проявен интерес.

В променливото време на събития и комуникационни кризи, Окръжен съд - Бургас е продължил да работи за повишаване на знанията и уменията по публична и кризисна комуникация на магистратите и съдебните служители, което подобрява диалога между институцията и външните публики - потребителите на съдебни услуги. В съда е създадена Структура за управление на риска, която определя заплахите от възникване на кризисна ситуация и комуникация, загуба на доверие към съда и предлага превантивни мерки по утвърдения Унифициран кризисен план за комуникация на органите на съдебната власт.

През 2018 г. Окръжен съд – Бургас, съвместно с Районен съд – Бургас, наложиха медиацията като процедура за извънсъдебно разрешаване на спорове, с проактивна дейност на създадения Център за медиация и извънсъдебно разрешаване на спорове, целяща насочване на общественото внимание към този алтернативен способ. В края на м. юни 2018 г. Центърът за медиация и извънсъдебно разрешаване на спорове е представен на седем гостуващи европейски съдии в Окръжен съд - Бургас

На 30 ноември 2018 г., в гр. София, Окръжен съд – Бургас и Районен съд – Бургас са се включили в среща на председателите на съдилища относно бъдещето на съдебните програми по медиация. На срещата двете съдилища са презентирали проведените дейности по осъществяване на процедурата „Медиация“ при дела на двете съдебни институции.

На 18 октомври 2018 г. Окръжен съд – Бургас е бил домакин на семинар за въвеждане на Европейския идентификатор за съдебна практика ECLI в България и др.

Проведените през отчетния период съвместни инициативи, в т.ч. свързани с популяризирането на медиацията сред съдии, служители на съда и

обществеността са подробно описани в отчетните доклади на Окръжен и Районен съд – Бургас. С предвидените и осигурени средства от Висшия съдебен съвет за реализирането на програмите са улеснени максимално възможностите за реализация на отделните инициативи.

Независимост на съда. Проверки, извършени през годината на Окръжен съд- Бургас. Сигнали и жалби от граждани

През 2018 г. Ръководството на Окръжен съд – Бургас отчита липса на нерегламентирани опити за упражняване на влияние върху съда.

Проведени са десет общи събрания на съдиите, в които са приети решения по различни въпроси в рамките на компетентността по чл. 85 ЗСВ. Административното ръководство се е допитвало да магистратите и по други въпроси, извън тези уредени в чл. 85 от ЗСВ.

Със Заповед № АД-06-162/30.10.2018 г. на Председателя на Апелативен съд-Бургас, в Окръжен съд е извършена извършена комплексна проверка за периода 01.01.2018 г.-01.11.2018 г. На 07.01.2019 г. е постъпил докладът на Апелативен съд-Бургас, с резултатите от проверката. На 18.01.2019 г. е проведено събрание с всички съдии от отделенията, на което са обсъдени резултатите и препоръките от проверката на БсАС.

Във връзка с постъпили писма от Инспектората към Висшия съдебен съвет по повод сигнали и жалби на граждани и юридически лица, от Председателя на БОС са извършени единадесет проверки и справки по конкретни дела. Изисквани са копия на съдебни актове и други съдебни книжа от делата, изпращани са дела за извършване на проверка, изготвяни са и становища по сигналите, както от съдиите-докладчици, така и от Председателя на съда.

По постъпили сигнали от граждани, адвокати, председатели на РС и възложени проверки от КПЕ при СК на ВСС, Комисията по професионална етика на БОС се е произнесла по шест случая. КПЕ в БсОС е провела заседания по всички образувани преписки пред нея, изисквани са делата от районните съдилища, изслушвани са съдиите и са взети решения, за които са уведомени страните. Изготвени от същата комисия са 25 становища за магистрати от Окръжен съд-Бургас и съдилищата в съдебния район, относно спазване правилата за етично поведение, във връзка с процедура по атестиране или участия в конкурси.

По всички постъпили молби и жалби от граждани през 2018 г. са извършвани проверки и справки, на които са изпращани отговори, а в случаите на друга компетентност по описания проблем, същите са препращани. Повишеното обществено недоволство спрямо съдилищата, изразявано в писмени жалби до институции с разследващи функции, доведе и до необходимостта от множество справки и отговори по приключили дела на Окръжен съд-Бургас и районните съдилища.

По Закона за достъп до обществена информация през 2018 г., Председателят на Окръжен съд-Бургас е издал 11 решения, като по 7 от заявленията е предоставен пълен достъп, по 2 – частичен, 1 е оставено без разглеждане и 1 е препратено на Окръжна прокуратура-Бургас.

Материална и техническа обезпеченост. Информационни технологии

Бургаски окръжен съд разполага с добра материална база и необходимата техника за всеки магистрат и съдебен служител. Технологичното оборудване на БОС се обновява според финансовите възможности. Всички магистрати имат достъп чрез интернет до сайтовете на институциите и органите от национално равнище, до институциите на ЕС и държавите-членки.

През отчетния период е била обновена част от техниката на съда: закупен, конфигуриран и въведен в експлоатация бе нов по-мошен сървър от висок клас със съвременна операционна система Windows Server 2016, както и 3 бр. компютърни конфигурации (3бр. компютри и 3 бр.монитори), три бр. принтери; закупени са три мултифункционални устройства за нуждите на съдебен администратор, счетоводство и каса.

Подменени са четири броя климатици и е извършена годишна профилактика на монтираните в съда климатици и стойки. Във връзка с подобряване на енергийната ефективност са подменени са осветителните тела в коридорите на първия етаж. Подменено е и аварийното осветление в коридорите на втори етаж.

През 2018 г. бе извършен ремонт на подпорната стена и тротоарната настилка на южната фасада на съдебната палата – вход Апелативен съд/ Апелативна прокуратура. Извършени са и ремонти на четирите асансьора, които обслужват обслужват БОС, БРС, Адм. съд, БОП и БРП, както и на покривите на машинните им отделения.

През отчетния период периодично е обновявана страницата на Окръжен съд – Бургас, с публикуване на ежедневна информация за справки по делата, седмичен и дневен график на съдебните заседания, промени в организацията на обслужването и други информации за работата на съда. Ежедневно на Web-сайта на Окръжен съд-Бургас се публикуват всички постановени съдебни актове. Поддържа се актуален и електронния регистър на съда за сдруженията с нестопанска цел. Публикуват се и други съобщения, свързани с работата на съда. Създадена бе рубрика на Web-страницата на съда за „Сигнали и предложения“, която дава възможност на гражданите да отправят въпроси и да дават предложения. Последните се изпращат на служебната поща judge@os-burgas.org. Страницата на съда съдържа и информация на руски и английски език, с оглед на характера на региона и многото производства, в които участват и чужди граждани. Поддържат се технологии за управление на информацията и електронна система за управление на делата, програмата за безхартиен обмен на данни между БОС, БРС, АРС, ПРС, НРС, ЦРС, СрРС,

КРС, МТРС и Апелативен съд-Бургас. Отдалеченият достъп до дела на съдилища от съдебния район, чрез изградения web портал, се ползва и от граждани и от адвокати. През 2018 г. е създаден чуждоезиков вариант на страницата на съда – на руски и английски език, съдържащ кратка полезна практическа информация за страните. Това се наложи, с оглед големия контингент чужди граждани, особено руски, които са страни по делата, разглеждани от Окръжен съд – Бургас.

В края на 2018 година е осъществена свързаност между деловодната програма на БОС с единният портал за електронно правосъдие ЕПЕП, като БОС е започнал изпращане на данни към портала.

Всички он-лайн услуги и електронни варианти на регистри, кореспонденция, дела, призовки и съобщения, въведени до 2018 г. продължават да се ползват и към настоящия момент.

В Окръжен съд – Бургас и отчетния период е използвана Централизираната система за разпределение на делата (ЦССРД), която определя на случаен принцип съдията докладчик по конкретното дело. Продължава да функционира и Системата за изчисляване на натовареността на съдиите (СИНС). Двете системи са на един и същ разработчик – „Смарт системс 2010“ ЕООД. В доклада на Окръжен съд – Бургас е отчетено, че и двете системи са показали сериозни недостатъци от началото на тяхната експлоатация и понастоящем.

Обучение на съдии и съдебни служители

Окръжен съд – Бургас за поредна година е участвал в Програмата за регионални обучения на съдилищата и прокуратурите, съвместно с Националният институт на правосъдието. През 2018 г. по тази програма са организирани и проведени три семинара, а именно:

На 13.04.2018 г. – регионален семинар на тема „Договори за строителство, предварителни договори-облигационноправни аспекти.“ За лектор на семинара е поканена съдия Емилия Василева от ВКС.

На 01.06.2018 г. е проведен регионален семинар на тема „Ефективно разследване на наказателни дела в съответствие със стандартите на ЕСПЧ. Доказателства и доказателствени средства.“ Лектор на семинара е била съдия Лада Паунова от ВКС. В обучението са се включили апелативни, окръжни и районни съдии, прокурори и съдебни помощници.

На 29.10.2018 г. се състоя семинар на тема „Съдебно-психологически експертизи на деца. Синдром на родителско отчуждение. Поведение на съдията при провеждане на производства с участие на деца, пострадали от домашно и сексуално насилие“. За лектор на семинара е поканен доц. д-р Румен Бостанджиев.

През м. март и м. април 2018 г. са организирани два семинара с лектор съдия Дарина Костова, на теми: „Регламент (ЕС) № 1215/2012 на Европейския Парламент и на Съвета от 12 декември 2012 година относно компетентността,

признаването и изпълнението на съдебни решения по граждански и търговски дела – обхват и акценти, динамични формуляри“ и „Регламент (ЕС) № 655/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 15 май 2014 година за създаване на процедура за европейска заповед за заповор на банкови сметки, с цел улесняване на трансграничното събиране на вземания по граждански и търговски дела – обхват и акценти, динамични формуляри“.

През м. май 2018 г. съдия Пламена Върбанова е участвала в семинар на тема „Гражданска и търговска медиация - Езиково обучение, право и практика“ в Република Литва, Вилнюс, организиран от Европейска академия по право. Съдия Таня Евтимова участва в обучение „Независимост на съдията в професионален и социален контекст“, който се проведе през м. септември 2018 г. в Париж, Франция, организиран от Академията по европейско право (ЕРА).

През 2018 година са продължили усилията на БОС за повишаване на квалификацията и подобряване на организацията на работа със съдебните заседатели.

През отчетния период Председателят на Окръжен съд – Бургас и съдиите са участвали общо в 20 броя семинари и обучения, като са се включвали активно и в семинари, организирани от Районен съд-Бургас и Апелативен съд-Бургас. Председателят на Окръжен съд-Бургас и съдиите са участвали в множество работни срещи и конференции и други мероприятия организирани от НИП и други институции.

Ръководството на БОС апелира да се засили обучението и на заседателите, като равноправни членове на съдебния състав, разглеждащ делото и в тази насока трябва да се коригира и политиката на Националния институт по правосъдието.

Отчетена е необходимост и за организиране на обучения на административни ръководители и техни заместници, разрешаващи прилагането на специални разузнавателни средства.

1.2. ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН

В началото на отчетния период щатната численост на магистратите в Окръжен съд – Сливен е била 16 бр., от които: един административен ръководител, двама заместници на административния ръководител – заместник-председатели, единадесет броя съдии и двама младши съдии, като последните две щатни бройки са били вакантни.

От 15.11.2017 г. до 31.05.2018 г. един наказателен съдия – г-жа Радка Дражева е била командирована да изпълнява длъжността „Съдия“ в Апелативен съд – Бургас.

Почти през цялото първо полугодие на 2018 г. действително работили магистрати в Окръжен съд – Сливен са били 13 бр., като петима магистрати са разглеждали първоинстанционните и въззивните наказателни дела, а първоинстанционните граждански и търговски дела са били разпределяни

между четирима граждански съдии и четирима граждански съдии са разглеждали въззивните граждански дела.

Едната от двете вакантни длъжности „младши съдия“ в Окръжен съд – Сливен е била фактически заета с встъпването в длъжност на г-жа Силвия Алексиева на 02.07.2018 г., като същата е била разпределена към гражданското отделение на съда и е участвала като съдия докладчик в разпределенията ѝ въззивни граждански дела.

Със заповед № АД-05-52/19.07.2018 г. на Административния ръководител на Апелативен съд – Бургас един граждански съдия от щата на Окръжен съд - Сливен – г-жа Христина Марева също е била командирована да изпълнява длъжността „Съдия“ в Апелативен съд – Бургас за срок от шест месеца, считано от 01.08.2018 г.

С решение по протокол № 30/11.10.2018 г. от заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет г-жа Радка Дражева – наказателен съдия в Окръжен съд – Сливен е била включена в състава на конституираната постоянна Комисия по атестирането и конкурсите към СК на ВСС, считано от датата на решението, поради което и на основание Заповед № РД-13-145/12.10.2018 г. на Административния ръководител на Окръжен съд – Сливен е била изключена от разпределението на новообразуваните наказателни дела чрез Системата за случайно разпределение на делата за периода на мандата ѝ.

През 2018 г. Окръжен съд - Сливен е осъществявал правораздавателната си дейност средно-месечно с 13,46 бр. съдии, в т.ч. 1 бр. младши съдия. Към 31.12.2018 г. реално участващите в разглеждането на делата, образувани пред Окръжен съд – Сливен са били 13 бр. магистрати, от които 5 бр. са разглеждали наказателните и 8 бр. - граждански и търговски дела.

През 2018 г. щатната численост на администрацията в Окръжен съд - Сливен е била 29 бр., като съгласно утвърденото поименно щатно разписание съдебните служители са разпределени, както следва: Ръководни длъжности – 2 бр. (съдебен администратор и главен счетоводител), Специализирана администрация – 21 бр. (7 бр. съдебни секретари; 10 бр. съдебни деловодители, в т.ч. един деловодител-регистратор; 1 бр. съдебен архивар и 3 бр. призовкари), Обща администрация – 2 бр. (системен администратор и счетоводител), Технически длъжности – обща администрация – 4 бр. (домакин; шофьор и 2 бр. чистачи).

Съгласно Заповед № РД-14-56/03.07.2018 г. на Административния ръководител на Окръжен съд - Сливен един съдебен служител, изпълняващ длъжността „Призовкар“ е бил освободен от длъжност, поради придобиване право на пенсия за осигурителен стаж и възраст, считано от 01.08.2018 г.

Със Заповед № РД-13-105/06.07.2018 г. на Административния ръководител на Окръжен съд – Сливен е бил обявен конкурс за вакантната длъжност „Призовкар“, който се е провел в периода от 27.08.2018 г. до 31.08.2018 г. и със спечелилия конкурса кандидат е бил сключен трудов договор № РД-14-61/14.09.2018 г.

Съотношението между щатните съдийски бройки и щатната численост на администрацията в Окръжен съд – Сливен през 2018 г. е било: 1 бр. магистрат/1,81 бр. съдебни служители.

Обучения на съдии и съдебни служители

През 2018 г. магистратите от Окръжен съд – Сливен са участвали предимно в обучения и работни срещи, организирани от Националния институт на правосъдието и от Апелативен съд – Бургас. Двама съдии и младшият съдия са участвали в задгранични обучения, организирани от Европейската мрежа за съдебно обучение и Националния институт на правосъдието.

През отчетния период съдиите от Окръжен съд – Сливен са взели участие в семинари и обучения, реализирани по различни програми, на теми както следва: „Процесуални и материално-правни въпроси по делата за контрабанда.“; „Езиково обучение в областта на конкурентното право.“; „Актуални изменения в ГПК, вкл. ЗИД на ГПК“, „Свобода на изразяването на мнение съгласно чл. 10 от Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи. Някои наказателно-правни проблеми, установени в практиката на ЕСПЧ по дела срещу България. Някои аспекти на исковете по чл.2 и чл.26 от ЗОДОВ.“; „Практически аспекти при разкриването на обективната истина и оценката на доказателствения материал в подготвителната фаза на наказателното производство“; „Учредяване право на строеж, договори за строителство, предварителни договори – облигационно правни и вещно правни аспекти.“. Младши съдия Алексиева е присъствала на обучения на тема: „Процесуални граници по наказателни дела в ЕС“; „Защита на потребителите. Практика на Съда на ЕС. Колективни искове по ГПК. Неравноправни клаузи в договорите.“ и е взела участие в Програма за обмен на младши магистрати АЯКОС на ЕМСО, организирана от НИП и ЕМСО.

Съдии от Окръжен съд – Сливен са взели участие и в Кръгла маса на тема: „Производства по Закона за наследството – път към уеднаквяване на съдебната практика.“; Работна среща на съдиите от Бургаски апелативен район, които разглеждат граждански и търговски дела; Работна среща на изпитна комисия по наказателно право и процес на кандидатите за младши съдии.

В качеството си на участници в присъствен курс по английски език в рамките на проект „Иновативни продукти и услуги в обучението, предоставяно от НИП“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“, четирима магистрати и двама съдебни служители от администрацията на Окръжен съд – Сливен са се включили в езиково обучение, проведено чрез училище „Европа“ – гр.Сливен, като са покрили изискванията за владееене на езика на ниво B1.

Един съдебен служител от администрацията на Окръжен съд – Сливен преминал обучение на НИП, на тема: „Работа в служба „Архив“, което се е провело в гр. Бургас.

Информационни технологии и иновации

Информационно-техническото осигуряване на Окръжен съд – Сливен е на много добро ниво. Изградената в съда локална мрежа обслужва общо 44 работни станции, като до всяка от тях е осигурен постоянен достъп до Интернет. Всички работни места са оборудвани с персонални компютри. Голяма част от персоналните компютри работят под операционната система Windows 7 Profesional, а на тези от по-нов клас е инсталирана операционната система Windows 10 Profesional. През 2018 г. в съда е била изградена свързаност към Единния електронен портал на ВСС.

Изградената през годините информационна система в Окръжен съд – Сливен обхваща следните софтуерни продукти:

- Правно-информационна система – „Апис“, включваща модулите: право, евро-право, практика и финанси;
- САС – Автоматизирана деловодна система на „Информационно обслужване АД – гр.Варна;
- Централизираната уеб-базирана система за разпределение на делата;
- Системата за изчисляване на натовареността на съдиите (СИНС);
- Счетоводна програма „dWare Business Processor, v.5.22“ на Висшия съдебен съвет;
- „RZWIN“ – програмен продукт за изчисляване трудовите възнаграждения на щатния персонал и възнагражденията на съдебните заседатели;
- „HONWIN“ – програмен продукт за изчисляване възнагражденията на вещи лица и за лица, наети по граждански договори;
- „PLDWIN“ – програмен продукт, обслужващ операциите по създаване на платежни документи;

През м. януари 2018 г. е влязъл в експлоатация закупеният по-рано програмен продукт за управление на човешки ресурси – LSWIN.

Съдът публикува информация за дейността си на Интернет-страницата си на адрес: www.court.sliven.net, където се поддържа календар за насрочените дела, публикуват се постановените съдебни актове по делата, осигурена е текуща информация, относно дължимите държавни такси, банковите сметки на съда, вътрешни правилници и инструкции за дейността и стандартни образци и формуляри.

На Интернет-страницата си Окръжен съд – Сливен е публикувал анкетна форма, чрез която гражданите могат да изразяват мнение, относно качеството на административното обслужване и да правят предложения, относно подобряване работната среда в съдебната институция, с цел повишаване качеството и бързината на обслужването.

Материално-техническите условия за работа в сградата на Окръжен съд - Сливен са на много добро ниво.

В изпълнение на предписанията на Регионалната здравна инспекция и представена докладна записка от Административния ръководител на Районен съд – Сливен, през отчетната година е бил осъществен неотложен текущ ремонт на сервизно помещение, находящо се в приземния етаж на съдебната палата. Ремонтните работи са били извършени от фирма „ДИНО“ ЕООД – гр.Ямбол и са били на стойност 12 066,04 лв., с вкл. ДДС.

С цел постигане на максимална ефективност и минимализиране разходите за електроенергия, през 2018 г. Окръжен съд – Сливен е получил финансиране от ВСС и е подменил остаряла климатична техника с 14 годишен, а някои от тях с 20 годишен експлоатационен период с нова техника, климатици, които са достатъчно енергийно рентабилни и с по-приемливи шумови характеристики.

Извършени проверки на дейността на Окръжен съд - Сливен

Ежегодната планова проверка на дейността на Окръжен съд – Сливен от Апелативен съд - Бургас е извършена на основание Заповед № АД-06-163/30.10.2018 г. на Административния ръководител на Апелативен съд – Бургас, с обхват, включващ организация, стил и методи на работа и ръководство; изпълнение на препоръките, отразени в доклада от извършената проверка от Апелативен съд – Бургас на организационната дейност на Окръжен съд – Сливен за предходната година; изпълнение на набелязаните мерки и отстраняване на констатираните пропуски. Ревизираният период на дейността на съда е обхванал периода от 01.01.2018 г. до 01.11.2018 г.

В Доклада за резултатите от извършената проверка проверяващата комисия е установила много добра организация на работата на съда, изпълнение на дадените препоръки в предходни доклади от проверки и постигнати отлични резултати по показателя „срочност“ при решаване на делата. Наред с констатираните положителни резултати в работата на Окръжен съд – Сливен, Комисията е обърнала внимание върху прецизното администриране на постъпващите по гражданските дела въззивни жалби, досежно правилното определяне и задължението на страните да внасят дължимата пред апелативната инстанция държавна такса.

Участия в проекти и инициативи

До края на първото полугодие на 2018 г. Сливенският окръжен съд е продължил участието си в Образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“. Програмата се реализира от Окръжен съд – Сливен като основен участник в сътрудничество с Районен съд – Сливен, Окръжна прокуратура – Сливен, Районна прокуратура – Сливен и Административен съд

– Сливен. Наставник и координатор на Програмата е г-жа Христина Марева – съдия в Окръжен съд – Сливен.

След утвърждаването на учебната програма за втория срок на учебната 2017 г. – 2018 г. и съгласно разпределението на часовете по етика и право и аса на класния ръководител лектори от органите на съдебната власт в гр. Сливен са осъществили срещи с ученици от Природо-математическата гимназия, Гимназията с преподаване на западни езици и Хуманитарната гимназия. На срещите са се разглеждали казуси относно правното положение на непълнолетните в наказателния процес и такива, свързани с гражданската дееспособност и защита на правата на непълнолетните като трудещи се и като участници в гражданския оборот. С учениците от ПХГ „Дамян Дамянов“ – гр. Сливен е била проведена дискусия върху заснетия и излъчен по местния телевизионен канал „Канал 6“ през м. октомври 2017 г. учебен филм по проекта – „Симулативен съдебен процес по обвинение в престъпление по чл. 354а, ал. 1 НК“.

Водеща тема при реализирането на срещите с учениците от XII-ти клас на Природо-математическата гимназия е била „Структурата на съдебната система и представяне на юридическите професии.“

От стартирането ѝ през 2014 г. Програмата се е утвърдила сред магистратите и учениците от няколко учебни заведения в града като подходящ и навременен начин за формирането и изграждането на правна култура сред младите хора, а също така и като един от елементите за реализиране на гражданското образование на практика.

Въпреки придобилият широк интерес сред учениците и дадената висока оценка на съдържанието на образователната програма, през учебната 2018 г. – 2019 г. Окръжен съд – Сливен е преустановил участието си в нея. Причината за тази временна пауза е свързана с редуцирането на фактически заетите магистрати в основната дейност на съда – правораздаване, поради възникналата неотложна необходимост от командироването на двама от тях в други органи на съдебната власт.

1.3. ОКРЪЖЕН СЪД – ЯМБОЛ

Към 31.12.2018 г. Окръжен съд - Ямбол работи с щат: административен ръководител - председател, заместник-председател, девет съдии и един младши съдия.

На основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ с решение по Протокол № 23 от 20.09.2018 г. на Пленума на ВСС е съкратена 1 щатна длъжност „съдия“ в Окръжен съд - Ямбол.

През 2018 г., считано от 02.07.2018 г. Тонка Мархолева заема длъжността „младши съдия“, съгласно решение на Съдийска колегия на Висш съдебен съвет по т. 10. 21 от Протокол № 21 от 26.06.2018 година.

През целия отчетен период един съдия от Окръжен съд – Сливен е командирован за работа в Апелативен съд - Бургас - съдия Пепа Чиликова. В

Окръжен съд - Ямбол е командирован един магистрат от Районен съд - Ямбол - съдия Галина Вълчанова, за времето от 15.11.2017 г. до 20.09.2018 г. на свободна щатна бройка и от 08.10.2018 г. до 31.12.2018 г. на заета щатна бройка.

През 2018 г. Съдийска колегия на Висш съдебен съвет попълва състава на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет със съдия от Окръжен съд - Ямбол -Добрин Кючуков, съгласно Протокол №36 от 20.11.2018 г. на Съдийска колегия на Висш съдебен съвет, избран от Пленума на Върховния касационен съд.

Към 31.12.2018 г. в Окръжен съд - Ямбол няма вакантни магистратски длъжности.

Съдебната дейност на Окръжен съд - Ямбол и през 2018 г. е осъществявана в две обособени отделения: наказателно и гражданско. Съдиите от Наказателно отделение разглеждат наказателни и административно-наказателни дела, като правораздават в 5 първоинстанционни и 2 въззивни състава. Съдиите от Гражданско отделение разглеждат гражданските, търговските и фирмените дела и правораздават в 6 еднолични и 2 въззивни състава.

В Окръжен съд - Ямбол съдебната администрация е организирана в обща и специализирана администрация и е структурирана в административни звена - служби и самостоятелни длъжности, съгласно Правилник за администрацията в съдилищата (ПАС), издаден от Висш съдебен съвет, обнародван в Държавен вестник, брой 68 от 22.08.2017 година.

Специализираната администрация, подпомагаща и осигуряваща осъществяването на съдебната дейност, се състои от административни звена: служби и самостоятелни длъжности, както следва: „регистратура за класифицирана информация“, „регистратура“, „съдебно деловодство“, „съдебни секретари“, „архив“ и служба „връчване на призовки и съдебни книжа“, която е обща за Окръжен съд - Ямбол и Районен съд - Ямбол. Съдебните секретари в ЯОС обезпечават съдебния процес по всички видове дела в откритите и закритите съдебни заседания, като при работа по дела, съдържащи класифицирана информация, осъществяват функциите, като спазват правилата за работа с материали, съдържащи класифицирана информация. На трима съдебни деловодители са възложени допълнителни функции на „служител по сигурността на информацията“, „завеждащ служба регистратура за класифицирана информация“ и „деловодител в служба регистратура за класифицирана информация“, а други двама съвместяват работата в служба „Регистратура“ и служба „Фирмено деловодство“. Трима съдебни деловодители осигуряват деловодната дейност по наказателни дела и трима съдебни деловодители – по граждански и търговски дела.

В общата администрация са ангажирани следните съдебни служители: „системен администратор“, „връзки с обществеността“, „човешки ресурси“, „съдебен статистик“, „старши специалист административна дейност“,

„счетоводител-касиер“, „домакин“, „шофьор“, „работник поддръжка-огняр“ и „куриер – чистач“.

Към 31.12.2018 г. в Окръжен съд - Ямбол са работили 29 съдебни служители, като длъжностите са съобразени с изискванията на Правилник за администрацията в съдилищата и Класификатора на длъжностите в органите на съдебната власт.

В ЯОС е създадена организация с цел, взаимна заменяемост на съдебните служители и прехвърляне и комбиниране на задачите на съдебните служители и изпълнение на функциите при отсъствие на някой от тях, както и поставяне на допълнителни задачи с цел, оптимизиране на работата в съответните деловодства и служби при нормален график на обслужване на гражданите. За всяка длъжност от съдебната администрация са изготвени длъжностни характеристики в съответствие с разпоредбите на ПАС. Цялостното функционално разпределение на щатните бройки, покрива напълно всички етапи в съдебната и административната дейност на съда.

През календарната 2018 г. е прекратено трудовото правоотношение с един съдебен деловодител, считано от 01.06.2018 г. и е назначен един съдебен деловодител при условията на чл. 343, ал. 2 от Закона за съдебната власт, считано от 01.06.2018 година. Към 31.12.2018 г. щатът на съда за съдебни служители е попълнен изцяло. През целия отчетен период един съдебен служител на длъжност „старши специалист административна дейност“ ползва отпуск за отглеждане на дете.

През 2018 г. не са налагани дисциплинарни наказания и не са образувани дисциплинарни производства срещу съдебни служители от ЯОС.

Към 31.12.2018 г. съотношението по щат на съдиите към служителите от съдебна администрация в Окръжен съд - Ямбол е 1/2,42.

Административни мерки за подобряване на работата

В изпълнение на поставените оперативни цели в „Годишен оперативен план за 2018 г. на Окръжен съд - Ямбол“ е усъвършенстван механизмът за прилагане случайния принцип за разпределянето на делата. Разпределението на делата, постъпили за разглеждане в Окръжен съд - Ямбол и определянето на съдия-докладчик се извършва на принципа на случаен подбор, чрез електронно разпределение, посредством Централизирана система за разпределение на делата (ЦСРД) на ВСС, съобразно поредността на постъпване, материя и видове дела, както и съобразно процесуалните срокове, изискващи произнасяне в кратки срокове. През отчетната 2018 г., след решение на Общото събрание на съдиите от ЯОС, по Протокол № 4/18.04.2018 г., образуването и разпределението на делата в Окръжен съд - Ямбол се извършва съобразно Заповед № 282/19.04.2018 г. на председателя на съда. Определянето на съдия-докладчик по делата на принципа на случайния подбор чрез ЦСРД, се извършва от съдебните деловодители в служба „Регистратура“, при отсъствие или служебна ангажираност, от ръководителите

на отделения или от председателя на съда, а в почивни и празнични дни, по наказателните дела за разглеждане от дежурен съдия - от дежурния съдия от Наказателно отделение, определен със заповед за дежурствата в ЯОС.

Чрез утвърдените през 2018 г. със Заповед № 281/19.04.2018 г. на председателя на съда нови „Вътрешни правила за случайно разпределение на делата“ е постигнато още по-ефективно приложение на принципа на случайния избор, гарантиране на документираност и прозрачност при разпределение на делата, отчитане особеностите на отделните видове дела, равномерността при разпределението им и натовареността на съдиите. Вътрешните правила са публикувани на електронната страница на съда и са достъпни за гражданите.

През 2018 г., във връзка с дейностите по стриктното спазване на принципа на случайното разпределение на делата чрез ЦСРД и приетите от ВСС „Правила за оценка на натовареността на съдиите“, с решение по протокол № 62/16.12.2015 г., изменени и допълнени с решения по протоколи № 15/24.03.2016 г.; 23/08.11.2016 г. и 29/20.12.2016 г., председателят на Окръжен съд - Ямбол е определил индивидуално разполагаемо годишно време за всеки магистрат. Със Заповед № 366/23.05.2018 г. са утвърдени образци на бланки за въвеждане на информация в Системата за изчисляване натовареността на съдиите (СИНС) и е определен редът за попълването, утвърждаването и въвеждането на информацията в системата.

Усъвършенствани са процесите, свързани със срочността за разглеждане на делата. Всички документи, постъпили в Окръжен съд - Ямбол, задължително се завеждат от служителите във входящ дневник в служба „Регистратура“. Книжата, по които се образуват дела, се вписват в деловодната система и се докладват за разпределение в деня на постъпването им или най-късно на следващия работен ден. Входящите документи се сканират в електронна папка в деловодната система, а съдебните книжа се изпращат и приемат и по електронен път. Регистратурата и деловодствата спазват изискванията на ПАС, вътрешните правила и заповедите на административния ръководител на съда. Съдебните служители обработват постъпващите книжа, в същия ден ги вписват, подготвят ги за доклад и ги свеждат до знанието на съдиите. Разпорежданията на съда се постановяват в рамките на същия ден или до една седмица след отстраняване на нередовности по исковата молба, с изключение на периода през съдебната ваканция. Постъпващите по делата книжа са администрирани без забава и съдиите са се произнасяли с бързина по процесуалните искания на страните. По граждански и търговски дела размяната на книжата между страните се извършва без забава, като съдиите проверяват редовността и допустимостта на исковите молби незабавно след постъпването им, като не се допуска оставяне без движение на делата в открито съдебно заседание. Своевременно се подготвят и се изпращат на страните призовките и съобщенията по делата, а върнатите отрязъци от тях се проверяват и своевременно се докладват. Всички дела, образувани по реда на бързо производство, по обезпечения и по дежурство в

НО, се предават физически на съдиите-докладчици незабавно, в същия ден на постъпването им в съда. Стриктно се спазват утвърдените „Вътрешни правила за реда и осъществяването на контрол при събиране на държавни такси”.

Във връзка с осъществяване на достъп до Единния портал за електронно правосъдие и с оглед изпълнение разпоредбите на чл. 75, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ПАС, относно алтернативното електронно призоваване на страните по делата, Висшият съдебен съвет в изпълнение на проект по Оперативна програма „Добро управление“ с наименование „Доразвитие и централизиране на порталите в СП за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие“, активира трансфер на информация в реално време от системата за управление на съдебните дела от ЯОС към Единния портал за електронно правосъдие.

Стриктно се спазва Заповед № 32/19.01.2016 г. на председателя на Окръжен съд - Ямбол, с която е разпоредено съдиите от ГО да извършват прецизна проверка по жалби при съобразяване на разпоредбата на чл. 262 от ГПК и попълване на образец за редовност на жалбата, съгласно приложение към заповедта. Съдиите от НО следят, дали съдържанието на въззивните жалби по наказателни дела отговаря на изискванията на чл. 320 от НПК и конкретно, има ли ясно искане, кои са неизяснените обстоятелства, какви доказателства се искат, има ли подпис, в срок ли е подадена жалбата, от легитимирана страна ли е подадена, има ли приложени преписи, като при нередовност прилагат чл. 323 от НПК.

Във връзка с осъществяване на мониторинг върху сročността за разглеждане на делата в ЯОС, със Заповед № 529/09.07.2018 г. на председателя на съда, е назначена постоянно действаща комисия, която ежесмесчно до 10-то число извършва проверки за предходния месец за дела с неизготвени в законоустановените срокове съдебни актове по обявените за решаване дела и мотиви на постановените присъди. При наличие на неизготвени в законоустановените срокове съдебни актове е изисквано писмено становище от съдията докладчик за причините за забавата, като при неоснователни системни забавяния, комисията предлага мерки за преодоляването им. Със Заповед № 530/09.07.2018 г. председател на ЯОС указва на всички съдии, да изготвят в законоустановените срокове всички съдебни актове по обявените за решаване дела и да не допускат забава при изготвянето им.

В ЯОС се осъществява ежесмесчен контрол на спрените производства. Деловодителите проверяват ежесмесчно делата без движение, ненасрочените и спрените дела и ги докладват на съдията-докладчик, като извършените ежесмесчни проверки по спрените производства се отразяват в протокол.

През 2018 г. ЯОС е продължила добрата практика за провеждане на работни съвещания по практически въпроси и теми, възникнали в работата на съдиите или определени от ВКС теми, свързани с правораздавателната дейност, с цел уеднаквяване на практиката и повишаване качеството на правораздаването. През 2018 г. са разгледани следните въпроси и теми: „Какъв

е реда за защита на кредитора при последваща разпоредителна сделка, извършена от трето лице, в чиято полза длъжникът му се е разпоредил с имуществото?"; „Изпратената покана за доброволно изпълнение до длъжника, прекъсва ли давността по смисъла на чл. 116, б „в” ЗЗД, независимо от изпълнителното производство, в хода на което е отпратена покана?"; „На кой съд са подсъдни делата, образувани по жалби срещу актове на кметове на общини по § 15, ал. 3 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ за прекратяване на договори за наем или аренда на пасища, мери и ливади от общински поземлен фонд, които в срока по ал.1 и 2 не са приведени в съответствие с чл. 37, ал. 1 и ал. 4 от ЗСПЗЗ?"; „На кой съд са подсъдни делата, образувани по жалби срещу откази на кмета на общината за издаване на удостоверение и скица по чл. 13, ал. 4-6 от ППЗСПЗЗ?" и други.

През месец април и месец ноември 2018 г. са извършени проверки в Окръжен съд - Ямбол, Районен съд - Ямбол, Районен съд - Елхово и Районен съд - Тополовград, относно спазване на разумните сроковете за разглеждане на делата и срочното постановяване на съдебните актове, в изпълнение на Решение на Висш съдебен съвет по т. 46.3.5. от Протокол № 20/23.05.2013 г. и Решение по протокол № 21 от заседанието на Пленум на Висшия съдебен съвет, проведено на 19 юли 2018 година. Справките за неприключените дела, доклад за движението на делата и причините, поради които не са приключени, са изпратени на Висшия съдебен съвет. Констатациите от тези проверки сочат, че няма необосновано забавяне при разглеждане на делата в съдилища от съдебния район на Окръжен съд - Ямбол.

В Окръжен съд - Ямбол през отчетния период е организирано дежурство в „Наказателно отделение” и в „Гражданско отделение”, като дежурните съдии са определени с нарочни заповеди. С оглед стриктно спазване процесуалните срокове са определени дежурни съдии и състави за разглеждане на делата и през периода на съдебната ваканция. В Окръжен съд - Ямбол и през 2018 г. е поддържана практиката на спазване утвърдените графици за дежурства на магистрати и съдебни служители, с цел, осигуряване на бързина при разглеждане на делата със съкратени процесуални срокове и администрирането им. Определянето на съдебни състави за разглеждане на делата през периода на съдебната ваканция, способства за осигуряване на бърз и качествен съдебен процес и подобряване качеството на правораздаването в Окръжен съд - Ямбол.

За по-добра организация на работата в Окръжен съд – Ямбол и преценката по чл. 337 от ЗСВ, със Заповед № 531/09.07.2018 г. на председателя на ЯОС е разпоредено, в молбите си за ползване на платен годишен отпуск, съдиите да декларират изрично наличието на неизготвени съдебни актове по обявените за решаване дела.

С цел по-добра организация на работата на съдии и съдебни служители в Окръжен съд - Ямбол, както и поради настъпили промени в нормативната уредба, през 2018 г. са издадени множество заповеди от председателя на

Окръжен съд - Ямбол и са утвърдени нови или са актуализирани съществуващи вътрешни правила.

Във връзка с чл. 9, ал. 2 от Наредба № 8 от 26 февруари 2008 г. за функциите и организацията на дейността на Бюрата за съдимост (Издадена от министъра на правосъдието, посл. изм. и доп. ДВ. бр.18 от 27 февруари 2018 г.) е създадена организация по отношение подписването на бюлетините за съдимост и статистическите карти в Окръжен съд - Ямбол.

Във връзка с разпоредбите на Регламент 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 и с цел законосъобразното обработване на лични данни в ЯОС със Заповед № 367/23.05.2018 г. на председателя на съда, са утвърдени „Вътрешен регистър на дейностите по обработването на лични данни в Окръжен съд - Ямбол”; със Заповед № 369/23.05.2018 г. - „Вътрешна инструкция за защита на личните данни в Окръжен съд - Ямбол”.

Със Заповед № 412/08.06.2018 г. на председателя на съда са утвърдени „Вътрешни правила за приложение разпоредбите на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество в Окръжен съд - Ямбол”; със Заповед № 421/12.06.2018 г. са утвърдени образци на декларации във връзка с разпоредбата на чл. 340а от Закона за съдебната власт, указан е срока и реда за подаването им от съдебните служители, както и начина на съхранението им.

През отчетната 2018 година със Заповед № 231/30.03.2018 г. на председателя на Окръжен съд - Ямбол, е променено работното време и седмичната почивка на призовкарите, наложило се във връзка с промяната на разпоредбата на чл. 47 от ГПК и на основание решение на Комисия „Съдебна администрация” към съдийска колегия на Висшия съдебен съвет по протокол №2/24.01.2018 година. Изменението е отразено в „Правилника за вътрешния трудов ред в Окръжен съд - Ямбол” и „Правилата за организацията и управлението на човешките ресурси в Окръжен съд - Ямбол”.

Оптимизирането на административното управление на съда се извършва чрез наблюдение и оценка на ефективността и ефикасността на работните процеси, мониторинг на процедурите за управление и контрол, своевременно актуализиране на вътрешни правила, съгласно настъпили промени и в кадровия състав. В тази връзка през 2018 г. се е наложила организационна промяна във въззивните съдебни съставите на съда, поради командироването на съдия Пепа Чиликова от ЯОС в БАС и на съдия Галина Вълчанова от ЯРС в ЯОС, както и поради избора на съдия Кючуков за член на Комисия по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на Висш съдебен съвет. Актуализирана е структурата на Гражданско и Наказателно отделение на Окръжен съд - Ямбол и е извършена промяна в разширените състави по първоинстанционните наказателни дела.

Подобряването на управленските процеси се осъществява и чрез оптимизиране разходите за осъществяване на дейностите чрез периодичен анализ на финансовите разходи за дейностите на съда и предприемане на

адекватни действия за тяхното оптимизиране. Въведените лимити на изразходваните бюджетни средства и ежемесечният анализ на финансовите разходи в Окръжен съд - Ямбол, спомагат за пестеливото им и приоритетно управление по начин, който да осигури нормалното функциониране на съда и да не се допуска забавяне в изплащането на хонорари на вещи лица и съдебни заседатели, което би довело до напрежение в тяхната работа. Администрирането на бюджетния ресурс в Окръжен съд - Ямбол е в съответствие с нормативните изисквания и системите за финансово управление, контрол и вътрешен контрол, които обхващат всички процеси и дейности в съда в пълно съответствие с изискванията на Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор.

През 2018 г., с цел усъвършенстване работата на съда, са утвърдени актуализирани вътрешни правила за организация работата на съдии и съдебни служители в Окръжен съд - Ямбол, както следва: със Заповед № 52/19.01.2018 г. на председателя на съда - „Вътрешни правила на система за предварителен контрол в Окръжен съд - Ямбол”; със Заповед № 53/19.01.2018 г. - „Вътрешни правила за определяне и изплащане на възнагражденията и разходите на вещите лица в Окръжен съд - Ямбол”; със Заповед № 37/19.01.2018 г. - „Вътрешни правила за определяне и изплащане на възнагражденията и разходите на съдебните преводачи в Окръжен съд - Ямбол”; със Заповед № 56/19.01.2018 г. - „Вътрешни правила за определяне и изплащане на възнагражденията и разходите на съдебните заседатели в Окръжен съд - Ямбол”; със Заповед № 55/19.01.2018 г. - „Вътрешни правила за определяне и изплащане на възнагражденията на свидетелите в Окръжен съд - Ямбол”; със Заповед № 52/19.01.2018 г. - „Вътрешни правила на системата за предварителен контрол”; със Заповед № 57/19.01.2018 г. - „Вътрешни правила за държавните такси”; със Заповед № 59/19.01.2018 г. - „Вътрешни правила за организацията на работата при предоставянето на услугата за извършване на безналични плащания на държавни такси, дължими към Окръжен съд - Ямбол, чрез инсталирани в бюджетното предприятие на терминални ПОС устройства”; със Заповед № 57/19.01.2018 г. - „Вътрешни правила за реда и осъществяването на контрол при събиране на държавни такси, глоби и суми по изпълнителни листове, издадени по сметка на Окръжен съд - Ямбол”. Правилата имат за цел, подобряване организацията на работа и стриктно спазване на нормативните изисквания за съставяне и оформяне на документите от определените длъжностни лица.

На основание решение по т. 18 от Протокол № 5 на Пленума на Висш съдебен съвет от 22.02.2018 г. със Заповед № 163/27.02.2018 г. на председателя на съда е утвърдена актуализирана „Амортизационна политика на Окръжен съд - Ямбол” в съответствие с „Амортизационна политика на Висш съдебен съвет”, изменена и допълнена със Заповед № 756/29.10.2018 г. на председателя на ЯОС, във връзка с решение по т. 22 от Протокол № 25 на Пленума на Висш съдебен съвет от 18.10.2018 година.

През 2018 г., с цел реализиране на приход от отдаване под наем на част от имот - публична държавна собственост, на основание разпоредбите на Закон за държавната собственост и Правилник за прилагане на Закон за държавната собственост, след издадена Заповед № 3/03.01.2018 г. на председателя на Окръжен съд - Ямбол е проведен трети пореден търг за отдаване под наем на обект с предназначение за обществено хранене - ресторант „Темида”, на който не се явяват участници. Проведена и финализирана е тръжна процедура, обявена със Заповед № 740/18.10.2018 г. на председателя на съда за отдаване под наем на самостоятелен обект на втори етаж в Съдебна палата - Ямбол, с предназначение за банков офис.

През 2018 г. е продължило използването на въведената електронна папка „Административна дейност”, чрез която всички заповеди на председателя на Окръжен съд - Ямбол за организация на работата, планове, вътрешни правила и политики на съда и друга информация се свеждат до знанието на всички съдии и съдебни служители, незабавно след публикуването им с отразяване на датата, часа на публикуване и името на съответния файл. Всички съдии, и служителите ежедневно проверяват в папка „Административна дейност” постъпилите нови документи и се запознават с тях, като всички актове, публикувани в тази папка, се считат за сведени до знанието на съответните лица.

В изпълнение на политиката си за утвърждаване на гаранциите за откритост, прозрачност и адекватен достъп до работата на съда се разширява обхвата на предоставяната информация за работата на Окръжен съд - Ямбол и се повишава прозрачността на съдебните процедури. И през 2018 г. на интернет страницата на съда продължава да се поддържа актуален и пълен електронен календар на съдебните заседания; поддържа се списък на съдебните заседатели и списък на специалистите, утвърдени за вещи лица и други.

В изпълнение на Протокол № 28/01.11.2017 г. на комисия „Професионална квалификация и информационни технологии” към Пленума на ВСС, е издадена Заповед № 745/07.11.2017 г. на председателя на ЯОС, по силата на която, публикуването в интернет сайта на съда и в ЦУБИПСА на съдебни актове по наказателни дела, с които се налагат ефективни наказания „лишаване от свобода”, се публикуват незабавно на страницата на съда в интернет, след получаване на уведомление от прокурора, че са предприети действия по привеждането им в изпълнение. Със Заповед № 758/29.10.2018 г. на председателя на Окръжен съд - Ямбол е възложена на съдебните деловодители в наказателно, гражданско и фирмено отделение на съда, след публикуване на съдебните актове в ЦУБИПСА, да извършват техническа проверка, относно наличието на ЕСЛИ-номер за всеки публикуван съдебен акт в Интернет страницата на Висш съдебен съвет в „Портал за съдебните актове”. При констатиране на липса на такъв номер, са предвидени организационни мерки за уведомяване на ВСС.

През 2018 година на интернет страницата на Окръжен съд - Ямбол са създадени и се поддържат публични регистри на декларациите за несъвместимост, декларациите за имущество и интереси и декларациите за промяна на декларираните обстоятелства в декларациите за несъвместимост и декларациите за имущество и интереси на съдебните служители, съгласно разпоредбите на ЗПКОНПИ.

Участия в проекти и инициативи

В изпълнение на „Комуникационната стратегия на ВСС” и „Комуникационния план на Окръжен съд - Ямбол”, на 16 април 2018 г., за шеста поредна година Окръжен съд – Ямбол е организирал „Ден на отворени врати” под надслов „Открито за правосъдието”. На този ден е реализирана мащабна обща програма, включваща интересни и разнообразни инициативи във всички органи на съдебната власт в гр. Ямбол.

В изпълнение на решение на Висш съдебен съвет по Протокол № 34/23.07.2014 г. и подписано споразумение между Висш съдебен съвет и Министерство на образованието през учебната 2017/2018 г. съдът е реализирал образователната програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури”. Проведени са 10 открити уроци с ученици от Гимназия „Васил Левски” в Ямбол по теми, съгласувани предварително с Регионалния инспекторат по образованието. Методите на обучение са съобразени, както с темите, така и с възрастта на учениците и образователната програма на Окръжен съд - Ямбол е широко отразена във всички регионални средства за масова информация.

Обучения на съдии и съдебни служители

Във връзка с развитие и интегриране на кадровия потенциал в Окръжен съд - Ямбол се изпълнява утвърден план за обучение на съдебните служители, включващ обучения за поддържане и развитие на знанията и уменията на съдебните служители. Ежегодно се извършва оценка на ефективността и ефикасността на работните процеси с цел, оптимизиране на работата и срочно и качествено изпълнение на служебните задължения.

Развитието и квалификацията на магистратите и съдебните служители от Окръжен съд - Ямбол се осъществява и чрез участие в различни форми на обучение, семинари, конференции организирани от НИП. Повишаване на знанията, развиване на професионалните умения и квалификация на съдиите и съдебните служители, усъвършенстване управленските умения на ръководния екип, развиване на вътрешния административен капацитет на съда са основни дейности, във връзка с изпълнението на посочената приоритетна цел.

През 2018 г. съдии и съдебни служители от Окръжен съд - Ямбол са взели участие в обучения, организирани от НИП, относно актуални положения за защита на личните данни в светлината на общия Регламент за защитата на личните данни. Реализирания са и обучения, свързани с: прилагане на

актуализираните версии на деловодната програма САС „Съдебно деловодство”, „Работа с Единната информационна система за противодействие на престъпността”, „Институционална идентичност на документите в Окръжен съд - Ямбол”, „Граматика и правопис”; „Мерки за документална защита на личните данни, във връзка с чл. 7, ал. 2, т. 6 от Наредба № 1/30.01.2013 г. за минимално ниво на технически и организационни мерки и допустимия вид защита на личните данни”, „Езиковата култура и комуникационните умения“.

Изградената система за мониторинг на повишаване на квалификацията на състава на Окръжен съд - Ямбол, както и създадените специални регистри на обученията на магистратите и съдебните служители, спомагат за измерване и отчитане на извършеното по плана за обучение на магистратите и служителите за 2018 г., както и набелязване на нови инициативи и предприемане на мерки за изпълнението им.

Проверки, извършени през 2018 г.

През отчетната 2018 г. в Окръжен съд - Ямбол не са извършвани комплексни и тематична проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет.

През отчетната 2018 г. е получен „Доклад за организационната и правораздавателната дейност на съдиите от Окръжен съд - Ямбол за периода 01.01.2017 г. - 01.11.2017 г.” от проверка, извършена от комисия от Апелативен съд - Бургас. Всички съдии и съдебни служители са запознати с материалите от проверката. След обсъждането им на общо събрание на съдиите в ЯОС, проведено на 24.01.2018 г., е издадена Заповед № 122/14.02.2018 г. на председателя на ЯОС, с която е разпоредено: съдиите по граждански дела внимателно да администрират постъпилите по делата въззивни жалби, като точно изчисляват дължимите по тях държавни такси, както и да се съобразяват с броя на страните, на които следва да се връчват преписи от жалбите; съдебните деловодители и системният администратор да докладват на председателя на съда незабавно идентифицирани конкретни проблеми при работа с Единната информационна система за противодействие на престъпността (ЕИСПП) с цел, предприемане на организационни и обучителни мерки за повишаване ефективността по работата на ЯОС с посочената информационна система; главният счетоводител на ЯОС да следи, да не се допуска изплащане на възнаграждение на вещи лица и преводачи, без приложена и надлежно попълнена справка декларация; съдебните деловодители от Наказателно деловодство да не допуска прилагане на списъци по наказателни дела, удостоверяващи извършени съобщения по телефон на страните за изготвяне на мотивите към присъдата, извън номерираните и конкретно да описват на кой телефонен номер, кога и чрез кого е направено съобщението.

В резултат от предприетите административни мерки и усилията на всички съдии и съдебни служители от ЯОС, в изготвения от комисия от Апелативен съд - Бургас „Доклад за резултати от извършена комплексна проверка на Окръжен съд - Ямбол за периода 01.01.2018 г. - 01.11.2018 година”, получен на 08.01.2019 г., липсват отправени препоръки.

Информационно осигуряване и технологична обезпеченост

Всички съдебни зали в Окръжен съд - Ямбол, кабинетите на съдиите и служителите, както и деловодствата и канцелариите са оборудвани с необходимата за дейността им техника и мебелировка. През отчетната година са били извършени ремонти на Съдебна зала № 3 и на два съдийски кабинета.

В Окръжен съд - Ямбол е изградена и работи локална компютърна мрежа, включва 41 бр. работни станции, един сървър за приложен софтуер, един сървър, осигуряващ връзка с Интернет и един сървър за web достъп до съдебно деловодната система. През 2016 г. съдът е получил нова компютърна и периферна техника от ВСС, достатъчна за всички работни места, така че в съда няма морално и физически остаряла техника. В края на 2017 г. са доставени от ВСС нови 8 принтера и 2 скенера, с които са заменени остарели такива. Сървърите и комуникационното оборудване са инсталирани в специално пригодно за целта климатизирано помещение с ограничен достъп, съгласно изискванията, определени в решение на ВСС по протокол № 35/02.08.2006 година.

Всички съдии и служители от Окръжен съд - Ямбол имат достъп до правно-информационната система АПИС.

Счетоводството на ЯОС ползва локално продукт „Бизнес навигатор” и web базиран счетоводен продукт КОНТО.

Съдебно-деловодната система на Окръжен съд - Ямбол работи с програмния продукт САС „Съдебно деловодство”, внедрен от „Информационно обслужване” АД, съгласно Договор от 01.04.1999 г., към която са включени и работят всички съдии и служители, включително и призовкарите. Системата осигурява гъвкавост на работа и пълно проследяване на движението на делата. В системата се съхраняват прикрепени към делата сканирани оригиналните документи. Всички работни места в деловодните канцеларии са оборудвани със скенери, което позволява поддръжката на пълно електронно копие на делата в деловодната система.

Продължава безхартиния обмен на дела между съдилищата в апелативния район, което улеснява работата на съдии и служители. Обменът е, както между районните съдилища и ОС - Ямбол, така и между ЯОС и Апелативен съд - Бургас, като резултатите от въззивното производство също се връщат в електронен вид на първата инстанция. През отчетния период е продължило и подаването на данни към Информационната система за поддръжане на съдебните актове по производствата по несъстоятелност.

Деловодната система подава автоматизирано ежедневно съдебни актове към централизирания уеб базиран интерфейс за публикуване на съдебните актове (ЦУБИПСА), разработен по Проект на ОПАК и одобрен от Висш съдебен съвет. През отчетния период продължава публикуването в интернет страницата на ЯОС www.os-yambol.org на съдебните актове, при спазване на чл. 64, ал. 1 от ЗСВ и изискванията на Висш съдебен съвет, като информацията за тези актове се актуализира незабавно, както са изискванията на закона.

В Окръжен съд - Ямбол и през 2018 г. определянето на съдия докладчик по делата и преписките, в изпълнение на чл. 9 ЗСВ, се осъществява с одобрената в Протокол № 37/29.09.2015 г. на Комисия „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика” на ВСС, Централизирана система за разпределение на делата (ЦСРД), която гарантира случайността и прозрачността на процеса по избор на съдия-докладчик.

През отчетната година е продължил обменът на данни между информационната система на ЯОС и ядрото на Електронната Информационна Система за Противодействие на Престъпността (ЕИСПП).

През 2018 г. е продължила експлоатацията на стартирания през 2016 г. портал за web достъп до съдебно-деловодната система, до който имат достъп членовете на Адвокатска колегия - Ямбол, като към портала са включени и районните съдилища от окръжния район. В края на 2018 г. е сключен нов договор за доставка на интернет със значително по-висока скорост, което е довело до бърз и улеснен достъп до портала.

В края на 2018 г., въз основа на договор № ВСС-9785/27.07.2018 г., сключен между ВСС и „Информационно обслужване” АД по европейски проект № BG05SFOP001-3.001-0013 „Доразвитие и централизиране на порталите в сектор Правосъдие за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие по Оперативна програма Добро управление”, в Окръжен съд - Ямбол е инсталирана обновена версия на съдебно-деловодната система и комуникационно приложение за електронен обмен на данни. По този начин ЯОС е присъединен към Единния портал за електронно правосъдие и извършва трансфер на данни за делата в реално време.

В Съдебната палата – Ямбол е монтирана телефонна централа Panasonic от най-ново поколение, която осигурява автоматичен вход при избиране отвън, поддържа функция за идентификация на повикването и дава възможност за вътрешни разговори. Тя обслужва всички органи и структури разположени в сградата.

През 2018 г. са подменени информационния дисплей на Зала № 3 и озвучителната й система.

2. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ, ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА И АДМИНИСТРАТИВНО УПРАВЛЕНИЕ В РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА В БУРГАСКИ АПЕЛАТИВЕН РАЙОН

1.1. ОКРЪЖЕН РАЙОН – БУРГАС

На територията на Бургаски съдебен окръг работят осем районни съдилища в градовете Бургас, Поморие, Несебър, Айтос, Карнобат, Царево, Средец и Малко Търново.

Юрисдикцията на районните съдилища се разпростира на административната територия на 13 общини - Бургас, Камено, Айтос, Руен, Поморие, Несебър, Карнобат, Сунгурларе, Приморско, Созопол, Царево, Средец, Малко Търново.

През годината, правосъдие са осъществявали 60 районни съдии по щат.

*Кадрова обезпеченост на районните съдилища
в Бургаски окръжен район*

Щатното разписание на **Районен съд - Бургас** към м. декември 2018 г. утвърдено от Висшия съдебен съвет се състои от 33 щатни бройки за магистрати, 4 щатни бройки за Държавни съдебни изпълнители, 6 щатни бройки за съдии по вписванията и 73 съдебни служители.

Заветният щат към м. януари 2018 г. на Районен съд – Бургас е както следва: 30 магистрати, 4 Държавни съдебни изпълнители, 5 съдии по вписванията и общо 73 съдебни служители. През цялата 2018 г. щатната численост на съдиите по вписванията се е състояла от 5 щатни бройки, но в края на годината утвърдената щатна численост е променена, като е увеличена с една щатна бройка за съдия по вписванията.

В края на календарната година към 31.12.2018 г., съставът на Районен съд Бургас е изцяло зает, с изключение на 1 щ. бр. „съдия“. По отношение на ръководството на РС Бургас през 2018 година са настъпили промени, както следва: С решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, по протокол № 27 от 18.09.2018 г. съдия Яна Колева е освободена на основание чл. 175, ал. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 129, ал. 3, т. 2 от Конституцията на Република България от длъжността „Административен ръководител - Председател“ на Районен съд – Бургас, поради депозирано от нея заявление за освобождаване. Със същото решение е преназначена на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ на длъжност „съдия“ в Районен съд – Бургас, считано от датата на вземане на решението. Георги Иванов – Заместник на административния ръководител, Заместник председател на Районен съд – Бургас е определен за изпълняващ функцията „Административен ръководител - Председател“, считано от датата на вземане на решението до встъпване в длъжност на нов административен ръководител. За вакантната бройка Административен ръководител бе проведен конкурс от Висшия съдебен съвет, обявен с ДВ бр. 81/02.10.2018 г. В резултат на проведения конкурс, с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, протокол № 41 от 14.12.2018 г. за Административен ръководител, Председател на Районен съд – Бургас единодушно е избран Асен Радев – съдия в Районен съд – Бургас. Съдия Асен Радев встъпи в длъжност като Административен ръководител – председател на

Районен съд – Бургас на 28.12.2018 г. През отчетния период няма промяна по отношение броя на съдебните служители, като през цялата 2018 година утвърдената и заета щатна численост на съдебните служители в Районен съд – Бургас е 73 човека. Съотношението магистрати/съдебни служители е следното: съотношение магистрати, ДСИ и съдии по вписванията спрямо съдебните служители общо – 1,69; съотношение на магистрати спрямо съдебни служители без ДСИ и съдии по вписванията – 2,21; специализирана администрация/магистрати, включително и ДСИ – 1,64.

Утвърденото от ВСС щатно разписание през 2018 г. на **Районен съд - Айтос** включва: 4 (четири) щ. бр. съдии, в т.ч. административния ръководител-председател, 1 (един) държавен съдебен изпълнител, 1 (един) съдия по вписванията. Административен ръководител - председател на РС-Айтос е Мария Дучева. В началото на отчетния период щатът на съда е попълнен и е функционирал в непроменен спрямо предходния период на отчитане, съдийски състав от четирима магистрати – районни съдии: Мария Джанкова, Николай Гемеджиев, Таня Спасова и Мария Дучева, държавен съдебен изпълнител Даниела Петрова и съдия по вписванията Свилен Янев. За периода от 01.01.2017 г. до 12.11.2017 г. и от 14.12.2017 г. до 31.12.2017 г. съдия Н. Гемеджиев е бил командирован в РС-Бургас, съгласно Заповед № 1079/27.11.2017 г. на Председателя на ОС-Бургас. Съдебната администрация на Районен съд – Айтос се състои от 13 (тринадесет) съдебни служители. Съотношението на броя на служителите към броя на съдиите е останало непроменено: обща администрация/магистрати е 3,00, а това на специализираната администрация/ магистрати е 2,25.

В края на 2018 г. в **Районен съд - Несебър** магистратите са 7 щатни бройки, в т. ч. и административния ръководител-председател. Щатът включва и един държавен съдебен изпълнител и двама съдии по вписванията. Една щатна бройка „съдия“ е незаета. Административен ръководител - председател на Районен съд - Несебър е съдия Евгени Узунов. През отчетния период, с решение по Протокол № 18 от заседание на Пленума на ВСС, проведено на 21.06.2018 г. е разкрита на осн.чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ 1 (една) щатна длъжност „съдия“ в Районен съд Несебър, считано от датата на вземане на решението. Към момента длъжността „съдия“ е незаета. Със Заповед № СД-03-187/02.05.2018 г. на Министъра на правосъдието е намален броя на съдиите по вписванията при Районен съд Несебър с 1 (една) щатна бройка, т. е. от 3 на 2 щатни бройки. В районен съд Несебър работят 18 съдебни служители, разпределени в ръководни длъжности, обща, специализирана администрация и технически длъжности.

Щатът на **Районен съд - Карнобат** се състои от 5 щатни бройки за съдии, в т.ч Административен ръководител-председател, 1 щатна бройка държавен съдебен изпълнител, 2 щатни бройки съдии по вписванията. Административен ръководител - председател на Районен съд - Карнобат е съдия Татяна Станчева - Иванова. През 2018 г. в съда са правораздавали трима съдии: Адм. ръководител-председател, съдия Димитър Маринов и съдия

Мариела Иванова. През целия отчетен период съдия Ал. Коева е била командирована в РС-Царево, съгласно Заповед № 1026/07.12.2016 г. на Адм. ръководител-председател на Окръжен съд – Бургас. На 12.09.2017 г. с решение на ВСС съдия Зл. Костадинов е освободен от заеманата длъжност, поради навършване на 65 годишна възраст. За тази вакантна длъжност в началото на 2018 г. е обявен конкурс, който настоящия момент все още не е приключил. Числеността на съдебните служители в РС Карнобат е 16 щатни бройки. През 2018 г. двама съдебни деловодители са назначени по чл. 68, ал. 1 т. 3 от КТ, до завръщане на работа на служителите, ползващи отпуск по майчинство. Съотношението на броя на служителите към броя на съдиите е както следва: специализирана администрация/магистрати - 2,2; служители общо/ магистрати, вкл. ДСИ - 2,7.

Според утвърденото щатно разписание през 2017 г. **Районен съд - Поморие** е с 3 щатни бройки за съдии, включително и длъжността Административен ръководител – председател. Съдът разполага с един щат за съдия по вписванията и един щат за държавен съдебен изпълнител. Административното ръководство на съда се осъществява от съдия Нася Япаджиева. През целия отчетен период всички щатни бройки на съдии са заети. В отчетния не е имало командирован съдия в друг съд и в РС-Поморие не е имало командирован съдия от друг съд. Съдебните служители при Поморийски районен съд са 12 на брой, като в края на отчетния период щатът е изцяло зает. Съотношението по щат на съдебни служители към магистрати е 3, а съотношението съдебни служители към съдии, съдия по вписванията и съдебен изпълнител е 2.

Щатното разписание на **Районен съд - Царево** към 01.01.2018 г. включва четири съдийски длъжности, в т.ч. Административния ръководител – председател – съдия Мария Москова и по един щат за съдия по вписванията и за държавен съдебен изпълнител. С Решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 49/05.12.2017 г., обн. в ДВ бр. 1/02.01.2018 г., в РС-Царево са обявени две магистратски длъжности за заемане чрез конкурс за преместване, като към настоящия момент конкурсната процедура все още не е приключила. С Решение по т. 30.1 по Протокол № 31/13.12.2018 г. от заседание на Пленума на ВСС четвъртата съдийска длъжност е закрыта, считано от датата на вземането на решението. Така утвърденото щатно разписание на Районен съд - Царево към 31.12.2018 г. включва три съдийски длъжности. През отчетния период в съда са работили съдия Мария Москова - Административен ръководител – председател, съдия Минчо Танев и Ал. Коева - съдия от РС Карнобат, командирована за работа в РС Царево. През м. февруари 2019 г. съдия Коева навърши установената в ЗСВ пенсионна възраст, поради което от началото на месец февруари 2019 г. в съда остават на работа двамата титуляри - съдия Москова и съдия Танев. Утвърдената общата численост на администрацията на ЦРС през отчетната 2017 г. е 14 щатни бройки, като щатът е изцяло зает. Съотношението по щат

на съдебните служители към съдии, съдии по вписванията и държавни съдебни изпълнители е 2,8.

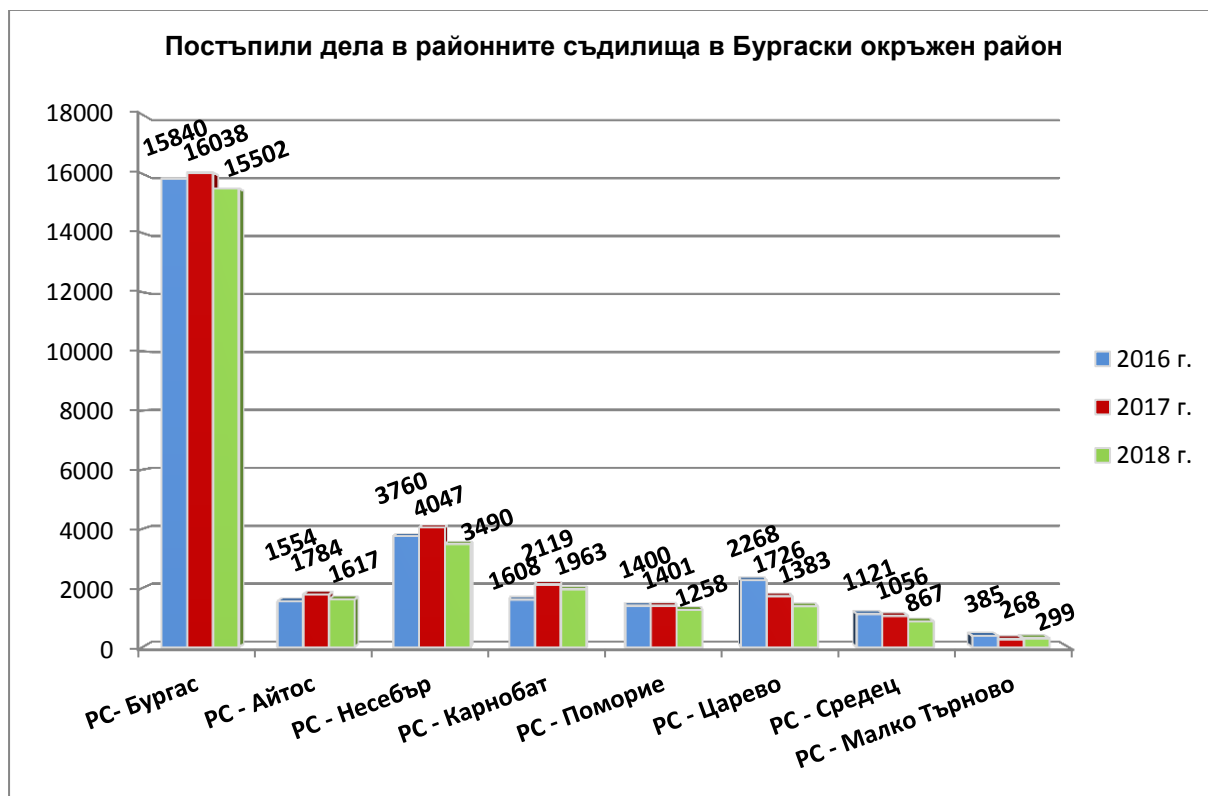
Щатната численост на **Районен съд – Средец** в периода 01.01.2018 г. – 31.12.2018 г. включва 3 съдийски длъжности, вкл. административния ръководител-председател, един държавен съдебен изпълнител и един съдия по вписванията. Една от съдийските длъжности е вакантна от 18 януари 2017 г. поради кончината на съдия Стоян Георгиев. Втората щатна съдийска длъжност също е вакантна и е заемана единствено от командирован съдия. За двете съдийски длъжности са обявени конкурси, обн. ДВ, бр. 1/2018 г. – конкурс за преместване и ДВ, бр. 40/2018 г. – конкурс за първоначално сназначаване. През целия отчетен период за работа в Районен съд - Средец е бил командирован съдия Пламен Дойков от Районен съд – Малко Търново. Административното ръководство на РС – Средец се осъществява от съдия Красимира Донева. Щатната численост на съдебните служители в съда е 9 щатни бройки като щатът е изцяло зает.

Утвърденото щатно разписание за 2018 г. на **Районен съд – Малко Търново** включва: Чанко Петков - Административен ръководител - председател, 1 съдия, 1 съдебен изпълнител и 1 съдия по вписванията, като ДСИ и СВп са назначени временно, до провеждане на конкурс. Почти през цялата 2018 г. в съда е работил само административният ръководител, тъй като вторият съдия е бил командирован за работа в РС Средец. Съдебната администрация на РС Малко Търново се състои от 5 съдебни служители. През отчетния период съотношението по щат на съдебните служители/магистратите е 2,5, а съотношението съдебни служители/съдии, съдии по вписванията и държавни съдебни изпълнители е 1,25. Щатът за съдии и съдебни служители е напълно достатъчен и оптимален за съда.

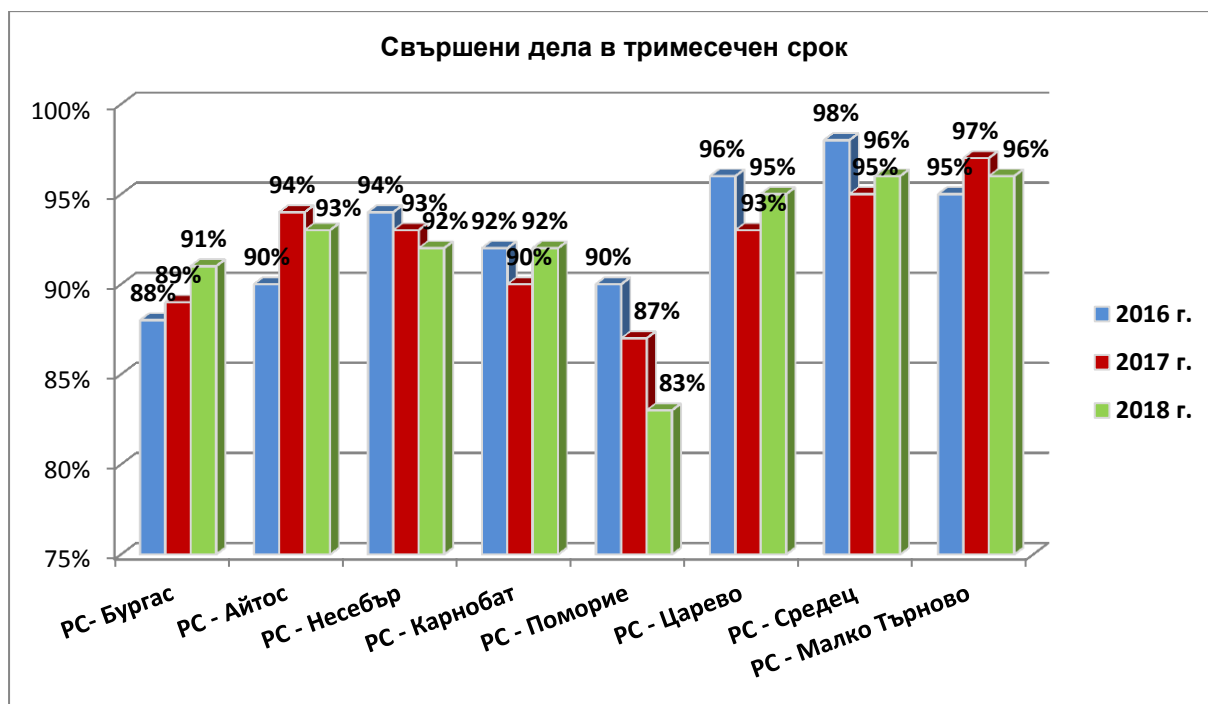
През отчетния период в районните съдилища от Бургаския окръжен регион са постъпили общо 26 379 дела. Разгледани са били 28 939 дела и са свършени 25 851 дела, от които 91% в тримесечен срок. Действителната средна натовареност на районните съдии в Бургаския съдебен район е 49,89 спрямо делата за разглеждане и 44,57 е действителната натовареност спрямо свършените дела.

През предходните години в районните съдилища са постъпили 27 936 дела за 2016 г. и 28 439 дела за 2017 г. Всичко за разглеждане през 2016 г. са били 30 486, а през 2017 г. – 31 066 дела. Свършени през 2016 г. са 27 866 дела, като от тях 90% в тримесечен срок, а през 2017 г. са свършени 28 496 дела, като от тях 91% в тримесечния срок. Действителната натовареност на районните съдии в Бургаския съдебен район е: за 2016 г. - 48,93 спрямо дела за разглеждане и 44,73 дела действителна натовареност спрямо свършените дела, при отчитане на отработените човекомесеци, а за 2017 г. - 53,47 спрямо дела за разглеждане и 49,05 дела е действителната натовареност спрямо свършените дела, при отчитане на отработените човекомесеци.

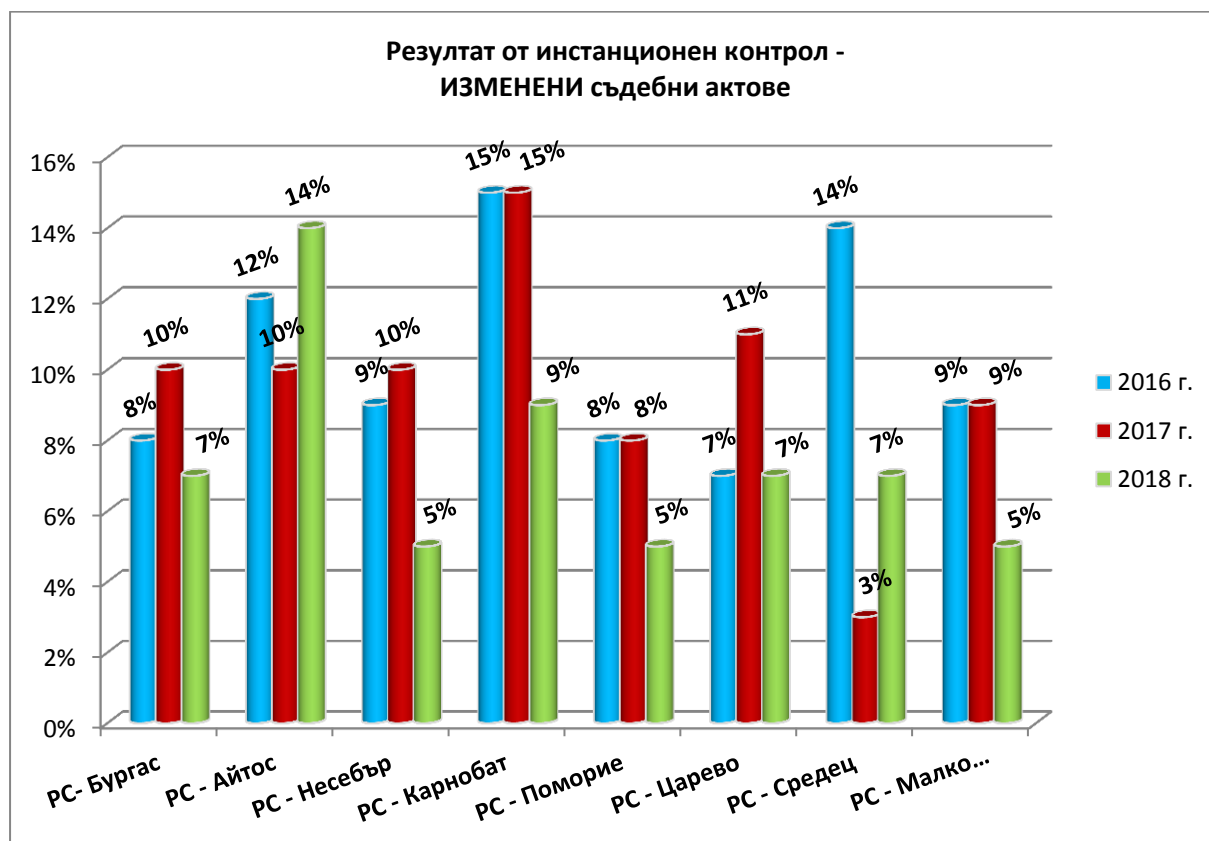
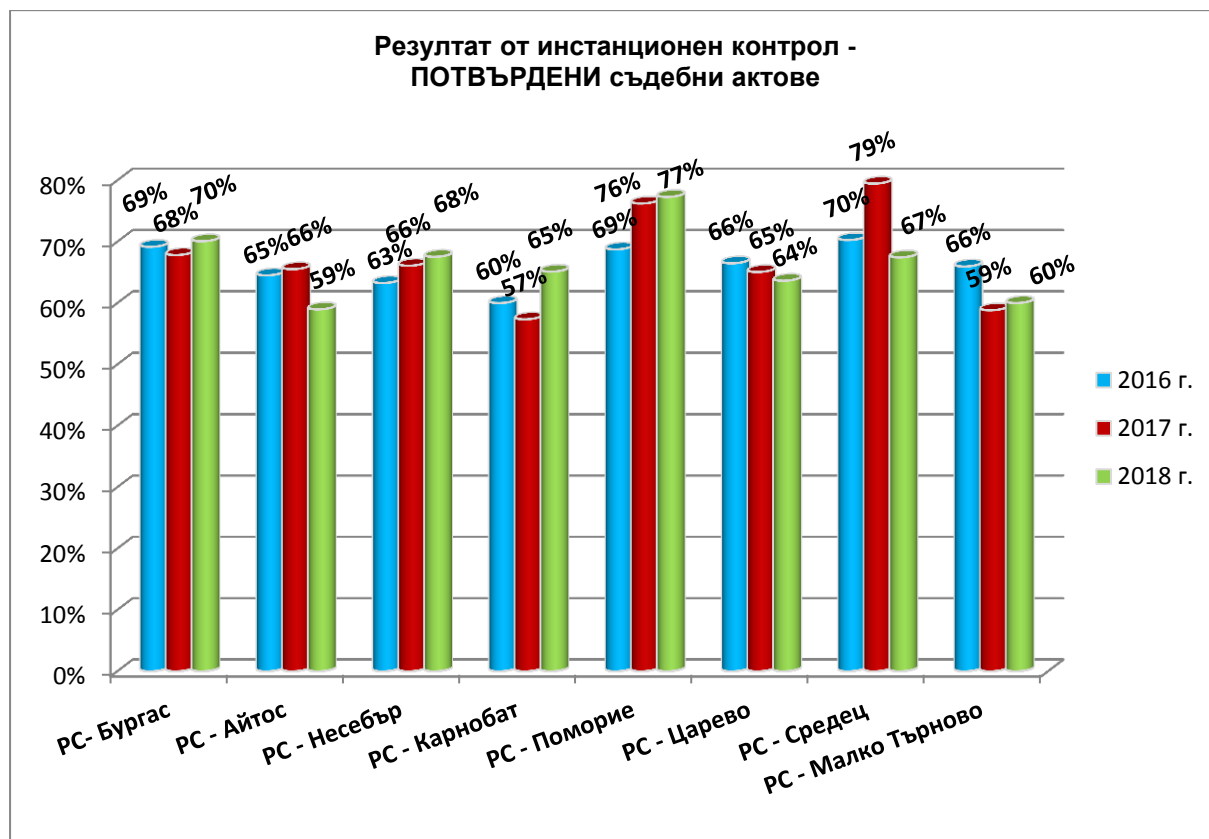
Видно от графиката, с изключение на РС Малко Търново, където са постъпили малко повече дела спрямо 2017 г., във всички останали районни съдилища постъплението от дела е намалено.

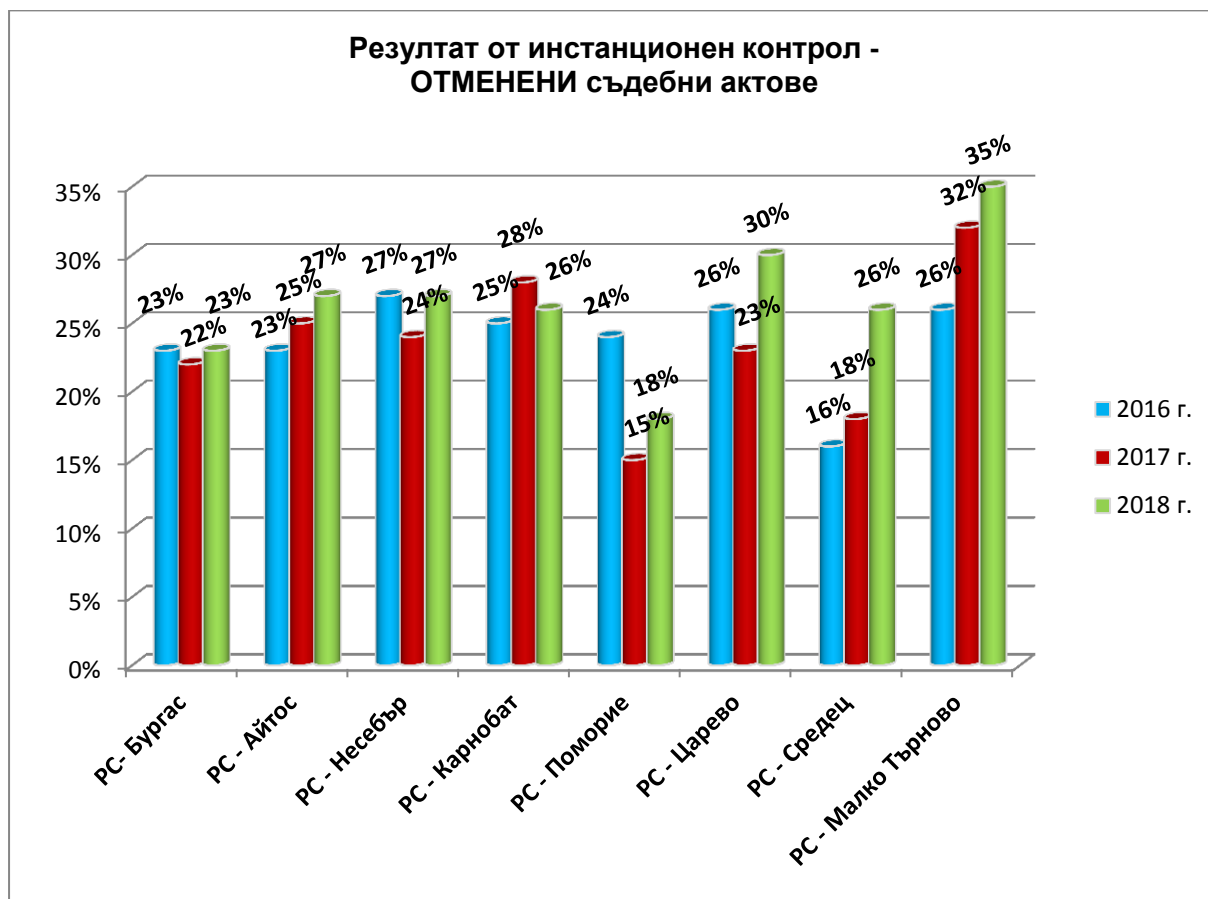


Горните данни сочат, че районните съдии, в района на ОС-Бургас през 2018 г., са разгледали по-малко дела в сравнение с предходната 2017 г. и са запазили устойчив положителния резултат по показателя срочност, което е много добър атестат за свършената от тях работа.



През отчетния период процентният израз на потвърдени/оставени в сила/, отменени и изменени съдебни актове по наказателни, граждански и търговски дела на районните съдилища от Бургаски окръжен район е показан в графики по-долу:





При сравнителния анализ на резултатите общо по наказателни, граждански и търговски дела може да бъде направен извод за една много добра работа през отчетния период на съдиите в районните съдилища в Бургаски окръжен район, тъй като е увеличен броят на потвърдените съдебни актове /с изключение на РС Айтос и РС Средец/, намален е броят на изменените актове /с изключение на РС Айтос и РС Средец/, като почти е запазен броят на отменените съдебни актове /с изключение на РС Средец и РС Царево, където се наблюдава незначително увеличение спрямо 2017 г. и 2016 г./.

1.2. ОКРЪЖЕН РАЙОН - СЛИВЕН

На територията на **Сливенски окръжен район** функционират три районни съдилища: Районен съд – Сливен, Районен съд - Нова Загора и Районен съд - Котел.

Кадрова обезпеченост на районните съдилища в Сливенски окръжен район

В края на отчетната 2018 г. щатната численост на персонала в **Районен съд – Сливен** е била 74 бр. и включва: Административен ръководител - председател, Заместник на административния ръководител, 15 районни съдии, Ръководител СИС и трима държавни съдебни изпълнители,

Ръководител служба по вписванията и двама съдии по вписванията, както и 50 съдебни служители. Административното ръководство на Районен съд – Сливен се осъществява от съдия Живка Кирилова. За периода от 01.01.2018 г. до 12.02.2018 г. в РС – Сливен реално са работили 16 магистрати, тъй като съдия Ива Илиева Стойчева – Коджабашева е била в отпуск на основание чл. 164, ал.1 от КТ за отглеждане на дете до навършване на 2-годишна възраст и в платен годишен отпуск до края на отчетния период. През периода 12.02.2018 г. - 01.10.2018 г. в Районен съд – Сливен реално са работили 15 магистрати, тъй като съдия Наталия Петкова със Заповед № 92/15.01.2018 г. на Председателя на Върховния касационен съд бе командирована, считано от 12.02.2018 г. да изпълнява длъжността „съдия“ в Софийски районен съд за разглеждане на граждански дела на свободна щатна бройка до заемането ѝ от титуляр по надлежния ред след провеждане на конкурс от ВСС, с оглед високата натовареност на съдиите от СРС. От 01.10.2018 г. до 31.12.2018 г. в Районен съд – Сливен реално са работили 14 магистрати, тъй зам. Председателят Георги Бозуков със Заповед № 2519/27.09.2018 г. на Председателя на Върховния административен съд бе командирован, считано от 01.10.2018 г. в Административен съд София – град до завръщане на съдия Славина Владова, но за не повече от 12 месеца. В края на отчетния период в Районен съд – Сливен няма незаети щатни бройки за длъжност „съдия“. Съдебната администрация в Районен съд – гр. Сливен е разпределена в обща и специализирана администрация. По щат утвърдените бройки за съдебни служители са 50, всички заети към края на отчетния период. Съотношението бр. служители/магистрати в т.ч. ДСИ и СВп/ е 2,04, а съотношението бр. служители/магистрати е 2,88.

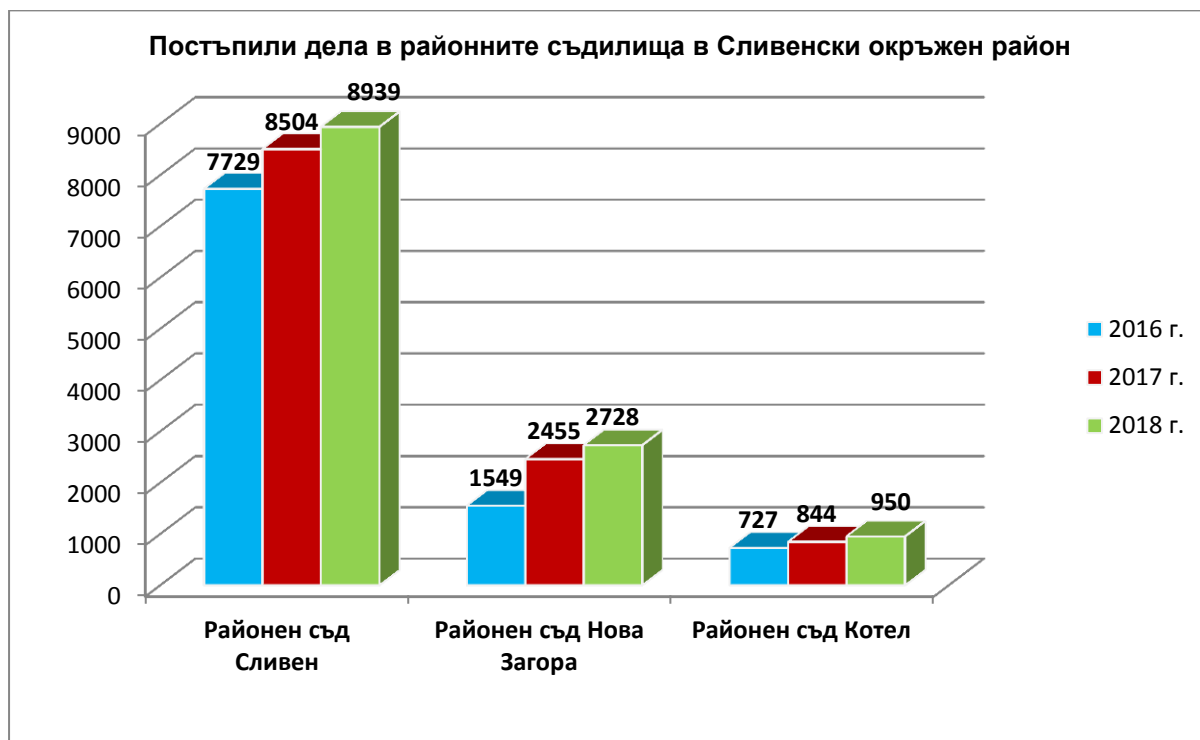
През 2018 г. щатната численост на *Районен съд – Нова Загора* е: четирима районни съдии, двама държавни съдебни изпълнители, един съдия по вписванията и осемнадесет съдебни служители. Административното ръководство на РС Нова Загора се осъществява от съдия Георги Йорданов. На 19.12.2017 г. на мястото на пенсиониралия се съдия Петър Златев е назначен нов съдия - Сава Шишков. Със заповед на Председателя на ВКС, считано от 01.02.2018 г. същият е командирован в Софийски районен съд за неопределен срок. Така през цялата 2018 г. са работили само трима съдии. На 10.11.2018 г. е освободен от длъжност ДСИ Анатоли Вълев и мястото му не е било заето до края на отчетната година. Броят на съдебните служители в РС - Нова Загора е 18 /осемнадесет/. На ръководни длъжности, съгласно Класификатора на длъжностите в администрацията на съдилищата, са административният секретар и главният счетоводител. Специализираната администрация се състои от 13 служители – четири съдебни секретари, шест съдебни деловодители, от които един в „Бюро съдимост“ и един в Съдебно-изпълнителна служба, един архивар и двама призовкари. В общата администрация са работили трима души – системният администратор и счетоводителят, а на техническа длъжност – чистач.

Щатната численост през 2017 г. на **Районен съд – Котел** се състои от: двама съдии, в т. ч. Административен ръководител – председател и един съдия, един държавен съдебен изпълнител и един съдия по вписванията. При отсъствие на съдията по вписванията функциите му се изпълняват от държавния съдебен изпълнител, като заместването се осъществява по силата на заповед на министъра на правосъдието или от съдия, определен със заповед на Председателя на Районен съд Котел – съдия Иван Ченков.

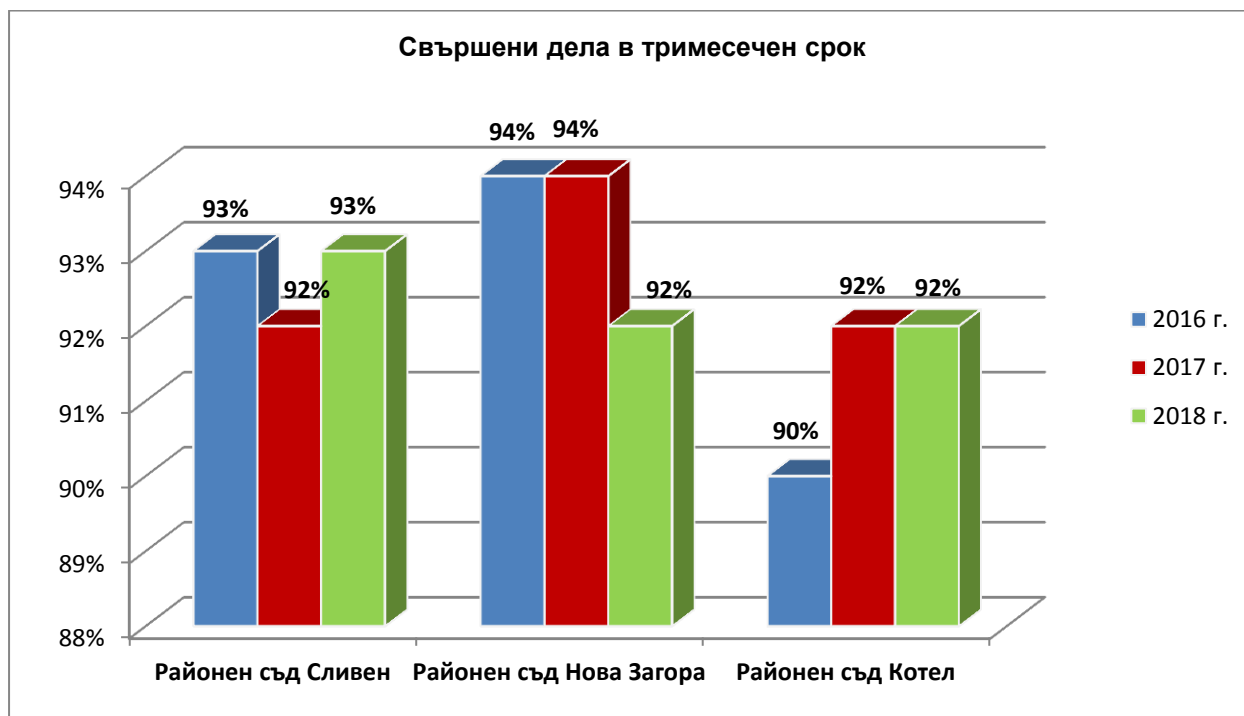
В Районен съд - Котел са утвърдени следните щатни бройки за съдебни служители: административен секретар, главен счетоводител, половин длъжност системен администратор, двама съдебни деловодители (гражданско и наказателно деловодство), двама съдебни секретари (граждански и наказателни дела), един съдебен архивар, изпълняващ функциите и на завеждащ Бюро съдимост, един съдебен секретар на СИС, един призовкар, една чистач и един служител по поддръжка сгради – огняр. Щатът по отношение на длъжностите на съдебните служители като цяло е оптимизиран. Част от служителите са обучени да съвместяват и допълнителни функции и да заместват отсъстващи служители.

През отчетния период в районните съдилища от Сливенския окръжен регион са постъпили общо 12 617 дела. Всичко за разглеждане са били 13 601 бр. дела. Свършени са 12 337 бр. дела, като от тях 92,7 % в тримесечен срок. Действителната натовареност на районните съдии в Сливенския съдебен район е била 58,81 бр. спрямо дела за разглеждане на месец от един съдия. По отношение на свършените дела при отчитане на отработените човекомесеци, действителната натовареност на един районен съдия за един месец е 53,48 бр. дела.

През предходните години в районните съдилища са постъпили 10 005 бр. дела за 2016 г. и 11 803 бр. дела за 2017 г. Всичко за разглеждане през 2016 г. са били 10 860 бр. дела, а през 2017 г. са били 12 636 бр. Свършени през през 2016 г. дела са били 10 029 бр. дела, като от тях 92,77 % в тримесечния срок, а през 2017 г. са 11 652 дела, като от тях 93% в тримесечен срок. Действителната натовареност на районните съдии в Бургаския съдебен район е: за 2016 г. е била 45,15 бр. разгледани дела на месец от един съдия, като отношение на свършените дела при отчитане на отработените човекомесеци, действителната натовареност на един районен съдия за един месец е 41,54 бр. дела, а за 2017 г. - 58,32 разгледани дела на месец и 53,55 бр. дела действителна натовареност спрямо свършените, при отчитане на отработените човекомесеци.

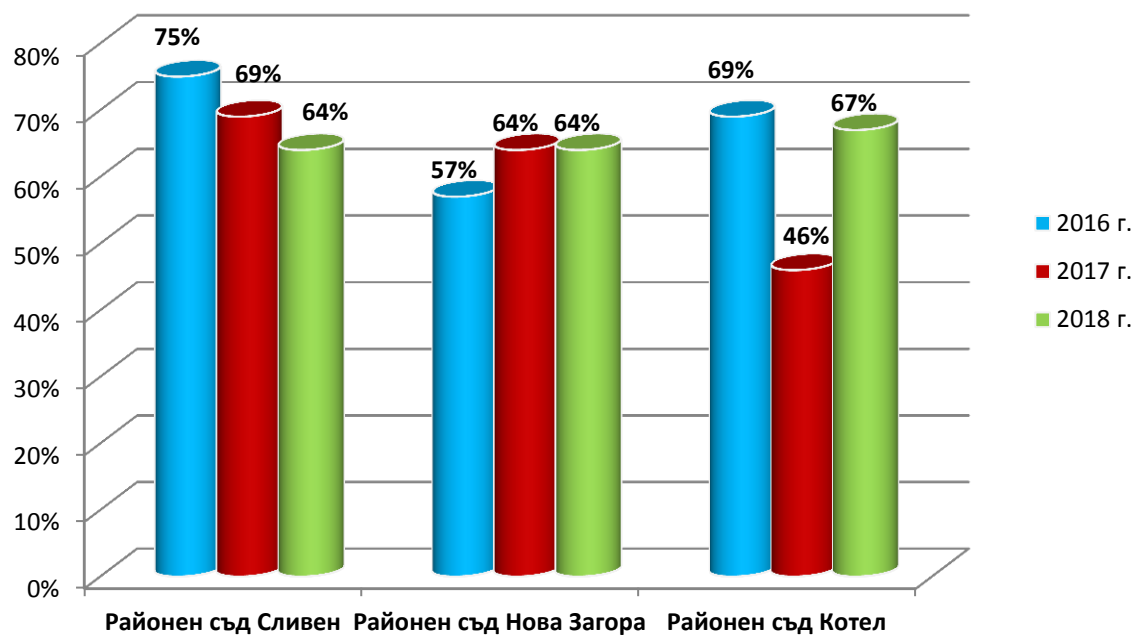


Горните данни сочат, че районните съдии в района на ОС-Сливен през 2018 г. са разгледали повече дела спрямо 2017 г. и 2016 г. и почти са запазили отчетения положителен резултат по показателя срочност, видно от графиката по-долу.

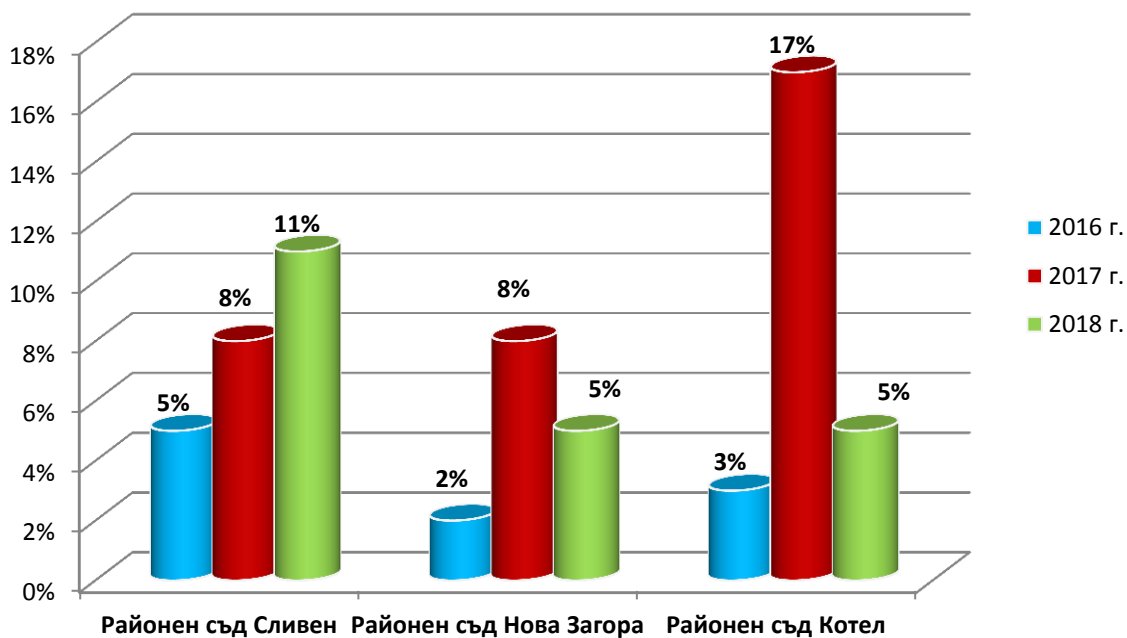


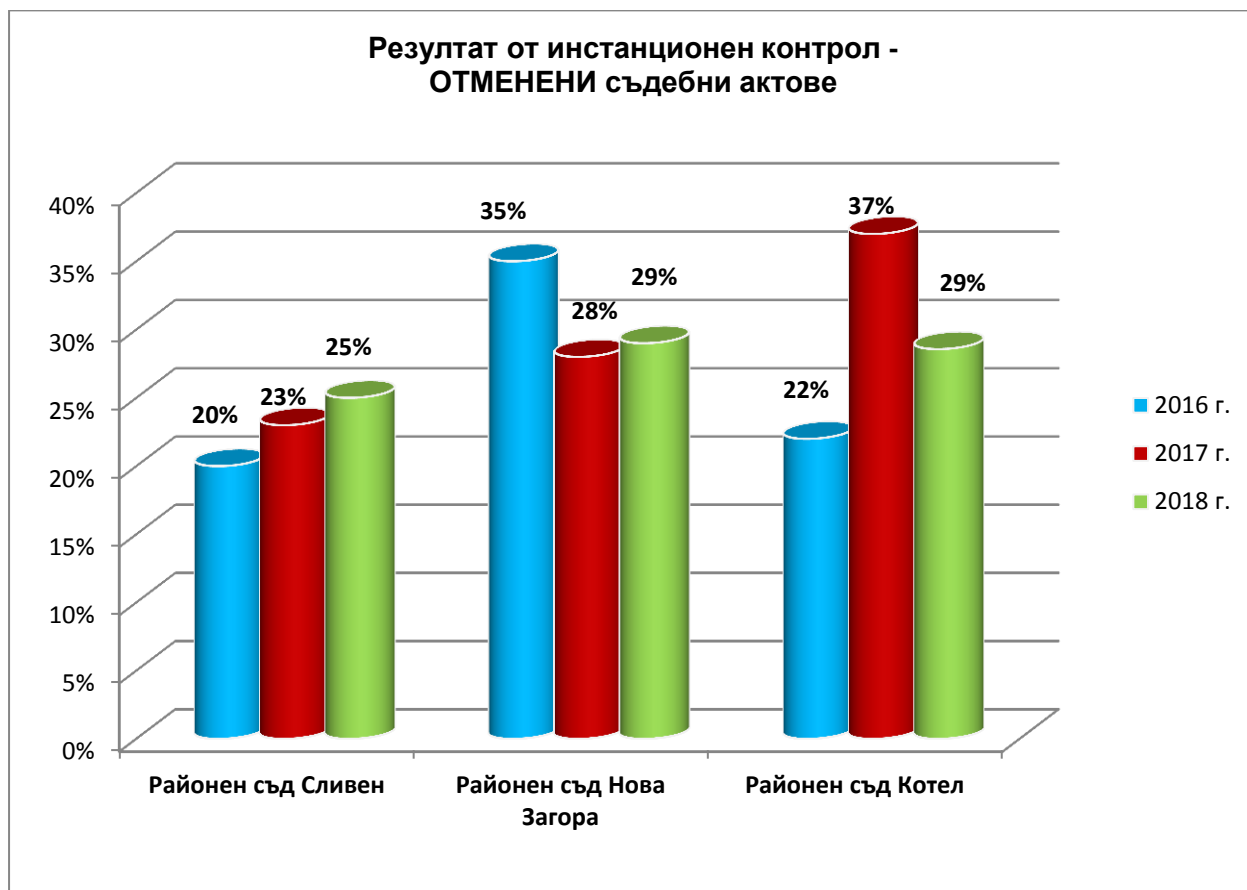
През отчетния период процентният израз на потвърдени /оставени в сила/, отменени и изменени съдебни актове по наказателни, граждански и търговски дела на районните съдилища от Сливенски окръжен район е показан в графики по-долу:

**Резултат от институционален контрол -
ПОТВЪРДЕНИ съдебни актове**



**Резултат от институционален контрол -
ИЗМЕНЕНИ съдебни актове**





При сравнителния анализ на резултатите общо по наказателни, граждански и търговски дела може да бъде направен извод за една много добра работа през отчетния период на съдиите в районните съдилища в Сливенски окръжен район съобразно процента на потвърдените актове. В районните съдилища за поредна година се отчита позитивен резултат - повече от две трети от съдебните актове са били потвърдени, като най-вече чувствително РС Котел е подобрил работата си видно от отчетеното увеличение на потвърдените актове през 2018 г. спрямо 2017 г.

1.3. ОКРЪЖЕН РАЙОН - ЯМБОЛ

На територията на **Ямболски окръжен район** работят Районен съд - Ямбол, Районен съд – Тополовград и Районен съд - Елхово.

Кадрова обезпеченост на районните съдилища в Ямболски окръжен район

През 2018 г. **Районен съд - Ямбол** разполага с утвърдена щатна численост на съдиите – 14 щ. бр., в т.ч. административен ръководител - председател и заместник-председател, 4 щ. бр. ДСИ /в т.ч. Ръководител на служба ДСИ/ и 3 щ. бр. съдии по вписванията /в т.ч. Ръководител на служба „Вписвания“/. Административното ръководство се осъществява от съдия Светлана Димитрова Митрушева-Атнасова. Почти през целия отчетен период

за работа в Окръжен съд - Ямбол е била команидирована съдия Галина Вълчанова от РС-Ямбол. През 2018 г. една съдийска щатна бройка е останала незаета. За заемането на същата е обявен конкурс от ВСС чрез преместване, който не е приключил и понастоящем.

Към 01.01.2018 г. утвърдената щатна численост на съдебните служители в РС - Ямбол е 40 щ. бр., в т.ч. съдебен администратор, човешки ресурси, обща и специализирана администрация и технически длъжности. Щатът на служителите е изцяло зает. Специализирана администрация: Към 01.01.2018 г. утвърдената щатна численост на съдебните секретари е 11 щатни бройки, ръководени от 1 щ.бр. „Завеждащ служба“. В служба „Гражданско деловодство“ на ЯРС са работили 4-ма деловодители, обслужвайки 7 граждански състава. В служба „Наказателно деловодство“ са работили 3-ма деловодители, обслужвайки 7 наказателни състава. В служба „Регистратура“ са работили 2 съдебни деловодители, в Бюро „Съдимост“ - двама деловодители, от които един в отпуск по майчинство. В служба „Архив“ – двама деловодители и в служба „Регистратура и деловодство на ДСИ“ – трима съдебни деловодители. Съдът разполага с трима призовкари.

В общата администрация на РС Ямбол са работили 8 съдебни служители – главен счетоводител, 2-ма счетоводители, системен администратор. Техническите длъжности са шофьор-домакин, 3-ма куриер-чистачи.

През отчетния период щатът е запълнен изцяло. Няма напуснали и новоназначени служители.

Към 31.12.2018 г. съотношението по щат, на съдиите към служителите от съдебна администрация в Районен съд - Ямбол е 1/2,22.

Утвърдената щатна численост през 2018 г. на **Районен съд - Елхово** е: 4 районни съдии, в т. ч. 1 щ. бр. административен ръководител - председател и 3 щ. бр. районни съдии, като щатът е изцяло зает. В съда работи 1 съдия по вписванията и 1 държавен съдия-изпълнител. Административното ръководство се осъществява от съдия Яна Ангелова.

Утвърдената щатна численост на съдебните служители в РС – Елхово е 16 щатни бройки. Съдебната администрация се ръководи от административен секретар и главен счетоводител и е организирана в специализирана и обща администрация. Специализираната администрация включва 5 щ. бр. „съдебен секретар“, 5 щ. бр. „съдебен деловодител“ и 1 щ. бр. призовкар. Общата администрация включва експертната длъжност „системен администратор“, техническите длъжности са „чистач“ и „работник, поддръжка сгради, той и огняр“. Щатна численост на съдебните служители е изцяло заета през целия отчетен период.

В Районен съд - Елхово съотношението на съдиите /в т.ч. и ДСИ и съдията по вписванията/, към съдебните служители е 1/2.67.

През 2018 г. **Районен съд – Тополовград** работи с щат от 2 съдии, в. ч. административен ръководител – председател. В РС – Тополовград работи един държавен съдебен изпълнител и един съдия по вписванията. Щатът на

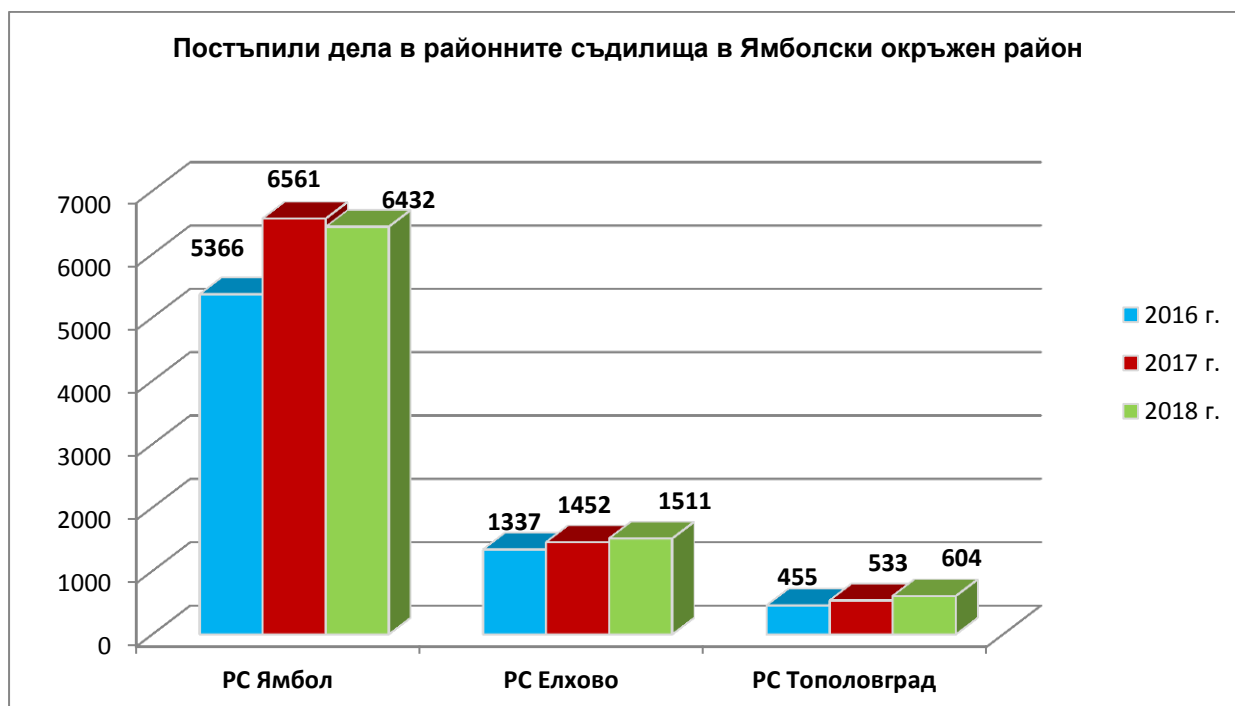
магистратите е изцяло зает. Административното ръководство на съда се осъществява от съдия Иван Христов.

Към 01.01.2018 г. утвърдената щатна численост на съдебните служители в РС – Тополовград е 11 щатни бройки, разпределени в обща и специализирана администрация, както следва: човешки ресурси – 1 бр., гл. счетоводител – 1 бр., секретар-протоколист – 2 бр., деловодител в съдебно-изпълнителна служба – 1 бр., съдебен деловодител - 2 бр., съдебен архивар - 1 бр., призовкар – 1 бр., работник поддръжка сгради - огняр – 1 бр., чистач – 1 бр. Щатът на съдебните служители е изцяло зает.

В РС – Тополовград съотношението съдии (в т.ч. и ДСИ и СВ) към съдебни служители е 1/2.7.

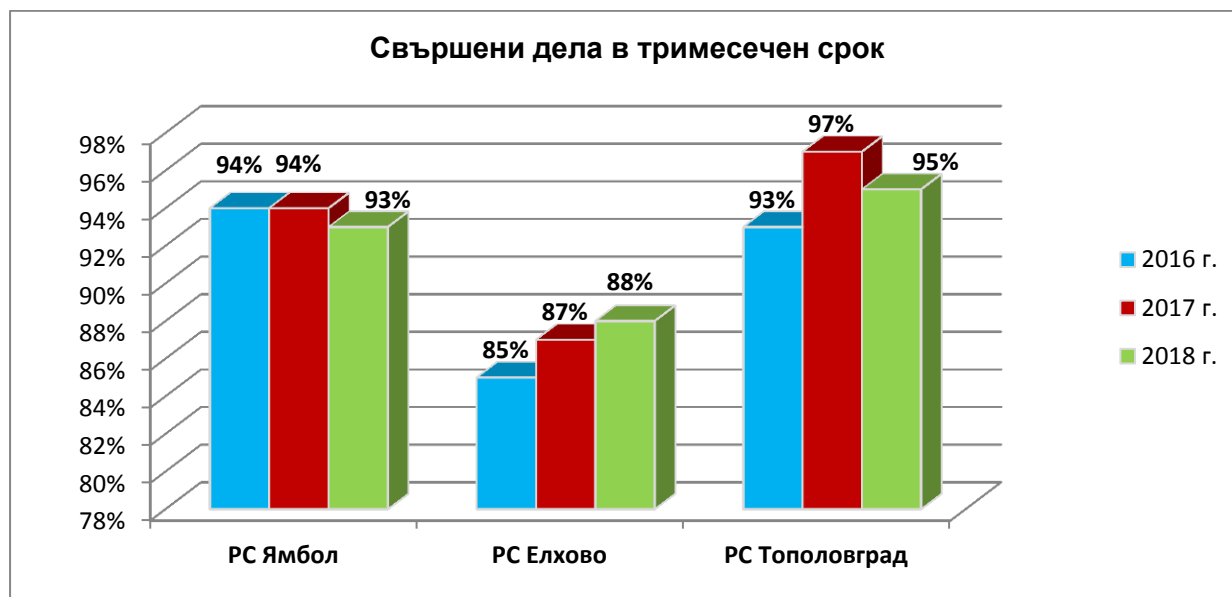
През отчетния период в районните съдилища от Ямболския окръжен регион са постъпили общо 8 547 дела. Всичко за разглеждане са били 9 272 дела. Свършени са 8 392 дела, като от тях 92% в тримесечен срок. Действителната натовареност на районните съдии в Ямболския съдебен район е: 38,79 спрямо дела за разглеждане и 34,79 дела действително натовареност спрямо свършените, при отчитане на отработените човекомесеци.

През предходните години в районните съдилища са постъпили 7158 дела за 2016 г. и 8546 дела за 2017 г. Всичко за разглеждане през 2016 г. - 7834 дела, а през 2017 г. са били 9259 дела. Свършени през 2016 г. са 7121, като от тях 91% в тримесечен срок, през 2017 г. са 8535 дела, като от тях 93% в тримесечен срок. Действителната натовареност на районните съдии в Ямболския съдебен район е: за 2016 г. е 33,70 разгледани дела и 31,00 дела действителна натовареност спрямо свършените, при отчитане на отработените човекомесеци, а за 2017 г. - 35,60 спрямо разгледаните дела и 32,70 дела действителна натовареност спрямо свършените, при отчитане на отработените човекомесеци



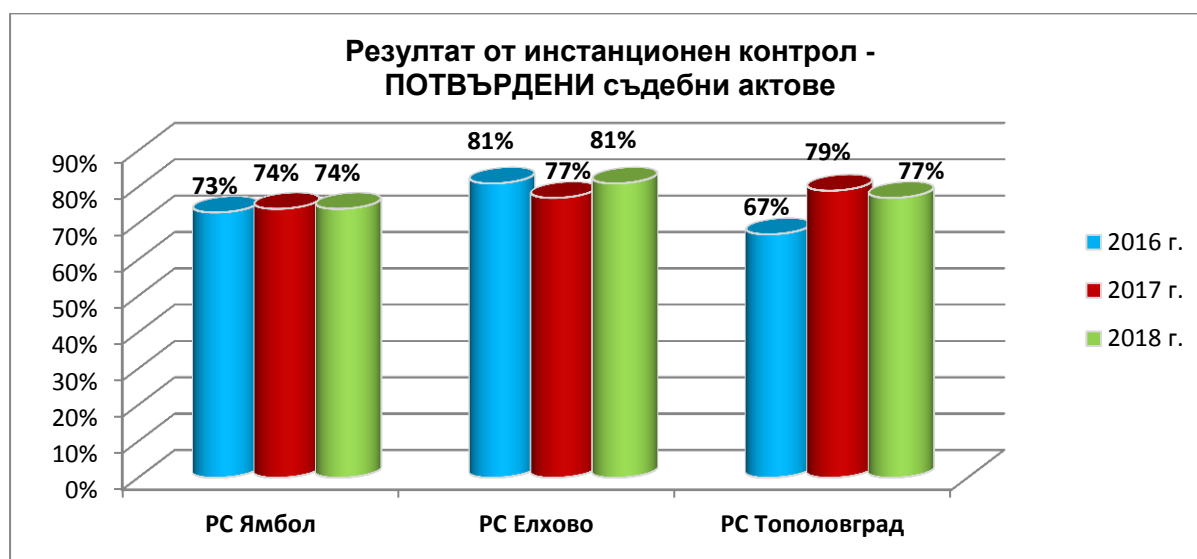
Видно от графиката, с изключение на РС Ямбол, където са постъпили по-малко дела спрямо 2017 г. в РС Тополовград и РС Елхово постъплението от дела е увеличено.

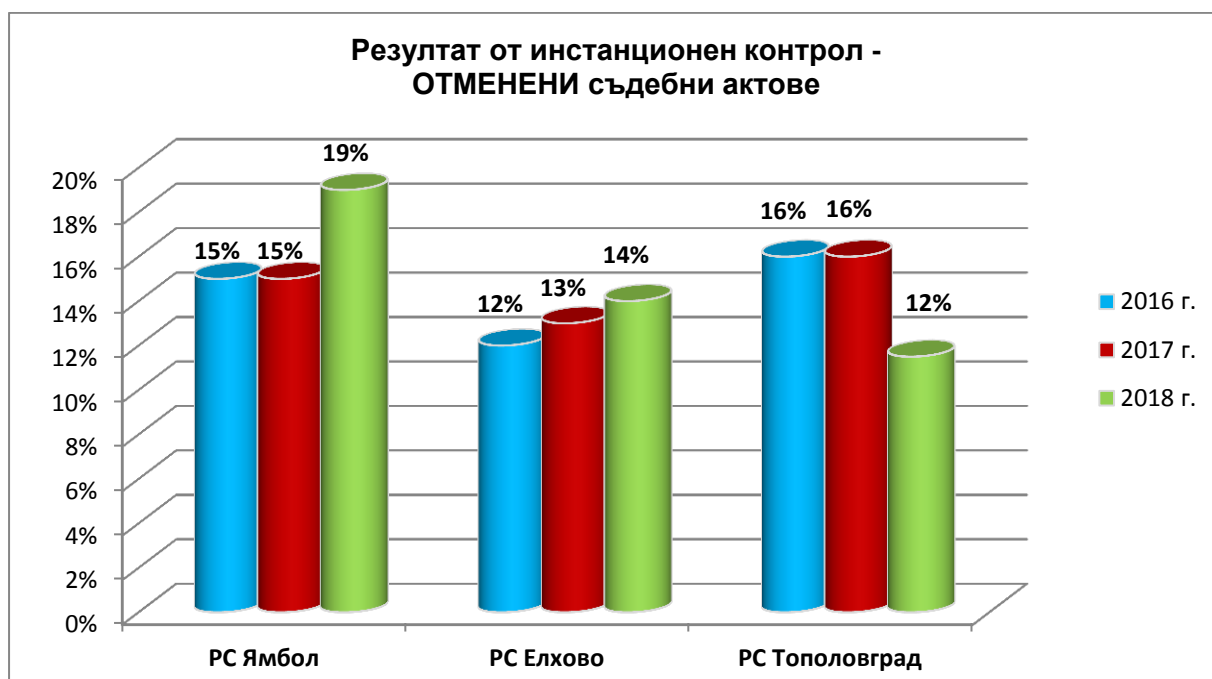
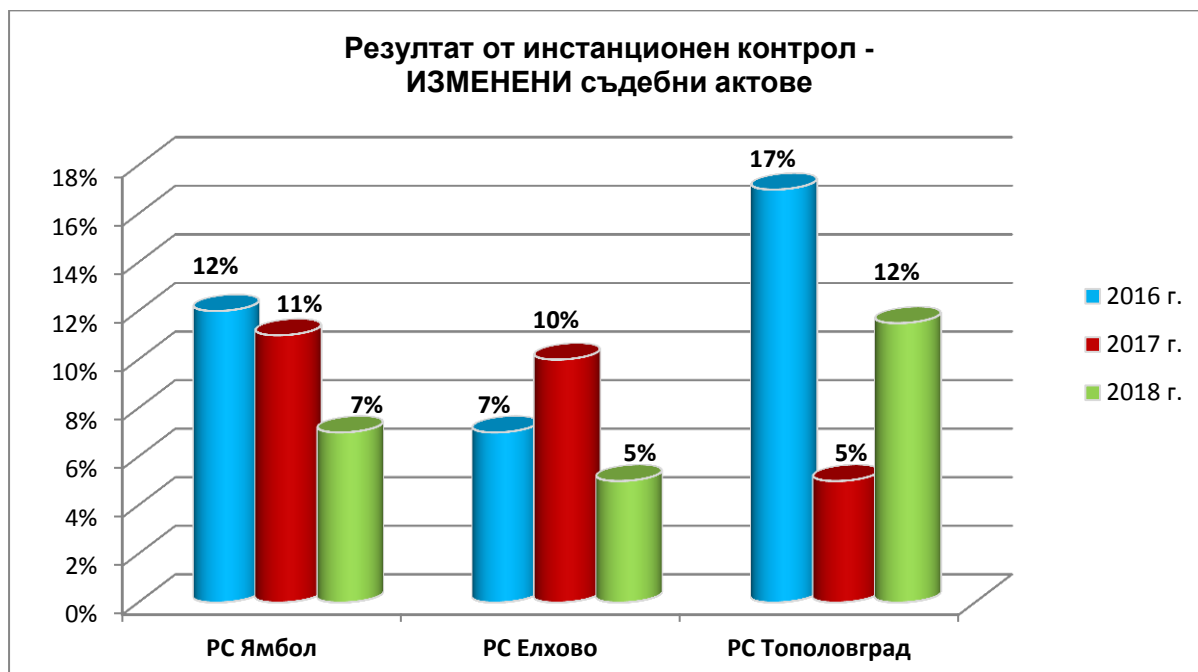
Горните данни сочат, че районните съдии в района на ОС-Ямбол през 2018 г., са разгледали повече дела в сравнение с предходната 2017 г. и въпреки това са запазили устойчив положителния резултат по показателя срочност, което е много добър атестат за свършената от тях работа.



Горните данни сочат на устойчивост на добрите резултати. Запазено е постъплението на делата през 2018 г. спрямо 2017 г. и е увеличено спрямо 2016 г. Запазена е висока срочност, но при по-ниска средна натовареност спрямо районните съдии от Сливенския и Бургаския окръжни райони.

През отчетния период процентният израз на потвърдени /оставени в сила/, отменени и изменени съдебни актове по наказателни, граждански и търговски дела на районните съдилища от Ямболски окръжен район е показан в графики по-долу:





При сравнителния анализ на резултатите общо по наказателни, граждански и търговски дела може да бъде направен извод за една много добра работа през отчетния период на съдиите в районните съдилища в Ямболски окръжен район, тъй като е налице запазване броя на потвърдените съдебни актове и намаление на изменените съдебни актове (с изключение на РС Тополовград), като е увеличен броят на отменените съдебни актове в РС Ямбол, запазен в РС Елхово и намален в РС Тополовград.

ОБЩО ЗА ВСИЧКИ РАЙОННИ СЪДИЛИЩА:

През 2018 г., предвид поставените цели и приоритети в годишните оперативни планове на съдилищата, дейността им е била насочена към усъвършенстване управлението на съда; стриктното спазване на принципа на случайно разпределение на делата чрез ЦСУД и съгласно утвърдените вътрешни правила; провеждане на общи събрания за анализ и обобщаване на съдебната практика; осъществяване контрол на спрените производства; спазване на графиците за дежурства на магистрати и съдебни служители; повишаване и утвърждаване на гаранциите за откритост, прозрачност и адекватен достъп на обществеността до работата на съда, чрез разширяване на обхвата на предоставяната информация и повишаване прозрачността на съдебните процедури; поддържане на актуален календар на съдебните заседания на интернет страницата на съда; отразяване на делата с обществен интерес, по критериите, разработени от ВСС; оптимизиране достъпа до съдебна информация; подобряване механизмите за предоставяне на информация на обществеността за дейността на администрацията; периодичен преглед и актуализация на интернет страницата на съда; развитие на кадровия потенциал чрез изпълнение на „План за обучение на съдебните служители“; повишаване на подготовката на съдиите и съдебните служители чрез участие в обучения, вкл. и НИП; поддържане и развитие на знанията и уменията на съдебните служители за ползване на програмните продукти; осъществяване на дейности по наблюдение и оценка на ефективността и ефикасността на работните процеси и др.

Кадровата обезпеченост на районните съдилища е сравнително добра от гледна точка на утвърдения щат за магистрати и служители, но през настоящата година в интерес на работата е да се заемат всички свободни щатове. Това зависи от ритмичността на конкурсите, тъй като и след отпадане на въведената забрана в ЗСВ да се командирова съдии на незаети щатове, липсата на съдии титуляри и достатъчен брой младши съдии в окръжните съдилища, които да могат да се командирова в районните съдилища, възпрепятства нормалната кадрова обезпеченост на районните съдилища, която допълнително се затруднява от факта, че районни съдии се командирова в окръжните съдилища на местата на командирова съдии в Апелативния съд във връзка с освобождаване на съдийски длъжности поради пенсиониране. Само в периода 2018г. – до октомври 2019г. освободените апелативни съдии ще станат четирима. Поради това несвоевременното попълване на съдийския щат по места в отделните районни съдилища като неблагоприятна последица от забавянето на обявяването на конкурси, създава затруднения и при решаване на проблема с необходимостта от командироване на съдии в окръжните съдилища, съответно в апелативния съд.

Действителната натовареност на районните съдии и натовареността им по щат спрямо делата за разглеждане и спрямо всичко свършените дела по районни съдилища в трите окръжи района е показана в следните таблици:

Сравнение на натовареността в районните съдилища за 2018 г.

ОКРЪЖЕН РАЙОН – БУРГАС

Действителна натовареност – общо

(спрямо дела за разглеждане / спрямо всичко свършени дела)

РС Бургас	РС Айтос	РС Несебър	РС Карнобат	РС Поморие	РС Царево	РС Средец	РС Малко Търново	средна натовареност
51,88	45,28	53,68	62,23	40,86	42,17	37,96	26,50	49,89
45,96	41,36	48,23	57,20	33,81	39,69	35,29	24,25	44,57

Натовареност по щат – общо

(спрямо дела за разглеждане / спрямо всичко свършени дела)

РС Бургас	РС Айтос	РС Несебър	РС Карнобат	РС Поморие	РС Царево	РС Средец	РС Малко Търново	средна натовареност
42,84	36,79	45,37	36,30	40,86	42,17	25,31	13,25	40,19
37,94	33,60	40,76	33,37	33,81	39,69	23,53	12,13	35,90

ОКРЪЖЕН РАЙОН - СЛИВЕН

Действителна натовареност – общо

(спрямо дела за разглеждане / спрямо всичко свършени дела)

РС Сливен	РС Нова Загора	РС Котел	средна натовареност
54,14	79,14	43,17	58,81
48,99	72,41	39,04	53,48

Натовареност по щат – общо

(спрямо дела за разглеждане / спрямо всичко свършени дела)

РС Сливен	РС Нова Загора	РС Котел	средна натовареност
47,24	61,00	43,17	50,47
42,75	55,81	39,04	45,86

ОКРЪЖЕН РАЙОН - ЯМБОЛ

Действителна натовареност – общо

(Дела за разглеждане / всичко свършени дела)

РС Ямбол	РС Елхово	РС Тополовград	средна натовареност
53,76	36,28	26,33	38,79
49,19	31,40	23,79	34,79

Натовареност по щат – общо

(спрямо дела за разглеждане / спрямо всичко свършени дела)

РС Ямбол	РС Елхово	РС Тополовград	средна натовареност
41,28	35,52	26,33	34,38
37,77	30,75	23,79	30,77

На база на средната натовареност на всеки районен съд в съответния окръг отново се налага извод, че районните съдилища в района на Апелативен съд - Бурас и през отчетната 2018 г. са продължили да работят при различна натовареност, но като цяло натовареността на районните съдии в Сливенския окръжен район, следван от Бургаски окръжен район е по-висока от тази на районните съдии в района на Ямболския окръжен съд, които са с по-ниска натовареност и през отчетния период.

Всички съдии са много добре професионално подготвени и достатъчно мотивирани да продължат своите усилия за утвърждаване на постигнатите

резултати относно качеството и бързината на правосъдието, както и да ги подобрят през настоящата година. Окръжните и районни съдии активно са взаимодействали помежду си за обсъждане на текущи проблеми в работата, в това число при констатирана противоречива практика. Участвали са също при изработване на множество становища поискани от ВСС, ВКС, МП и АС-Бургас, включително по тълкувателни дела на ВКС.

Активността на отделните съдии в обучителни семинари е на високо ниво - гаранция за повишаване качеството на правосъдието. Професионалната квалификация на съдебните служители е също повишена, като за целта бяха проведени редица обучения, както и поредица от семинари във връзка със защитата на личните данни и изпълнение мерките по Регламент 2016/679 за защита на данните и Директива (ЕС) 2016/680 и др.

Работните места на всички съдии и служители са оборудвани с персонални компютри, които са свързани в локална мрежа. До всяко работно място е осигурен постоянен достъп до Интернет.

Работата на съдиите и съдебната администрация във всички районни съдилища е обезпечена със специализирани софтуери. Принципът за случайно електронно разпределение на делата се прилагаше ефективно без изключение във всички съдилища, чрез въведената от ВСС Централизирана система за случайно разпределение на делата. Изключенията от автоматичното електронно разпределение на делата са изчерпателно регламентирани със заповеди на административните ръководители или вътрешните правила на съответния съд.

Всички съдилища спазват изискването в чл. 64 от ЗСВ за незабавно публикуване на съдебните актове чрез разработена функционалност в деловодните програми, които използват, при спазване изискванията на Закона за защита на личните данни и Закона за защита на класифицираната информация.

На своите интернет страници съдилищата своевременно публикуват всички обяви и документи, свързани с провеждане на конкурси за заемане на свободни работни места при спазване правилата на GDPR и ЗЗЛД; информация за банковите сметки на съда; Тарифа №1 за държавните такси и Тарифа за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК; информация за насрочените дела и публикувани съдебни актове; указани са телефони за контакти с институциите и други държавни органи и органи на съдебната власт. В помощ на обществеността са публикувани и необходимите вътрешни правила и образци от формуляри на често използвани в съдебната практика документи. Тъй като остава неясно кога ВСС ще осигури внедряването на единен шаблон за интернет страниците на всички съдилища в страната, препоръчително е административните ръководители на районните съдилища да допълнят липсващата информация, показана по-горе в табличен вид като гаранция за прозрачност, отчетност, достъп до правосъдие и улеснение на потребителите.

XIV. ПРОЦЕДУРИ ПО РАЗРЕШАВАНЕ, ПРИЛАГАНЕ И ИЗПОЛЗВАНЕ НА СРС

С промените в Закона за специалните разузнавателни средства (ДВ, бр.103/2016 г.) отпадна компетентността на Председателя на апелативен съд да дава разрешение за използване на СРС, по реда на чл.15, ал.1 и 2 от ЗСРС.

За отчетната 2018 г., общо за окръжните съдилища в Бургаски апелативен район, броят на постъпилите искания за разрешения за прилагане на СРС е 234 бр. От всички постъпили искания по 196 бр. са получени разрешения, като са били постановени 38 бр. броя отказа.

За сравнение през отчетната 2017 г., общо за окръжните съдилища в Бургаски апелативен район, броят на постъпилите искания за разрешения за прилагане на СРС е 294 бр. От всички постъпили искания по 235 бр. са получени разрешения, като са били постановени 59 бр. броя отказа.

През през 2016 г. общо за окръжните съдилища в Бургаски апелативен район, броят на постъпилите искания за разрешения за прилагане на СРС е 249 бр. От всички постъпили искания по 216 бр. са получени разрешения, като са били постановени 33 бр. откази.



Следователно и видно от горната графика през отчетния период на 2018 г., спрямо предходната 2017 г. е налице значително намаление на постъпилите искания за СРС /с 60 бр./, респективно издадените разрешения /с 39 бр./, като при сравнение на броя им за всяка от последните 3 години, намалението е най-значително през 2018 г.

Разпределени по окръжни съдилища резултатите са следните:

През 2018 г. в **Окръжен съд – Бургас** общият брой на исканията за разрешения за прилагане на СРС е 101 бр. От тях 66 бр. са получените

първоначални разрешения, продължения и разрешения само за комуникатори, в срок на вече разрешено СРС. Постановени са 35 бр. отказа. До 31.12.2018 г. са постъпили общо 17 бр. веществени доказателствени средства. За сравнение, през 2017 г. общият брой на исканията за разрешения за прилагане на СРС е 174. От тях 116 са получените първоначални разрешения, продължения и разрешения само за комуникатори, в срок на вече разрешено СРС. Постановени са 58 отказа. Постъпили са общо 59 бр. веществени доказателствени средства. През 2016 г. общият брой на исканията за разрешения за прилагане на СРС е 121. От тях 97 са получените първоначални разрешения, а са постановени 24 отказа.

През 2018 г. в **Окръжен съд – Сливен** общият брой на исканията за разрешения за прилагане на СРС е 111. От тях всички 111 са с получени разрешения, съответно не са постановени откази. Постъпили са 29 бр. изготвени веществени доказателствени средства. За сравнение, през 2017 г. общият брой на исканията за разрешения за прилагане на СРС е 108. От тях всички 108 са с получени разрешения. Постъпили са 17 бр. изготвени веществени доказателствени средства. През 2016 г. общият брой на исканията за разрешения за прилагане на СРС е 99. От тях всички 99 са с получени разрешения, съответно не са постановени откази.

През 2018 г. в **Окръжен съд – Ямбол** общият брой на исканията за разрешения за прилагане на СРС е 22. От тях по 19 са получени разрешения и по 3 бр. искания е постановен отказ. В ОС–Ямбол са били представени 3 бр. веществени доказателствени средства. За сравнение, през 2017 г. общият брой на исканията за разрешения за прилагане на СРС е 12. От тях по 11 са получени разрешения и по 1 искане е постановен отказ. В ОС – Ямбол е било представено 1 бр. веществено доказателствено средство. През 2016 г. общият брой на исканията за разрешения за прилагане на СРС е 29. От тях по 20 бр. са получени разрешения и по 9 са постановени откази.

През 2018 г. е отчетено намаление на постъпилите искания и на дадените разрешения за използване на СРС и все още е ниска ефективността от използването им макар през 2016 г., 2017 г. и 2018 г. процентът плавно да се увеличава. В нарочна таблица, приложение към доклада, е изчислена в проценти тяхната ефективност с оглед изготвяните веществени доказателствени средства, които са: 49 за 2018 г. или ефективност от 37,12%, за сравнение, 77 бр. за 2017 г. или ефективност от 32.76 %, при 49 броя за 2016 г. или ефективност от едва 22.69%. Съотношението дадени разрешения и постановени откази в проценти относно постъпилите в окръжните съдилища в апелативния район искания за прилагане на СРС е представено в следващата графика:



За съжаление без обсъждане и резултат остана предложението от миналогодишния доклад за въвеждане на централизиран електронен регистър за издаваните разрешения за СРС от съдилищата и за по-задълбочен анализ на причините за все още ниската им ефективност. Необходимо е да се изготви сравнителен анализ за ефективността на издадените разрешения за СРС в останалите държави членки на Европейския съюз, за да се прецени доколко целесъобразно е разходването на бюджетни средства при използване на този способ на доказване. Предлагаме също да се организира обучение или работна среща с участието на магистрати, адвокати и членове на Бюрото за контрол на СРС, на което да се обсъдят допълнителни предложения за оптимизиране на работата и съдържанието на ВДС, като се посочат практическите трудности, които съдиите срещат при запознаване с изготвените ВДС от приложените СРС. Горното предложение адресираме и към НИП с оглед изготвяне на следващите обучителни планове.

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

Отчетените резултати установяват, че всички съдилища в апелативния район отговарят адекватно на очакванията за качествено и ефективно правосъдие в разумен срок, за което ръководството на Апелативен съд-Бургас изказва на съдиите и съдебните служители искрена благодарност.

ДЕНИЦА ВЪЛКОВА

Административен ръководител

Председател на Апелативен съд – Бургас

П Р И Л О Ж Е Н И Е

I. ТАБЛИЦИ

АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС

1. Отчет за работата на Апелативен съд град Бургас за 12 месеца на 2018 година
2. Отчет по граждански и търговски дела на Апелативен съд Бургас за 12 месеца на 2018 година
3. Отчет по граждански дела на Апелативен съд град Бургас за 12 месеца на 2018 година
4. Отчет по търговски дела на Апелативен съд град Бургас за 12 месеца на 2018 година
5. Отчет по наказателните дела на Апелативен съд град Бургас за 12 месеца на 2018 година
6. Справка за дейността на съдиите в Апелативен съд град Бургас през 2018 г. (наказателни дела)
7. Справка за резултатите от върнати обжалвани и протестирани наказателни дела на съдиите от Апелативен съд гр. Бургас през 2018 г.
8. Справка за дейността на съдиите в Апелативен съд град Бургас през 2018 г. (граждански и търговски дела)
9. Справка за резултатите от върнати обжалвани и протестирани граждански и търговски дела на съдиите от Апелативен съд гр. Бургас през 2018 г.
10. Отчет за работата на Апелативен съд град Бургас за 12 месеца на 2016, 2017 и 2018 година.
11. Отчет за работата на Окръжните съдилища за 12 месеца на 2018 година
12. Обобщен отчет за работата на Окръжните съдилища в Бургаски апелативен район за 12 месеца на 2018 година
13. Обобщена справка по дела за корупционни престъпления, разглеждани от Апелативен съд Бургас за периода 01.01.2018 г. – 31.12.2018 г.
14. Справка за дадени разрешения за СРС за съдебен район на Апелативен съд – Бургас
15. Отчет за дейността на Апелативен съд Бургас по ЗДОИ за 2018 година

II. ГРАФИКИ

1. Постъпили за разглеждане дела в АС-Бургас
2. Висящи дела в АС-Бургас към 01.01
3. Висящи дела в АС-Бургас към 31.12
4. Всичко дела за разглеждане в АС-Бургас
5. Свършени със съдебен акт по същество спрямо всички свършени дела в АС-Бургас
6. Процентно съотношение на приключилите в срок до три месеца дела спрямо свършените дела в АС-Бургас
7. Наказателни дела в АС-Бургас, решени в тримесечния срок
8. Граждански дела в АС-Бургас, решени в тримесечния срок
9. Търговски дела в АС-Бургас, решени в тримесечния срок
10. Резултати от касационна проверка по наказателни дела на АС-Бургас
11. Резултати от касационна проверка по граждански дела на АС-Бургас
12. Резултати от касационна проверка по търговски дела на АС-Бургас
13. Действителна натовареност по наказателни дела на АС-Бургас
14. Действителна натовареност по граждански дела на АС-Бургас
15. Действителна натовареност по търговски дела на АС-Бургас
16. Брой отводи и самоотводи
17. Всичко постъпили дела в Окръжните съдилища в района на АС-Бургас
18. Свършени дела в тримесечния срок в Окръжните съдилища в района на АС-Бургас
19. Действителна натовареност спрямо всичко свършени дела в Окръжните съдилища в района на АС-Бургас
20. Наложени наказания на осъдените лица от в Окръжните съдилища в района на АС-Бургас
21. Резултати от инстанционен контрол по наказателни дела в ОС- Бургас
22. Резултати от инстанционен контрол по граждански и търговски дела в ОС- Бургас
23. Всичко постъпили дела в Районните съдилища в Бургаски окръжен район
24. Свършени дела в тримесечния срок в Районните съдилища в Бургаски окръжен район
25. Потвърдени съдебни актове от инстанционен контрол в Районните съдилища в Бургаски окръжен район
26. Изменени съдебни актове от инстанционен контрол в Районните съдилища в Бургаски окръжен район
27. Отменени съдебни актове от инстанционен контрол в Районните съдилища в Бургаски окръжен район
28. Резултати от инстанционен контрол по наказателни дела в ОС- Сливен
29. Резултати от инстанционен контрол по граждански и търговски дела в ОС- Сливен
30. Всичко постъпили дела в Районните съдилища в Сливенски окръжен район

31. Свършени дела в тримесечния срок в Районните съдилища в Сливенски окръжен район
32. Потвърдени съдебни актове от инстанционен контрол в Районните съдилища в Сливенски окръжен район
33. Изменени съдебни актове от инстанционен контрол в Районните съдилища в Сливенски окръжен район
34. Отменени съдебни актове от инстанционен контрол в Районните съдилища в Сливенски окръжен район
35. Резултати от инстанционен контрол по наказателни дела в ОС- Ямбол
36. Резултати от инстанционен контрол по граждански и търговски дела в ОС- Ямбол
37. Всичко постъпили дела в Районните съдилища в Ямболски окръжен район
38. Свършени дела в тримесечния срок в Районните съдилища в Ямболски окръжен район
39. Потвърдени съдебни актове от инстанционен контрол в Районните съдилища в Ямболски окръжен район
40. Изменени съдебни актове от инстанционен контрол в Районните съдилища в Ямболски окръжен район
41. Отменени съдебни актове от инстанционен контрол в Районните съдилища в Ямболски окръжен район

III. ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА

1. Отчет за работата на Окръжен съд град Бургас за 12 месеца на 2018 г.
2. Отчет за работата на Окръжен съд град Сливен за 12 месеца на 2018 г.
3. Отчет за работата на Окръжен съд град Ямбол за 12 месеца на 2018 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД

ГР. БУРГАС

Видове дела		година	Висящи в началото на периода	Постъпили през годината	В т.ч. Обр. под нов No дела при повторно пост. въззивни жалби	Всичко за разглеждане	Свършени дела		Със съдебен акт по същество	Прекратени производства	Брой заседания	Висящи в края на периода	Обжалвани и протестирани	
							Всичко	В срок до 3 месеца						
								Брой						%
а		б	1	2	2а	3	4	4а	4б	5	6	7	8	9
Въззивни граждански дела	А	2016				0	0		0%				0	
		2017				0	0		0%				0	
		2018	13	104	5	117	93	86	92%	87	6	100	24	57
Въззивни търговски дела	Б	2016				0	0		0%				0	
		2017				0	0		0%				0	
		2018	14	144	12	158	134	130	97%	116	18	135	24	74
Частни граждански дела II инстанция без жалби за бавност	В	2016				0	0		0%				0	
		2017				0	0		0%				0	
		2018	16	464	16	480	463	463	100%	436	27	3	17	52
Разгледани жалби за бавност	Г	2016				0	0		0%				0	
		2017				0	0		0%				0	
		2018	0	1	0	1	1	1	100%	1	0	0	0	0
Частни дела по чл. 274, ал.2 ГПК	Д	2016				0	0		0%				0	
		2017				0	0		0%				0	
		2018	3	44	3	47	45	45	100%	39	6		2	9
Общо граждански дела	Е	2016	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0
		2017	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0
		2018	46	757	36	803	736	725	99%	679	57	238	67	192
Въззивни наказателни дела	Ж	2016				0	0		0%				0	
		2017				0	0		0%				0	
		2018	23	70	2	93	76	48	63%	71	5	209	17	44
Наказателни частен характер дела	З	2016				0	0		0%				0	
		2017				0	0		0%				0	
		2018	0	0	0	0	0	0	0%	0	0		0	0
Частни наказателни дела II инстанция	И	2016				0	0		0%				0	
		2017				0	0		0%				0	
		2018	1	126	0	127	126	126	100%	112	14		1	0
Частни наказателни дела по чл.243 НПК	Й	2016				0	0		0%				0	
		2017				0	0		0%				0	
		2018	0	19	0	19	19	19	100%	19	0		0	0
Административни наказателни дела	К	2016				0	0		0%				0	
		2017				0	0		0%				0	
		2018	0	1	0	1	1	1	100%	1	0		0	0

Наказателни дела за възобновяване	Л	2016				0	0		0%				0	
		2017				0	0		0%				0	
		2018	9	60	0	69	56	53	95%	52	4		13	0
Общо наказателни дела	М	2016	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0
		2017	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0
		2018	33	276	2	309	278	247	89%	255	23	209	31	44
ВСИЧКО ДЕЛА	Н	2016	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0
		2017	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0
		2018	79	1033	38	1112	1014	972	96%	934	80	447	98	236
Брой съдии по щат-общо	О	2016				15								
		2017				15								
		2018				15								
Натовареност по щат-общо	П	2016				0,00	0,00							
		2017				0,00	0,00							
		2018				6,18	5,63							
Брой граждански съдии по щат	Р	2016				9								
		2017				9								
		2018				9								
Натовареност на гражданските съдии по щат	С	2016				0,00	0,00							
		2017				0,00	0,00							
		2018				7,44	6,81							
Брой наказателни съдии по щат	Т	2016				6								
		2017				6								
		2018				6								
Натовареност на наказателните съдии по щат	У	2016				0,00	0,00							
		2017				0,00	0,00							
		2018				4,29	3,86							
Отработени човекомесеци	Ф	2016				173								
		2017				176								
		2018				180								
Действителна натовареност ОБЩО	Х	2016				0,00	0,00							
		2017				0,00	0,00							
		2018				6,18	5,63							

Дадени разрешения за СРС (чл.29, ал.8 от ЗСРС)			Приложение на чл.18, ал.1-3 от ЗСРС
година	Брой дадени разрешения за изпълняване на СРС	Брой изготвени и получени ВДС екз.№ 1	
2016			
2017			
2018	0	0	

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01.10.2015 г.

Дадени разрешения за СРС (чл.29, ал.8 от ЗСРС)			Приложение на чл.18, ал.1-3 от ЗСРС
година	Брой дадени разрешения за изпълнение на СРС	Брой изготвени и получени ВДС екз.№ 1	
2016			
2017			
2018	0	0	

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01.10.2015 г.

Дата: 25.01.2019 г.

Съдебен администратор:

Съд.статистик Емилия Николова

/Гергана Димитрова/

Телефон: 056/859912

E-mail: burgas-as@justice.bg ; web: www.bgbas.org

Административен ръководител:

Председател на Апелативен съд - Бургас:

/Деница Вълкова/

НАЗАД

О Т Ч Е Т по граждански и търговски дела на АПЕЛАТИВЕН СЪД град

БУРГАС за

12

месеца на 2018 г.

ОТ ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА	шифър на реда	несвършени дела в началото на отчетния период	постъпили дела	всичко дела за разглеждане /кол.1+кол.2/	СВЪРШЕНИ ДЕЛА ПО РЕЗУЛТАТИ							останали несвършени дела в края на отчетния период	ОПРЕДЕЛЕНИЯ И РАЗПОРЕЖДАНЯ				ЖАЛБИ ЗА БАВНОСТ			ЧАСТНИ ДЕЛА по чл.274, ал.2 ГПК			
					ОБЩО /от кол.5 до кол.10 вкл.	решението оставено в сила	решението изменено отчасти	решението отменено изцяло и постановено ново решение	решението обезсилено	решението обявено за нишпотно и делото върнато за ново разглеждане	прекратяване на делото		останали неразгледани частни жалби в началото на отчетния период	постъпили частни жалби	разгледани частни жалби	останали неразгледани частни жалби в края на отчетния период	постъпили	СВЪРШЕНИ		останали неразгледани частни жалби в началото на отчетния период	постъпили частни жалби	разгледани частни жалби	останали неразгледани частни жалби в края на отчетния период
																		уважени	без уважение				
a	б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
ОС БУРГАС	010	20	178	198	164	91	30	22	4	0	17	34	14	355	356	13	1	1	0	2	27	27	2
ОС СЛИВЕН	011	3	41	44	39	27	7	2	0	0	3	5	1	44	44	1	0			0	7	7	0
ОС ЯМБОЛ	012	4	29	33	24	12	6	1	1	0	4	9	1	63	61	3	0			1	10	11	0
ОС ДОБРИЧ	013	0	0	0	0							0	0	1	1	0	0			0			0
РС БУРГАС	014	0	0	0	0							0	0	1	1	0	0			0			0
	015			0	0							0				0							0
	016			0	0							0				0							0
	017			0	0							0				0							0
	018			0	0							0				0							0
	019			0	0							0				0							0
	020			0	0							0				0							0
	021			0	0							0				0							0
	022			0	0							0				0							0
	023			0	0							0				0							0
	024			0	0							0				0							0
	025			0	0							0				0							0
	026			0	0							0				0							0
	027			0	0							0				0							0
	028			0	0							0				0							0
	029			0	0							0				0							0
	030			0	0							0				0							0
	031			0	0							0				0							0
ОБЩО	090	27	248	275	227	130	43	25	5	0	24	48	16	464	463	17	1	1	0	3	44	45	2

СПРАВКА I

a	Шифър	брой
насрочени дела	3100	238
отложени дела	3200	22
в т.ч. поради отмяна на решението и даване ход	3210	

Утвърдени от ВСС с Протокол №
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01.10.2015 г.

Дата: 25.01.2019 г.

Съд.статистик Емилия Николова
Телефон: 056/859912

Съдебен администратор:
/Гергана Димитрова/

Административен ръководител:
/Деница Вълкова/

E-mail: burgas-as@justice.bg ; web: www.bgbas.org

ОТ ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА	шифър на реда	несвършени дела в началото на отчетния период	ПОСТЪПИЛИ ДЕЛА			Всичко дела за разглеждане (кол. 1+2)	СВЪРШЕНИ ДЕЛА ПО РЕЗУЛТАТИ											останали несвършени дела в края на отчетния период	ЧАСТНИ ЖАЛБИ И ПРОТЕСТИ				ДЕЛА ЗА ВЪЗОБНОВЯВАНЕ					
			общо	в т.ч. по жалби	в т.ч. по протести		общо (кол. 7 до кол. 17)	присъдата потвърдена	ПРИСЪДАТА					изменена	с отменена част с връщане за ново разглеждане	Присъдата отменена изцяло			делото прекратено	неразгледани дела в началото на отчетния период	постъпили	разгледани	останали неразгледани в края на отчетния период	неразгледани дела в началото на отчетния период	постъпили	разгледани	останали неразгледани в края на отчетния период	
									приложено успешно осъждане	отменено успешно осъждане	наказанието намалено	наказанието увеличено	с други промени в нак. част			с промяна в гражданската част	с връщане за ново разглеждане											с произнасяне на нова присъда
а	б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
ОС БУРГАС	010	11	33	26	7	44	37	15	2	2	5	1	4	1	0	5	0	2	7	1	82	82	1	0	1	1	0	
ОС СЛИВЕН	020	8	21	16	5	29	25	13	1	0	0	1	4	0	0	0	3	3	4	0	42	42	0	0	0	0	0	
ОС ЯМБОЛ	030	4	17	12	5	21	15	11	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	6	0	18	18	0	0	0	0	0	
ОС ВАРНА	040					0	0												0				0	0			0	
АС-ВАРНА	050					0	0												0				0	0			0	
АС-СОФИЯ	060					0	0												0				0	0			0	
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО	070					0	0												0				0	0			0	
РС АЙТОС	080					0	0												0				0	0	5	5	0	
РС БУРГАС	090					0	0												0				0	1	22	20	3	
РС КАРНОБАТ	100					0	0												0				0	0	1	1	0	
РС КОТЕЛ	110					0	0												0				0	0	0	0	0	
РС НОВА ЗАГОРА	120					0	0												0				0	1	2	3	0	
РС ПОМОРИЕ	130					0	0												0				0	0	2	2	0	
РС СЛИВЕН	140					0	0												0				0	2	5	6	1	
РС ТОПОЛОВГРАД	150					0	0												0				0	0	1	0	1	
РС ЦАРЕВО	160					0	0												0				0	1	3	3	1	
РС ЯМБОЛ	170					0	0												0				0	4	15	12	7	
РС НЕСЕБЪР	180					0	0												0				0	0	1	1	0	
РС ЕЛХОВО	190					0	0												0				0	0	2	2	0	
МЕЖДУНАРОДНА ПРАВНА ПОМОЩ	200					0	0												0	0	3	3	0	0			0	
	210					0	0												0				0	0			0	
ОБЩО:		23	71	54	17	94	77	39	3	2	6	3	9	1	0	5	4	5	17	1	145	145	1	9	60	56	13	

СПРАВКА I

а	шифър	брой
насрочени дела	3100	209
отложени дела	3200	26

СПРАВКА II

Касационни производства по НАХ дела	шифър	брой
налични	3400	
в т.ч. новопостъпили	3410	
Свършени - общо	3500	
в .ч. решени	3510	
от решените - уважени	3511	

СПРАВКА III

ДЕЛА ОТНОСНО ОСНОВАНИЯТА ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ЧЛ. 243 ОТ НПК				
БРОЙ СВЪРШЕНИ ДЕЛА	РЕЗУЛТАТ			
	потвърдени	отменени	изменени	прекратени
	16	3	0	0

СПРАВКА IV

ВЪЗЗВИВНИ НЧД ОТ ДОСЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО	
ВИД	БРОИ
МЕРКИ ПО ЧЛ. 64 НПК	25
МЕРКИ ПО ЧЛ. 65 НПК	13
РАЗПИТИ	
ДРУГИ	24

СПРАВКА V

ДЕЛА ЗА ВЪЗОБНОВЯВАНЕ	шифър	брой
налични	3600	69
в т.ч. новопостъпили	3610	60
Свършени - общо	3700	56
в т.ч. решени	3710	52
от решените - уважени	3711	20

Дата: 25.01.2019 г.

Съд.статистик Емилия Николова
Телефон: 056/859912
E-mail: burgas-as@justice.bg ; web: www.bgbas.org

Съдебен администратор:

/Гергана Димитрова/
Административен ръководител:
/Деница Вълкова/

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.

Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01.10.2015 г.

Дата: 25.01.2019 г. Утвърдени от БСС с Протокол № 3/21.01.09г.

Изготвил: Съдебен администратор: Изменени и допълнени от БСС с Протокол № 49/01.10.2015 г.

Съд.статистик Емилия Николова /Ергана Димитрова/

Телефон: 056/859912 Административен ръководител: /Деница Вълкова/ E-mail: burgas-as@justice.bg ; web: www.bgbas.org

АПЕЛАТИВЕН СЪД

Справка за резултатите от върнати обжалвани и протестиранни НАКАЗАТЕЛНИ дела на съдиите
от АПЕЛАТИВЕН СЪД гр. БУРГАС през 2018 г.

НАЗАД

/ име на апелативния съд/

№ по ред	Съдия /име, презиме, фамилия/	РЕШЕНИЯ																				ОПРЕДЕЛЕНИЯ																			
		ИНДЕКСИ																				ИНДЕКСИ																			
		ОБЩО	1	2а	2б	2в	2г	2д	2е	2ж	3	4а	4б	4в	4г	4д	5а	5б	5в	5г	5д	ОБЩО	1	2а	2б	2в	2г	2д	2е	2ж	3	4а	4б	4в	4г	4д	5а	5б	5в	5г	5д
	ОБЩО	46	33	4	1	0	0	0	1	0	0	0	6	0	0	1	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
1	ДЕНИЦА ВЪЛКОВА	5	3	2																	1	1																			
2	ПЛАМЕН АНГЕЛОВ СИНКОВ	10	7	1	1								1								1	1																			
3	СВЕТЛА МИТКОВА ЦОЛОВА	7	7																		0																				
4	ГАЛИНА ТОДОРОВА КАНАКИЕВА	12	7						1				3			1					0																				
5	ПЕПА ИЛИЕВА ЧИЛИКОВА	8	6	1									1								0																				
6	РАДКА ДИМИТРОВА ДРАЖЕВА	4	3										1								0																				
7	ПЕТЯ ИВАНОВА ПЕТРОВА ДАКОВА	0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				
		0																			0																				



ИНДЕКСИ:
АПЕЛАТИВНИ СЪДИЛИЩА
За наказателни дела

1. **ОСТАВЯ в сила РЕШЕНИЕТО, ПРИСЪДАТА.**
2. **ОТМЕНЕНИ и ВЪРНАТИ за НОВО РАЗГЛЕЖДАНЕ. ОТМЕНЕНИ с ОПРАВДАВАНЕ НА ПОДСЪДИМ:**
 - 2а - отменен изцяло, с връщане на делото за ново разглеждане на въззивната инстанция за отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения и/или нарушения на материалния закон;
 - 2б - отменен частично, с връщане на делото за допуснати съществени процесуални нарушения и/или нарушения на материалния закон;
 - 2в - отменен изцяло, с връщане на делото за ново разглеждане на въззивната инстанция за увеличение на наказанието;
 - 2г - отменен частично, с връщане на делото за ново разглеждане на въззивната инстанция за увеличение на наказанието;
 - 2д - отменен изцяло или частично, с връщане на делото за ново разглеждане на първоинстанционния съд;
 - 2е - отменен изцяло, с оправдаване на подсъдим от ВКС;
 - 2ж - отменен частично, с оправдаване на подсъдим от ВКС.
3. **ОТМЕНЕНИ с ПРЕКРАТЯВАНЕ на НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО, поради смърт, амнистия, давност, промени в законодателството и др.**
4. **ИЗМЕНЕНИ в едната (наказателната и/или гражданско-осъдителната) част. ПОТВЪРДЕНИ в другата част:**
 - 4а - изменен в наказателната част по приложението на закона;
 - 4б - изменен в наказателната част по отношение на наказанието;
 - 4в - изменен в гражданската част;
 - 4г - изменен в наказателната и гражданската част едновременно;
 - 4д - изменен относно режима на изтърпяване и/или типа на затворническото заведение, в частта относно веществените доказателства или разностите.
5. **ВЪЗБНОВЕНИ ДЕЛА от ВКС:**
 - 5а - отменен и върнато за ново разглеждане на първоинстанционния съд;
 - 5б - отменен и върнато за ново разглеждане на Апелативния съд;
 - 5в - отменен с прекратяване, на наказателното производство или постановяване на оправдателни присъди;
 - 5г - изменен;
 - 5д - оставено без уважение искане за възобновяване.

№ по ред	Съдия /име, презиме, фамилия/	Съдебен стаж	несвършени дела в началото на отчетния период				постъпили дела през отчетния период				общо дела за разглеждане				общо свършени дела				в т.ч. от свършените дела:								от свършените дела:				останали несвършени дела в края на периода														
			в т.ч. по видове дела				в т.ч. по видове дела				в т.ч. по видове дела				в т.ч. по видове дела				решени по същество				прекратени				свършени в 3 месечен срок				в т.ч. по видове дела														
			общо дела	гр.д. II	т.д. II	ч.гр. д	ч.д по чл.274, ал.2 ГПК	общо дела	гр.д. II	т.д. II	ч.гр. д	ч.д по чл.274, ал.2 ГПК	общо дела	гр.д. II	т.д. II	ч.гр. д	ч.д по чл.274, ал.2 ГПК	общо дела	гр.д. II	т.д. II	ч.гр. д	ч.д по чл.274, ал.2 ГПК	общо дела	гр.д. II	т.д. II	ч.гр. д	ч.д по чл.274, ал.2 ГПК	общо дела	гр.д. II	т.д. II	ч.гр. д	ч.д по чл.274, ал.2 ГПК	общо дела	гр.д. II	т.д. II	ч.гр. д	ч.д по чл.274, ал.2 ГПК								
			46	13	14	16	3	757	104	144	465	44	803	117	158	481	47	736	93	134	464	45	679	87	116	437	39	57	6	18	27	6	725	86	130	464	45	67	24	24	17	2			
1	ЗЛАТИНКА НИКОЛОВА ИВАНОВА	37	3	3	0	0	0	78	15	1	58	4	81	18	1	58	4	81	18	1	58	4	77	17	1	56	3	4	1	0	2	1	81	18	1	58	4	0	0	0	0	0	0	0	
2	МАРИЯ ХРИСТОВА ТОЧКЕВА	29	4	3	0	1	0	98	25	3	64	6	102	28	3	65	6	93	22	2	63	6	91	22	2	61	6	2	0	0	2	0	92	22	1	63	6	9	6	1	2	0	0	0	
3	РУМИЯНА СТОЕВА МАНКОВА	29	6	2	0	4	0	97	24	2	66	5	103	26	2	70	5	92	21	2	64	5	84	20	2	58	4	8	1	0	6	1	89	18	2	64	5	11	5	0	6	0	0		
4	СЪБИНА НЕНКОВА ХРИСТОВА ДИАМАН	32	10	4	1	5	0	96	25	3	63	5	106	29	4	68	5	93	19	4	65	5	86	16	4	62	4	7	3	0	3	1	90	16	4	65	5	13	10	0	3	0	0		
5	АЛБЕНА ЯНЧЕВА ЗЪБОВА КОЧОВСКА	26	6	1	2	1	2	91	14	18	55	4	97	15	20	56	6	90	12	18	55	5	86	11	18	53	4	4	1	0	2	1	89	12	17	55	5	7	3	2	1	1	0		
6	ЕМИЛИЯ КОСТАДИНОВА НАШЕВА	40	0	0	0	0	0	64	0	19	40	5	64	0	19	40	5	64	0	19	40	5	55	0	14	36	5	9	0	5	4	0	63	0	18	40	5	0	0	0	0	0	0		
7	РУМИЯНА ПЕТКОВА КАЗЛАРОВА	28	0	0	5	1	1	78	0	32	41	5	85	0	37	42	6	77	0	30	42	5	70	0	27	39	4	7	0	3	3	1	76	0	29	42	5	8	0	7	0	1	0		
8	НЕЛИ ГЕНКОВА СЪБЕВА	28	5	0	3	2	0	69	0	33	31	5	74	0	36	33	5	67	0	29	33	5	60	0	25	31	4	7	0	4	2	1	67	0	29	33	5	7	0	7	0	0	0		
9	ИЛИЯНА ТОДОРОВА БАЛТОВА	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
10	ПАВЕЛ АЛЕКСАНДРОВ ХАНДЖИЕВ	18	5	0	3	2	0	35	0	13	20	2	40	0	16	22	2	33	0	16	22	2	33	0	10	21	2	7	0	6	1	0	40	0	16	22	2	0	0	0	0	0	0	0	
11	ХРИСТИНА ЗАХАРИЕВА МАРЕВА	22	0	0	0	0	0	50	1	20	26	3	50	1	20	26	3	39	1	13	22	3	37	1	13	20	3	2	0	0	2	0	38	0	13	22	3	11	0	7	4	0	0	0	
12	ИВАН АТАНАСОВ ВОДЕНИЧАРОВ	24	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
			0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0					0					0								

АПЕЛАТИВЕН СЪД

Справка за резултатите от върнати обжалвани и протестиращи ГРАЖДАНСКИ И ТЪРГОВСКИ дела на съдиите
от АПЕЛАТИВЕН СЪД гр. Бургас през 2018 г.

[НАЗАД](#)

/ име на апелативния съд/

[illegible]

[illegible]

- 1. ИЗЦЯЛО ПОТВЪРДЕНО** .
- 2. НЕДОПУСНАТО** до касационно обжалване .
- 3. ИЗЦЯЛО ОТМЕНЕНО, ОБЕЗСИЛЕНО** или **НИЩОЖНО** :
- 3а** - изцяло отменено от ВКС и постановен акт по същество или изцяло отменено и върнато за разглеждане;
- 3б** - изцяло обезсилено, прекратено или върнато за ново разглеждане;
- 3в** - прогласено изцяло за нищожно, върнато или не за ново разглеждане .
- 4. ИЗЦЯЛО ОТМЕНЕНО** или **ОБЕЗСИЛЕНО** по обективни причини:
- 4а** - изцяло отменено поради представяне нови доказателства пред въззивната инстанция;
- 4б** - отказ или оттегляне пред ВКС на ИМ или постигане на спогодба пред касационната инстанция или изтекъл срок, който не е бил налице към момента на постановяване атакуваното решение или др.;
- 4в** - поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането изцяло на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието изцяло;
- 4г** - поради промени в законодателството, най-често обратно действие на закон .
- 5. ПОТВЪРДЕНО** в *едната част* или *недопуснато* до касационно обжалване . **ОТМЕНЕНО, ОБЕЗСИЛЕНО** или **НИЩОЖНО** в *другата част* :
- 5а** - в *другата част* отменено от ВКС и постановен акт по същество или в *другата част* отменено и върнато за разглеждане;
- 5б** - в *другата част* обезсилено (прогласено за нищожно), без значение дали е прекратено или върнато за ново разглеждане .
- 6. ПОТВЪРДЕНО** в *едната част* или *недопуснато* до касационно обжалване . **ОТМЕНЕНО** или **ОБЕЗСИЛЕНО** в *другата част* по обективни причини:
- 6а** - поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция, които са обусловили отмяната или обезсилването;
- 6б** - отказ или оттегляне пред ВКС на ИМ или постигане на спогодба пред касационната инстанция или изтекъл срок, който не е бил налице към момента на постановяване на първоинстанционното решение или др.;
- 6в** - поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането изцяло на ищеца, когато срещу ответникът е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието изцяло;
- 6г** - поради промени в законодателството, най-често обратно действие на закон .
- 7. ОТМЕНЕНО, ОБЕЗСИЛЕНО** или **НИЩОЖНО**, в *едната част* . **ОТМЕНЕНО** или **ОБЕЗСИЛЕНО** в *другата част* по обективни причини:
- 7а** - отменено и решено по същество от ВКС в *едната част* и отменено (обезсилено) в *другата част* поради: отказ или оттегляне пред касационната инстанция на ИМ, постигане на спогодба, изтекъл срок, който не е бил налице към момента на постановяване на обжалваното решение или др.;
- 7б** - отменено и решено по същество от ВКС в *едната част* и отменено, (обезсилено) в *другата част*, поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането изцяло на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието изцяло;
- 8. ПОТВЪРДЕНО** в *едната част* или *недопуснато* до касационно обжалване . **ОТМЕНЕНО, ОБЕЗСИЛЕНО** или **НИЩОЖНО** в *другата част* . **ОТМЕНЕНО** или **ОБЕЗСИЛЕНО** в *трета част*, по обективни причини:

8a - потвърдено или недопуснато до касационно обжалване в едната част. Отменено и решено по същество в другата част. Отменено или обезсилено в третата част поради: отказ или оттегляне пред ВКС на ИМ, постигане на спогодба пред ВКС, изтекъл срок, който не е бил налице към момента на постановяване обжалваното решение или др.;

8б - потвърдено или недопуснато до касационно обжалване в едната част. Отменено и решено по същество в другата част. Отменено или обезсилено, поради заличаване от търговския регистър или приемане изцяло на вземането на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието изцяло.

Видове дела		година	Висящи в началото на периода	Постъпили през годината	В т.ч. Обр. под нов No дела при повторно пост. въззивни жалби	Всичко за разглеждане	Свършени дела			Със съдебен акт по същество	Прекратени производства	Брой заседания	Висящи в края на периода	Обжалвани и протестирани
							Всичко	В срок до 3 месеца						
								Брой	%					
а		б	1	2	2а	3	4	4а	4б	5	6	7	8	9
Въззивни граждански дела	А	2016	29	180	14	209	181	164	91%	159	22	193	28	100
		2017	28	113	8	141	128	119	93%	119	9	129	13	88
		2018	13	104	5	117	93	86	92%	87	6	100	24	57
Въззивни търговски дела	Б	2016	21	159	14	180	164	164	100%	146	18	158	16	102
		2017	16	136	10	152	138	130	94%	123	15	147	14	73
		2018	14	144	12	158	134	130	97%	116	18	135	24	74
Частни граждански дела II инстанция без	В	2016	11	488	18	499	493	493	100%	467	26	2	6	74
		2017	6	441	29	447	431	431	100%	389	42	4	16	63
		2018	16	464	16	480	463	463	100%	436	27	3	17	52
Разгледани жалби за бавност	Г	2016	0	3		3	3	3	100%	3			0	
		2017	0	3		3	3	3	100%	3			0	
		2018	0	1	0	1	1	1	100%	1	0	0	0	0
Частни дела по чл. 274, ал.2 ГПК	Д	2016	4	84	0	88	85	85	100%	78	7		3	0
		2017	3	74	5	77	74	74	100%	64	10		3	7
		2018	3	44	3	47	45	45	100%	39	6		2	9
Общо граждански дела	Е	2016	65	914	46	979	926	909	98%	853	73	353	53	276
		2017	53	767	52	820	774	757	98%	698	76	280	46	231
		2018	46	757	36	803	736	725	99%	679	57	238	67	192
Въззивни наказателни дела	Ж	2016	27	81	0	108	85	55	65%	83	2	102	23	61
		2017	23	81	2	104	81	52	64%	77	4	99	23	50
		2018	23	70	2	93	76	48	63%	71	5	209	17	44
Наказателни частен характер дела	З	2016	0			0	0		0%				0	
		2017	0			0	0		0%				0	
		2018	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0
Частни наказателни дела II инстанция	И	2016	2	129		131	129	129	100%	121	8	89	2	
		2017	2	175		177	176	176	100%	167	9	112	1	
		2018	1	126	0	127	126	126	100%	112	14		1	0
Частни наказателни дела по чл.243 НПК	Й	2016	0	15		15	15	15	100%	15			0	
		2017	0	15		15	15	15	100%	15			0	
		2018	0	19	0	19	19	19	100%	19	0	0		0
Административни наказателни	К	2016	0	6		6	5	5	100%	3	2	3	1	
		2017	1	2		3	3	3	100%	3		3	0	

дела		2018	0	1	0	1	1	1	100%	1	0	0	0	0
Наказателни дела за възобновяване	Л	2016	13	63		76	69	65	94%	60	9	62	7	
		2017	7	50		57	48	48	100%	44	4	48	9	
		2018	9	60	0	69	56	53	95%	52	4		13	0
Общо наказателни дела	М	2016	42	294	0	336	303	269	89%	282	21	256	33	61
		2017	33	323	2	356	323	294	91%	306	17	262	33	50
		2018	33	276	2	309	278	247	89%	255	23	209	31	44
ВСИЧКО ДЕЛА	Н	2016	107	1208	46	1315	1229	1178	96%	1135	94	609	86	337
		2017	86	1090	54	1176	1097	1051	96%	1004	93	542	79	281
		2018	79	1033	38	1112	1014	972	96%	934	80	447	98	236
Брой съдии по щат- общо	О	2016					15							
		2017					15							
		2018					15							
Натовареност по щат - общо	П	2016					7,31	6,83						
		2017					6,53	6,09						
		2018					6,18	5,63						
Брой граждански съдии по щат	Р	2016					9							
		2017					9							
		2018					9							
Натовареност на гражданските съдии по щат	С	2016					9,06	8,57						
		2017					7,59	7,17						
		2018					7,44	6,81						
Брой наказателни съдии по щат	Т	2016					6							
		2017					6							
		2018					6							
Натовареност на наказателните съдии по щат	У	2016					4,67	4,21						
		2017					4,94	4,49						
		2018					4,29	3,86						
Отработени човекомесеци	Ф	2016					173							
		2017					176							
		2018					180							
Действителна натовареност ОБЩО	Х	2016					7,60	7,10						
		2017					6,68	6,23						
		2018					6,18	5,63						

Дадени разрешения за СРС (чл.29, ал.8 от ЗСРС)			Приложение на чл.18, ал.1-3 от ЗСРС
година	Брой дадени разрешения за използване на СРС	Брой изготвени и получени ВДС екз.№ 1	
2016			
2017			
2018			

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.

Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01.10.2015 г.

Дадени разрешения за СРС (чл.29, ал.8 от ЗСРС)			
година	Брой дадени разрешения за използване на СРС	Брой изготвени и получени ВДС екз.№ 1	Приложение на чл.18, ал.1-3 от ЗСРС
2016			
2017			
2018			

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.

Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01.10.2015 г.

Изготвили:
Ем. Николова
Телефон: 056/859912

Съдебен администратор:
(Гергана Димитрова)

Административен ръководител
Председател на Апелативен съд - Бургас:
(Деница Вълкова)

Обобщен отчет за работата на окръжните съдилища в Бургаски апелативен район за 12 месеца на 2018 година

Видове дела		година	Висящи в началото на периода	Постъпили през отчетния период	В т.ч.			Продължаващи дела под същия номер	Общо постъпили дела през отчетния период	Всичко за разглеждане	Свършени дела			Със съдебен акт по същество	Прекратени производства					Брой заседания	Висящи в края на периода	Обжалвани и протестирани
					Върнати дела за ново разглеждане под нов номер	повт. вменени и образувани под нов номер след прекр. на	Оор. под нов No дела при повторно пост. въззивни жалби				Всичко	В срок до 3 месеца			Всичко	Спорузумения по чл.382 НПК	Спорузум. по чл.384 НПК, спог. по чл.24 ал. 3 НПК или чл.234 ГПК	Върнати за доразследване	По други причини			
												Брой	%									
а		б	1	2	2а	2б	2в	3	4	5	6	6а	6б	7	8	8а	8б	8в	8г	9	10	11
Граждански дела I инстанция	А	2016							0	0	0		0%		0						0	
		2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018	228	626	1	0	0	16	642	870	494	342	69%	326	168	0	4	0	164	778	376	164
Частни граждански дела без жалби за бавност	В	2016											0%								0	
		2017																				
		2018	2	88	2	0	0	0	88	90	90	86	95%	78	12	0	0	0	12	0	0	47
Разгледани жалби за бавност	Г	2016																				
		2017																				
		2018	0	7	0	0	0	0	7	7	7	7	100%	4	3	0	0	0	3	0	0	0
Въззивни граждански дела	Д	2016																				
		2017																				
		2018	217	1507	10	0	52	6	1513	1730	1509	1286	85%	1282	227	0	5	0	222	1343	221	373
Частни граждански дела II инстанция	Е	2016																				
		2017																				
		2018	55	789	0	0	24	2	791	846	805	794	99%	706	99	0	0	0	99	13	41	56
Търговски дела	Ж	2016																				
		2017																				
		2018	345	914	1	0	0	11	925	1270	847	630	75%	668	179	0	22	0	157	981	423	253
Фирмени дела	З	2016																				
		2017																				
		2018	1	21	0	0	0	0	21	22	21	21	100%	20	1	0	0	0	1	0	1	2
Общо граждански дела	И	2016																				
		2017																				
		2018	848	3952	14	0	76	35	3987	4835	3773	3166	84%	3084	689	0	31	0	658	3115	1062	895
НОХ дела	К	2016																			0	
		2017																			0	
		2018	55	289	5	5	0	3	292	347	292	239	82%	117	175	101	54	13	7	632	55	75
Частни наказателни дела I инстанция	Л	2016																				
		2017																				
		2018	17	1046	0	1	0	0	1046	1063	1037	1032	100%	1006	31	0	0	0	31	629	26	99
Частни наказателни дела РАЗПИТИ	М	2016																				
		2017																				
		2018	0	128	0	0	0	0	128	128	128	128	100%	124	4	0	0	0	4	0	0	0
Въззивни наказателни дела	Н	2016																				
		2017																				
		2018	83	380	5	0	16	0	380	463	376	237	63%	348	28	0	0	0	28	575	87	15
Частни наказателни дела II инстанция	О	2016																				
		2017																				
		2018	16	396	1	0	3	0	396	412	386	372	96%	361	25	0	0	0	25	185	26	1

Касационни и отмяна по чл.63 и 70 ЗАНН	П	2016																					
		2017																					
		2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Административно наказателен характер дела	Р	2016																					
		2017																					
		2018	3	22	0	0	0	0	22	25	16	14	88%	10	6	0	0	0	6	2	9	1	
Общо наказателни дела	С	2016																					
		2017																					
		2018	174	2261	11	6	19	3	2264	2438	2235	2022	91%	1966	269	101	54	13	101	2023	203	191	
ВСИЧКО ДЕЛА	Т	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		2018	1022	6213	25	6	95	38	6251	7273	6008	5188	86%	5050	958	101	85	13	759	5138	1265	1086	
Брой съдии по щат - общо	У	2016								0													
		2017								0													
		2018								75													
Натовареност по щат - общо	Ф	2016								0	0,00												
		2017								0	0,00												
		2018								8,08	6,66												
Брой граждански съдии по щат	Х	2016								0													
		2017								0													
		2018								49													
Натовареност на гражданските съдии	Ц	2016								0	0,00												
		2017								0	0,00												
		2018								8,22	6,42												
Брой наказателни съдии по щат	Ч	2016								0													
		2017								0													
		2018								26													
Натовареност на наказателните съдии	Ш	2016								0	0,00												
		2017								0	0,00												
		2018								7,81	7,16												
Отработени човекомесеци	Ю	2016																					
		2017																					
		2018								711,98													
Действителна натовареност - ОБЩО	Я	2016								0	0,00												
		2017								0	0,00												
		2018								10,2151746	8,44												

година	Постановени решения за промени по фир. дела и реш.по чл.25,28 и 29 от ЗТР
2016	
2017	
2018	87

Решения по дела за несъстоятелност					
година	чл.630	чл.632	чл.705	чл.710	чл.735
2016					
2017					
2018	6	75	1	13	7

Дадени разрешения за CPC (чл.29, ал.8 от ЗСРС)			Приложение на чл.18, ал.1 3 от ЗСРС
година	Брой дадени разрешения за използване на CPC	Брой изготвени и получени ВДС екз.№ 1	
2016			
2017			
2018	196	49	

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.

година	Постановени решения за промени по фир. дела и реш.по чл.25,28 и 29 от ЗТР
2016	
2017	
2018	87

Решения по дела за несъстоятелност					
година	чл.630	чл.632	чл.705	чл.710	чл.735
2016					
2017					
2018	6	75	1	13	7

Дадени разрешения за CPC (чл.29, ал.8 от ЗСРС)			Приложение на чл.18, ал.13 от ЗСРС
година	Брой дадени разрешения за изпълване на CPC	Брой изготвени и получени ВДС екз.№ 1	
2016			
2017			
2018	196	49	1

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.

Изготвил:
Ем. Николова
Телефон: 056/859912

Съдебен администратор:
(Гергана Димитрова)

Административен ръководител
Председател на Апелативен съд - Бургас:
(Деница Вълкова) /подпис и печат/

Отчет за работата на окръжните съдилища в Бургаски апелативен район за 12 месеца на 2018 година

Видове дела	ОС	Висящи в началото на периода	Постъпили през отчетния период	В т.ч.			Продължаващи дела под същия номер	Общо постъпили дела през отчетния период	Всичко за разглеждане	Свършени дела			Със съдебен акт по същество	Прекратени производства					Брой заседания	Висящи в края на периода	Обжалвани и протестиращи
				Върнати дела за ново разглеждане под нов номер	Повт. вменени и образувани под нов номер след прекр. на съд.пр-во (чл. 42, ал. 2 , чл. 249 и чл. 288, т. 1 от НПК)	Обр. под нов No дела при повторно пост. въззивни жалби				Всичко	В срок до 3 месеца			Всичко	Споразумения по чл.382 НПК	Споразум. по чл.384 НПК , спог. по чл.24 ал. 3 НПК или чл.234 ГПК	Върнати за доразследване	По други причини			
											Брой	%									
а	б	1	2	2а	2б	2в	3	4	5	6	6а	6б	7	8	8а	8б	8в	8г	9	10	11
Граждански дела I инстанция	А	БОС	169	310			14	324	493	305	195	64%	193	112		4		108	541	188	116
		СлОС	35	246	1		1	247	282	119	99	83%	91	28				28	158	163	18
		ЯОС	24	70			1	71	95	70	48	69%	42	28				28	79	25	30
Частни граждански дела без жалби за бавност	В	БОС	1	73				73	74	74	71	96%	64	10				10			46
		СлОС	1	8				8	9	9	8	89%	7	2				2		0	0
		ЯОС	0	7	2			7	7	7	7	100%	7	0						0	1
Разгледани жалби за бавност	Г	БОС	0	1				1	1	1	1	100%	1	0						0	0
		СлОС	0	0				0	0											0	0
		ЯОС	0	6				6	6	6	6	100%	3	3				3		0	0
Въззивни граждански дела	Д	БОС	156	1021	8	32	5	1026	1182	1012	828	82%	860	152		3		149	951	170	271
		СлОС	23	300	1	0	0	300	323	301	296	98%	268	33				33	225	22	62
		ЯОС	38	186	1	20	1	187	225	196	162	83%	154	42		2		40	167	29	40
Частни граждански дела II инстанция	Е	БОС	49	545		20	2	547	596	565	554	98%	502	63				63	13	31	46
		СлОС	5	151		4		151	156	152	152	100%	135	17				17		4	3
		ЯОС	1	93				93	94	88	88	100%	69	19				19		6	7
Търговски дела	Ж	БОС	268	664			9	673	941	614	453	74%	487	127		19		108	698	327	201
		СлОС	33	155	1		1	156	189	137	111	81%	113	24				24	143	52	35
		ЯОС	44	95			1	96	140	96	66	69%	68	28		3		25	140	44	17
Фирмени дела	З	БОС	1	13				13	14	14	14	100%	13	1				1		0	
		СлОС	0	1				1	1	1	1	100%	1							0	
		ЯОС	0	7				7	7	6	6	100%	6							1	2
Общо граждански дела	И	БОС	644	2627	8	0	52	2657	3301	2585	2116	82%	2120	465	0	26	0	439	2203	716	680
		СлОС	97	861	3	0	4	863	960	719	667	93%	615	104	0	0	0	104	526	241	118
		ЯОС	107	464	3	0	20	467	574	469	383	82%	349	120	0	5	0	115	386	105	97
НОХ дела	К	БОС	30	145	5			145	175	137	106	77%	63	74	42	21	9	2	363	38	36
		СлОС	13	95		3	3	98	111	101	87	86%	30	71	44	20	3	4	155	10	21
		ЯОС	12	49		2		49	61	54	46	85%	24	30	15	13	1	1	114	7	18
Частни наказателни дела I инстанция	Л	БОС	11	565				565	576	558	556	100%	544	14				14	347	18	56
		СлОС	2	372		1		372	374	367	364	99%	353	14				14	173	7	32
		ЯОС	4	109				109	113	112	112	100%	109	3				3	109	1	11
Частни наказателни дела РАЗПИТИ	М	БОС	0	71				71	71	71	71	100%	67	4				4		0	0
		СлОС	0	24				24	24	24	24	100%	24							0	0
		ЯОС	0	33				33	33	33	33	100%	33							0	0

Въззивни наказателни дела	Н	БОС	52	170	3		2		170	222	175	93	53%	164	11				11	279	47	8
		СлОС	10	101			5		101	111	89	70	79%	83	6				6	127	22	2
		ЯОС	21	109	2		9		109	130	112	74	66%	101	11				11	169	18	5
Частни наказателни дела II инстанция	О	БОС	13	225	1				225	238	216	203	94%	206	10				10	117	22	1
		СлОС	3	76					76	79	79	79	100%	71	8				8	25	0	0
		ЯОС	0	95			3		95	95	91	90	99%	84	7				7	43	4	0
Касационни и отмяна по чл.63 и 70 ЗАНН	П	БОС	0	0					0	0			0%									
		СлОС	0	0					0	0			0%									
		ЯОС	0	0					0	0			0%									
Административно наказателен характер дела	Р	БОС	3	19					19	22	14	12	86%	8	6				6		8	1
		СлОС	0	3					3	3	2	2	100%	2					2	1	0	
		ЯОС	0	0					0	0			0%									
Общо наказателни дела	С	БОС	109	1195	9	0	2	0	1195	1304	1171	1041	89%	1052	119	42	21	9	47	1106	133	102
		СлОС	28	671	0	4	5	3	674	702	662	626	95%	563	99	44	20	3	32	482	40	55
		ЯОС	37	395	2	2	12	0	395	432	402	355	88%	351	51	15	13	1	22	435	30	34
ВСИЧКО ДЕЛА	Т	БОС	753	3822	17	0	54	30	3852	4605	3756	3157	84%	3172	584	42	47	9	486	3309	849	782
		СлОС	125	1532	3	4	9	5	1537	1662	1381	1293	94%	1178	203	44	20	3	136	1008	281	173
		ЯОС	144	859	5	2	32	3	862	1006	871	738	85%	700	171	15	18	1	137	821	135	131
Брой съдии по щат - общо	У	БОС								47												
		СлОС								16												
		ЯОС								12												
Натовареност по щат - общо	Ф	БОС								8,16	6,66											
		СлОС								8,66	7,19											
		ЯОС								6,99	6,05											
Брой граждански съдии по щат	Х	БОС								33												
		СлОС								10												
		ЯОС								6												
Натовареност на гражданските съдии	Ц	БОС								8,34	6,53											
		СлОС								8,00	5,99											
		ЯОС								7,97	6,51											
Брой наказателни съдии по щат	Ч	БОС								14												
		СлОС								6												
		ЯОС								6												
Натовареност на наказателните съдии	Ш	БОС								7,76	6,97											
		СлОС								9,75	9,19											
		ЯОС								6,00	5,58											
Отработени човекомесеци	Ю	БОС								418,98												
		СлОС								159,00												
		ЯОС								134,00												
Действителна натовареност - ОБЩО	Я	БОС								10,99	8,96											
		СлОС								10,45	8,69											
		ЯОС								7,51	6,50											

година	Постановени решения за промени по фир. дела и реш.по чл.25,28 и 29 от ЗТР	Решения по дела за несъстоятелност					
		година	чл.630	чл.632	чл.705	чл.710	чл.735
		БОС	1	54	1	12	4
		СлОС	3	11	0	0	3
ЯОС	2	10	0	1	0		

година	Брой дадени разрешения за използване на CPC	Брой изготвени и получени ВДС екз.№ 1	Приложение на чл.18, ал.1-3 от ЗСРС
БОС	66	17	
СлОС	111	29	
ЯОС	19	3	

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.

година	Постановени решения за промени по фир. дела и реш.по чл.25,28 и 29 от ЗТР	
БОС	18	
СлОС	52	
ЯОС	17	

Решения по дела за несъстоятелност					
година	чл.630	чл.632	чл.705	чл.710	чл.735
БОС	1	54	1	12	4
СлОС	3	11	0	0	3
ЯОС	2	10	0	1	0

Дадени разрешения за СРС (чл.29, ал.8 от ЗСРС)			Приложение на чл.18, ал.1-3 от ЗСРС
година	Брой дадени разрешения за изпълване на СРС	Брой изготвени и получени ВДС екз.№ 1	
БОС	66	17	
СлОС	111	29	
ЯОС	19	3	

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.

Изготвил:
Ем. Николова
Телефон: 056/859912

Съдебен администратор:
(Гергана Димитрова)

Административен ръководител
Председател на Апелативен съд - Бургас:
(Деница Вълкова) /подпис и печат/

О К Р Ъ Ж Е Н С Ъ Д

Г Р . Б У Р Г А С

Отчет за работата на Окръжен съд град Бургас за 12 месеца на 2018 г.

Видове дела		година	Висящи в началото на периода	Постъпили през отчетния период	В т.ч.			Продължаващи дела под същия номер	Общо постъпили дела през отчетния период	Всичко за разглеждане	Свършени дела			Със съдебен акт по същество	Прекратени производства					Брой заседания	Висящи в края на периода	Обжалвани и протестиран и
					Върнати дела за ново разглеждане под нов номер	Повт. вменени и образувани под нов номер след прекр. на	Обр. под нов No дела при повторно пост. въззивни				Всичко	В срок до 3 месеца										
												Брой	%									
а		б	1	2	2а	2б	2в	3	4	5	6	6а	6б	7	8	8а	8б	8в	8г	9	10	11
Граждански дела I инстанция	А	2016							0	0	0		0%		0						0	
		2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018	169	310				14	324	493	305	195	64%	193	112		4		108	541	188	116
Частни граждански дела без жалби за бавност	В	2016							0	0	0		0%		0						0	
		2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018	1	73					73	74	74	71	96%	64	10				10	0	0	46
Разгледани жалби за бавност	Г	2016							0	0	0		0%		0					x	0	
		2017							0	0	0		0%		0					x	0	
		2018		1					1	1	1	1	100%	1	0					x	0	
Въззивни граждански дела	Д	2016							0	0	0		0%		0						0	
		2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018	156	1021	8		32	5	1026	1182	1012	828	82%	860	152		3		149	951	170	271
Частни граждански дела II инстанция	Е	2016							0	0	0		0%		0						0	
		2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018	49	545			20	2	547	596	565	554	98%	502	63				63	13	31	46
Търговски дела	Ж	2016							0	0	0		0%		0						0	
		2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018	268	664				9	673	941	614	453	74%	487	127		19		108	698	327	201
Фирмени дела	З	2016							0	0	0		0%		0						0	
		2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018	1	13					13	14	14	14	100%	13	1				1		0	
Общо граждански дела	И	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2018	644	2627	8	0	52	30	2657	3301	2585	2116	82%	2120	465	0	26	0	439	2203	716	680
НОХ дела	К	2016							0	0	0		0%		0						0	
		2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018	30	145	5	0			145	175	137	106	77%	63	74	42	21	9	2	363	38	36
Частни наказателни дела I инстанция	Л	2016							0	0	0		0%		0						0	
		2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018	11	565					565	576	558	556	100%	544	14				14	347	18	56
Частни наказателни дела РАЗПИТИ	М	2016							0	0	0		0%		0					x	0	x
		2017							0	0	0		0%		0					x	0	x
		2018	0	71					71	71	71	71	100%	67	4				4	x	0	x
Въззивни наказателни дела	Н	2016							0	0	0		0%		0						0	
		2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018	52	170	3		2		170	222	175	93	53%	164	11				11	279	47	8
Частни наказателни дела II инстанция	О	2016							0	0	0		0%		0						0	
		2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018	13	225	1				225	238	216	203	94%	206	10				10	117	22	1
Касационни и отмяна по чл.63 и 70 ЗАНН	П	2016							0	0	0		0%		0						0	
		2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018	0	0					0	0	0		0%		0						0	

Административно наказателен характер дела	Р	2016							0	0	0		0%		0						0	
		2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018	3	19					19	22	14	12	86%	8	6				6		8	1
Общо наказателни дела	С	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2018	109	1195	9	0	2	0	1195	1304	1171	1041	89%	1052	119	42	21	9	47	1106	133	102
ВСИЧКО ДЕЛА	Т	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2018	753	3822	17	0	54	30	3852	4605	3756	3157	84%	3172	584	42	47	9	486	3309	849	782
Брой съдии по щат - общо	У	2016																				
		2017																				
		2018								47												
Натоварено ст по щат - общо	Ф	2016								0,00	0,00											
		2017								0,00	0,00											
		2018								8,16	6,66											
Брой граждански съдии по щат	Х	2016																				
		2017																				
		2018								33												
Натоварено ст на гражданските съдии	Ц	2016								0,00	0,00											
		2017								0,00	0,00											
		2018								8,34	6,53											
Брой наказателни съдии по щат	Ч	2016																				
		2017																				
		2018								14												
Натоварено ст на наказателните съдии	Ш	2016								0,00	0,00											
		2017								0,00	0,00											
		2018								7,76	6,97											
Отработени човекомесеци	Ю	2016																				
		2017																				
		2018								418,98												
Действител на натоварено ст - ОБЩО	Я	2016								0,00	0,00											
		2017								0,00	0,00											
		2018								10,99	8,96											

година	Постановени решения за промени по фир. дела и реш. по чл.25,28 и 29 от ЗТР
2016	
2017	
2018	18

Решения по дела за несъстоятелност					
година	чл.630	чл.632	чл.705	чл.710	чл.735
2016					
2017					
2018	1	54	1	12	4

Дадени разрешения за CPC (чл.29, ал.8 от ЗСРС)			Приложение на чл.18, ал.1-3 от ЗСРС
година	Брой дадени разрешения за използване на CPC	Брой изготвени и получени ВДС екз.№ 1	
2016			
2017			
2018	66	17	1

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.

Административен ръководител: Росица Темелкова

Изготвил: Катя Алексиева
Телефон: 056/879439
e-mail: judge@os-burgas.org

Съд.администратор: Сати Папазян

/подпис и печат/

О К Р Ъ Ж Е Н С Ъ Д

Г Р . С Л И В Е Н

Отчет за работата на Окръжен съд град

Сливен

за

12

месеца на 2018 г.

Видове дела		година	Висящи в началото на периода	Постъпили през отчетния период	В т.ч.			Продължаващи дела под същия номер	Общо постъпили дела през отчетния период	Всичко за разглеждане	Свършени дела			Със съдебен акт по същество	Прекратени производства					Брой заседания	Висящи в края на периода	Обжалвани и протестиран и
					Върнати дела за ново разглеждане под нов номер	повт. вносени и образувани под нов номер след прекр. на съд.пр-во (чл.42, ал.2)	Обр. под нов № дела при повторно пост. въззивни жалби				Всичко	В срок до 3 месеца			Всичко	Споразумения по чл.382 НПК	Споразум. по чл.384 НПК, спог. по чл.24 ал.3 НПК или чл.234 ГПК	Върнати за доразследване	По други причини			
												Брой	%									
а		б	1	2	2а	2б	2в	3	4	5	6	6а	6б	7	8	8а	8б	8в	8г	9	10	11
Граждански дела I инстанция	А	2016							0	0	0		0%		0						0	
		2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018	35	246	1			1	247	282	119	99	83%	91	28				28	158	163	18
Частни граждански дела без жалби за бавност	В	2016							0	0	0		0%		0						0	
		2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018	1	8					8	9	9	8	89%	7	2				2		0	
Разгледани жалби за бавност	Г	2016							0	0	0		0%		0					x	0	
		2017							0	0	0		0%		0					x	0	
		2018							0	0	0		0%		0					x	0	
Въззивни граждански дела	Д	2016							0	0	0		0%		0						0	
		2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018	23	300	1				300	323	301	296	98%	268	33				33	225	22	62
Частни граждански дела II инстанция	Е	2016							0	0	0		0%		0						0	
		2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018	5	151			4		151	156	152	152	100%	135	17				17		4	3
Търговски дела	Ж	2016							0	0	0		0%		0						0	
		2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018	33	155	1			1	156	189	137	111	81%	113	24				24	143	52	35
Фирмени дела	З	2016							0	0	0		0%		0						0	
		2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018	0	1					1	1	1	1	100%	1	0						0	
Общо граждански дела	И	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2018	97	861	3	0	4	2	863	960	719	667	93%	615	104	0	0	0	104	526	241	118
НОХ дела	К	2016							0	0	0		0%		0						0	
		2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018	13	95		3		3	98	111	101	87	86%	30	71	44	20	3	4	155	10	21
Частни наказателни дела I инстанция	Л	2016							0	0	0		0%		0						0	
		2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018	2	372		1			372	374	367	364	99%	353	14				14	173	7	32
Частни наказателни дела РАЗПИТИ	М	2016							0	0	0		0%		0					x	0	x
		2017							0	0	0		0%		0					x	0	x
		2018		24					24	24	24	24	100%	24	0					x	0	x
Въззивни наказателни дела	Н	2016							0	0	0		0%		0						0	
		2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018	10	101			5		101	111	89	70	79%	83	6				6	127	22	2
Частни наказателни дела II инстанция	О	2016							0	0	0		0%		0						0	
		2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018	3	76					76	79	79	79	100%	71	8				8	25	0	
Касационни и отмяна по чл.63 и 70 ЗАНН	П	2016							0	0	0		0%		0						0	
		2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018							0	0	0		0%		0						0	

Административно наказателен характер дела	Р	2016							0	0	0		0%		0						0	
		2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018	0	3					3	3	2	2	100%	2	0					2	1	0
Общо наказателни дела	С	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2018	28	671	0	4	5	3	674	702	662	626	95%	563	99	44	20	3	32	482	40	55
ВСИЧКО ДЕЛА	Т	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2018	125	1532	3	4	9	5	1537	1662	1381	1293	94%	1178	203	44	20	3	136	1008	281	173
Брой съдии по щат - общо	У	2016																				
		2017																				
		2018								16												
Натоварено ст по щат - общо	Ф	2016								0,00	0,00											
		2017								0,00	0,00											
		2018								8,66	7,19											
Брой граждански съдии по щат	Х	2016																				
		2017																				
		2018								10												
Натоварено ст на гражданските съдии	Ц	2016								0,00	0,00											
		2017								0,00	0,00											
		2018								8,00	5,99											
Брой наказателни съдии по щат	Ч	2016																				
		2017																				
		2018								6												
Натоварено ст на наказателните съдии	Ш	2016								0,00	0,00											
		2017								0,00	0,00											
		2018								9,75	9,19											
Отработени човекомесеци	Ю	2016																				
		2017																				
		2018								159												
Действител на натоварено ст - ОБЩО	Я	2016								0,00	0,00											
		2017								0,00	0,00											
		2018								10,45	8,69											

година	Постановени решения за промени по фир. дела и реш. по чл.25,28 и 29 от ЗТР
2016	
2017	
2018	52

Решения по дела за несъстоятелност					
година	чл.630	чл.632	чл.705	чл.710	чл.735
2016					
2017					
2018	3	11			3

Дадени разрешения за CPC (чл.29, ал.8 от ЗСРС)			Приложение на чл.18, ал.1-3 от ЗСРС
година	Брой дадени разрешения за изпълняване на CPC	Брой изготвени и получени ВДС екз.№ 1	
2016			
2017			
2018	111	29	

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.

Административен ръководител: Къню Жеков

Изготвил: Т. Иванова, Зл. Димитрова
Телефон: 044 616 401
e-mail: sliven-os@justice.bg

Съд.администратор: Албена Ганчева

/подпис и печат/

О К Р Ъ Ж Е Н С Ъ Д

Г Р . Я М Б О Л

Отчет за работата на Окръжен съд град

Ямбол

за

12

месеца на 2018г.

Видове дела		година	Висящи в началото на периода	Постъпили през отчетния период	В т.ч.			Продължаващи дела под същия номер	Общо постъпили дела през отчетния период	Всичко за разглеждане	Свършени дела			Със съдебен акт по същество	Прекратени производства					Брой заседания	Висящи в края на периода	Обжалвани и протестиращи
					Върнати дела за ново	Повт. вменени и образувани	Обр. под нов No дела при				Всичко	В срок до 3 месеца			Всичко	Споразумения по чл.382 НПК	Споразум. по чл.384 НПК, спор.	Върнати за доразследване	По други причини			
												Брой	%									
а		б	1	2	2а	2б	2в	3	4	5	6	6а	6б	7	8	8а	8б	8в	8г	9	10	11
Граждански дела I инстанция	А	2016							0	0	0		0%		0						0	
		2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018	24	70					1	71	95	70	48	69%	42	28				28	79	25
Частни граждански дела без жалби за бавност	В	2016							0	0	0		0%		0						0	
		2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018		7	2					7	7	7	7	100%	7	0						0
Разгледани жалби за бавност	Г	2016							0	0	0		0%		0					x	0	
		2017							0	0	0		0%		0					x	0	
		2018		6						6	6	6	6	100%	3	3				3	x	0
Въззивни граждански дела	Д	2016							0	0	0		0%		0						0	
		2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018	38	186	1		20	1	187	225	196	162	83%	154	42		2		40	167	29	40
Частни граждански дела II инстанция	Е	2016							0	0	0		0%		0						0	
		2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018	1	93					93	94	88	88	100%	69	19				19		6	7
Търговски дела	Ж	2016							0	0	0		0%		0						0	
		2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018	44	95				1	96	140	96	66	69%	68	28		3		25	140	44	17
Фирмени дела	З	2016							0	0	0		0%		0						0	
		2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018	0	7					7	7	6	6	100%	6	0						1	2
Общо граждански дела	И	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2018	107	464	3	0	20	3	467	574	469	383	82%	349	120	0	5	0	115	386	105	97
НОХ дела	К	2016							0	0	0		0%		0						0	
		2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018	12	49		2			49	61	54	46	85%	24	30	15	13	1	1	114	7	18
Частни наказателни дела I инстанция	Л	2016							0	0	0		0%		0						0	
		2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018	4	109					109	113	112	112	100%	109	3				3	109	1	11
Частни наказателни дела РАЗПИТИ	М	2016							0	0	0		0%		0					x	0	x
		2017							0	0	0		0%		0					x	0	x
		2018		33					33	33	33	33	100%	33	0					x	0	x
Въззивни наказателни дела	Н	2016							0	0	0		0%		0						0	
		2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018	21	109	2		9		109	130	112	74	66%	101	11				11	169	18	5
Частни наказателни дела II инстанция	О	2016							0	0	0		0%		0						0	
		2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018		95			3		95	95	91	90	99%	84	7				7	43	4	
Касационни и отмяна по чл.63 и 70 ЗАНН	П	2016							0	0	0		0%		0						0	
		2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018							0	0	0		0%		0						0	
Административно		2016							0	0	0		0%		0						0	

наказателен характер дела	Р	2017						0	0	0		0%		0						0		
		2018	0						0	0	0	0	0%	0	0					0		
Общо наказателни дела	С	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		2018	37	395	2	2	12	0	395	432	402	355	88%	351	51	15	13	1	22	435	30	34
ВСИЧКО ДЕЛА	Т	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		2018	144	859	5	2	32	3	862	1006	871	738	85%	700	171	15	18	1	137	821	135	131
Брой съдии по щат - общо	У	2016																				
		2017																				
		2018								12												
Натоварено ст по щат - общо	Ф	2016								0,00	0,00											
		2017								0,00	0,00											
		2018								6,99	6,05											
Брой граждански съдии по щат	Х	2016																				
		2017																				
		2018								6												
Натоварено ст на гражданските съдии	Ц	2016								0,00	0,00											
		2017								0,00	0,00											
		2018								7,97	6,51											
Брой наказателни съдии по щат	Ч	2016																				
		2017																				
		2018								6												
Натоварено ст на наказателните съдии	Ш	2016								0,00	0,00											
		2017								0,00	0,00											
		2018								6,00	5,58											
Отработени човекомесеци	Ю	2016																				
		2017																				
		2018								134												
Действителна натоварено ст - ОБЩО	Я	2016								0,00	0,00											
		2017								0,00	0,00											
		2018								7,51	6,50											

година	Постановени решения за промени по фир. дела и реш.по чл.25,28 и 29 от ЗТР
2016	
2017	
2018	17

Решения по дела за несъстоятелност					
година	чл.630	чл.632	чл.705	чл.710	чл.735
2016					
2017					
2018	2	10		1	

Дадени разрешения за СРС (чл.29, ал.8 от ЗСРС)			Приложение на чл.18, ал.1-3 от ЗСРС
година	Брой дадени разрешения за използване на СРС	Брой изготвени и получени ВДС екз.№ 1	
2016			
2017			
2018	19	3	

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.

Административен ръководител:

година	Постановени решения за промени по фир. дела и реш. по чл.25,28 и 29 от ЗТР
2016	
2017	
2018	17

Решения по дела за несъстоятелност					
година	чл.630	чл.632	чл.705	чл.710	чл.735
2016					
2017					
2018	2	10		1	

Дадени разрешения за СРС (чл.29, ал.8 от ЗСРС)			Приложение на чл.18, ал.1-3 от ЗСРС
година	Брой дадени разрешения за изпълнение на СРС	Брой изготвени и получени ВДС екз.№ 1	
2016			
2017			
2018	19	3	

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.

Административен ръководител:

Изготвил: И.Георгиева
Телефон:046/688822
e-mail:

Съд.администратор:

С.Колева

ВАСИЛ ПЕТКОВ
/подпис и печат/

**Справка за образувани и свършени дела на Апелативен съд - Бургас, включени в Единния каталог
на корупционните престъпления за дела, свързани с корупционни престъпления и с организирана престъпност,
одобрен със Заповед №474/01.03.2017г. На Председателя на ВКС на РБ
с обобщена информация за 2018 г.**

№ по ред	№ на дело по описа на БАС / дата на образуване	Съд	Лице, срещу което се води наказателното производство	Качество на лицето (обв., подс. или др.)	Правна квалификация на деянието по обвинението	Правна квалификация на деянието по съдебен акт	Краен резултат / Постановен съдебен акт
1.	ВНОХД 228/2017 г. Образувано на 01.09.17г.	Окръжен съд Бургас	В. В.	жалбоподател-подсъдим	чл. 301, ал. 2, предл. I, вр. ал. 1 от НК	БОС: 1200/2016 Чл. 301, ал. 2, вр. ал. 1 НК, вр. чл. 313, ал. 1, т. 4 ППЗИНС и чл. 54 от НК	БАС:30.11.17г. ИЗМЕНЯ присъда №143 от 19.06.2017 год. по НОХД № 1200/2016г. на Бургаския окръжен съд в ЧАСТТА досежно присъдените разноси, като ОСЪЖДА В. М.В. да заплати по сметка на ОД на МВР Бургас направените по делото разноси на ДП в размер на 90.80 лева, вместо присъдените от БОС 70.80 лв., както и по сметка на Бургаски окръжен съд разноси в размер на 80.00 лева за изслушване на вещи лица. ПОТВЪРЖДАВА присъдата в останалата ѝ част. ВКС: 15.03.18г. Изменен в наказателната част по отношение на наказанието; Върнато в БОС на 20.03.18г.

2.	ВНОХД 238/2017 г. Образувано на 14.09.17г.	Окръжен съд Бургас	Е. М.	жалбоподател- подсъдим	чл. 302, т. 1 от НК	БОС: НОХД 421/2017 Чл. 302, т.1, пр. 6 и т.2, б.“а“, вр. чл. 301, ал.1 и вр. чл. 54 от НК	БАС: 20.12.17г. ПОТВЪРЖДАВА осъдителна присъда №163/04.07.2017г. по НОХД №421/17г. на Бургаския окръжен съд. ВКС: 03.04.18г. Отменен и върнато за ново разглеждане на Апелативния съд; БАС: 05.04.18г. образувано ново ВНОХД 73/2018г.
3.	ВНОХД 249/2017 г. Образувано на 27.09.17г.	Окръжен съд Бургас	Д. Л.	жалбоподател- подсъдим	чл. 203, ал. 1 от НК	БОС: НОХД 1027/2013 Чл. 212, ал. 4, предложение 1 вр. ал.3, предложение второ, вр. ал. 1 вр. чл. 26 вр. чл. 54 от НК	БАС: 16.02.18г. ОТМЕНЯ присъда №164/06.07.2017г. по НОХД №1027/2013г. на БОС. ВРЪЩА делото за ново разглеждане на първоинстанционния съд на 20.02.18г.
4.	ВНОХД 170/2018 г. Образувано на 08.08.18г.	Окръжен съд Сливен	Ж.Х.Д.	жалбоподател- подсъдим	чл.302 т.2 вр. чл.301 ал.1	СлОС: НОХД 637/2016 чл. 302 т.2, вр. чл. 301 ал.1 от НК вр. чл.54 от НК	18.09.2018г. : Обявено за решаване 02.11.2018г.: Решение №136-ИЗМЕНЯВА присъда № 13/11.05.2018г. 03.12.2018 г. -подадена кас.жалба 20.12.2018г.- изпратено ВКС

5.	ВНОХД 291/2017 г. Образувано на 17.11.17г.	Окръжен съд Ямбол	Ф. Ф. и И. И.	жалбоподател- подсъдим, подсъдим	чл. 242, ал. 4 от НК	ЯОС: НОХД 128/2017 Чл. 242, ал. 2, предл. 1, вр. чл. 18, ал. 1, вр. с чл. 58 б. „А“ вр. чл. 55 ал. 1 т. 1 от НК	04.5.2018г.: ПОТВЪРЖДАВА присъда № 90/26.09.2017г. по НОХД № 128/2017г. на Ямболския окръжен съд. 29.05.2018г.: Касационна жалба от Ф. Х. Ф. е подадена, чрез адв. Ирена Славова - ЯАК. 15.06.2018г. - изпратено ВКС - 07.11.2018г. - Оставя в сила решението 09.11.2018г. върнато в ЯОС.
6.	ВНОХД 30/2018 г. Образувано на 16.02.18г.	Окръжен съд Ямбол	А. Х. К.	жалбоподател- подсъдим	чл.242 ал.4 предл.1 вр.ал.2	ЯОС: НОХД 278/2017 чл. 242, ал. 4, предл. 1, вр. ал.2, предл.1, във вр. чл. 54 от НК	04.5.2018г. РЕШЕНИЕ №42: ПОТВЪРЖДАВА Присъда № 117/30.11.2017г. по НОХД № 278/2017г. Ямболският окръжен съд. 02.07.2018 г.: Изпратено ВКС- 05.07.2018г. Отказва образуване на производство 05.11.2018г. - връща в ЯОС.

7.	ВНОХД 53/2018 г. Образувано на 12.03.18г.	Окръжен съд Сливен	Ат. Д. Х.	жалбоподател- подсъдим	чл.203 ал.1 НК	СлОС: НОХД 36/2015	20.6.2018г.: ПРИСЪДА №87: На основание чл.336, ал.1 , т.3 вр. чл.334, т.2 НПК ОТМЕНЯ изцяло присъда №30/09.11.2015г. по НОХД №36/2015г. на Сливенския окръжен съд, като вместо нея ПОСТАНОВЯВА: ПРИЗНАВА подсъдимият Ат.Д.Х., със снета по делото самоличност, ЗА НЕВИНЕН и на основание чл.317 вр. чл.304 НПК го ОПРАВДАВА по обвинението за извършено престъпление по чл.201 вр. чл.26, ал.1 от НК. Присъдата подлежи на обжалване и протестиране пред ВКС на Република България в 15-дневен срок, считано от днес. 03.09.2018г.- връща на СлОС.
8.	ВНОХД 73/2018 г. Образувано на 05.04.18г.	Окръжен съд Бургас	Е. Г. М.	жалбоподател- подсъдим	чл.302ал.1.т.6 НК	БОС: НОХД 421/2017 Чл. 302, т.1, пр. 6 и т.2, б.“а“, вр. чл. 301, ал.1 и вр. чл. 54 от НК	28.05.2018г.: ОТМЕНЯВА Присъда № 163 от 04.07.2017 г. по НОХД № 421/2017 г. на Бургаския окръжен съд изцяло.ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на Бургаския окръжен съд от стадия на разпоредителното заседание.Решението не подлежи на касационно обжалване и протестиране.

9.	ВНОХД 118/2018 г. Образувано на 01.06.18г.	Окръжен съд Сливен	И. С. Д.	жалбоподател- подсъдим	чл.282ал.2вр.ал.1в р. чл.26	СлОС: НОХД 606/2016 чл.282 ал.2 вр.ал.1 вр.чл.26 ал.1 от НК и по чл.289 от НК	11.7.2018г. РЕШЕНИЕ №102: ПРИЗНАВА подсъдимия И.С.Д.за НЕВИНЕН и на основание чл. 304 от НПК го оправдава по обвинението, че е извършил престъпление против правосъдието по чл. 289 от НК във вр. с чл. 10, чл. 14, ал. 1 и чл. 18 от НПК.;ПОТВЪРЖДАВА присъдата в останалата ѝ част. 18.07.2018г.: Касационен протест от БАП 23.08.2018г.: допълнение към кас.протест от БАП 01.10.2018 г. : изпратено ВКС
10.	ВНОХД 138/2018 г. Образувано на 29.06.18г.	Окръжен съд Бургас	Р. М. П.	жалбоподател- подсъдим	чл.304а вр. чл.304 ал.1 НК	БОС: НОХД 149/2018 чл. 304а вр. чл.304 ал.1 от НК вр.чл.54 от НК	20.9.2018 г. Решение №119: Потвърждава осъдителна присъда 10.10.2018г.- Кас.жалба 26.10.2018г.: изпратено ВКС
11.	ВНОХД 196/2018 г. Образувано на 17.09.18г.	Окръжен съд Ямбол	Ю. И. А.	жалбоподател- подсъдим, подсъдим	чл. 242, ал. 4 от НК	ЯОС: НОХД 95/2018 г. чл. 242, ал. 4, предл. 1 вр. ал. 2, предл. 1, вр. с чл.54 от НК	23.10.2018 г. - Обявено за решаване 18.12.2018 г. Решение №150/2018 - Потвърждаване на първоинстанционна присъда

12.	ВНОХД 254/2018 г. Образувано на 28.11.18г.	Окръжен съд Ямбол	Й. М.	жалбоподател- подсъдим,	чл.304а вр. чл.304ал.1от НК	<i>ЯОС: НОХД</i> <i>332/2018 г.</i> чл.304а вр. чл.304ал.1от НК	насрочено в с.з. на 14.01.2019 г.

Дата:
04.01.2019 г.

Изготвил: Ем.Николова
Съд.статистик

СПРАВКА

за дадените разрешения за СРС за съдебен район на Апелативен съд - Бургас

съд	Дадени разрешения за СРС (чл.29, ал.8 от ЗСРС)			Общ брой лица	Ефективност спрямо общия бр.разрешения %	Ефективност спрямо общия бр. лица %
	година	Брой издадени разрешения	Брой изготвени и получени ВДС екз.1			
а	б	1	2	4	5	6
Окръжен съд Бургас	2016	97	17	65	17,52%	26,15%
	2017	116	59	80	50,86%	73,75%
	2018	66	17	39	25,75%	43,58%
Окръжен съд Сливен	2016	99	20	86	20,2%	23,25%
	2017	108	17	99	15,74%	17,17%
	2018	111	29	75	26,12%	38,66%
Окръжен съд Ямбол	2016	20	12	17	60%	70,58%
	2017	11	1	10	9.09%	10%
	2018	19	3	18	15,78%	16,66%
ОБЩО:	2016	216	49	168	22,69%	29,17%
	2017	235	77	189	32.76%	40,74%
	2018	196	49	132	37,12%	25%



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

О Т Ч Е Т

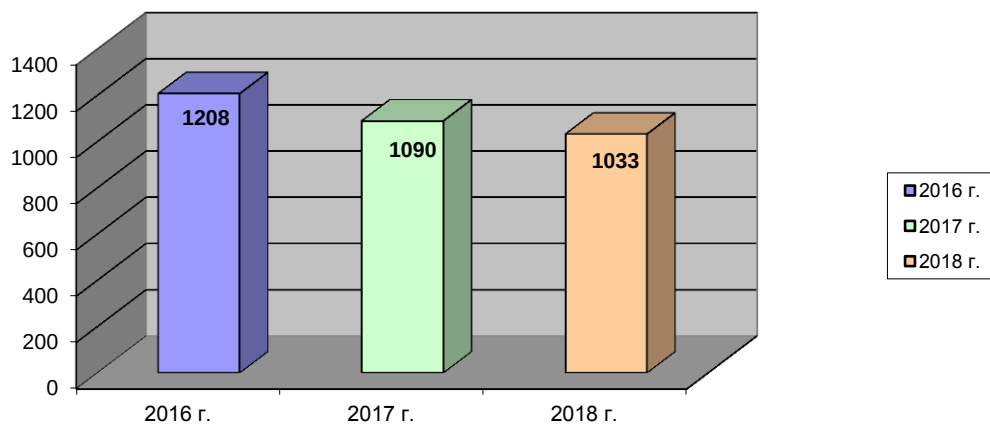
**НА АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС ЗА ДЕЙНОСТТА ПО ЗДОИ
ЗА 2018 ГОДИНА**

Брой заявления по ЗДОИ				
постъпили заявления	2018 г.	разрешен достъп	отказ за достъп	основание
	брой	брой	брой	нормативна уредба
от граждани на Република България				
в т.ч. адвокати от АК...				
от медии /журналисти/	1	1		чл. 34, ал. 3 и чл. 35, ал. 3, във вр. с чл. 24, ал. 2 от ЗДОИ
от юридически лица				
от чужденци и лица без гражданство				
от неправителствена организация - <i>сдружение</i>	1	1		чл. 34, ал. 3 и чл. 35, ал. 3, във вр. с чл. 24, ал. 2 от ЗДОИ
от неправителствена организация - <i>фондация</i>	1		1	чл. 33 от ЗДОИ
Общо:	3	2	1	

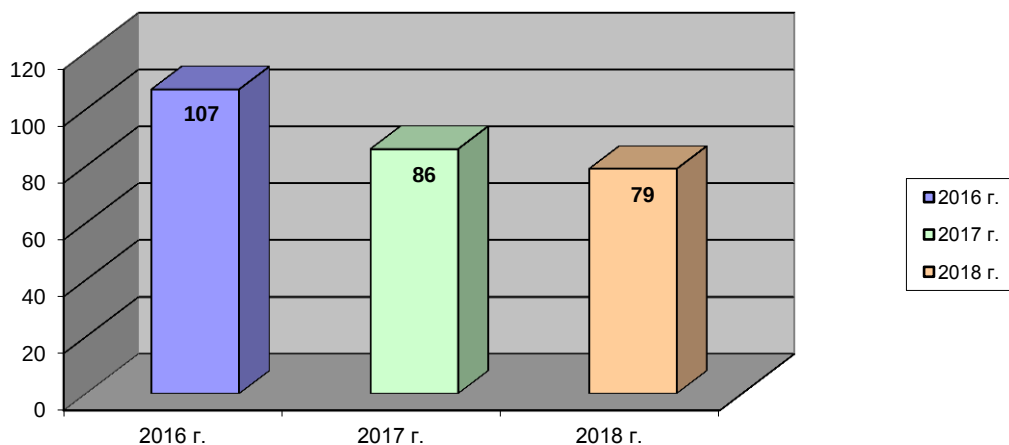
ПРИЛОЖЕНИЕ - ГРАФИКИ

ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

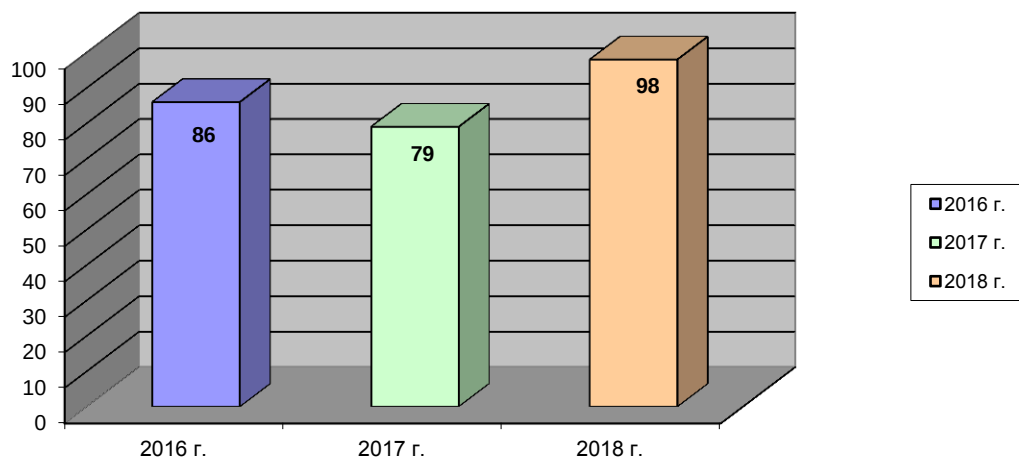
Постъпили за разглеждане дела



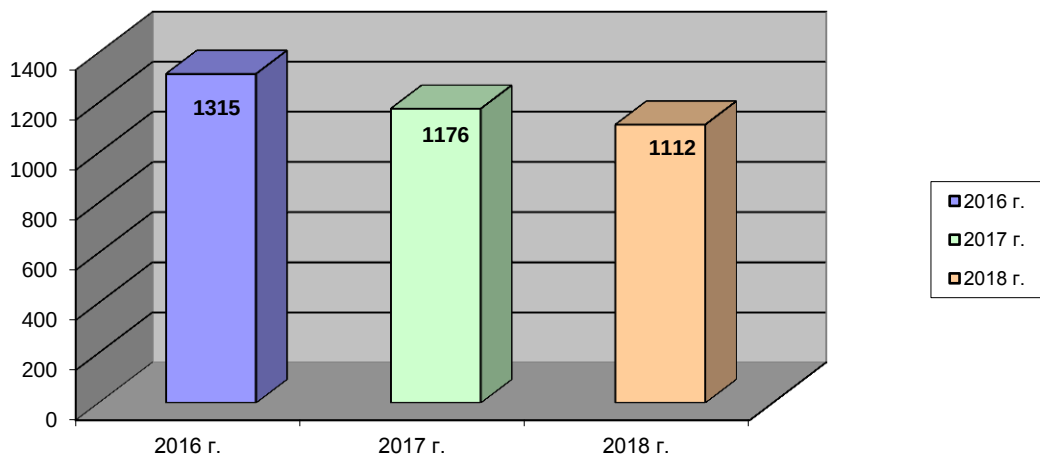
Висящи дела към 01.01.



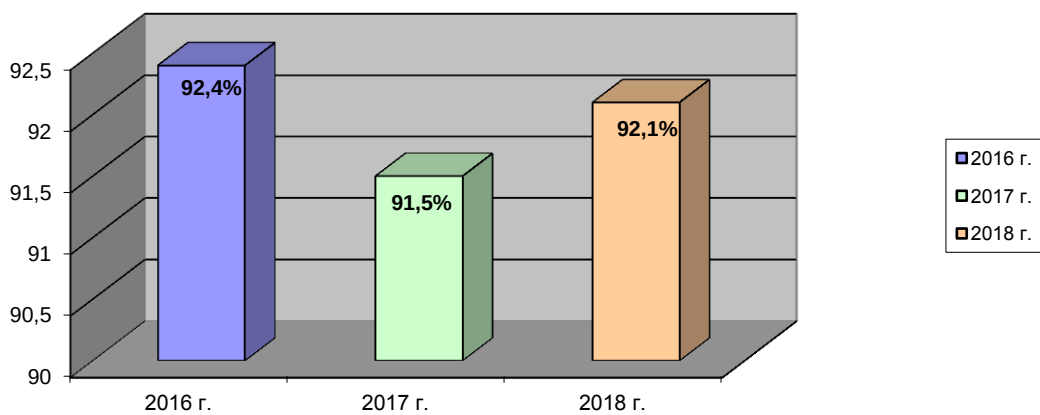
Висящи дела в края на годината към 31.12.



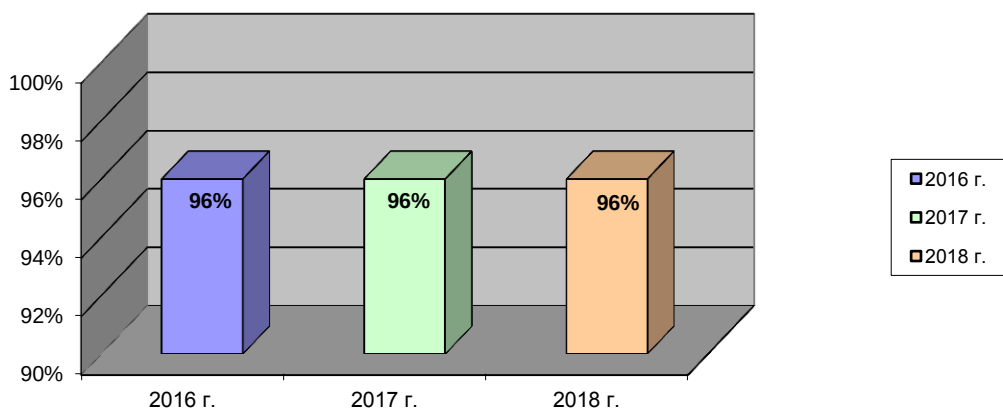
Всичко за разглеждане дела



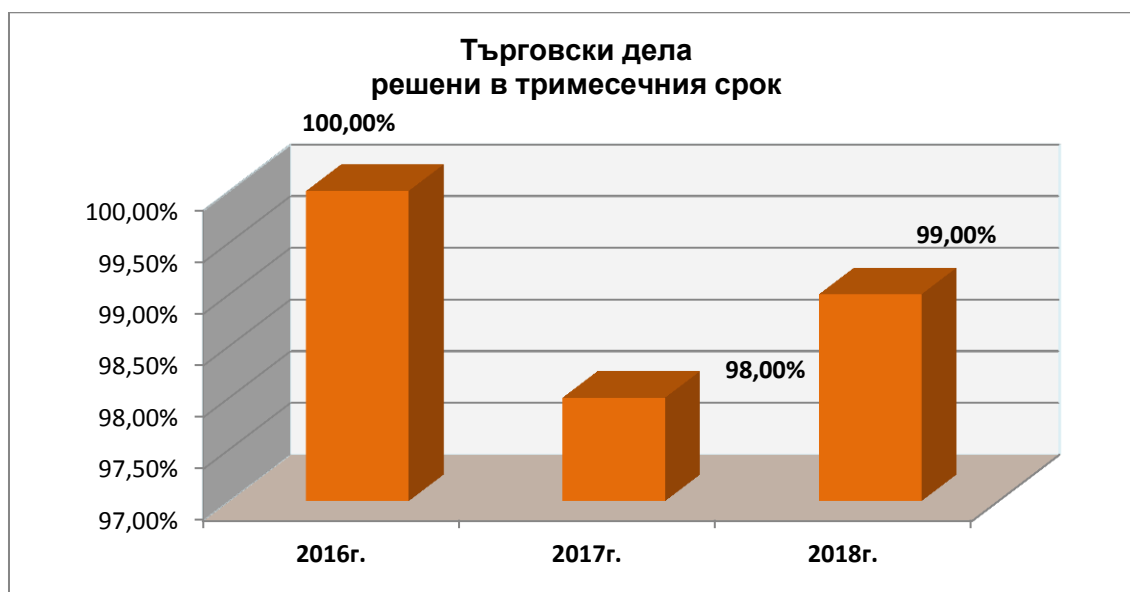
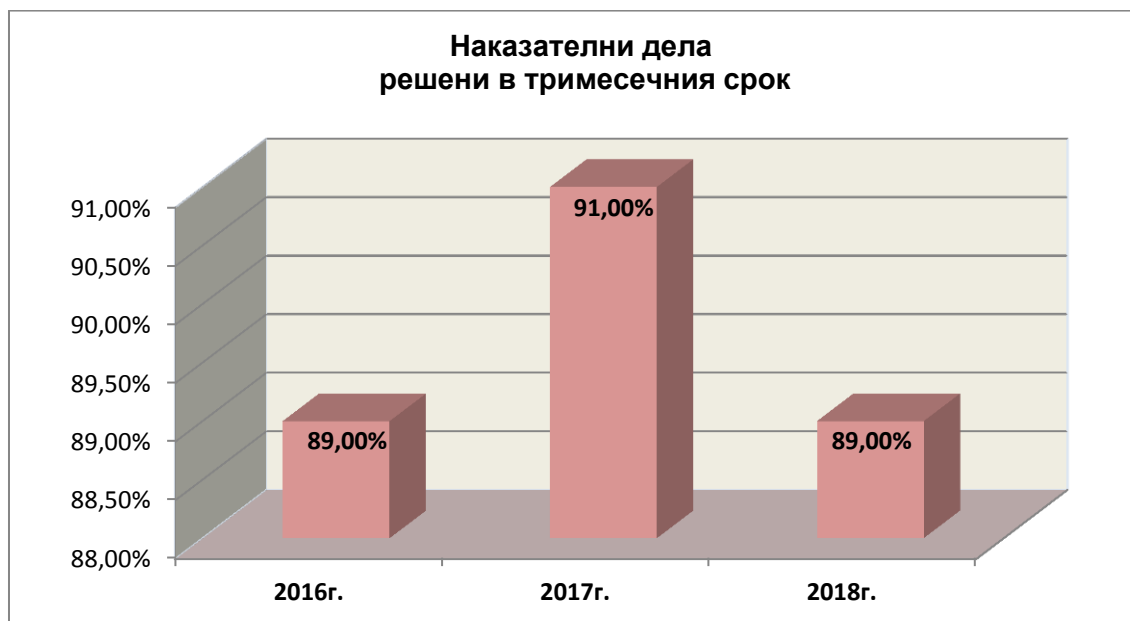
Свършени със съдебен акт по същество спрямо всички свършени дела



Процентно съотношение на приключилите в срок до 3 месеца дела спрямо свършените

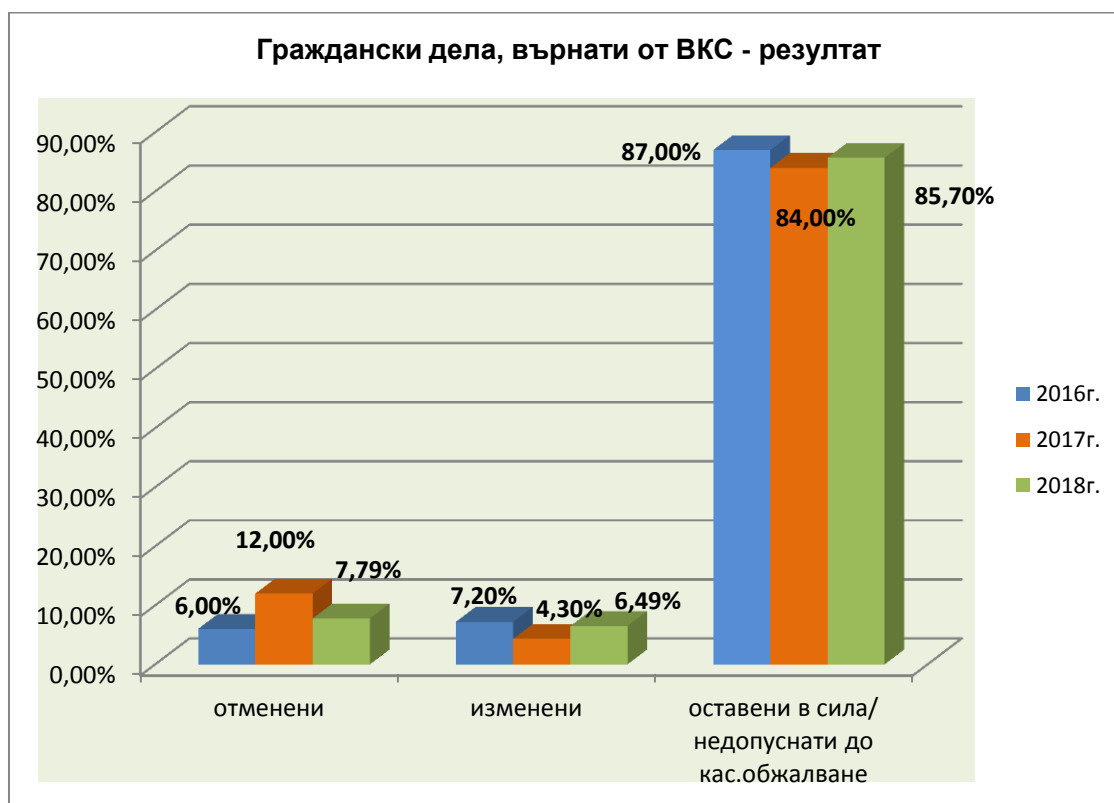
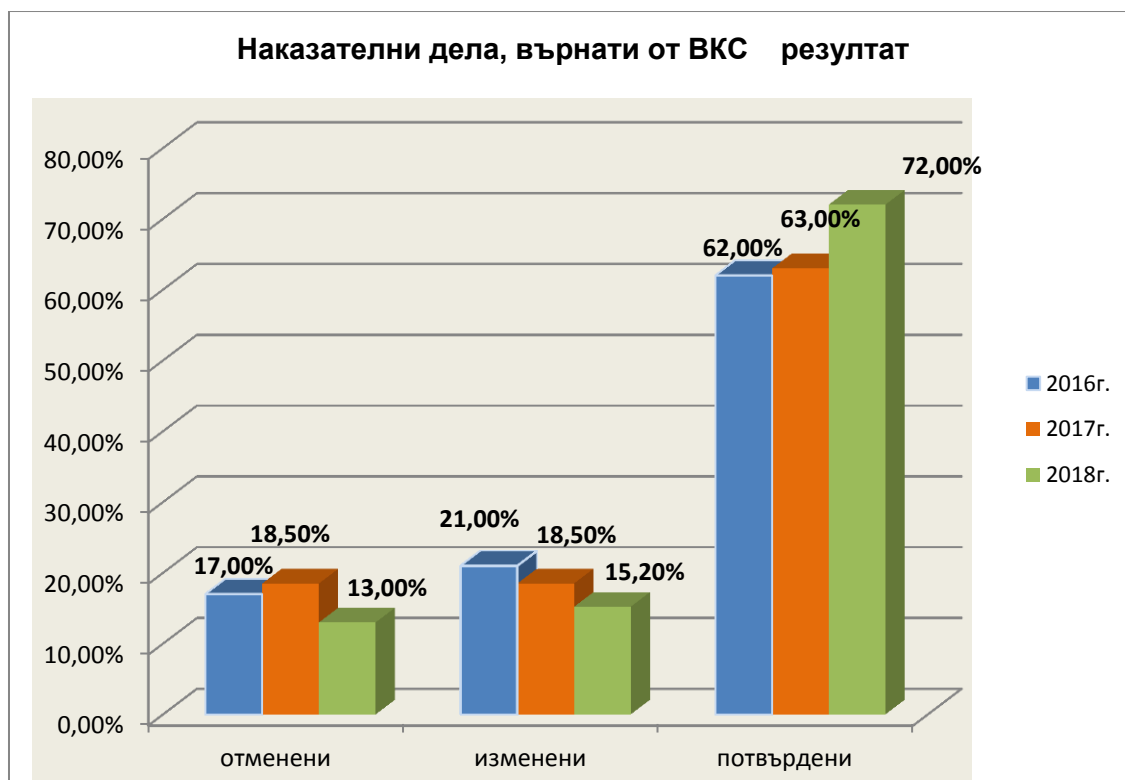


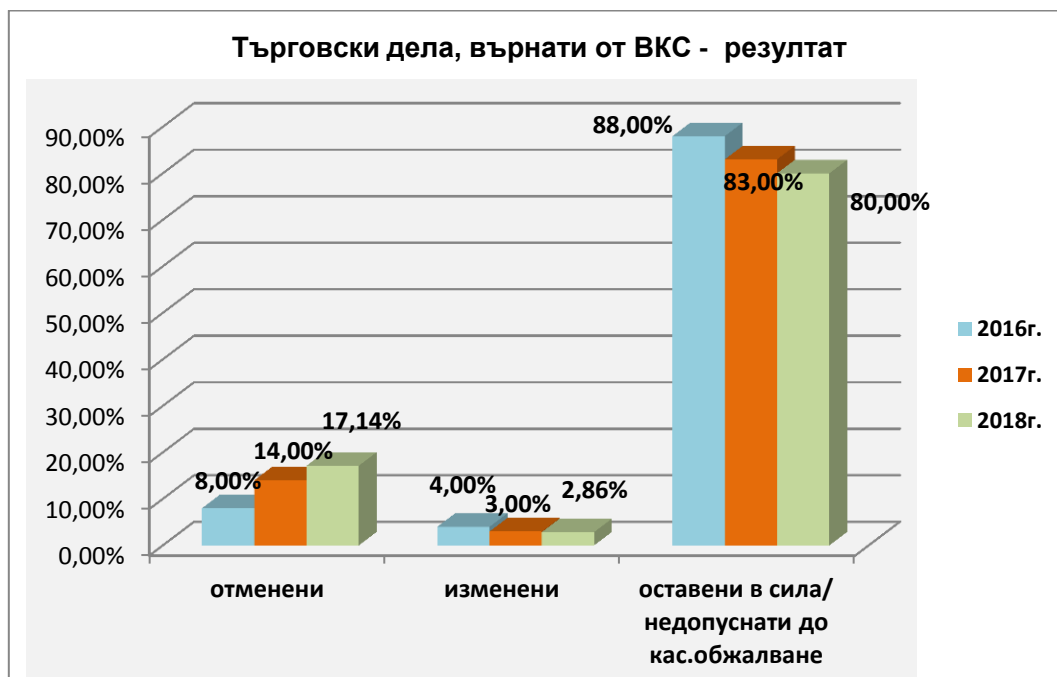
ДВИЖЕНИЕ ПО ОТДЕЛНИТЕ ВИДОВЕ ДЕЛА



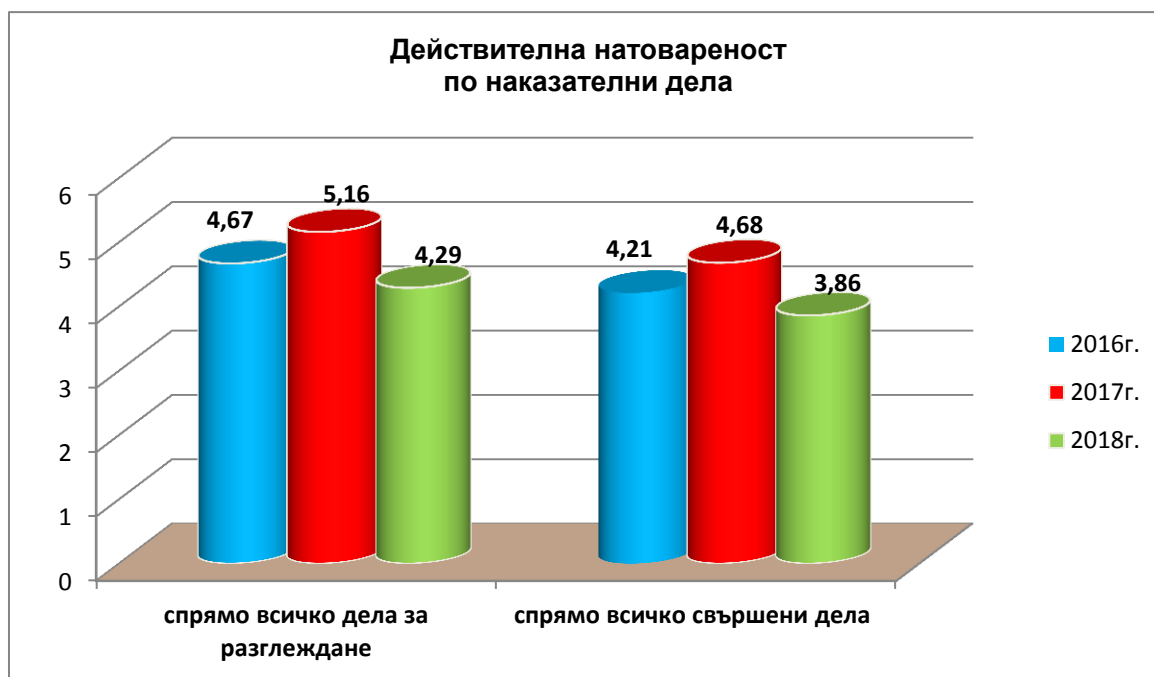
ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ НА АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС

РЕЗУЛТАТИ ОТ КАСАЦИОННА ПРОВЕРКА

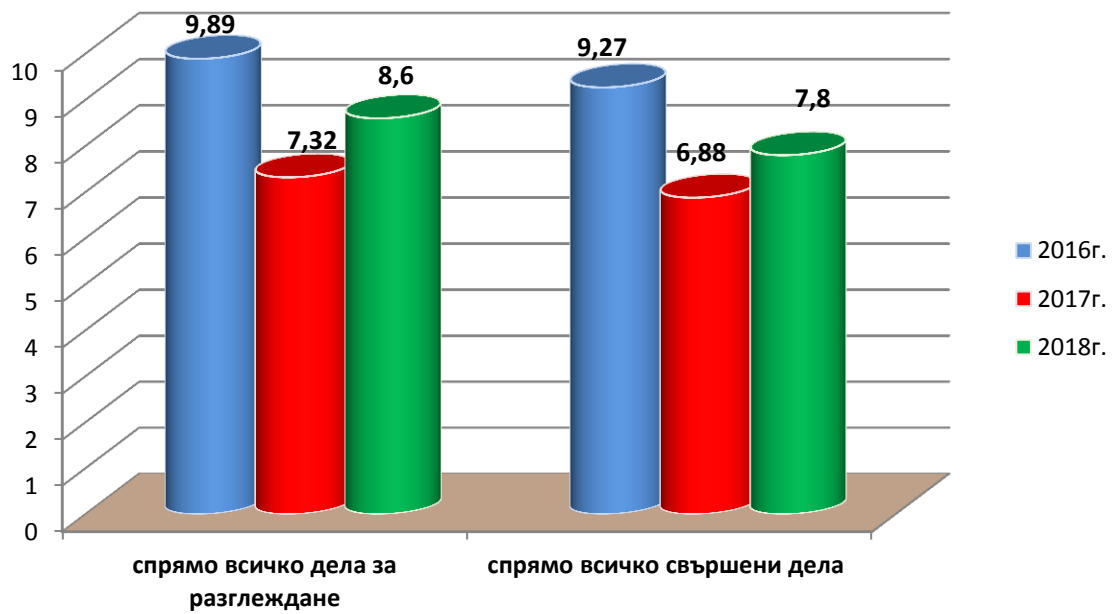




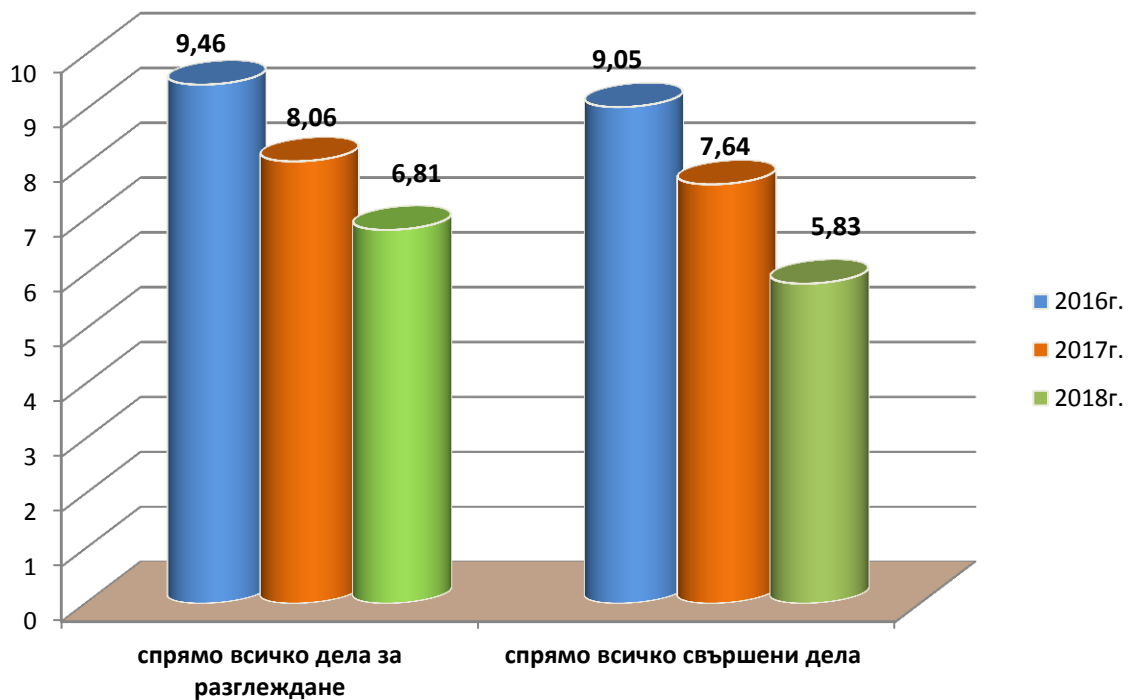
НАТОВАРЕНОСТ ЗА АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС



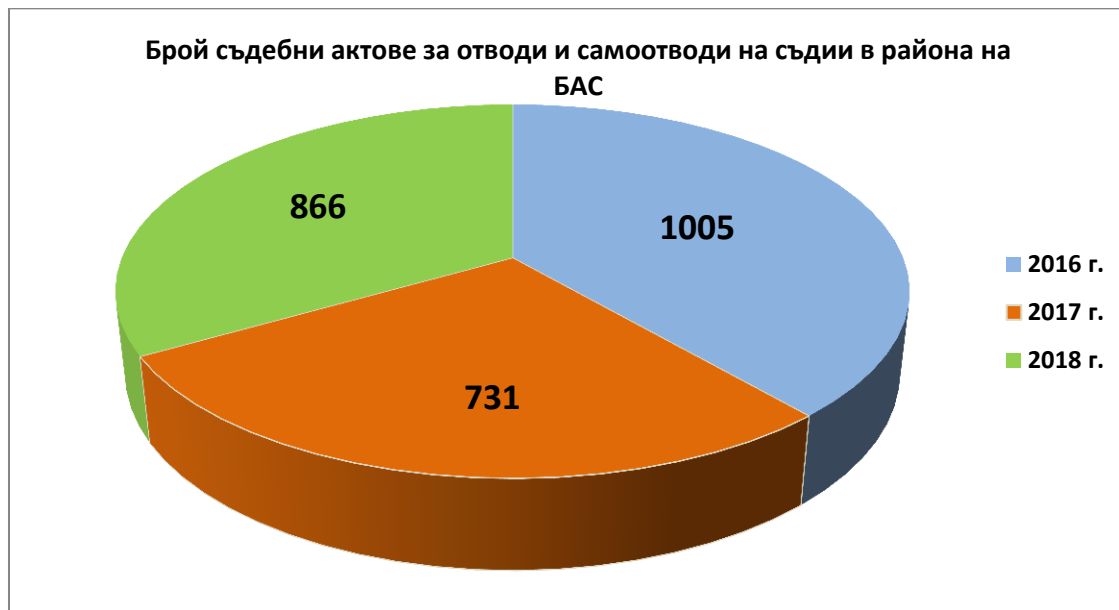
Действителна натовареност по граждански дела



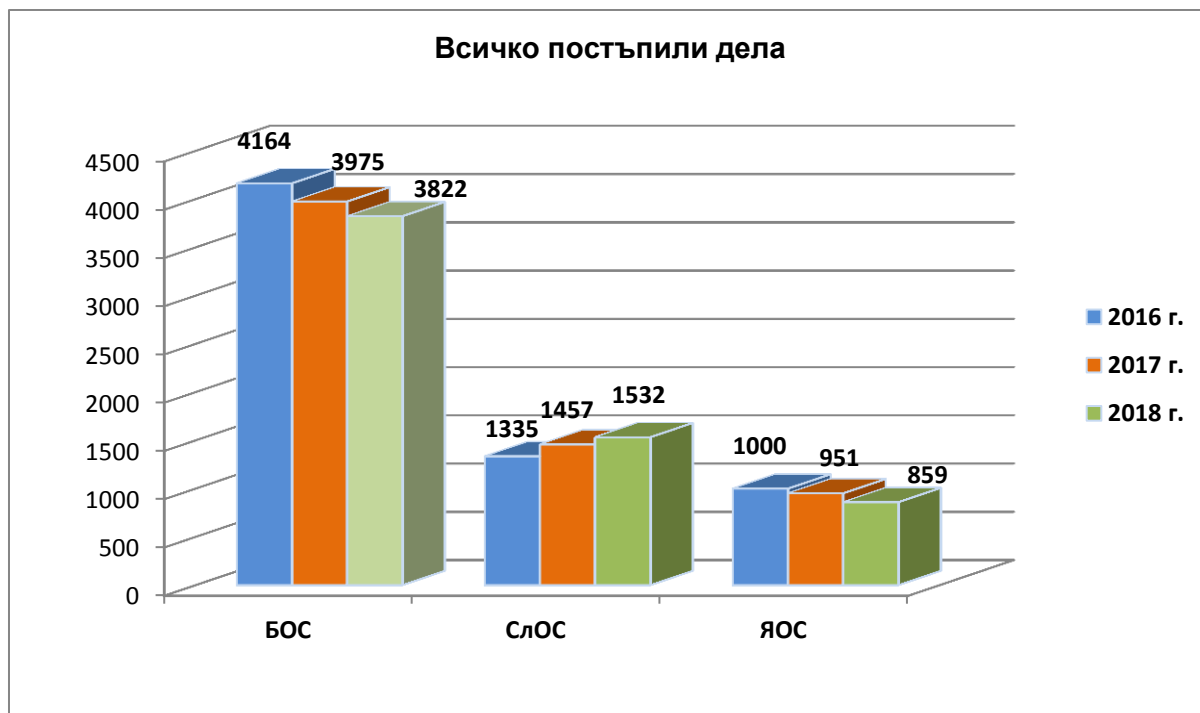
Действителна натовареност по търговски дела



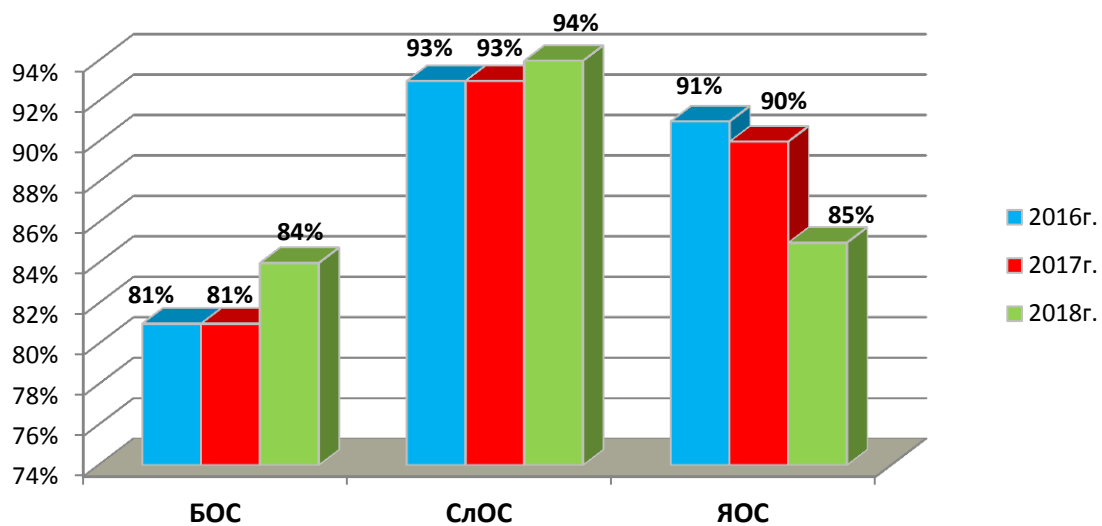
Общ брой на съдебните актове за отводи и самоотводи на съдии от
Апелативен съд – Бургас, окръжните и районни съдилища в района на
Апелативен съд – Бургас



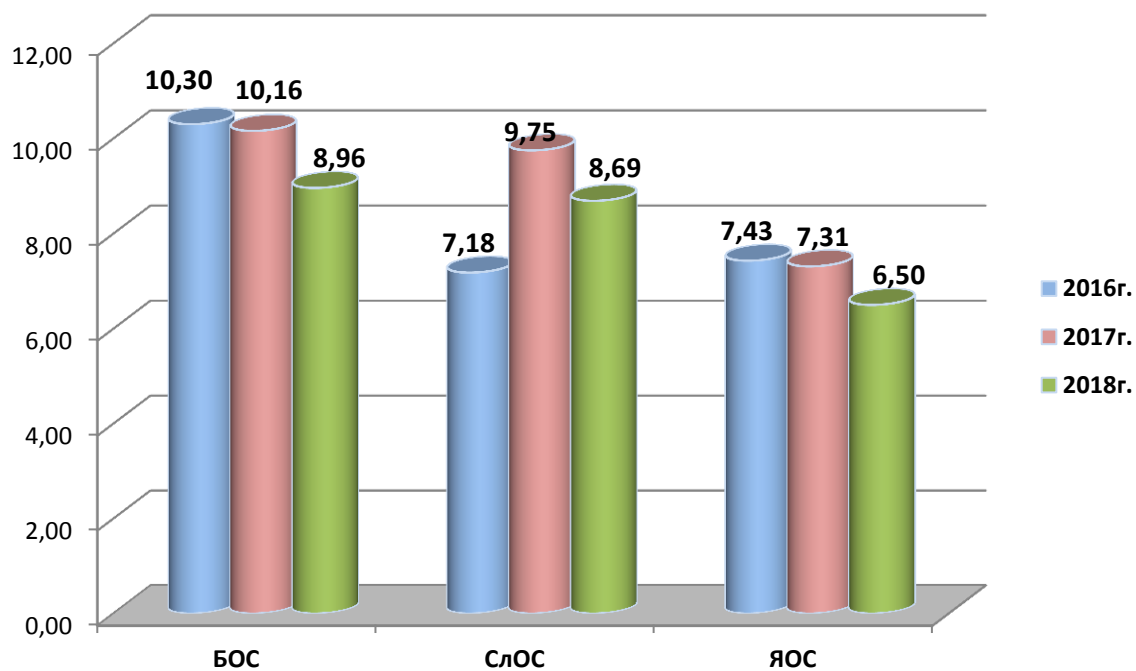
ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА В РАЙОНА НА
АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС



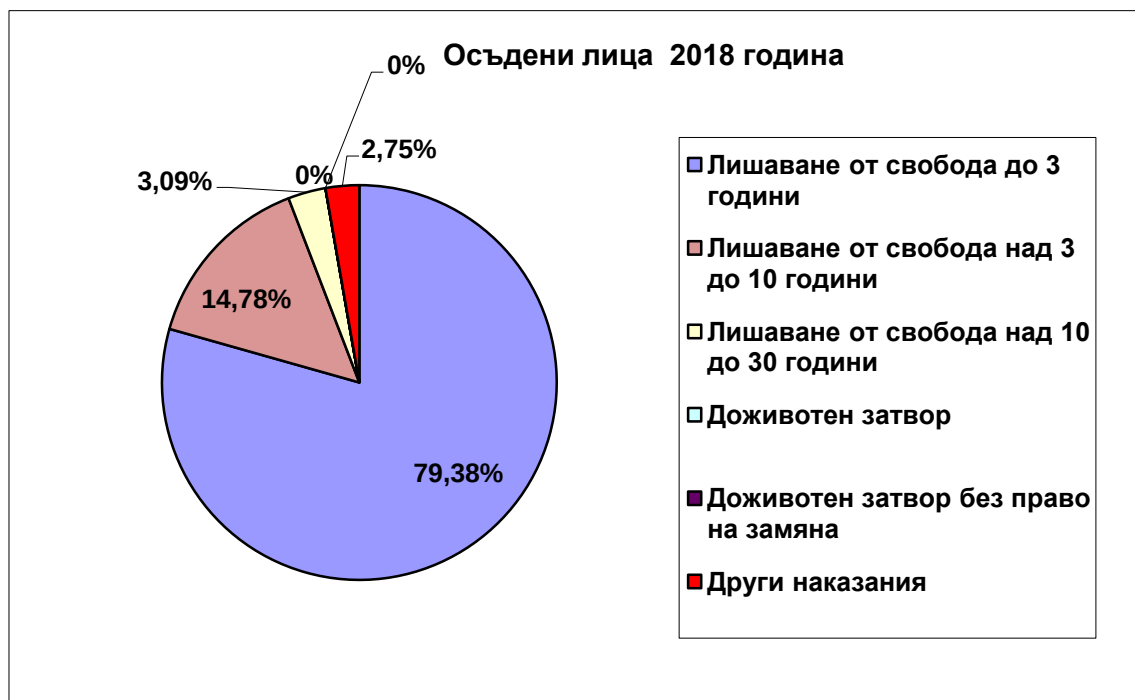
Свършени дела в 3-месечен срок



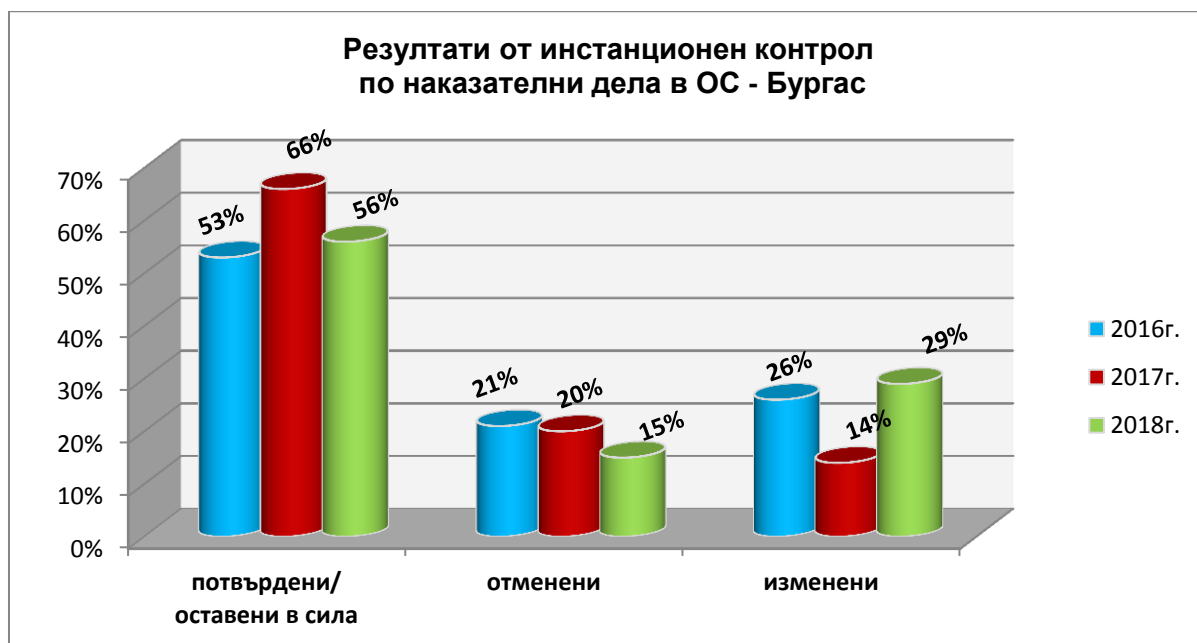
Действителна натовареност спрямо всичко свършени дела



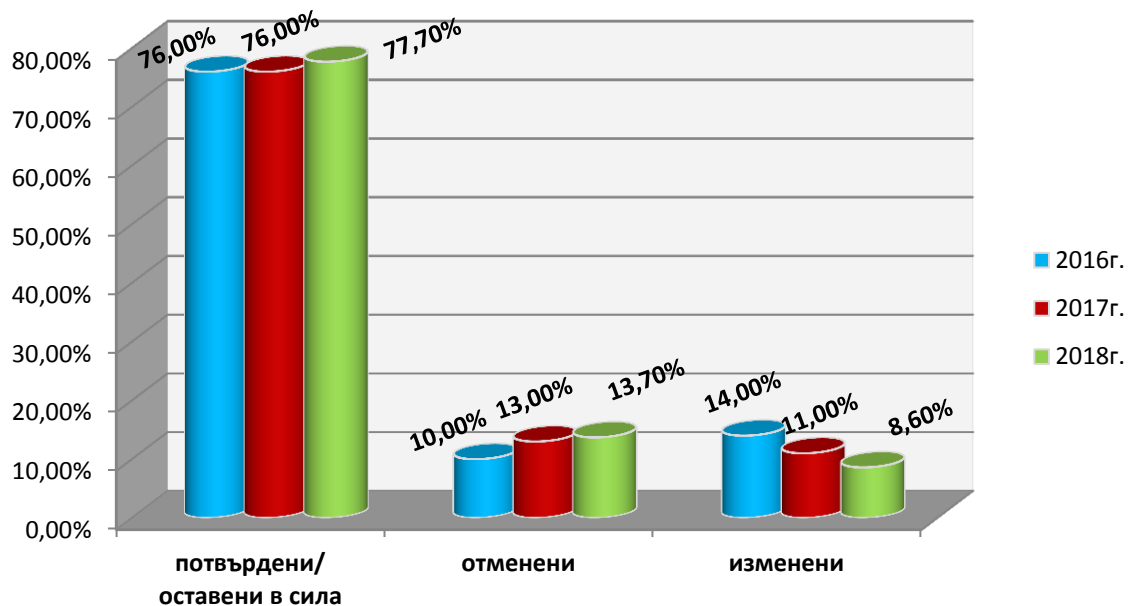
Наложени наказания на осъдените лица от
трите окръжни съдилища



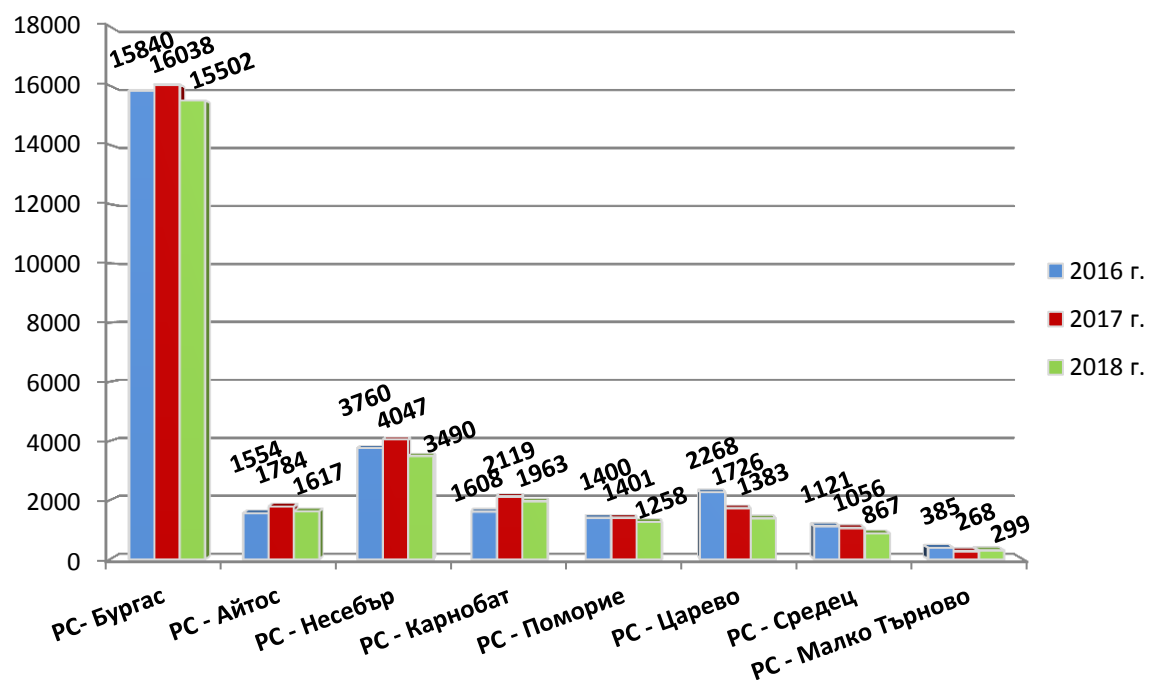
ОКРЪЖЕН РАЙОН – БУРГАС



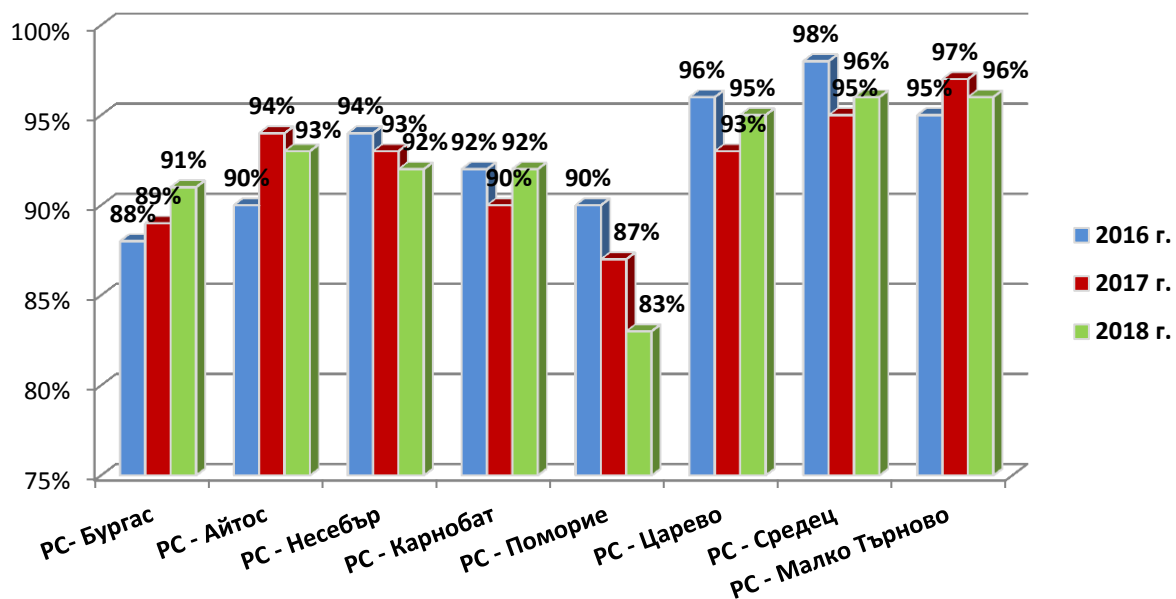
Резултати от институционален контрол по граждански и търговски дела в ОС - Бургас



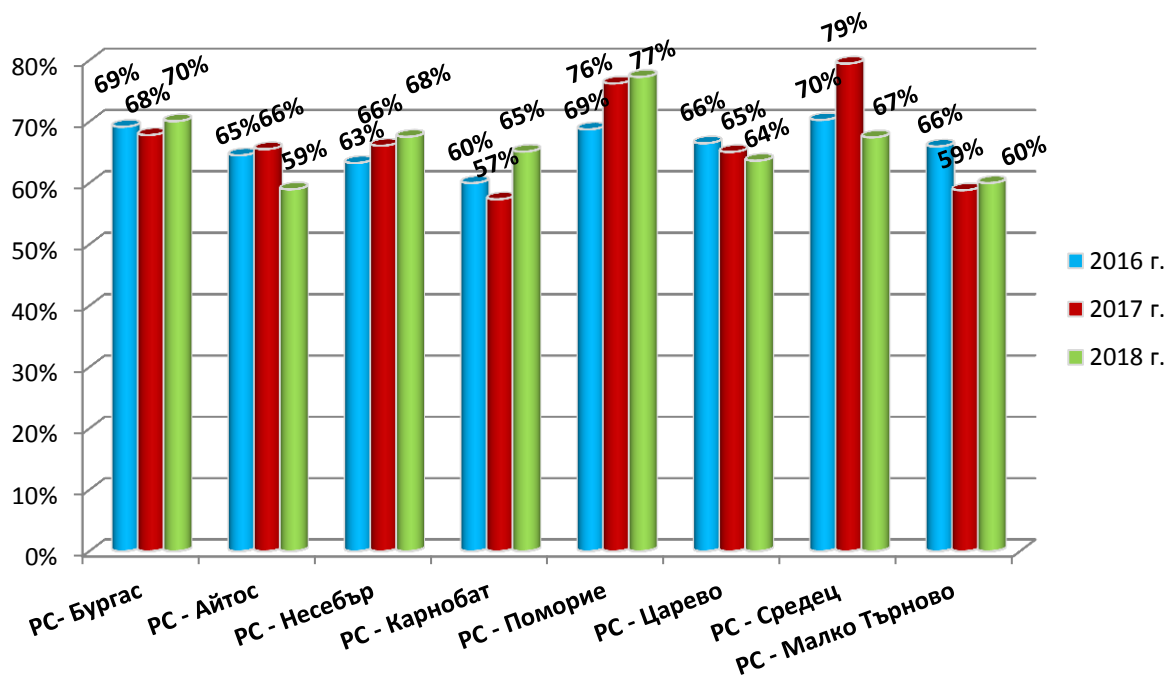
Постъпили дела в районните съдилища в Бургаски окръжен район



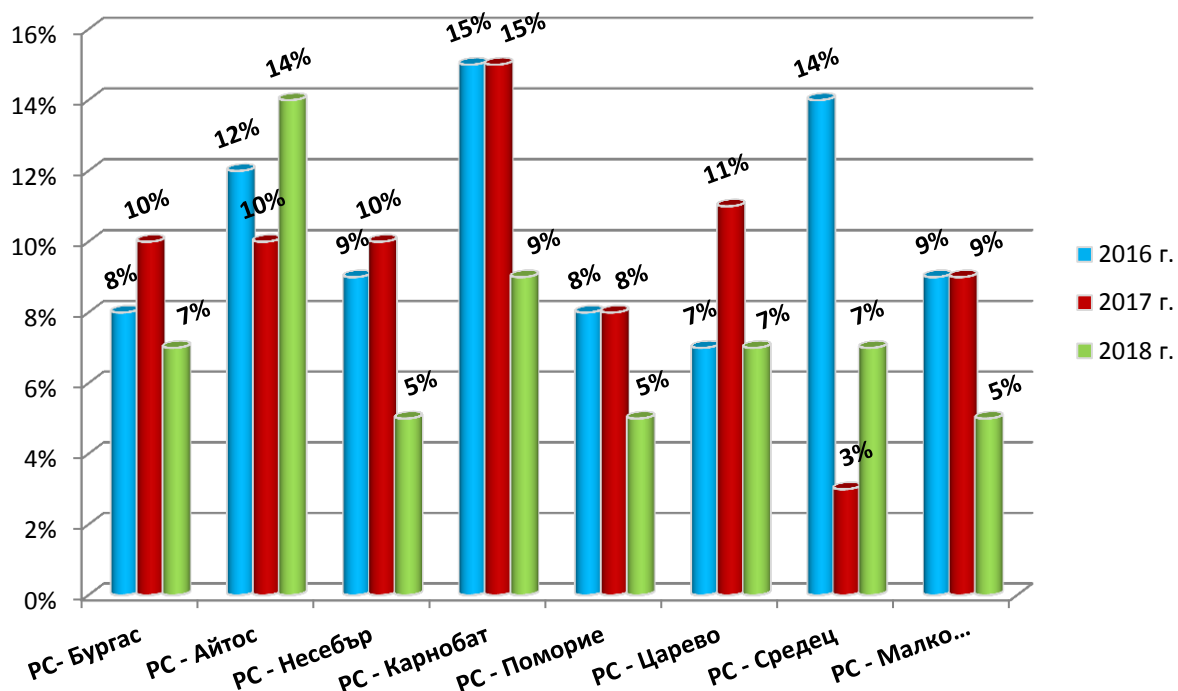
Свършени дела в тримесечен срок



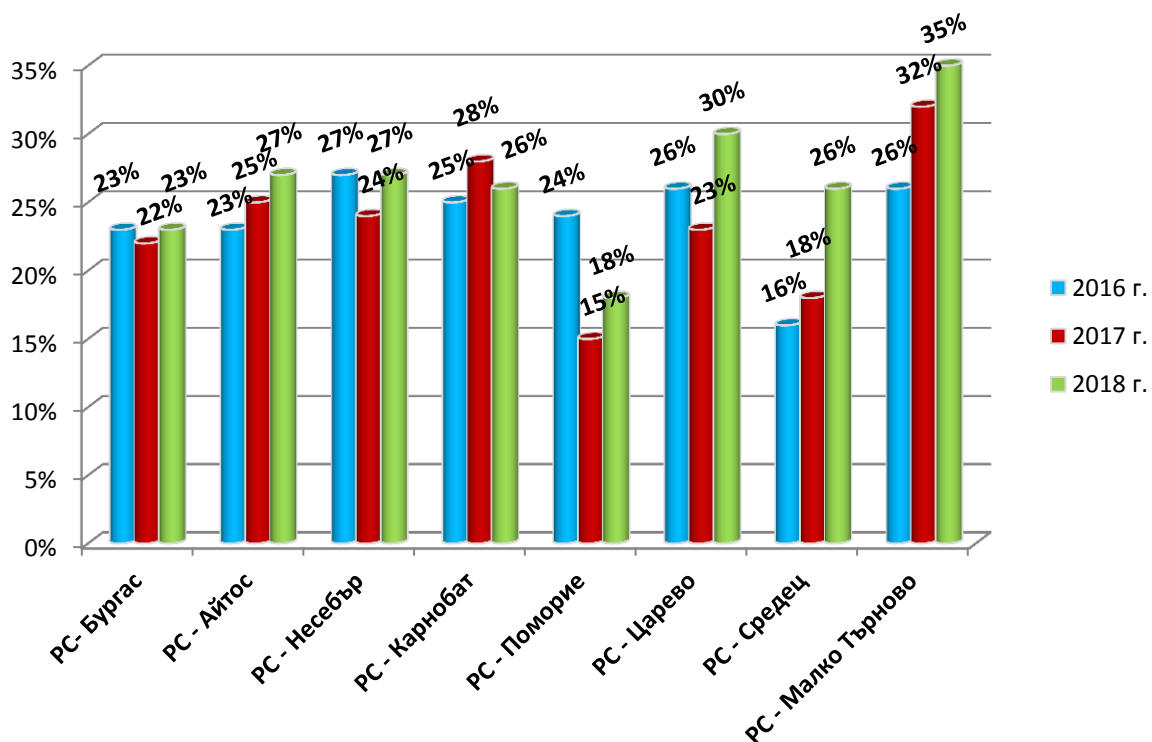
Резултат от инстанционен контрол - ПОТВЪРДЕНИ съдебни актове



Резултат от институционален контрол -
ИЗМЕНЕНИ съдебни актове



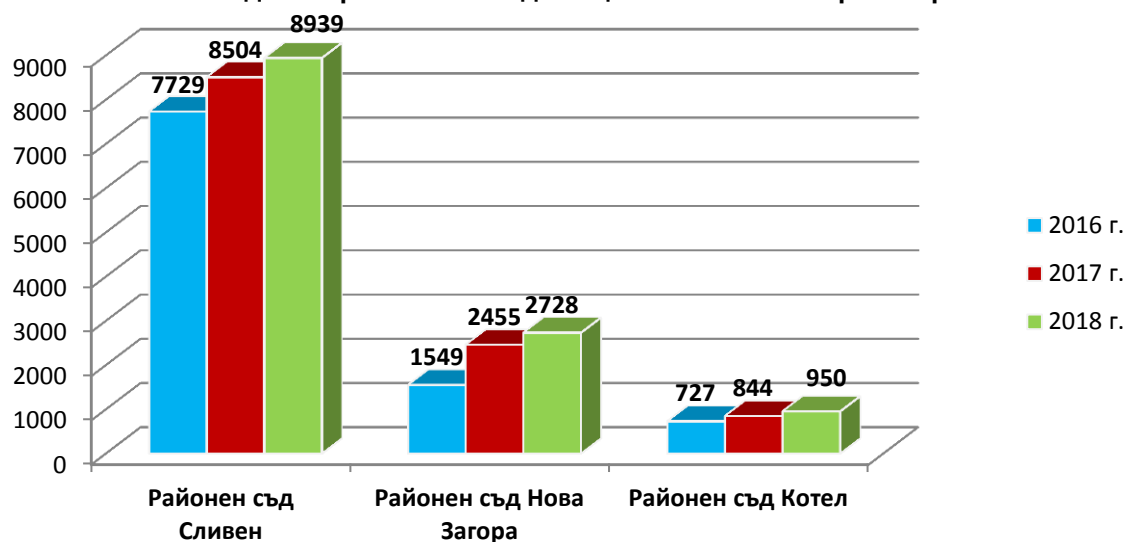
Резултат от институционален контрол -
ОТМЕНЕНИ съдебни актове



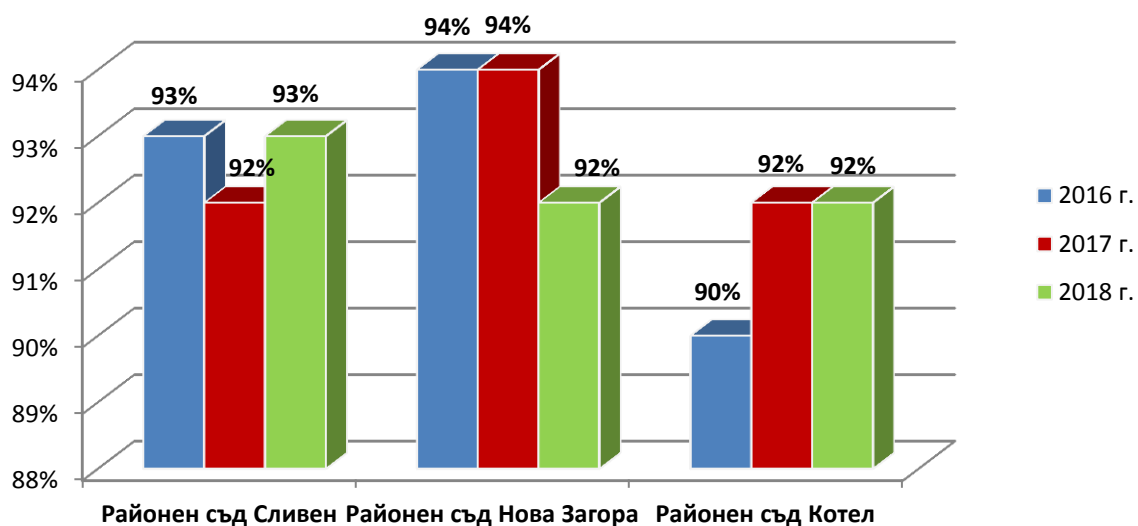
ОКРЪЖЕН РАЙОН – СЛИВЕН



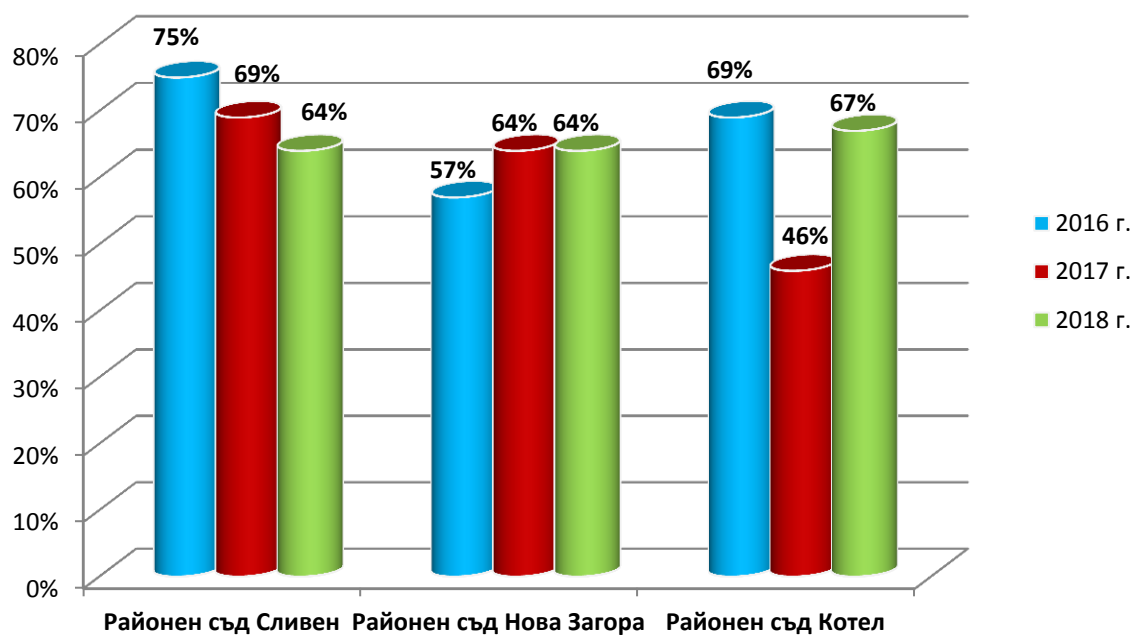
Постъпили дела в районните съдилища в Сливенски окръжен район



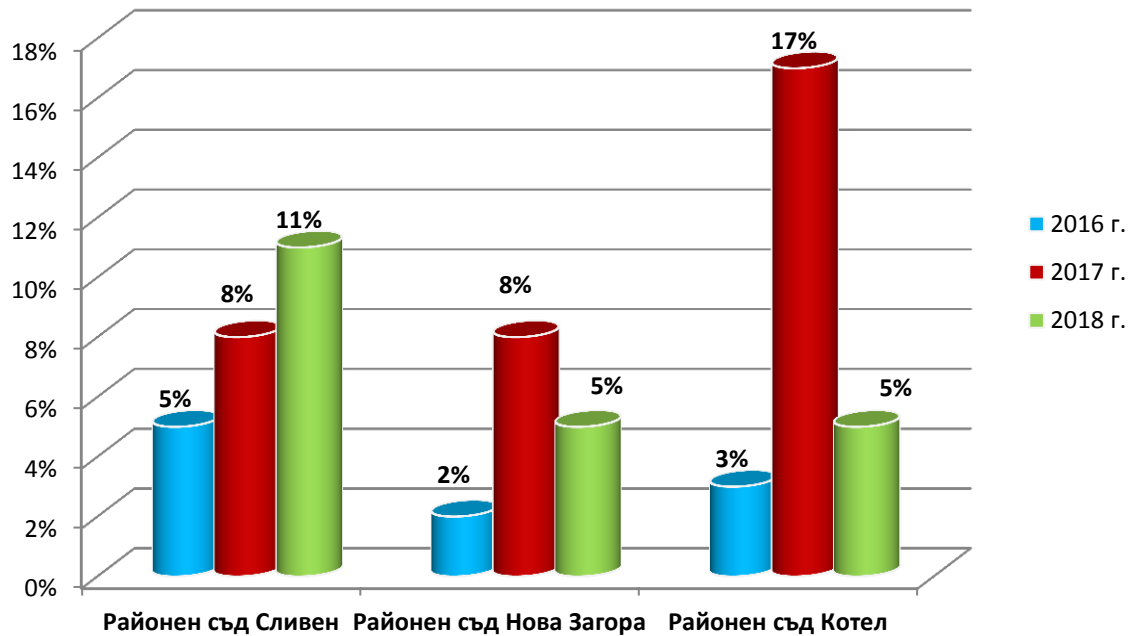
Свършени дела в тримесечен срок



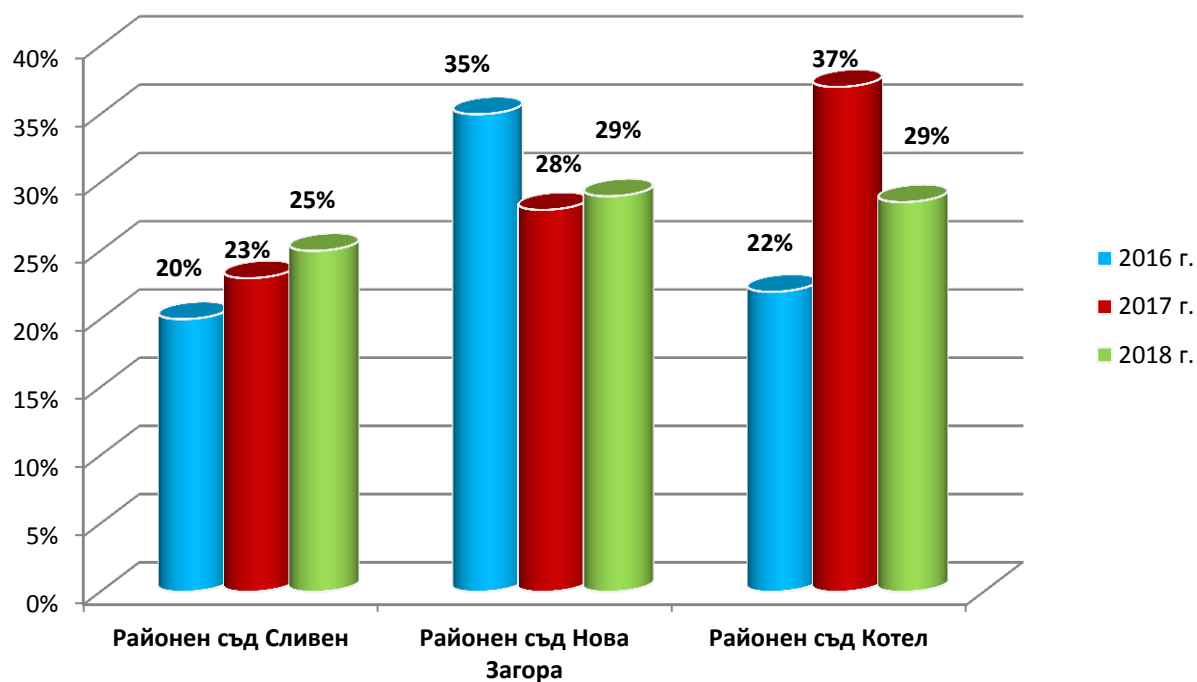
Резултат от инстанционен контрол - ПОТВЪРДЕНИ съдебни актове



Резултат от инстанционен контрол - ИЗМЕНЕНИ съдебни актове

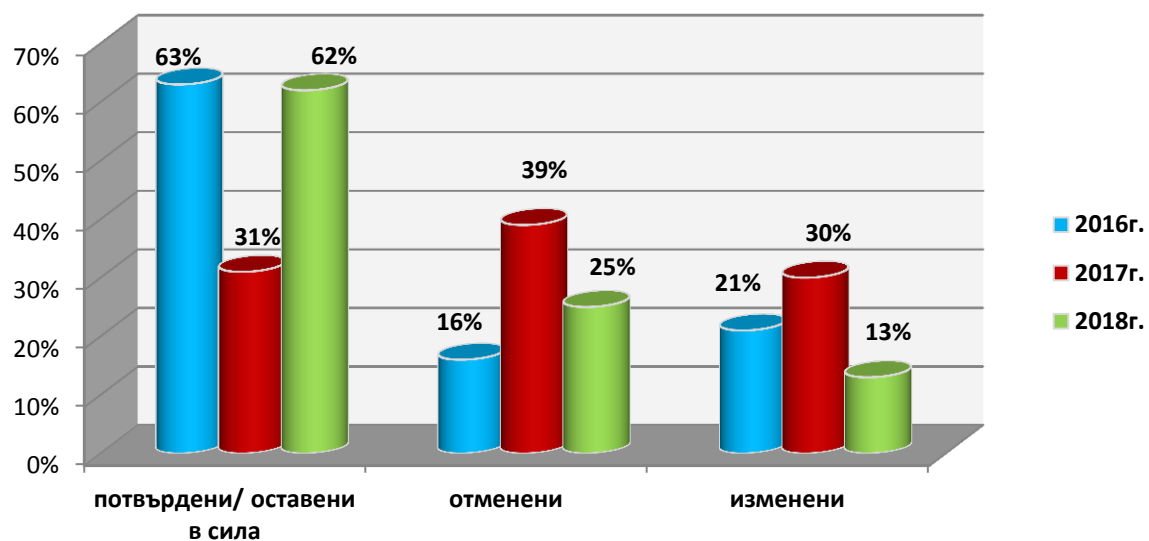


Резултат от инстанционен контрол - ОТМЕНЕНИ съдебни актове

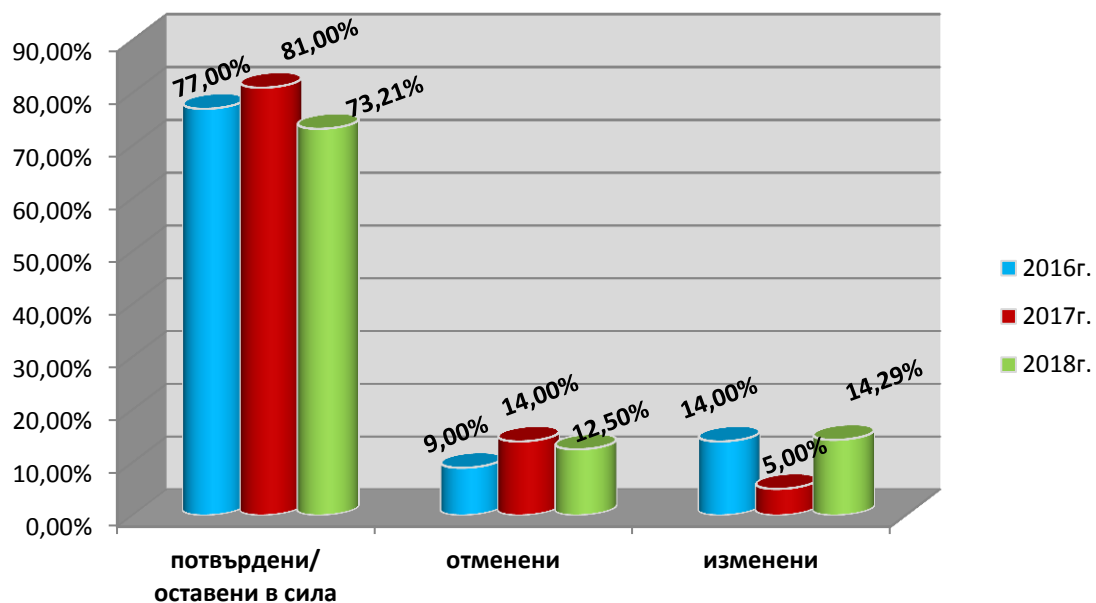


ОКРЪЖЕН РАЙОН-ЯМБОЛ

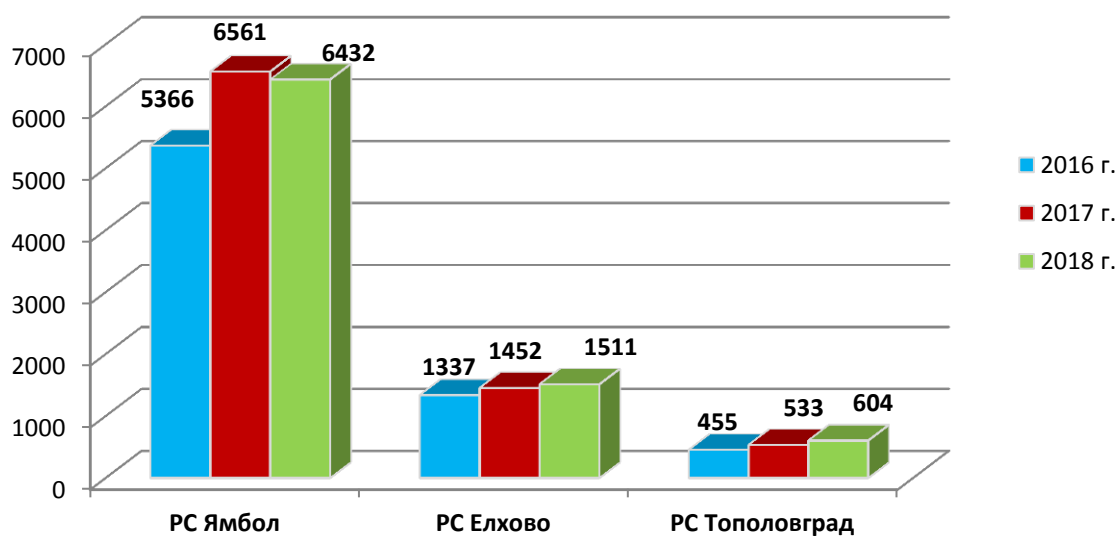
Резултати от инстанционен контрол по наказателни дела в ОС - Ямбол



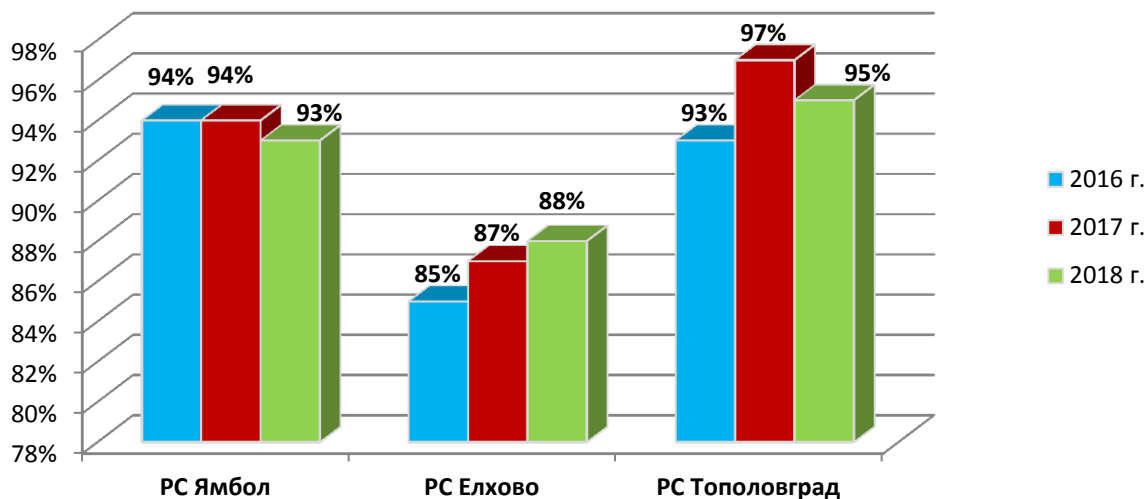
**Резултати от инстанционен контрол
по граждански и търговски дела в ОС - Ямбол**



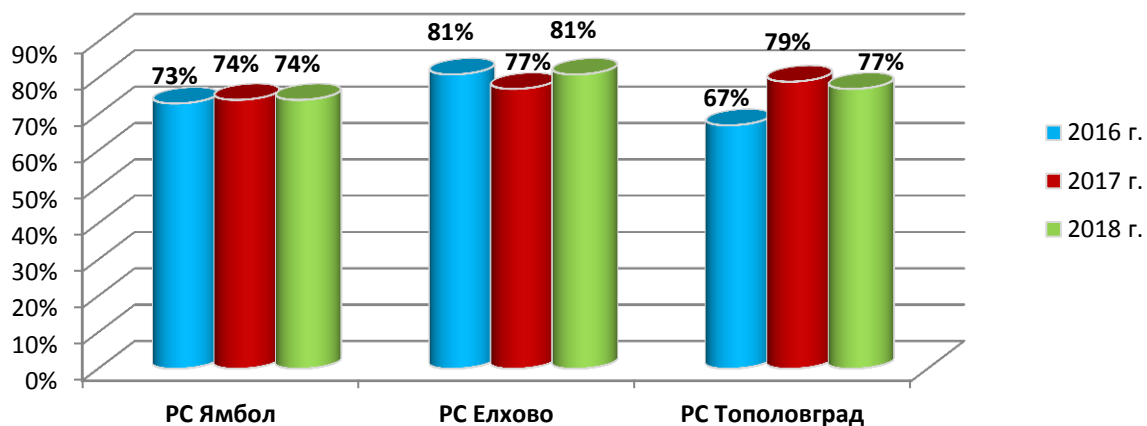
Постъпили дела в районните съдилища в Ямболски окръжен район



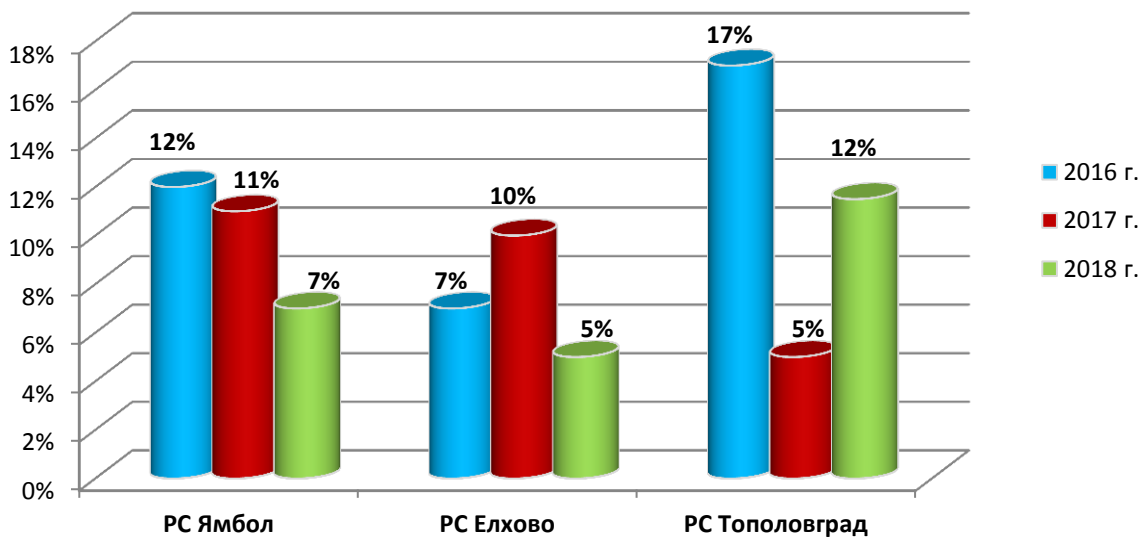
Свършени дела в тримесечен срок



Резултат от институционален контрол - ПОТВЪРДЕНИ съдебни актове



Резултат от институционален контрол - ИЗМЕНЕНИ съдебни актове



**Резултат от инстанционен контрол -
ОТМЕНЕНИ съдебни актове**

