



Д О К Л А Д

ЗА ДЕЙНОСТТА

НА АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС,

ОКРЪЖНИТЕ И РАЙОННИТЕ

СЪДИЛИЩА ОТ БУРГАСКИ СЪДЕБЕН РАЙОН

ЗА 2017 ГОДИНА

С Ъ Д Ъ Р Ж А Н И Е

I. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС

1-6 стр.

II. ДВИЖЕНИЕ ПО ОТДЕЛНИТЕ ВИДОВЕ ДЕЛА

7-44 стр.

1. НАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

- 1.1. ПОСТЪПИЛИ
- 1.2. СВЪРШЕНИ
- 1.3. РЕШЕНИ

2. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

- 2.1. ПОСТЪПИЛИ
- 2.2. СВЪРШЕНИ
- 2.3. РЕШЕНИ

3. ТЪРГОВСКИ ДЕЛА

- 3.1. ПОСТЪПИЛИ
- 3.2. СВЪРШЕНИ
- 3.3. РЕШЕНИ

III. ОТМЕНЕНИ, ИЗМЕНЕНИ И ПОТВЪРДЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД БУРГАС

44-63 стр.

1. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

- 1.1. ОТМЕНЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ
- 1.2. ИЗМЕНЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ
- 1.3. ПОТВЪРДЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

2. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

- 2.1. ОТМЕНЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ
- 2.2. ОБЕЗСИЛЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ
- 2.3. ИЗМЕНЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ
- 2.4. ПОТВЪРДЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

3. ТЪРГОВСКИ ДЕЛА

- 3.1. ОТМЕНЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ
- 3.2. ОБЕЗСИЛЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ
- 3.3. ИЗМЕНЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ
- 3.4. ПОТВЪРДЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

IV. ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ НА АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС. РЕЗУЛТАТИ ОТ КАСАЦИОННА ПРОВЕРКА

64-70 стр.

- 1. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА**
- 2. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА**
- 3. ТЪРГОВСКИ ДЕЛА**

V. ОЦЕНКА ЗА ДЕЙНОСТТА НА АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС ПО ВИДОВЕ ДЕЛА

70-94 стр.

1. ОБЩА СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ ЗА АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

2. СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ И КАЧЕСТВОТО НА РАБОТАТА НА СЪДИИТЕ ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС ПО ОТДЕЛЕНИЯ

- 2.1. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА**
- 2.2. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА**
- 2.3. ТЪРГОВСКИ ДЕЛА**

VI. АДМИНИСТРАТИВНО - РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ В АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

94-179 стр.

1. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ОРГАНИЗАЦИОННА ДЕЙНОСТ

- 1.1. СЪДИИ**
- 1.2. СЪДЕБНИ СЛУЖИТЕЛИ**
- 1.3. ОРГАНИЗАЦИОННА ДЕЙНОСТ**

2. ВРЪЗКИ С ОБЩЕСТВЕННОСТТА

3. КВАЛИФИКАЦИЯ НА СЪДИИ И СЛУЖИТЕЛИ

4. ОБОБЩАВАНЕ НА СЪДЕБНАТА ПРАКТИКА

5. ФИНАНСОВИ И МАТЕРИАЛНИ ПРОБЛЕМИ, СЪСТОЯНИЕ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

6. ИЗВЪРШЕНИ ПРОВЕРКИ ОТ ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВСС И ОТ ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС

6.1. ПРОВЕРКИ ОТ ИВСС

6.2. ПРОВЕРКИ ОТ ВКС

6.3. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ НА АПЕЛАТИВЕН СЪД-БУРГАС В ОС

7. ДИСЦИПЛИНАРНА ОТГОВОРНОСТ, ПООЩРЕНИЯ И НАКАЗАНИЯ

8. ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ

9. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

VII. ПРЕДПРИЕТИ МЕРКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ ДЕЙНОСТТА НА АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

179-196 стр.

VIII. ОБОБЩЕН АНАЛИЗ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА В РАЙОНА НА АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

196-203 стр.

IX. ОБЩА СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ ЗА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА КЪМ СЪДЕБНИЯ РАЙОН НА АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

204-206 стр.

1. ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС

2. ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН

3. ОКРЪЖЕН СЪД – ЯМБОЛ

X. ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА ПО НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

207-224 стр.

1. ПЪРВОИНСТАНЦИОННО НАКАЗАТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО

1.1. ДВИЖЕНИЕ НА НАКАЗАТЕЛНИТЕ ДЕЛА

- 1.1.1. НЕСВЪРШЕНИ
- 1.1.2. ПОСТЪПИЛИ
- 1.1.3. РАЗГЛЕДАНИ
- 1.1.4. СВЪРШЕНИ
- 1.2. ПОСТАНОВЕНИ АКТОВЕ ПО СЪЩЕСТВО – АНАЛИЗ
- ПО ВИДОВЕ
- 1.3. СТРУКТУРА И ДИНАМИКА НА НАКАЗАНАТА
- ПРЕСТЪПНОСТ
- 1.3.1. ВИДОВЕ И БРОЙ ПО ГЛАВИ И ТЕКСТОВЕ ОТ
- НК
- 1.3.2. ОСЪДИТЕЛНИ ПРИСЪДИ, ОПРАВДАТЕЛНИ
- ПРИСЪДИ, СЪДЕНИ ЛИЦА, ОПРАВДАНИ ЛИЦА.
- 1.3.3. НАЛОЖЕНИ НАКАЗАНИЯ НА ОСЪДЕНИТЕ
- ЛИЦА

2. ВЪЗЗИВНО НАКАЗАТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО

- 2.1. ДВИЖЕНИЕ НА НАКАЗАТЕЛНИТЕ ДЕЛА
- ДЕЛА
- 2.1.1. НЕСВЪРШЕНИ ВЪЗЗИВНИ НАКАЗАТЕЛНИ
- 2.1.2. ПОСТЪПИЛИ ВЪЗЗИВНИ НАКАЗАТЕЛНИ И
- ЧАСТНИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА
- 2.1.3. РАЗГЛЕДАНИ ВЪЗЗИВНИ НАКАЗАТЕЛНИ ОБЩ
- ХАРАКТЕР ДЕЛА И ВЪЗЗИВНИ ЧАСТЕН ХАРАКТЕР ДЕЛА
- 2.1.4. СВЪРШЕНИ ВНОХД И ЧАСТНИ НАКАЗАТЕЛНИ
- ДЕЛА ВТОРА ИНСТАНЦИЯ
- 2.1.5. ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ СЪДЕБНИ
- АКТОВЕ

XI. ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА ПО ГРАЖДАНСКИ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА

225-251 стр.

1. ПЪРВОИНСТАНЦИОННО ГРАЖДАНСКО И ТЪРГОВСКО ПРОИЗВОДСТВО

- 1.1. ДВИЖЕНИЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА
- 1.1.1. НЕСВЪРШЕНИ
- 1.1.2. ПОСТЪПИЛИ
- 1.1.3. РАЗГЛЕДАНИ
- 1.1.4. СВЪРШЕНИ
- 1.2. ПОСТАНОВЕНИ АКТОВЕ ПО СЪЩЕСТВО
- 1.3. ОБЖАЛВАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ
- 1.4. ПРЕКРАТЕНИ ГРАЖДАНСКИ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА

- 1.5. ФИРМЕНИ ДЕЛА
- 1.6. НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ ОТ ОКРЪЖНИТЕ
СЪДИЛИЩА, РАЗГЛЕЖДАЩИ ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ГРАЖДАНСКИ И
ТЪРГОВСКИ ДЕЛА

2. ВЪЗЗИВНО ГРАЖДАНСКО ПРОИЗВОДСТВО

- 2.1. ДВИЖЕНИЕ НА ВЪЗЗИВНИТЕ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА
 - 2.1.1. НЕСВЪРШЕНИ
 - 2.1.2. ПОСТЪПИЛИ
 - 2.1.3. РАЗГЛЕДАНИ
 - 2.1.4. СВЪРШЕНИ
- 2.2. РЕШЕНИ С АКТОВЕ ПО СЪЩЕСТВО ВЪЗЗИВНИ
ГРАЖДАНСКИ И ЧАСТНИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА
- 2.3. ПРЕКРАТЕНИ ВЪЗЗИВНИ ГРАЖДАНСКИ И ЧАСТНИ
ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА ВТОРА ИНСТАНЦИЯ
- 2.4. ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ
- 2.5. ЖАЛБИ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ СРОК ПРИ БАВНОСТ

ХII. ДЕЛА СЪС ЗНАЧИМ ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС, РАЗГЛЕДАНИ В БУРГАСКИЯ АПЕЛАТИВЕН РАЙОН

252 стр.

ХIII. АДМИНИСТРАТИВНО - РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА В БУРГАСКИ АПЕЛАТИВЕН РАЙОН

253-301 стр.

1. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ, ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА И АДМИНИСТРАТИВНО УПРАВЛЕНИЕ В ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА В БУРГАСКИ АПЕЛАТИВЕН РАЙОН

- 1.1. ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС
- 1.2. ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН
- 1.3. ОКРЪЖЕН СЪД – ЯМБОЛ

2. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ, ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА И АДМИНИСТРАТИВНО УПРАВЛЕНИЕ В РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА В БУРГАСКИ АПЕЛАТИВЕН РАЙОН

- 2.1. ОКРЪЖЕН РАЙОН – БУРГАС
- 2.2. ОКРЪЖЕН РАЙОН – СЛИВЕН
- 2.3. ОКРЪЖЕН РАЙОН – ЯМБОЛ

ХIV. ПРОЦЕДУРИ ПО РАЗРЕШАВАНЕ, ПРИЛАГАНЕ И ИЗПОЛЗВАНЕ НА СРС.

301-302 стр.

Настоящият доклад за дейността на Апелативен съд – Бургас, на окръжните съдилища и на районните съдилища в съдебния му район през 2017 г. се изготви на основание чл. 106, ал. 1, т. 14 от Закона за съдебната власт /ЗСВ/ съобразно указанията за обхвата и структурата на годишните доклади за прилагането на Закона и за дейността на съдилищата в Република България, дадени в Решение на Комисията по правни въпроси към Висшия съдебен съвет по Протокол № 2/12.01.2009 г. и Протокол № 1/11.01.2010 г.

Докладът и приложенията към него отразяват детайлно свършената през 2017 г. работа от съдилищата в района на Апелативен съд – Бургас в аналитичен вид.

Конкретните данни от унифицираните статистически отчети за отчетната година при съпоставянето им със статистическите данни за предходните 2015 г. и 2016 г., крайните резултати и данните от информационното табло на Европейския съюз от 2017 г. в областта на правосъдието, дават основание на докладчика за поредна положителна годишна равностойност относно ефективността на дейността на Апелативен съд – Бургас и всички прилежащи в съдебния му район окръжни и районни съдилища през отчетната 2017 г. въпреки ежедневните предизвикателства при упражняване на съдийската професия.

Целта на този отчетен доклад е също да изведе конкретни мерки и предложения *de lege ferenda* за по-ефективно правосъдие, както и да постави на вниманието на компетентните органи отново все още нерешени проблеми, които съдиите очакват да бъдат решени адекватно и възможно най-скоро от новоизбрания Висш съдебен съвет /мандат 2017-2022/.

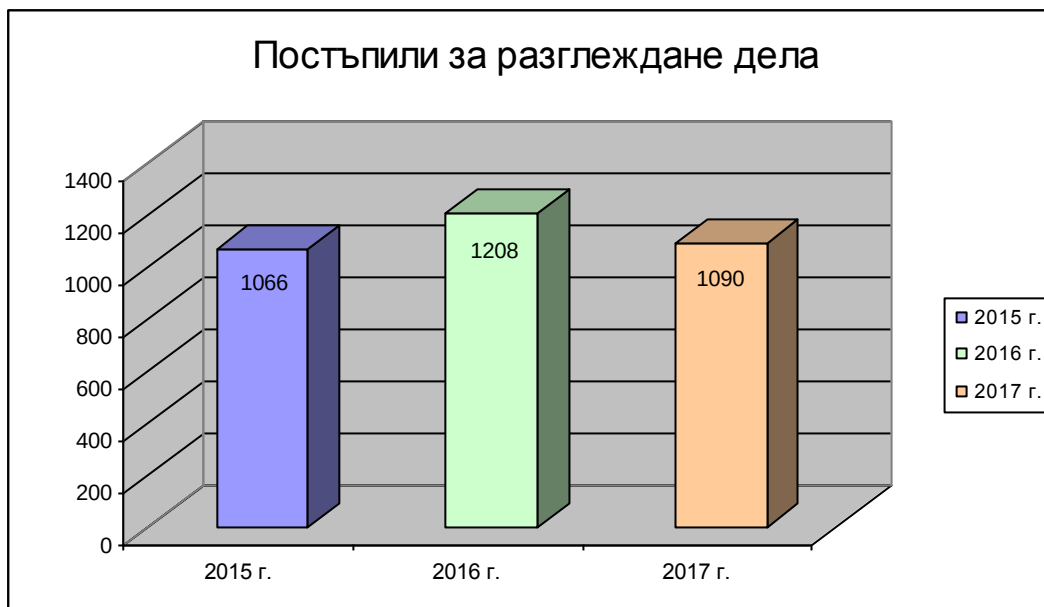
I. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС

Апелативен съд – Бургас правораздава като:

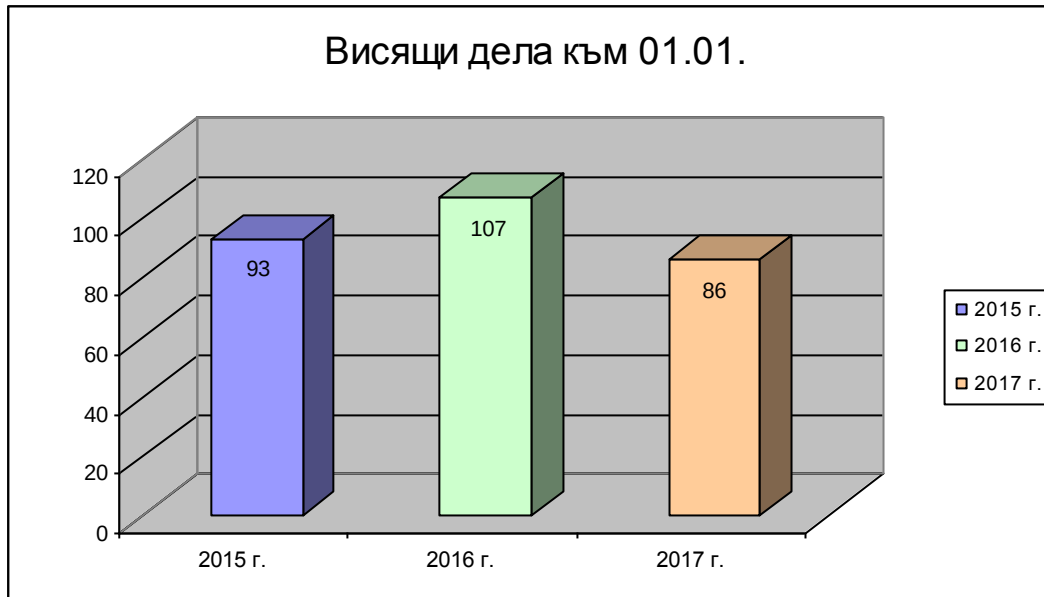
1. Въззивна инстанция по наказателни, граждански и търговски дела, образувани по жалби и протести срещу първоинстанционните актове на окръжните съдилища в гр. Бургас, гр. Сливен и гр. Ямбол;
2. Съд по извънредните производства по Глава тридесет и трета от НПК /“Възобновяване на наказателни дела“/;
3. Въззивен съд по административнонаказателни дела по Глава четвърта от ЗАНН /“Административнонаказателни санкции спрямо юридически лица и еднолични търговци“/ и
4. Съд по възобновяване на административнонаказателни дела по Глава четвърта от ЗАНН /“Административнонаказателни санкции спрямо юридически лица и еднолични търговци“/.

През отчетната 2017 година в Бургаския апелативен съд са постъпили общо за разглеждане 1090 дела или 24 дела повече спрямо 2015 г. и със 118

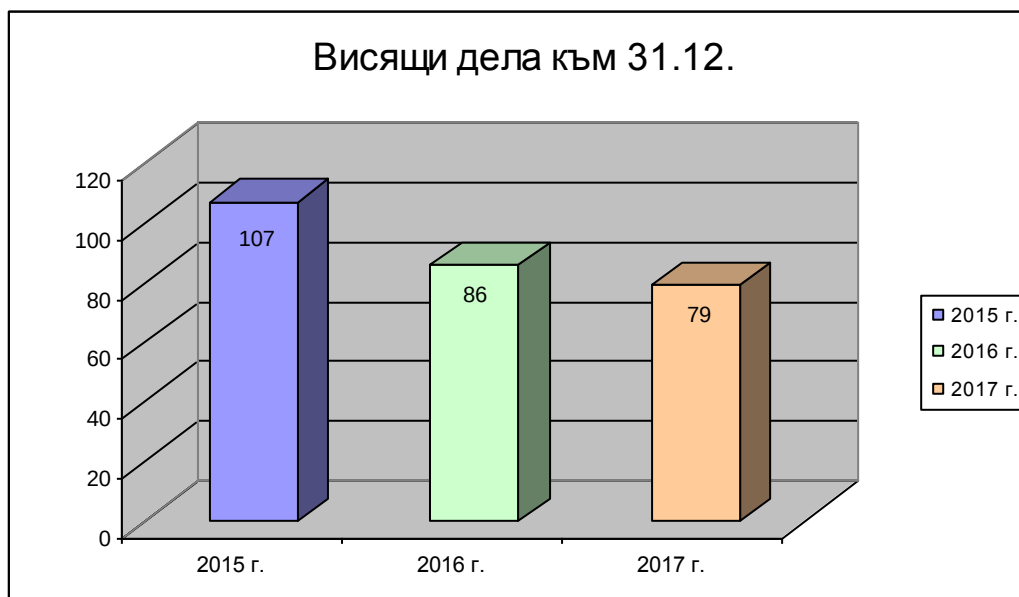
дела по-малко от предходната година, което спрямо постъплението през 2016 г. представлява намаление с 9.8%.



Наред с висящите в началото към 1 януари 2017 година 86 броя дела, подлежащи за разглеждане са били общо 1176 дела, от които свършени 1097 дела и останали висящи в края на периода 79 броя дела.

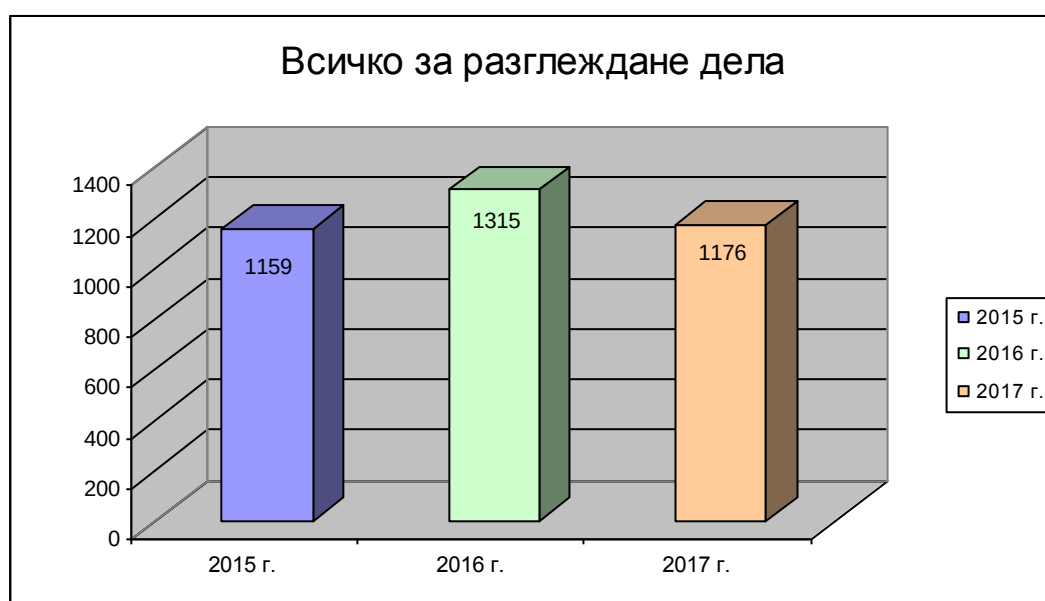


Процентното съотношение на висящите дела към 31 декември 2017 г. спрямо постъпилите за разглеждане през същата година е 7%, при 7% за 2016 г. и 10% през 2015 г.



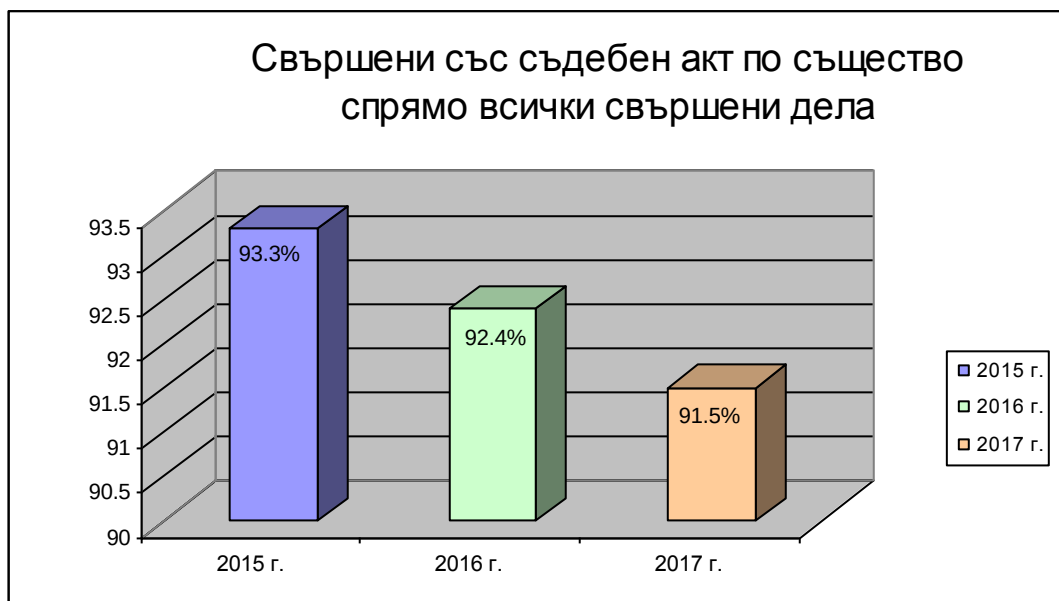
Висящността на дела в края на отчетния период се дължи изключително на обективни причини свързани с увеличеното постъпление на наказателните, гражданските и търговски дела в последните месеци на 2017 г. и невъзможността да бъдат насрочени, разгледани и свършени в рамките на отчетния период. Продължава да се наблюдава отчитаната през годините неритмичност в постъплението.

През отчетната 2017 г. за разлика от предходната 2016 г. е намален с 10.6% броят на общо разглежданите дела от всякакъв характер на 1176 при 1315 дела за 2016 г., а спрямо 2015 г. бележи увеличение с 1.5%, когато са били 1159 дела.

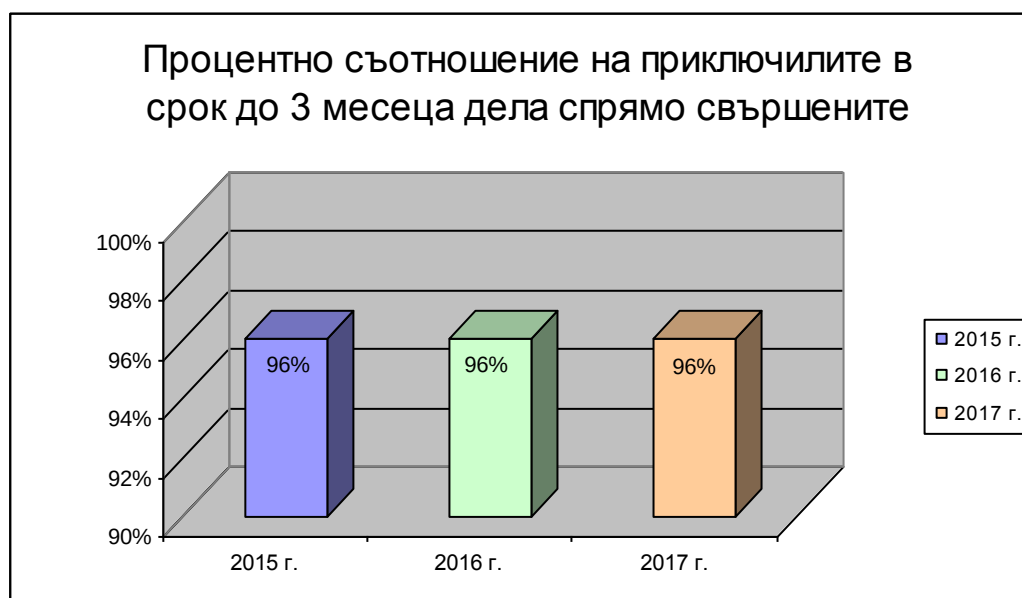


С 10.7% е намален и броят на свършените дела -1097 дела за 2017 г. при 1229 за 2016 г. и 1052 за 2015 г.

Със съдебен акт по същество са приключили 1004 дела или 91.5% от свършените дела, при съотношение 92.4% за 2016 г. и 93.3% за 2015 г.



В тримесечен срок са свършени 96% от делата и по този изключително важен показател, може да се направи категоричния извод за устойчивост на постигнатата бързина в работата на съда, дължаща се на създадената общо добра организация по предварителна подготовка, проучване, насрочване и срочното решаване на делата.

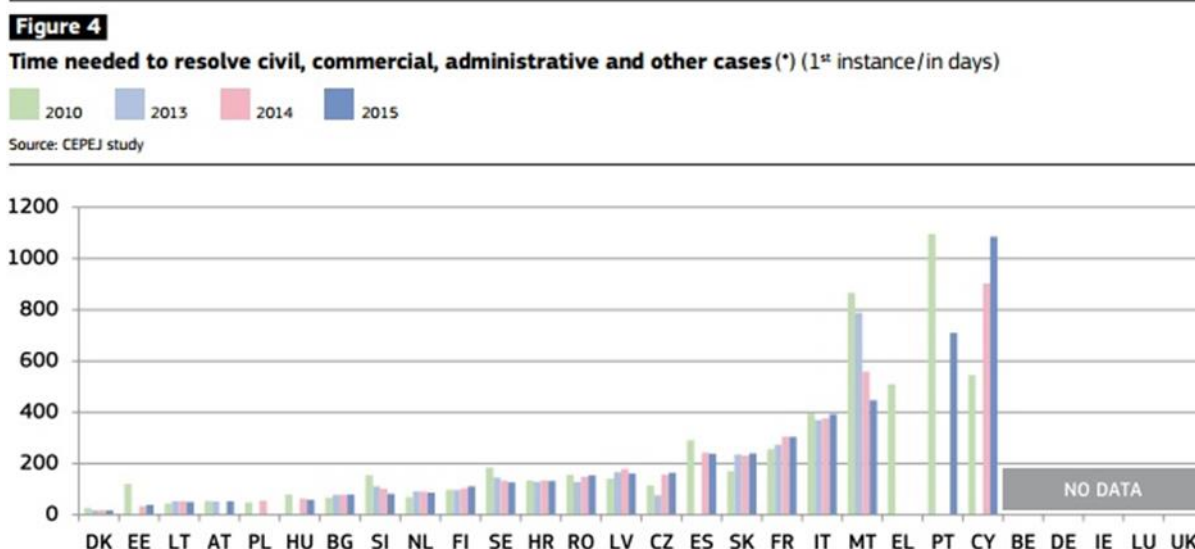


По този показател българското правосъдие не само е съизмеримо с европейските стандарти за срочност на правораздаването, но и в много случаи се осъществява в далеч по-разумни срокове. Това сочат данните и графичните сравнения за продължителността на съдебните процеси в областта на

търговското и гражданското право, които са обявени през 2017г. на информационното табло на Европейския съюз в областта на правосъдието на всички държави членки. Видно от приложената таблица от информационното табло на ЕС България е една от страните – членки, на които отнема най-малко време решаването на граждански, търговски, административни и други дела. Видно от табличните данни българското правосъдие изпреварва по този показател държави като Румъния, Италия, Германия, Франция, Естония и др. Като се отчете, че съдилищата в Бургаския апелативен район традиционно отчитат по-висока срочност от повечето съдилища в другите апелативни райони, обосновано можем да приемем, че съдиите от всички съдилища в апелативния район и през отчетната година са допринесли за този положителен резултат.

В предходния доклад България заемаше седмо място, което запазваме и към момента от 28 държави при показателя „Време, необходимо за решаване на граждански, търговски, административни и други дела“ (спр. приложената Графика 4), с което по този показател отчитаме устойчивост на постигнатото подобрение предвид, че през 2015 година сме били на десето място в Европейския съюз по бързина на съдебните производства. Видно от актуалната графика е, че относително времето, необходимо за решаване на дела на първа инстанция в дни, в България правосъдното продължава да е много по-бързо от това в страни като Словения, Холандия, Финландия, Швеция, Хърватска, Румъния, Литва, Франция, Италия например, където такива дела отнемат между 600 и малко над 1 000 дни, докато в България това отнема около и под 200 дни.

Графика 4 от информационното табло на Европейския съюз в областта на правосъдието
Време, необходимо за разрешаване на граждански, търговски, административни и други дела
(*) (1-ва инстанция / дни

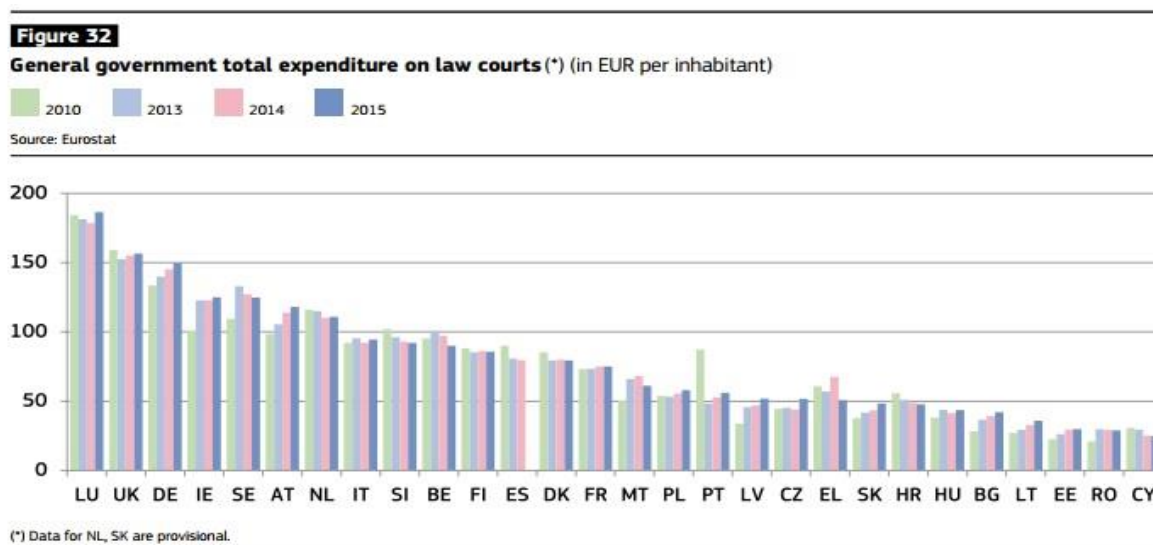


Приключването на съдебните производства в разумен срок се дължи най-вече на добросъвестното отношение към работата и високия професионализъм на съдиите в Апелативен съд- Бургас, но и на предприетите от ръководството допълнителни мерки, с които на всеки съдия-докладчик се предоставя изрично възможността да насрочва за разглеждане разпределените му дела и по време на съдебната ваканция, на основание чл. 329, ал. 3, т. 8 от ЗСВ. На практика през последните три години в Апелативен съд – Бургас се разглеждат дела от всички видове и през съдебната ваканция като допълнителна гаранция за приключване на производствата в разумен срок.

Тези постижения относно срочността на българското правосъдие са въпреки все още недостатъчното финансиране на съдебната система. На следващата графика е показан бюджетът, действително усвоен от съдилищата, на глава от населението (Графика 32). Видно е, че България е сред държавите с най-малко общи разходи за сектор Държавно управление за съдилищата (в EUR на глава от населението).

Графика 32 от информационното табло на Европейския съюз в областта на правосъдието

Общо разходи на сектор "Държавно управление" за съдилищата (*) (в EUR на глава от населението)



Намален е броят на съдебните заседания спрямо 2016 г. с 11% – 542 при 609 за 2016 г. и с 3% спрямо 2015 г., когато са били проведени 558 съдебни заседания. Намаленият брой съдебни заседания през 2017 г. спрямо 2016 г. и 2015 г. се аргументира с намаленото постъпление в броя на делата в гражданско и търговско отделение.

II. ДВИЖЕНИЕ ПО ОТДЕЛНИТЕ ВИДОВЕ ДЕЛА

1. НАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

1.1. ПОСТЪПИЛИ

Наказателното отделение в Апелативен съд - Бургас през 2017 г. се ръководи от заместник на административния ръководител – съдия Пламен Синков, встъпил на 24.11.2016 г.

През отчетната година в наказателното отделение правораздаваха съдиите – Деница Вълкова – председател на Апелативен съд – Бургас, заместник-председателят – Пламен Синков, Георги Кошничаров, Светла Цолова, Галина Тодорова, Пепа Чиликова, командирована, считано от 01.03.2016 г. до момента и Радка Дражева, командирована, считано от 15.11.2017 г. до момента.

През отчетната 2017 година в Апелативен съд – Бургас са постъпили общо 323 наказателни дела или с 29 дела повече от предходната 2016 година, когато те са били 294 броя. Налице е увеличение на постъплението с 10% спрямо 2016 г. и 11 % спрямо 2015 г., когато делата са били 290 броя.

По своята структура най-значителен е броят със 175 на въззивните частни наказателни дела, което представлява 54.2% от общо постъпилите наказателни дела, следвани от въззивните общ характер дела 81 броя при относителен дял от 25.1%.

На трето място се нареждат наказателните дела за възобновяване по Глава тридесет и трета от НПК - 50 броя, които за трета година се отчитат като постъпление в Апелативен съд – Бургас предвид възложената нова компетентност на апелативните съдилища със ЗИД на НПК /ДВ, бр. 42/2015 г., в сила от 01.07.2015 г./. Тази нова група наказателни дела заема 15.5% от общото постъпление наказателни дела в съда.

На следващо място са частните наказателни дела по чл. 243 от НПК с 15 броя и дял от 4.6%, като най-ниско е постъплението по въззивните административни наказателни дела /по чл. 78а от НК/ с 2 броя, при относителен дял от 0.6%.

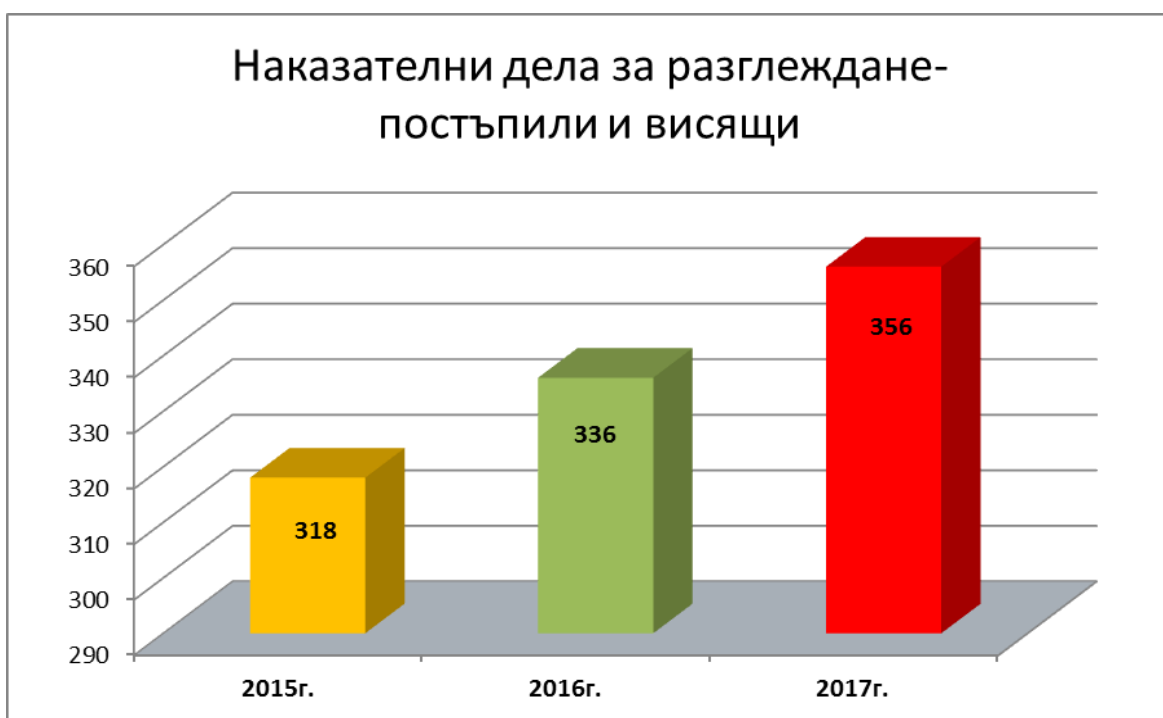
От окръжните съдилища през отчетната година са постъпили за разглеждане: Бургаския окръжен съд – 160 дела, при 124 за 2016 г. и 127 за 2015 г.; Сливенския окръжен съд – 69 дела, при 63 за 2016 г. и 69 за 2015 г.; Ямболския окръжен съд – 41 дела, при 43 за 2016 г. и 46 за 2015 г.; от Окръжен съд – Варна получено по подсъдност – 1 дело; от Министерство на правосъдието, получено по подсъдност – 1 частно наказателно дело и от Апелативен съд – Варна и Апелативен съд – София – по 1 частно наказателно дело.

Наказателни дела за възобновяване са постъпили от районните съдилища в Карнобат, Котел, Поморие и Средец – по 1 брой, от Районен съд–

Бургас – 19 броя, по 7 броя дела от районните съдилища в Нова Загора, Сливен и Ямбол, Районен съд – Айтос – 3 броя, Районен съд – Царево – 2 броя.

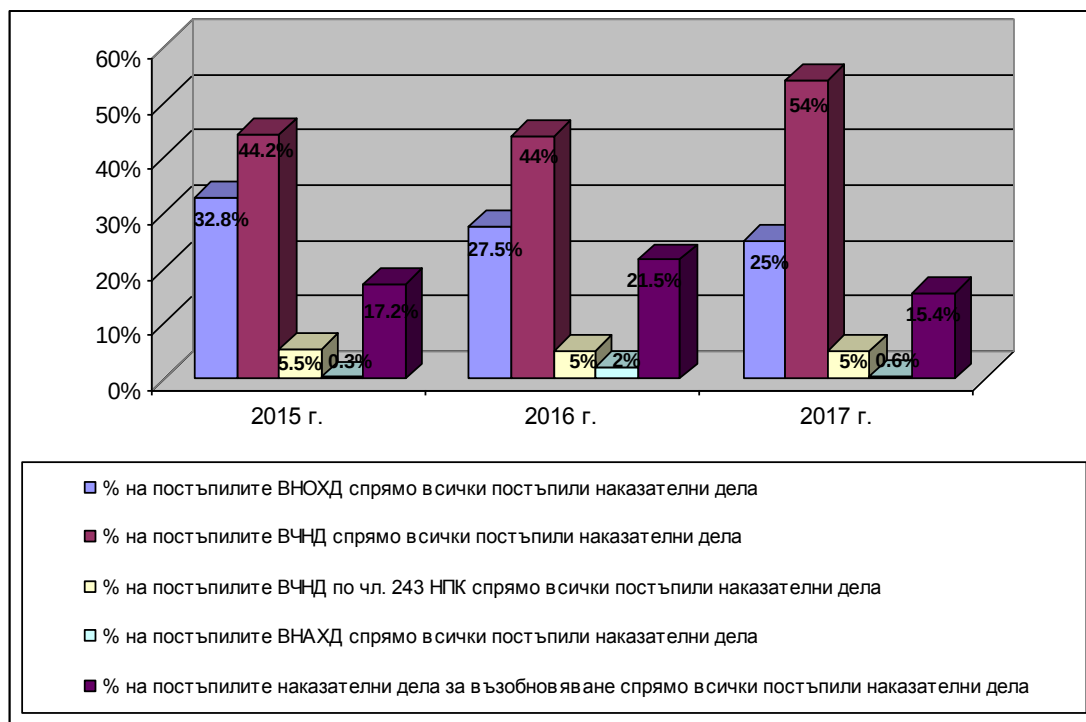
Статистиката сочи, че през 2017 г. са постъпили 64 искания за възобновяване при 80 за 2016 г. и 55 за 2015 г. И през 2017 г. продължават да се изпълняват препоръките в доклада на съдия Павлина Панова - заместник председател на ВКС относно образуване на този вид дела през 2015 г. В резултат на това и създадената организация на работа през отчетната година отказите за образуване на дела за възобновяване са 14, при 17 за 2016 г. и 5 за 2015 г. Резултатът обективизиран в решението на съда по тези дела сочи, че през 2017 г. 22 броя искания за възобновяване са оставени без уважение и по 22 делата са възобновени, при 34 бр. оставени без уважение и 26 бр. възобновени през 2016 г., при 9 бр. оставени без уважение и 11 бр. възобновени през 2015 г. Следователно тенденцията е все повече искания, в процентно отношение спрямо постъпилите искания за възобновяване, да се оставят без уважение, което следва да се отчете като положителен атестат за качеството на работа на районните и окръжните съдилища в апелативния район.

Всички наказателни дела за разглеждане през 2017 г. са общо 356 броя, при 336 броя за 2016 г. и 318 броя за 2015 г., което сочи на увеличение на общия брой наказателни дела с 6% спрямо делата през 2016 г. и 12% спрямо разгледаните през 2015 г.

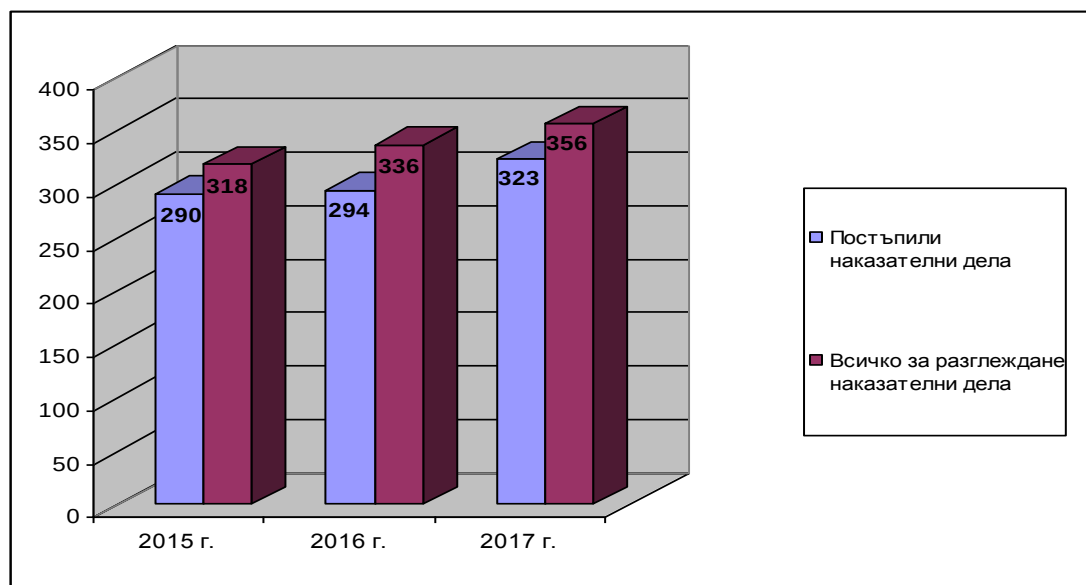


Отчетеното увеличение на общия брой разгледани наказателни дела през отчетната 2017 г. - с 6% повече спрямо 2016 г., се дължи основно на увеличеното постъпление на частните наказателни дела и дела за възобновяване.

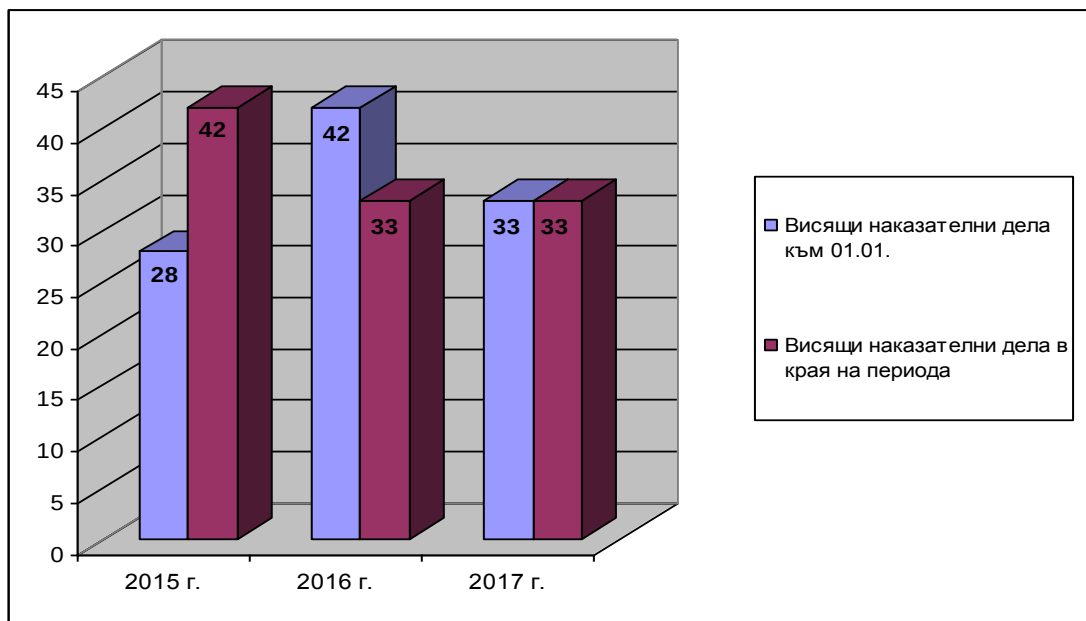
В общия брой на въззивните частни наказателни дела са включени и преобладават мерките за неотклонение по чл. 64 и 65 от НПК и други мерки за процесуална принуда, произнасяне по мерки за неотклонение в съдебното производство по чл. 270 от НПК, образуваните по Европейска заповед за арест, предложенията за замяна на наказанието пробация с наказание лишаване от свобода, атакуваните прекратени от съдия-докладчик в хода на подготвителните действия производства по чл. 249 от НПК, кумулации и др.



Отчетената тенденция за увеличение постъплението на наказателните дела се отразява и при отчитане показателя “всичко за разглеждане” наказателни дела, видно от следващата графика.



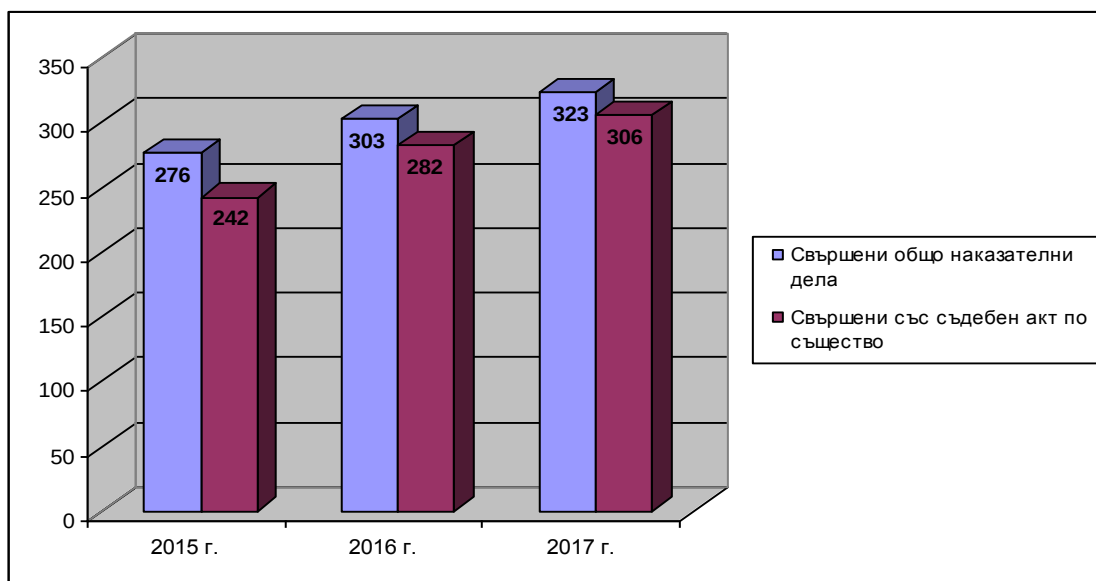
Висящите към 1 януари 2017 година наказателни дела са били 33, като в края на отчетната година техният брой също е 33 дела.



1.2. СВЪРШЕНИ

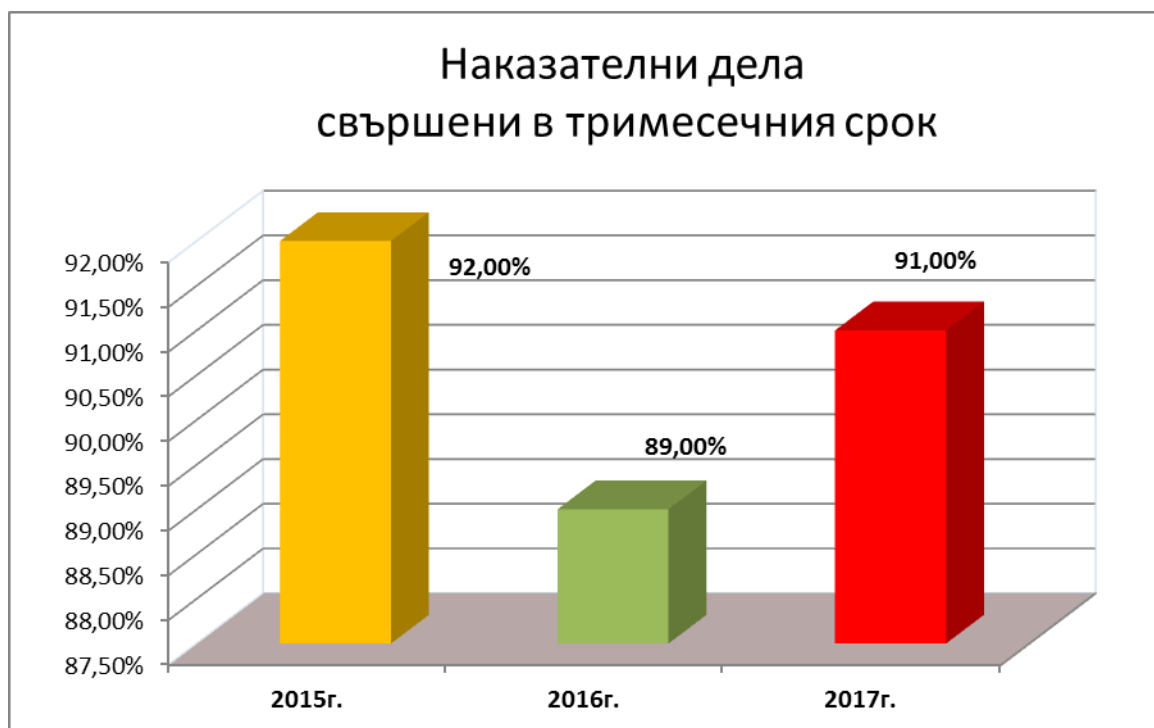
През 2017 г. съдиите от наказателно отделение при Апелативен съд – Бургас са свършили общо 323 наказателни дела или с 20 броя повече от предходната 2016 г., когато те са били 303 дела. Налице е увеличение на свършените дела с 6.6%, спрямо 2016 г. и с 17% спрямо 2015 г., когато свършените дела са били 276.

Свършените дела със съдебен акт по същество в края на отчетния период са 306 и бележат ръст с 8.5% спрямо 2016 г. и с 26.4% спрямо 2015 г.



Забелязаната тенденция за увеличаване броя на свършените наказателни дела е също функция от увеличеното постъпление и възложената през 2015 г. компетентност на апелативните съдилища по Глава тридесет и трета от НПК и по ЗАНН.

В тримесечен срок са свършени 91% от наказателните дела, който резултат бележи ръст спрямо 2016 г., когато в тримесечен срок са свършени 89% от наказателните дела и спад спрямо 2015 г., когато е 92%. Подобрението на този показател въпреки увеличеното постъпление не само сочи на устойчивост в срочното решаване на наказателните дела, но отличава работата ни като отговаряща на стандартите в чл.6 от ЕКПЧОС за приключване на съдебните производства в разумен срок.



Независимо от отличния резултат по този показател и през 2017 г. имаше случаи на забавено разглеждане на няколко дела основно поради трудностите при назначаване на вещи лица за провеждане на въззивно съдебно следствие. И през 2017 г. отчитаме проблеми по т.нар. „докторски дела“, при които отнема месеци разглеждането на делото поради трудното съгласуване на възможните дати за явяване на упълномощените от подсъдимите защитници, най-често адвокати от САК, с назначените от съда вещи лица, също обичайно професори и доценти с местоживее в гр.София. За щастие успяхме да приключим тези две дела, за които в миналогодишния доклад отчетохме проблеми на въззивното производство именно по такива обективни причини поради свръхнатовареност на адвокати и вещи лица, която съдът не може да не отчете при насрочването на съответното съдебно заседание в контекста на процесуалните правила и правото на защита на подсъдимите.

В тази връзка като полезна законодателна промяна за преодоляване на тези проблеми отчитаме изменението в чл.149, ал.8 от НПК /ДВ, бр.63/2017 г., в сила от 05.11.2017 г./, с което се даде възможност на съда да извърши разпит на вещото лице чрез видеоконференция или телефонна конференция, не само, когато експертът се намира извън страната, но и във всеки случай, когато обстоятелствата по делото налагат това. Уверени сме, че това законодателно разрешение ще обезпечи по-бързото приключване на наказателното производство.

С оглед ускоряване приключването на наказателното производство предлагаме *de lege ferenda* да се предвиди възможност в НПК за обжалване отказа на въззивния съд да назначи експертиза и особено т.нар. арбитражна експертиза. Ако ВКС се произнесе в рамките на висиящото въззивно дело по законосъобразността на отказа на въззивния съд да назначи повторна или допълнителна експертиза, съответно ако ВКС направи преценка за допустимостта, съотнесимостта и основателността на такова искане от страните преди решаване на въззивното дело, ще се предотврати възможността впоследствие при извършване на касационния контрол въззивният акт да бъде отменен и делото да се върне на второинстанционния съд с указания за уважаване на това доказателствено искане. На практика, ако се въведе такъв междинен контрол върху доказателствената дейност на въззивния съд, ще се спести пренасяне на процеса два пъти във ВКС, защото ако отказът на въззивния съд е бил неоснователен, той ще бъде отменен още преди да е приключило въззивното дело, което освен ускоряване на наказателния процес от друга страна гарантира и спазване на принципите за ефективно разследване по чл.13 и чл.14 от НПК. Това предложение правим с оглед обстоятелството, че по три от отменените от ВКС дела са дадени указания за назначаване на т.нар. арбитражна експертиза, съответно отказът на въззивния съд е станал причина за отмяна на решението му без делото да е разгледано по същество относно останалите доводи в касационната жалба.

Интересни са резултатите от анализа на отменените решения на Бургаския апелативен съд. В периода 2013-2017 г. включително ВКС е отменил осем въззивни решения. При следващата касационна проверка, след повторното разглеждане на делото от Апелативен съд-Бургас и след като са били изпълнени указанията на ВКС, само в два от случаите резултатът, обективиран в първоначалното /отменено/ въззивно решение е бил променен.

Като положителен атестат за работата на окръжните съдии през 2017 година отчитаме намаления брой отменени от Апелативен съд - Бургас първоинстанционни присъди поради липса на мотиви, за който проблем в миналогодишния доклад беше отделено специално внимание. Очевидно е повишено и качеството на внесените в съда обвинителни актове от прокуратурата предвид намаления брой отменени присъди поради нередовност на обвинението и връщането на делото на прокурора, каквото правомощие съществуваше за съда почти до края на отчетната година – преди изменението на чл.335, ал.1 и ал.2 от НПК /ДВ, бр.63/2017 г., в сила от

05.11.2017 г./. Впрочем буди недоумение това ново законодателно решение, с което отпадна възможността въззивният съд да връща делото на прокурора за допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и неговия защитник. На практика, ако въззивният съд констатира такъв процесуален проблем вместо той да върне директно делото на прокурора, следва да отмени присъдата и да върне делото на първоинстанционния съд с указания за изпълнение на процедурата по чл. 249 от НПК, което предпоставя призоваване на страните за разпоредително заседание или с други думи необходими са значителни допълнителни усилия и време от страна на съда и страните. При положение, че мотивите към законопроекта сочат необходимост от ускоряване на наказателното производство, в конкретния пример вместо да се ускори, съдебното производство значително ще се забави.

Друга причина за отчетеното подобряване на сročността при приключване на наказателните дела от Апелативен съд - Бургас е, че съдиите полагат все повече допълнителни усилия за предварителна подготовка и задълбочено проучване на делото, преди неговото разглеждане в публично съдебно заседание, като в изпълнение на препоръките на ИВСС и ВКС определенията по чл. 327 от НПК са много по-подробно мотивирани и с тях все по-често служебно се инициира доказателствена дейност за своевременно изясняване на обстоятелствата от предмета на доказване по делото, за да се обезпечи разглеждането и решаването на делото в разумен срок.

Разбира се, удовлетворителната бързина на въззивното производство е функция от добре свършената работа в първата инстанция и в досъдебната фаза на наказателния процес, защото колкото по-прецизно и обосновано е обвинението и колкото по-задълбочена е била доказателствената и аналитична дейност на първоинстанционния съд при разглеждане на делото и мотивиране на присъдата, толкова повече са гаранциите за разглеждане на въззивните наказателни дела в едно съдебно заседание, ерго по-бързото им приключване.

И през отчетната година се установява трайната положителна тенденция повече от половината от всички проверени присъди да са изцяло потвърдени от апелативния съд, съответно оставени в сила от ВКС.

Отложените 29 дела съставляват 11% от насрочените 262 наказателни дела, докато през 2016 г. те са били 10.5%, респективно 12% за 2015 г. Сравнени, цифрите сочат за леко увеличение на процентното съотношение на отложените дела спрямо 2016 г. и намаляване спрямо 2015 г.

Основна причина за отлагане на делата е ангажираността на упълномощените защитници и повереници или на вещите лица, но също и назначаване на повторни или допълнителни експертизи от въззивния съд, които процесуални действия обективно са могли да бъдат извършени от първата инстанция.

В миналогодишния доклад изрично предложихме как конкретно да се происмисли разпоредбата на чл. 329, ал.2 от НПК, която и през 2017 година създаваше проблеми с оглед задължението на подсъдимия да присъства в

съдебното заседание пред въззивния съд по всяко дело с обвинение за тежко престъпление. Удовлетворени сме, че законодателят преосмисли това изискване, съответно измени посочената разпоредба и веднага след влизане в сила на измененията в НПК от 05.11.2017 г. се почувства ускоряване на въззивното производство. Благодарим и на прокуратурата, както и на другите органи на досъдебното производство, че предприеха препоръчаните в предходния отчетен доклад организационни мерки и проявиха по-голяма активност за откриване и прилагане на данни за актуално местоживееене, месторабота и телефони за връзка с обвиняеми, съответно подсъдими – чужди граждани, което на свой ред допринесе за по-бързото движение на въззивните дела с такива подсъдими.

И през 2017 година продължи активното сътрудничество на Апелативен съд - Бургас със съдия Ангелина Лазарова от Апелативен съд - Варна, национално лице за контакт към Национална съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела в Република България, като за оказаната конкретна, навременна и компетентна помощ изказваме специална благодарност на съдия Ангелина Лазарова. За съжаление обаче, Бургаският апелативен район продължава да няма свой представител магистрат в мрежата, тъй като изпратеното от председателя на Апелативен съд - Бургас предложение до предходния състав на ВСС и сформирания от него работна група за изменение на правилата за избор на членове на Националната мрежа за международноправно сътрудничество, като се допуснат и районни съдии, каквито подходящи кандидати има в Бургаския районен съд, беше разгледано и консолидирано, но реално не намери отражение чрез изменение в Правилата т.е. налице е формална пречка за избор на такъв представител за нашия апелативен район. Очакваме този проблем да бъде решен възможно най-скоро от ВСС в насроченото на 13.03.2018 г. заседание на СК на ВСС, за което е предвидено като точка от дневния ред обсъждане и приемане на Правилата с дова важно за апелативния район допълнение.

Делата се насрочват в месечен срок от постъпването им в съда с изключение на сложните от фактическа и правна страна с огромен обем приложения или за които се налагат повторни и/или допълнителни експертизи и е налице затруднение за назначаване на вещи лица. За проблема с назначаване на вещи лица по съдебномедицински експертизи /СМЕ/, който продължи и през 2017 година по дела с подсъдими лекари и по дела с обвинение за изнасилване, и свързаната с това забава в насрочвания на делата сме изпратили писма до председателя на ВКС и до министъра на правосъдието още през 2015 г., по които не сме получили отговор и не ни е известно да са предприети действия за решаването му. В настоящия доклад отново посочваме проблема с назначаване на компетентни вещи лица по СМЕ и отделно поддържа миналогодишното си организационно предложение за обсъждане на нарочен форум на този сериозен процесуален проблем, който рефлектира негативно не само върху продължителността на наказателното производство,

но и върху качеството на праворадавателните актове. В писмото до ВКС сме направили и конкретни предложения, които продължаваме да поддържаме.

Сравнителната таблица показва движението на делата през 2017 г. и 2016 г., и наблюдаваните в доклада съотношения:

<i>Наказателни дела</i>						
<i>Вид дело</i>	<i>ВНОХ, ВНАХ</i>		<i>всичко ВНЧД</i>		<i>Нак. дела за възобновяване</i>	
	<i>2017 г.</i>	<i>2016 г.</i>	<i>2017 г.</i>	<i>2016 г.</i>	<i>2017 г.</i>	<i>2016 г.</i>
<i>Брой свършени дела</i>	84	90	191	144	48	69
<i>От тях в срок от 3 месеца</i>	55	60	191	144	48	65
<i>Относителен дял на свършени дела в 3 м. срок към общо свършени дела</i>	65.5%	67%	100%	100%	100%	94%
<i>Брой решени по същество /с присъда/</i>	80	86	182	136	44	60
<i>Брой дела за разглеждане</i>	107	114	192	146	57	76
<i>Относителен дял на свършените дела към делата за разглеждане</i>	79%	79%	99.5%	99%	84%	91%
<i>Прекратени дела</i>	4	4	9	8	4	9
<i>Несвършени дела към 31.12.</i>	23	24	1	2	9	7
<i>Съотношение несвършени/свършени дела</i>	27.4%	26.7%	0.5%	1.4%	18.8%	10%
<i>Брой обжалвани /протестирани/ дела</i>	50	61	-	-	-	-

Общо прекратените наказателни дела за 2017 г. са 17 броя, при 21 за 2016 г. и 34 за 2015 г. Забелязва се положителна тенденция за намаление на прекратените дела, което се дължи на приложение разпоредбата на чл. 35, ал.4 от ПАС и констатирана нередовност и/или недопустимост на исканията за възобновяване на наказателни дела във връзка с новата компетентност на апелативните съдилища по Глава тридесет и трета от НПК.

През 2017 година продължи изпълнението на препоръките на заместник-председателя на ВКС – съдия Павлина Панова да не се допуска образуване на дела без основание, конкретно по делата по Глава Тридесет и трета от НПК „Възобновяване на наказателни дела“, поради което издадената в тази връзка организационна Заповед №АД-06-40/19.02.2016 г. на председателя на Апелативен съд – Бургас за възлагане на проверката за редовност и допустимост на искането за възобновяване на дежурния съгласно месечния график съдия от наказателно отделение остана актуална.

1.3. РЕШЕНИ

През 2017 г. в Апелативен съд - Бургас са решени със съдебен акт по същество общо 306 въззивни наказателни дела, при 282 за 2016 г. и 242 за 2015 г., което сочи трайна тенденция за увеличение на работата на съдиите, разглеждащи наказателни дела. С 59.5 % преобладават решенията по въззивните частни наказателни дела срещу 25.2 % въззивни общ характер дела. Решените наказателни дела за възобновяване са 14.4% и най-незначителен е процентът от 0.9% на решените въззивни наказателни административни дела.

Разпределени по съдилищата в района през 2017 г. са: 151 броя на Бургаски окръжен съд, 69 – на Сливенски окръжен съд, 41 на Ямболски окръжен съд и 1 дело на Варненски окръжен съд, изпратено от ВКС по подсъдност. Наказателните дела за възобновяване със съдебен акт по същество са: 18 броя на Районен съд - Бургас, 5 броя на Районен съд – Сливен, 6 броя на Районен съд – Нова Загора, по 3 броя на Районен съд – Айтос и Районен съд – Ямбол, по 2 броя на Районни съдилища – Карнобат, Поморие и Царево и по 1 брой на Окръжен съд – Сливен, Районен съд – Котел и Районен съд - Средец. През 2016 година решените по същество въззивни наказателни дела са разпределени съответно 120 броя на Бургаски окръжен съд, 58 – на Сливенски окръжен съд, 44 на Ямболски окръжен съд. Наказателните дела за възобновяване със съдебен акт по същество са: 21 броя на Районен съд - Бургас, 9 броя на Районен съд – Сливен, по 6 броя на Районен съд – Царево и Районен съд – Ямбол, по 4 броя на Районен съд – Айтос и Районен съд – Несебър, по 2 броя на Районни съдилища – Елхово, Карнобат, Малко Търново и Нова Загора и по 1 брой на Районен съд – Поморие и Районен съд - Тополовград. Разпределението на тези дела за 2015 година е 116 дела на БОС, 67 на СЛОС, 39 дела на ЯОС и 1 дело на Варненски окръжен съд, изпратено от ВКС по подсъдност. Наказателните дела за възобновяване със съдебен акт по същество са: 6 броя на Районен съд – Бургас, по 4 броя на Районен съд – Несебър и Районен съд – Сливен, 3 броя на Районен съд – Ямбол и 2 броя на Районен съд – Царево.

РЕШЕНИ ПО СЪЩЕСТВО ВЪЗЗИВНИ НАКАЗАТЕЛНИ ОБЩ ХАРАКТЕР ДЕЛА

Чл.НК	83а	83б	115	116	123	124	149	152	196	199	203	211	220	242	248а
бр.	2	1	6	7	2	2	1	1	1	5	2	1	1	1	4
Чл.НК	249	252	253	254б	255	278	278а	282	283а	301	302	304а	343	354а	
бр.	2	1	1	1	6	1	1	1	1	2	2	5	13	6	

РЕШЕНИ ПО СЪЩЕСТВО

Чл. НПК	Чл. 64 НПК	Чл. 65 НПК	Чл. 69 НПК	Чл. 243 НПК	Чл. 249 НПК	Чл. 248 НПК	43,44 ЗЕЕЗА	Чл. 440 НПК УПО	Чл. 446 НПК	Чл. 451, 452 НПК	Чл. 457 НПК	Чл. 271 НПК
Бр.	39	37	3	15	13	1	6	26	1	4	1	1
Чл. НПК	ЧНД по ВЪЗВИНИЧАСТНИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА определяне на общото наказание	Чл. 73 ал. 2 НПК	МНО	Чл. 288, 289, НПК	Чл. 306, ал. 1, т. 4 НПК	Чл. 43а т.2 НК	Чл. 436 НПК	Отказ за назначаване на преводач	Оставено без уважение искане за конституиране на частен обвинител	Чл. 34, ал.1 вр.чл.20 ал.1-3 от ЗПИКО НФС	Прекратяване поради изтекла давност	Оставена без разглеждане жалба
Бр.	5	2	7	3	6	6	1	1	1	1	1	1

РЕШЕНИ ПО СЪЩЕСТВО НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА ЗА ВЪЗОБНОВЯВАНЕ

По искане на Главния прокурор	По искане на осъдения/ защитника
16	28

Съобразно структура на престъпността за отчетната 2017 г., най-висок относителен дял аналогично с предходните 2016 г. и 2015 г. заемат решените въззивни наказателни общ характер дела за престъпления по транспорта. Аналогични с предходните отчетни години са и данните за относителния дял на останалите видове дела съобразно предмета на обвинението. Традиционно на второ място по брой решени дела, спрямо общия брой ВНОХ дела, са тези за престъпления против личността и основно убийства по чл.115 и чл. 116 от НК. Забелязва се увеличение в относителния дял на престъпленията свързани със злоупотреби със средства от Еврофондове по чл. 248а от НК и подкуп. Относително стабилен дял заемат престъпленията против финансовата и данъчната система.

Констатираният и през отчетната 2017 г. най-висок относителен дял на делата за престъпления по транспорта се дължи основно на управлението на МПС с превишена и несъобразена с пътните условия скорост, въпреки подобрената пътна мрежа в района и в редки случаи на пияно състояние или употреба на наркотични вещества на водачите. Важна причина, за да се поддържа високия ръст на този вид престъпления е стратегическото местоположение на Бургаския апелативен съдебен район като важен транспортен и комуникационен възел с наситен трафик на МПС не само през летните месеци и активния туристически сезон, но целогодишно. Ноторен факт е, че голяма част от най-натоварените пътища в страната, в това число пътната отсечка, която свързва гр.Бургас с най-големия туристически комплекс – „Слънчев бряг“, повече от една трета от дължината на автомагистрала „Тракия“ и други са на територията на съдебния район на Апелативен съд-Бургас.

Постановеното от ВКС тълкувателно решение № 2/22.12.2016 г. продължава да допринася не само за безпротиворечивата съдебна практика, но и за по-качествените обвинителни актове по делата за престъпления по транспорта, които са с най-голям относителен дял в постъплението на съда през 2017 година, както и за по-бързото им приключване с оглед даденото разрешение в т. 7 относно изрично признатата от ВКС компетентност на решаващия съд да даде правилната квалификация на нарушението, запълващо бланкетната норма на чл. 343 от НК, когато в обстоятелствената част на обвинението са описани фактическите обстоятелства по извършването му.

През 2017 година отчитаме от една страна устойчивост в постъплението по т.нар. корупционни дела спрямо 2016 година, съобразно представения на вниманието на съдилищата списък на корупционните престъпления в нарочна заповед издадена от председателя на ВКС и от друга страна двойното им увеличение спрямо 2015 година. Така например за подкупи по раздел IV, Глава осма от Особената част на НК през отчетната 2017 г. са решени общо 9 такива дела при също 9 за 2016 г. и 4 за 2015 г. или повече от два пъти е увеличението през 2017 година спрямо 2015 година, като по всички дела подсъдимите са признати за виновни. Докато делата с обвинения за несъщински корупционни престъпления, като тези по чл. 282 и чл. 283а от НК

отново бележат намаление. През 2017 г. са свършени две такива дела, едното срещу бившия Кмет на Община Царево, докато през 2015 г. са били три дела по чл. 282 от НК. Горното се обяснява с факта, че прокуратурата все повече концентрира усилията си върху работата по корупционните дела, което очевидно дава положителни резултати. От друга страна несъответният на днешните социалноикономически условия в страната състав на престъплението по служба по чл. 282 от НК и трудността при доказване на субективно съставомерно поведение на извършителите по този вид посегателства, често става причина за постановяване на оправдателни присъди по обвинения за престъпленията по служба, което обяснява намаления брой такива обвинения. Така например през 2017 в Апелативен съд- Бургас са разгледани две дела по чл. 282 от НК /едното във вр. с чл. 283а от НК срещу кмета на Община Царево/ докато през 2015 г. е имало 3 такива дела, но и трите са приключили с окончателно оправдаване на подсъдимите именно поради недоказаност на субективно съставомерно поведение от страна на подсъдимите.

Конкретните подбуди за извършване на престъпленията против личността и в частност умишлените убийства и опитите за убийства сочат, че този вид посегателства основно се дължат на социално – битови и семейни проблеми между дееца и жертвата и не толкова на сериозни корпоративни или икономически интереси, което налага извод за дефицити в социалното и емоционално възпитание на гражданите.

Устойчивият брой на дела за квалифицирани грабежи отново се обяснява с неблагоприятните социални и икономически фактори като обедняване, безработица, липса на образование, приток на голям брой туристи от страната и чужбина, посещаващи през летния сезон многобройните курортни селища в съдебния район, които закономерно привличат криминален контингент, включително чуждестранен.

При престъпленията против данъчната система се констатира забавени разследвания от органите на досъдебното производство, тъй като в по-голямата си част обвиненията по тези дела касаят инкриминирани периоди отпреди пет и повече години назад от отчетната 2017 г., което изключително затруднява доказателствената дейност на съда, особено при необходимост от събиране на гласни и писмени доказателства. Свидетелите не си спомнят много обстоятелства от предмета на доказване, а поради изтеклия законоустановен срок за съхранение на счетоводните документи, по изцяло обективни причини не могат да се събират необходимите счетоводни доказателствени материали. Това изключително затруднява работата на съда в усилията му да изясни обстоятелствата по делото с алтернативни способи на доказване, което от своя страна води и до отлагане на делото. За ефективно разследване по този вид дела беше допълнена разпоредбата на чл. 127, ал.1 от НПК, в сила от 05.11.2018 г. като изрично се предвиди формална доказателствена сила на ревизионните актове, с които са установени данъчни задължения. Това законодателно изменение е изключително оспорвано от

защитниците и е предмет на обсъждане по висящо дело в Конституционния съд, по което към момента на изготвяне на настоящия доклад решение не е постановено.

При въззивните частни наказателни дела традиционно преобладават оспорени мерки за неотклонение по чл. 64 и 65 от НПК в досъдебната фаза на процеса, както и такива, взети или потвърдени в съдебната фаза по реда на чл. 270 от НПК. На следващо място са частните дела, образувани по въззивни частни жалби и протести срещу първоинстанционните съдебни актове за контрол върху постановленията на прокурора за прекратяване на наказателното производство по чл. 243 от НПК, за замяна на пробационни мерки с "лишаване от свобода", за върнати дела на прокурора за доразследване и/или изготвяне на нов обвинителен акт, за кумулации, за производства по Закон за екстрадицията и Европейската заповед за арест и др.

От решенията общо 75 дела за законосъобразността на мерки за неотклонение по чл. 64 и 65 от НПК, потвърдени са определенията на окръжните съдилища по 63 дела, което представлява 84%, 6 са отменени и 6 броя са изменени. Този резултат от въззивния контрол и липсата на данни за постановени от ЕСПЧ осъдителни решения във връзка с дейността на съдилищата от района на Апелативен съд - Бургас относно мерките за процесуална принуда, красноречиво сочи, че съдиите от окръжните съдилища и съдиите от Апелативен съд - Бургас правораздават при стриктно съобразяване на стандартите по чл. 5 от ЕКПЧОС, като изключително задълбочено и прецизно разглеждат и решават делата свързани с ареста на граждани.

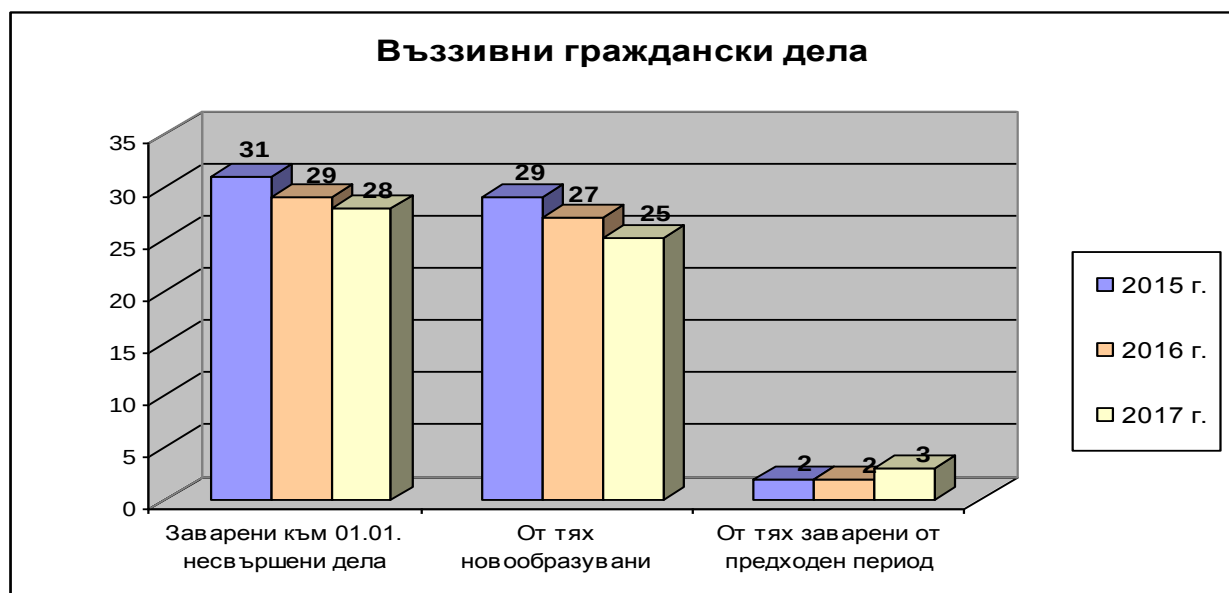
Апелативната инстанция е решила 15 частни наказателни дела по чл. 243 от НПК, като е отменила определението по три, или това прави 20% от решенията. Процентното отражение на този показател също сочи за прецизна работа на окръжните съдилища в производствата за съдебен контрол върху постановеното от прокуратурата прекратяване на наказателното производство.

2. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

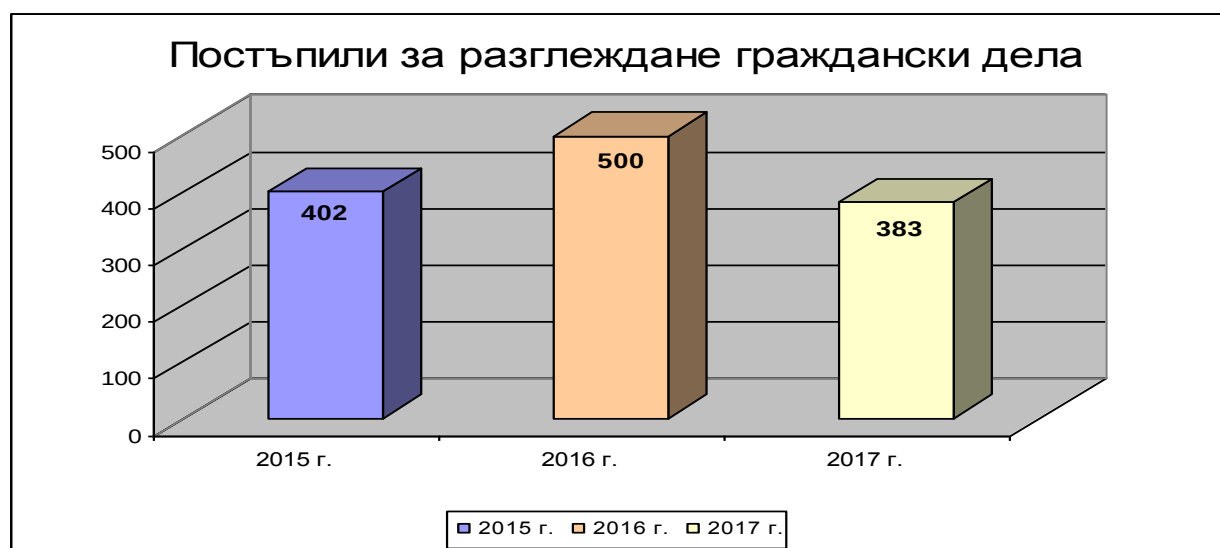
2.1. ПОСТЪПИЛИ

В гражданско отделение на Апелативен съд - Бургас през отчетната 2017 г., работиха петима съдии - Златинка Иванова, Мария Тончева, Румяна Манкова и Събина Христова и съдия Албена Зъбова, командирована от БОС, до заемането на свободната съдийска бройка за граждански съдия, за която все още няма обявен конкурс от ВСС. Отделението се ръководи от съдия Златинка Иванова – Заместник на административния ръководител - заместник-председател на Бургаски апелативен съд, която последователно е заемала тази ръководна длъжност от 2004 г. до момента, съответно по време на мандатите на председателите Дора Чинева и Яни Бахчеванов и понастоящем текущ мандат на съдия Деница Вълкова.

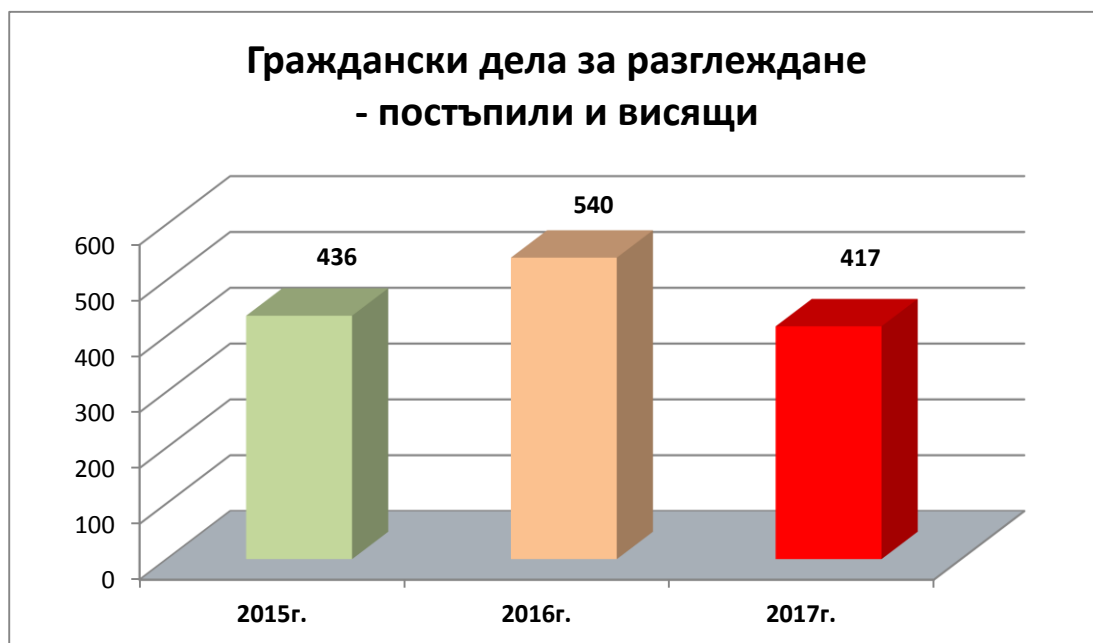
Въпреки значително намаленото постъпление /383 дела за 2017 г., при 500 за 2016 г. и 402 за 2015 г./ в края на 2017 г. са останали висящи производствата по 25 броя граждански дела, в това число въззивни граждански дела и частни граждански дела, чийто брой в края на 2016 г. е бил - 34 дела, което е много добър атестат за положените от съдиите в гражданско отделение усилия за своевременно приключване на съдебните производства.



През отчетната 2017 г. в Апелативен съд – Бургас са постъпили за разглеждане общо 383 граждански дела (с включени ч.гр.д. по чл. 274, ал. 2 ГПК и молби за определяне срок при бавност), при 500 за 2016 г. и 402 за 2015 г., което бележи спад на постъплението за 2017 г. спрямо 2016 г. с 23%.



Заедно с висящите граждански дела към 1 януари 2017 г. те възлизат на 417 дела. За 2016 г. те са 540 дела и за 2015 г. са 436 дела.

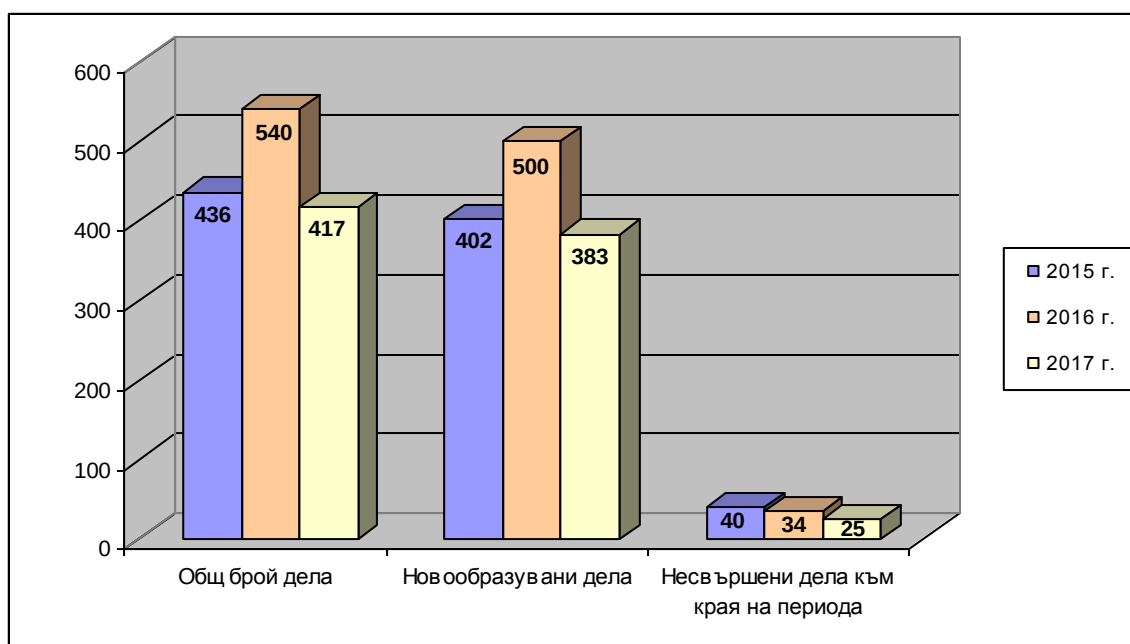


От всичко дела за разглеждане през 2017 г., 282 дела са постъпили от Бургаски окръжен съд, при 379 дела за 2016 г. и 282 дела за 2015 г.

За Сливенският окръжен съд тези данни са съответно - 48 дела през 2017 г., 62 дела - 2016 г. и 58 дела за 2015 г.

От Ямболски окръжен съд са постъпили 48 дела през 2017 г., 52 дела - 2016 г. и 39 дела за 2015 г.

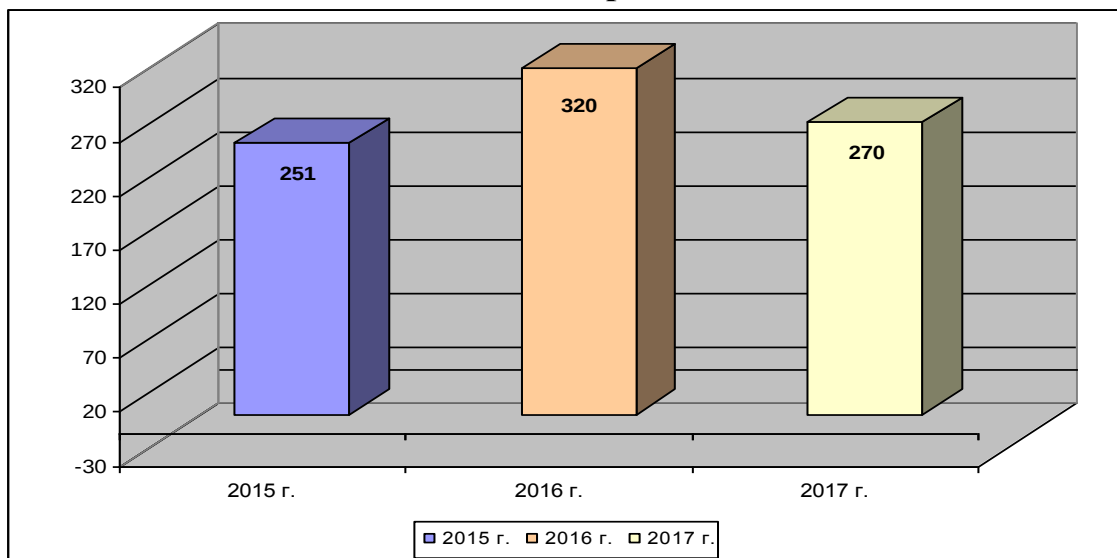
През 2017 г. са постъпили дела не само от окръжните съдилища в района на Апелативен съд – Бургас, но и съответно: едно въззивно гражданско дело от ОС – Разград, две частни граждански дела от РС – Бургас и по едно частно гражданско дело от Софийски градски съд и от РС – Ямбол.



От общо постъпилите през 2017 г. граждански дела, въззивните граждански дела са 113 броя дела, при 180 дела за 2016 г. и 151 дела за 2015 г.

Частните граждански дела, постъпили през 2017 г. са 270 броя (включително 40 бр. ч. гр. д. по чл. 274, ал. 2 ГПК), при 320 броя за 2016 г. и 251 дела за 2015 г.

Постъпили частни граждански дела



Посочените цифри за постъпленията на гражданските дела налагат извод за тенденция към намаляване броя на постъпващите от окръжните съдилища въззивни и частни граждански дела спрямо предходната година.

През 2017 г. са постъпили две молби за определяне срок при бавност от Бургаски окръжен съд. Едната от молбите за определяне срок при бавност е уважена, а другата е оставена без уважение, с подробно мотивирани актове на въззивната инстанция. Незначителният брой на постъпилите молби за определяне срок при бавност и неоснователността им дават основание да се направи категоричният извод, че окръжните съдилища спазват инструктивните срокове по администрирането и разглеждането на делата, както и срока за постановяване на съдебните актове, което е отличен показател за работата им.

Както и в доклада от предходната година, в настоящият също следва да намери отражение и резултата от Анализа на отводите /спр. Решение на ВСС по Протокол № 42/23.07.2015 г. и Писмо № 236/11.06.2015 год. на Председателя на ВКС – съдия Лозан Панов/. От отразените данни в регистъра на отводите и самоотводи на съдиите от Апелативен съд - Бургас от 01.01.2017 год. и до края на отчетния период е видно, че в съдиите от гражданско отделение на Апелативен съд – Бургас са направили 10 самоотвода, по 5 частни граждански дела и по едно въззивно гражданско дело.

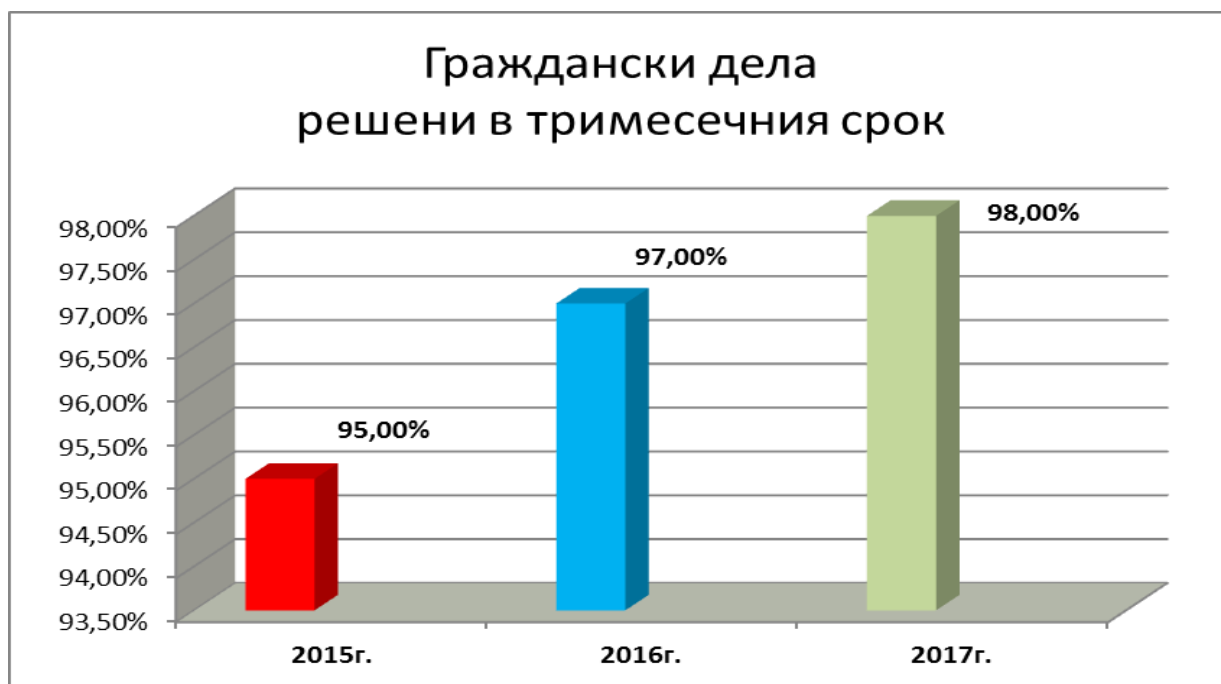
В осем от случаите на самоотвод, по пет от делата, съдиите от гражданско отделение на Апелативен съд – Бургас са се отвели от разглеждане на делото, поради това, че по други дела са приели отвод, направен от същата страна. Два самоотвода са по чл. 22, ал. 1, т. 2 ГПК, поради близки приятелски отношения между съдията докладчик и страна по делото. Всички отводи

направени от съдиите от гражданско отделение са мотивирано и съобразени с указанията, дадени в Писмо № 236/11.06.2015 год.

2.2. СВЪРШЕНИ

През 2017 г. от общо разгледаните 141 броя въззивни граждански дела, при 209 дела за 2016 г. и 182 дела за 2015 г., са свършени 128 дела за 2017 г., 181 дела за 2016 г. и 153 дела за 2015 г., което сочи на намаление от 29% през отчетната 2017 г. спрямо предходната 2016 г.

Вид дело	Брой свършени дела	От тях- в срок от 3 месеца	Относителен дял на св. дела в 3-мес. срок към общо свършените дела	Брой дела за разглеждане към 31.12.2017 г.
ВГД	128	119	93 %	13
ВЧГД	224	224	100 %	10
ЧГД. по чл. 274, ал. 2 ГПК	40	40	100 %	2
ОБЩО	392	383	98 %	25



Прекратени са производствата по 9 въззивни граждански дела през 2017 г., всички на Бургаски окръжен съд. Двадесет и две са прекратените дела през 2016 г., от които 16 дела са на Бургаски окръжен съд, 5 дела на Сливенския окръжен съд и едно дело на Софийски градски съд. Единадесет са прекратените дела през 2015 г., от които 9 на Бургаски окръжен съд и две дела на Сливенския окръжен съд.

Прекратени въззивни граждански дела: гр. д. № 26/17 г., гр. д. № 44/17 г., гр. д. № 51/17 г., гр. д. № 185/17 г., гр. д. № 220/17 г., гр. д. № 234/17 г., гр. д. № 295/17 г., гр. д. № 331/17 г. и гр. д. № 341/17 г.

Причините за прекратяване на делата са обективни: по гр.дело № 26/2017 г., производството по делото е прекратено и делото върнато на Окръжен съд - Бургас за произнасяне по иска, в частта му, с която е оставен без разглеждане и производството по делото е прекратено. Това връщане е в резултат на обезсилване на решението на БАС в тази част след касационно обжалване; по гр.дело № 44/2017 г. Апелативен съд - Бургас е прекратил производството по делото на основание чл. 233 от ГПК, поради постъпила молба от ищеца за отказ от иска; по гр.дело № 51/2017 г., по гр. дело № 185/2017 г. и по гр. дело № 234/2017 г., Апелативен съд – Бургас е прекратил делата и ги е върнал на Окръжен съд - Бургас за произнасяне по реда на чл. 248 от ГПК, тъй като такова искане се е съдържало във въззивните жалби; по гр. дело № 220/2017 г. и по гр. дело № 341/2017 г. производството е прекратено пред Апелативен съд - Бургас и делата върнати на Окръжен съд - Бургас, поради констатация за неправилно изчислена и събрана държавна такса по въззивната жалба; по гр.дело № 295/2017 г. Апелативен съд - Бургас е прекратил производството по делото на основание чл. 234, ал.1 ГПК, поради постигната спогодба между страните; по гр. дело № 331/2017 г. производството по делото е прекратено и делото върнато на Окръжен съд - Бургас за уточняване на обжалвания интерес по въззивната жалба и за събиране на дължимата държавна такса върху него. От така посочените данни за прекратяните въззивни граждански дела може да се направи извод, че само 9 броя въззивни граждански дела са прекратени през отчетния период, докато пред 2016 год. са прекратени 17 броя въззивни граждански дела. От прекратените през 2017 год. и върнати на ОС дела, само **3 от тях са върнати за извършване действия по администрирането на въззивните жалби и отстраняване на нередовности/събиране на дължимата държавна такса/**, а останалите 4 броя дела, са върнати, за допълнително решение и за произнасяне по чл. 248 от ГПК, и 2 дела са прекратени по обективни причини /отказ от иск и постигане на спогодба пред въззивната инстанция/, което е незначителен процент спрямо образуваните и свършени въззивни граждански дела. В този смисъл може да се приеме, че в Апелативен съд – Бургас се изпълняват препоръките на ИВСС в доклада от проверката през 2015 г. да се намалят до минимум образуваните дела по нередовни и недопустими въззивни жалби.

Прекратените частни граждански дела са 18 броя: ч.гр.д. № 15/17 г., ч.гр.д. № 42/17 г., ч.гр.д. № 62/17 г., ч.гр.д. № 132/17 г., ч.гр.д. № 159/17 г., ч.гр.д. № 160/17 г., ч.гр.д. № 196/17 г., ч.гр.д. № 202/17 г., ч.гр.д. № 217/17 г., ч.гр.д. № 222/17 г., ч.гр.д. № 279/17 г., ч.гр.д. № 292/17 г., ч.гр.д. № 390/17 г., ч.гр.д. № 391/17 г., ч.гр.д. № 400/17 г., ч.гр.д. № 403/17 г., ч.гр.д. № 404/17 г. и ч.гр.д. № 405/17 г. и **10 броя прекратени частни граждански дела по чл. 274, ал. 2 ГПК:** ч.гр.д. № 6/17 г., ч.гр.д. № 9/17 г., ч.гр.д. № 67/17 г., ч.гр.д.

№ 187/17 г., ч.гр.д. № 241/17 г., ч.гр.д. № 289/17 г., ч.гр.д. № 319/17 г., ч.гр.д. № 366/17 г., ч.гр.д. № 392/17 г. и ч.гр.д. № 409/17 г.

По двавесет и пет дела производството пред Апелативен съд - Бургас е прекратено и делата са върнати на съответния окръжен съд за отстраняване нередовност на жалбите. По 12 частни граждански дела Апелативен съд - Бургас е констатирал, че не е внесена дължимата държавна такса по частната жалба, по 4 частни граждански дела не е бил връчен препис от частната жалба на противната страна, по 3 частни граждански дела не са били приложени доказателства към частната жалба за момента на връчване на съобщението за наложена възбрана. По 6 частни граждански дела Апелативен съд - Бургас е констатирал, че компетентен да се произнесе по жалбата е Върховен касационен съд и е прекратил производството, връщайки делата на съответния окръжен съд за администриране на жалбата и изпращането ѝ по компетентност на ВКС. По 1 частно гражданско дело е прекратено производството и делото върнато на окръжен съд за произнасяне по чл. 248 от ГПК. Производството по 2 частни граждански дела е прекратено пред АС Бургас поради оттегляне на частната жалба. И през отчетната година при връщане на въззивна или частна жалба по гражданско дело при констатиране на пропуски в администрирането от окръжните съдилища, делото се вписва в специален регистър на разпорежданията на Апелативен съд - Бургас за върнати граждански дела на окръжните съдилища, поради нередовност на въззивните или частни жалби, с отбелязване името на съдията докладчик. В посочения регистър през 2017 година са вписани 26 броя дела, от които 16 са върнатите частни жалби, 7 са върнатите въззивни жалби и 3 са върнатите частни жалби по производства по чл. 274, ал. 2 ГПК, докато през 2016 г. са вписани 28 броя дела на окръжните съдилища, върнати за администриране на жалбите.

По съдилища върнатите за администриране жалби през 2017 г. се разпределят по следния начин: 21 броя на Окръжен съд - Бургас, при 22 броя през предходната година, като по 15 броя дела, връщането е поради нередовност на въззивната или частна жалба, по 1 дело, за установяване момента на връчване на съобщение за наложена обезпечителна мярка; 2 дела поради обстоятелството, че компетентен по жалбата е Върховен касационен съд, 3 дела за произнасяне по чл. 248 от ГПК; 2 броя на Сливенски окръжен съд, като през 2016 г. броят им е бил 5, но със забележка, само по 1 дело жалбата е върната за администриране, а второто, компетентен е бил ВКС; 7 дела на Ямболски окръжен съд, при 1 дело през 2016 г., като по 2 от тях причината е поради констатация, че компетентен да се произнесе по жалбата е ВКС, по 4 дела, поради нередовност на жалбата – за събиране на дължимата д.т. и за представяне на доказателства за момента на връчване съобщението за наложената обезпечителна мярка. За 2015 г. върнати дела поради нередовност на жалбите на окръжните съдилища са 30 или с 4 повече спрямо 2017 г.

Трябва да се посочи, че дадените изрични препоръки в докладите от извършените проверки от Апелативен съд - Бургас, през декември 2016 г., за

намаляване броя на изпратените в Апелативен съд - Бургас нередовни въззивни жалби на трите окръжни съдилища, формално са изпълнени, тъй като е намален броят на постъпилите нередовни въззивни жалби от окръжните съдилища /26 за 2017 г. при 28 за 2016 г. и 30 за 2015 г./. В същото време обаче, доброто администриране на делото изисква съдиите от окръжните съдилища не просто да намалят броя на тези пропуски, но изобщо да преустановят изпращането на такива жалби в Апелативен съд – Бургас. Това наложи такава препоръка основно към Окръжен съд - Бургас да бъде отправена в доклада от последната проверка за дейността на окръжните съдилища през 2017 г. *Във връзка с тази констатация и за предприемане на мерки за намаляване броя на постъпващите нередовни жалби от окръжните съдилища в района*, на 25.01.2018 г. бе проведено работно съвещание със съдиите от ГО и ТО както на АС Бургас, така и на трите окръжни съдилища от района, на което подробно бяха обсъдени констатираните проблеми във връзка с постъпващите нередовни жалби и бяха набелязани конкретни действия за свеждане до минимум постъпващите от нередовни въззивни и частни жалби по граждански дела.

След комплектоването на частните жалби по прекратени от БАС дела и връщането им на Апелативен съд - Бургас, делата са разпределени на първоначалните докладчици, в изпълнение разпоредбата на чл. 80, ал. 9 от Правилника за администрация в съдилищата и като мярка за постигане на равномерна натовареност на съдиите.

От посочените сравнителни данни за разгледаните и свършени през 2017 г. дела се констатира намаляване броя на останалите несвършени дела в края на отчетния период, спрямо предходната година, което се дължи на усилията на съдиите от отделението. При тези данни може да бъде направен положителен извод за работата на съдиите от гражданското отделение в Апелативен съд - Бургас, които не са допуснали прекратяване на съдебно производство извън законоустановените причини за това.

Средната продължителност на разглеждане на въззивните граждански дела е три месеца, а на частните граждански един месец, който резултат е отличен показател за провеждане на съдебния процес в разумен срок, в контекста на практиката на ЕСПЧ по чл. 6 от ЕКПЧ.

От свършените общо 392 граждански дела (въззивни + частни + частни дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК), 271 дела са приключили в месечен срок, 112 дела са приключили в тримесечен срок и само 9 дела над тримесечния срок. Забавянето по 4 броя от тези 9 дела е съвсем минимално, съответно от 8 дни до 16 дни, като отражение е дало и обстоятелството, че част от тях са образувани точно преди или по време на съдебната ваканция, по едното е назначена експертиза, с последвали два самоотвода на вещи лица. По останалите 5 дела причините за по-голямото забавяне са различни. По гр. дело 157/2010 год. два пъти е спирано производството пред Апелативен съд - Бургас на различни основания и след това възобновяване. По гр. дело № 50/2017 год. Апелативен съд - Бургас с разпореждане е върнал една от

въззивните жалби, което разпореждане е обжалвано пред Върховен касационен съд, което е забавило нормалното развитие на производството по делото. По гр. дело № 133/2017 год. е отменено определението за приключване събирането на доказателства и делото отново е внесено в съдебно заседание. По гр. дело № 523/2016 год. Апелативен съд - Бургас е допуснал съдебно техническа експертиза, но поради два последователни самоотвода на вещо лице и назначаване и допълнителна експертиза, производството по делото е приключило след тримесечния срок. По гр. дело № 205/2017 год. с определение на съда исковата молба е оставена без движение за да бъде уточнен петитума от КОНПИ. Тъй като съдиите разглеждащи граждански дела в Апелативен съд - Бургас през 2017 г. са 5-ма, за да могат да ползват всички, дори частично полагаемия годишен платен отпуск по време на съдебната ваканция, се налага някой да ползва отпуск още от началото на м. юли, поради което при постъпване на въззивни граждански дела и разпределянето им на този съдия докладчик, на практика от момента на образуването на делото, до момента на насрочването на делото през м. септември, въпросният тримесечен срок вече е изтекъл, или дори и да не е изтекъл, за изготвянето на съдебния акт остават по няколко дни или седмица, вместо предвидения в чл. 235 от ГПК едномесечен срок. Правят се опити част от тези дела да бъдат насрочени за разглеждане през м. август, но по молби на процесуалните представители на страните, делата са отложени за м. септември. Това дава основание за следните изводи: Независимо, че тези 9 броя дела са решени извън инструктивния срок, считаме, че разглеждането им е в границите на разумните срокове. По нито едно от въпросните дела, продължителното им разглеждане не се дължи на субективни причини от страна на съдията докладчик.

Във всеки отчетен доклад посочваме, че е неоправдано процесуалните срокове за извършване на процесуалните действия на съда да не спират по време на съдебната ваканция, но до настоящия момент няма законодателен резултат. Разчитаме членовете на новоизбрания Висш съдебен съвет да анализират предложенията ни в отчетните доклади и да бъдат по-активни в законодателния процес, като взаимодействат с лицата със законодателна инициатива своевременно и активно с конкретни експертни предложения в интерес на срочността и качеството на работата. Например аналогично предложение от адвокатурата вече е обективизирано в последното изменение на ГПК. С това се премахнаха трудностите в организацията на работа на адвокатите, които ползват най-често отпуск през съдебната ваканция. Със спирането на процесуалните срокове за страните на адвокатите по делата се даде възможност своевременно и качествено да извършат необходимите процесуални действия за защита правата на упълномощилите ги страни по делата. Такава процесуална уредба обаче не е предвидена за съда, което не е в интерес на правосъдието предвид, че съгласно Закон за съдебната власт съдиите ползат платения си годишен отпуск преимуществено по време на съдебната ваканция. Промяната в сроковете за разглеждане и решаване на

делата е наложителна и с оглед изменението на ГПК ДВ бр. 86/2017 год., отнасящо се до ал. 2 на чл. 61 ГПК, въвеждащ спиране на сроковете по отношение на страните в процеса през дните обявени за официални празници по чл. 154, ал. 1 от КТ, както и по време на съдебната ваканция по чл. 329, ал. 1 от ЗСВ.

Другото ни предложение, което сме правили и в предходните доклади, поддържа и сега, е по-скоро организационно и в правомощията на ВСС и ИВСС, а именно да се преосмислят унифицираните статистически формуляри, в които е заложен въпросния тримесечен срок като база за отчитане работата на съдилищата от образуване до приключване на делото. Видно от приетото от Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет решение по т. 18.1 по протокол № 6 от 13.02.2017 год., такова действие е предприето единствено по отношение на първоинстанционните граждански и търговски дела, но не и за въззивните производства. Председателят на Апелативен съд - Бургас, след съгласуване със заместник-председателите и ръководители на гражданско и търговско отделение, изпрати предложение до Съдийска колегия на Висш съдебен съвет и Председателя на Върховен касационен съд за унифициране на статистическата отчетност относно началния момент на изчисляване на тримесечния срок между първоинстанционните и въззивните съдилища, в това число между окръжните и апелативните съдилища. В противен случай апелативните съдилища ще бъдат злепоставени спрямо окръжните по показателя срочност, тъй като началният момент за този тримесечен срок ще се отчита от образуване на делото вместо от първото по делото съдебно заседание, както е прието за окръжните и районните съдилища. Има случаи, в които поради обективни трудности в администрирането, от образуване на делото до първото съдебно заседание срокът е повече от три месеца.

Съгласно чл. 12, ал. 2 от Закон за съдебната власт, сроковете, определени в процесуалните закони, които се отнасят до осъществяване правомощията на съдии, прокурори и следователи, са задължителни за тях. Тук е мястото да се посочи, че в процесуалния закон не е предвиден такъв тримесечен срок за разглеждане и решаване на делата. Не е възможно, а и не е оправдано стриктното спазване на тези процесуални срокове да е за сметка на неизясняване на делата от фактическа страна, което рефлектира върху качеството на съдебните актове, което всъщност трябва да е основната цел на правосъдието. Освен това, видно от Единния формуляр за атестиране на съдия, прокурор и следовател, адм.ръководител и зам. на адм. ръководител, този показател – "решени дела в 3-месечен срок", с постановен акт по същество, не е залегнал като показател за качество, нито за срочност на работата на атестирания магистрат. Разчитаме отчетният доклад в тази част да бъде подложен за обсъждане, чрез ръководството на ВКС, от ИВСС и КАК при Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, тъй като е проблем –общ за всички съдилища в страната.

Несъстоятелността на този отчетен подход за ефективността на работата на съдиите се обосновава и от изводите от анализа на конкретните причини за

отлагането на делата. Без изключение **отлагането на делата** е по обективни причини – допустими и основателни допълнителни доказателствени искания, включително аргументирано оспорване на експертни заключения, което е свързано и със сложността на споровете пред тази инстанция от фактическа и правна страна. Пет дела са отложени за събиране на доказателства (включително и едно частно гражданско дело, което е внесено в съдебно заседание за събиране на доказателства). Тук е мястото да се посочи, че по едно от тези дела по допуснатата съдебно техническа експертиза са направени два последователни самоотвода на назначените от съда вещи лица, търсен е специалист извън района на Окръжен съд - Бургас, а след оспорване на заключението е допусната допълнителна задача. Следователно, проблемът с назначаване на вещи лица не е изолиран само в областта на наказателното правораздаване, а за всички видове дела, което налага набелязване и изпълнение на конкретни мерки от ръководството на ВКС. Отлагането поради нередовно призоваване на страна е допуснато само по едно от делата, но независимо от това делото е приключило с постановен съдебен акт в 3-месечен срок. Четири дела са отложени на осн. чл. 142, ал. 2 от ГПК, като по нито едно от тях не се констатира злоупотреба от страна на адвокатите с дадените им възможности в чл. 142, ал. 2 от ГПК да искат отлагане поради неотстранимо препятствие. Обяснение за това е точното приложение на тези разпоредби и уважаване на такива искания от съдебните състави, само когато са налице обективни причини.

През отчетната година в гражданско отделение на Апелативен съд - Бургас има спрени производствата по 5 въззивни граждански дела, като само по две от тях спирането е допуснато през 2017 година и това е направено по искане на страните, на осн. чл. 229, ал.1, т.1 от ГПК. Срокът за възобновяване на тези две дела изтича през 2018 година и само за пълнота следва да се посочи, че гр.д. № 206/2017 год. е възобновено на 15.01.2018 год. и насрочено за разглеждане в с.з., а по гр.д. № 332/2017 год. производството е спряно с определение на съда на 20.12.2017 год. и все още не е изтекъл срока за възобновяване на същото. Производството по останалите три дела е спряно през предходни години, като основанието за това е чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК и се изчаква влизане в сила на решението по преюдициален спор. Деловодителите от гражданско отделение по разпореждане на съдиите докладчици периодично изискват информация за развитието на производството по преюдициалния спор.

Както и в предходните години, следва да се отчете, че въвеждането на ограничения въззив, чл. 260, т. 5 и т. 6 от ГПК и чл. 266 /забрана за посочване на нови факти и доказателства/ действително води до по-бързо разглеждане и приключване на делата.

През 2017 г. **от свършените въззивни граждански дела 93% са приключили в 3-месечен срок**, който процент за 2016 г. е 91% и за 2015 г. – 88%.

Вид дело	Брой дела за разглеждане през			Свършени дела през			Относителен дял на свършените дела към делата за разглеждане		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
ВГД	182	209	141	153	181	128	84%	87%	91%
ВЧГД	237	284	234	228	280	224	96%	99%	96%
Ч.Д. по чл. 274, ал. 2 ГПК	17	47	42	15	45	40	88%	96%	95%

Налице е увеличение на процента свършени граждански дела на 94% за отчетната година, при 94% за 2016 г. и 91% за 2015 г. От една страна това е изключително добър краен резултат за показателя „срочност“ в сравнително съотношение с несвършените дела в тримесечен срок и е напълно съизмерим с европейските стандарти за гражданско правораздаване. От друга страна, нереално е да се очаква, че 100% от въззивните граждански дела ще приключват в 3-месечния срок. Причините за разглеждането на делата над 3-месечния срок, както бе посочено са изцяло обективни и са закономерна последица от усилията на съдиите да осигурят качествено правосъдие при спазване принципите на състезателност и изчерпателна доказателствена дейност. Именно поради това законодателят е установил тези срокове като инструктивни, а не преклузивни.

По гореизложените съображения докладчикът напълно споделя становището на заместник-председателя и ръководител на гражданското отделение, че по-важно е всички съдебни актове да са справедливи, правно издържани и постановени при спазване законния срок предвиден в чл. 235, ал. 5 ГПК, за което съдиите разглеждащи граждански дела полагат последователни усилия, отколкото в стремежа да се спази тримесечния инструктивен срок по утвърдените от ВСС статистически формуляри, съдът да отказва отлагане и/или събиране на доказателствени материали, без които на страните не може да се предостави състезателен и справедлив съдебен процес.

Не се налага да се посочват други законодателни или организационни мерки за подобряване на работата с оглед действието на новия ГПК, специално пред въззивната инстанция, тъй като разглеждането на делата става в предвидените от закона срокове и в незначителни случаи, когато поисканите доказателства не са събрани от първоинстанционния съд, в резултат на процесуално нарушение, или тези доказателства имат характера на такива по чл. 266 ал. 2 ГПК е възможно да бъде забавено разглеждането им.

2.3. РЕШЕНИ С АКТ ПО СЪЩЕСТВО

През 2017 г. в Апелативен съд - Бургас са решени със съдебен акт по същество 119 въззивни граждански дела, при 159 за 2016 г. и 142 за 2015 г. Разпределени по съдилищата, през 2017 г. са: 91 броя на Бургаски окръжен съд, 16 на Сливенски окръжен съд, 11 на Ямболски окръжен съд и едно въззивно гр. дело на ОС – Разград. През 2016 г. свършените по същество въззивни граждански дела са разпределени съответно 118 дела на Окръжен съд - Бургас, 25 на Сливенски окръжен съд, 13 дела на Ямболски окръжен съд и по едно въззивно гражданско дело на Окръжен съд – Добрич, Окръжен съд – Стара Загора и Окръжен съд – Шумен. Разпределението на тези дела за 2015 г. е 101 дела на Окръжен съд - Бургас, 27 на Сливенски окръжен съд и 14 дела на Ямболски окръжен съд.

Решените дела, с акт по същество от Апелативен съд - Бургас през 2017 г. имат твърде разнообразен предмет. Най-голям дял от разгледаните въззивни граждански дела са с предмет на иска по ЗЗД /неимуществени и имуществени вреди; неоснователно обогатяване; обезщетение за лишаване от ползване; неизпълнение на договор, неустойки, лихви; нищожност и унищожаемост на договор, обявяване на предварителен договор за окончателен и др./, които съставляват 43,26 % от всички решени с акт по същество дела през 2017 г. и запазват процентното си съотношение от 2016 год. - 44.6 %. Делата с предмет по КЗ, през 2017 година са по-малко от предходната тъй като от 2017 година окръжните съдилища ги образуват като търговски дела, съобразявайки се с практиката ВКС, съответно 7.09 % от свършените дела, при 8.8 % от 2016 год. Делата с предмет по ЗОДОВ са 14.89 % от общо решените дела, при – 13.2 % през предходната година. Делата с предмет по ЗС представляват 6.38 % от решените дела, при 9.4 % през 2016 год. и по отношение на тях се отчита намаляване на броя им. Делата с предмет установителни иски по ГПК са запазили съотношението си от предходната година – 12.7 6%. Делата с предмет по СК през 2017 год. са 2.83 % при 4.4% през 2016 год. и може да се направи изход, че са намалели наполовина. Делата с предмет по ЗОПДИППД са 7.09 % от свършените дела, при 2.5 % през 2016 год., което е почти три пъти по-голям процентен израз на този вид дела през отчетната година, в сравнение с 2016 г. Има две дела по ЗЛС, две дела по ДОПК, едно дело по ЗЮЛНЦ, по ЗАПСНП, по КТ и по ЗМВР.

АНАЛИЗ НА ДЕЛАТА ПО ПРЕДМЕТ НА ИСКА	% ИЗРАЖЕНИЕ СПРЯМО РЕШЕНИТЕ ПРЕЗ 2017 Г. ВГД
ЗЗД/ всички видове иски/	43.26%
Застрахов. обезщетения по КЗ	7.09%
По ЗОДОВ	14.89%
ЗОПДИППД	7.09%

По ЗС	6.38%
Установителни искиове	12.76%
Иск по ЗАПСП	0.7%
Искиове по СК	2.83%
ЗЮЛНЦ	0.7%
КТ	0.7%
ДОПК	1.4%
ЗЛС	1.4%
ЗМВР	0.7%

Почти всички съдебни актове по въззивните граждански дела са изготвяни от съдиите докладчици в едномесечния срок по чл. 235, ал. 5 от ГПК. Само седем решения по въззивни граждански дела са постановени извън законния срок, като четири от делата са разгледани и приключили в 3 месечния срок.

Частните граждански дела, приключили с постановен съдебен акт през 2017 г. са 240 броя, като през 2016 г. са били 307 броя, а за 2015 г. – 235 броя. Трябва да се посочи, че в тази бройка са включени и частните граждански дела образувани пред Апелативен съд - Бургас по реда на чл. 274, ал. 2 от ГПК, след изменението на разпоредбата /ДВ, бр. 50/2015 г./

При частните граждански дела, разгледани през 2017 г., както и през предходната година, най-голям дял заемат частните жалби против действията на ДСИ и ЧСИ – 27.08 % , който показва увеличение на този вид дела спрямо предходната година, когато е бил 21.82 %, следвани от частните жалби против актове в обезпечителното производство – 15 %, при 12 % през 2016 год., както и против разпределения на суми от публична продажба на ЧСИ или ДСИ, които също са 15 % от всички частни гр.дела, като този процент през 2016 год. е 8,4 % и показва двойно увеличение на тези дела.

На следващо място са делата образувани по чл. 274, ал. 2 ГПК -14.16%, при 13.35 % през 2016 год.

Частните жалби против актове на окръжните съдилища, с които се произнасят по нередовност на исковите молби или недопустимост на иска и е прекратено производството са 11.66 % при 15% през предходния отчетен период, следвани са от делата образувани по частни жалби против разпореждания на окръжните съдилища за връщане на жалба – 7.5 % при 2.9 % през 2016 год.

Частните жалби против актове постановени по чл. 83, ал. 2 ГПК – 5.83% при 3.9 % през 2016 год., частни жалби против актове на окръжен съд по чл. 248 ГПК - 3.75 % при 1.95 % през 2016 год., обжалвани определения във връзка с подсъдността – 2.9 % при 4.8 % през 2016 год., определяне на

компетентен съд по чл. 23 от ГПК – 2.5% при 3.6% през 2016 год., жалби против определения за спиране на производство – 2.08 % при 3.25 % през предходния период, против разпореждане за издаване на изпълнителен лист – 1.25 % при 1.95 % през 2016 год., по молби за определяне срок при бавност – 1.25 % при 0.6 % през 2016 год., против определения за налагане на глоба – 0.83 %, жалби против отказ да бъде конституирано 3-то лице помагач – 0.4 % при 2.28 % през 2016 год., частни жалби против определения, с които се дава разрешение за извършване разпоредителни сделки със запорирано имущество по ЗОПДИППД/отм./- 0.4 % при - 0.9 % през 2016 год., частни жалби против определения, с които е отказано предоставяне на правна помощ – 0.4 %.

Съдебните актове по частните граждански дела са постановявани и изготвяни преди изтичане на месечен срок от образуване на делото, което означава, че всички са изготвяни в срока по ГПК.

3. ТЪРГОВСКИ ДЕЛА

3.1. ПОСТЪПИЛИ

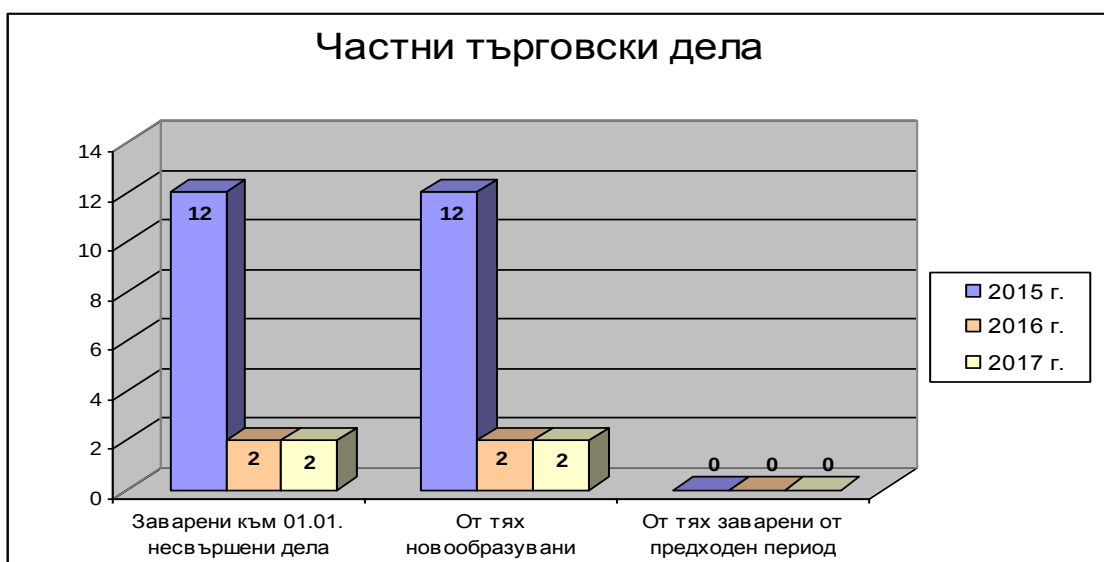
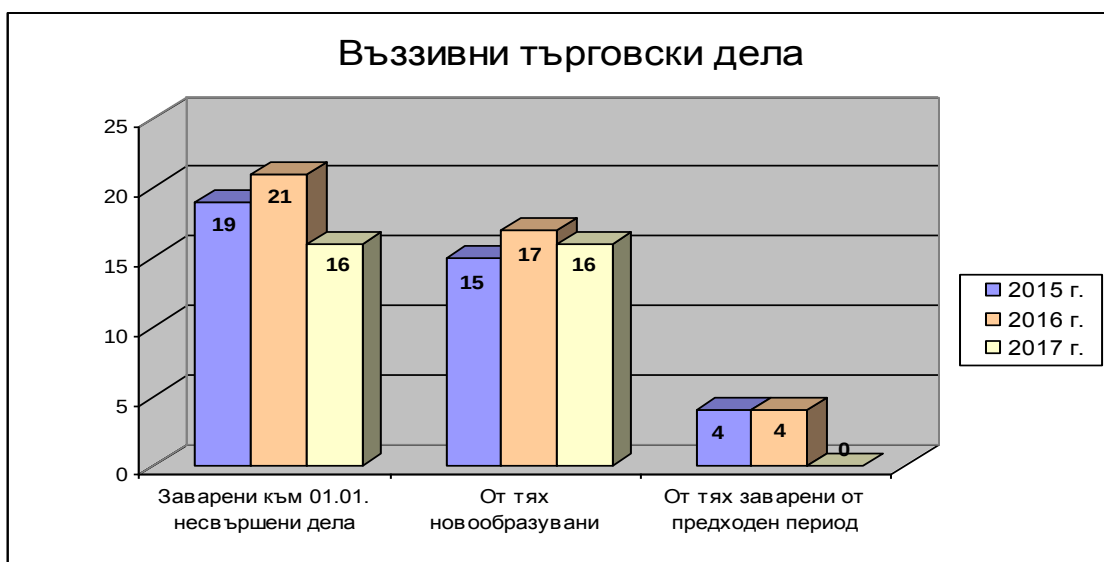
През първото полугодие на отчетната 2017 г. в търговско отделение са работили четирима съдии титуляри - Емилия Нашева, Румяна Казларова, Нели Събева и Илияна Балтова.

От 01.08.2017 г. съдия Балтова е командирована за една година като преподавател в НИП и от същата дата като командирован съдия работи Павел Ханджиев. От 10.10.2017 г. по решение на Общото събрание на съдиите при Апелативен съд - Бургас съдия Албена Зъбова от Гражданско отделение участва с 50 % натовареност и в работата на Търговско отделение.

Отделението се ръководи от Заместника на административния ръководител – Заместник председател на Апелативен съд - Бургас съдия Емилия Нашева, която последователно заема тази длъжност от 2004 г. по време на мандатите на председателите Дора Чинева и Яни Бахчеванов и през текущия понастоящем мандат на съдия Деница Вълкова.

Към 1 януари 2017 г. са останали несвършени 16 броя въззивни търговски дела, при 21 дела за 2016 г. и 19 за 2015 г. В края на отчетния период броят на несвършените дела за 2017 г. е 14, като тази цифра за 2016 г. е 16 дела, при 21 за 2015 г.

Намаляването на висиящността винаги е било стремеж на съдиите от отделението, въпреки че това не е показател за неефективна работа, тъй като в повечето случаи тази висиящност се дължи на постъпилите в края на месец ноември и декември значителен брой въззивни търговски дела от окръжните съдилища и обективната невъзможност да бъдат насрочени и разгледани до края на годината.



През 2017 г. в търговско отделение на Апелативния съд са постъпили 384 дела (с частните граждански дела по чл. 274, ал. 2 ГПК, разгледани от търговско отделение – 34 бр.), които заедно с висящите 19 броя са общо 403 дела. Този брой, спрямо постъпилите за 2016 г. - 414 дела показва, че през 2017 г. са постъпили с 30 дела по-малко, или е налице спад със 7.2 %. За 2015 г. постъплението е било 374 дела или спрямо нея, постъплението за 2017 г. е с 10 дела повече, което сочи увеличение с 2.7 %.

От всички дела за разглеждане през 2017 г., 289 броя са на Бургаския окръжен съд, при 335 дела за 2016 г. и 327 дела през 2015 г.

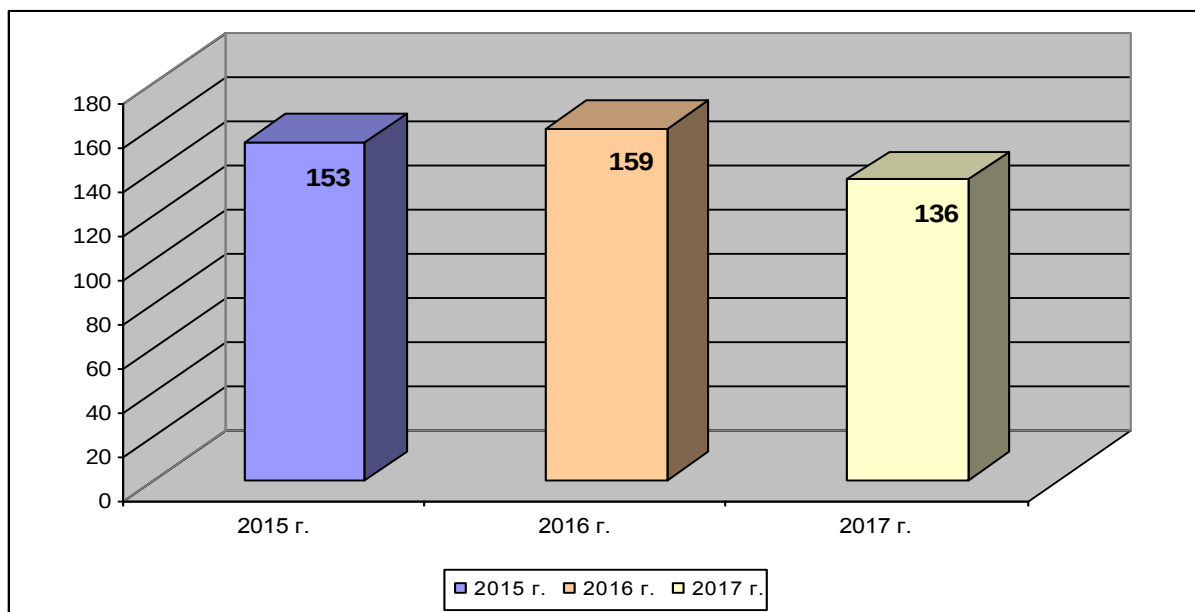
При Сливенски окръжен съд тези данни са съответно – 74 дела през 2017 г., 63 дела за 2016 г. и 41 дела през 2015 г.

От Ямболски окръжен съд всичко за разглеждане през 2017 г. са 39 дела, 39 дела през 2016 г. и 29 дела през 2015 г.

През 2017 г. е постъпило едно частно гражданско дело по чл. 274, ал. 2 ГПК от РС – Сливен.

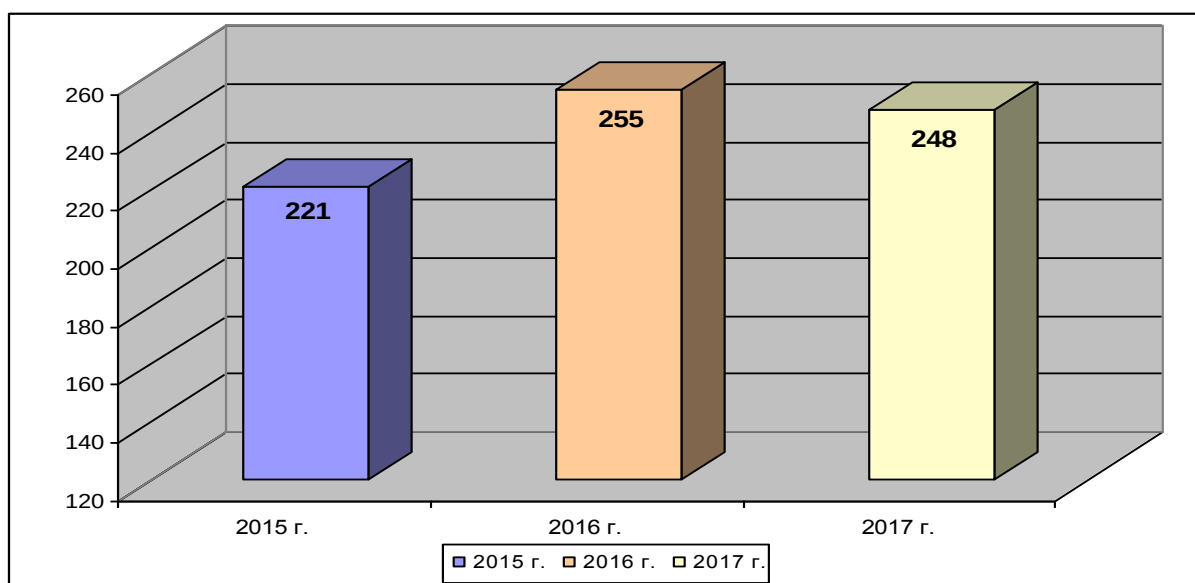
От общо постъпилите през 2017 г. търговски дела, въззивните са 136 броя, при 159 за 2016 г. и 153 за 2015 г.

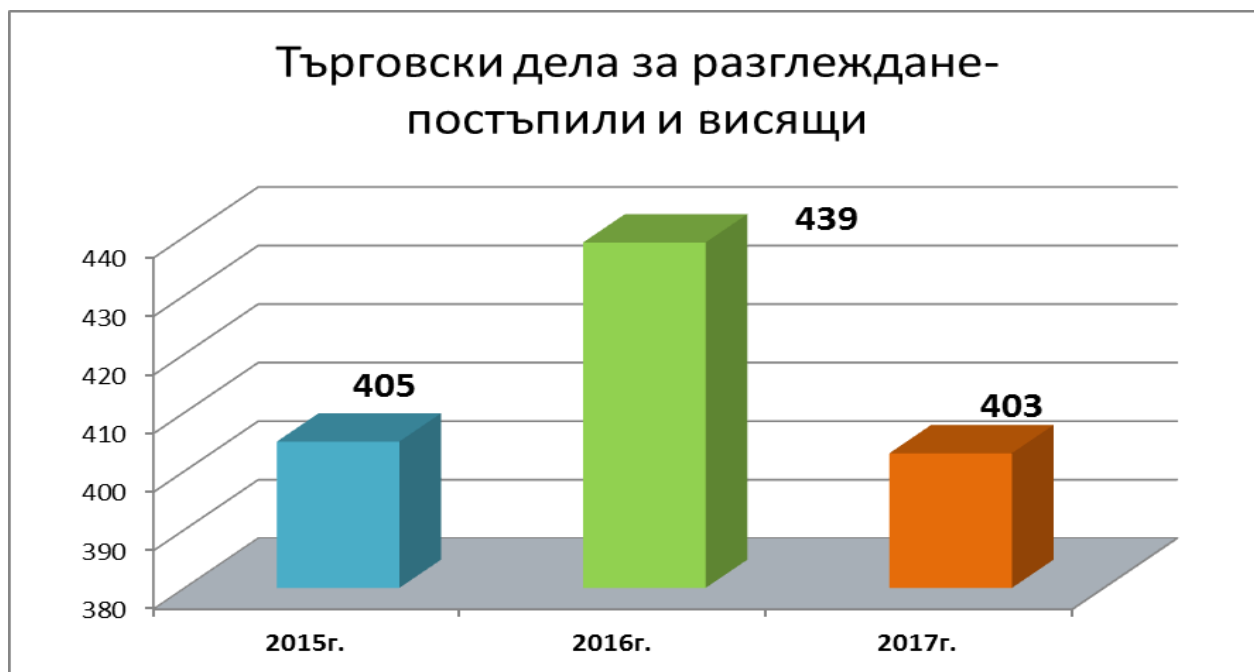
Постъпили въззивни търговски дела



Частните търговски дела, постъпили през 2017 г. са 248 (включително с ч.гр.д. по чл. 274, ал. 2 ГПК 34 бр.), при 255 дела за 2016 г. и 221 дела за 2015 г.

Постъпили частни търговски дела





Сравнителният анализ на посочените по-горе данни сочи тенденция на незначително намаление на въззивните търговски дела, но това намаление касае само броя на същите. Следва да отчетем усложняването на тези дела от правна и фактическа страна, с увеличение обема на конкретното дело, поради многобройни писмени доказателства и сложни експертизи. При постъплението на частни търговски дела следва да отчетем устойчивост през сравнителния тригодишен период.

Значително намаление бележи показателят за броя на висящите дела в началото на отчетния период, като за 2017 г. са 19 дела, за 2016 г. – 25 и за 2015 г. – 31 дела.

Тенденция на леко увеличение спрямо предходната година се наблюдава при броя на висящите дела в края на отчетния период, като за 2017 г. те са 21 дела, за 2016 г. – 19 дела и за 2015 г. – 25 дела.

Това е резултат от неритмичността на постъплението и постъпилите за образуване дела в края на предходния отчетен период.

През 2017 г. е постъпило едно частно дело по жалба за бавност, като за 2016 г. също е едно, а за 2015 г. няма постъпили такива дела. Това налага извода, че съдиите от окръжните съдилища администрират книгата, разглеждат и решават делата в разумни срокове.

От новопостъпилите за 2017 г. общо 384 търговски дела, на Бургаския окръжен съд са 277 дела, от които 89 въззивни търговски дела, 159 частни търговски дела и 29 частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК.

На Сливенския окръжен съд са 69 търговски дела, от които 33 въззивни търговски дела, 33 частни търговски дела и 3 частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК.

На Окръжен съд - Ямбол са 37 дела, от които 14 въззивни, 22 частни търговски дела и 1 частно дело по чл. 274, ал. 2 ГПК.

През 2017 г. е постъпило и едно частно гражданско дело по чл. 274, ал. 2 от ГПК от Районен съд - Сливен.

Обяснимо, най-голямо е постъплението на въззивните търговски и въззивните частни търговски дела от Бургаският окръжен съд, който е и най-големият окръжен съд в съдебния район и четвърти по натовареност в страната.

В настоящия доклад следва да бъдат отчетени и резултатите от Анализа на отводите, извършен с оглед Писмо № 236/11.06.2015 г. на Председателя на ВКС Лозан Панов и Решение на ВСС по Протокол № 42/23.07.2015 г. относно работата по търговски дела. Както се посочи, с цел ограничаване и намаляване броя на отводите по делата в Апелативен съд - Бургас бе въведен Регистър на отводите и самоотводите от 01.09.2015 г. От справка по този регистър се установява, че за отчетната 2017 г. съдиите от търговско отделение са направили 8 самоотвода по 6 дела, като за 2016 г. са 7 самоотвода. Не са приети и са оставени без уважения $\frac{3}{4}$ от исканията за отводи на търговски състави, направени в открито съдебно заседание, каквото е било съотношението и през 2016 година.

В четири от случаите на самоотвод, съдиите са се отвели от разглеждане на делото, поради това, че по предходни други дела са приели отвода, направен от същата страна. Един самоотвод е поради факта, че съдията е постановил акта в предходната инстанция, предмет на обжалване пред въззивната. Три от самоотводите са с цел избягване на съмнение в безпристрастността на съдията и са на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК.

За отчетния период не са приети и са оставени без уважение 3 искания за отвод на търговски състави, направени в открито съдебно заседание при 1 искане за 2016 г. Анализът на горните данни налага извода, че съдиите подхождат отговорно към института на отвода и се съобразяват със законовата уредба.

3.2. СВЪРШЕНИ

През 2017 г. от общо разгледаните 152 въззивни търговски дела, при 180 дела за 2016 г. и 172 дела за 2015 година, са свършени 138 дела за 2017 г., при 164 дела за 2016 г. и 151 дела за 2015 г.

Свършени през годината в търговско отделение на Апелативен съд - Бургас са общо 382 дела - 138 въззивни търговски дела, 210 частни търговски дела и 34 частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК, който брой, спрямо този през 2016 година - 420 свършени дела, е с 38 дела или 9 % по-малко. От общия брой свършени дела спрямо броя на съдиите в търговска колегия следва, че всеки съдия като докладчик е бил натоварен спрямо предходната година, като е през отчетната 2017 г. е изготвил мотивиран съдебен акт средно по 96 дела, докато през 2016 г. тази цифра е 105 дела. Същевременно е участвал и като член на тричленен състав при постановяването на съдебните актове. Предвид броя на съдиите в това отделение – четирима, ангажираността в съдебните

заседания, в съставите и в произнасянето на делата, по които не е докладчик е значителна.

Следва да се отбележи, че по значителен брой от делата, съдиите постановяват по няколко съдебни акта, например за обезпечения по висящи дела, по молби за спиране на производството и т.н., които с оглед действащите в момента правила за съдебната статистика няма как да бъдат отчетени, а също са свързани с конкретно извършена работа от съдиите по мотивиране на съответните съдебни актове.

През 2017 г. прекратени и върнати на първоинстанционният съд са 15 въззивни търговски дела, от които 10 на Окръжен съд – Бургас и 5 на Окръжен съд - Сливен. По този ред са прекратени и върнати на първоинстанционния съд общо 24 частни търговски дела, от които 17 на Окръжен съд - Бургас, 6 на Окръжен съд - Сливен и 1 на Окръжен съд - Ямбол. Прекратените частни граждански дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК, разгледани от търговски съдии са 4 броя. За сравнение през 2016 г. прекратени са 18 въззивни дела, и 12 частни дела, а за 2015 година – 12 въззивни дела и 5 частни дела.

На основание чл. 80, ал. 9 от Правилник за администрацията в съдилищата са върнати за нередовности, свързани с администриране на жалбата общо 36 търговски дела. Най-много дела - 18, са върнати за пропуски, касаещи дължимата държавна такса – липса на такава, несъответствие или неправилно внесена. На следващо място, 11 дела са върнати за неизпълнение на процедурата по чл. 263 ал.1 ГПК – невръчен препис от жалба. Пет от делата са върнати за окомплектоване с доказателства, необходими за преценка допустимостта на жалбата, с оглед срока за обжалване или нейната основателност. Останалите две дела са върнати за процедура по чл. 247 ал.1 ГПК – поправка на ОФГ и по чл. 248, ал.1 ГПК. След връщането на тези дела на Апелативен съд - Бургас те са разпределени на първоначалните докладчици в изпълнение разпоредбата на чл. 80, ал. 9 от Правилник за администрацията в съдилищата.

С оглед намаляване броя на делата върнати за пропуски по администриране на жалбите, по инициатива на Апелативен съд - Бургас бе направена среща със съдиите от най-големия окръжен съд в апелативния район Окръжен съд – Бургас, с цел уеднаквяване практиката на съдилищата.

Средната продължителност на разглежданите въззивни търговски дела е 3 месеца, а на частните търговски дела – 1 месец.

От общо свършените 138 въззивни търговски дела, 130 са приключили в 3-месечен срок и само 8 дела са приключили над тримесечния срок или 94 % са делата решени в тримесечен срок. Три от тези дела са между едни и същи страни и са били многократно спирани, поради неприключило производство по несъстоятелност на фирмата-ответник. Това е един изключително висок процент, показващ в годините устойчивост /за 2016 г. в тримесечен срок са приключили 100 % от делата и за 2015 година – 98 %/, което е резултат преди всичко от прецизната предварителна подготовка и задълбочено проучване на делата от съдиите и своевременното им обезпечаване с

необходимите доказателства с цел тяхното приключване в разумно кратки срокове. Безспорно за този резултат допринася и добрата организация и работа на служителите в търговското деловодство и в насрочени дела, а също така и дисциплинирането на страните, с оглед ограничения въззив по чл. 266 ГПК и еднаквата практика по този въпрос на съставите от търговско отделение.

Всички разгледани 210 частни търговски дела и 34 частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК са приключили в едномесечен срок.

В края на отчетния период висящите дела в търговско отделение са били 21 или 5.2 % от общия брой 403 дела, като за 2016 г. е бил 4.3 %, за 2015 г. – 6.2 %. Т.е. наблюдава се минимално увеличаване броя на висящите дела спрямо предходната година, предвид обстоятелството, че за 2016 г. техният брой е бил 19, а за 2015 г. - 25 дела, въпреки че това е обективен показател, който зависи единствено от постъплението.

Вид дело	Брой дела за разглеждане през			Свършени дела през			Относителен дял на свършените дела към делата за разглеждане		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
ВТД	172	180	152	151	164	138	88%	91%	91%
ВЧТД	219	218	216	217	216	210	99%	99%	97%
Ч.Д. по чл. 274, ал. 2 ГПК	14	41	35	12	40	34	86%	98%	97%



Видно от графиката по показателя срочност съдиите от търговско отделение на Апелативен съд - Бургас и през 2017 г. са постигнали отличен резултат въпреки усложненията по делата и увеличението на обема на приложенията.

Съдебни актове в търговско отделение се изготвят в рамките на законоустановения едномесечен срок. За отчетния период само 4 съдебни акта / по въззивни търговски дела № 108/2017 г., № 119/2017 г., № 129/2017 г. и № 53/2017 г./ са изготвени над този срок, но в рамките на разумния срок, тъй като закъснението е между 6 и 20 дни. Причината за минималното забавяне е ангажираността на докладчика в процедура по избор за членове на ВСС. Това е отлична атестация за изключителната отговорност и организираност на всички съдии в отделението, съответстваща на високите изисквания, поставени пред магистратите от Европейския съюз. Но следва да се отбележи, че тези изключителни резултати са постигнати за сметка правото на почивка на съдиите, които поради неотчитане от законодателя на срока на съдебната ваканция при изчисляване на процесуалните срокове за решаването на делата, са лишени от възможността да ползват пълноценно и своевременно годишния си отпуск през летните месеци. В тази връзка ръководителят на търговско отделение се присъединява към предложението на ръководителя на гражданско отделение при Апелативен съд - Бургас за изменение на ГПК в посока изключване на съдебната ваканция от всички законоустановени процесуални срокове и от утвърдения от ВСС тримесечен срок в единните статистически формуляри за съдилищата, още повече, че това бе направено по отношение на страните по делата, с което се уважи предложението на адвокатурата, но не и тези на съдилищата.

През 2017 г. в търговско отделение при Апелативен съд - Бургас са насрочени в открито съдебно заседание 152 дела, при 180 за 2016 г. и 172 за 2015 г. Проведени са 148 заседания, при 158 за 2016 г. и 158 за 2015 г.

Отложени са 21 броя дела, 10 от които са разгледани в две заседания, 3 броя са разгледани в три заседания и 2 броя дела са разгледани в четири съдебни заседания, като 4 от отложените дела са извън тримесечния срок за приключване на делото. Най-много отлагания са на основание чл.142, ал.2 ГПК - поради заболяване или служебна ангажираност на адвокат, както и влошена метеорологична обстановка. Други причини са преговори за спогодба, отвод на съдията-докладчик, оспорени доказателства. Отлагане поради нередовно призоваване е допуснато само по едно дело.

Анализът налага извода, че причините за иначе ограниченото отлагане на делата са обективни и не се дължат на недостатъчна предварителна подготовка на делата.

Като цяло считаме, че оценяването на срочността на разглеждане на делата и приложението на принципа за разглеждането им в разумен срок, не следва да се извършва самоцелно и изолирано от инстанционния контрол на решението. Преценката следва да е с оглед конкретното дело и при отдаване на преимуществено значение на законосъобразно провеждане на

производството, прозрачност на осъществяването на правораздаване по спора и най-вече в изначално справедливото му разрешаване, потвърдено в хода на инстанционния контрол. Разумността на срока на дадено производство зависи от конкретните обстоятелства. Според практиката на ЕСПЧ няма абсолютен срок, но има фактори които винаги се вземат под внимание - сложността на случая поведението на страните и съда. Съобразяването на тези фактори би послужило за оценка адекватността на възприетия още преди новия ГПК 3-месечен срок за свършване на делата от образуването им. В тази връзка, аналогично на предложението на ръководителя на гражданско отделение и ръководителят на търговско счита, че началният момент за изчисляване на тримесечния срок следва да е еднакъв за първоинстанционните и въззивните дела и да е от първото по делото съдебно заседание, както вече е прието с решение на СК на ВСС за първоинстанционните съдилища, а не от образуване на делото, както остана за въззивните съдилища.

Съотношението на отложените спрямо насрочените дела за 2017 година е 14.2 %, като този процент за 2016 г. е 5.1 %, за 2015 г. е 8.2 %.

През отчетната 2017 г. са били спрени 2 въззивни търговски дела / № 103/2017 и № 138/2017 г./ на основание чл. 229, ал.,1, т.,1 ГПК, по взаимно съгласие на страните, които след възобновяването си през м. септември 2017 г. са приключили по реда на чл. 233 ГПК, поради отказ от иска. По спрените дела редовно се изпращат напомнителни писма и се следи за отпадане причината за тяхното спиране.

В края на отчетния период няма спрени дела в търговско отделение.

3.3. РЕШЕНИ

През отчетната 2017 г. са решени по същество 123 въззивни търговски дела. Разпределени по съдилища в района са съответно: 81 дела на Бургаски окръжен съд, 29 дела на Сливенски окръжен съд, 13 броя дела на Ямболски окръжен съд.

През 2016 г. решенията по същество въззивни търговски дела са общо 146. От тях на Бургаски окръжен съд – 117 броя, на Сливенски окръжен съд 18 броя и на Ямболски окръжен съд 10 броя и едно дело на ОС Пазарджик.

През 2015 г. общият брой решени търговски дела е бил 139. От тях на Бургаски окръжен съд – 114 дела, на Сливенски окръжен съд – 13 дела, на Ямболски окръжен съд – 11 дела и едно дело на ОС - Добрич.

Този резултат е логична последица от намаленото постъпление.

Приключилите с решение по същество търговски дела в Апелативен съд – Бургас през отчетната 2017 г. имат разнообразен предмет на иска.

Като най-голяма група през отчетната година са делата за уреждане на последиците от неизпълнение на сключени между страните търговски договори и с предмет облигационни спорове, включително за присъждане на неустойки, обезщетения за неизпълнение и лошо изпълнение, неоснователно обогатяване, и представляват най-голямата група от 32 % от всички дела.

През 2016 г. техният дял е 26 %. Продължава установената и в предходните години тенденция на увеличение на делата по чл. 422 ГПК, които заемат 31 % от общото постъпление, при 29 % за 2016 г. и 27 % за 2015 г.

Делата за несъстоятелност и съпътстващите ги иски по чл. 694, чл. 647 и чл. 646 ТЗ също бележат увеличение и представляват 21.5 % от общото постъпление при 18 % за 2016 г. и 23 % за 2015 г. и 22 % за 2014 г. Освен изключителната си трудоемкост, поставяните в тези производства въпроси са многобройни и касаят материя от различни правни клонове.

Ръст през отчетната 2017 г. бележат и делата по застрахователни правоотношения, включително с международен елемент и приложими чужди застрахователни кодекси, които заемат 11 % от общото постъпление, при 7% за 2016 г.

През настоящата отчетна година прави впечатление намаляване броя на делата по чл.71, 74, 145 и 155 ТЗ – 3 %, при 8% за 2016 г. и 6 % за 2015 г.

	АНАЛИЗ НА ВЪЗЗИВНИТЕ ТЪРГОВСКИ ДЕЛА ПО ПРЕДМЕТ НА ИСКА	% ИЗРАЖЕНИЕ СПРЯМО РАЗГЛЕД. ПРЕЗ 2017 Г. ВТД
1.	Искове от неизпълнение на търговски договори и облигационни иски	32 %
2.	Искове по чл. 422 ГПК	31 %
3.	Несъстоятелност и съпътстващи ги иски	21.5 %
4.	Искове с предмет застрахователни правоотношения	11 %
5.	Искове по чл. 71, 74, 145, 155 ТЗ	3 %
6.	Други	2.5 %

През 2017 г. най-голям дял заемат определенията по хода на делата – прекратяване, спорове за подсъдност, привличане на трети лица, спиранията – 37 %, при 39 % за 2016 г. и 38 % за 2015 г. Продължават да заемат значителен дял обезпеченията по бъдещи и висящи иски, включително и за предварителни обезпечителни мерки по чл. 629а ТЗ – 35 % , при 33 % за 2016 г. и 35% за 2015 г. Увеличение се наблюдава при отказите по чл. 25 ЗТР - 12 % при 10.8 % за 2016 г. Запазват ръстта си от предходната година частните дела по актове съпътстващи производството по несъстоятелност – 14 %, при 15% за 2016 г. и 13 % за 2015 г.

През отчетната 2017 г. бяха образувани две дела по жалби срещу прекратено производство по молба за откриване на производство по стабилизация, т.е. много скоро след като бе въведено в правоприлагането. И двете дела, образувани по тази процедура са инициирани от един и същи търговец, но в отчетния период не е открито производство по стабилизация.

	АНАЛИЗ НА ЧАСТНИТЕ ДЕЛА ПО ПРЕДМЕТ	% ИЗРАЖЕНИЕ СПРЯМО РАЗГЛЕД. ПРЕЗ 2017 Г. ЧТД
1.	Определения по хода на делата	37 %
2.	Определения по обезпеченията	35 %
3.	Определения по несъстоятелността	14 %
4.	Откази по чл. 25 ЗТР	12 %
5.	Други	2 %

III. ОТМЕНЕНИ, ИЗМЕНЕНИ И ПОТВЪРДЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД БУРГАС

1. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

1.1. ОТМЕНЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

През отчетната 2017 г. Апелативен съд – Бургас е отменил изцяло 11 присъди на окръжните съдилища, което представлява 13.8% спрямо общо решенията ВНОХ и ВНАХдела. От тях е отменил и върнал на първоинстанционните съдилища 5 присъди по - ВНОХД № 268/16 г., ВНОХД № 8/17 г., ВНОХД № 13/17 г., ВНОХД № 209/17 г., ВНОХД № 245/17 г. По две дела е отменена присъдата и делата върнати на прокурора за доразследване – ВНОХД № 97/16 г., ВНОХД № 212/17 г. По две ВНАХдела – ВНАХД № 287/16 и ВНАХД № 100/17 е отменено първоинстанционното решение и е наложена имуществена санкция. По две дела са постановени нови присъди – ВНОХД № 135/17 г. и ВНОХД № 263/17 г. Съпоставени тези данни с 2016 г., на първоинстанционните съдилища са били отменени изцяло 13 присъди или 15% спрямо общо решенията дела и за 2015 г. са отменени изцяло 18 присъди, което е 22% спрямо общо решенията дела.

През отчетната 2017 г. няма отменени отчасти с връщане за ново разглеждане присъди на окръжните съдилища, като за 2016 г. са две дела, а за 2015 г. е нямало такива дела.

ПОТВЪРДИТЕЛ НИ РЕШЕНИЯ			ИЗМЕНИТЕЛН И РЕШЕНИЯ			ОТМЕНИТЕЛНИ								
2015г.	2016г.	2017г.	2015г.	2016г.	2017г.	с произнасяне нова присъда			с връщане за ново разглеждане			отменено отчасти с връщане за ново разглеждане		
						2015г.	2016г.	2017г.	2015г.	2016г.	2017г.	2015г.	2016г.	2017г.
41	43	42	22	28	27	5	2	2	13	11	9	-	2	-

Отменените присъди, спрямо всички решени въззивни наказателни дела за съответните съдилища по графиката са: 9.8% за Бургаски окръжен съд при 15% за 2016 г. и 26% за 2015 г.

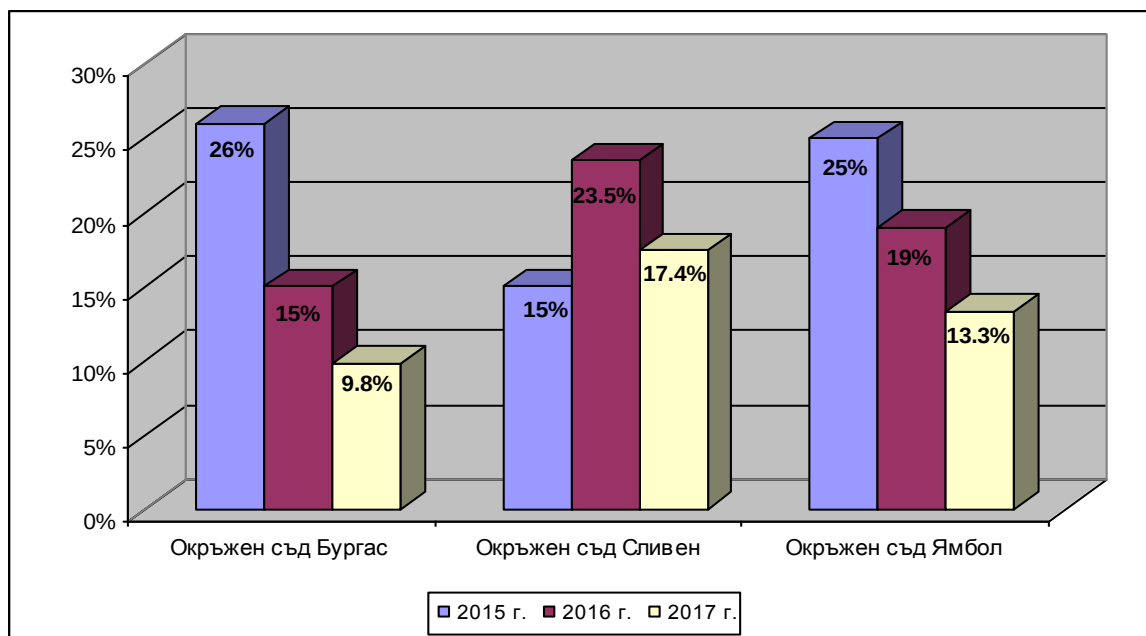
Отменените присъди спрямо всички решени въззивни наказателни дела са 17.4% за Сливенския окръжен съд при 23.5% за 2016 г. и 15% за 2015 г.

Отменените присъди спрямо всички решени въззивни наказателни дела са 13.3% за Ямболския окръжен съд, което е по-малко спрямо 2016 г. /19%/ и с 2015 г. /25%/.

Има една отменена присъда по дело на Окръжен съд – Варна, изпратено по подсъдност.

Следователно по този показател може да се отчете увеличение на броя на отменените присъди на Окръжен съд - Сливен през отчетната година спрямо предходните 2014 г. и 2015 г., което налага необходимост съдиите да положат повече усилия през настоящата 2017 г., за да се намали броя на отменените актове, съответно да се повиши качеството на първоинстанционното правораздаване. Такива усилия, разбира се, следва да се полагат и от съдиите в Бургаския и Ямболския окръжен съд, където отменените дела са по-малко от 2015 г., но са повече от 2014 г., за да се запази тенденцията за намаляване на този отрицателен показател.

Отменени съдебни актове, спрямо всички решени въззивни наказателни дела



Анализът на причините за отмяна на присъдите сочи, че отмяната и връщане на делата за ново разглеждане са поради допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които са от категорията на „абсолютните“ по смисъла на ТР№ 2/2002 г. ОСНК, ВКС, както и поради липса на мотиви поради несъобразяване съдържанието на съдебния акт с

изискването на чл. 305, ал. 3 от НПК. В нито един случай делото не е било върнато на самостоятелно основание за събиране на нови доказателства, което сочи съобразяване от апелативните съдии на процесуалните изисквания и основания за отмяна на първоинстанционните съдебни актове. Тези резултати налагат предприемане на организационни, аналитични и обучителни мерки от административните ръководители и ръководителите на наказателните отделения в апелативния и окръжните съдилища за подобряване качеството на съдебните актове и намаляване процента на отменените актове от въззивната инстанция. До такъв положителен резултат ще доведе и полагането на повече старание от окръжните съдии по приложение на чл.305, ал.3 от НПК при изготвяне на мотивите към присъдите, както и задълбочена преценка за редовността на обвинението, още от съдията-докладчик в хода на подготвителните действия по чл. 249 и сл. от НПК, като не се допуска насрочване и разглеждане на дела с нередовни /неясни и противоречиви/ обвинения.

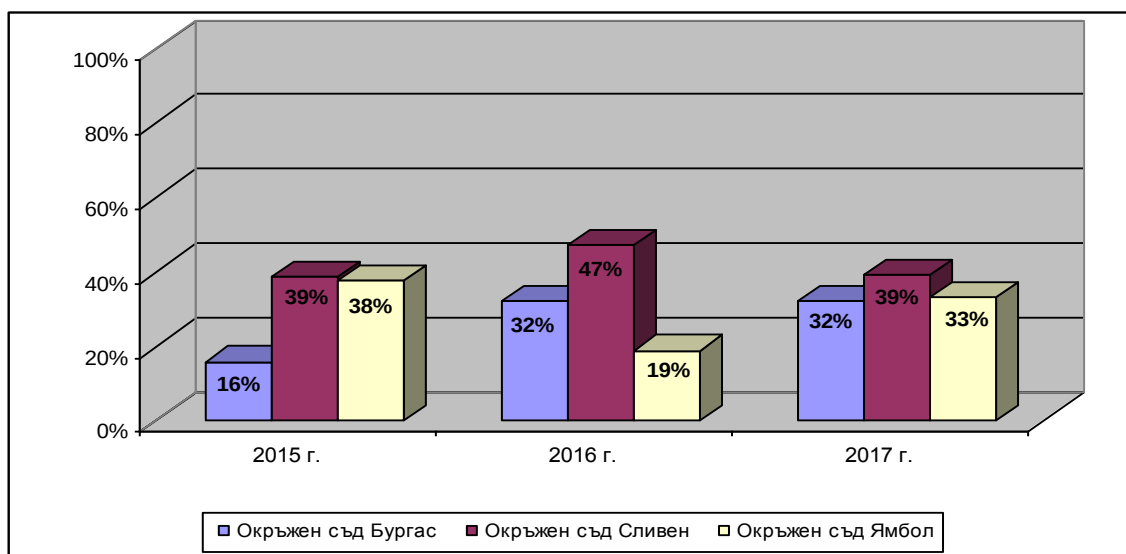
Устойчивост бележи броят на отменените изцяло присъди на първоинстанционните съдилища, който за 2016 г. е бил 2 нови присъди, за 2015 г. - 5 нови присъди. Новите присъди на Апелативен съд - Бургас през 2017 г. са също две и са по обвинение за убийство по чл. 115 от НК и против реда на управлението по чл. 278, ал. 6 от НК. Новите присъди през 2016 г. са по обвинение против реда на управлението по чл. 277а, ал. 3 от НК и за подкуп по чл. 302 от НК, докато през 2015 г. са били по дела с обвинение за престъпление против паричната система по чл.244 от НК, грабеж по 199 от НК, престъпление по служба по чл.282 от НК и подкуп по чл.302 от НК.

През 2017 г. също се проведеха няколко работни срещи и отделно регионални съвместни обучения на съдиите от трите окръжни съдилища със съдиите от наказателно отделение в Апелативен съд-Бургас. Тези срещи се организираха съвместно от председателите на окръжните съдилища с председателя на апелативния съд в изпълнение на препоръките в Акта за извършената планова проверка от ИВСС през м. май 2013 г. във връзка с подобряване организацията на работата и повишаване качеството на съдебните актове на окръжните съдилища от района. Административните ръководители от окръжните съдилища и апелативния съд следва да положат усилия организирането на такива срещи да стане регулярно, най-малко веднъж на три месеца, като се анализират конкретните отменителни основания и се набелязват мерки за недопускането им.

1.2. ИЗМЕНЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

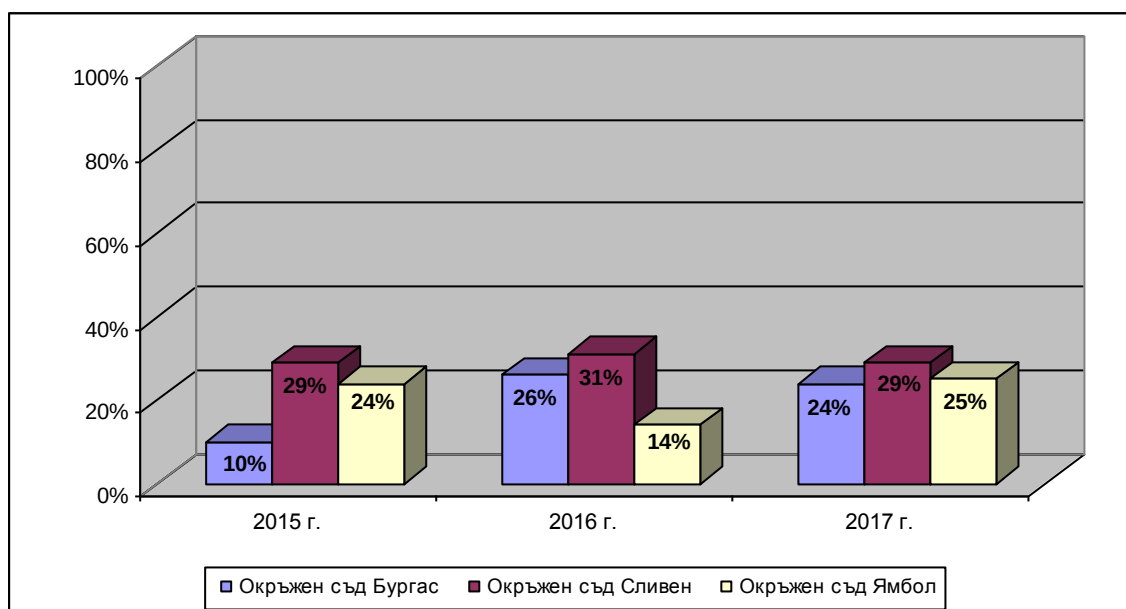
Апелативен съд - Бургас е изменил през отчетния период 27 присъди на първоинстанционните съдилища, което е 33.8% от общо решените дела. Процентният израз на изменените съдебни актове по общ характер дела спрямо решените за съответните съдилища е следния: Бургаски окръжен съд – 32%, Сливенски окръжен съд – 39% и Ямболски окръжен съд – 33%.

Изменени съдебни актове, спрямо решенията за съответните окръжни съдилища въззивни наказателни дела



Този процент на изменените актове, спрямо всички разгледани от Апелативен съд въззивни наказателни дела е 25%, като за съдилищата през годината е следния: Бургаски окръжен съд – 24%, Сливенски окръжен съд – 29%, Ямболски окръжен съд – 25%.

Изменени съдебни актове, спрямо всички разгледани от Апелативен съд Бургас въззивни наказателни дела



В окръжните съдилища все още има случаи, в които не се обсъждат задълбочено и изчерпателно доказателствените искания на страните за допускане на доказателства, не винаги се проявява необходимата активност по реда на чл. 107, ал. 2 от НПК за доказателствена дейност по реда на

служебното начало. Продължава да се прави ненужно подробно описание в диспозитива на присъдата особено по делата за престъпления против данъчната система, вместо съдът да се концентрира върху направените възражения и защитни тези, на които е длъжен да даде ясен отговор.

Трябва по-прецизно да се определя размера на наказанието и да се прилага условното осъждане, като се отчитат заедно и поотделно степента на обществена опасност на деянието и на личността на дееца, както и всички критерии по чл. 54 и чл. 55 от НК, за да се обезпечи спазването на изискването за налагане на справедливо и съответно на извършеното престъпление наказание. Това е важно за законосъобразното приложение на условното осъждане, което често дава поводи на обществото и медиите да коментират съдебни актове като несправедливи особено по делата за престъпления по транспорта. В тази връзка е препоръчително първоинстанционните и въззивните съдилища да посочват в мотивите на присъдите и въззивните решения конкретна практика на ВКС относно съдебната преценка за баланса между специалната и генералната превенция при приложението на чл. 66 от НК. Подробни съображения по този въпрос са изложени в Решение № 178/2015 г. по н.д. № 252/2015 г. Първо н.о. на ВКС, съдия - докладчик Павлина Панова – заместник на председателя на ВКС и ръководител на Наказателната колегия на ВКС по обвинение за причинена смърт при ПТП на ЖП прелез с влакова композиция.

Тълкувателната дейност на ВКС /ТР №2/2015 г., ОСНК на ВКС/ преодолява неправилното приложение на чл. 58а от НК при определяне размера на санкцията при трите алтернативно предвидени наказания по чл. 116 от НК и чл. 199 ал. 2 от НК, когато делото е разгледано по реда на съкратеното съдебно следствие в производството пред първата инстанция.

Без последствия остана предложението в предходния ни доклад ВКС да води статистика на постъпилите от съдилищата становища по тълкувателни дела, на база на които да се отчитат професионалните качества на съдиите, които са изготвили тези становища. Така например предлагаме на КАК при СК на ВСС при атестирането на съдиите да се вземат предвид освен резултатите от инстанционния съдебен контрол на съответния съдия, но също и дали изготвено от същия съдия становище по тълкувателно дело съответства на приетото от ОСНК на ВКС конкретно Тълкувателно решение. Съдиите от Бургаския апелативен съд почти без изключение дават становища, които впоследствие напълно съвпадат с произведените тълкувателни актове на ВКС. В тази връзка за нуждите на настоящия отчетен доклад в края на 2017г. се проведе изследване в наказателно отделение на Апелативен съд-Бургас, което установи следното:

- Становище на наказателно отделение на АС-Бургас по т.д. № 1/2016 г. на ВКС /изготвено от съдия Г. Кошничаров/, което е възприето изцяло в ТР № 1/07.06.2016 г. по т.д. № 1/2016 г.;

- Становище на наказателно отделение на АС-Бургас по т.д. № 2/2016 /изготвено от съдия Пл. Синков/ - възприето изцяло в ТР № 2/22.12.2016 г. по т.д. № 2/2016 г.;
- Становище на наказателно отделение на АС-Бургас по т.д. № 3/2016 г. /изготвено от съдия Г. Тодорова/ - възприето изцяло в ТР № 3/12.04.2017 г. по т.д. № 3/2016 г.;
- Становище на наказателно отделение на АС-Бургас по т.д. № 1/2017 г. /изготвено от съдия П. Чиликова/. Резултат: Не съвпада с ТР № 1/28.09.2017 г. по т.д. № 1/2017 г.;
- Становище на наказателно отделение на АС-Бургас по т.д. № 2/2017 г. /изготвено от съдия Г. Кошничаров/. Резултат: Частично съвпадат отговорите на въпрос № 6, частично на въпрос № 1в, в ТР № 2/27.02.2018 г. по т.д. № 2/2017 г.;
- Становище на наказателно отделение на АС-Бургас по т.д. № 3/2017 г. /изготвено от съдия Св. Цолова/ - възприето изцяло в ТР № 3/01.12.2017 г. по т.д. № 3/2017 г.;
- Становище на наказателно отделение на АС-Бургас по т.д. № 4/2017 г. /изготвено от съдия Д. Вълкова/ - възприето изцяло в ТР № 4/06.02.2018 г. по т.д. № 4/2017 г.;
- Становище на наказателно отделение на АС-Бургас по т.д. № 6/2017 г. /с. Г. Тодорова/. Резултат: Възприето изцяло в ТР № 6/19.02.2018 г. по т.д. № 6/2017 г.

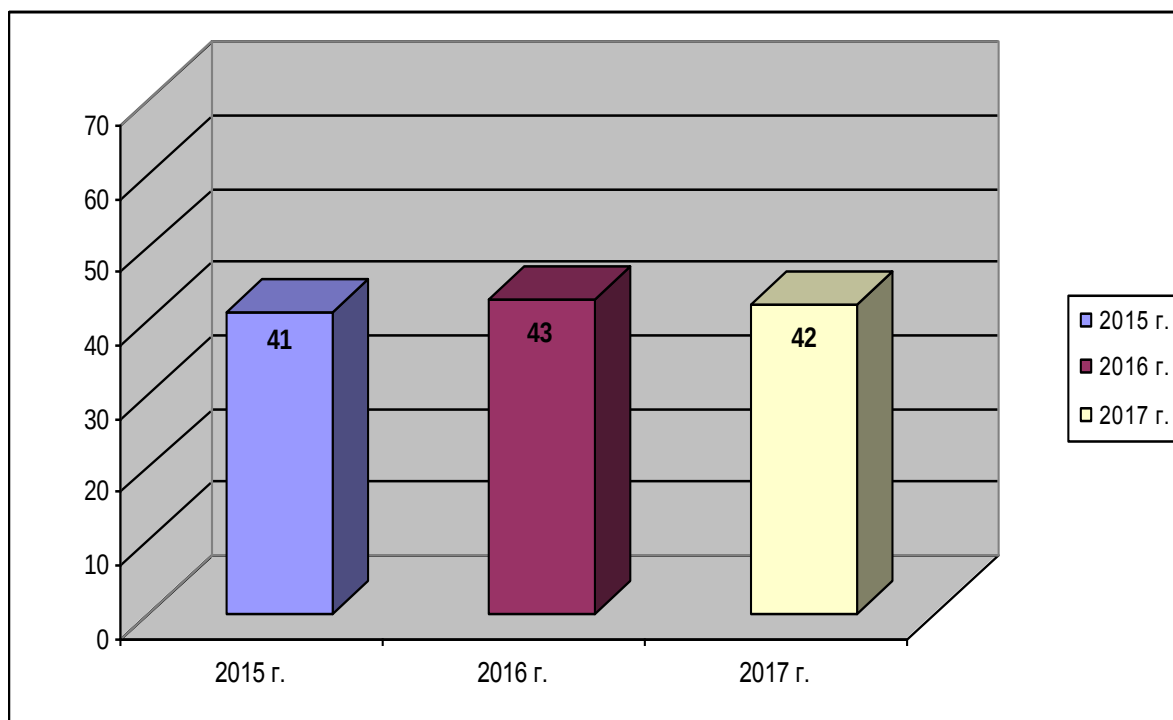
Резултатите от посоченото изследване са атестат за високия професионализъм на съдиите от наказателно отделение при Апелативен съд-Бургас.

1.3. ПОТВЪРДЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД БУРГАС ПО НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

През 2017 г. са потвърдени 42 броя присъди на първоинстанционните съдилища, което е 52.5% спрямо решенията, или с 1 присъда по-малко от 2017 г., когато са били потвърдени 43 броя присъди или 50%. Съответно с 1 присъда повече са потвърдените спрямо 2015 г. присъди, когато броят на потвърдените е 41 присъди. През настоящата отчетна година едва половината по въззивните дела първоинстанционни присъди са потвърдени, последователното намаляване броя на потвърдените актове през последните три години, за сметка увеличението на отменените актове, налага през настоящата 2017 г. да се консолидират съвместни организационни мерки от ръководствата на окръжните съдилища и Апелативен съд - Бургас, за да се

постигне увеличаване на процента изцяло потвърдени актове като допълнителен атестат за добрата квалификация на съдиите и уеднаквена съдебна практика.

Потвърдени присъди на първоинстанционните съдилища



Потвърдени съдебни актове спрямо решени въззивни наказателни дела 2017 г.: Бургаски окръжен съд – 58.5%, Сливенски окръжен съд – 43.5%, Ямболски окръжен съд – 53%.

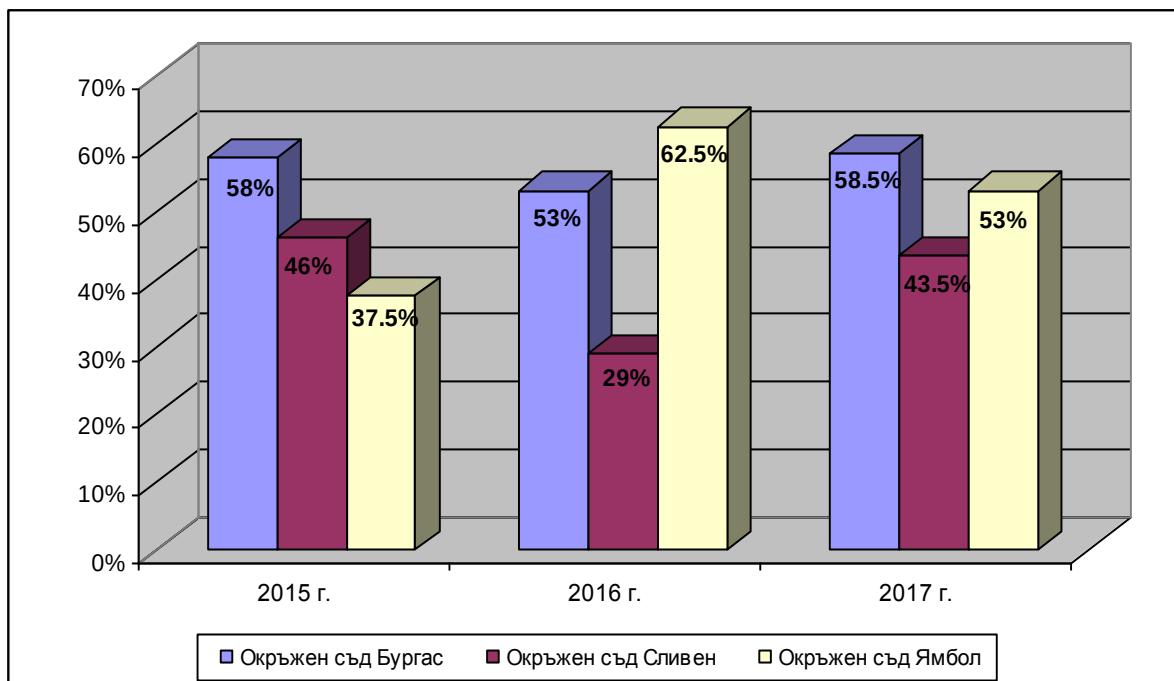
Увеличение в този показател е налице за Бургаския окръжен съд – 58.5% са потвърдените актове при 53% за 2016 г. и 58% за 2015 г.

Сливенският окръжен съд сериозно е повишил качеството на работата си предвид, че потвърдените изцяло актове са 29% за 2016 г., като се отчита спад спрямо 2015 г. - 46% потвърдени актове.

Намаляване на потвърдените съдебни актове през отчетния период спрямо решените въззивни наказателни общ характер дела се наблюдава при Ямболския окръжен съд, сравнено с 2016 г. – 62.5% за 2016 г., като резултатите са по-добри от предходните години - 37.5% за 2015 г.

Отчетената негативна тенденция в качеството на работата на Ямболския окръжен съд налага предприемане на спешни мерки не само от ръководството, но и повече лични усилия на всеки съдия от наказателното отделение.

Потвърдени съдебни актове спрямо решенията въззивни наказателни общ характер дела



Като гаранция за състезателното начало в наказателния процес през отчетната година в Апелативен съд – Бургас се въведе практиката препис от определенията по чл. 327 от НПК на въззивния състав относно доказателствената дейност на съда, съответно становището му по доказателствените искания на страните да се изпраща на страните.

2. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

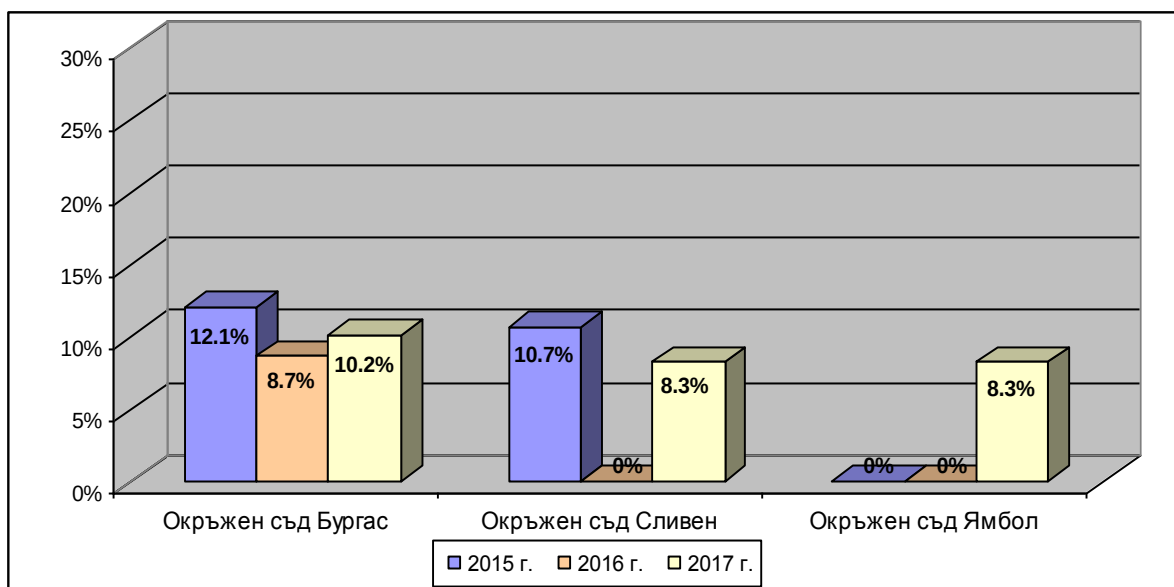
2.1. ОТМЕНЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

През 2017 г. в Апелативен съд - Бургас са отменени изцяло с произнасяне на ново решение съдебните актове по 12 броя въззивни граждански дела или 10 % от решенията през годината въззивни граждански дела, като този процент за 2016 г. е 7.5% и за 2015 г. - 11.3%.

При тези данни по този показател следва да се отчете добра работа на окръжните съдилища и сравнителна устойчивост на положителните резултати.

От тези 12 броя дела през 2017 г. 9 дела са на Бургаски окръжен съд и по 1 дело на Окръжен съд - Сливен, Окръжен съд - Ямбол и Окръжен съд - Разград. За предходната 2016 г. делата с изцяло отменени решения от Апелативен съд – Бургас са 12 броя на Бургаски окръжен съд. Сливенски окръжен съд и Ямболски окръжен съд нямат изцяло отменени актове за 2016 г. През 2015 г. съответно – 13 дела на Бургаски окръжен съд и 3 дела на Сливенски окръжен съд.

Отменени съдебни актове, спрямо броя на обжалваните



Процентното изражение на отменените съдебни актове към броя на обжалваните актове на съответния съд, в района на Бургаски апелативен съд за 2017 г. е: за Бургаски окръжен съд – 10.2 %, при 8.7 % за 2016 г. и 12.1 % за 2015 г. За Сливенски окръжен съд – 8.3 %, при 0 % за 2016 г. и 10.7 % за 2015 г. и за Ямболски окръжен съд – 8.3 %, при 0 % за 2016 г. и 0 % за 2015 г.

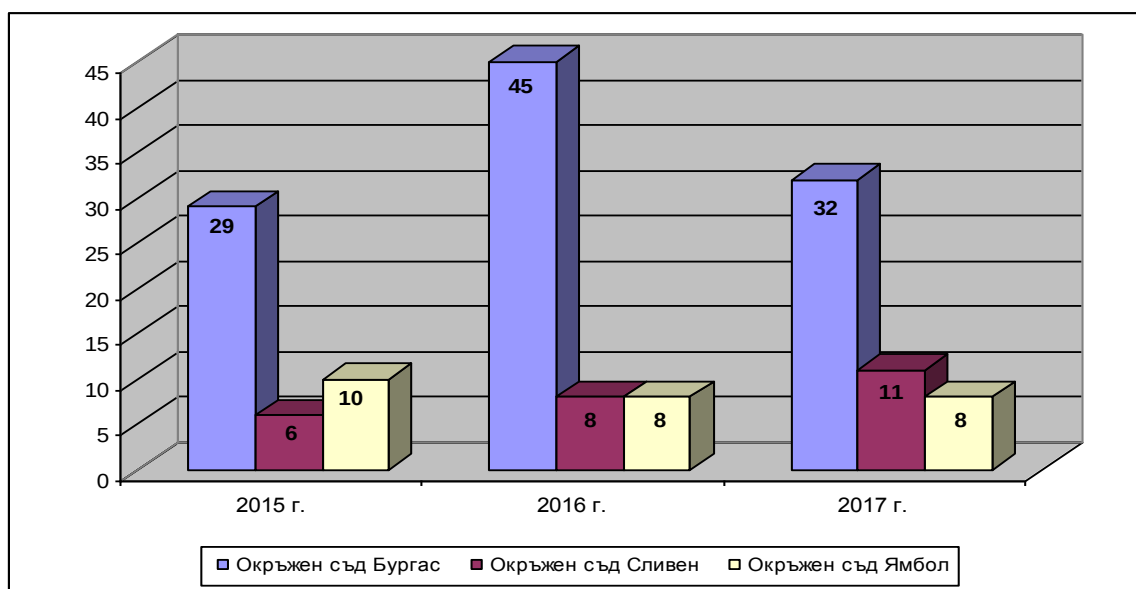
Предвид броя на постъпилите дела за разглеждане пред Апелативен съд - Бургас от всеки окръжен съд в района, може да се направи извод за добро качество на работата по този вид дела и в трите съдилища, както и за устойчивост на резултатите от въззивната проверка. Действително процентният израз на отменените дела за Ямболски окръжен съд е голям, но се касае само до един отменен акт, но поради малкия брой на обжалваните през годината дела, процентния израз е висок.

Най-голям процент от делата с изцяло отменени решения са с предмет на иска по ЗЗД, които за 2017 год. са 66 % от отменените съдебни актове (8 дела), при 50 % за 2015 год. Другите отменени актове са с предмет на иска по чл. 124, ал. 1 ГПК – 16.6 % или 2 дела, по КЗ/отм./- 8.3 % или 1 дело и по ЗАПСП също 8.3 % - 1 дело.

При частните граждански дела през 2017 г. са отменени определенията и разпорежданията на първоинстанционните съдилища и има произнасяне по същество от Апелативен съд - Бургас по 52 броя дела, /от които 9 броя производства по чл. 274, ал. 2 ГПК/ или 21.8 % от разгледаните частни граждански дела. Между съдилищата в района отменените съдебни актове по частни граждански дела и по производства по чл. 274, ал. 2 ГПК се разпределят по следния начин: 32 броя са на БОС, от които 5 броя по производства по чл. 274, ал. 2 ГПК, 11 броя са на Сливенски окръжен съд, от които 2 броя по производство по чл. 274, ал. 2 ГПК, 8 бр. на Ямболски окръжен съд, от които 2 броя по производство по чл. 274, ал. 2 ГПК и 1 бр.

ч.гр.дело на Софийски градски съд. През 2016 г. са отменени определенията по 61 броя дела или 19.86 % от разгледаните, от които 45 броя са на БОС, 8 броя на СлОС и 8 броя на ЯОС. През 2015 г. са отменени определенията по 49 броя дела или 21 % от разгледаните, от които 29 броя са на БОС, 6 броя на СлОС, 10 бр. на ЯОС, 2 броя на Софийски градски съд и по 1 брой на Окръжен съд - София и Окръжен съд - Стара Загора.

Брой отменени определения по частни граждански дела на ОС



Най-голям брой отменени определения са по частни жалби против определения, с които производството по делото е прекратено на осн. чл.130 ГПК или чл. 129, ал. 3 ГПК – 25 % при 22 % през 2016 год., следвани от частните жалби разглеждани по реда на чл. 274, ал. 2 ГПК – 17.3 %, частни жалби против противпротив определения на окръжните съдилища по молби за допускане на обезпечение 9.6 % при 26 % през 2016 год., частни жалби против протокол за разпределение на ЧСИ или ДСИ – 9.6 % при 18 % през 2016 год., частни жалби против действия на СИ по чл. 435 и сл. ГПК- 7.6 % при 18 % през 2016 год., следвани от разпореждания за връщане на въззивни или частни жалби, на осн. чл. 262, ал. 2 ГПК - 7.6 %, частни жалби против определения, с които спряно производство по дело – 5.76 %, частни жалби против определения по чл. 248 ГПК – 5.76 % при 6 % през 2016 год., частни жалби против определения, с които е оставено без уважение искането за освобождаване от внасяне на държавна такса и разноски - 3.84 % при 8 % през предходната година, обжалване определения за подсъдност на дела – 3.84 % и накрая се подреждат молбите за определяне срок при бавност – 1.9 %, жалби против определения постановени по чл. 23 от ЗОПДНПИ/отм./- 1.9 %, и жалби против определения за налагане на глоба – 1.9 %.

2.2. ОБЕЗСИЛЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

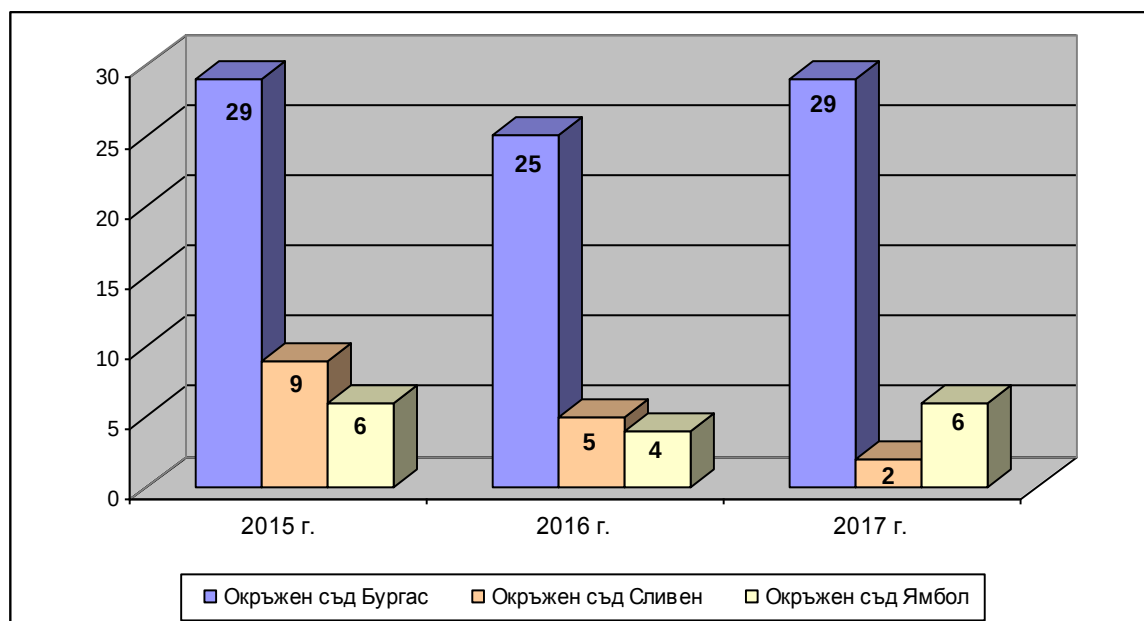
През 2017 г. са обезсилени частично решенията по три дела. Две от делата са на Бургаски окръжен съд, като по гр.д. № 461/2016 год. частично е обезсилено решението, поради произнасяне по непредявен иск, а по гр.д. № 181/2017 год. решението на БОС е обезсилено също частично по обективни причини, поради частично оттегляне оттегляне на въззивната жалба и постигане на извънсъдебно споразумение в друга част. По гр.д. № 122/2017 год. на Ямболски окръжен съд решението е обезсилено също частично, като недопустимо, в една част е отменено като неправилно и в трета част е потвърдено.

2.3. ИЗМЕНЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

Изменени са решенията / или са частично отменени / през 2017 г. по 37 броя въззивни граждански дела, при 37 дела 2016 г. и 44 дела за 2015 г., или 31 % от решените въззивни граждански дела за 2017 г., 23 % за 2016 г. и 31 % за 2015 г.

Въззивните граждански дела с частично изменени решения през 2017, 2016 и 2015 години се разпределят между окръжните съдилища по следния начин: 29, 25 и 29 броя дела са на Бургаски окръжен съд; 2, 5 и 9 броя дела на Сливенски окръжен съд; 6, 4 и 6 броя дела на Ямболски окръжен съд.

Частично отменени съдебни актове на ОС по въззивни граждански дела



Макар да е запазен броят на делата, по които Апелативен съд - Бургас е изменил решенията по въззивните граждански дела, образувани и разгледани

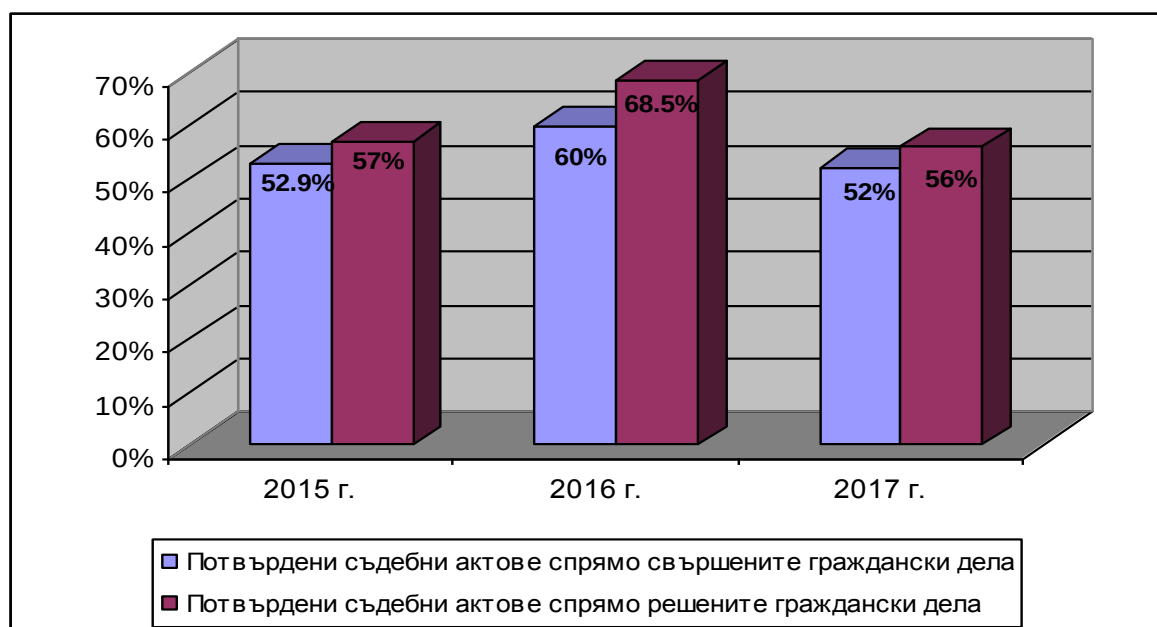
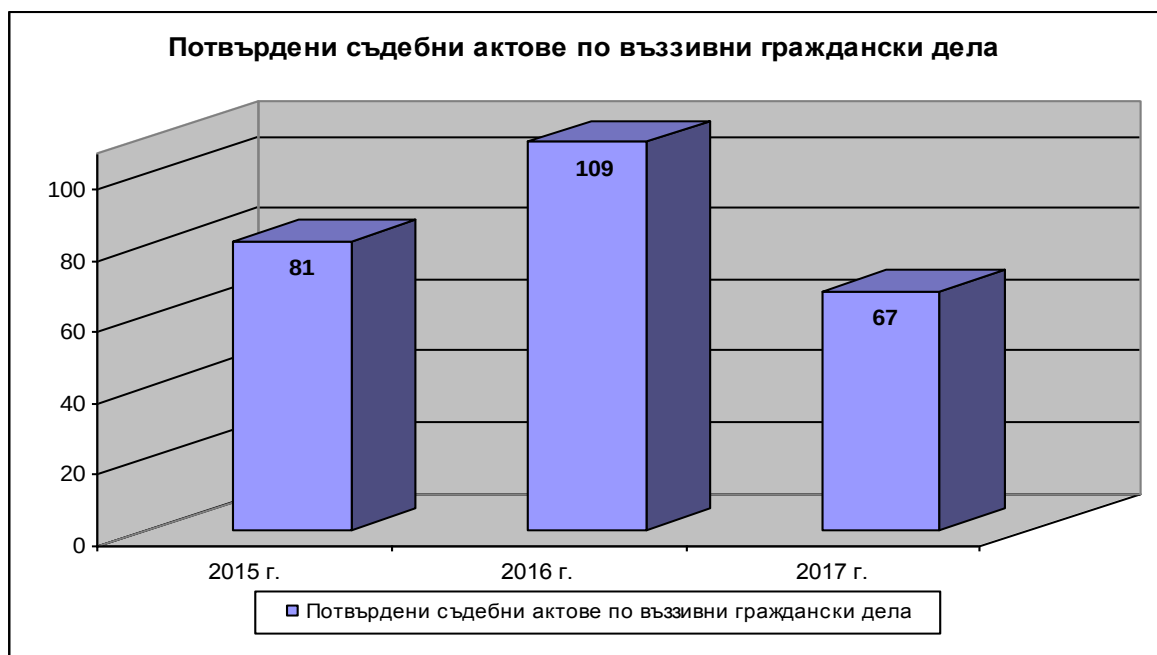
от него, с този през предходния период, следва да се направи извод, че процентният им израз спрямо обжалваните съдебни актове през 2017 година е значително по-висок от този през 2016 година, тъй като значително по-малък брой дела са постъпили в АС Бургас през 2017 год., в сравнение с предходната година. По-големият брой частично отменени актове на БОС, може да се обясни с по-големия брой дела с обжалвани съдебни актове на БОС, разгледани от Апелативен съд – Бургас.

За разлика от предходните години, когато традиционно най-голям дял от частично изменените решения имат исковете по ЗЗД, през отчетния период най-голям дял заемат исковете по ЗОДОВ и представляват 37.87 % от всички изменени съдебни актове, при 35.13 % през 2016 год. Делата с предмет по ЗЗД, съдебните актове по които са изменени от Апелативен съд - Бургас са 32.43 % при 37.83 % за 2016 г. Следващ по големина дял през 2017 г. са отменените частично актове на окръжните съдилища, с предмет на иска по КЗ – 10.8 % при 13.5% през 2016 год.. По ЗОПДИППД (отм.) са изменени частично решенията по 3 дела, което съответства на 8.1 % при 5.4 % за 2016 год. По чл. 124, ал.1 ГПК, вр. чл. 108 ЗС са изменени решенията по 2 дела или 5.4 % от всички частично изменени съдебни актове през 2017 год. По ЗС и по чл. 234 от ЗМВР също частично са изменени решенията по 1 дело или 2.7 % от частично отменените съдебни актове.

При сравнителния анализ, с частично изменените решения от предходните две години може да се направи извод, че е променена тенденцията и сега най голям дял заемат претендираните обезщетения по ЗОДОВ, чийто брой се увеличава с всяка изминала година, а исковете по ЗЗД отстъпват на второ място, като при тях 2/3 са за присъждане на обезщетения за неправомерно увреждане или неоснователно обогатяване, а останалата 1/3, с предмет по ЗЗД (чл. 79 ЗЗД, чл. 87, ал. 3 ЗЗД, чл.92 ЗЗД). Прави впечатление, че от всичките 17 броя, решени дела през 2017 г., с предмет по ЗОДОВ частично са отменени решенията по 14 броя и само по 3 дела, решенията на окръжен съд е потвърдено. От тези 14 броя частично отменени съдебни актове, само по две дела Апелативен съд - Бургас е увеличил присъденото обезщетение, а по останалите 14 броя дела са намалени размерите на присъдените от окръжните съдилища обезщетения. Частично отменените съдебни актове по дела с предмет по КЗ са 4, от общо 7 дела, с постановен акт по същество през 2017 г., от съдиите от ГО при АС Бургас, като по две от тях Апелативен съд - Бургас е увеличил размера на присъденото застрахователно обезщетение, по едно е намалил присъдения от окръжния съд размер и по едно – определил друга начална дата от която се дължи лихва върху обезщетението. През 2017 г. Апелативен съд - Бургас е постановил 3 решения, с които са изменени първоинстанционните решение по внесени от КОНПИ искания, за отнемане на имущество в полза на държавата от общо 7 разгледани и приключили дела, като и по трите дела е отменено решението на окръжен съд в отхвърлителната му част и допълнително е отнето имущество в полза на държавата.

2.4. ПОТВЪРДЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД БУРГАС ПО ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

През 2017 г. Апелативен съд - Бургас е потвърдил съдебните актове по 67 въззивни граждански дела, която цифра за 2016 г. е 109 дела и за 2015 г. е 81 дела. При тези данни следва да се отчете устойчивост на положителните резултати по този показател.



Процентният израз на потвърдените решения, спрямо свършените въззивни граждански дела през 2017 г. е 52 %, при 60 % през 2016 г. и 52.9 % през 2015 г., а спрямо решените с акт по същество дела, тези съотношения за

трите години са съответно за 2017 г. – 56 %, за 2016 г. – 68.5 % и за 2015 г. – 57 %.

По съдилища, горните цифри се съотнасят по следния начин:

Потвърдените съдебни актове, спрямо обжалваните съдебни актове съответно са: за Бургаски окръжен съд – 58 % за 2017 г., при 59 % за 2016 г. и 55 % за 2015 г., за Сливенски окръжен съд – 100 % за 2017 г., при 64.5 % за 2016 г. и 50 % за 2015 г. и за Ямболски окръжен съд – 25 % за 2015 г., при 73 % за 2016 г. и 67 % за 2015 г.

При сравнение на процентното изражение на отменените, изменените и потвърдени съдебни актове на разгледаните през 2017 г. и решени въззивни граждански дела, се извежда изводът, че най-малък е делът на изцяло отменените актове на окръжните съдилища в района на Апелативен съд - Бургас и най-голям на потвърдените съдебни актове, каквато позитивна тенденция е съществувала и през предходните две години. Основанията за отмяна на актовете постановени от окръжните съдилища и произнасяне по същество от Апелативен съд са основно неправилно приложение на закона и неизясняване на делото от фактическа страна, както и съществени нарушения на съдопроизводствените правила.

Като трайно отчитана през последните години положителна последица от влизане в сила на новия ГПК от 01.03.2008 г. е констатираното от статистиката значително намаление броя на делата с изцяло отменено решение от въззивния съд, поради неизясняване на делото пред първата инстанция от фактическа страна. Това се дължи на въведената ранна преклузия на доказателствените искания на страните в процеса и остават само тези дела, при които не са събрани необходимите доказателства поради допуснати процесуални нарушения от първоинстанционният съд.

Както и през предходните години Апелативен съд - Бургас констатира, че няма и не може да има единна практика на съдилищата в Република България при определяне размера на обезщетенията за причинени немуществени вреди по чл. 45 и сл. ЗЗД, по чл. 226, ал. 1 КЗ /отм./ и по ЗОДОВ. Различните съдилища и състави на съда при приложение на разпоредбата на чл. 52 ЗЗД определят твърде различни по величина обезщетения.

Безспорно, следейки задължителната практика на ВКС по чл. 290 от ГПК и през отчетния период се констатира едно значително завишаване размерите на присъжданите обезщетения за немуществени вреди, както за немуществени вреди при причинена смърт, така и при различните видове телесни увреждания.

3. ТЪРГОВСКИ ДЕЛА

3.1. ОТМЕНЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

През 2017 г. предмет на въззивна проверка са били 152 въззивни и 216 частни търговски дела. От постановените от Апелативния съд решения по въззивни търговски дела по 11 дела са отменени решенията на първоинстанционните съдилища изцяло с произнасяне на ново решение от въззивната инстанция, което е 7.2 % от общия брой проверени дела, при 8.3 % за 2016 г. и 6.4 % за 2015 г. Обезсилено е едно решение за 2017 г., при 0 % за 2016 г. и при 1.7 % за 2015 г. Прекратени са 15 дела, което е 10%, при 10 % за 2016 г. и 7 % за 2015 г.

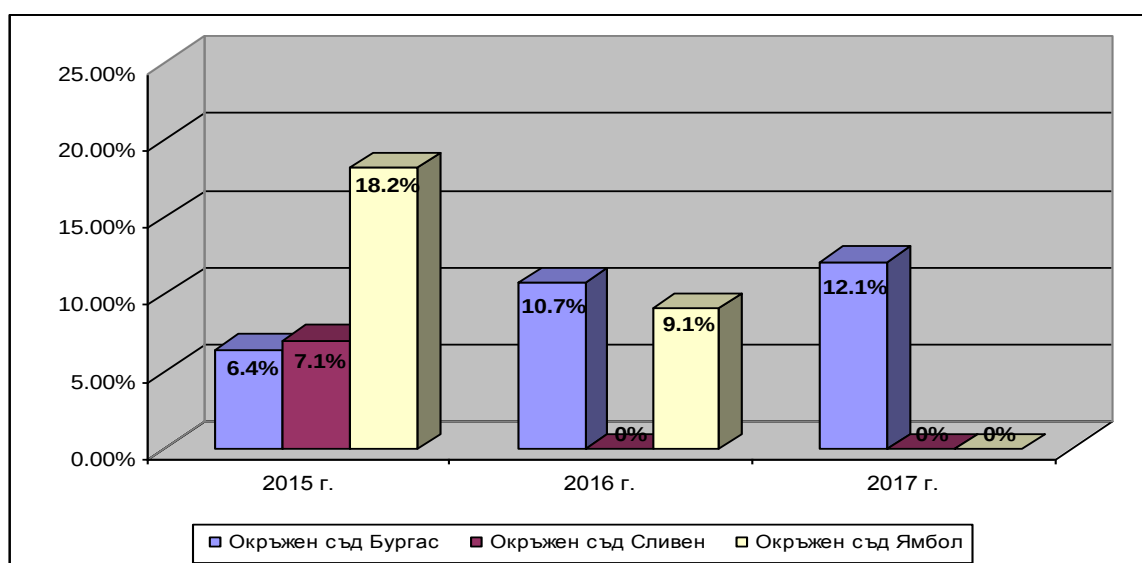
Всички отменени съдебни актове през 2017г. са на Окръжен съд – Бургас, като в другите окръжни съдилища няма нито едно отменено решение.

Процентното съотношение на отменените съдебни актове по въззивните търговски дела за всеки от съдилищата в района, спрямо свършените въззивни търговски дела за 2017 г., е съответно: за Бургаски окръжен съд – 12.1 %, при 10.7 % за 2016 г. и 6.4 % за 2015 г.; за Сливенски окръжен съд – 0 %, при 0 % за 2016 г. и 7.1 % за 2015 г. и за Ямболски окръжен съд – 0 %, при 9.1 % за 2016 г. при 18.2 % за 2015 г.

Процентното изражение на коментираните дела налага извода, че има чувствително подобряване на този процент за Окръжен съд – Ямбол и трайно подобряване в годините за Окръжен съд – Сливен и леко влошаване за Окръжен съд - Бургас в сравнение с предходните години.

Анализът на причините за отмяна сочи, че най-често това е резултат от различна преценка на събраните доказателства и различна оценка на установените факти, поради събиране на нови доказателства от въззивния съд, както и на различно тълкуване на правни норми.

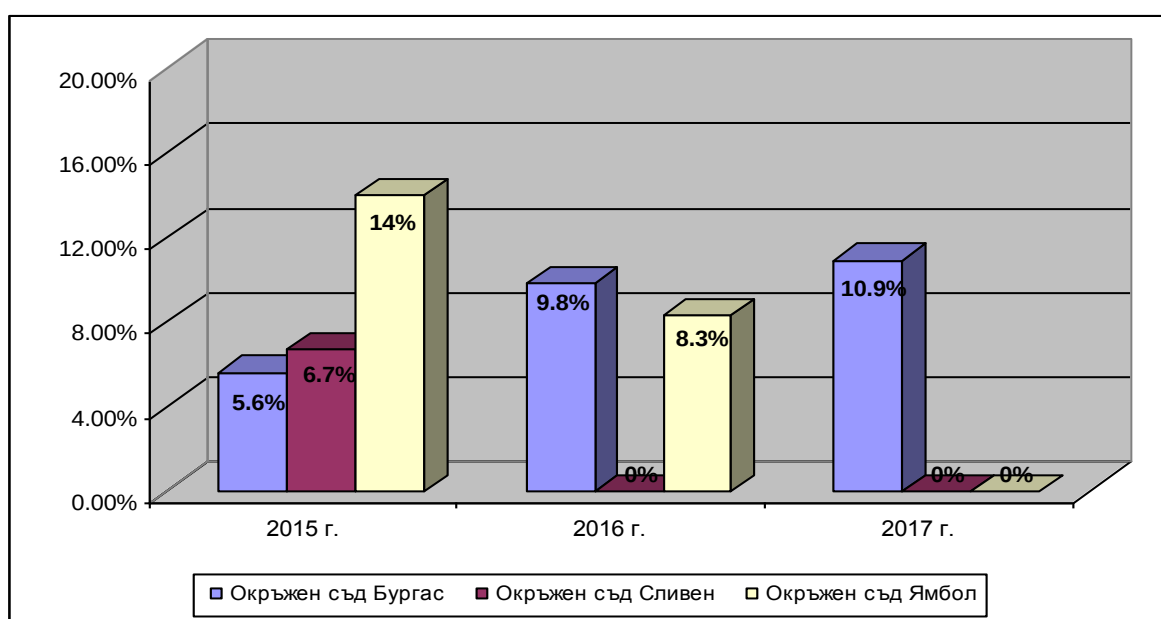
Отменени спрямо свършени търговски дела



Отменени спрямо обжалвани търговски дела

Този процент, спрямо броя на обжалваните актове за всеки от съдилищата в района на Апелативен съд Бургас за 2017 г. е: за Бургаски окръжен съд – 10.9 %, при 9.8 % за 2016 г. и 5.6 % за 2015 г., за Сливенски окръжен съд – 0 %, при 0 % за 2016 г. и 6.7 % за 2015 г. и за Ямболски окръжен съд – 0 %, при 8.3 % за 2016 г. и 14.3 % за 2015 г. спрямо обжалвани въззивни търговски дела. Няма съществена разлика спрямо свършените дела.

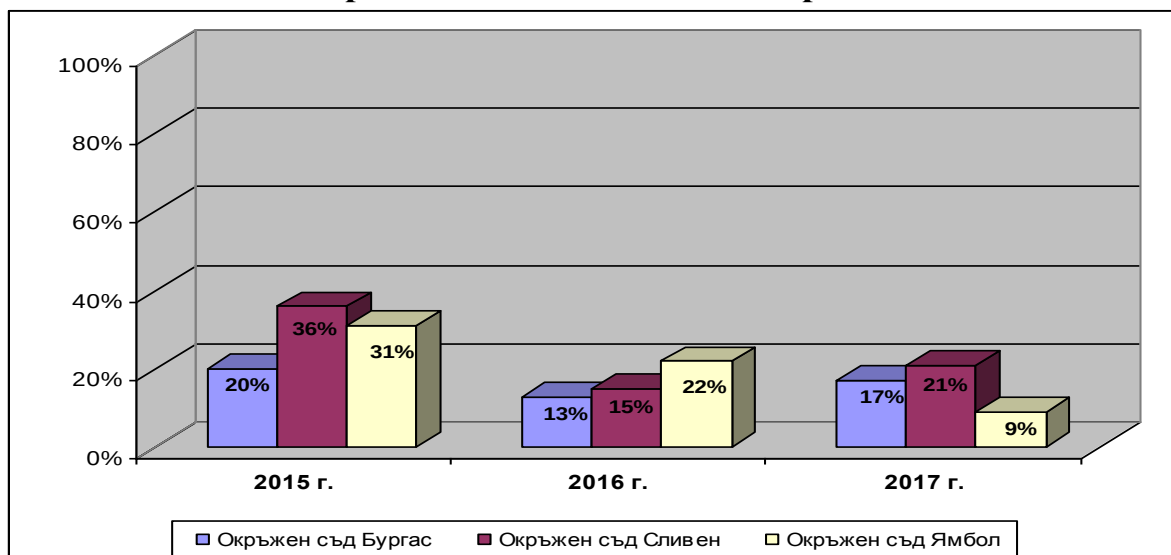
Отменени спрямо обжалвани въззивни търговски дела



При частните търговски дела през 2017 г. са отменени определенията и разпорежданията на първоинстанционните съдилища от Апелативен съд - Бургас по 36 броя дела или 17 % от разгледаните частни търговски дела, от които 27 броя са на БОС, 7 броя са на СлОС и 2 бр. на ЯОС. През 2016 г. са отменени определенията по 31 броя дела или 14 % от разгледаните, от които 22 броя са на БОС, 5 броя на СлОС и 4 бр. на ЯОС. През 2015 година са отменени определенията по 50 броя частни граждански дела или 22.8 % от разгледаните, от които 35 дела са били на БОС, 9 броя на СлОС, 4 дела на ЯОС и по 1 бр. на Окръжен съд - Кюстендил и Софийски градски съд.

Това дава основание да бъде направен извод за минимално влошаване на качеството като цяло за района и в частност подобряване на качеството за Окръжен съд - Ямбол.

Отменени спрямо обжалвани частни търговски дела



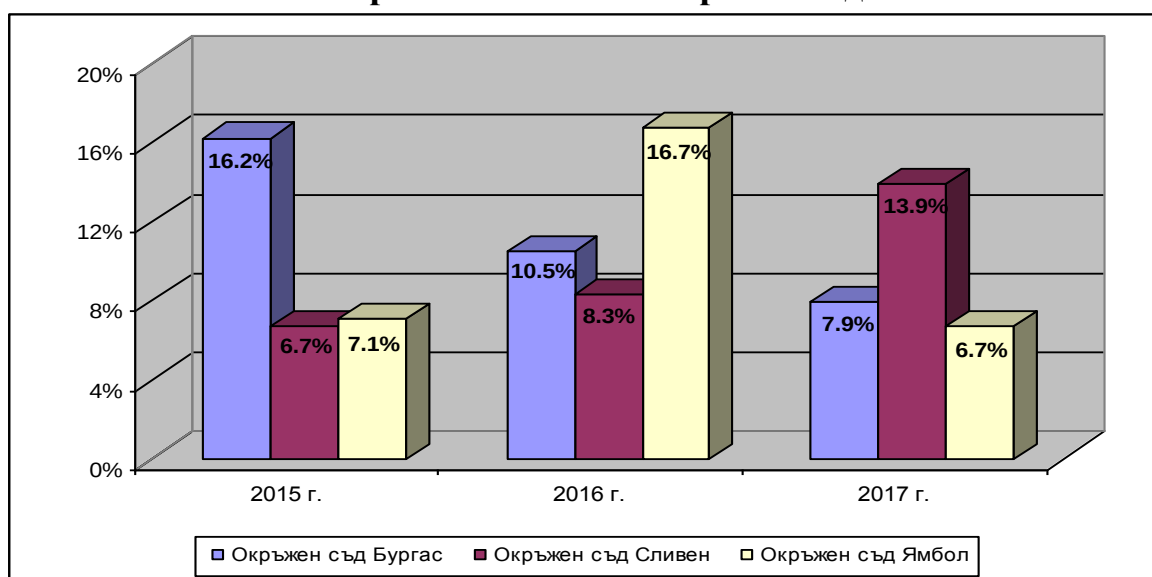
3.2. ОБЕЗСИЛЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

През 2017 г. има едно обезсилено решение по въззивно търговско дело и то е на Окръжен съд – Бургас, като за 2016 г. няма обезсилени решения, а за 2015 г. са общо 3 дела.

3.3. ИЗМЕНЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

През отчетната 2017 г. отменени са частично решенията по 14 дела или 9.2 % от общия брой проверени съдебни актове, който спрямо процента за 2016 г. - 10.5 % или 19 дела. През 2015 г. са отменени частично 25 бр. дела или 14.5 %, т.е. този показател бележи намаляване спрямо 2016 г. и 2015 г.

Изменени спрямо обжалвани търговски дела



Процентният израз на изменените съдебни актове спрямо общо свършените въззивни търговски дела по съдилища е съответно за Бургаски окръжен съд – 5.8 %, за Сливенски окръжен съд – 3.6 %, за Ямболски окръжен съд – 0.7 %. Спрямо свършените за всеки съд дела, този процент за Бургаски окръжен съд е – 8.8 %, за Сливенски окръжен съд – 14.7 % и за Ямболски окръжен съд – 7.7 %.

Въззивните търговски дела с частично отменени /изменени/ решения се разпределят между окръжните съдилища за последните три години, както следва: Бургаски окръжен съд за 2017 г. – 8 дела, за 2016 г. - 15 дела и за 2015 г. - 23 дела; Сливенски окръжен съд за 2017 г. – 5 дела, за 2016 г. - 2 дела и за 2015 г. - 1 дело и Ямболски окръжен съд за 2017 г. – 1 дело, за 2016 г. - 2 дела и за 2015 г. - 1 дело.

Процентите на изменените съдебни актове, спрямо обжалваните на всеки от окръжните съдилища за 2017, 2016 и 2015 години са: Окръжен съд Бургас – 7.9 %, 10.5 % и 16.2 %; Окръжен съд Сливен – 13.9 %, 8.3 % и 6.7 % и Окръжен съд Ямбол – 6.7 %, 16.7 % и 7.1 %.

С оглед броя на постъпилите за разглеждане пред Апелативен съд - Бургас, от окръжните съдилища в района дела, техният предмет и усложненост, може да бъде направен извод за много добро качество на работа, за което красноречиво говори броят на потвърдените съдебни актове на ОС спрямо общо решените дела, а именно 79 % са изцяло потвърдени.

Анализът на причините за отмяна /пълна или частична/ на обжалваните въззивни решения сочи, че най-често основанията са неправилно приложение на закона и неизясняване на делото от фактическа страна, водещо до събиране на доказателства от въззивния съд, респ. неправилна оценка на събраните доказателства, както и противоречие със задължителната съдебна практика, установена в ТР на ВКС и решения по чл. 290 ГПК.

През отчетната 2017 г. по частните търговски дела отново най-много отменени актове са по молби за обезпечения и определения по хода на делата. Най-честата причина за отмяна на съдебните актове по частни търговски дела е изтъкване на нови факти в частните жалби, които не са били известни и/или обсъдени от първоинстанционния съд, както и отстраняване на нередовностите, които са съществували пред окръжните съдилища.

При частните търговски дела за обезпечение на бъдещ иск са доближени преценките на първоинстанционния и въззивния съд относно наличието на предпоставките за допускане на обезпечение. Доколкото съществуват отменени такива определения, най-често разминаването в позициите се дължи на различната преценка за наличието или липсата на обезпечителна нужда и по-рядко относно вероятната основателност на бъдещия иск. Практиката на първоинстанционния съд да изисква гаранция от молителя за допускане на обезпечението е довело до ограничаване използването на обезпечителното производство за разрешаване на споровете, чрез създаване на ограничения на насрещната страна.

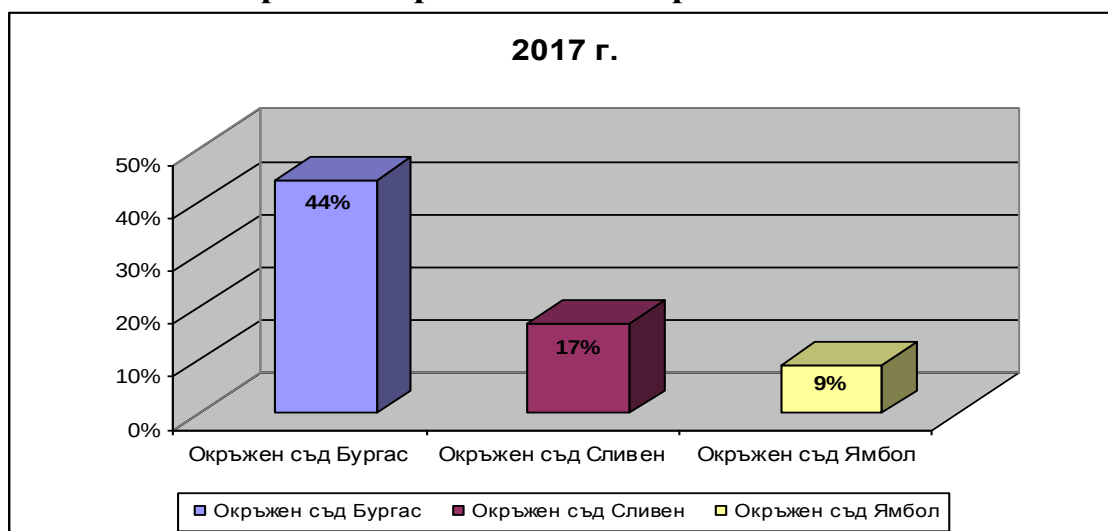
3.4. ПОТВЪРДЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

През отчетната 2017 г. изцяло потвърдени са 97 решения или 79 % от общо решенията 123 дела, който процент е повишен като резултат спрямо предходните отчетни години, през които съответно за 2016 г. е бил 76 %, а за 2015 г. е бил 72 %.

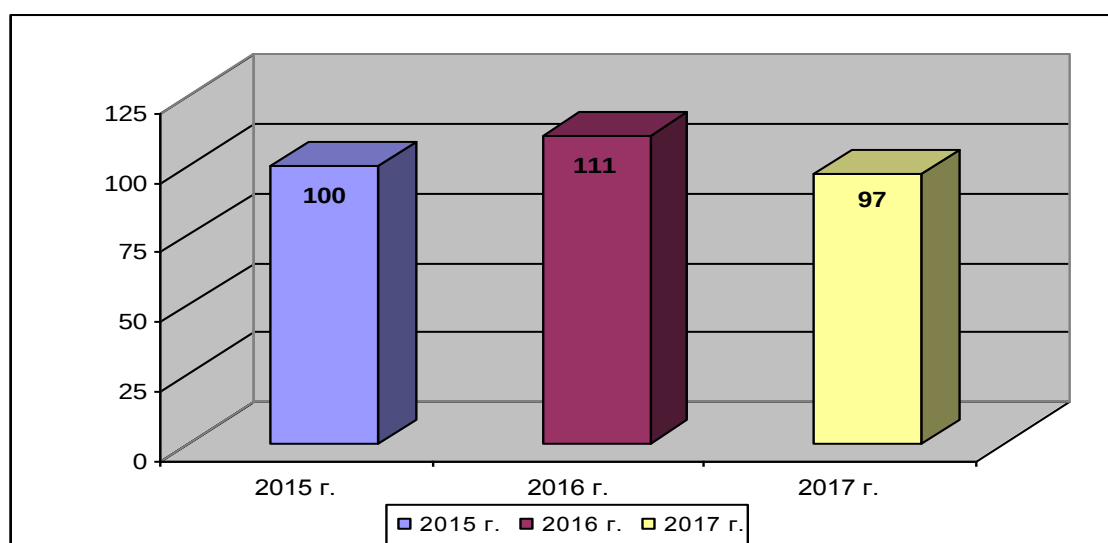
Потвърдените актове се разпределят между съдилищата в района както следва: 61 дела на Окръжен съд - Бургас, 24 дела на Окръжен съд – Сливен и 12 дела на Окръжен съд – Ямбол.

В процентно отношение, оставените в сила съдебни актове, спрямо общо свършените от Апелативен съд - Бургас въззивни търговски дела е: за Бургаски окръжен съд – 44%, за Сливенски окръжен съд – 17%, и за Ямболски окръжен съд – 9%.

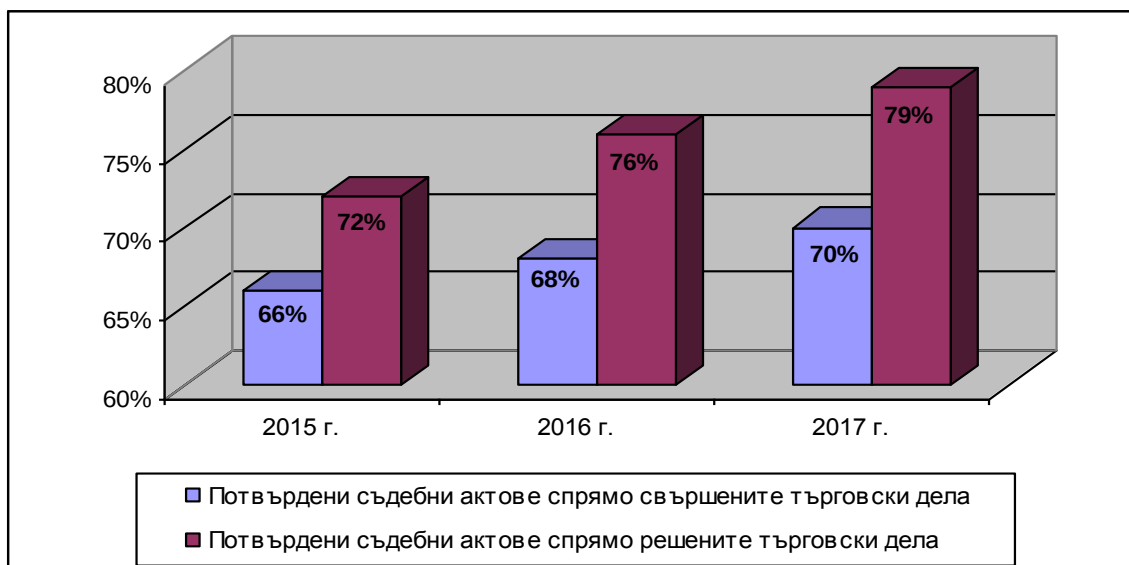
Потвърдени спрямо свършени общо търговски дела



Потвърдени съдебни актове по въззивни търговски дела

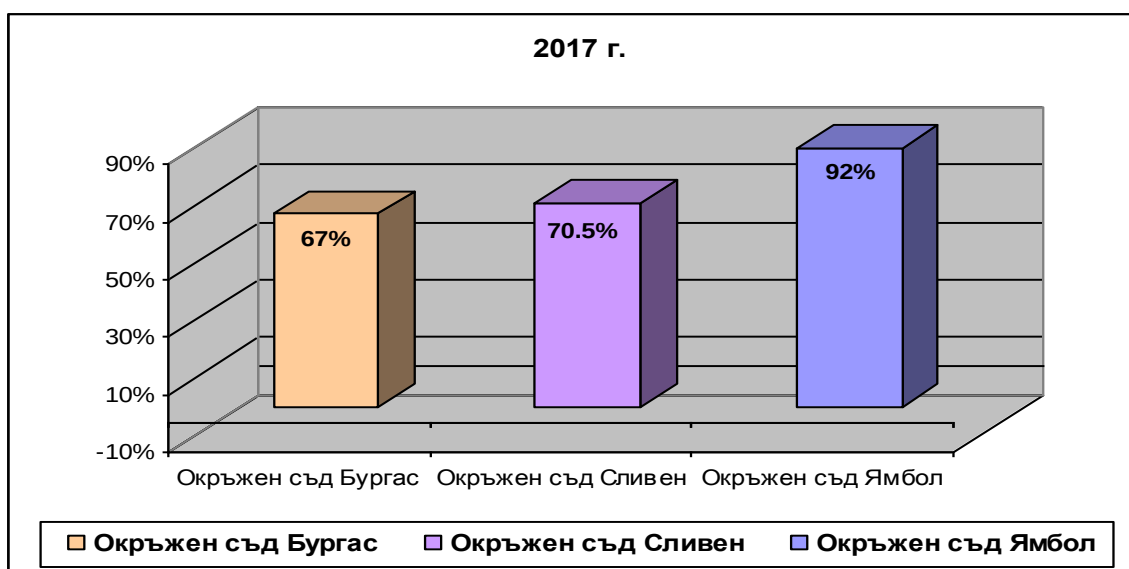


Потвърдени, спрямо свършени общо търговски дела



Спрямо свършените дела в конкретния съд, тези проценти са: за Бургаски окръжен съд – 67 %, за Сливенски окръжен съд – 70.5 % и за Ямболски окръжен съд – 92 %. При тези данни за изцяло потвърдени решения се налага извода за много добра работа на трите окръжни съдилища в апелативния район относно приложението на процесуалния и материалните закони.

Потвърдени спрямо свършени търговски дела по окръжни съдилища



При сравнителния анализ на резултатите за съдилищата общо по граждански и търговски дела може да бъде направен извод, за една много добра работа на съдиите, разглеждащи тези видове дела през отчетния период, тъй като е увеличен броят на потвърдените съдебни актове и почти е запазен броят на отменените и изменените съдебни актове.

IV. ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ НА АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС. РЕЗУЛТАТИ ОТ КАСАЦИОННА ПРОВЕРКА

1. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

Апелативният съд за 2017 г. е решил по същество 77 броя въззивни наказателни общ характер дела, от които обжалвани и/или протестирани са 50 броя съдебни актове или това представлява 65% от решените дела с краен акт по същество. Спрямо 2016 г. броят на оспорените пред ВКС актове на Апелативен съд - Бургас по наказателни дела е намалял значително според посоченото съотношение решени – обжалвани или протестирани въззивни решения, тъй като процентът на това съотношение през 2016 г. е 73.5%, а се е увеличил спрямо 2015 г. /60.3%/.

Върнати през годината от Върховния касационен съд са общо 54 броя дела, от които в сила са оставени въззивните решения и присъди по 34 броя дела или 63%, изменени 10 броя /18.5% / и отменени по 10 броя дела /18.5%/. Тези данни също сочат, че в голямото мнозинство резултатите от касационната проверка сочат добро качество на правораздаването по наказателни дела от Апелативен съд-Бургас, предвид, че видно от приложената графика почти две трети или 63% от обжалваните съдебни актове по въззивни наказателни дела са оставени в сила от ВКС.



ВИД ДЕЛО	ГОДИНА	БРОЙ ВЪРНАТИ ОТ ВКС ОБЖАЛВАНИ ПРОТЕСТИРАНИ ДЕЛА	РЕЗУЛТАТИ ОТ КАСАЦИОННА ПРОВЕРКА		
			ИЗМЕНЕНИ	ОТМЕНЕНИ	ОСТАВЕНИ В СИЛА
ВНОХД	2015 г.	62	9	7	46
	2016 г.	53	11	9	33
	2017 г.	54	10	10	34

Една от причините за влошеното качество на работа е действителната по-висока натовареност на съдиите от наказателно отделение при БАС и продължаващите затруднения във връзка с новите компетентности по Глава тридесет и трета от НПК и Глава четвърта от ЗАНН, които изискват допълнително време съдиите да се запознават с практиката по тези видове дела. Тук следва да се отбележи, че ръководството на БАС постоянно полага усилия да идентифицира конкретните проблеми на съдиите в работата по делата свързани с новите компетентности и да предприема конкретни мерки за преодоляването им чрез редовни работни срещи, включително със съдии от районните и окръжните съдилища от апелативния район.

В интерес на обективността на аналитичната част на доклада следва да се посочи, че основна причина за увеличения процент отменени актове по наказателни дела е влошеното качество на работата на конкретен съдия, който вече е освободен от работа. Както и в предходния доклад беше посочено, през 2017 година отмяната на съдебни актове преимуществено на един съдия от БАС е поради липса на мотиви. В отменителните решения съдиите от ВКС отново са посочили, че допуснатата от него липса на мотиви се изразява в липса на подробен анализ на доказателствената съвкупност, необсъждане на противоречията в доказателствените източници съобразно заложените в чл.305, ал.3 от НПК стандарти, необсъждане на наведените от страните възражения и защитни тези, но също и с недопустим от гледна точка на процесуалните стандарти метод сору paste от мотивите на първоинстанционната присъда при изготвяне на въззивното решение. Такава негативна оценка за работата по наказателни дела на БАС е дадена от ВКС през отчетната 2017 г. в отменителни решения относно актовете по ВНОХД № 271/2016 г.; ВНОХД № 14/2017 г.; ВНОХД № 46/2017 г. и ВНОХД № 239/2016 г., всички на един съдия-докладчик.

За да се избегнат за в бъдеще такива причини за отмяна на съдебните актове, докладчикът за пореден път препоръчва на всички съдии, разглеждащи наказателни дела да полагат повече усилия относно:

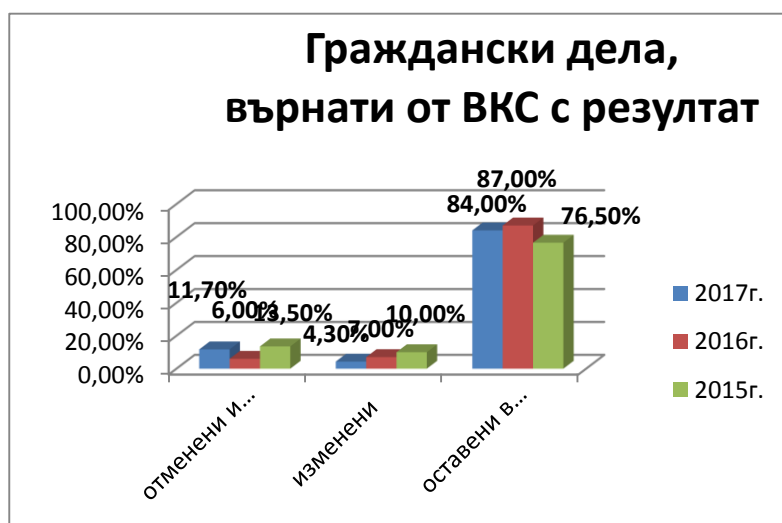
1/ обективиране на оценъчната доказателствена дейност на съда в мотивите на съдебния акт в контекста на чл.305, ал.3 от НПК,

2/ изчерпване на всички възражения на страните, на които съдът е длъжен да даде ясен и конкретен отговор и

3/ излагане на собствени правни изводи без да се изпозва метода сору paste спрямо мотивите на проверявания съдебен акт.

2. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

През 2017 г. броят на обжалваните въззивни граждански дела на Апелативен съд - Бургас е 88 или 74 % от делата с постановен акт по същество, при 100 дела през 2016 г. или 63 % от решенията с акт по същество гр. дела и 81 дела за 2015 г., съответно 57 % от делата с постановен акт по същество. И през настоящия отчетен период се запазва констатацията от предходните години на увеличение на броя на постъпилите касационни жалби против постановените от Апелативен съд - Бургас съдебни актове по граждански дела.



Резултатите от касационната проверка на въззивните граждански дела през 2017 г. са следните:

Върнати дела от касационен контрол през 2017 г. са 92 броя, от които:

- отменени изцяло съдебни актове по 9 броя дела, или 9.8 % от делата; за 2016 г. са отменени съдебните актове по 5 броя дела – 6 %, а през 2015 г. са отменени изцяло съдебните актове по 11 броя дела или 13.6 %;

- по едно дело е прогласено за нищожно решението постановено от АС Бургас, или 0,95 %;

- по едно дело решението е обезсилено или 0,95 %.

- отменени частично са съдебните актове по 4 бр. дела, с процентно изражение - 4.3 % през 2017 год. при отменени частично през 2016 год. съдебни актове по 6 бр. дела - 7.2 %, а през 2015 год. частично отменени са съдебните актове по 8 броя дела или 9.8 %.

- недопуснати до касационен контрол през 2017 г. са 75 бр. дела, или 81.5 % и 2 бр. дела с резултат „оставя в сила“ - 2,5 %, които данни за 2016 год. са съответно 66 бр. дела или 79.5 %, а през 2015 г. – 62 броя дела или 76.5% от върнатите от ВКС дела.

През отчетния период след допускане до касационна проверка са потвърдени съдебните актове по 2 броя въззивни гр. дела, като през 2016 г. са допуснати до касационна проверка и потвърдени след това съдебните актове по 4 броя въззивни гр. дела, а през 2015 г. няма такива дела.

През 2017 г. няма прекратени пред ВКС производства, през 2016 г. са прекратени 2 възз. гр. дела (поради оттегляне на касационната жалба и поради невнасяне на държавна такса), през 2015 г. няма прекратени пред ВКС дела.

Причината за отмяна на посочените съдебни актове е неправилно приложение на закона, постановено решение при неизяснено от фактическа страна дело, както и при нередовна искова молба. По 5 от дела, решенията са отменени и са постановени други по същество от ВКС, а по останалите 6, решенията на Апелативен съд - Бургас са отменени/обезсилени и прогласено за нищожно/ от ВКС и делата са върнати за ново разглеждане. За преодоляване и недопускане в бъдеще на такива отменителни основания продължава практиката въведена през 2016 год. практика за обсъждане на отменителните актове от всички съдии разглеждащи граждански дела, с отбелязване в нарочна работна книга, която се води от ръководителя на отделението.

Година	Брой обжалвани и протестиращи дела	Брой върнати от ВКС след инстанционен контрол ВГРД	Резултати от касационна проверка				
			Отм.	Изм.	Недопуснати касационен контрол	Потвърдени	Прекратени
2017	88	92	11	4	75	2	0
2016	100	83	5	6	68	4	2
2015	81	81	11	8	62	0	0

Посочените резултати по-скоро касаят качеството на работа на съда през предходните години, тъй като е минимален броят на обжалваните през 2017 г. актове по въззивни граждански дела, по които има произнасяне от ВКС по постъпили касационни жалби. От всички 92 върнати след касационен контрол въззивни граждански дела през отчетната година, само 3 от тях са по дела от 2017 г., като останалите 89 дела са от 2016 г. и 2015 г.

При частните гр. дела през 2017 г., след инстанционен контрол от ВКС са върнати 32 частни гр. дела, като само по 6 от тях е отменено определението на Апелативен съд - Бургас, а по 26 е потвърдено определението или разпореждането на АС Бургас, или не е допуснато касационно обжалване.

Горното също индицира висок професионализъм от страна на съдиите в гражданско отделение при Апелативен съд - Бургас.

При сравнителния анализ на тези данни, с данните за отменени изцяло, отменени частично и обезсилени решения през предходните две години се констатира увеличаване броя на изцяло отменените съдебни актове, както и

намаляване броя на частично отменените, спрямо предходната година, но следва да се има предвид, че през 2017 година след инстанционен контрол от ВКС са се върнали по-голям брой дела от предходните години. Тази констатация води до извод за подържане достигнатото през предходните периоди подобро качество на работа на съдиите от това отделение. Почти при всички изцяло и частично отменени съдебни актове, причината за отмяната на съдебните актове е поради противоречие на материалния закон. Само по едно от делата е прието, че е допуснато нарушение на процесуалния закон.

За качеството на работата на съдиите от гражданско отделение при Апелативен съд - Бургас по този показател, имайки предвид причините за отмяна на съдебните актове, може да се направи извод за устойчивост на добри резултати.

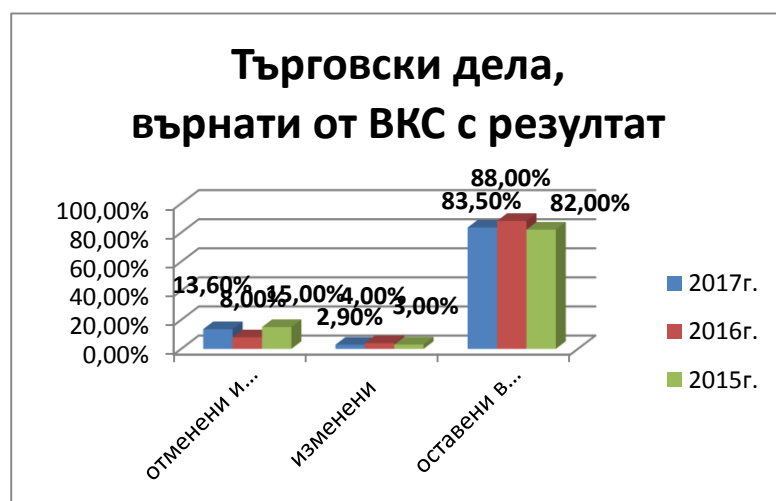
3. ТЪРГОВСКИ ДЕЛА

През отчетната 2017 г. са обжалвани по реда на касационния контрол 110 съдебни акта по търговски дела, от които 73 решения по въззивни търговски дела и 37 акта по частни търговски дела.

За 2016 г. техният брой е бил 143, от които 102 решения по въззивни търговски и 41 по частни търговски дела.

За 2015 г. общо обжалваните са 149 акта по търговски дела, от които 101 по въззивни и 48 по частни търговски дела.

Налице е тенденция за намаляване на обжалваните по реда на касационния контрол съдебни актове както по въззивните, така и по частните търговски дела.



От касационна проверка през 2017 г. са върнати 103 броя въззивни търговски дела, от които:

- оставени в сила и недопуснати до касационно обжалване – общо 86 броя дела, съответно 1.5 % и 82 %, или общо 83,5 %,
- изменени - 3 броя дела или 2.9 %, при които решението е изменено частично,
- отменени изцяло са съдебните актове по 12 броя дела или 11.6 %. В тази цифра от 13,6 % /поради липса на графа във статистическите таблици/ са включени и 1 обезсилено, поради отказ от иска по реда на чл. 233 ГПК и едно по което е обявено за нищожно, поради разминаване на член от състава, разгледал делото в открито съдебно заседание и член от състава, постановил съдебният акт.

По две от отменените изцяло решения, касационната инстанция е постановила връщане за ново разглеждане от друг състав на същия съд с конкретни указания, като преобладаващата причина за отмяната е нарушение на материалния закон или нова оценка на доказателствата, водеща до други правни изводи. По десет от изцяло отменените актове е постановено ново решение от касационната инстанция след ход по същество.

При частните търговски дела по реда на касационния контрол са върнати 34 частни търговски дела. По 16 дела не е допуснато касационно обжалване, по 12 дела са потвърдени определенията. По едно дело е частично отменено определението. По 5 дела актовете са отменени. Или процентът на отменените спрямо върнатите актове по частни търговски дела е 14.7 %, при 8.8 % за 2016 г. и 9.7 % за 2015 г. Процентът на потвърдените актове за 2017 г. е 82.4 %.

Посочените резултати не дават изцяло обективна преценка за работата на съдиите през отчетната година, поради технологичната невъзможност обжалваните през отчетната година съдебни актове да бъдат тези, разгледани от Върховен касационен съд в същата година.

Горните данни и най-вече процентът на потвърдените актове / 83.5 % за решенията и 82.4 % за определенията/ обосновават изводи за постигнато много добро качество на правораздаване през отчетната 2017 година. До голяма степен това е резултат и от въведената от настоящото ръководство практика за обсъждане на върнатите от ВКС съдебни актове и нередовни жалби на регулярни работни срещи на съдиите от отделението и отразяването им във водената Работна книга. Активизирането на тълкувателната дейност на ВКС, както и постановяването на решение по чл. 290 ГПК, формиращи задължителна съдебна практика, също подпомогнаха предвидимостта на правораздаването и еднаквото приложение на закона.

Година	Брой обжалвани и протестирани дела	Брой върнати от ВКС инстанционен контрол ВТД след	Резултати от касационна проверка		
			Отменени	Изменени	Оставени в сила
2017 г.	73	103	14	3	86
2016 г.	102	107	9	4	94
2015 г.	101	61	9	2	50

Удовлетворителен е резултатът от отчетната година предвид и факта, че той е добър спрямо предходните отчетни години 2016 г. и 2015 г. От графиката е видно, че по показателя качество съдиите от търговско отделение са постигнали устойчивост в положителна посока, тъй като повече от 2/3 от обжалваните съдебни актове пред ВКС са оставени в сила или не са допуснати до касационно обжалване. Освен това от последната таблица става ясно, че през 2017 г. оставените в сила от ВКС решения на БАС са били почти два пъти повече спрямо тези от 2015 година.

V. ОЦЕНКА ЗА ДЕЙНОСТТА НА АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС ПО ВИДОВЕ ДЕЛА

1. ОБЩА СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ ЗА АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС

През 2017 г. в Апелативен съд - Бургас са разгледани 1176 дела, по 6.53 дела средна натовареност по щат на съдия, като за 2016 г. тези показатели са по-високи - 1315 или 7.51 на съдия, както и за 2015 г. - 1159 или 6.9 на съдия. Следователно налице е намаление на натовареността, като тенденцията е за допълнително увеличение на натовареността не само на съдиите от наказателно отделение, поради възложените нови компетентности по делата за възобновяване и по Глава четвърта от ЗАНН /“Административнонаказателни санкции спрямо ЮЛ и ЕТ“/, но и като цяло за съдиите от гражданското и търговското отделение поради увеличеното постъпление на дела..

Извод за намаляване на натовареността може да се изведе и от броя на свършените дела за 2017 г. - 1097, което възлиза на 6.09 броя дела средно на съдия по щат, докато за 2016 г. свършените дела са били 1229 или по 7.02 дела и за 2015 г. – 1052 или 6.26 дела на съдия. Действителната натовареност за 2017 г. общо на съдия спрямо разгледаните дела е 6.68 броя, а към свършените 6.23 броя, които показатели за предходната отчетна година са по-високи, а именно: за 2016 г. са 7,6 разгледани дела и 7,1 свършени дела, а за 2015 г. – 6,86 разгледани дела при 6,22 свършени дела.

Наказателните съдии са разгледали общо през 2017 г. 356 броя дела и са свършили 323 дела, като тяхната натовареност по щат е била 4.94 за разгледаните дела и 4.49 за свършените дела. Тези данни сочат на увеличение на натовареността спрямо тази от 2016 г. – 4,67 разгледани от съдия по щат и 4,21 свършени от съдия по щат. Сравнена натовареността през 2017 г. е незначително намалена спрямо тази от 2015 г., когато разгледани от съдия по щат са били 5,3 дела и 4,6 свършени.

Гражданските и търговски съдии са разгледали общо през 2017 г. 820 броя дела и са свършили 774 дела, като тяхната натовареност по щат е била 7.59 за разгледаните дела и 7.17 за свършените дела.

За 2016 г. общо разгледаните граждански и търговски дела са 979 дела, свършените 926 дела, като средната натовареност по щат е била 9.5 към

разгледаните и 9 към свършените дела. През 2015 г. разгледаните дела са били 841, свършените 776, при средна натовареност по щат 7.79 дела спрямо разгледаните и 7.19 спрямо свършените дела. Тези данни сочат спад в натовареността за настоящата отчетна година спрямо предходната 2016 г. и устойчивост спрямо 2015 г. за гражданско и търговско отделения.

В годишния доклад стана традиция да се отделя внимание на функционирането на Системата за изчисляване натовареността на съдиите /СИНС/ и резултатите от него. И през 2017 г. година нито един от органите отчитащи статистиката в съдилищата не направи сравнителен анализ дали въведените от ВСС правила за статистическата отчетност се прилагат стриктно и еднакво от всички съдилища в страната по съответните нива. Предлагаме за пореден път такава проверка да бъде извършена, като резултатите да се представят на вниманието на ресорната Комисия на ВСС, която предстои да анализира и прецени обективността на данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите /СИНС/, въведена във връзка с Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС на 24.03.2016 г., защото образуването на делата и най-вече еднаквата практика на съдилищата в това отношение е сериозна гаранция за обективна отчетност по СИНС. Становището на мнозинството от съдиите и административните ръководители в Бургаския апелативен район продължава да е, че СИНС не осигурява обективна и достоверна отчетност, която да може да е надеждна основа за управленски решения във връзка с оптимизацията на съдебната карта. В същото време продължаваме да считаме опитите на ВСС за въвеждане на такива Правила за стъпка в правилната посока, защото демографският срив в страната и разликите между отделните съдебни райони в икономическо отношение безспорно налагат промяна на съдебната карта най-вече с оглед равномерна натовареност на съдиите, която ще повиши чувствително ефективността на правосъдието в национален мащаб. Съгласни сме, че новата съдебна карта няма да е ефикасна, ако се направи само на база постъплението в съдилищата като брой дела т.е. изключително по количествен критерий. Правилен е подходът на ВСС да се съобразява и фактическата и правна сложност на делото в контекста на необходимото време за подготовка, разглеждане и решаване на делата т.е. така наречения качествен критерий за тежестта на делата. С други думи, както многократно, включително в писмени становища, адресирани до предходния ВСС сме сочили, споделяме концептуалната идея за въвеждане на СИНС като правилна и очаквана от съдиите, но реализацията ѝ беше сбъркана като хронология и начин на изпълнение, в резултат на което в съдилищата непрекъснато се генерира недоволство относно коефициентите за тежест на делата особено при съпоставянето им по материя поради тяхната необективност. Необяснима е например разликата в коефициентите за тежест между граждански и търговски дела в полза на вторите или между коефициентите за тежест между наказателните дела, които се разглеждат от общите съдилища и тези в специализираните съдилища.

По повод сигнали от съдии за необективност на СИНС и обсъждане от ръководството на Апелативен съд – Бургас на Анализ на данните, събирани чрез Системата за изчисляване на натовареността на съдиите, приет с решение по протокол № 38/02.10.2017 г. от заседание на СК на ВСС, за пореден път бяха констатирани проблеми и несъответствия, свързани с функционалността на СИНС. Поради това със Заповед № АД-06-183/16.10.2017 г. председателят на Апелативен съд – Бургас разпореди извършване на проверка, относно съдържащата се в Системата за изчисляване натовареността на съдиите информация за 2016 г. и първото шестмесечие на 2017 г., свързана с коректното и своевременно въвеждане от съдебните деловодители на коригиращите коефициенти от работните карти и резултата от приключване на наказателните, търговските и гражданските дела в Апелативен съд-Бургас. Въз основа на извършената проверка назначената комисия анализира относимите данни и изготви Протокол от 19.10.2017 г., със становище за резултатите от ревизията, относно работата на СИНС. Заключение на комисията сочи, че са налице пропуски по няколко дела, допуснати от деловодители, но само през периода на 2016 г. – година, през която беше въведена СИНС, като допуснатите непълноти от страна на съдебните деловодители са били инцидентни. През първото шестмесечие на 2017 година комисията не е установила отклонение от страна на задълженията на съответните деловодители в тази връзка, като пропуски не са установени. В хода на ревизията комисията е констатирала неточности, свързани с начина на отчитане от СИНС на коефициентите на натовареност относно командированите в Апелативен съд - Бургас съдии, като например:

- на съдия, встъпил в длъжност „съдия“ на 19.05.2016 г. са зачетени коефициентите за натовареност за цялата календарна година, а не за времето, през което реално е работил в Апелативен съд – Бургас, което намалява действителната натовареност, както на съдията, така и на съда.

- на друг съдия, командирован от Окръжен съд – Бургас в Апелативен съд – Бургас, считано от 20.06.2016 г., също са били зачетени коефициенти за тежест за цяла година, а не за реално отработените шест месеца.

Същото се отнася и за трети съдия, командирован от м. март 2016 г. от Окръжен съд – Ямбол в Апелативен съд - Бургас, като неговите коефициенти за натовареност са зачетени за цяла календарна година, а не за реално отработеното време.

При извършената справка в програмата на СИНС, комисията е констатирала, че най-ниският коефициент, посочен за съдия в Апелативен съд – Бургас е 52,1. На база на тези цифри е бил приет Анализът за натовареността на апелативните съдилища през септември 2017 г. Справката обаче не е отразила вярно освен натовареността на съдиите в горепосочените случаи, но също и действителната натовареност на заместник - председателя на съда, тъй като за него не е бил включен коефициент от 6,25 за участие в съдебен състав по дело на доклад на друг съдия, както и коефициент от 12,25 за дейността му

като заместник-председател и ръководител на наказателно отделение, за времето през което е заемал тази длъжност.

Аналогично, в справката на друг съдия, встъпил в длъжност „заместник-председател“ в Апелативен съд – Бургас, също не е бил включен коефициент от 6,25 за участие в съдебен състав по дело на доклад на друг съдия, както и коефициент от 12,25 за дейността му като заместник-председател в съда.

Трети съдия, командирован от Окръжен съд – Бургас, който е работил за срок от четири месеца в Апелативен съд - Бургас през 2016 г., е със сбор от коефициентите за тежест общо 23,85 (17,6 – от дела и 6,25 за участие в съдебен състав по дело на доклад на друг съдия). Тези коефициенти въобще не са участвали в определяне на средната аритметична натовареност на съдия в Апелативен съд – Бургас през 2016 г., с която е разполагал ВСС през септември 2017 година при вземане на съответното решение по пар.11 от Правилата и относно сравнителната натовареност на апелативните съдилища.

Очевидно този начин на отчитане от СИНС е относим само за съдиите, на които през 2016 г. не е бил променен статусът на потребителя в СИНС, съответно са работили като редови съдии или са работили през цялата календарна година.

Изводът на проверяващата комисия е, че при коректно нанасяне в СИНС и правилно отчитане на коефициентите за тежест, съответно индивидуалната натовареност съгласно СИНС на отделните съдии, както и реалното отразяване на броя на делата, по които е липсвало отразяване от деловодителите в СИНС на статуса и датата на съдебния акт, включително коригиращите коефициенти, то средната аритметична натовареност за Апелативен съд – Бургас би възлизала на 90,5, а не на 52,1. В този случай Апелативен съд - Бургас би имал различно място в класацията по натовареност на апелативните съдилища за 2016 г., направена в Анализа на данните, събирани чрез системата за изчисляване на натовареността на съдиите, приет от СК на ВСС през септември 2017 г.

В тази връзка със Заповед № АД-06-198/01.11.2017 г. председателят на Апелативен съд – Бургас разпореди на системния администратор всяко шестмесечие да извършва проверки в СИНС за наличието на проблеми и непълноти в работата на СИНС, които могат да доведат до липса на достатъчно обективност и да затруднят коректното представяне на действителната натовареност на съдиите от Апелативен съд – Бургас, за което същият да докладва незабавно. Със същата заповед е разпоредено на съдебните деловодители в наказателно, търговско и гражданско отделение на Апелативен съд – Бургас най-малко веднъж месечно да извършват проверки в СИНС, относно своевременното и пълно отразяване на изискуемата информация и коефициентите за тежест, включително коригиращите, ако има основание за такива, по администрираните от тях дела, с оглед предотвратяването на всякакви пропуски, допуснати в тази връзка.

Във връзка с решение по протокол № 2/31.01.2018 г. на Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС и с оглед

необходимостта от изготвяне на оценка за достоверността на данните от Система за изчисляване на натовареността на съдиите /СИНС/, по смисъла на Пар. 11 от ПЗР на Правилата за отчитане на натовареността на съдиите, от Апелативен съд - Бургас многократно е изразявана позиция относно неефикасността на СИНС, която поддържа и в настоящия доклад. В тази връзка, в отговор на писмо от г-жа Даниела Марчева – член на ВСС и председател на Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към Съдийската колегия на ВСС, от името на съдиите, председателят на Апелативен съд – Бургас изпрати обобщено становище за неефикасността на СИНС, към което приложи копие от констативен Протокол от 19.10.2017 г. на комисията, назначена със Заповед № АД-06-183/16.10.2017 г. на председателя на Апелативен съд – Бургас, за резултатите от извършената проверка в Апелативен съд - Бургас относно въведената информация в СИНС по всички видове дела в Апелативен съд – Бургас. Видно е от протокола, че СИНС не е отчетел действителната натовареност на съдиите поотделно, съответно общата на съда. Както се изтъкна по-горе, ако беше отчетена реално свършената работа, би следвало най-ниският сбор от коефициентите за тежест на съдия да е 90,5 вместо 52,1, както е посочено в Анализа, което поставя Апелативен съд – Бургас на трето място по натовареност измежду общите апелативни съдилища – след Апелативен съд-София и след Апелативен съд-Велико Търново, но пред Апелативен съд-Пловдив и пред Апелативен съд-Варна. Независимо дали непълната и неточна информация се дължи на пропуск от страна на служителите, каквито случаи се констатираха при проверката или на несвоевременно обучение на съдебните служители за правилно въвеждане на коригиращите коефициенти, предвид че пропуските са констатирани в началото на въвеждане на СИНС, факт е, че СИНС не дава обективна отчетност, която да е надеждна база за вярна статистика и правилни управленски решения от страна на ВСС, съответно от председателите на съдилищата.

В писмото до комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС Председателят на Апелативен съд – Бургас е отправил алтернативно предложение, в случай, че комисията прецени за целесъобразно СИНС да продължи да функционира, да се направят следните допълнения за улеснение на работата и по-обективна отчетност при постъпление на дела във въззивната инстанция в следните случаи:

1. В номенклатурата за наказателни дела на въззивната инстанция изрично да се включат производствата по чл. 437 от НПК - условно предсрочно освобождаване, както са включени за първоинстанционните съдилища.

2. Да се внесе яснота относно код 7210, който е за производства по чл. 249, чл. 250, чл. 288 и чл. 289 НПК, регламентиращи действия на първоинстанционния съд по прекратяване на съдебното и наказателното производство. В същите текстове изрично е указано, че проверката на определенията от въззивния съд е по реда на глава XXII НПК, за която има

отделен код - 7300. Така ще се отговори на въпроса в коя група следва да се разпределят делата за проверка на актовете на първоинстанционните съдилища по чл. 249, чл. 250, чл. 288 и чл. 289 от НПК във въззивната инстанция.

3. Относно производствата за проверка на актове постановени по реда на чл.66 НПК, когато се взема мярка за неотклонение или взетата такава се изменя в по-тежка и е предвиден въззивен съдебен контрол. Няма определен отделен код за въззивната инстанция за този случай.

Една от причините за неефикасност на СИНС и напрежение в съдилищата е уверението от предходната ресорна Комисия на ВСС, че не следва да се съпоставя натовареността на съдиите, разглеждащи различни видове дела, тъй като коефициентите за тежест са изведени диференцирано за граждански, търговски, административни и наказателни дела. Това от една страна е вярно, тъй като основната част от коефициентите за тежест бяха изчислени не от предвиденото в Правилата като основен източник на информация емпирично изследване, а впоследствие от работни групи от съдии по материя. От друга страна, обаче, очевиден е дисбалансът между стойността на коефициентите за тежест по граждански и търговски дела например, като преобладава мнението, че коефициентите по последните са завишени. Такъв дисбаланс има и при сравнение между граждански и наказателни дела. Освен това, видно от разпоредбите на чл.16, ал.1-5 от Правилата такава диференциация по видове дела няма. Следователно натовареността на съдии, които разглеждат наказателни дела ще се сравнява с тази на съдиите, разглеждащи граждански или търговски дела и обратно. Това налага изключително задълбочено не само да се изготвят коефициентите за тежест, но и да се съпоставят по материя. Горното подкрепя становището на съдиите от Бургаския апелативен район изразено още в началото на 2016 година, че от една страна Правилата противоречат на фактическото изработване на коефициентите, защото последните и Номенклатурите за тях не са резултат от емпирично изследване, както сочат Правилата /спр. чл. 3, ал. 2/, а основно от работни групи. От друга страна няма взаимодействие между тези работни групи, всяко от които е създадена по различна от другите материя, което опровергава първоначалното становище на предходния ВСС, че не следва да се сравнява натовареността на съдиите по отделения. Ако горното е вярно, то се обезсмислят правомощията в чл.16 от Правилата на ВСС и административните ръководители. Все още няма яснота относно позицията на настоящия ВСС във връзка с многократните проблеми, които съдилища от цялата страна поставихме, включително и на ресорната Комисия, която работи в областта на натовареността. Използваме случая в настоящия доклад да потвърдим готовността на Апелативен съд-Бургас да участва със свой представител във всички срещи, обсъждания и други мероприятия свързани със съдбата на СИНС и последиците от функционирането на тази система.

Въпреки несъгласието на работни групи в състав от по 10 съдии да заместват източник на информация, какъвто следва да е едно ново обективно и всеобхватно емпирично изследване измежду съдиите от всички нива и по всички видове дела, предложихме на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, ако прецени да продължи работата на тези работни групи, да се създадат и приемат Правила, които да регламентират как ще се избират членовете на работните групи, които допълват номенклатурите с коефициентите за тежест по материя, как ще работят групите, съответно как ще се отчитат резултатите от работата им. Ако продължи работата на тези групи, следва да се изменят Правилата в частта относно източниците на данни за работата на СИНС, съответно за видовете и стойността на коефициентите за тежест, защото очевидно същите в голямата си част не са резултат от емпирично изследване и не отразяват действителната сложност на делото, а са резултат от дейността на тези работни групи, която дейност обаче не е консолидирана с действащите над 2000 съдии в страната.

Очевидно и настоящият ВСС съзира проблеми в ефикасността на коментираната система предвид решението на Съдийска колегия на Пленума на ВСС по протокол № 5, т. 15, от заседание, проведено на 06.02.2018 г. след като реши да се отложи с шест месеца евентуалното приемане на решението по смисъла на § 11 от Преходните и заключителни разпоредби от Правилата за отчитане на натовареността на съдиите за правилността на тази иначе важна реформа. В тази връзка приветстваме решението на ВСС към годишните доклади за дейността на съдилищата за 2017 г. да не се прилага справка по чл. 17, ал. 2 от Правилата предвид наличието на многобройни доводи за нейната необективност по причина стойността на заложените в системата коефициенти за тежест, както и очевидната липса на коефициенти за определени процесуални ситуации. Това също е в подкрепа на възражението ни за неправилно и ненавременно повсеместно въвеждане на СИНС за всички районни, окръжни, административни и апелативни съдилища вместо първоначално пилотно въвеждане с тестова версия и след разумен поне тригодишен мониторинг и консолидиране със съдиите да се веде навсякъде. Към момента всяко управленско решение на база резултатите от СИНС би било лесно оспоримо и крайно неубедително.

С оглед смяната в състава на ВСС през отчетната година уместно е и в настоящия доклад да се посочи, че съдилищата от района на Апелативен съд-Бургас първи изпратиха във ВСС консолидирано и подробно мотивирано писмено възражение срещу приетите Правила за оценка натовареността на съдиите, като поискаха освен провеждане на ново и по-масово обективно емпирично изследване, в което да се използват алтернативни способи наред с вече използвания - анкетиране на съдиите. Например да се отчетат вписаните данни в протоколите от съдебното заседание в колко часа е започнало, съответно кога е приключило заседанието. Специалисти да изчислят колко време е необходимо с оглед физиологията на здрав човек да прочете приложения от 100 страници например. Или колко време е необходимо за

техническото изписване на 30 страници мотиви към съдебен акт и пр. Така изчисленото време би дало по-обективна основа за преценка на необходимото време за разглеждане и решаване на делото. Необходимо е да се привлекат освен съдиите и специалисти математици, психолози и статистици за по-точно изчисление на необходимото време. Също така поискахме да се прецизират много текстове от Правилата, както и да се предвиди поне тригодишен срок за мониторинг, преди който промяната в съдебната карта да не се обвързва с отчетността от СИНС. Въпреки настоятелното искане не само на съдилищата от Бургаския апелативен район, но и на много други от цялата страна, да не се приема положително решение по пар.11, ал.1 от ПЗР на Правилата, с което да се признае достоверността на отчетността от СИНС, такова положително решение беше прието от предходния състав на ВСС броени дни преди изтичане на мандата му и видно от стенографските протоколи без сериозно обсъждане. Поради това и като отчитаме, че съдиите по места и понастоящем не са убедени и удовлетворени от начина, по който се отчита тежестта на разпределените им дела, съответно индивидуалната им натовареност, предлагаме ресорната Комисия на ВСС, съответно СК на ВСС да предприеме необходимите мерки за решаване на проблемите с функционирането и отчетността на СИНС. Конкретни съображения и предложения в тази посока са изложени подробно в предходния отчетен доклад за дейността на съдилищата от Бургаския апелативен район, както и в изпратените до ВСС писмени становища, поради което е безпредметно да се повтарят, но е важно да се подчертае, че проблемите с ефективността и ефикасността на СИНС продължават да са налице и следва да бъдат решени възможно най-скоро в интерес на правосъдието и спокойната работа в съдилищата, като е полезно това да стане чрез активен диалог със съдилища от всички нива, включително чрез Съвета за партньорство, който предстои да бъде конституиран след влизане в сила на съответната Наредба. Впрочем приемането на този нормативен акт приветстваме, намирайки го за адекватен инструмент за навременен и активен диалог между членовете на ВСС и магистратите.

2. СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ И КАЧЕСТВО НА РАБОТАТА НА СЪДИИТЕ ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС ПО ОТДЕЛЕНИЯ

2.1. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

През отчетната 2017 г. са разгледани общо 356 наказателни дела, при 336 дела за 2016 г. и 318 дела за 2015 г. и са свършени общо 323 наказателни дела за 2017 г., срещу 303 за 2016 г. и 276 за 2015 г. Цифрите сочат, че натовареността е значително увеличена – с 6% спрямо предходната 2016 г. и 12% спрямо 2015 година.

Средната натовареност по щат на съдия при разглеждането на наказателните дела през 2017 г. е 4.94, докато за 2016 г. е 4.67 дела и 5.3 дела

за 2015 г., а при свършените дела – 4.49 за 2017 г., 4.21 за 2016 г. и 4.6 дела за 2015 г.



При свършените дела действителната натовареност за 2017 г. е 4.68 дела, а за 2016 г. – 4.21 дела, а за 2015 г. е 3.73. По-високата натовареност за 2017 г. е резултат от увеличениния брой на разгледаните и свършени дела.



През отчетната 2017 г. въззивни наказателни общ характер дела разглеждаха съдиите – Деница Вълкова, Пламен Синков, Георги Кошничаров /до септември 2017г. – освободен поради пенсиониране/, Светла Цолова, Галина Тодорова, Пепа Чиликова - командирована от Ямболски окръжен съд безсрочно на основание пар.207 ПЗР на ЗСВ и съдия Радка Дражева – командирована от Сливенския окръжен съд за шест месеца, считано от 15.11.2017 г. Всички те бяха подпомагани от съдиите от гражданско и търговско отделение при Бургаски апелативен съд, които при необходимост участваха като членове във въззивните състави по наказателни дела и в седмични дежурства за разглеждане на жалби и протести по чл. 64 и чл. 65 от НПК относно мерки за процесуална принуда.

И през 2017 г. повечето съдии от наказателно отделение работиха усърдно и качествено, като спазваха стриктно процесуалните изисквания за мотивиране на въззивното решение без да допускат отменителни основания, съответно влошаване на резултатите от инстанционния контрол от страна на ВКС. Имаше обаче и единични случаи на немотивирани съдебни актове, които логично бяха отменени от ВКС поради липса на мотиви и незаконосъобразна или непълна доказателствена дейност на съда. Във всеки един такъв случай в наказателното отделение се провеждаше нарочно обсъждане между съдиите в присъствие на съдията докладчик, който е допуснал посочените процесуални нарушения.

Основна причина за изменителните решения е констатираната от ВКС несъответност на наложеното наказание в посока завишаването му от Апелативен съд – Бургас или отмяна на чл. 66 от НК, поради което е постановено неговото намаляване, съответно отменено приложението на условното осъждане.

С оглед намаляване броя на отменените и изменени въззивни решения от ВКС, продължава практиката съдиите от наказателно отделение не само да се запознават с върнатите от ВКС дела, но всеки понеделник съдията докладчик по дело, по което ВКС е отменил или изменил въззивното решение да докладва причините за това на съвместно оперативно съвещание, като обсъждането се отбелязва в създадената нарочна за това работна книга. По този начин реално и в подробности се анализират причините за отменените и изменени съдебни актове от ВКС в присъствието на всички съдии от наказателно отделение и се създават реални условия допуснатите нарушения да не се повторят.

През 2017 г. почти напълно е преодоляна отчетената в предходните доклади негативна тенденция за върнати на Апелативен съд – Бургас нередовни касационни жалби от ВКС за тяхното администриране по реда на чл. 351 от НПК. За да не се забавя касационното производство на това основание, в нарочен регистър продължават да се отбелязват такива случаи по името на съдията докладчик от Апелативен съд – Бургас /Заповед № АД-06-34/20.03.2015 г. на председателя на БАС/. Тези данни, с оглед дисциплиниращ ефект ще се представят на КАК при СК на ВСС при атестирането на съдията,

допуснал изпращането на нередовна, ерго неправилно администрирана касационна жалба на ВКС.

Въведеният от ВСС централизиран софтуер - ЦССРД, считано от 01.10.2015 г. постигна законовата цел за случайно електронно разпределение на делата по чл. 9 от ЗСВ, като за разлика от 2016 г. системата вече обезпечава сравнително равномерно разпределение на делата / с минимални разлики до три дела в група/. Все още обаче ЦССРД не може да обезпечи равномерно разпределение на делата съобразно тежестта им, а не броя на делата. Основната причина за това е липсата на такава свързаност между ЦССРД и СИНС, която да отчита и тежестта на делото към момента на разпределението. Двата софтуера продължават да са свързани само с оглед извеждане на коефициент за тежест за конкретно разпределеното на съдията дело, който обаче по никакъв начин не влияе на следващото разпределение. Следователно при тази свързаност делата продължават да се разпределят на база количествен, а не качествен критерий, поради което нито ЦССРД, нито СИНС обезпечават равномерна натовареност на съдиите.

Освен това не беше съобразена препоръката в предходния отчетен доклад на Апелативен съд-Бургас за разработване на функционалност към ЦССРД за електронен случаен избор и на членовете на въззивните съдебни състави. Съществуващият бутон „член на състав“ не позволява в съд като Апелативен съд-Бургас, където с оглед малкия брой на съдиите по отделения е невъзможно създаването на постоянни състави, да се определят за съдебния състав по всяко дело двама членове освен съдията-докладчик. Въпросният бутон позволява да се избере само един член на състава, а за въззивния състав е необходимо да се изберат двама, освен съдията-докладчик, който винаги се избира електронно чрез ЦССРД. Вероятно този бутон е създаден за избор на член съдия в разширен съдебен състав, но не и за избор на членове на въззивни състави, поради което организацията на работа в Апелативен съд-Бургас по този въпрос е подчинена на Правила приети от Общото събрание, които обаче изискват повече усилия от страна на ръководството на съда, най-малко защото предвиждат съгласуване със заместник председателите по отделения за индивидуалната натовареност на всеки съдия и не осигуряват случайност в степента, която изисква чл.9 от ЗСВ. Електронен избор на членовете на съдебния състав е неуместно да се извършва и чрез системата „Law Choice“ предвид, че с нарочно решение на предходния ВСС този софтуер беше обявен за ненадежден. Поради това отново предлагаме на вниманието на ВСС да се разработи такава функционалност в ЦССРД или да се заложи като изискване към изпълнителя на бъдещата ЕИСС, за да може освен съдията докладчик и членовете на съдебния състав да се избират електронно на случаен принцип. Такава възможност логично ще ползва и съдилищата, в които има постоянни въззивни състави в случаите, в които член на съдебния състав е възпрепятстван по законова или обективна причина да участва в разглеждане и решаване на делото, като например внезапно заболяване, командироване и др.

През 2017 г. продължи участието на съдии от гражданско и търговско отделение в разглеждането на наказателни дела. От общо проведените 262 открити съдебни заседания по наказателни дела, по 96 са участвали граждански и търговски съдии, както и от общо 89 закрити заседания по частни наказателни дела, по 28 са участвали съдии от гражданско и търговско отделение. Бургаският апелативен съд продължава да е единственият апелативен съд в страната, в който няма нито един постоянен състав от съдии с тясна специализация по наказателно право. Въпреки, че почти през цялата година в наказателното отделение работиха шест съдии, на практика съдиите, на които се разпределяха наказателни дела от общ характер бяха пет, тъй като съдия Кошничаров беше изключен от разпределение с решение на Общото събрание от януари 2017г. поради предстоящото пенсиониране и участваше предимно като член на въззивен състав /не докладчик/, както и в седмични дежурства.

Поддържахме предложението в миналогодишния доклад за открит институционален разговор, експертен и обществен дебат за качеството на правосъдието в контекста на тясната специализация на съдиите, особено на високите съдебни инстанции, при които следва нормативно да се забрани количественият критерий за броя постъпили и разгледани дела да бъде решаващ при упражняване правомощието на Пленума на ВСС по чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ за намаляване броя на съдиите, тъй като не е в интерес на правосъдието броят на съдиите в един апелативен съд да не позволява сформирание на състав от тесни специалисти по съответната материя и съответно да се налагат т.нар. „смесени“ съдебни състави.

Резултатите по наказателни съдии са следните:

Име на съдията	Насрочени дела			Свършени дела			Несвършени дела		
	нак.П	ч.н.д.	н.д. за възобн.	нак.П	ч.н.д.	н.д. за възобн.	нак.П	ч.н.д.	н.д. за възобн.
Д.Вълкова	15	28	7	12	28	6	3	0	1
Пл.Синков	20	32	11	14	32	10	6	0	1
Св.Цолова	21	31	11	17	31	9	4	0	2
Г.Тодорова	20	30	9	18	29	7	2	1	2
П.Чиликова	21	29	11	15	29	10	6	0	1
Р.Дражева от 15.11.2017г.	2	7	2	0	7	0	2	0	2
Г.Кошничаров до 30.08.2017г.	8	35	6	8	35	6	0	0	0

Видно от приложената таблица най-голям брой въззивни наказателни общ характер дела са свършили съдия Галина Тодорова – 18, съдия Светла Цолова – 17 и съдия Пепа Чиликова – 15 дела, а най-много въззивни частни наказателни дела, свързани с мерки за неотклонение по чл. 64 чл. 65 от НПК - съдия Георги Кошничаров – 35 дела.

Резултатите от касационната проверка на върнатите наказателни дела по съдии са следните:

Име на съдията	Отменени			Изменени			Оставени в сила		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Деница Вълкова	1	0	0	2	1	0	8	9	4
Пламен Синков	0	0	1	0	2	4	0	9	7
Светла Цолова	0	3	2	0	2	1	13	5	7
Галина Тодорова	3	1	1	2	2	3	5	5	8
Пепа Чиликова	0	0	1	0	1	1	0	1	7
Георги Кошничаров	1	4	5	3	2	1	6	3	1
Яни Бахчеванов	0	0	0	2	0	0	10	1	0
Асен Гюзелев	2	1	0	0	0	0	4	0	0
Цвета Попова	0	0	0	0	1	0	0	0	0

Цифрите от таблицата показват най-голям брой отменени съдебни актове през 2017 г. на съдия Георги Кошничаров - 5 дела, четири изменени съдебни акта има съдия Пламен Синков, три изменени има съдия Галина Тодорова, а най-много оставени в сила са съдебните актове на съдия Галина Тодорова с 8 акта и съдия Пламен Синков, съдия Светла Цолова и съдия Пепа Чиликова – с по 7 потвърдени акта.

За съжаление, отменените от ВКС съдебни актове на съдия Георги Кошничаров освен че са най-много, основно са поради липса на мотиви или незаконосъобразна доказателствена и аналитична дейност, което се отчита като грубо процесуално нарушение, атестиращо негативно съответния съдия. Отделно допуснатите от съдия Кошничаров системни нарушения на законовите изисквания за мотивиране на съдебните актове допълнително натовариха, както съдиите от трите отделения, които участваха в разглеждането на съответното въззивно дело, образувано по повод отменителното решение на ВКС, но също и станаха причина за допълнителни бюджетни разходи във връзка с повторната въззивна проверка на първионстанционната присъда. Това логично мотивира председателят на Апелативен съд-Бургас да не направи предложение до ВСС за награда или друго поощрение на съдия Георги Кошничаров във връзка с пенсионирането му през септември 2017 г. въпреки дългогодишния му стаж като съдия и заместник–председател на Апелативен съд - Бургас по време на мандатите на три последователни ръководства на съда.

По съдии показателите са както следва:

Съдия Деница Вълкова към 01.01.2017 г. е имала висящо 1 бр. въззивно наказателно дело. През 2017 г. е насрочила и разгледала **общо 50 дела**, от които 14 въззивни наказателни, 28 частни наказателни, 1 бр. адм.наказателно дело и 7 бр. наказателни дела за възобновяване. Свършила е 46 броя дела, от които 11 въззивни наказателни, 28 броя частни наказателни

дела, 1 бр. адм.наказателно дело и 6 бр. наказателни дела за възобновяване. Останали несвършени към края на отчетния период са 3 въззивни наказателни дела и 1 бр. наказателно дело за възобновяване. Решените дела по същество през 2017 година от съдия Вълкова са 41 броя, в това число 8 въззивни наказателни дела, 26 частни наказателни, 1 адм.наказателно дело и 6 бр. наказателни дела за възобновяване. Прекратила е 3 бр. въззивни наказателни и 2 броя частни наказателни дела. В тримесечен срок е свършила 43 бр. дела, като 8 бр. са въззивни наказателни дела, 28 бр. частни наказателни дела, 1 бр. адм.наказателно дело и 6 бр. наказателни дела за възобновяване.

Съдия Пламен Синков към 01.01.2017 г. е имал висящи 4 бр. въззивни наказателни дела, 1 бр. частно наказателно дело и 1 бр. наказателно дело за възобновяване. През 2017 г. е насрочил и разгледал **общо 63 дела**, от които 20 въззивни наказателни, 32 частни наказателни дела и 11 бр. наказателни дела за възобновяване. Свършил е 56 броя дела, от които 14 бр. въззивни наказателни дела, 32 бр. частни наказателни дела и 10 бр. наказателни дела за възобновяване. Останали несвършени към края на отчетния период 6 бр. въззивни наказателни дела и 1 бр. наказателно дело за възобновяване. Решените дела по същество през 2017 година от съдия Синков са 54 броя, в това число 14 бр. въззивни наказателни дела, 31 бр. частни наказателни и 9 бр. наказателни дела за възобновяване. Прекратил е 2 бр. дела, от които 1 бр. частно наказателно дело и 1 бр. наказателно дело за възобновяване. В тримесечен срок е свършил 50 бр. дела, от които 8 бр. въззивни наказателни дела, 32 бр. частни наказателни дела и 10 бр. наказателни дела за възобновяване.

Съдия Светла Цолова към 01.01.2017 г. е имала висящи 5 бр. въззивни наказателни дела и 2 бр. наказателни дела за възобновяване. През 2017 г. е насрочила и разгледала **общо 63 дела**, от които 20 въззивни наказателни, 31 бр. частни наказателни дела, 1 бр. адм.наказателно дело и 11 бр. наказателни дела за възобновяване. Свършила е 57 бр. дела, от които 16 бр. въззивни наказателни, 31 бр. частни наказателни дела, 1 бр. адм.наказателно дело и 9 бр. наказателни дела за възобновяване. Останали несвършени към края на отчетния период 4 бр. въззивни наказателни дела и 2 бр. наказателни дела за възобновяване. Решените дела по същество през 2017 година от съдия Цолова са 53 броя, в това число 15 въззивни наказателни дела, 29 бр. частни наказателни дела, 1 бр. адм.наказателно дело и 8 бр. наказателни дела за възобновяване. Прекратила е 1 бр. въззивно наказателно дело, 2 бр. частни наказателни дела и 1 бр. наказателно дело за възобновяване. В тримесечен срок е свършила 51 бр. дела, от които 10 бр. въззивни наказателни дела, 31 бр. частни наказателни дела, 1 бр. адм.наказателно дело и 9 бр. наказателни дела за възобновяване.

Съдия Галина Тодорова към 01.01.2017 г. е имала висящи 4 бр. въззивни наказателни дела и 1 бр. адм.наказателно дело. През 2017 г. е насрочила и разгледала **общо 59 дела**, от които 19 въззивни наказателни, 30 бр. частни наказателни дела, 1 бр. адм. наказателно дело и 9 бр. наказателни

дела за възобновяване. Свършила е 54 броя дела, от които 17 бр. въззивни наказателни, 29 бр. частни наказателни дела, 1 бр. адм.наказателно дело и 7 бр. наказателни дела за възобновяване. Останали несвършени към края на отчетния период 2 бр. въззивни наказателни дела, 1 бр. частно наказателно дело и 2 бр. наказателни дела за възобновяване. Решените дела по същество през 2017 година от съдия Тодорова са 52 броя, в това число 17 въззивни наказателни дела, 27 бр. частни наказателни дела, 1 бр. адм.наказателно дело и 7 бр. наказателни дела за възобновяване. Прекратила е 2 бр. частни наказателни дела. В тримесечен срок е свършила 52 бр. дела, от които 15 бр. въззивни наказателни дела, 29 бр. частни наказателни дела, 1 бр. адм.наказателно дело и 7 бр. наказателни дела за възобновяване.

Съдия Пепа Чиликова към 01.01.2017 г. е имала висящи 4 бр. въззивни наказателни дела и 2 бр. наказателни дела за възобновяване. През 2017 г. е насрочила и разгледала **общо 61 бр. дела**, от които 21 бр. въззивни наказателни, 29 бр. частни наказателни дела и 11 бр. наказателни дела за възобновяване. Свършила е 54 бр. дела, от които 15 бр. въззивни наказателни, 29 бр. частни наказателни дела и 10 бр. наказателни дела за възобновяване. Останали несвършени към края на отчетния период 6 бр. въззивни наказателни дела и 1 бр. наказателно дело за възобновяване. Решените дела по същество през 2017 г. от съдия Чиликова са 52 броя, в това число 15 бр. въззивни наказателни дела, 28 бр. частни наказателни дела и 9 бр. наказателни дела за възобновяване. Прекратила е 1 бр. частно наказателно дело и 1 бр. наказателно дело за възобновяване. В тримесечен срок е свършила 47 бр. дела, от които 8 бр. въззивни наказателни дела, 29 бр. частни наказателни дела и 10 бр. наказателни дела за възобновяване

Съдия Радка Дражева за периода на командироването ѝ в АС е нямала висящи дела. През 2017 г. е насрочила и разгледала **общо 11 бр. дела**, от които 2 бр. въззивни наказателни, 7 бр. частни наказателни дела и 2 бр. наказателни дела за възобновяване. Свършила е 7 бр. частни наказателни дела. Останали несвършени към края на отчетния период 2 бр. въззивни наказателни дела и 2 бр. наказателни дела за възобновяване. Решените дела по същество през 2017 година от съдия Дражева са 6 бр. частни наказателни дела. Прекратила е 1 бр. частно наказателно дело. В тримесечен срок е свършила 7 бр. частни наказателни дела.

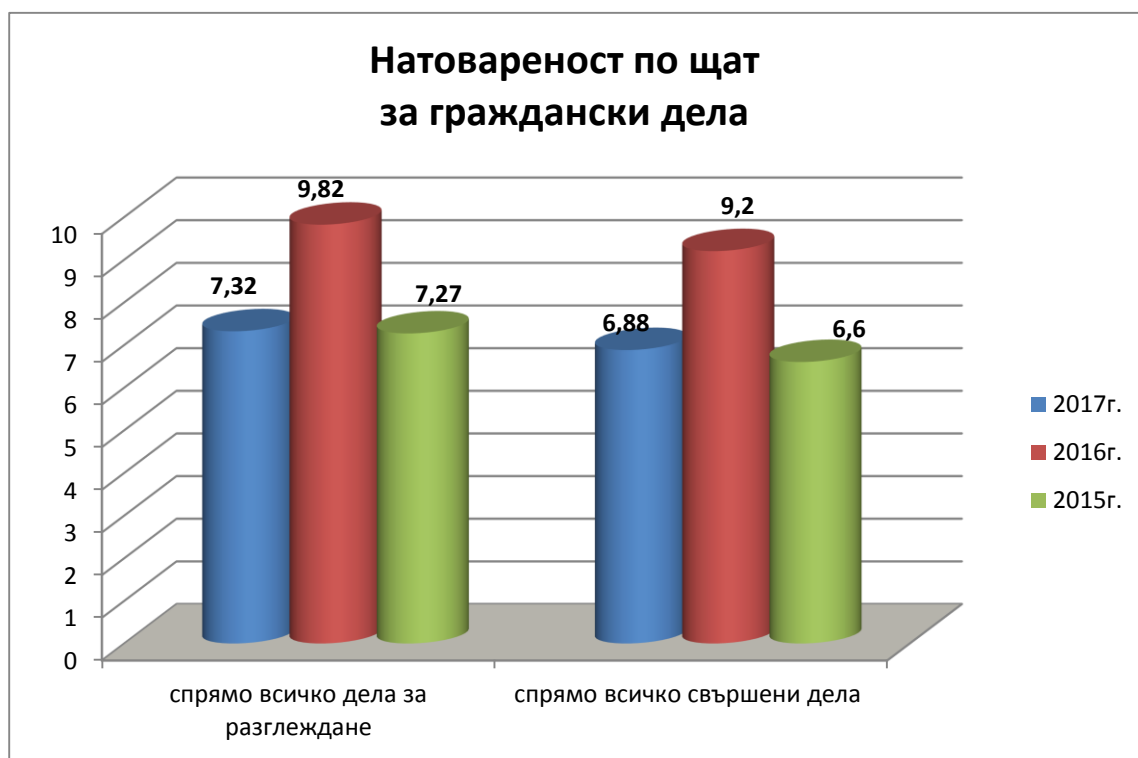
Съдия Георги Кошничаров към 01.01.2017 г. е имал висящи 5 бр. въззивни наказателни дела, 1 бр. частно наказателно дело и 2 бр. наказателни дела за възобновяване. През 2017 г. е насрочил и разгледал **общо 49 дела**, от които 8 въззивни наказателни, 35 частни наказателни дела и 6 бр. наказателни дела за възобновяване. Свършил е 49 броя дела, от които 8 бр. въззивни наказателни, 35 бр. частни наказателни дела и 6 бр. наказателни дела за възобновяване. Няма останали несвършени дела към края на отчетния период. Решените дела по същество през 2017 година от съдия Кошничаров са 48 броя, в това число 8 въззивни наказателни дела, 35 бр. частни наказателни и 5 бр. наказателни дела за възобновяване. Прекратил е 1 бр. наказателно дело за

възобновяване. В тримесечен срок е свършил 44 бр. дела, като 3 бр. въззивни наказателни дела, 35 бр. частни наказателни дела и 6 бр. наказателни дела за възобновяване.

2.2. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

През отчетната 2017 г., насрочените за съдебно заседание въззивни граждански дела са 132. Отложени са 13. Тези дела са разглеждани от петима съдии при Бургаски апелативен съд (четирима титуляри и един командирован от 2016 год.) с продължителен съдийски стаж и много добра квалификация, като от средата на м. октомври 2017 год., въз основа на взето решение на общо събрание на съдиите от АС Бургас, с оглед констатираната по-висока моментна натовареност на съдиите от ТО при АС Бургас и заповед на Адм. ръководител – председател на АС Бургас, командированият в ГО съдия Албена Зъбова (съдия от БОС), участва в разпределение на постъпващите в ГО и ТО дела при натовареност 50 % във всяко от отделенията от средата на м. октомври 2017 год.

Средната натовареност по щат на съдия при разглеждане на граждански дела през 2017 г. е 7.32, действителната натовареност също е 7.32; при свършените дела – 6.88 е натовареността по щат, както и 6.88 – действителната натовареност. За 2016 г. тези показатели са съответно 9.82, 9.89 и 9.2, и 9.27. При делата за разглеждане натовареността по щат за 2015 г. е 7.27, действителната натовареност – 9.08, а спрямо свършените дела – 6.6 е натовареността по щат и 8.25 действителната натовареност.





Натовареността на съдиите в гражданско отделение е еднаква за всички съдии с изключение на групата частни въззивни граждански дела, тъй като разпределението се извършва чрез компютър, на случаен принцип, което е видно и от прилаганите към делата протоколи от разпределението. Разликата в броя на делата по посочената група се обяснява в раздела за ЦСРД. Заместникът на административния ръководител – заместник-председател и ръководител на гражданско отделение на съда участва в разпределението на гражданските дела при 100% натовареност.

Не може да бъде направен анализ относно тежестта на делата разглеждани от всеки съдия, тъй като понятието ”тежест на делото” е твърде условно и не може само от предмета да бъде направена преценка за тежестта на дело, но определено делата образувани по ЗОПДИППД (отм.) са много обемни, има приложени много писмени доказателства, изслушвани са по няколко експертизи, включително и допълнителни. Тези дела изискват значително по-дълъг срок за проучване, а и постановяването на съдебния акт изисква по - продължителен период от време. Независимо от това след въвеждане на единния софтуер за разпределение на делата на случаен принцип не е възможно разпределението на този вид дела да се извършва в самостоятелна група, тъй като при ниския брой дела за годината, стъпката от 4 или 5 дела разлика, която е дадена с програмата за разпределение, не би довело до равномерно разпределение. Поради невъзможността да бъде отчитана тежестта на делата при разпределението им на случаен принцип, чрез въведения единен софтуер за всички съдилища от ВСС през 2016 год., през отчетния период на един от съдиите от ГО бяха разпределени 4 дела с предмет

по ЗОПДНПИ/отм./, докато на други двама съдии не бе разпределено нито едно дело.

Преценката за качеството на съдийската работата през отчетния период не е обективна, ако се прави само по резултатите от касационната проверка, защото през отчетния период от ВКС се връщат дела, разгледани и решени през предходните години по които касационните жалби са постъпили също през предходните години.

Съдебните актове по гражданските дела са изготвяни и предавани в деловодството на съда в предвидения по закон едномесечен срок по чл. 235, ал. 5 от ГПК, като само по 7 дела съдебните актове са изготвени с малко закъснение от една седмица до три седмици.

Необходимо е да се посочи, че съдиите от гражданско отделение при Апелативен съд - Бургас и през 2017 г., както и през предходните години много сериозно са се отнасяли и активно са участвали при изготвяне на становища по образуваните тълкувателни дела от ОСГК или от ОСГТК на ВКС. Изготвени са становища от съдиите от ГО при АС Бургас по 9 образувани тълкувателни дела през 2017 год., на ОСГК, на ОСГТК, на ОСГК на ВКС и на I-ва и II-ра колегии на ВАС, както и на ОСГТНК на ВКС, но към момента на изготвяне на доклада по нито едно от тълкувателните дела не е постановено решение за да може да се направи констатация, дали становището изразено от съдиите от ГО при АС Бургас съвпада с приетото от ВКС становище. Изразено бе становище и по проекта за изменение на ГПК. През 2017 година бяха постановени от ВКС решения по значителен брой тълкувателни дела, образувани през 2015 г. и 2016 г., по които съдиите от ГО при АС Бургас са изпратили до ВСК свои становища.

По т.р.№ 2/15 год. от 20.07.2017 год. по т.д.№ 2/2015 год. на ОСГТК на ВКС, с въпроси за приложимост на вписването на прекратяване на аренден договор, за действителност на договор за наем на земеделска земя, както и за конвертиране на сключен не в предвидената в ЗАЗ форма договор за аренда, в договор за наем, изразеното от съдиите от ГО на АС Бургас становище изцяло съвпада със становището застъпено в решението по тълкувателното дело.

По т.р. № 3/2015 год. от 10.07.2017 год. на ОСГТК на ВКС, по т.д. № 3/2015 год. на ОСГТК на ВКС, по въпроси свързани с определени действия на ЧСИ (въвод, приемане на разноски, предаване на дете и др.), изразеното от съдиите от ГО на АС Бургас становище изцяло съвпада със становището застъпено в решението по цитираното т.д.

По т.д. № 5/2015 год. на ОСГК, образувано във връзка с въпроса: “При придобиване на правото на собственост върху недвижим имот на основание публична продан, ако в постановлението за възлагане на съдебния изпълнител не фигурира построената в имота сграда, върху същата не е било насочено принудителното изпълнение чрез налагане на възбрана, не е описана от съдебния изпълнител и спрямо нея не е проведена публична продан, намира ли приложение правилото на чл.92 ЗС, за да се приеме, че по силата на постановлението за възлагане е придобита собственост и върху сградата“,

изразеното от съдиите от ГО на АС Бургас становище, съвпада с приетото от ОСГК на ВКС в решението по тълкувателното дело прието на 18.05.2017 год.

По т.д. № 4/2015 год. на ОСГТК на ВКС, по въпроса „Може ли да бъде продължаван при условията на чл.63, ал.1 от ГПК срокът по чл.390, ал.3 ГПК за предявяване на бъдещ иск?“, изразеното от съдиите от ГО на АС Бургас изцяло съвпада със становището възприето от ОСГТК на ВКС в т.р. № 4 от 03.02.2017 год. по посоченото тълкувателно дело.

По т.д. № 1/16 год. на ОСГК на ВКС, с въпроси по чл.127а СК и по чл.59, ал.2 СК, изразеното от съдиите от ГО на АС Бургас становище изцяло съвпада със становището застъпено в решението на ОСГК на ВКС, прието по това тълк.дело на 03.07.2017 год.

По т.д. 4/2015 год., на ОСГК на ВКС, по въпроса за начина на определяне цената на иска по чл.109 ЗС, изразеното от АС Бургас становище се отнася само до една от предвидените хипотези, дадени с т.р. № 4/06.11.2017 год. по цитираното тълкувателно дело.

По т.д. 3/2016 год. на ОСГК на ВКС, образувано по въпроса „Какво е другарството на съпрузите по предявени от или срещу тях искове за собственост на вещи или имоти, придобити в режим на съпругеска имуществена общност“, становището изразено от съдиите от ГО на АС Бургас се различава от застъпеното в т.р. № 6/16 г. от 29.06.2017 год., с което е прието, че съпрузите по предявени от или срещу тях искове за собственост на вещи и имоти, придобити в режим на СИО, са необходими, но не са задължителни другари.

От изложеното може да се направи извод, че само по едно от тълкувателите дела, изразеното от съдиите от гражданско отделение в Апелативен съд - Бургас становище се различава от възприетото становище от ОСГК на ВКС, но по всички други изцяло съвпадат със становищата на ВКС, обективирани в приетите тълкувателни решения.

През отчетния период, съдиите от гражданско отделение са включвани ежемесечно в план-графиците на съдебните състави при Апелативен съд - Бургас, разглеждащи въззивни наказателни дела по чл. 64, чл. 65 НПК, както и в състави за разглеждане на ВНОХД, в случаите при които съставът не може да бъде попълнен от съдиите от наказателно отделение.

По съдии показателите са както следва:

Съдия Златина Иванова към 01.01.2017 г. е имала висящи 3 въззивни граждански дела и частно гражданско дело. През 2017 г. е насрочила и разгледала **общо 80 дела**, от които 28 въззивни граждански, 44 частни граждански и 8 частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. Свършила е 77 дела, от които 25 въззивни граждански, 44 частни граждански дела и 8 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 ГПК и са останали несвършени към края на отчетния период 3 въззивни гр. дела. Решените дела по същество през 2017 г. от съдия Иванова са 70 броя, в това число 23 въззивни граждански, 40 частни граждански и 7

частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 ГПК, прекратила е 2 въззивни гр. дела, 4 частни гр. дела и 1 частно гр.дело по чл. 274, ал. 2 ГПК, като всички 25 въззивни гр. дела са свършени в 3-месечен срок, а частните граждански дела и частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК - в едномесечен срок.

Съдия Мария Тончева към 01.01.2017 г. е имала висящи от предходната година 9 дела, от които 8 въззивни граждански дела, едно от които образувано през 2010 г. и 1 частно гр. дело по чл. 274, ал. 2 ГПК. През 2017 г. е насрочила и разгледала **общо 93 дела**, от които 33 въззивни граждански, 51 частни граждански дела и 9 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. Свършила е 89 дела, съответно 30 въззивни граждански, 50 частни граждански дела и 9 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 ГПК и са останали несвършени към 31.12.2017 г. 4 дела, от които 3 въззивни и 1 частно гражданско дело. Решените дела по същество от съдия Тончева през 2017 г. са 82, в това число 27 въззивни гр. дела, 46 частни гр. дела и 9 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 ГПК, прекратила е 7 дела, от които 3 въззивни гр. дела и 4 частни граждански дела, като 28 въззивни гр.дела са свършени в тримесечен срок и две след този срок, а частните граждански дела и частните гр.дела по чл. 274, ал. 2 ГПК в едномесечен.

Съдия Румяна Манкова има висящи към 01.01.2017 г. 6 въззивни граждански дела, едно от които образувано 2015 г. През 2017 г. е насрочила и разгледала **общо 88 дела**, от които 27 въззивни граждански, 53 частни граждански дела и 8 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 ГПК и са останали несвършени към 31.12.2017 г. 6 дела, от които 2 въззивни граждански дела и 4 частни граждански дела. Решените дела по същество през 2017 година от съдия Манкова са 77, в това число 25 въззивни гр. дела, 47 частни гр.дела и 5 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 ГПК, прекратила е производството по 5 дела, от които 2 частни гр.дела и 3 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 ГПК, като въззивните гр. дела е приключила в тримесечен срок, а частните граждански дела и частните дела по чл. 274, ал. 2 ГПК в едномесечен.

Съдия Събина Христова към 01.01.2017 г. е имала висящи 10 дела, от които 7 въззивни граждански дела, едно от които образувано през 2014 г., 2 частни гр. дела и 1 частно гр. дело по чл. 274, ал. 2 ГПК. През 2017 година е насрочила и разгледала **общо 88 дела**, от които 30 въззивни граждански, 50 частни граждански дела и 8 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. Останали несвършени към 31.12.2017 година са 9 дела, от които 4 въззивни и 5 частни граждански дела. Решените дела по същество през 2017 година от съдия Христова са 72, в това число 23 въззивни гр. дела, 42 частни гр. дела и 7 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 ГПК, прекратила е производството по 7 дела, от които 3 въззивни граждански дела, 3 частни гр. дела и 1 частно гр. дело по чл. 274, ал. 2 ГПК, като 22 въззивни гр. дела е приключила в тримесечен срок и четири след този срок, а частните граждански дела и частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК в едномесечен.

Съдия Албена Зъбова към 01.01.2017 г. е имала висящи 5 дела, от които 4 въззивни гр.дела и 1 частно гр.дело. През 2017 г. е насрочила и

разгледала **общо 76 дела**, от които 23 въззивни граждански, 44 частни граждански и 9 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. Свършила е 72 дела, от които 22 въззивни граждански, 43 броя частни граждански дела и 7 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 ГПК и са останали несвършени към края на отчетния период 4 дела, от които 1 въззивно гр. дело, 1 частно гр. дело и 2 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. Решените дела по същество през 2017 г. от съдия Зъбова са 65, в това число 21 въззивни граждански, 38 частни граждански и 6 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 ГПК, прекратила е 1 въззивно гр. дело, 5 частни гр. дела и 1 частно дело по чл. 274, ал. 2 ГПК, като 19 въззивни гр. дела са свършени в 3-месечен срок и три след този срок, а частните граждански дела и частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК - в едномесечен срок.

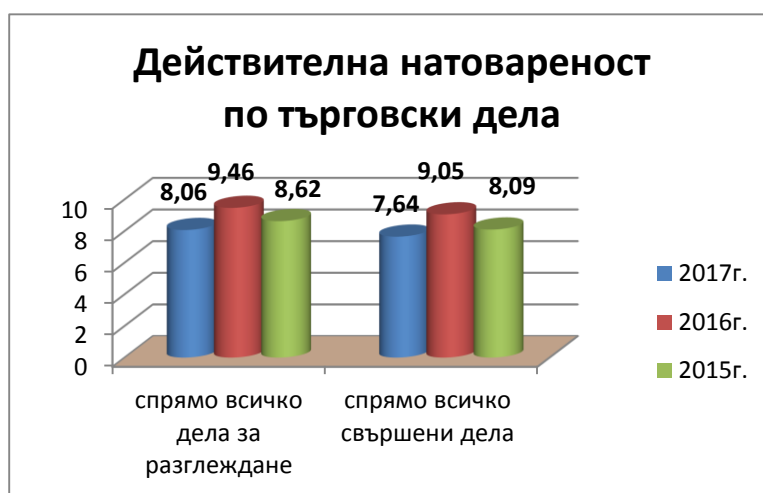
**Резултатите от касационната проверка на върнатите през
2017 г. граждански дела по съдии е както следва:**

Име на съдията	Отменени			Изменени		
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Златина Иванова	2	2	2	2	2	
Мария Тончева	4	2	2	3	1	
Румяна Манкова	3	-	4	1	2	2
Събина Христова	2	1	2	1	1	2
Румяна Казларова	1					

Тук е мястото да се посочи, че през 2017 г. от ВКС са върнати за администриране 2 касационни жалби по въззивни граждански дела, 1 касационна жалба по частно гражданско дело и 1 жалба по частно гр. дело по чл. 274, ал. 2 ГПК. По едното от делата ВКС е констатирал нередовност на касационната жалби, изразяваща се в непредставяне на пълномощно, с което касаторите са упълномощили адвоката, подписал жалбата, по второто дело ВКС е констатирал, че липсва изложението на основанията, както и приложените към него като доказателства решения(определения), които обуславят допускане до касационно обжалване, както и, че жалбата не е приподписана от адвокат. По частната касационна жалба по третото върнато от ВКС дело са констатирани няколко нередовности, едната от които липса на адвокатско пълномощно, а по последното дело, ВКС е върнал за прилагане на заверено копие от молбата, по която се е произнесъл АС Бургас с обжалваното определение. Безспорно не е желателно изпращането на ВКС на нередовни касационни жалби по въззивни граждански дела или по частни граждански дела и в резултат на усилията на съдебният помощник, извършващ проверка за редовността на касационните жалби по граждански дела, както и на съдиите от ГО през отчетната 2017 година драстично е намален техния брой, съответно от 18 върнати нередовни жалби от ВКС през 2016 год. на 4 нередовни жалби през 2017 год. В бъдеще съдиите следва да положат още по-големи усилия при администрирането на касационните жалби по гражданските дела, за да не се допуска изпращане на нередовни касационни и частни жалби на ВКС.

2.3. ТЪРГОВСКИ ДЕЛА

Средната натовареност по щат на съдия при разглеждане на търговски дела през 2017 г. е 7.9, а действителната натовареност 8.06. За 2016 г. тези показатели са съответно 9.15 и 9.46. При свършените дела действителната натовареност за 2017 г. е 7.64 дела, а за 2016 г. – 9.05 дела, а за 2015 г. е 8.09. По-ниската натовареност за 2017 г. е резултат от намаления брой на разгледаните и свършени дела.



Натовареността и тежестта на разглежданите дела се предопределя от въведения "принцип на случайния избор" при електронно разпределение на последните и коефициенти за натовареност по СИНС. Въпреки въведената програма за случайно разпределение, с нея не се постигна пропорционално разпределение на делата по тежест. В тази връзка не могат да бъдат подминати и проблемите, произтичащи от различията в коефициентите, които много често не отговарят на реалната натовареност. Липсата на конкретно имперично изследване и неясния механизъм по който са определени коефициентите за натовареност по различните групи дела, създава несигурност и поражда проблеми във взаимоотношенията между отделенията и съдиите.

По съдии показателите са както следва:

Съдия **Емилия Нашева** към 01.01.2017 г. е имала висящи 3 въззивни търговски дела и 2 частни търговски дела. През 2017 г. е насрочила общо 89 дела, от които 32 въззивни търговски, 50 частни търговски и 7 частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. Решила е **82 дела**, от които **27 въззивни търговски, 48 частни търговски дела и 7 частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК**. Прекратила е 5 въззивни търговски дела и 2 частни търговски дела. В тримесечен срок е свършила 30 броя въззивни търговски дела и само две след този срок, а всички частни търговски дела и частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК в едномесечен. Няма висящи дела към края на периода.

Съдия **Румяна Казларова** към 01.01.2017 г. е имала висящи от предходната година 3 броя въззивни търговски. През 2017 г. е насрочила общо 96 дела, от които 37 въззивни търговски, 50 частни търговски дела и 9 частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. Решила е **85 дела** от които **30 въззивни търговски, 48 частни търговски дела и 7 бр. частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК**. Прекратила е 2 въззивни търговски дела, 1 частно търговско дело и едно частно дело по чл. 274, ал. 2 ГПК. Всички 32 броя въззивни търговски дела са свършени в 3-месечен срок, а частните търговски дела и частните дела по чл. 274, ал. 2 ГПК в едномесечен срок. Към края на периода има пет висящи въззивни търговски дела, 1 частно търговско дело и едно частно дело по чл. 274, ал. 2 ГПК.

Съдия **Нели Събева** към 01.01.2017 г. е имала висящи от предходната година 6 бр. въззивни търговски дела и едно частно дело по чл. 274, ал. 2 ГПК. През 2017 г. е насрочила общо 99 дела, от които 38 въззивни търговски дела, 52 частни търговски дела и 9 бр. частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. Решила е **83 дела**, от които **35 въззивни търговски, 40 частни търговски дела и 8 бр. частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК**. Прекратила е производството по 10 въззивни търговски дела и по 1 частно търговско дело. В тримесечен срок са свършени 33 броя въззивни търговски дела и две след този срок, а частните търговски дела и частните дела по чл. 274, ал. 2 ГПК в едномесечен срок. Към

края на периода са останали висящи 3 бр. въззивни търговски дела и 2 бр. частни търговски дела.

Съдия **Илияна Балтова** към 01.01.2017 г. е нямала висящи дела. През 2017 г. е насрочила общо 59 дела, от които 21 въззивни търговски дела, 33 частни търговски дела и 5 бр. частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. Решила е **49 дела, от които 19 въззивни търговски, 25 частни търговски дела и 5 бр. частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК.** Прекратила е производството по 2 въззивни търговски дела и по 8 частни търговски дела. В тримесечен срок е приключила 20 броя въззивни търговски дела и едно след този срок, а частните търговски дела и частните дела по чл. 274, ал. 2 ГПК в едномесечен срок. Към края на периода няма висящи дела.

Съдия **Павел Ханджиев** за периода на командироването му в АС през 2017 г. е насрочил общо 41 дела, от които 14 въззивни търговски дела, 22 частни търговски дела и 5 бр. частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. Решил е **28 дела, от които 8 въззивни търговски, 17 частни търговски дела и 3 бр. частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК.** Прекратил е производството по 3 въззивни търговски дела, 3 частни търговски дела и 2 частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. Всички 11 броя въззивни търговски дела са свършени в 3-месечен срок, а частните търговски дела и частните дела по чл. 274, ал. 2 ГПК в едномесечен срок. Към края на периода има три висящи въззивни търговски дела, 2 частни търговски дела.

Съдия **Мария Тончева** е насрочила през 2017 г. **1 въззивно търговско** дело, което е решено. Към края на периода няма висящи търговски дела.

Съдия **Събина Христова** е насрочила през 2017 г. **1 въззивно търговско** дело, което към края на периода е висящо.

Съдия **Албена Зъбова** през 2017 г. е насрочила **4 въззивни търговски** дела, от които 2 броя са решени и 2 броя са висящи към 31.12.2017 г.

Съдиите от търговско отделение при Апелативен съд - Бургас както през предходните години, така и през отчетната 2017 г. са участвали активно по при изготвянето на становища по всички образувани тълкувателни дела от ОСТК или от ОСГТК на ВКС за отчетния период. През отчетната година съдиите в търговско отделение са изготвили общо 5 становища, по четири тълкувателни дела, като по тези тълкувателни дела все още няма постановени тълкувателни решения от ВКС. През 2017 г. е постановено едно тълкувателно решение по изготвено през 2016 г. становище по тълкувателно дело №1/2016 г. на ОСГТК, като е налице частично съвпадение на становището с решението.

Също така съдиите от търговско отделение са включвани редовно в ежемесечните план-графици на съдебните състави при Апелативен съд - Бургас, разглеждащи въззивни наказателни дела по чл. 64 и чл. 65 НПК, както и в съставите разглеждащи ВНОХД, в случаите при които съставът не може да бъде попълнен от съдиите от наказателно отделение и което е редовна практика, с оглед броя на съдиите в това отделение и невъзможността да се сформират два състава.

Не малко от времето си съдиите от търговско отделение отделят за периодичното атестиране на съдии от апелативния район, предвид обстоятелството, че броят на атестираните съдии многократно надхвърля броя на атестиращите ги.

**Резултатите от касационната проверка на върнатите през
2017 година въззивни търговски дела, по съдии е както следва:**

Съдия	Отменени			Изменени		
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Ем. Нашева	2	1	2 + 1 обезсилено и 1 нищожно	1	3	1
Р. Казларова	-	3	4	1	1	-
Н.Събева	3	4	3	-	-	-
В.Стайкова	-	-	1	-	-	1
Ив.Воденичаров	-	-	-	-	-	1
Л.Дерелиева	4	1	-	-	-	-
Ир.Сурчева	-	-	1	-	-	-

През 2017 г. от ВКС са върнати по процедурни пропуски 5 броя касационни жалби по въззивни търговски дела, 3 броя касационни жалби по частни търговски дела и 1 брой по частно дело по чл. 274, ал. 2 ГПК. По тези дела ВКС е констатирал нередовности на касационните жалби свързани най-вече с неточности в пълномощните, липса на яснота за това кой е подал жалбата и кой е съда по делото за което е внесена държавната такса.

Върнатите за администриране касационни жалби са предмет на специален отчет и обсъждане в отделението с цел да не се допуска повтаряне на пропуските. Въпреки неголемия брой на върнатите за администриране касационни жалби се налага извод за по-прецизна проверка на редовността на тези жалби от съдиите докладчици, преди изпращането им във ВКС. В някои случаи връщането е резултат от различната практика на някои от съставите на ВКС в преценката за нередовност на касационната жалба.

VI. АДМИНИСТРАТИВНО - РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ В АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС

1. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ОРГАНИЗАЦИОННА ДЕЙНОСТ

Аналитичен годишен доклад за административно-ръководната дейност на Апелативен съд – Бургас се изготвя за трети, пореден път през мандата на настоящия Административен ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас – Деница Вълкова – съдия в наказателно отделение на Апелативен съд – Бургас, която встъпи в длъжност на 10.08.2015 г. след избор на Висшия

съдебен съвет, с протоколно решение № 44 от заседание на Висш съдебен съвет, проведено на 30.07.2015 г. Председателят на Апелативен съд - Бургас има 22 години и шест месеца юридически стаж, от които една година като съдебен кандидат в Окръжен съд - Бургас, 20 години като съдия и една година и шест месеца като заместник-министър на правосъдието в две правителства - редовно и служебно /назначено от президента/. От септември 2009 г. съдия Вълкова е с ранг съдия във ВКС и ВАС. Носител е на награда „Съдия на годината“ за 2005 г., връчена от инициативен комитет на практикуващи юристи и магистрати, както и почетен знак „За професионални постижения и активна съюзна дейност“, отличена от Съюза на юристите в България.

1.1. Съдии.

От 01.01.2017 г. до 31.12.2017 г. кадровата обезпеченост на Апелативен съд – Бургас се състои от 15 съдии, които със Заповед № АД-06-120 от 06.06.2016 г. на Председателя на съда, след Решение на общото събрание на съдиите, са разпределени в три отделения: 6 съдии в наказателно отделение, 5 съдии в гражданско отделение и 4 съдии в търговско отделение.

За да се позволи обезпечаване със съдийски състави за всяко едно от трите отделения, необходимо е да се запази щатната численост от 15 съдии. Въпреки, че и при този брой на съдиите като цяло и по отделения в конкретни случаи се затруднява формирането на съдебните състави. Налице е различна натовареност на съдиите по материя. Това са сериозни кадрови проблеми, които подробно са анализирани от Административния ръководител – председател в предходни отчетен доклад и които за съжаление към днешна дата все още съществуват.

Затруднението за формиране на състави обосноваваше необходимостта от продължаване командироването на съдиите от Окръжен съд – Бургас, като командироването им за работа в Апелативен съд – Бургас продължи и през 2017 г.:

- съдия Пепа Чиликова – съдия от Окръжен съд – Ямбол, командирована за работа в Апелативен съд – Бургас, считано от 01.03.2016 г. до 31.08.2016 г. за работа по наказателни дела. Със съгласието на съдия Чиликова командироването ѝ е продължено безсрочно на основание пар.207 от ПЗР на ЗСВ, т.е. до заемане на свободната длъжност „съдия“, в Апелативен съд – Бургас, чрез конкурс.

- съдия Албена Зъбова-Кочовска – съдия от Окръжен съд – Бургас, командирована за работа в Апелативен съд – Бургас, считано от 20.06.2016 г. до 20.12.2016 г. Със съгласието на съдията командироването ѝ е продължено безсрочно на основание пар.207 от ПЗР на ЗСВ до заемане на свободната длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Бургас, чрез конкурс.

С оглед изменения и допълнения на Закона за съдебната власт (обн. ДВ. бр. 62 от 09.08.2016 г., в сила от 09.08.2016 г.) и установените с тях пределен срок на командироване и нови основания за командироване на съдии,

съобразно разпоредбите на чл. 227, чл. 107, ал. 1 от ЗСВ и Параграф 207 от ПЗР към ЗИД на ЗСВ заварените командировани двама съдии останаха безсрочно командировани в Апелативен съд - Бургас, до заемане на длъжностите с конкурс.

С решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 32 от заседание проведено на 26.07.2017 г. Илияна Тодорова Балтова - съдия в Апелативен съд – Бургас, разглеждащ търговски дела, е командирована за постоянен преподавател по гражданско право и процес на кандидатите за младши съдии в НИП за учебната 2017-2018 г., считано от 01.08.2017 г. Предвид факта, че ще е възпрепятствана да изпълнява длъжността си и не може да бъде заместена от друг съдия в Апелативен съд – Бургас, със Заповед № АД-05-56/31.07.2017 г. на Председателя на Апелативен съд – Бургас е командирован съдия Павел Ханджиев от Окръжен съд - Бургас, за срок от една година, за разглеждане на дела в търговско отделение и участие в състави по граждански и наказателни дела. Командироването се извърши на основание чл. 107, ал. 1, вр. с ал. 1 от Закон за съдебната власт (Изм. - ДВ, бр. 33 от 2009 г., изм. - ДВ, бр. 62 от 2016 г., в сила от 09.08.2016 г., доп. - ДВ, бр. 90 от 2017 г.), след преценка за притежавания ранг на съдията за длъжността, за която е командирован, професионалния му стаж и опит, оценка от атестация, изразено съгласие по чл. 227, ал. 1 от ЗСВ и положително становище за командироване от прекия му административен ръководител в Окръжен съд – Бургас.

С Решение по протокол № 35, д.т. 29 от заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 19.09.2017 г., на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт съдията от наказателно отделение Георги Кошничаров е освободен от заеманата длъжност „съдия” в Апелативен съд - Бургас, считано от датата на решението, поради навършване на пенсионна възраст.

Предвид трайната тенденция за увеличаване на постъплението по наказателни дела в резултат от възложените нови компетенции на апелативните съдилища по Глава Тридесет и трета от НПК и Глава Четвърта от ЗАНН, както и поради овакантената щатна бройка за съдия в наказателно отделение, вследствие пенсионирането на съдия Георги Кошничаров, се наложи необходимост от командироване на втори наказателен съдия от окръжен съд в Апелативен съд – Бургас. Посоченото, както и законоустановеното задължение на съдиите в апелативните съдилища да решават делата само в тричленен състав, предпоставя най-малко шест работещи съдии в отделението, което обуславя непрекъснатата необходимост от командироване на съдии в това отделение поради непровеждане на конкурси от ВСС за заемане на свободните места.

В отговор на запитване на Председателя на Апелативен съд – Бургас с писмо Председателят на Окръжен съд - Сливен представи положително становище относно възможността за командироване на съдия, разглеждащ наказателни дела. Съобразявайки постъпилото положително становище, много добрите комплексни оценки от атестирането, както и съгласуваното

становище на съдиите от наказателно отделение при Апелативен съд - Бургас от оперативно съвещание на 13.11.2017 г., а също и заявеното съгласие по чл. 227, ал. 1 ЗСВ, съдия Радка Дражева беше командирована със Заповед № АД-05-75/14.11.2017 г. в Апелативен съд – Бургас, за срок от шест месеца, считано от 15 ноември 2017 г. за разглеждане на дела в наказателно отделение, както и за участие в съдебни състави по граждански и търговски дела при необходимост. Командирането на съдията продължава и понастоящем.

В края на отчетния период Апелативен съд - Бургас разполага с три свободни щатни бройки "съдия", обявени пред Висшия съдебен съвет за провеждане на конкурс – две за наказателно отделение и една за гражданско отделение, на които щатни бройки са командировани съответно съдия Пепа Чиликова от Окръжен съд – Ямбол, съдия Радка Дражева от Окръжен съд - Сливен и съдия Албена Зъбова от Окръжен съд – Бургас, а на мястото на съдия Илияна Балтова от търговско отделение, която беше командирована в НИП-София като постоянен преподавател беше командирован съдия Павел Ханджиев след съгласуване с председателя на Окръжен съд-Бургас.

В Апелативен съд – Бургас работят високо квалифицирани магистрати, всеки с присъден най-висок ранг "Съдия във ВКС и ВАС" и продължителна тясна специализация в съответна правна материя, като средният юридически стаж на съдиите е около 30 години. Това е показател за много добра кадрова обезпеченост от гледна точка на квалифицирани със знание и опит съдии, но не достатъчен като брой на щатове, необходим за формиране на съдебни състави от съдии с тясна специализация по една и съща материя, включително е недостатъчен за постоянни съдебни състави.

Съблюдавайки разпоредбата на чл. 103 от Закона за съдебната власт, през отчетния период в Апелативен съд – Бургас по решение на Общото събрание на съдиите са сформирани и функционират три отделения: наказателно отделение в състав от шестима съдии /в т. ч. и съдията, командирован от ОС Ямбол на мястото на свободния щат и ОС Сливен/, като в това отделение заседава и административният ръководител – председател/, търговско отделение в състав от четирима съдии /в т. ч. и съдията, командирован от ОС Бургас, на мястото на съдия Балтова/ и гражданско отделение в състав от петима съдии /в т. ч. и съдията, командирован от ОС Бургас, който от месец октомври 2017г. по решение на Общото събрание на съдиите участва с 50 % в разпределението по търговски дела и с 50% в разпределението на граждански дела с оглед обезпечаване на равномерна натовареност между съдиите от двете отделения/.

Съдиите в Апелативен съд – Бургас са с голям опит и правораздават с високо чувство за отговорност.

За съжаление през отчетния период загубихме двама бивши колеги, блестящи професионалисти. През м. януари 2017 г. почетохме паметта на съдия Стоян Георгиев - и.ф. Административен ръководител – председател на Районен съд – Средец, който почина внезапно. Същият месец почина и Димитър Попов – дългогодишен председател на Районен съд – Несебър. От

името на съдиите Ръководството на Апелативен съд - Бургас поднесе траурни венци по повод кончината на юристите и съболезнования на техните близки и колеги.

1.2. Съдебни служители.

От 01.01.2017 г. до 31.10.2017 г. съдебната администрация в Апелативен съд - Бургас се състои от 24,5 щатни бройки съдебни служители, разпределени в ръководни длъжности, специализирана и обща администрация. Увеличение на щатната численост на общата администрация с 0,5 щатна бройка „Връзки с обществеността“ се осъществи на основание Решение по Протокол № 35, т. 16 от заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 19.09.2017 г., относно решение за създаването на Единни пресофиси /ЕПО/ в апелативните съдилища по райони. Създаването на ЕПО по апелативни райони е в изпълнение и на целите в Комуникационната стратегия 2014-2020 – за подобряване вътрешната комуникация в съдебната власт, за възприемане на единна политика и стандарти за предоставяне на информация за дейността на съдебната власт от органите ѝ, както и за постигане на висока степен на съгласуваност, интегрираност и взаимно позитивно влияние между вътрешната и външна комуникация на органите на съдебната власт.

С разкриването на половин щатна бройка към съществуващата в съда половин щатна бройка „Връзки с обществеността“, в края на 2017 г., щатът на съдебната администрация е 25 щатни бройки и е изцяло зает.

С решение по Протокол № 27, т. 49 и т. 57 от заседание на Съдийската колегия на ВСС, проведено на 06.12.2016 г. считано от 01.12.2016 г. е приет Класификатор на длъжностите в администрацията на съдилищата и Правила за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията на съдилищата.

С решение по Протокол № 25, д.т. 7 от заседание, проведено на 03.08.2017 г. Пленумът на Висш съдебен съвет обсъди и прие Правилник за администрацията в съдилищата (обн. ДВ. бр. 68 от 22 август 2017 г.) който отмени действащия Правилник за администрацията в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища, чието възстановено действие бе с Решение № 8802 от 13.07.2016 г. на ВАС (ДВ, бр. 47 от 13 юни 2017 г., в сила от 13.06.2017 г.)

Разпределението на съдебните служители в Апелативен съд – Бургас е съобразно Правилник за администрацията в съдилищата и в съответствие с приетия Класификатор на длъжностите в администрацията на съдилищата. През отчетния период той включва следните длъжности по утвърден щат:

- *ръководни длъжности* - съдебен администратор, главен счетоводител и ръководител сектор;
- *специализирана администрация* - трима съдебни помощници, осем съдебни деловодители (единият от които работи на Регистратурата на съда) и четирима съдебни секретари и

- *обща администрация*, състояща се от: *експертни длъжности* - системен администратор, връзки с обществеността, счетоводител и касиер и *съдебен статистик* и *технически длъжности* - домакин, шофьор и чистач.

За всички длъжности от съдебната администрация са изготвени длъжностни характеристики, в съответствие с разпоредбите на Правилник за администрацията в съдилищата. На част от служителите са възложени допълнителни функции, с оглед спецификата на работа и при условията на пълна взаимозаменяемост.

В края на 2017 г. съотношението между щата на съдебните служители към съдиите е 25:15, т.е. 1 съдия в Апелативен съд – Бургас работи с 1,66 съдебни служители от общата и специализираната администрация и е малко над средното за страната от апелативните съдилища. Реалното съотношение между служителите от специализираната администрация – съдебни деловодители и съдебни секретари, както и съдебните помощници (които фактически подпомагат работата на съдиите) и броят на съдиите се запазва 1:1.

Средният трудов стаж на служителите в съда е 27 години, което говори за висок професионализъм, рутина в изпълнението на задълженията и високо чувство за отговорност в работата.

Кадрови промени по щата на съдебната администрация

В изпълнение изискванията на Параграф 3 от Преходните и заключителни разпоредби на Правилата за прилагане на Класификатор на длъжностите в администрацията на съдилищата, след обсъждане на Общо събрание на съдиите на щатното разписание на администрацията на Апелативен съд – Бургас, със заповед на председателя на съда, считано от 11.01.2017 г. са извършени трансформации на следните длъжности: 1 /една/ щатна бройка от длъжност „експерт, връзки с обществеността“, в длъжност „връзки с обществеността“ и 1 /една/ щатна бройка от длъжност „старши специалист – оперативен счетоводител и касиер“, в длъжност „специалист – финансова дейност той и касиер“. Съобразно решение по Протокол № 8/08.03.2017 г. на комисия „Съдебна администрация“ към Съдийска колегия на Висш съдебен съвет, с друга заповед на председателя на съда, длъжността „специалист-финансова дейност той и касиер“ е окончателно трансформирана в длъжност „счетоводител и касиер“, считано от 20.03.2017 г. за което е уведомена ресорната комисия на ВСС.

Със Заповед № АД-03-06/18.08.2017 г. на председателя на Апелативен съд – Бургас, считано от 18.08.2017 г., е прекратено трудовото правоотношение на г-жа Желязка Дачева – съдебен секретар в Апелативен съд - Бургас, по реда на чл. 326, във вр. с чл. 328, ал. 1, т. 10 от Кодекс на труда, поради придобито право на пенсия за осигурителен стаж и възраст.

Считано от датата на прекратяване, на вакантната длъжност „съдебен секретар“, със Заповед № АД-03-07/18.08.2017 г. на председателя на Апелативен съд – Бургас и подписано допълнително споразумение, на основание на чл. 343, ал. 2 от Закон за съдебната власт и чл. 119 от Кодекс на труда е преназначена г-жа Станка Ангелова - съдебен статистик в съда, която притежава необходимата професионална компетентност и дългогодишен опит като съдебен секретар. Преназначението на служителката беше обсъдено предварително от председателя на съда и прието без възражения от съдиите на общо събрание.

За заемане на освободената от Станка Ангелова длъжност „съдебен статистик“, със Заповед № АД-06-148/03.08.2017 г. на председателя на Апелативен съд – Бургас, след разрешение на Комисия „Съдебна администрация“ към Съдийската колегия на Висш съдебен съвет и спазвайки разпоредбите на ЗСВ, ПАС и утвърдените от председателя Правила за подбор и наемане на съдебни служители в Апелативен съд – Бургас, в края на 2017 г. се проведе конкурс за назначаване на „съдебен статистик“. Обстоятелството, че отхвърленият кандидат не обжалва конкурсната процедура е индиция, че подборът между участниците е бил обективен, прозрачен и класирането съответно на качествата на избрания кандидат. Индиция за качествения подбор е и фактът, че назначеният от конкурсното класиране служител успешно работи в рамките на определения му изпитателен срок, както и продължава работата си без данни за нарушения и оплаквания от граждани или служители и съдии. На длъжността „съдебен статистик“, считано от 04.12.2017 г. след посочения конкурс беше назначена г-жа Емилия Николова – досегашен служител в Окръжен съд – Бургас, която спечели първо място в конкурса. Емилия Николова е с висше образование, професионална квалификация магистър – инженер, а професионалният ѝ опит в съдебната система е 10 години.

Във връзка с протокол № 35, т. 16.1.4 от заседание на Съдийска колегия на ВСС, проведено на 19.09.2017 г., относно създаване на Единен пресофис на Апелативен район – Бургас, със седалище Апелативен съд – Бургас е увеличена щатната численост на Апелативен съд – Бургас с 0,5 /половин/ щатна бройка за длъжността „връзки с обществеността“ към съществуващата половин щатна бройка за тази длъжност в съда. За нуждите на Единния пресофис, считано от 01.11.2017 г. щатът е изцяло зает от г-жа Росица Амелева – служител „връзки с обществеността“. На служителката са възложени допълнителни дейности по комуникация и връзки с обществеността, координиране на ПР-дейността в публичното пространство с председателите на съответните съдилища, както и с останалите съдебни служители, заемащи такива длъжности и упълномощените за това съдии и съдебни служители в съдилищата на територията на Бургаски апелативен район, включително административните съдилища в гр. Бургас, гр. Сливен и гр. Ямбол. Допълнителните задължения са вписани в индивидуалната длъжностна характеристика на служителката.

Административни мерки за подобряване дейността на съдебните служители

Във връзка с подобряване организацията на работа на служителите в трите съдебни деловодства към наказателно, гражданско и търговско отделение и отделението по насрочени дела, както и на регистратурата на съда и с цел постигане на икономичност и по-добра отчетност по движението /приемането и предаването/ на постъпилата кореспонденция по дела, настоящото ръководство на съда въведе през 2016г. екипен принцип на работа във всяко деловодство, чрез осигуряване на по двама съдебни деловодители във всяко отделение, които след обучение са напълно взаимозаменяеми. Този успешен модел на работа продължава и понастоящем.

Съдебните деловодители в деловодствата към наказателно, търговско и гражданско отделение бяха разпределени за работа по съдии-докладчици от съответното отделение, във връзка с администриране на делата. В този смисъл, с цел повишаване качеството на работата, беше постигната тясна специализация на деловодителите в отделенията, в условията на пълна взаимозаменяемост в цялостното администриране на делата, като едновременно с това се удовлетвори и дългосрочно искане на съдиите по отделения. След изтичане на едногодишен период, съдебните деловодители в съответните отделения се смениха, на ротационен принцип, в обслужването на съдиите от същите отделения, във връзка с администрирането на делата, по които са съдии-докладчици, което също предварително беше съгласувано от председателя на съда с всички съдии на оперативно съвместно съвещание.

Въз основа на заповед № АД-06-33/16.02.2017 г. на председателя на Апелативен съд – Бургас, с оглед постигане на пълна взаимозаменяемост, аналогична на създадената в канцелариите към наказателно, търговско и гражданско отделение, за обезпечаване работата на Регистратурата и в канцеларията по насрочени дела по време на отсъствията на деловодителите-титуляри, се проведе обучение за усвояване и/или опресняване знанията на съдебните деловодители и съдебните секретари, при нужда от заместване. Обучението премина текущо, без прекъсване на работния процес. По този начин освен в деловодствата на трите отделения се постигна пълна взаимозаменяемост на отсъстващите по обективни причини съдебни деловодители в Регистратурата на съда и в отделението по насрочени дела.

Организацията и отчетността на свършената работа се подобриха и чрез други предприети от ръководството мерки:

Във връзка с решение по протокол № 29/20.12.2016 г. на Съдийска колегия на ВСС за изменение и допълнение на Правила за оценка на натовареността на съдиите, както и Номенклатурата на статистическите кодове на делата разглеждани в съдилищата, със заповед № АД-06-11/17.01.2017 г. на председателя на съда, считано от 01.01.2017 г. се въведе използване на нов образец на Работна карта за разглежданите в Апелативен съд – Бургас наказателни, търговски и граждански дела по Системата за

изчисляване на натовареността на съдиите, съдържащи съответните увеличаващи и намаляващи коефициенти. С друга заповед беше указано на съдебните деловодители да прилагат работните карти в оригинал към самото дело, а сканирани на електронен файл да ги поместват в деловодната програма в стъпка по конкретното дело. Копие от работната карта и справката от СИНС остават на съхранение в съответното деловодство в персонална папка за всеки съдия.

Съгласно Заповед № АД-06-56/20.03.2017 г. на председателя на Апелативен съд – Бургас беше допълнен каталогът на автоматизираната деловодна програма на Апелативен съд – Бургас, чрез въвеждане на нова стъпка с наименование „Проверка от съд. помощник“, съобразно която съдебните деловодители въвеждат информация за делата, които докладват на съдебните помощници, във връзка с администрирането на постъпилите касационни жалби.

На съдебните деловодители, администриращи дела в наказателно отделение със Заповед № АД-06-64/04.04.2017 г. председателят на съда разпореди да извършват проверка на делата за постановени въззивни съдебни актове, като при установяване на въззивни наказателни дела, по които има забава повече от 30 дни след законоустановения срок и не са докладвани своевременно от съдебните деловодители на председателя на съда, да представят писмени обяснения за причините за несвоевременното докладване на тези дела на председателя.

Във връзка с подобряване работата относно производствата по Глава тридесет и пета от НПК, Раздел I „Предсрочно освобождаване“, както и за да се обезпечи своевременно освобождаване на осъдените лица от изтърпяване на наказанието ЛОС, по инициатива на ръководството на Апелативен съд-Бургас се проведе работна среща на представители на съдилищата и прокуратурите от апелативния район с ръководството на Затвора-Бургас и на Пробационната служба. С участниците в срещата бяха набелязани конкретни мерки за по-бързо администриране на делата и изискване на допълнителна информация относно остатъка на изпитателния срок, актуален към момента на произнасяне от въззивния съд. За изпълнението на тези мерки председателят на Апелативен съд-Бургас издаде Заповеди № АД-06-144/31.07.2017 г. и № АД-06-156/22.08.2017 г. с указания към съдебните деловодители в наказателно отделение, включително за незабавно изпращане на копие от въззивния акт на администрацията на Затвора – Бургас и Затвора - Сливен, в т.ч. по факс, в случаите, в които Апелативен съд – Бургас допуска условно предсрочно освобождаване или потвърждава допуснатото от окръжния съд УПО.

С оглед своевременно разглеждане на образуваните пред Апелативен съд – Бургас въззивни дела или производства по възобновяване по Глава четвърта „Административнонаказателни санкции спрямо юридически лица и еднолични търговски“ от ЗАНН, за да се избегне отлагане поради недоглеждане от съдията-докладчик при първоначалното насрочване на

делото, председателят на съда разпорежи със Заповед № АД-06-205/14.11.2017 г. съдебните деловодители в наказателно отделение на съда да извършват разпечатване на справка от Търговския регистър за актуално състояние на съответното ЮЛ/търговско дружество към датата на насрочване на съдебното заседание по чл. 83б и сл. ЗАНН ; да прилагат писмена справка от първоинстанционния съд приключило ли е наказателното производство, във връзка с което е направено предложението по чл. 83б от ЗАНН и с какъв акт е приключило, като в случай на постановена оправдателна или осъдителна присъда се уточнява дали същата е влязла в законна сила. Справките се докладват на съдията-докладчик към датата на откритото съдебно заседание за разглеждане на предложението по чл. 83б от ЗАНН пред Апелативен съд – Бургас, с което бяха облекчени и съдиите в подготвителните действия за разглеждане на съответното дело.

С оглед икономичност и точно изпълнение на правилата за съобщаване на въззивните съдебни актове – чл. 340, ал. 2, вр. чл. 253 от НПК, със Заповед № АД-06-240/29.12.2017 г. председателят на Апелативен съд – Бургас разпорежи на съдебните деловодители в наказателно отделение да преустановят изпращането на съобщения за постановления въззивен съдебен акт за решаване на наказателните дела на поверениците на гражданския ищец и частен обвинител, независимо дали са адвокати или родственици. Указанието беше дадено и във връзка с Разпореждане от 27.07.2016 г. на съдия Павлина Панова – заместник на председателя на ВКС и председател на Наказателна колегия, относно постъпила касационна жалба срещу Решение № 73/30.05.2016 г. по ВНОХД № 74/2016 г. по описа на АС Бургас, в което бяха изложени съображения, че такова връчване не е необходимо по закон.

Във връзка с чл. 77-79 от Глава Тринадесета „Достъп до информация“ от Правилник за администрацията в съдилищата (обн. ДВ, бр. 68 от 22.08.2017 г., в сила от 22.08.2017 г.), със Заповед № АД-06-234/19.12.2017 г. на председателя на Апелативен съд – Бургас беше допълнен редът, по който се предоставя информация по делата, както и копия /преписи/ от приложените към делата книжа съобразно чл. 31 от Закона за адвокатурата, а именно на всеки адвокат, които не е пълномощник на страна по делото, само въз основа на качеството му на адвокат, като с цел предотвратяване на злоупотреби на съдебните деловодители беше указано да предоставянт достъп до делата и/или копия от книжата по делото въз основа на писмена молба, подадена от адвоката, след разпореждане на съдията-докладчик по делото, като предварително съдебният деловодител извършва проверка за професионалната правоспособност на адвоката към момента на поискване на информацията.

С цел събиране на полезна и актуална статистическа информация за вземанията на Апелативен съд – Бургас на съдебния статистик беше възложено воденето на Регистър за вземанията на Апелативен съд – Бургас за вписване на дължимите суми, произхождащи от деловодни разноси за експертизи, свидетели, преводачи и други, както и присъдени от Апелативен съд – Бургас държавни такси, глоби и др. Чрез този регистър се проследява

тяхната събираемост. За да бъде осигурена пълна информация, за вземанията на съда, председателят писмено изиска от окръжните съдилища изпращането на справка, относно предприетите от тях мерки за събираемостта на вземанията по сметка на съда, въз основа на изпратено извлечение от регистъра за съответния съд. Постъпилите отговори от съдилищата се анализираха и нанесоха във водения регистър, а постъпилите суми по сметка на съда бяха проверени и отчетени от счетоводството на Апелативен съд – Бургас. Посочените координационни действия между съдилищата създадоха известно затруднение в работата на съдебните служители. В този смисъл напълно подкрепяме предложението за концептуална промяна на цялото разбиране за събирането на публичните вземания на съдилищата, при което този процес да бъде съсредоточен изцяло в първоинстанционните съдилища, които да издават една обща покана за доброволно изпълнение, в която да се описват поотделно всички присъдени от всички съдебни инстанции такси, разноски и глоби и длъжникът да се кани да заплати същите доброволно по сметка на първоинстанционния съд; да издават един общ изпълнителен лист за присъдените от всички съдебни инстанции такси, разноски и глоби и като сметка, по която да бъдат привеждани сумите, събрани от съответния публичен или съдебен изпълнител да се сочи сметката на първоинстанционния съд, да следят за събираемостта и участват като взискател по изпълнителните производства и да осчетоводяват по сметката на първоинстанционния съд присъдените от всички съдебни инстанции по делото публични вземания.

Отчитането на ежемесечната дейност на съдебните помощници продължи да се извършва посредством изготвяне на подробен писмен отчет за дейността през предходния месец по табличен вид. Месечният отчет се представя на председателя на съда, който при анализирането им потвърждава извода, че съществуващата от миналия отчетен период неравномерна натовареност на съдебните помощници е преодоляна и нещо по-важно – гарантирано е правото на всеки съдия да се подпомага от труда им.

Назначената през 2016 г. от председателя на съда комисия продължи с извършването на проверки и през всяко тримесечие на 2017г. за спазване на принципа на случайното разпределение на делата, на произволно избрани 15 бр. дела. Резултатите от проверките се докладват на председателя на съда с протокол. Въвеждането на тази практика беше оценено положително при извършване на проверката от ВКС, който в доклада изведе положителни резултати за всяко отделение относно случайното разпределение на делата.

Осигурено е непрекъснато работно време във всички канцеларии в Апелативен съд - Бургас, които работят с адвокати, прокурори, както и граждани, чрез изготвяне от съдебния администратор на месечен график за дежурствата по време на обедните почивки.

Относно изискването по чл. 64 от Закона за съдебната власт за публикуване на съдебните актове в Апелативен съд – Бургас е запазена добрата организацията за незабавно публикуване на съдебните актове в интернет страницата на съда. Съдебният администратор извършва

ежеседмично проверки по деловодната програма и докладва на Административния ръководител или негов заместник информация несвоевременно публикуване на съдебни актове, констатирани проблеми, в т.ч. и причините. Към настоящият момент няма нито един непубликуван съдебен акт от подлежащите на публикуване. Забава не беше допусната и по време на дебатите в отделните съдилища във връзка с измененията в чл. 416 от НПК и чл. 64 от ЗСВ от ноември 2017 г. относно съдебните актове по наказателни дела. Публикуването се извършва в деня на предаване делото в канцеларията на съответното отделение, включително за наказателните дела, независимо от вида на наложеното наказание, когато съдебният акт подлежи на обжалване т.е. не е окончателен. За целия отчетен период са единични случаите, докладвани от съдебния администратор до председателя, в писмена таблична справка, относно конкретни актове със забавено публикуване. След извършена проверка, по три от делата се установи, че забавата е по обективни причини, свързани с технически проблеми с автоматизираната деловодна система, поддържана по граждански договор от разработчика, /който не е служител на съда/, като причините при първа възможност са отстранявани от системния администратор. Публикуване със закъснение в ЦУБИПСА на други два акта е установено по вина на двама съдебни деловодители, администриращи съответното дело. На същите писмено е обърнато внимание, с цел недопускане други забавяния по публикуване. В този смисъл вече не са констатирани подобни пропуски. В заключение считаме, че организационните мерки са установили траен позитивен резултат и в Бургаския апелативен съд няма проблем със забавено публикуване на съдебните актове.

На проведени събрания, ръководени от председателя на Апелативен съд – Бургас, както и на оперативни срещи, организирани от съдебния администратор, съдебните служители се запознаваха своевременно със съдържанието на новоиздадени/изменени заповеди, актуализирани вътрешни правила и процедури за работа в съда и промени в законодателството, които касаят работата на съдебните служители, в това число: План на Апелативен съд – Бургас, за действие през 2017 г.; План за обучение на служителите през 2017 г. по програма на НИП; обсъдени са участието на съда в ЦФ „СБКО“, съответните отчисления от работната заплата, както и проект на изменение и допълнение на Правила за използване на средствата от ЦФ „СБКО“; изпълнението по заповеди на Административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас; основните промени и/или допълнения в Правилник за администрацията в съдилищата (обн. ДВ, бр. 68 от 22.08.2017 г.), с който е отменен ПАРОВАС; подаване на ежегодната декларация пред работодателя по чл. 12, ал. 3 от ЗПУКИ /отм./; планиране ползването на платения годишен отпуск за 2017 г. от служителите и запознаване на конкретния служител с полагаемите дни за отпуск; план за провеждане на задължителните ежегодни медицински прегледи; обучение по Правила за оказване на първа долекарска помощ при увреждане на здравето при работа; организация на работа в деловодствата с новите електронни пощенски адреси

за наказателно, гражданско, търговско отделение и отделението по насрочени дела; запознаване с реда за предоставяне достъп до информация на адвокатите, по чл. 31 от Закон за адвокатурата, които не са упълномощени представители на страните по делата и др.

Необходимост от допълнителен щат на съдебната администрация

Апелативен съд – Бургас отчита необходимост от нови щатни бройки: 1 (една) щатна бройка за длъжността **„служител по сигурността на информацията“**, 1 (една) щатна бройка за длъжността **„архивар и куриер“** и 1 (една) щатна бройка за длъжността **„чистач“**. Мотивите за това са свързани с разпоредбите на чл. 8, ал. 1 от Правилник за администрацията в съдилищата, издаден от Пленум на Висшия съдебен съвет, съобразно които Служителят по сигурността на информацията осъществява дейност по защита на класифицираната информация в съда съгласно ЗЗКИ и ППЗЗКИ. В случай на отпускане на допълнителен щат и конкретно за ССИ, този служител ще може пълноценно да изпълнява задълженията, посочени в чл. 22 ЗЗКИ, както и да следи за промени в законодателството, свързано със защита на класифицираната информация. До настоящия момент функциите на този служител са възлагани от Председателя на Апелативен съд – Бургас на „ръководител сектор“, по реда на чл. 8, ал. 5 от ПАС. Тези допълнителни функции водят до натовареност в работа му, тъй като изпълнява и други задължения, свързани с дейността на административен секретар, човешки ресурси и архивар.

С оглед сигурността, достъп до документацията в архивните единици на Апелативен съд – Бургас има единствено ръководител сектор в Апелативен съд – Бургас. Предвид обстоятелството, че служителът „ръководител сектор“ е натоварен в ежедневната си дейност, както и че в Апелативен съд – Бургас с всяка календарна година се увеличава разнообразието и обема на архивните единици, считам, че специфичната дейност по завеждане, стопанисване и унищожаване на архивните документи следва да се извършва от друг служител, назначен на отделна длъжност „архивар“, чието работно място да бъде в архива на съда, оборудван като самостоятелно архивно помещение още през 2016 г.

Същият този служител може да изпълнява и функции на куриер, с което ще се отмени съвместяването на тези функции от единствения чистач в съда.

Необходимо е и увеличаване броя на съдебните помощници с оглед увеличението на административната работа на председателите на апелативните съдилища и увеличението на постъплението по наказателни дела. Назначените съдебни помощници ефективно подпомагат дейността на съдиите от гражданско и търговско отделение в тяхната работа, но съдебният помощник, разпределен за работа към наказателно отделение подпомага преимуществено административния ръководител. Въззивните жалби и протести се отличават с все по-обемно съдържание, привнасянето на което във

въззивния акт по същество е полезно да се прави от съдебни помощници, както е в повечето държави-членки на ЕС. На много от международните семинари съдиите от други държави се учудват на факта, че съдията почти винаги сам изготвя технически мотивите към съдебния акт. Съдебните помощници в Бургаския апелативен съд работят съвестно и компетентно. Изготвят проекти на съдебни актове, проучват правната доктрина и практиката по конкретни въпроси, приложението на закона на отделните съдебни състави. Относно приложението на чл. 35, ал. 4 от ПАС подпомагат упълномощените от председателя съдии при преценката за образуване на дело по Глава тридесет и трета от НПК. Въпреки това увеличаването на броя на съдебните помощници ще подпомогне съдиите, поради което сме отправили писмено искане към Комисия „Съдебна администрация“ към СК на ВСС.

През 2017 г. съдебните помощници са изготвили общо 963 бр. проекти на разпореждания по администрирани касационни жалби по въззивни и частни граждански дела и по въззивни и частни търговски дела; проекти на определения по частни граждански и частни търговски дела – общо 366 бр.; първоначална проверка на въззивни и частни граждански и търговски дела – общо 660 бр. проекти на съдебни актове по частни касационни граждански дела – 35 бр., проекти на определения по чл. 267 ГПК за насрочване и допускане – 11 бр., проекти на определения за прекратяване и връщане на администриращия съд, разноси и др. актове по движение на делото – 40 бр.; проекти на съдебни актове: решения по наказателни дела – 11 бр. по ВНОХД и 11 бр. по НВОХД, определения по въззивни частни наказателни дела – 14 бр., разпореждане по наказателно дело – 1 бр. и др. Оказвали са съдействие във връзка с изготвяне на становища по тълкувателни решения, извършвали са проверки на актуална съдебна практика, участвали са в работни групи за изработване на проекти за вътрешни правила за контрол за законосъобразност на разходваните средства и правила за контрол на процесите за събиране на дължими държавни такси и присъдени публични държавни вземания на Апелативен съд – Бургас, извършвали са справки в Търговския и Имотния регистър и други възложени индивидуално от съдиите. През отчетния период са консултирали съдебния администратор и главния счетоводител по условията за сключването на договори на съда с изпълнители за възлагане изпълнението на доставки и услуги.

По Заповед на председателя на Апелативен съд – Бургас и във връзка с утвърдените Вътрешни правила за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност в дейността на Апелативен съд град Бургас съдебните помощници са определени за длъжностни лица с функции за извършване на предварителен контрол по разходването на финансови средства по съответни процедури. През 2017 г. Наталия Страволемова е извършила 281 проверки за финансов контрол, в т.ч. съгласувателен режим, а заместващите я при отсъствие съдебен помощник Деляна Томова - 3 проверки и съдебен помощник Жанета Марчева – 9 проверки.

Решение на кадровия проблем на съдебната администрация

Временно решение на посочените проблеми с недостига на определени съдебни служители Административният ръководител – председател на Апелативен съд - Бургас постигна чрез възлагане функциите на „служител по сигурността на информацията“ и функциите на „архивар“ на служителя, назначен на длъжността ”ръководител сектор”, който изпълнява задълженията на „административен секретар“ и „човешки ресурси“.

Проблемът с отсъствията на единствения чистач в съда, изпълняващ функциите и на куриер, е овладян с разпределяне на задълженията му за изпълнение от други служители. В тези случаи съдебните секретари изпълняват функциите на куриер, съвместявайки своите задължения, а на шофьора е възложено поддържане на хигиената в помещенията на съда.

Надяваме се, че през настоящата година Комисия „Съдебна администрация“ към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет ще се съобрази с нуждите на съдилищата при изготвянето на *Унифицирани щатни структури на съдилищата по нива, с разчетени щатове и специфики*, съобразно решението си по Протокол № 29, т. 2, проведено на 01.11.2017 г.

В началото на 2018 г. на ротационен принцип деловодителите се смениха в работата си със съдиите. Този модел на ефективна организация в работата на деловодствата доведе до равномерна натовареност на деловодителите в отделенията, които ще администрат приблизително еднакъв брой, вид, предмет дела на Апелативен съд - Бургас, разпределени поравно на всеки съдия, на принципа на случайния подбор.

Създадената трайна организация по взаимна заменяемост на съдебните служители за изпълнение на функциите при отсъствие на някой от тях, както и поставяне на допълнителни задачи с цел оптимизиране на работата на Регистратурата, в съответните деловодства и служби, при нормален график на обслужване на гражданите, спомага да се установят високи професионални, етични и морални стандарти. В тази връзка са издадени множество заповеди от Административния ръководител – председател на Апелативен съд - Бургас, указващи организация в работа и възлагане на допълнителни задължения на конкретни служители, с цел осигуряване на ефективно заместване в работните процеси.

Цялостната дейност на съдебните служители се осъществява при спазване принципите на законност, честност, компетентност, отговорност, зачитане на личността и отчетност, при съблюдаване правилата на Етичния кодекс на съдебните служители.

Съдебните служители в Апелативен съд – Бургас в преобладаващата си част са с продължителен стаж в съдебната система и притежават отлична квалификация, което оказва положителен ефект върху качеството на изпълнение на задълженията им, произхождащи от длъжностните им характеристики.

1.3. Организационна дейност.

Разпределението на делата на Апелативен съд – Бургас продължава да се извършва електронно, на случаен принцип, чрез въведената от ВСС Централизирана система за случайно разпределение на делата /ЦССРД/, която е инсталирана на сървъра на ВСС.

След решение на Общото събрание на съдиите със заповед № АД-06-258/01.12.2016 г. на административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас бяха утвърдени Правила за случайно разпределение на делата и натовареността на съдиите в Апелативен съд – Бургас, в сила от датата за заповедта. Правилата бяха издадени на основание чл. 104, ал. 2, във вр. с чл. 85, ал. 1 т. 7 от Закона за съдебната власт и Решение на общо събрание на съдиите от Апелативен съд – Бургас, проведено на 28.11.2016 г. С тези правила бяха отменени действащите Правила за случайно разпределение на делата и равномерна натовареност на съдиите в Апелативен съд – Бургас, утвърдени със Заповед № АД-06-41/19.02.2016 г. на административния ръководител - председател на Апелативен съд – Бургас. Правилата бяха неколkokратно изменяни и допълвани по Решение на Общото събрание на съдиите, основно поради гласуване на нови групи дела. Последното изменение е от 27.02.2017г. и беше прието от общото събрание по предложение на председателя на съда с цел създаване на повече гаранции за прозрачност и случайност при определяне членовете на съдебните състави по различните видове дела. Това се наложи след като ВСС не предприе действия по предложението ни в предходния отчетен доклад за създаване на функционалност в ЦССРД за електронен избор на случаен принцип на членовете на въззивния състав освен докладчика. Поради това и след решение на Общо събрание на съдиите, със Заповед № АД-06-40/27.02.2017 г. на Председателя на Апелативен съд – Бургас са допълнени Правила за случайно разпределение на делата и натовареността на съдиите в Апелативен съд – Бургас. Допълнението конкретизира подготовката на месечния график на откритите съдебни заседания в наказателно, гражданско и търговско отделение, който се изготвя от председателя или заместник-председателя и ръководител на съответното отделение, по вид дела, дни и съдебни състави, съобразно насрочването на делата и се утвърждава от Административния ръководител - председател на съда със заповед до края на предходния месец. По този начин се осигурява случайност в избора на членове на съдебния състав извън докладчика, тъй като за членове се посочват съдиите, които в същия ден имат също насрочени дела. За да не се изпращат дела на ВКС с цел определяне на друг апелативен съд да разгледа делото поради невъзможност за сформирание на съдебен състав в Апелативен съд-Бургас, по решение на Общото събрание, чл. 37, ал. 1 от Правилата за случайно разпределение на делата са допълнени с две нови алинеи, както следва:

„(8) При постъпване на наказателно дело за ново разглеждане от Апелативен съд – Бургас в състава се включват съдии от гражданско и/или

търговско отделение, които не са участвали в предходното разглеждане на делото или в производството по чл. 64 и чл. 65 от НПК по същото наказателно производство. Съдията – докладчик се определя чрез ЦССРД от състава на наказателно отделение, съгласно Раздел V и Раздел VI.

(9) При постъпване на гражданско или търговско дело за ново разглеждане от Апелативен съд- Бургас в състава се включват съдии от гражданско или търговско отделение, които не са участвали в предходното разглеждане на делото. При невъзможност да се формира състав от съдии от гражданско и/или търговско отделение в съдебния състав се включват съдии от наказателно отделение. Във всички случаи съдията – докладчик се определя на случаен принцип чрез ЦССРД.“

През м. януари 2018 г. Правилата за случайното разпределение на делата и натовареността на съдиите в Апелативен съд – Бургас за пореден път бяха изменени и допълнени със Заповед № АД-06-12/29.01.2018 г. на Административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас, по решение на Общо събрание на съдиите, проведено на 22.01.2018 г. С пълно единодушие беше прието предложението на Председателя на съда да бъдат отменени ал. 2 и ал. 3 на чл. 23 от Правилата. Промяната е свързана с изменението в НПК, в сила от 5 ноември 2017 г., с което отпадна забраната за разглеждане на наказателни дела в съдебна фаза от съдия, който е участвал в наказателното дело, по което е взета, потвърдена, изменена или отменена мярка за неотклонение задържане под стража в досъдебното производство (отм. на б. „г“ в чл. 29, ал. 1, т. 1 от НПК, обн. в ДВ, бр. 63/2017 г., в сила от 05.11.2017 г.).

Въпреки предвидената в тези Правила изрична възможност всеки съдия от Апелативен съд - Бургас, при заявено писмено желание да присъства при разпределението на делото или да получи статистическа информация за натовареността към даден момент през отчетната година и към момента на изготвяне на доклада такова искане не е направено от нито един съдия, което е индичия за доверие в работата на разпределящите съдии по чл. 35, ал. 4 от ПАС.

Новообразуваните дела в Апелативен съд - Бургас се разпределят между съдиите съобразно поредността на тяхното постъпване от окръжните съдилища. Със заповед на Административния ръководител – председател, от разпределението се изключват онези съдии, които отсъстват поради ползване на платен годишен отпуск. От списъка за разпределение могат да бъдат изключени и съдии, които имат обективна причина, с оглед служебна натовареност, командировка, участие в квалификационни курсове или продължително отсъствие поради временна нетрудоспособност.

Постъпилите дела се образуват от Административния ръководител - председател на Апелативния съд, а в негово отсъствие - от определен със заповед негов заместник при съобразяване на правилата по чл. 35, ал. 4 от Правилник за администрацията в съдилищата.

Длъжностните лица, които имат право да извършват случайно разпределение на делата в Апелативен съд – Бургас са определени със заповед на Административния ръководител – председател. Те получават достъп до Централизираната система за случайно разпределение на делата чрез персонална парола и квалифициран електронен подпис, като извършват разпределението съобразно *Ръководство на разпределящия за работа с ЦССРД*, чиято последна актуализирана версия е получена по електронна поща от ВСС през м. юли 2017 г.

Съгласно изготвен и утвърден от Административния ръководител - председател месечен график, обжалваните и протестиращи първоинстанционни съдебни актове по мерки за неотклонение по чл. 64 и чл. 65 от НПК се разглеждат в открито съдебно заседание от въззивен съдебен състав. За съжаление броят на съдиите, както в наказателно отделение, така и в другите две отделения на съда и липсата на постоянни наказателни състави изключва възможността този вид дела да се разглеждат само от съдии от наказателно отделение, което неведнъж е подлагано на критики от адвокати и други страни по делата. Независимо от измененията в НПК и конкретно отмяната на чл.29, ал.1, б.Г от НПК от 05.11.2017г., с която отпадна забрана съдия участвал в разглеждане на искане относно мярката за неотклонение в досъдебното производство да участва в съдебния състав на делото в съдебната фаза на наказателния процес, в дежурствата по чл.64 и чл.65 от НПК след 05.11.2017г. продължиха да участват съдии от трите отделения поради неравномерната натовареност и най-вече поради по-високата натовареност в резултат на увеличеното постъпление на съдиите от наказателно отделение спрямо постъплението в другите две отделения.

С оглед създадената организация за електронно разпределение на делата за определяне на съдии-докладчици Административният ръководител – председател е издал мотивирани заповеди във връзка с Правилата за случайното разпределение на делата и натовареността на съдиите в Апелативен съд – Бургас. През отчетния период разпределението на постъпилите от първоинстанционните съдилища дела за образуване в Апелативен съд – Бургас, в зависимост от характера на делото, се извършва от заместник-председателите и ръководители на наказателно, гражданско и търговско отделение, а в тяхно отсъствие – от съдия от съответното отделение, оправомощен със Заповед на председателя да извършва разпределението използвайки Централизираната система за случайно разпределение на делата със служебно предоставен персонален квалифициран електронен подпис.

При служебна ангажираност или отсъствие на съдия, поради ползване на платен годишен отпуск, разрешен със Заповед на председателя, разпределението на образуваните в Апелативен съд – Бургас дела се извършва между съдиите в съответното отделение, като конкретния съдия се изключва с конкретна заповед от разпределението на делата, за посочен времеви период.

Протоколът от извършеното електронно разпределение за определянето на съдия докладчик по образувано дело се генерира автоматично от

Централизирана система за разпределение на дела. Той се разпечатва в два екземпляра и се подписва от извършващия разпределението. Единият екземпляр от протокола се прилага към делото. Другият екземпляр служителят, администриращ делото в наказателно, търговско отделение или гражданско отделение подрежда последователно в папка, по дата и ред на извършеното разпределение. След извършване на случайно разпределение на дело създаденият от софтуера на Висшия съдебен съвет протокол се съхранява автоматично на сървър на Висшия съдебен съвет.

През 2017 г. продължи извършването на тримесечни проверки от назначената със заповед на Административния ръководител – председател комисия на спазване принципа на случайното разпределение на делата в съда, на произволно избрани 15 броя дела, образувани през съответното тримесечие на календарната година, както и воденето и съхранението на папката с протоколите от направеното разпределение. За резултатите от проверката комисията изготвя доклад, който представя на председателя на съда. В представените доклади от проверките през 2017 година проверяващите не са констатирали проблеми, следователно не са дали препоръки за решаването им.

Както се изтъкна по-горе при обосноваване проблемите с неравномерната натовареност на съдиите по отделения, Централизираната система за случайно разпределение на делата, /ЦССРД/, чийто софтуер бе разработен от г-н Марин Кошутков, продължава да не обезпечава равномерната натовареност на съдиите според тежестта и обема на приложенията по делата, което се констатира в отчетните доклади на много административни ръководители в апелативния район. След редица доработки от страна на разработчика, системата започна да разпределя делата равномерно само съобразно броя постъпили дела, като разликите са до 3 дела на съдия в група. Изключение се констатира само в групата за частни въззивни граждански дела, при които един съдия имаше 9 дела повече от останалите съдии, участващи в разпределението на делата от тази група, но същият този съдия пък имаше по-малък сбор от коефициентите за тежест по СИНС спрямо останалите съдии. Разликата в броя на разпределените дела се обясни от разработчика г-н Кошутков с включването на друг съдия от гражданско в търговско отделение по решение на Общото събрание на съдиите в края на отчетния период /през октомври 2017 г./ с намалена натовареност /от 100% на 50% в гражданско отделение и от 0% на 50% в търговско отделение/. Поради непознаване от страна на съдиите на заложените в ЦССРД математически и софтуерни правила за работа на системата излиза, че решенията на Общото събрание вместо да постигнат целта си да обезпечат равномерна натовареност на съдиите в някои случаи постигат точно обратното. Поради това е важно ВСС да определи поименно конкретен експерт/и/, по възможност представител на разработчика, за връзка с административните ръководители и разпределящите съдии, който да познава отлично ЦССРД и в случаите, в които се налага изпълнение на взето решение от Общото събрание на съдиите през текущата година, техническото изпълнение на това решение да се консултира

предварително преди обсъждането в Общото събрание, съответно преди включване на гласуваните от Общото събрание проценти за натовареността.

За да се разпредели равномерно работата и според тежестта на делата, вместо само по броя им, се предприе и въвеждане на нови групи по решения на Общото събрание. Например по делата по Кодекса за застраховане, както и по делата водени от КОНПИ. Впоследствие обаче се оказа, че раздробяването на повече групи според предмета на делата не може да реши проблема с неравномерната натовареност и дори го задълбочава. Това е още едно доказателство, че е важно всеки проект на решение на Общото събрание предварително да се консултира с експерт, запознат с инженеринга на софтуера относно евентуалната резултатност от предложение за решение на Общото събрание на съдиите.

Както се изтъкна положително е, че ЦССРД осигурява пълна прозрачност и случаен избор в разпределението на делата, но само по отношение на докладчика, поради което поддържа предложението от миналогодишния доклад да се внедри функционалност към същата система, която да позволява случаен избор и на членовете на съдебните състави в съдилищата, в които няма постоянни състави или член на такъв състав отсъства. През 2017 година ВСС уведоми писмено съдилищата за промени в Ръководството за функциониране на ЦСРД, включително за създаден бутон „Член на състав“, който обаче е неприложим за едновременен избор на двама членове на въззивен съдебен състав, поради което на запитване на председателя на Апелативен съд-Бургас от ресорната Комисия на ВСС отговориха писмено, че ползването му не е задължително, а препоръчително. Всъщност обективно не може да се изпълни такава препоръка, ако не се разработи технологична възможност за избор на двама членове на съдебния състав, който съгласно законовите правила за разглеждане и решаване на въззивните дела винаги е тричленен. Поради това въпросният бутон се използва в съдилищата в два случая – за избор на член в разширен съдебен състав на първоинстанционен съд или за избор на един член на мястото на възпрепятстван член от постоянен въззивен състав. Ако обаче се наложи да се изберат двама членове за един въззивен съдебен състав поради липсата на постоянни такива, какъвто е случаят с Апелативен съд- Бургас, ЦСРД обективно не позволява това.

Съобразно изискванията на чл. 64 от ЗСВ за незабавно публикуване на постановените съдебни актове на интернет страницата на съда Председателят на Апелативен съд - Бургас е предприел необходимите организационни мерки за спазване посочената разпоредба, както относно сроковете за публикуване - незабавно, а също така и за видовете актове, подлежащи на публикуване на интернет страницата на Апелативен съд - Бургас и в Централния уеб базиран интерфейс за публикуване на съдебните актове (ЦУБИПСА). През отчетния период в Апелативен съд - Бургас не са допускани забавяния и/или непълно публикуване на съдебни актове. Изключение са единични случаи, при които е установено, че забавата е незначителна и основно по обективни, технически

причини /прекъсване на електрозахранването, срыв в деловодната програма, която се поддържа по граждански договор от разработчика, който не е служител на съда/, след което е публикуването е било възстановено.

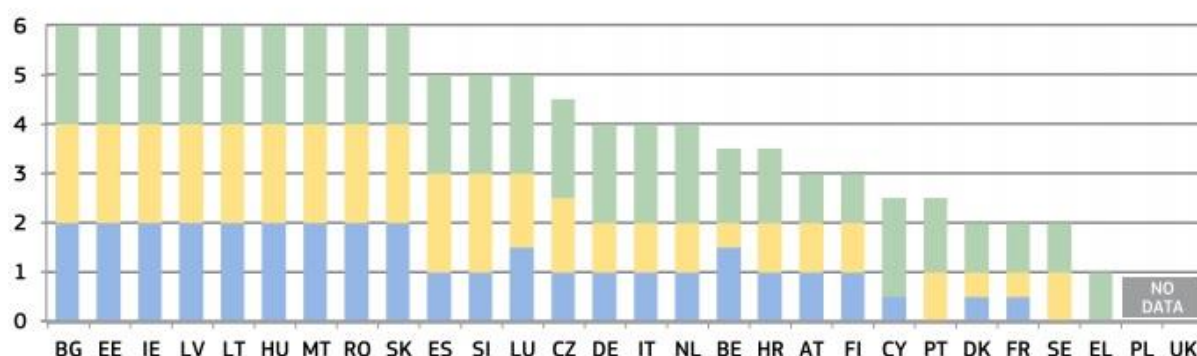
Онлайн достъп до публикувани съдебни решения по граждански и търговски дела

Figure 27

Access to published judgments online to the general public(*) (civil/commercial and administrative cases, all instances)

1st instance 2nd instance Highest instance

Source: European Commission (20)



В Апелативен съд - Бургас продължава сканиране на всички документи на хартиен носител по въззивни граждански, въззивни търговски и въззивни наказателни дела. Документите се съхраняват в PDF-формат в деловодната програма. Те са индексирани и подредени по съдържание. За съжаление обаче сканирането продължава да се извършва след приключване на делото, което не позволява ефективно ползване на услугата, а именно пряко разглеждане на всяка част и всеки документ от електронното дело от момента на образуването му. Основната причина за това беше липсата на достатъчно модерни скенерни устройства на всяко работно място. Този проблем се разреши едва през месец декември 2017 г., когато след проведена централизирана обществена поръчка за доставка на компютърна техника, от Висш съдебен съвет предоставиха скенери и принтери за нуждите на съдилищата, с което се обезпечиха работните места на конкретни съдебни служители. Това позволява през настоящата година да започне текущо сканиране, което ще облекчи справките по делата, особено за адвокатите и потребителите на електронни услуги.

Месечният график на съдебните заседания се обявява в интернет страницата на съда, която беше изцяло обновена през 2015 г. след встъпване на настоящото ръководство. Осигурен е бърз достъп до документи и друга информация, значими за обществеността. На страницата са публикувани и всички декларации на съдебните служители по Закона за предотвратяване и установяване конфликт на интереси (отм. ДВ. бр.7 от 19 Януари 2018 г.), а тези на съдиите са публикувани на интернет страницата на Висшия съдебен съвет. През настоящата година декларациите ще се подават съобразно новия

Закон за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ), който отмени изцяло Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобитото имущество (ЗОПДНПИ) и Закона за предотвратяване и установяване конфликт на интереси. Този нов закон, т.нар. антикорупционен закон влезе в сила от 23.01.2018 г. съобразно правилата за влизане в сила на нормативните актове. Във връзка със ЗИДЗСВ (обн. - ДВ, бр. 65 от 2017 г.) всички съдии от Апелативен съд – Бургас подадоха декларации по чл. 195а, ал. 1, изр. първо от ЗСВ пред Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

На интернет страницата на съда ежесечно се публикува Информационен бюлетин на наказателните дела, насрочени за разглеждане в открити съдебни заседания от Апелативен съд – Бургас за текущия месец. Бюлетинът започна да се съставя и публикува по разпореждане на настоящото ръководство в отговор на искане на представители на медиите.

Регламентирана и оповестена е процедурата по предоставяне достъп до обществена информация, като са определени отговорните лица в процеса по предоставянето ѝ със съответни права и задължения. Утвърдени са Вътрешни правила за достъп до обществена информация, осигурявайки баланс между изискванията за достъп до обществена информация, защита на личните данни и класифицираната информация, които са оповестени на интернет страницата на съда. Във връзка с измененията и допълненията в разпоредбите на ЗДОИ Правилата са актуализирани със Заповед № АД-06-30/08.02.2017 г. на Административен ръководител - председател на Апелативен съд – Бургас. През 2017 г. е постъпило само едно заявление с искане за достъп до обществена информация, по което е постановено решение от председателя на Апелативен съд – Бургас, по реда на ЗДОИ за предоставяне на пълен достъп до исканата информация. Съобразно последните изменения в закона и направеното изрично искане от заявителя, информацията му беше изпратена по електронен път.

Продължава да представлява интерес за гражданите и адвокатите електронната услуга SMS-известяване за настъпили събития по дела /постъпила молба, касационна жалба, допълнение, възражение, експертно заключение и др./. Услугата се извършва автоматично от деловодната система и е напълно безплатна за потребителите.

С решение по протокол № 11, т. 25.8 от заседание на Съдийската колегия на Висш съдебен съвет, проведено на 05.07.2016 г., беше ангажиран пряко председателят на Апелативен съд- Бургас с предложения за решаване на кадрови, финансови, организационни и други проблеми, свързани с натовареността на районните съдилища в граничните райони във връзка с увеличеното постъпление на дела по чл. 279-281 от НК, поради т. нар. „бежанска криза“. Ежеседмично и през 2017 г. се следеше постъплението на този вид дела във всеки от граничните съдилища, като към края на годината и към момента на изготвяне на настоящия доклад данни за прекомерност на постъплението от дела, които да налагат предприемане на допълнителни

мерки освен горепосочените не са налице. Всички погранични съдилища отчетоха намаление на постъплението по този вид дела. Изискването за „ежеседмична“ справка се обезсмисли, поради което председателят на Апелативен съд - Бургас поиска от ВСС да отпадне това изискване и с Решение на Съдийската колегия на Висш съдебен съвет по протокол № 4, т. 15 от заседание, проведено на 30.01.2018 г., се измени решението по Протокол № 29/20.12.2016 г., т. 43.5., като в бъдеще време справките ще се изискват веднъж в три месеца, което е целесъобразно с оглед настоящата ситуация в апелативния район.

Въпреки това съответните административни ръководители полагат усилия за кадрово обезпечаване на съдилищата, заради постъплението, в които възникна необходимостта ВСС да възложи на председателя на Апелативен съд-Бургас контролни и уведомителни функции, както и временно предприемане на мерки при задълбочаване на кризата. След съгласуване между председателите на Бургаския окръжен съд и на Бургаския апелативен съд въпросът с командироване на съдия на новоотпуснатата бройка в РС-Царево беше трайно решен, като със Заповед на председателя на БОС беше командирована съдия Ал. Коева от РС - Карнобат за работа в РС - Царево. Същата понастоящем продължава да е командирована в РС - Царево. За обезпечаване щата на съдиите в Районен съд - Средец по време на съдебната ваканция, във връзка със сигнално писмо от председателя на РС-Средец, с молба за определяне на съдия, който да я замества по време на отсъствието ѝ в платен годишен отпуск, административният ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас след съгласуване с председателя на РС – Ямбол със Заповед № АД-05-57/03.07.2017 г. командирова г-н Георги Георгиев - съдия от Районен съд – Ямбол, за работа в Районен съд – Средец, за заместване на отсъстващия председател в РС-Средец. Със заповед на председателя на Окръжен съд – Бургас, в периода м. октомври – м. декември 2017 г. в Районен съд – Средец беше командирован и младши съдия Тодор Митев от Окръжен съд – Бургас. По този начин освен, че се предотвратиха проблеми с разглеждането на делата по чл. 279-281 от НК, също така се сведе до минимум възможността един от най-натоварените районни съдилища в апелативния район да работи еднолично – само с един съдия, който е и административен ръководител.

За съжаление окръжните съдилища продължават да изпращат нередовни въззивни жалби в Апелативен съд - Бургас. Това е проблем, който е обсъждан и в докладите от проверките на ИВСС през 2015 г. Значително обаче е намален броят на изпращаните в АС-Бургас нередовни въззивни жалби от окръжните съдилища, което сочат данните от водения в съда Регистър на върнатите на окръжните съдилища наказателни, граждански и търговски дела поради недопустимост и/или нередовност на подадените въззивни жалби и протести, върнати от Апелативен съд - Бургас с разпореждане или определение за прекратяване. През 2017 г. са регистрирани общо 58 дела върнати на първоинстанционните съдилища, поради недопустимост или

нередовност на подадените въззивни жалби, от които само 1 брой в наказателно отделение, 25 броя в гражданско отделение и 32 броя в търговско отделение. За сравнение през 2016 г. са регистрирани общо 55 върнати дела, поради недопустимост или нередовност на подадените въззивни жалби, от които само 3 броя в наказателно отделение, 28 броя в гражданско отделение и 24 броя в търговско отделение. През 2015 г., върнатите дела на окръжните съдилища с нередовни жалби са били общо 85, от които 19 броя в наказателно отделение, 30 броя в гражданско и 36 броя в търговско отделение.

Следователно може да се направи извод, че броят на върнатите дела с нередовни жалби се е увеличил по отношение на търговските дела - 32 за 2017 г. при 24 за 2016 г. В наказателните може да се приеме, че проблемът е решен и препоръките в доклада от проверката на ИВСС през 2015 г. са изпълнени, тъй като от 19 за 2015 г. и 3 за 2016 г., през настоящата е изпратена само 1 бр. нередовна въззивна жалба. Продължава обаче да стои нерешен въпросът с върнатите нередовни жалби по граждански дела, тъй като само с 3 бр. е отчетеното намаление - при 28 дела през 2016 г. , през отчетната 2017 г. са постъпили почти същия брой, а именно 25 дела. По съдилища тези данни са следните:

Граждански дела:

Окръжен съд - Бургас през 2017 г. е изпратил 20 гр. дела с нередовни въззивни жалби при 21 за 2016 г. и 19 за 2015 г.

Окръжен съд - Сливен през 2017 г. е изпратил 2 гр. дела с нередовни въззивни жалби при 6 за 2016 г. и 5 за 2015 г.

Окръжен съд - Ямбол през 2017 г. е изпратил 3 гр. дело с нередовна въззивна жалба при 1 за 2016 г. и 2 за 2015 г.

Търговски дела:

Окръжен съд - Бургас през 2017 г. е изпратил 21 търг. дела с нередовни въззивни жалби при 16 за 2016 г. и 32 за 2015 г.

Окръжен съд - Сливен през 2017 г. е изпратил 11 търг. дела нередовни въззивни жалби при 7 за 2016 г. и 3 за 2015 г.

Окръжен съд - Ямбол през 2017 г. няма изпратени търг. дела нередовни въззивни жалби при 1 за 2016 г. и 1 за 2015 г.

Наказателни дела:

Окръжен съд - Бургас и Окръжен съд - Сливен не са изпратили нито едно наказателно дело с нередовни въззивни жалби или протест през 2017 г., при три за 2016 г. от ОС-Бургас.

Изпратеното едно дело с нередовна жалба през 2017 г. е от Окръжен съд - Ямбол.

Следователно съдиите от Окръжен съд - Бургас и Окръжен съд – Сливен следва да положат повече усилия при преценката за редовността на въззивната жалба по отношение на гражданските и търговските дела и занапред да не допускат изпращането на такива в Апелативен съд - Бургас, защото тази негативна тенденция води до необосновано забавяне на съдопроизводството и разходва ненужно ресурси на съдебната система. За да се намали броят на

върнатите нередовни жалби и протести, би следвало с дисциплиниращ ефект данните от водения регистър в АС-Бургас по името на съдията-докладчик да се ползват при атестирането на съответния съдия. Аналогичен подход би бил уместен и за атестираните апелативни съдии, за да се предотврати изпращане на нередовни жалби от АС-Бургас на ВКС, за което настоявахме и в миналогодишния доклад. Надяваме се новоизбраната КАК при СК на ВСС да поиска тези данни при предстоящи атестации на съдии и административни ръководители с оглед съобразяване на още един обективен показател за професионално отношение към на работата на съответния съдия.

През 2017 година продължи положителната тенденция за провеждане на работни срещи между окръжните и апелативните съдии. На 08.06.2017 г. по инициатива на ръководството на Апелативен съд – Бургас се проведе работна среща на съдиите, разглеждащи наказателни дела от Апелативен съд – Бургас и окръжните съдилища в апелативния район. На срещата се обсъди администрирането на въззивните жалби и изпълнение на задълженията на съдията-докладчик по чл. 323 от НПК, обсъждане измененията в НК и НПК, във връзка с условно предсрочно освобождаване, обсъждане на проблеми, свързани с производствата по чл. 64 от НПК и възникнали проблеми при разглеждането на делата. На срещата бяха поставени и въпроси, свързани с противоречива съдебна практика на Върховен касационен съд по делата за подкуп, по чл. 304 и чл. 304а от НК, когато формата на изпълнителното деяние е „даде“ подкуп. За предотвратяване противоречивата съдебна практика по този вид дела за корупционни престъпления е изпратено писмо от председателя на Апелативен съд – Бургас до Върховен касационен съд, с молба за преценка необходимостта от тълкувателна дейност на ВКС или инициране писмено становище на ОСНК на ВКС, като е представено и становището от съдиите по въпроса.

В съда се спазват Кодекса за етично поведение на българските магистрати и Етичния кодекс на съдебните служители - основни инструменти за утвърждаване принципа на почтеност и морал в съдебната система.

Комисията по професионална етика в Апелативен съд – Бургас ефективно подпомага дейността на Комисията по професионална етика към Съдийска колегия на ВСС, спазвайки Правила за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата, приети с протокол № 28 от 13.12.2016 г. на СК на ВСС. През целия си четиригодишен мандат, който изтича през м.май 2018 г., комисията се е произнесла по общо 8 преписки, във връзка със сигнали срещу действията на съдии от Апелативен район – Бургас, както следва: 4 бр. от Окръжен съд – Бургас, 3 бр. от Окръжен съд – Сливен и 1 бр. от Окръжен съд – Ямбол. Проверките са приключили в едномесечния срок с решение, че липсват нарушения на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, които решения своевременно се свеждат до знанието на съответните заинтересовани лица и проверяваните съдии. Изготвени от същата комисия са становища за магистрати от Апелативен съд – Бургас, относно спазване правилата за етично поведение, във връзка с процедури по

атестиране и др. Конкретно през 2017 г. в Апелативен съд – Бургас не са постъпили сигнали срещу действията на съдии, свързани с нарушения на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, респективно КПЕ не се е произнасяла по преписки, а е изготвила само едно становище за съдия от Окръжен съд - Бургас, относно спазване правилата за етично поведение, във връзка с процедура по атестиране на съдията. Липсата на сигнали през 2017 г. е показател че съдиите от окръжните съдилища в Бургаски апелативен район спазват етичните стандарти за почтеност в поведението си и безпристрастност в работата си при изготвянето на съдебните актове.

Апелативен съд - Бургас провежда последователна и прозрачна политика по отношение управлението на финансовите ресурси, спазвайки принципите за законосъобразност, целесъобразност и икономичност. С вътрешен акт са определени реда и начина за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност и неговото документиране.

Със Заповед № АД-06-139/28.07.2017 г. на Председателя на съда са актуализирани Правила за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност в дейността на съда, утвърдени със Заповед № АД-06-183/05.08.2016 г. на Председателя на съда. От 01.08.2017 г. са определени контролни лица от Апелативен съд – Бургас, които по конкретни процедури и дейности да извършват предварителен контрол за законосъобразност, в т.ч. съгласувателен режим. За опростяване на работните процедури, вместо да се води ежедневно Регистър на финансовия контролор, ежесечно счетоводителят-касиер изготвя *Справка за осъществен предварителен контрол и съгласувателен режим в Апелативен съд – Бургас*, в която отразява броя на издадените контролни листи и броя на извършените проверки чрез съгласувателен режим. В края на календарната година справката се докладва на съдебния администратор, а при поискване се докладва и на лицата, извършващи предварителен контрол.

Въведените правила уреждат осъществяване на предварителен контрол в съответствие със ЗФУКПС и Указания за осъществяване на предварителен контрол и методическите насоки по елементите на финансовото управление и контрол на дирекция “Вътрешен контрол“ при МФ. Те осигуряват въведеното от ЗФУКПС ново, по-широко разбиране относно обхвата на предварителния контрол с изискването такъв да бъде извършван не само при вземането на решения и предприемането на действия, които имат пряко финансово изражение. През отчетния период липсват данни за финансови нарушения при разходването на бюджетни средства.

Административният ръководител - председател на съда, длъжностните лица, извършващи предварителен контрол и главният счетоводител с изключително внимание прецизират необходимостта от извършване на всеки един разход, а поемането на задължение е в рамките на утвърдените средства по бюджета на съда. През 2017 година са извършени общо 417 (четиристотин и седемнадесет) проверки от предварителен контрол преди поемане на задължение и извършване на разход, в т.ч. съгласувателен режим, което е със

103 повече от 2016 г., когато са били издадени 314 /триста и четиринадесет/ контролни листи. Достигнато е високо ниво на финансов контрол, законосъобразност и икономичност. Ръководството на съда апелира към разумно разходване на канцеларски материали, тонери, хартия, икономия в електричеството, които налагат ограниченията по бюджетната сметка.

С оглед по-икономично разходване на бюджетните средства на Апелативен съд – Бургас за канцеларски материали, тонер и хартия и облекчаване работата на съдебните деловодители в наказателно, гражданско и търговско отделение и отделението по насрочени дела, в т.ч. съкращаване на работните процедури, са въведени редица ефективни мерки още от минал период. През 2017 г. продължи мониторингът над икономично потребление на електрическа енергия, съобразно който потреблението е ефективно контролирано чрез проверки и вземане на конкретни мерки от страна на Ръководството на Апелативен съд - Бургас, при констатиране на системни нарушения.

Във връзка с по-добро отчитане потреблението на консумативи, копирна хартия и канцеларски материали и др. домакинът на съда води справочна информация за месечния разход за консумативи, тонер-касети, копирна хартия, флашки, канцеларски материали и др., извършен от съдиите и съдебните служители, които са използвани за нуждите на служебната дейност, съобразно предоставените от него материали. При поискване от Председателя на съда, същият предоставя тази информация.

Посредством внедрената в Апелативен съд - Бургас автоматизирана деловодна система, за нуждите на служебната кореспонденция на съда по съдебни дела и официалната кореспонденция на Апелативен съд – Бургас извън съдебни дела се използват електронни книги, като по този начин е постигната икономичност на финансови средства и човешки ресурси, както и по-добра отчетност по движението на документите, описани в книгите. Използвайки въведената информация в деловодната система, по електронен път се извличат необходимите данни, разпечатки от които се извършват периодично, на хартиен носител, в т.ч. за нуждите на Описните книги и Азбучните указатели, водени в деловодствата на наказателно, търговско и гражданско отделение, Регистър за свършената работа в Апелативен съд – Бургас по ЕИСПП, воден в деловодството на наказателно отделение, Входящ регистър на постъпилите документи в Бургаски апелативен съд по съдебни дела, Изходящ регистър на изпратени документи от Бургаски апелативен съд по съдебни дела, Разносна книга на документи по съдебни дела, Книга за получени и върнати призовки и други съдебни книжа - водени в Регистратурата на съда, както и Входящ регистър на постъпилите документи в Бургаски апелативен съд извън съдебни дела и Изходящ регистър на изпратени документи от Бургаски апелативен съд извън съдебни дела, разпечатки от които периодично извършва и съхранява ръководител сектор. Чрез автоматизираната деловодна система системният администратор представя справки на натовареност на съдиите в Апелативен съд – Бургас, в

съответствие с изискванията на Правила за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС и Номенклатурата на статистическите кодове на делата, разглеждани в районните, окръжните, апелативните, военните, специализираните и административните съдилища, а съдебният статистик извлича всякаква информация по делата на съда, необходима за попълването на всички статистически форми на електронен и хартиен носител по образец, утвърден от ВСС, както и други статистически справки, свързани с работата на съдиите в наказателно, търговско и гражданско отделение.

През 2017 г. продължи изпълнението на предвидената в Концепцията на председателя на съда дългосрочна мярка за съдийското самоуправление, възпроизведена впоследствие и в измененията на Закона за съдебната власт от август 2016 година, изразяваща се в пряко ангажиране на съдиите в управлението и организацията на работа на съда по значими въпроси. В изпълнение на правомощията на Общото събрание по ЗСВ, многократно бяха проведени **Общи събрания /девет на брой за 2017 г./, всички свикани по реда на чл. 104, ал. 1 от Закона за съдебната власт** от председателя на съда, както и съвместни работни срещи със съдиите от трите отделения, на които се обсъдиха и/или приеха:

Участие в създадения ЦФ СБКО и определяне размера на отчисленията за този фонд, начислявани върху работната заплата, както и вземане решение за начина за изразходване средствата за СБКО;

Обсъждане действието на Заповед № АД-06-103/16.01.2015 г. на И.ф. Административния ръководител – председател на АС Бургас, относно продължаване начина на разпределение на групата „касационни граждански дела“, в контекста на чл. 14, ал. 4 от Правила за случайно разпределение на делата и натовареността на съдиите в Апелативен съд - Бургас и мерки за тяхното приложение;

Проект на заповед за определяне на разполагаемо годишно време;

Определяне на представител на съдиите и служителите от Апелативен съд – Бургас по безопасност и здраве при работа, за следващ мандат, във връзка с дейността на Група по условия на труд;

Предложение за изменение и допълнение на Правила за случайно разпределение на делата и натовареността на съдиите в Апелативен съд – Бургас, във връзка с определяне на членовете на съдебните състави и допълнение на чл. 37, ал. 1 от Правилата с ал. 8 и ал. 9.;

Годишният доклад за дейността на Апелативен съд – Бургас, окръжните и районни съдилища от Бургаския апелативен район за 2016 г.;

Обсъждане на предложения от зам. председателя и ръководител на гражданско отделение, относно въпроса за неравномерното натоварване на съдиите от Гражданско и Търговско отделение при АС Бургас и приемане на решение във връзка с предприемане на мерки за обезпечаване на равномерната натовареност на съдиите в тези отделения;

Обсъждане на проект на Правила за формиране и използване на средствата по централизирания фонд „СБКО“ за подпомагане на магистрати и

съдебни служители в органите на съдебната власт, изпратени от ВСС и даване на предложение за допълнение на т. 3 в Правилата;

Обсъждане на щатното разписание на съдебната администрация на Апелативен съд – Бургас, към м. януари 2017 г., м. март 2017 г. и м. октомври 2017 г., на основание чл. 106, ал. 1, т. 12 от ЗСВ, с оглед одобряване от Административния ръководител – председател на АС Бургас;

Обсъждане на проект на щатно разписание с допълнителни щатни бройки за длъжности на съдебни служители във връзка с възложеното на председателя на БАС стопанисване на сградата на Съдебна палата – Бургас;

Определяне на натовареността на съдия Георги Кошничаров, във връзка с предстоящо освобождаване от длъжност поради пенсиониране, на основание чл. 28, ал. 1 от Правила за случайното разпределение на делата и натовареността на съдиите от АС Бургас /в сила от 02.12.2016 г. и доп. 27.02.2017 г./;

Предложения на председателите на Окръжен съд – Бургас и Окръжен съд - Ямбол за предсрочно освобождаване на съдебни заседатели, на основание чл. 71, т. 1 от Закона за съдебната власт;

Обобщаване и анализ на съдебната практика на съдиите, разглеждащи наказателни дела от Апелативен съд – Бургас и окръжните съдилища в Бургас, Сливен и Ямбол, на тема: „Корупционни престъпления“;

Обобщаване и анализ на съдебната практика на съдиите, разглеждащи граждански и търговски дела от Апелативен съд – Бургас и окръжните съдилища в Бургас, Сливен и Ямбол, на тема: „Особени залози“.

Всички общи събрания през 2017 година се свикаха от Председателя на съда и проведоха съобразно реда в Правила за работа на Общото събрание на Апелативен съд – Бургас приети от Общото събрание на съдиите. Дневният ред и Решенията на Общото събрание на съдиите от Апелативен съд – Бургас се отчитат от ръководител сектор в Регистър на Общите събрания в съда, въведен още през 2016 г. Неразделна част от Регистъра е папка, в която се прилагат писмена покана, списък с подписите на лицата, уведомени за общото събрание и копие от материалите, включени в дневния ред и решенията на общото събрание в оригинал, ведно с протокола от ОС.

През отчетната година продължи активността на съдиите от Апелативен съд – Бургас за изразяване на **становища във връзка с поставените въпроси по образуваните от ВКС тълкувателни дела.**

По искане на председателя на Върховния касационен съд – г-н Лозан Панов през 2017 г., съдиите в гражданско и търговско отделение на Апелативен съд - Бургас, след обсъждане, изготвиха и изпратиха на основание чл. 129, ал. 2 от ЗСВ, общо 12 /дванадесет/ становища по тълкувателни дела за приемане на тълкувателни решения от Общото събрание на Гражданска и Търговска колегия във ВКС по въпроси, по които е констатирана противоречива или неправилна съдебна практика, в това число по:

- Тълкувателно дело № 1/2017г. относно производствата по несъстоятелност на търговците;
- Тълкувателно дело № 1/2016 г. относно материално легитимираните лица да получат обезщетение при причинена смърт на техен близък;
- Тълкувателно дело № 4/2016 г. относно правомощията на председателя на кооперация за сключване на сделки на разпореждане с недвижими имоти;
- Тълкувателно дело № 2/2017 г. относно правния субект, който дължи плащането на доставената топлинна енергия при предоставяне на имота за ползване;
- Тълкувателно дело № 2/2017 г. относно защитата на кредитора при извършено от поръчителя разпоредително действие във вр. с исковите по чл.135 от ЗДД;
- Тълкувателно дело № 3/2016 г. относно частичните искове по чл.214, ал.1 от ГПК;
- Тълкувателно дело № 2/2017 г. относно защита на кредитора при последваща разпоредителна сделка от трето лице;
- Тълкувателно дело № 1/2017 г. на Гражданска и Търговска колегия на ВКС и Първа и Втора колегия на ВАС относно прекъсване на давността при изпратена покана за доброволно изпълнение;
- Тълкувателно дело № 2/2017 г. на ОСС на Гражданска колегия на ВКС и Първа и Втора колегия на ВАС относно подсъдността на делата,образувани по жалби срещу актове на кметове на общини за прекратяване на договори за наем или аренда на пасища, мери и ливади;
- Тълкувателно дело № 1/2016 г. на ОСС от ГК на ВКС и Първа и Втора колегия на ВАС относно исковите по чл.71, ал.1, т.1 и т.2 от Закона за защита от дискриминация.

Съдиите от наказателно отделение на Апелативен съд – Бургас след обсъждане изготвиха и изпратиха в срок становища по въпроси, поставени от Общото събрание на Наказателна колегия във ВКС, във връзка с шест тълкувателни дела, както следва:

- Тълкувателно дело № 3/2013 г. относно – *„Следва ли да се приеме за изгубило в сила приетото в т. 3 от Тълкувателно решение № 3/12.11.2013 г. по тълкувателно дело № 3/2013 г., че положението общественополезен труд от трансферирания осъден български гражданин в осъдилата го държава трябва да бъде зачетен от съда за намаляване срока на наказанието, освен ако определеният от издаващата държава остатък за изтърпяване е изчислен след зачитане на положението труд“;*
- Тълкувателно дело № 3/2015 г. – проблемни въпроси, свързани с прилагането на Тълкувателно решение № 3/22.12.2015 г. по т.д. № 3/2015 г. на ОСНК на ВКС: Председателят на Апелативен съд –

Бургас е изпратил писмо-отговор до ВКС с копия от съдебните актове на различните инстанции по едно и също наказателно производство, по което Апелативен съд- Бургас се е произнесъл по искане за възобновяване, в които Тълкувателно решение № 3/22.12.2015 г. е посочено в правната аргументация на съдебните състави. След проведено обсъждане за възникнали в практиката проблемни въпроси, свързани с прилагане на въпросното ТР опасенията, споделени от съдиите, че прилагането на принципа *ne bis in idem*, залегнал в Тълкувателното решение и Протокол № 7 към ЕКЗПЧОС, може да доведе до преднамерено избягване реализирането на наказателна отговорност за престъпления, покриващи и състав на административни нарушения, чрез целенасочено образувание и приключване първо по време на административно-наказателни производства и последващо прекратяване на наказателните такива. Такава възможност съзираме за престъпните състави свързани с контрабанда, с неправомерно използване на търговски марки, лекарски грешки, хулигански прояви и др., които имат и голям обществен отзвук. По този начин може да се стигне до декриминализиране на посочените престъпления чрез незабавно издаване на наказателни постановления и актове за констатиране на дребно хулиганско, а това би засилило дефицита на чувството за справедливост в обществото;

- Тълкувателно дело № 2/2017 г. относно *„Налице ли са основания за реабилитация по право, респ. за съдебна реабилитация, по отношение на осъден, неизтърпял (неизпълнил) наложеното му наказание, чиято изпълнимост е погасена по давност?“*; *„Реабилитацията на осъден, неизтърпял (неизпълнил) наложено му наказание, чиято изпълнимост е погасена по давност настъпва: с изтичане на абсолютния давностен срок по чл. 82, ал. 4 НК, с изтичане на давностния срок по чл. 82, ал. 1 НК, с изтичане не само на давностния срок, но и на срока по чл. 86 - 88а НК?“*; *„Допустима ли е реабилитация, когато не е образувано изпълнително производство и наложеното наказание глоба по чл.37 ал.1, т. 4 НК не е изпълнено и кога настъпва: с изтичане на срока по чл. 82, ал. 1, т. 5 НК, с изтичане на срока по чл. 82, ал. 4 вр. с ал. 1, т. 5 НК, с изтичане срока по чл. 171, ал. 1, респ. ал. 2 ДОПК?“*; *„Допустима ли е реабилитация когато е образувано изпълнително производство, но наложеното наказание глоба по чл.37 ал. 1 т. 4 НК не е изпълнено и кога настъпва: с изтичане на срока по чл. 82, ал. 1, т. 5 НК, с изтичане на срока по чл.82, ал.4 вр. с ал.1, т.5 НК, с изтичане срока по чл.171, ал. 2 ДОПК и срока по чл. 82, ал. 1, т. 5 НК или и срока по чл. 86 - 88а НК?“*; *„Следва ли в производството по чл. 435 НПК съдът служебно да събира доказателства за изпълнение на наложеното наказание респ. за предприетите действия за*

изпълнението му, както и за предприетите действия по възстановяване или обезпечаване на причинените от престъплението вреди?"; „При настъпила реабилитация по право, съдът в производството по чл. 434, ал. 1 НПК се произнася само по допустимостта на молбата за съдебна реабилитация или е длъжен да разгледа и нейната основателност по реда на чл. 435 НПК?"; „Приложим ли е повторно институтът на чл. 78а НК по отношение на освобождавано от наказателна отговорност лице, което не е изпълнило (не е изтърпяло) наложено му административно наказание глоба, когато за събиране на глобата е образувано изпълнително производство? С изтичане на кой от регламентиранияте давностни срокове /по чл. 82, ал. 4 ЗАНН, по чл. 82, ал. 4 вр. ал. 1, т. 5 НК, по чл.171, ал. 2 ДОПК/ отпада отрицателната предпоставка по чл. 78а, ал. 1, б. „б" предложение второ НК? Необходимо ли е след изтичане на давностния срок да изтече и предвидения в чл. 86, ал. 1, т. 3 НК едногодишен срок?"; „Приложим ли е повторно институтът на чл. 78а НК по отношение на освобождаването от наказателна отговорност на лице, което не е изпълнило (не е изтърпяло) наложено му административно наказание глоба, когато за събиране на глобата не е образувано изпълнително производство? С изтичане на кой от давностните срокове: по чл. 82, ал. 1, б. „а" ЗАНН, по чл. 82, ал. 1, т. 5 НК, по чл. 82, ал. 4 вр. с ал. 1, т. 5 НК, по чл.171, ал. 2 ДОПК, отпада отрицателната предпоставка по чл.78а, ал.1, б. „б" предложение второ НК? Необходимо ли е след изтичане на давностния срок да изтече и предвиденият в чл.86, ал.1, т.3 НК едногодишен срок?";

- Тълкувателно дело № 1/2017 г. относно „Приложим ли е институтът на освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание за престъпление по чл. 325, ал. 1 НК при наличие на материално правни основания по чл. 78, ал. 1 от НК, с оглед визираното ограничение в ал. 7 /ДВ, бр. 27 от 2009 г., предишна ал. 6, бр. 26 от 2010 г./, когато престъплението е извършено спрямо орган на власт при или по повод изпълнение на службата му?";
- Тълкувателно дело № 3/2017 г.относно „Тече ли давностен срок по чл.82 от НК по отношение на подлежащо на изпълнение наказание пробация в периода след влизане в сила на съдебния акт, с който е наложено до отпадане на основанията по чл.228, ал.3 ЗИНЗС?"; „Подлежат ли на замяна на основание чл.43а т.1 и т.2 НК, включени в наказанието пробация пробационни мерки, чието изпълнение е преустановено при условията на чл.228 ал.3 ЗИНЗС, когато ефективно изтърпяваното наказание лишаване от свобода или прилаганите мерки за неотклонение „задържане под стража"

или „домашен арест“ са с по-дълъг срок от давностния, по чл.82 ал.4 вр. ал.1 т.5 НК.“

- Тълкувателно дело № 4/2017 г. относно „Налице ли са основания за промяна на тълкуването, дадено в т.1.1., т.1.2.1., т.1.2.3. и т.3.1. от тълкувателно решение № 3/22.12.2015г. по т.д. № 3/2015г. и следва ли да бъде допълнено тълкувателното решение в тези му части относно приетото, че:
 - „т.1.1. Наказателно производство, образувано срещу лице, по отношение на което за същото деяние е било проведено приключило с влязъл в сила акт административнонаказателно производство с характер на наказателно производство по смисъла на ЕКПЧ, подлежи на прекратяване на основание чл.4, §1 от Протокол № 7 по реда на чл.24, ал.1, т.6 от НПК;
 - т. 1.2.1. Двойното наказване на едно и също лице за едно и също деяние в административнонаказателното производство без характер на наказателно производство по смисъла на чл.4 от Протокол № 7 към ЕКПЧ и в наказателното производство, когато административно-наказателното производство се е развило първо във времето, се преодолява по установения от чл.70, б. „г“ от ЗАНН ред.
 - т.1.2.3. Когато административнонаказателното производство не може да бъде възобновено, последиците от повторното наказателно преследване на лицето за същото деяние, за което спрямо него е било проведено приключило с влязъл в сила акт административно-наказателно производство с наказателен характер по смисъла на чл.4 от Протокол № 7 към ЕКПЧ, се преодоляват чрез прекратяване на наказателното производство на основание чл.4, §1 от Протокол № 7 към ЕКПЧ по реда на чл.24, ал.1, т.6 от НПК, съответно, отмяна на постановените по него съдебни актове и прекратяването му или възобновяване на наказателното производство, отмяна на постановените по него съдебни актове и прекратяването му.
 - 3.1. Деецът не следва да носи едновременно наказателна и административнонаказателна отговорност в случаите, когато с извършеното от него деяние са нарушени едновременно наказателна и административнонаказателна норма с различни обекти на защита?“;
- Тълкувателно дело № 6/2017 г. по описа на ВКС, ОСНК относно „Представява ли непълнотата или противоречието в събраните в досъдебното производство доказателства и доказателствени средства необоснованост на обвинителния акт и съставлява ли съществено процесуално нарушение на специалните правила по чл. 246 НПК, което е основание за връщане на делото в досъдебно

производство“; „Представява ли необоснованост на обвинителния акт несъответната, според съда, правна оценка на фактите по обвинението и основание ли е за връщане на делото в досъдебното производство?“; „Дължи ли се и при какъв стандарт, с оглед уредбата в чл. 246 НПК анализ на посочения в обвинителния акт доказателствен материал и мотиви, с които да се обоснове правната квалификация на повдигнатото обвинение? Отсъствието им представлява ли отстранимо съществено процесуално нарушение, което е основание за връщане на делото?.

Видно от броя на изпратените становища от Апелативен съд - Бургас, който е съответен на броя и предмета на образуваните от Върховен касационен съд тълкувателни дела, съдът е изпратил в срок мотивирано становище от съответното отделение по всяко едно от образуваните от Върховен касационен съд тълкувателни дела.

Административният ръководител - председател на Апелативен съд – Бургас продължи провеждането на ежеседмични оперативни срещи със служителите с ръководни функции, връзки с обществеността и системния администратор, за анализ и оценка на служебната работа, набелязване на мерки и възлагане на конкретни задачи, във връзка с изпълнението на функционалните задължения на служителите, усъвършенстване на административното обслужване и подобряване цялостната дейност на администриране, чието осъществяване продължи и през отчетната 2018 година.

Участия в благородни каузи

Административният ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас, съвместно с Апелативния прокурор на Апелативна прокуратура – Бургас инициираха кампания за събиране на средства за пострадалите и семействата им от наводненията на 24 – 25 октомври 2017 г. в Бургаска област. Бедствието взе жертви, наводни стотици къщи, в много от които живеят възрастни хора и деца. Съдии и съдебни служители от съдилищата в Бургаски апелативен район отделиха част от своите средства и се включиха в благородната кауза. Събраните парични средства, дарени от съдиите и съдебните служители от Апелативен съд – Бургас, Окръжен съд – Бургас, Окръжен съд – Ямбол, Районен съд – Бургас, Районен съд – Сливен, Районен съд – Поморие, Районен съд – Малко Търново, Районен съд – Средец, Районен съд – Нова Загора, Районен съд Тополовград, в общ размер над 2000 лева бяха предадени срещу протокол на кметовете на Община Бургас и Община Камено, за разпределянето им спрямо нуждите на засегнатите семейства.

2. ВРЪЗКИ С ОБЩЕСТВЕННОСТТА

Отношенията между медиите и Апелативен съд – Бургас през 2017 г. запазиха нивото на доверие и коректност. Диалогът от двете страни беше добронамерен и през отчетния период беше ясно очертана готовността за взаимодействие, както при отразяване дейността на Апелативен съд – Бургас, така и по важни за обществото и съдебната система въпроси.

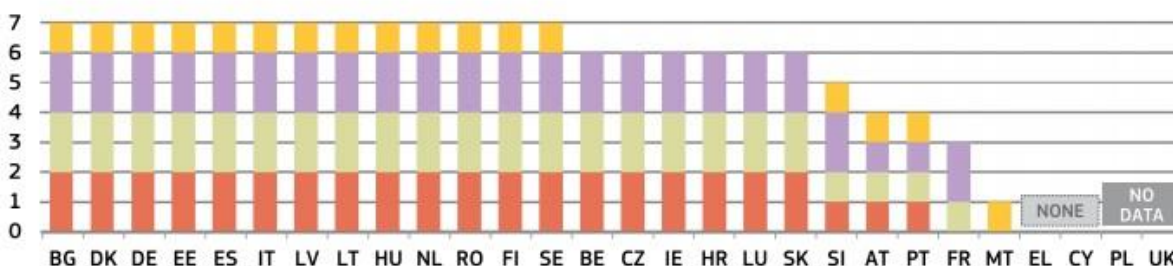
Добрата комуникация между съда и медиите може да се изведе косвено и от Графика 26 от информационното табло на ЕК, която илюстрира отношенията между съдилищата и пресата/медиите в отделните държави членки на ЕС. Видно е, че България е сред 13-те държави, които изпълняват всички ключови аспекти, като съдебната власт е създадала насоки за съдиите относно комуникацията с пресата/медиите и на всяка инстанция има длъжностно лице, което отговаря за обясняването на съдебните решения на преса/медиите.

Figure 26

Relations between courts and the press/media (*)

- An official is in charge of explaining judicial decisions to the press/media (1st instance)
- An official is in charge of explaining judicial decisions to the press/media (2nd instance)
- An official is in charge of explaining judicial decisions to the press/media (Highest instance)
- Judiciary has established guidelines on communication with the press/media for judges

Source: European Commission (*)



(*) For each of the three instances two points can be given if civil/commercial cases and administrative cases are covered. If only one of the two categories of cases is covered only one point is given. Maximum possible: 7 points. DE: each federal state has own guidelines for judges on communicating with the press and media. FI: in all courts there is a person who can be in contact with the press when necessary, but not as his/her main duties.

В работата с медиите Апелативен съд – Бургас следваше приетия План за действие в изпълнение на Комуникационната стратегия на Съдебната власт за 2017 г. Институцията продължи политиката на проактивна комуникация с медии и общественост, като медиите бяха привлечени и при изработването на Правилата за работа на новосъздадения Единен пресофис за апелативния район.

През 2017 г. до средствата за масова информация са изпратени 92 прессъобщения за работата на Апелативен съд – Бургас. Публикациите в интернет са средно по 10 на всяко едно прессъобщение. От общия брой изпратени прессъобщения - 76 бр. са за разгледани и приключили дела с обществен интерес, 6 бр. са за проведени брифинг и други активности на председателя на АС – Бургас и 10 бр. за дейността на съда през годината.

На сайта на Апелативен съд – Бургас ежесечно се публикува информационен бюлетин с насрочените в открити съдебни заседания въззивни

наказателни дела. В края на всяка седмица медиите получават от пресофиса на съда справка за насрочените дела за следващите седем дни.

За резултатите от т.н наречените „медийни“ процеси журналистите получават прессъобщения с линк към текста на решението. Прессъобщенията се публикуват на сайта на съда, а от края на годината всички информации от съда се постват в социалните мрежи Фейсбук и Туитър, като по този начин и потребителите на тези медии имат непосредствени наблюдения върху работата на институцията.

И през 2017 г. новините от въззивната инстанция се допълваха със своевременна информация за изхода и от касационното производство пред ВКС на дела с особен обществен интерес.

През отчетния период е упражнено право на отговор относно публикация в медийното пространство съдържаща неверни и злепоставящи факти и обстоятелства около личния и професионалния живот на магистрат от Апелативен съд – Бургас.

Негативни медийни материали за работата на съда или за постановени съдебни решения не са регистрирани през 2017 г. Прави впечатление, че дори непопулярни съдебни решения се поднасят на аудиторията, коректно и без опити за допълнителни внушения от страна на медиите.

И през 2017 г. се запази практиката Председателят на Бургаския апелативен съд да има приеман ден. Тя беше въведена през 2015 г. като целта е правосъдието да е по-близо до хората и гражданите да могат да се срещат очи в очи с административния ръководител на апелативния район.

Събития. Инициативи

Апелативен съд – Бургас бе първият в страната, който излъчи претендент за член на новия Висш съдебен съвет след като процедурата за избор беше открита. На брифинг на административния ръководител през февруари беше обявена кандидатурата на съдия Илиана Балтова. Съдия Балтова не успя да събере необходимия брой съдийски гласове, за да стане член на осмия състав на Висшия съдебен съвет, но представянето ѝ по време на изслушването на кандидатите беше оценено изключително позитивно от медиите и от ръководството на Националния институт на правосъдието и тя получи покана за постоянен преподавател в НИП, където понастоящем е командирована.

През април 2018 г. Апелативен съд – Бургас проведе инициативата „Ден на отворените врати“, като за втора година събитието се случи съвместно с Административен съд – Бургас. На 06.04.2017 г. територията на двете съдебни институции в град Бургас посетиха 40 ученици от 10 клас на ПМГ „Акад. Никола Обрешков“ и ПГРЕ „Г.С.Раковски“. Десетокласниците бяха запознати със статута и дейността Областна дирекция „Охрана – Бургас“.



Те получиха указания за спазване на всички изисквания за достъп до сградата и правилата за вътрешния ред от служителите на съдебната охрана. Беше им разяснен пропускателния режим в Съдебната палата и условието, че гражданите имат право да влизат след установяване на тяхната самоличност и проверка с технически средства. Последва демонстрация на случайно разпределение на делата. В зала № 2 на Апелативен съд – Бургас учениците нагледно проследиха как се разпределят делата в един български съд. Пред младата аудитория зам.-председателят на Апелативен съд – Бургас съдия Пламен Синков, в присъствието на системния администратор Павел Фурнаджиев, в реално време разпредели две от постъпилите въззивни наказателни дела. На учениците беше разяснено, че това се случва съобразно поредността на постъпването, по електронен път, използвайки софтуер за случайно разпределение на делата, предоставен от Висшия съдебен съвет.

На гимназистите бяха предоставени брошури с информация за статута и функциите на съдилищата в сградата на Съдебна палата – Бургас. За Денят на отворените врати медии и общественост бяха информирани предварително. Самата инициатива получи широк отзвук в регионалните радиа, телевизии и електронни сайтове. Информация за събитието беше публикувана и на сайта на Апелативен съд – Бургас.



В съответствие с Плана за действие в изпълнение на КС на съдебната власт беше осигурена публичност на отчетния доклад на съда за 2016 г. По традиция преди провеждането на годишното събрание беше организиран брифинг за медиите, които имаха възможност за се запознаят с резултатите и изводите за работата на Апелативен съд – Бургас през предходната година.

Проектът за декоративно и охранително осветление на Съдебната палата, реализиран съвместно от Апелативен съд – Бургас с ОД „Охрана“ гр. Бургас беше огласен на среща с журналисти.

Последните изменения в Наказателно-процесуалния кодекс и Закона за съдебната власт, част от които имат отношение и към работата на медиите бяха тема на заключителния за 2017 г. брифинг на Административния ръководител на Апелативен съд – Бургас. На журналистите беше разяснено прилагането на закона относно публикуването на съдебните актове, в които е наложено наказание лишаване от свобода, лишаване от права или пробация. По време на срещата с медиите беше обявено включването на Апелативен съд – Бургас в социалната мрежа Facebook и предстоящата регистрация в Twitter, съгласно Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014-2020 г. и препоръките от Петата Европейска конференция „Съдилища и комуникация“ 11-14 октомври в Будапеща, Унгария.

От м. декември Апелативен съд – Бургас активно създава и разпространява медийно съдържание и мултиплатформената среда, като Facebook и Twitter се явяват собствените новинарски канали, които

информират обществото без посредничеството и интерпретацията на традиционните медии. През м. декември Апелативен съд – Бургас оборудва пространството около съдебните зали и пресофиса със собствена Wi-fi мрежа необходима за професионалната работа с медиите.

За трета поредна година Апелативен съд – Бургас организира изложба в навечерието на празника на град Бургас – Никулден. На 5 декември художникът Румен Райнов подреди 36 живописни платна в експозиция озаглавена “Импресии“. Откриването на изложбата уважиха Апелативният прокурор на Бургас Любомир Петров, и.ф. Председател на Административен съд – Бургас Панайот Генков, секретаря на община Бургас Божидар Кънчев, бивши съдии, магистрати от Съдебна палата - Бургас.



В края на годината бургаският окръжен съдия Захарин Захариев бе отличен в конкурса „Страхливият умира всеки ден, смелият – само веднъж“ за магистрати и полицаи, посветен на убитият италиански магистрат Джовани Фалконе. Конкурсът се провежда от община Благоевград с подкрепата на италианското посолство у нас. Съдия Захариев бе определен от организаторите като личност, олицетворяваща държавността.

Във връзка с решение по Протокол № 35 на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет от 19.09.2017 г. за създаването на Единни пресофиси (ЕПО) по апелативни райони, ситуирани в апелативните съдилища, бяха предприети стъпки към организация на работата на ЕПО за Апелативен район Бургас. В хода на ежедневната работа се оформи необходимост от регламент в отношенията между съдилищата в Апелативен район Бургас и техните връзки с медиите, съгласно възложените, според решението на СК на ВСС, нови правомощия и водеща роля на служителите на длъжност „Връзки с обществеността“ в апелативни съдилища.

По същото време обществото беше взривено от сюжета с наказанието на шведския гражданин Ралф Сундберг, който изрита камериерка в курортния комплекс Слънчев бряг. Коментарите и отзивите за това правилно или не е отсъдил Районен съд – Несебър успяха да изместят политическите и икономически акценти от дневния ред на обществото в края на м. септември 2017 г. За съжаление недостатъчната информация даде възможност за внушения, манипулации и неверни констатации в публичното пространство. Тази кризисна ситуация доведе до действия в последния момент – като неотложния брифинг, проведен в Окръжен съд – Бургас от председателя на Районен съд – Несебър, в който на медиите да бъде обяснена позицията на съда, за да се прекратят всякакви спекулации по темата. Дискусията по казуса продължи и по време на редовния брифинг на председателя на АС- Бургас през октомври, където решението на РС- Несебър беше категорично защитено пред присъстващите журналисти.

Считаме, че при дела с висок обществен интерес, както в този случай, винаги има риск от кризисна ситуация при комуникацията с медиите и съдът трябва да е отработил всички възможни сценарии след обявяване на решението си. При подобни случаи е задължителна светкавичната реакция на институцията. Отчитайки идентични хипотези, в които е необходима бърза и адекватна реакция на съдилищата при медийни атаки, както и след утвърждаването на Унифицирания кризисен план за комуникация в органите на съдебната власт с решение на Пленума на ВСС от 28.09.2017 г. считаме, че е наложителна промяната в йерархичната подчиненост на служителя за връзки с медиите, който трябва да е в пряка колаборация с административния ръководител на съда, а не тяхната комуникация да е опосредствана от съдебния администратор. Предложението за промяна в ПАС е развито по-долу в настоящия доклад.

Във връзка със статута на новите ЕПО и вменените нови задължения на пиарите по апелативни райони на 19.10.2017 г. Апелативен съд– Бургас изпрати писма до административните ръководители на окръжните, районните и административните съдилища за среща относно изработването на Правилата за организация на работа новите структури.

На брифинг на 10 октомври 2017 г. Председателят на Апелативен съд – Бургас запозна медиите с решението на Съдийската колегия за Единните пресофиси и ги покани да участват активно с предложения при изработването на Правила за работа на единния пресофис, които да направят комуникацията с медиите и обществото по ефективна и успешна.

Основните моменти от Правилата бяха обсъдени на нарочната работна среща при председателя на Апелативен съд – Бургас, на 19.10.2017 г., с участието на председателите на съдилищата (в това число и трите административни съдилища) и на служителите, назначени на длъжността „Връзки с обществеността“ в съответния съд от Бургаския апелативен район. След оживена дискусия за мястото и ролята на ЕПО в комуникациите между съдилищата в апелативния район и при взаимодействието им с медиите, по време на ежедневна работа и при кризисна ситуация, присъстващите се обединиха около предложението за използване услугите на ЕПО само при желание и необходимост от съдилищата в апелативния район. В случай, че един или няколко съдебни органа поискат подкрепа от ЕПО в Апелативен съд – Бургас при комуникацията с медиите, то те следва да спазват утвърдените Правила за работа на Единния пресофис в Апелативен съд – Бургас. Ако няма подадено по съответния ред искане за съдействие, позиция изразява само съдът, в който е възникнала кризата или необходимостта от предоставяне на съответна информация. Така се избягва предоставяне на медиите на противоречива информация от съдилища от един и същ апелативен район, на които в определени стадии от конкретно съдебно производство делото е подсъдно.

Преработеният вариант на документа, съобразно мненията от дискусията по време на работната среща и предложенията на медиите за подобряване взаимната работа беше обсъден и на Общо събрание на съдиите от Апелативен съд – Бургас и утвърден със Заповед № АД-06-196 от 31.10.2017 г. на Административния ръководител съдия Деница Вълкова.

Считам, че създаването на ЕПО в Апелативните съдилища е стъпка напред в изпълнение на Комуникационната стратегия на Съдебната власт 2014 - 2020 г. в чийто раздел IV “Стратегически подходи и дейности“ е посочено, че е необходимо въвеждането на позицията експерти “Връзки с обществеността“ по апелативни райони, които да подпомагат професионализацията на връзките с обществеността на съдилищата, които не разполагат със собствени експерти. Сред акцентираните в този раздел на Комуникационната стратегия наложителни промени от административна гледна точка е осигуряването на щатни експерти „Връзки с обществеността“, работещи по апелативни райони, които да подпомагат районните и окръжни съдилища в комуникационната им дейност.

Решението по Протокол № 35 от 19.09.2017 г. на Съдийската колегия на ВСС реализира точно именно този консолидиран стратегически подход.

Създаването на ЕПО по апелативни райони е изпълнение и на целите в Комуникационната стратегия 2014 - 2020 за подобряване вътрешната

комуникация в съдебната власт, за възприемане на единна политика и стандарти за предоставяне на информация за дейността на съдебната власт от органите ѝ, както и за постигане на висока степен на съгласуваност, интегрираност и взаимно позитивно влияние между вътрешната и външна комуникация на органите на съдебната власт. Освен това съгласно вменени задължения от 2015 г. пиарите по апелативни райони отчитат напредъка по изпълнение на Комуникационната стратегия на СВ за съдилищата и изработват Единен план за действие на органите на съдебната власт в региона.

Напълно споделяме мотивите на Решението за създаването на ЕПО, че е икономически и финансово необосновано обезпечаването на всеки съд с такъв експерт, както и че работата на ЕПО би допринесла за осъществяване на ПР-дейността от съдилищата, за единодействие и единно определени комуникационни приоритети, планиране, както и за единни комуникационни дейности, унифицирана практика за взаимодействие на съдилищата с различни целеви групи, в това число с представителите на медиите.

Очевидно е, че ако се стигне до премахването на ЕПО по апелативни райони, (подобен въпрос беше обсъждан на среща на административните ръководители с представители на КСА и КПИВ на 02.02.2018 г.), с последващо решение на СК на ВСС, това ще противоречи на посочения стратегически документ. Поради това евентуално такова решение следва да се предхожда от санкция на Пленума на ВСС, чрез изменение на Комуникационната стратегия 2014-2020.

Считаме, че с функционирането на ЕПО освен, че ще се постигнат значителни икономии на човешки и финансови ресурси и изпълнение на цитираната Комуникационна стратегия на съдебната власт 2014-2020, утвърдена от предходния състав на ВСС, но също така ще се предотврати изнасяне пред медиите на несъгласувана/противоречива информация от съдилищата от различните нива в отделния апелативен район. Рискът за това е висок именно при липса на ЕПО, а несъгласуваните и/или противоречиви позиции на пресофиса на всеки съд от един апелативен район в конкретна кризисна ситуация несъмнено ще задълбочат ноторната имиджова криза на съдебната система. Поради това отмяна на решението за създаване на ЕПО по апелативни райони не следва да се допуска преди да се даде възможност тази идея да се развие на практика.

3. КВАЛИФИКАЦИЯ НА СЪДИИ И СЛУЖИТЕЛИ

В началото на 2017 г. беше изготвен План за обучение на съдии и служители, съобразен с разнообразните методи на обучение, съгласно Програмата на Националния институт на правосъдието по всички предоставени от НИП направления - обучение на място, дистанционно обучение, чрез виртуални обучителни модули и др.

Обучителната програма на Бургаския апелативен съд през 2017 г. обхващаше ръководните кадри, съдиите и съдебните служители.

През отчетния период бяха осъществени редица участия в обучения чрез семинари, кръгли маси, работни срещи, конференции, консултативни форуми и други организационни дейности, както следва:

Ръководството на Апелативен съд - Бургас участва в следните мероприятия:

По покана на Председателя на Камарата на частните съдебни изпълнители Председателят на Апелативен съд – Бургас взе участие като официален гост на Национална конференция на Камарата на частните съдебни изпълнители.

Председателят на Апелативен съд – Бургас присъства на семинар, организиран от Съюз на юристите в България и Дружеството на СЮБ – гр. Сливен, който се проведе на 19.05.2017 г. в Районен съд – Котел, на тема: „Давност в наказателното право. Реабилитация. Практически проблеми.“

Във връзка с Решение на Пленум на ВСС по Протокол № 19/15.06.2017 г. Председателят на Апелативен съд – Бургас взе участие в курс за обучение, на тема „Съдебни технологии от край до край“, за периода 8-16 юли 2017 г., в Република Сингапур. Обучението беше организирано и подкрепено от Сингапурската програма за сътрудничество и Министерство на външните работи на Сингапур. В обучението взеха участие съдии и специалисти по информационни технологии от съдилища в Азия, Америка, Африка и Европа. За първи път властите в Сингапур канят магистрати от Европа за обучение на тази тема, поради което г-жа Деница Вълкова - Председател на Апелативен съд – Бургас се оказва първата българка, която се обучава в Съдебния колеж на Сингапур по въпросите за електронното правосъдие. В хода на обучението са представени функциите и ефективността на първата в света безхартиена съдебна система, която от началото до края на съдебните производства по всички видове дела /наказателни, граждански, търговски и административни/ функционира изцяло електронно. За участието си в учебния курс Председателят на Апелативен съд – Бургас представи подробен писмен доклад за извършената работа ведно с конкретни предложения, който беше изпратен до Министър на правосъдието, Представляващия Висш съдебен съвет, Председателя на Върховен касационен съд, Главния прокурор на РБ, Членове на Пленум на ВСС и председателя на комисия „Професионална квалификация, информационни технологии“ при Висш съдебен съвет.

В отговор на покана от Председател на ЦС на СЮБ Председателят на Апелативен съд – Бургас присъства на международен експертен семинар, който се проведе на 04.10.2017 г. в гр. София, на тема: „Въвеждането на Европейския идентификатор за съдебна практика в България в контекста на изграждането на електронно правосъдие“. Като лектори на семинара се изяха Десислава Ахладова - заместник-министър на правосъдието, Марк ван Опайнен – съветник по правна информатика, служба за публикации на Нидерландия, Томмасо Агнолони - Национален съвет за научни изследвания, Флоренция, Христо Константинов, заместник-управител на „Апис Европа“, ИТ експерти от ВСС, ВКС, ВАС и др. Целта на въвеждане на идентификатор

ЕСЛІ е с цел улесняване на правилно и недвусмислено позоваване на съдебни решения от страна на европейските и национални съдилища, като чрез въвеждането му в България ще се постигне българската съдебна практика да бъде публикувана и ползвана наред с практиката на съдилищата на други държави членки на ЕС на общоевропейския портал за електронно правосъдие e-Justice. В помощ на практикуващия юрист, на същия този семинар беше презентирана и ползата от безплатната добавка „Link Detector“, предоставяна от „Апис Европа“ АД. В края на отчетния период добавката „Link Detector“ е включена след обсъждане на ползите от продукта със съдиите от Апелативен съд - Бургас, като допълнителна безплатна услуга, съобразно подписания договор с информационна система „Апис Европа“ АД. За целта ВСС разреши сключването на договора и осигури по бюджета на съда необходимите допълнителни финансови средства за това.

Председателят на Апелативен съд – Бургас участва в текущо обучение организирано от НИП, на тема: „Прилагане на Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество“, което се състоя на 27-28.11.2017 г. в гр. София. На обучението присъстваха съдии и прокурори от окръжни и районни съдилища и прокуратури в страната, както и следователи от НСЛС. Лектор бе г-жа Албена Бонева, съдия във Върховен касационен съд. Обучението обхваща теми, свързани с процесуалните предпоставки и предмета на отнемане по ЗОПДНПИ, субекти, от които се отнема имущество по ЗОПДНПИ, тежест на доказване, искове по чл. 75, ал. 2 от ЗОПДНПИ срещу трети лица, постановяване на съдебно решение, обжалване, въззивно производство и др. Участниците констатираха сериозни проблеми с липсата на своєвременна тълкувателна дейност по дискутираните въпроси.

Във връзка с покана от Председателя на Съвет на Варненската адвокатска колегия Председателят на Апелативен съд – Бургас присъства на работна среща, във връзка с обсъждане на възможностите за осъществяване на електронен обмен на документите или предоставяне на правна помощ от всички органи в системата – разследващи полицаи, съдилища, прокуратура, адвокатски съвети и НБПП.

В отговор на Покана от Председателя на Национално бюро за правна помощ гр. София Административният ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас присъства на работна среща, проведена на 08.01.2018 г., на тема: *„Създаване на единна информационна система за отчитане на правната помощ по електронен път между всички органи от системата на правна помощ в Република България“*. Срещата се проведе с оглед представителството на Европейския съюз от Република България и заявено Електронно правосъдие. Представители на съдилищата от всички апелативни райони в страната заявиха готовност да работят по предложения от НБПП електронен обмен на информация при предоставяне на правна помощ от всички органи в системата - разследващи полицаи, съдилища, прокуратура, адвокатски съвети и НБПП. На срещата присъства и председателят на Висш адвокатски съвет г-жа Ралица Негенцова, която се присъедини към

инициативата за електронен обмен и се ангажира с изпращане на последваща кореспонденция до всички адвокатски колегии в страната. В тази връзка Ръководството на Апелативен съд – Бургас инициира действия за организиране на обучение на съответните съдебни служители.

Във връзка с писмо от г-жа Вероника Имова – член на ВСС и координатор проект, относно изпълнение на Проект *„Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата“*, по който Висш съдебен съвет е бенефициент по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 и предстоящо обявяване на обществена поръчка: *„Разработване и внедряване на Единна информационна система на съдилищата“*, Председателят на Апелативен съд – Бургас се запозна с изпратените от ВСС Технически спецификации за изпълнение на договор за обществена поръчка с предмет: *„Предоставяне на консултантски услуги за оптимизиране на съдебната карта и разработване на единна информационна система на съдилищата“* и изпрати по електронен път препоръки и коментари от Апелативен съд – Бургас. С оглед ефективното изпълнение на проекта Председателят на Апелативен съд - Бургас предложи съвместна работна среща с представители – съдии и съдебни служители, в това число системни администратори от всички видове съдилища в страната – от Районен съд до ВКС и ВАС с експерти на Министерство на правосъдието от ресорната дирекция за въвеждане на електронно правосъдие и Държавна агенция „Електронно управление“, с оглед съгласуване на основните концептуални въпроси и необходимите за по-ефективна работа на съдебната система отделни функционалности на техническото задание в ОПДУ. Активността на председателя на Апелативен съд-Бургас относно ефективно въвеждане на електронното правосъдие в България е и в изпълнение на заложената дълготрайна мярка в Концепцията за управление на съда, представена пред ВСС в конкурсната процедура през 2015г. за избор на административен ръководител на съда.

Заместник-председателят и ръководител на търговско отделение – съдия Емилия Нашева присъства в семинари на тема: „Чл. 11 от ЕКПЧ /свобода на събиранията и сдружаването/, във връзка с измененията на ЗЮЛНЦ и преминаването на регистърното производство към Агенцията по вписванията“, организиран от НИП; „Добри практики по управление на съдилищата. Опитът на Нидерландия и неговите положения в Закона за съдебната власт“, организиран от УС на ССБ и Посолството на Кралство Нидерландия, както и в работна среща на административните ръководители, организирана от Ръководството на Апелативен съд – Пловдив.

Заместник-председателят и ръководител на гражданско отделение – съдия Златина Иванова участва в кръгла маса на тема: „Прилагане на чл. 5 от Европейската конвенция за защита правата на човека на българското законодателство и практика – наказателноправни, гражданскоправни и административноправни аспекти, организирана от НИП, в сътрудничество със

Съвета на Европа; присъствала е на театрална постановка „Съдебно дело № 225“ – Заключителен етап на Образователна програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, организирана от Районен съд – Айтос, със съдействието на НЧ „Васил Левски 1869“, СУ „Христо Ботев“ и др. Поканата бе адресирана от Ръководството на Районен съд – Айтос до Председателя на Апелативен съд – Бургас и заместник-председателите на съда; в периода 03-06- декември 2017 г. е участвала в Посещение в Съда на ЕС в Люксембург, организирано от НИП, в изпълнение на дейност 3, по проект „Иновативни продукти и услуги в обучението, предоставяно от НИП“ на ОПДУ.

Заместник-председателят и ръководител на наказателно отделение – съдия Пламен Синков участва в семинар на тема „Възобновяване на наказателни дела“, организиран от НИП и обучение на тема: „Икономически основи на конкурентното право“, организирано от Фондация „ЛИБРе“.

Съдии от Апелативен съд - Бургас активно участваха в обучителни семинари за повишаване на квалификацията си, организирани от НИП, на теми, както следва: „Актуални въпроси на застрахователното право при действието на Кодекса на застраховането, в сила от 01.01.2016 г.“; „Чл. 11 от ЕКПЧ /свобода на събиранията и сдружаването/, във връзка с измененията на ЗЮЛНЦ и преминаването на регистърното производство към Агенцията по вписванията.“; „Мотивиране на съдебните актове с практика на ЕСПЧ – как да се избягват нарушенията на Конвенцията“, организиран по покана на Министерство на правосъдието; „Възобновяване на наказателни дела“ и др.

На 24.02.2017 г. в Апелативен съд – Бургас, се проведе първото обучение на Националния институт на правосъдието по измененията и допълненията на Търговския закон, с които се въвежда изцяло ново производство по стабилизация на търговеца.



Съдии, разглеждащи търговски дела от апелативните и окръжните съдилища на Апелативни райони Бургас, Варна и Велико Търново бяха поканени за участие в семинара, на тема „Актуални промени в Търговския закон“, чийто лектор беше г-жа Костадинка Недкова – съдия във Върховен касационен съд. Обучението обхваща новите моменти в производството по несъстоятелност, презумпции за неплатежоспособност, производство по стабилизация – цел, предпоставки и последици и др.



На 17.03.2017 г., в град Варна се проведе текущо обучение на апелативни съдии, на тема „Възобновяване на наказателни дела“. Обучението на НИП обхваща съдии от Апелативен съд – Бургас и Апелативен съд – Варна, разглеждащи наказателни дела. Като лектори участваха съдия Павлина Панова – заместник на председател на ВКС и ръководител на Наказателната колегия, г-жа Галина Захарова и г-жа Лада Паунова – съдии във Върховния касационен съд. Дискусията обхваща предварително поставени от участниците актуални въпроси, свързани с делата за възобновяване, разглеждани от двете апелативни съдилища и беше изключително полезна за ориентиране работата на съдиите по начин, който не допуска неправилна и/или противоречива съдебна практика по този вид дела.

Със съдействието на Ръководството на Апелативен съд – Бургас, в рамките на проект „Мрежа на американските съдии за България“ изпълняван от фондация „Български институт за правни инициативи“, на 21.04.2017 г., в зала на Апелативен съд - Бургас се проведе среща-лекция на магистрати от Бургаски апелативен район със съдия Ричърд Гейбриъл от Върховния съд на щата Колорадо, САЩ. Съдия Гейбриъл, който има богат опит в областта на търговското право и интелектуалната собственост, заемал е ръководни длъжности в различни организации на юристи, чиято цел е да подпомагат

професионалната юридическа общност чрез различни обучителни програми, менторство и пр. сподели с бургаските съдии професионалния си опит и като съдия и изрази отлични впечатления относно организацията на работа в Апелативен съд-Бургас, срочността в българското правораздаване и мотивацията на българските съдии.



По покана на Районен съд – Бургас съдии от Апелативен съд - Бургас взеха участие в регионално обучение, на тема „Гражданско право. Особености на съдебните процедури с участието на деца“. Обучението се проведе на 12.05.2017 г. в Съдебна палата-Бургас. Лекции изнесоха г-жа Весела Банова – психолог, психоаналитик, управител на Психоаналитичен институт „ТОЛК“ и д-р Георги Жупонов – детски психиатър, педиатър от Психоаналитичен институт „ТОЛК“ – и двамата с дългогодишен опит при работа с деца в риск.

Съдиите от наказателно отделение на Апелативен съд – Бургас присъстваха на обучителен семинар, организиран от Националния институт на правосъдието, на тема „Актуални промени в НПК“, който се проведе на 13.11.2017 г., в културен център „Морско казино“ гр. Бургас. Лекции изнесоха съдия Павлина Панова - заместник на председателя на ВКС и председател на Наказателната колегия и съдиите във Върховен касационен съд - г-жа Лада Паунова, г-жа Галина Захарова и г-жа Валя Рушанова. Обучението бе във връзка с последните изменения и допълнения на НПК, обн. ДВ, бр. 63 от 04.08.2017 г., в сила от 05.11.2017 г. и беше изключително полезно за съдиите, които активно участваха в дискусията.



На 24.11.2017 г. по инициатива на Административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас съдът бе домакин на две регионални обучения за магистрати, организирани със съдействието на Националния институт на правосъдието. По време на еднодневния форум бяха обсъждани актуалните промени в наказателното и гражданско правораздаване. Обучението по гражданско и търговско право беше на тема „Прилагане на Закона за особените залози“, а обучението по наказателно право на тема: „Корупционни престъпления“. Обученията съвпаднаха с ежегодното обобщаване на съдебната практика на съдилищата от района на Апелативен съд – Бургас.

На обучителните мероприятия присъстваха съдии от Апелативен съд – Бургас, окръжни и районни съдилища в Бургаски апелативен район, прокурори от Апелативна прокуратура – Бургас, съдебни помощници, както и разследващи полицаи. Обратната връзка, която получаваме от магистратите, участвали в регионалните обучения е повече от положителна.



Ръководството на Апелативен съд – Бургас отправя специална благодарност и към лекторите на тези обучения: г-жа Костадинка Недкова - съдия във Върховен касационен съд и г-н Пламен Дацов - съдия в Апелативен съд – София предвид, че обученията бяха организирани инцидентно и за изключително кратко време успяха да организират пътуването си до град Бургас и да споделят експертизата си със съдиите от апелативния район.



По отношение избора на лектори за бъдещи обучения, предвид изразеното желание на съдиите за лектори да бъдат канени и членове на Висшия съдебен съвет – дългогодишни съдии преди това във Върховен касационен съд, председателят на Апелативен съд – Бургас отправи писмено запитване до Националния институт на правосъдието и Пленум на Висшия съдебен съвет, относно въпроса възможно ли е и по какъв ред съдиите от ВКС, които бяха избрани за членове на Съдийска колегия при Висшия съдебен съвет могат да бъдат канени като лектори в регионалните обучения. За съжаление до момента няма произнасяне от ВСС по този важен въпрос.

През 2017 г. ръководството на Апелативен съд – Бургас продължи да осъществява периодични работни срещи с ръководствата на Окръжен съд – Бургас, Окръжен съд – Сливен и Окръжен съд – Ямбол, на които се обсъждаха анализите, които всяко тримесечие на отчетната година прави председателят на Апелативен съд-Бургас, подпомаган от заместник-председателите на съдана отводите и самоотводите, както и допуснатите в единични случаи забави при разглеждане, решаване и изготвяне на мотивите към съдебните актове.

Съдебните служители в Апелативен съд – Бургас също участваха в редица обучителни мероприятия:

Двама съдебни помощници посетиха първото обучение на Националния институт на правосъдието по измененията и допълненията на Търговския закон, на тема „Актуални проблеми в Търговския закон“, което се проведе в Апелативен съд – Бургас на 24.02.2017 г. Те присъстваха и на други две

регионални обучения за магистрати, които съвпаднаха с ежегодното обобщаване на 24.11.2017 г. на съдебната практика на съдилищата от района на Апелативен съд – Бургас: обучение по гражданско и търговско право, на тема „Прилагане на Закона за особените залози“ и обучение по наказателно право, на тема: „Корупционни престъпления“.

Ръководител сектор участва в семинар, организиран от Националния институт на правосъдието по Оперативна програма „Добро управление“, на тема: „Управление на човешките ресурси. Организационно поведение и управление на стреса“, който се проведе в град София, в периода 01-03 февруари 2017 г.

Главният счетоводител посети семинар, организиран от Висш съдебен съвет, който се състоя във Велинград, в периода 27-29 март 2017 г., по въпроси, свързани с възлагане на управлението на имуществото на съдебната власт на Пленума на ВСС, новата Счетоводна политика на съдебната власт, начисляване на амортизации на нефинансовите дълготрайни активи в отчетността на бюджетните организации и др.

Служителят „Връзки с обществеността“ взе участие в две координационни срещи на представителите на връзките с обществеността на органите на съдебната власт:

- годишна работна среща, организирана от Дирекция „Публична комуникация и протокол“ на Висш съдебен съвет, която се състоя на 15.05.2017 г. в гр. София;

- работна среща, организирана инициатива на ВКС, относно унифициране на Единните пресофиси в съдилищата и обсъждане изработването на Правила за работа на Единните пресофиси по апелативни райони, създадени по Протокол № 35 на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет от 19.09.2017 г., която се състоя на 06.12.2017 г. в гр. София.

Служителят „Връзки с обществеността“ присъства и на две обучения за повишаване на квалификацията, свързани с подобряване на комуникационните умения на лицата, отговарящи за връзките с медиите и обществеността, както следва:

- обучителен семинар в периода 05-07 юни 2017 г., на тема: „Комуникационни умения и изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 – 2020“, организиран от НИП по проект на ОПДУ;

- обучение на тема „Правосъдие, медийни регулации, послания“ организирано от НИП в партньорство с ОС-Бургас, което се проведе на 13.09.2017 г. гр. Бургас.

Съдебният статистик беше командирован за обучение на 01 и 02 юни 2017 г. в гр. Банско, за придобиване на умения за попълване на единния атестационен формуляр, организирано от Висш съдебен съвет, по проект на ОПДУ „Подобряване на процедурите по атестация и дисциплинарната практика в съдебната система“.

Един съдебен секретар посети присъствено обучение, на тема: „Съдебни секретари“, което се състоя в периода 05-06.10.2017 г. , в гр. София, в сградата на Националния институт на правосъдието.

С оглед постигане на пълна взаимозаменяемост, аналогична на създадената в канцелариите към наказателно, търговско и гражданско отделение, за обезпечаване работата на Регистратурата и в канцеларията по насрочени дела по време на отсъствията на деловодителите-титуляри, се проведе обучение за усвояване и/или опресняване знанията на съдебните деловодители и съдебните секретари, при нужда от заместване. По този начин се постигна пълна взаимозаменяемост на отсъстващите по обективни причини съдебни деловодители в Регистратурата на съда и в отделението по насрочени дела.

В изпълнение на т. 4, Раздел „Обучение и професионално развитие“, Цел трета от План за дейността на Апелативен съд – Бургас през 2017 г. съдебният администратор организира провеждането на две съвместни обучения на съдебните служители, както следва:

На 13.03.2017 г. Обучение на съдебните деловодители и съдебните секретари, чрез запознаване с презентация „Защита на личните данни по съдебните дела и при публикуването на актовете на съдилищата“, изнесена на регионално обучение в СГС, проведено от НИП. Обучението засегна въпроси, относно заличаването на личните данни на ФЛ, участници в производството, при спазване изискванията на ЗЗЛД и ЗЗКИ.

В периода 20-22 октомври 2017 г., в УБ на ВАС, к.с. Лоценец, съдебният администратор организира и проведе обучение за опресняване знанията на съдебните секретари в Апелативен съд - Бургас, съобразно изискванията в Правилата за институционална идентичност, изпратени от Висш съдебен съвет. Обучението премина под формата на дискусия, на която бяха представени и обсъдени образци на писма, протоколи и други документи, както и задължителните реквизити и формата на изготвяне на документите за официалната и/или служебна кореспонденция на съда.

Във връзка със заповед на Председателя на Апелативен съд - Бургас, с цел опресняване знанията на съдебните деловодители в работата по въвеждане и извличане на данни по наказателни дела в и от ядрото на Единна информационна система за противодействие на престъпността /ЕИСПП/, системният администратор на Апелативен съд – Бургас проведе текущо, практическо обучение на трима съдебни деловодители, съобразно Инструкцията за деловодителя, относно преносна среда за данните, генерирани от съдилищата към ядрото на Единна информационна система за противодействие на престъпността и НАРЕДБА за Единната информационна система за противодействие на престъпността.

Всяко тримесечие през 2017 г. са провеждани събрания на служителите, в т.ч. с присъствието на Председателя на Апелативен съд - Бургас, както и работни срещи по отделения за обсъждане на резултатите от тримесечните проверки, извършвани в деловодствата на наказателно, търговско, гражданско

отделение и отделението по насрочени дела, във връзка с работата на съдебните деловодители по администриране на делата.

В през м. ноември 2017 г. Председателят на Апелативен съд - Бургас и съдебният администратор преминаха обучение по безопасност и здраве при работа по ЗЗБУТ, във връзка Наредба РД-07-2/2009 г., за което получи сертификат, а на всички магистрати и съдебни служители беше проведен ежегоден инструктаж за периодично опресняване знанията по безопасни условия на труд, както и инструктаж за действия при терористични заплахи и нападения.

Участия на съдиите в конференции, работни срещи и/или инициативи, в т.ч. свързани с предложения за законодателни промени и/или други нормативни актове

По покана от проф. д-р Момяна Гунева – Декан на Юридическия факултет в Бургаски свободен университет председателят на Апелативен съд – Бургас присъства на дискусия на тема „Проблеми на изпълнение на наказанията, произтичащи от законодателната рамка“. Мероприятието се проведе на 20.04.2017 г., в Бургаски свободен университет със съдействието на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“. Дискусията обхваща въпроси, свързани с постигане целите на наказанието и главно поправянето и превъзпитанието при изпълнение на краткосрочно наказание „ЛОС“; ефективност на пробационните мерки при условно осъждане; възпитателни мерки – необходимост от осъвременяване; предсъдебен доклад – световна практика на пробационните служби; отражение на законодателните изменения в НК и ЗИНЗС върху системата на изпълнение на наказанията и реализирането на възпитателните мерки и др. В резултат на обсъждането бяха формирани предложения за законодателни промени, във връзка с изпълнение на наказанията „Пробация“ и „Лишаване от свобода“.

Заместник-председателят и ръководител на търговско отделение на Апелативен съд – Бургас взе участие на 28.09.2017 г. в обсъждане на предложение за изменения в Закона за съдебната власт, относно института на командироването на магистрати, организирано от Комисията по правни въпроси към Народното събрание, където защити категорично позицията на съдиите срещу забраната за командироване на съдии на незаети щатни длъжности и която позиция впоследствие беше възприета от законодателя с приетите през ноември 2017 година изменения в Закона за съдебната власт.

На работна среща на съдиите в Апелативен съд – Бургас беше обсъдено писмо от Директора на ОД МВР – Стара Загора, с което се обръща внимание възнагражденията и разходите на вещите лица – служители на ОД МВР - Стара Загора да се присъждат на Дирекцията, а не персонално на служителите. Съдиите в АС Бургас изразиха становище, че въпросната Наредба № 2 от 29.06.2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица противоречи на разпоредбата на чл. 150 от НПК, съгласно която вещото

лице има право да получи възнаграждение за положения труд и да му се заплатят направените разходи. В НПК не е предвидена възможност възнаграждението за положения труд да се присъжда на институцията вместо на конкретното вещо лице, което е изготвило експертното заключение. В тази връзка, с писмо до Министъра на правосъдието председателят на Апелативен съд – Бургас предложи за обсъждане в създадената в МП работна група за мониторинг на НПК въпросното противоречие между законов и подзаконов нормативен акт, с оглед предприемане необходимите действия за отстраняването му. Към момента противоречието не е преодоляно, за което се налагат законодателни мерки.

На работна среща съдиите от гражданско и търговско отделения при Бургаски апелативен съд представиха становище по законопроект за допълнение на Граждански процесуален кодекс, внесен в Народното събрание от г-жа Корнелия Нинова и група народни представители на 10.05. 2017 г. Становището на съдиите е във връзка с Решение на Комисията по правни и институционални въпроси към Висшия съдебен съвет по протокол № 17/22.05.2017 г., относно подготвяния от Комисия по правни въпроси към Народното събрание законопроект за допълнение на Граждански процесуален кодекс.

Във връзка с решение по протокол № 2/22.01.2018 г. на Комисия по правни и институционални въпроси към Пленума на ВСС и писмо от г-жа Цветинка Пашкунова – член на ВСС и председател на Комисията, относно представяне на становища и предложения за законодателни промени за преодоляване на проблеми, свързани с разглеждане на дела по искиви молби и жалби, в които се използва недопустим съдебен език и свързаните с това отводи, съдиите от Апелативен съд – Бургас проведоха обсъждания по отделения, в резултат на които до ВСС се изпратиха следните становища:

- Съгласно чл.39 от Конституцията на Република България, всеки има право да изразява мнение и да го разпространява чрез слово – писмено или устно, чрез звук, изображение или по друг начин, като това право не може да се използва за накърняване на правата и доброто име на другото, за разпалване на вражда или за насилие над личността;

- Правото на свободно изразяване не е абсолютно и в европейското право. Според Европейската конвенция за правата на човека /чл.10, пар.2/, правото на свобода на изразяване може да се ограничава от националното законодателство с цел да се защитят „репутацията или правата на другите“, както и „за поддържане на авторитета и безпристрастността на правосъдието“. В своята практика Съдът в Страсбург, разглеждайки дела, третиращи враждебната реч, изключва езика на омразата от защитата на Конвенцията. Така, при прилагането на чл.17 от ЕКПЧ, съдът обявява жалбите на лица, които проповядват или подбуждат към вражда и омраза, срещу решения на национални съдилища за ограничение на свободата им на изразяване, за недопустими заради злоупотреба с права. Словото на омразата се приема за несъвместимо с разпоредбите на чл.17.

В Бургаския апелативен съд също постъпват сезиращи молби, жалби и становища от определени лица, в които се използва недопустим език на омраза, характеризиращ се с обидни, саркастични и злонамерени изрази и квалификации за съдии и за съдебната система като цяло, съпроводени и с психологически заплахи с клетви и лоши пожелания.

- Предвидената в чл. 89, т. 3 от ГПК глоба за обида на съда, с оглед тесния обхват и трудностите по събираемостта, е неефективна санкция и не препятства недопустимия съдебен език, поради което и използването му се разраства.

- Като гаранция за независимостта на съда, съдиите в Апелативен съд – Бургас подкрепят предложението за обмисляне на законодателни промени в тази насока и предлагат формулиране на нарочна разпоредба в Глава единадесета „Процесуални действия на страните“ в ГПК, в която да се предвиди недопустимост за разглеждане на отправени към съда писмени или устни изявления, съдържащи недопустим съдебен език, характеризиращ се с враждебна реч, реч на омразата, която засяга репутацията и правата на личността и е насочена към рушене авторитета и безпристрастността на правосъдието. Използването на такъв език е несъотнесимо и несъвместимо с търсената от страните и дължимата от съда защита и съдействие, поради което съставлява нарушение на принципа на добросъвестност по чл.3 ГПК и принципа на забрана за злоупотреба с права по чл.57, ал.2 от Конституцията.

В същото време е отчетено, че въпреки сериозността на поставения проблем въвеждането на наказателноправна защита, като например установяване на нови квалифицирани състави на хулиганство или на престъпление против правосъдието е неуместно.

- Приемането на изрична правна норма в ГПК, НПК и/или ЗСВ, която да дава основание съдът да връща такива процесуални документи на подаателя им, би било в достатъчна степен възпиращо тези прояви. Особено, ако последица от връщането е пропускане на преклузивни срокове за извършване на съответните процесуални действия от страна на автора им.

Горепосочените становища и предложения от съдиите в Апелативен съд – Бургас за законодателни промени са изпратени на Комисията по правни и институционални въпроси към Пленума на ВСС.

Във връзка с решение на Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 2/31.01.2018 г. и писмо от г-жа Даниела Марчева – председател на комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС, за изпращане на предложения за изменения в ГПК и други нормативни актове, целящи рационализиране и бързина на съдебните процедури, се проведеха обсъждания по отделения, на които бяха изразени становища и предложения, изпратени във ВСС, а именно:

- Съдиите от гражданско и търговско отделения при Апелативен съд – Бургас съгласуват конкретните предложения посочени в приложенията към писмото, направени от г-жа Боряна Димитрова – член на ВСС и от г-жа

Деница Вълкова – Административен ръководител-председател на Апелативен съд- Бургас, относно изменения в ГПК. Във връзка с предложението на г-жа Боряна Димитрова за промяна на статистическото отчитане на сроковете за разглеждане и решаване на делата съдиите предложиха да бъдат въведени два срока: първият от тях да отчете правото на страните, установено с разпоредбата на чл.6 пар.1 от ЕКПЧ за разглеждане на делата в разумен срок, а вторият да е установен във връзка с индивидуалната дейност на всеки съдия с цел дисциплиниращо към дейността му въздействие. Поради това съдиите подкрепят предложението като показател за измерване на съдийската дейност, срокът за разглеждане и решаване на делото от съдията да започва да тече от постановяване на определението по допускане и насрочване на делото в открито съдебно заседание, съответно от първото по делото съдебно заседание до приключване на производството с краен съдебен акт. Отделно сроковете за разглеждане на делата в контекста на съдебната статистика и разпоредбата на чл.6, пар.1 от ЕКПЧ, следва да бъдат формирани по начин, ненакърняващ правата на страните, в съответствие с подобряване обществените нагласи и повишаване на доверието в съдебната система.

Съдиите от наказателно отделение при Апелативен съд-Бургас също направиха предложения за ускоряване на наказателния процес, които предпоставят следните изменения и допълнения в НПК в следния смисъл:

Разпоредителното заседание по чл. 247в от НПК да се провежда в закрито заседание – само с размяна на книжа /двойна/, в които да се сочат позициите на лицата по чл. 247б, ал. 2 от НПК по въпросите по чл. 248 от НПК в предварително изготвени и утвърдени образци на въпросни листи;

Определението на въззивния съд, с което се отказва назначаване на т.нар. в съдебната практика арбитражна експертиза /при съществено противоречие в заключенията на назначените по делото експертизи/ да подлежи на обжалване пред ВКС. По този начин ще се спестят време и средства, защото ако въззивният съд неправилно е отказал назначаването на такава експертиза, въззивното решение ще се отмени от ВКС само на това основание и делото ще се върне с указания за извършване на тази допълнителна доказателствена дейност. В този случай обаче второто въззивно дело следва да се разгледа от нов въззивен състав, което ненужно забавя и оскъпява наказателния процес;

В чл. 311, ал. 3 от НПК да се предвиди задължителен звукозапис на съдебното заседание т.е. разпоредбата от диспозитивна, както е в момента, да стане императивна. За целта е необходимо ВСС да осигури на всички съдилища централизирано ползване на специален софтуер за автоматизирано превръщане на звук в текст. В отчетния доклад на председателя на Апелативен съд – Бургас от 2017 г. за дейността на съдилищата от Бургаския апелативен район за 2016 г. подробно са посочени възможностите и ползите от такава организация на работата на съдилищата, включително пълнотата на протоколите от съдебните заседания и намаляване на производствата по чл. 312 от НПК за поправки и допълнения в протокола. Въвеждането на такъв

софтуер ще обезпечи също по-висока култура на всеки от участниците в съдебното заседание. За съжаление въпреки наличието на такива софтуерни продукти на пазара ВСС не осигури ползването им от съдилищата, което би донесло изключителни ползи, включително и за отношенията между съдебната система и медиите.

Направени бяха и предложения за изменения в ГПК, пречателни злоупотреба с процесуални права по граждански и търговски дела. Такива се констатираха най-често от ответници със законно признатото им процесуално право да искат освобождаване от заплащане на държавна такса по повод подаване на въззивни или частни жалби по дела по реда на чл. 83, ал. 2 ГПК на всеки етап от производството. Проблемът се постави за разглеждане на съвместна работна среща между съдиите от Бургаския апелативен съд и административни ръководители и окръжни съдии от апелативния район. Срещата беше иницирана от председателя на Апелативен съд – Бургас и се проведе на 25.01.2018 г. в Апелативен съд – Бургас. В хода на обсъждането се анализираха конкретни обстоятелства, съобразно които в такива случаи страната депозира молба за освобождаване от задължението да заплати дължимата държавна такса за редовност на жалбата. Съдът мотивирано отказва да уважи искането. Против отказа на съда отново се подава частна жалба, която с оглед правилата за администриране по ГПК на делото се оставя без движение от съда с указания за внасяне на държавната такса. Жалбоподателят отново подава молба по чл. 83, ал. 2 ГПК. При поредния отказ на съда следва поредна молба за освобождаване от заплащане на такса и така делото остава висящо до безкрайност. За да препрати подобна жалба на горестоящата инстанция, първоинстанционният съд е принуден да наруши правилата за администриране, установени с ГПК относно редовността на жалбата. Горестоящият съд, от своя страна, е в невъзможност да приеме и разгледа нередовната жалба и връща същата на администриращия съд за отстраняване на нередовностите по нея, а именно събиране на дължимата държавна такса.

Посочените злоупотреби пречателни развитието на съдебните производства по делата за значителен период, осуетяват възможността за приключването му в разумен срок по чл. 6 от ЕКПЧ и накърняват правата на насрещната страна, която е поставена в обективна невъзможност да получи своевременно разрешаване на правния спор.

Изложените проблеми са констатирани по дела в Апелативен съд – Бургас, като например ч.гр.дело № 165/2017 г. по описа на БАС, к.ч.гр.дело № 380/2017 г. и к.ч.гр.дело № 381/2017 г., но от изказванията на окръжните съдии по време на срещата се установяват и много други аналогични примери.

Поради значителността на проблема, Председателят на Апелативен съд – Бургас изпрати писмено предложение за разглеждането му в заседанието на Съдийската колегия на ВСС, насрочено за 30.01.2018 г. във връзка с обявената точка за обсъждане на изменения и допълнения в ГПК, както и инициране на мерки *de lege ferenda* за разрешаването му. През март 2018 година се получи

писмо от председателя на ресорната Комисия – г-жа Цв.Пашкунова, че предложенията са обсъдени и ще се вземат предвид при изготвяне на предложенията за предстоящо изготвяне на проекта на ЗИД на ГПК.

Намираме решението по протокол № 6, т. 18 от заседание на Съдийската колегия на Висш съдебен съвет, проведено на 13.02.2018 г., относно Актуализиране на Методиката за контрол и проверка на статистическите данни, отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в РБ, приета с решение на ВСС по протокол № 49/01.10.2015 г., т. 78, за промяна на статистическите кодове по граждански, наказателни и административни дела за стъпка в правилна посока. Посоченото решение касае промяна в начина на отчитане на 3-месечните срокове по първоинстанционните граждански и търговски дела, считано от 01.01.2018 г. С решението са допълнени статистическите отчетни форми Приложение 2 - Отчет по граждански дела на районен съд и Приложение 2 - Отчет пограждански, търговски и фирмени дела I инстанция на окръжен съд, с нова колона „свършени от 3 до 6 месеца“. **Считаме, че съобразно новия по-правилен подход за отчитане срочността по делата в районните и окръжните съдилища, аналогично решение следва да бъде прието от Съдийската колегия на ВСС и по отношение отчитане на сроковете по граждански и търговски дела, разглеждани от апелативните съдилища най-малко, за да няма двоен стандарт в отчитането на срочността от различните нива. За реализиране на такава унифицирана отчетност по показателя срочност за първоинстанционните и апелативните съдилища Апелативен съд-Бургас е изпратил писмено предложение до СК на ВСС и председателя на ВКС.**

През отчетната 2017 г. година и преди това българските съдилища не са публикували съдебни актове в Европейската съдебна мрежа по приложението на Регламенти на ЕС. Това стана ясно във връзка с участие на съдия Румяна Казларова от търговско отделение на Апелативен съд – Бургас в годишна работна среща във Висш съдебен съвет през м. февруари 2018 г. на Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела, в която е отчетено, че този проблем съществува, тъй като Република България е една от петте държави членки на ЕС, които не публикуват съдебните актове в Съдебната съдебна мрежа по Регламенти на Европейския съюз. За отстраняването му представителят на Апелативен район Бургас – съдия Румяна Казларова е направила предложение, прието от всички присъстващи, а именно: да се предприемат организационни мерки от комисия „Съдебна карта, определяне на натовареността и съдебна статистика“ към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, за обособяване в статистическите формуляри на самостоятелна група за тези дела. Това ще улесни лицето за контакт в Европейската съдебна мрежа в Република България и ще допринесе за развитието на Европейската юриспруденция за нейното идентифициране, както и ще подпомогне Висшият съдебен съвет да извлича съответните данни при необходимост и анализиране приложението на правото на Европейския съюз от страна на българските съдилища в контекста на задължението на

българските държавни органи по чл.4, ал.3 от Конституцията на Република България за изграждането и развитието на Европейския съюз.

В отговор на писмо от г-жа Боряна Димитрова – член на Висшия съдебен съвет и председател на Комисия „Съдебна администрация“ към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, изпратено във връзка с решение на Комисията по протокол № 31/29.11.2017 г., относно преразглеждане на Правилник за администрацията в съдилищата, Класификатор на длъжностите в администрацията на съдилищата и Правила за неговото прилагане, повод за което са предложения на г-жа Надя Пеловска-Дилкова - председател на Окръжен съд – Враца и г-н Красимир Влахов – заместник на Административния ръководител и ръководител на Гражданска колегия на Върховен касационен съд към момента на изпращане на писмото, след обсъждането им от съдиите по отделения и съдебните служители, председателят на Апелативен съд – Бургас изпрати отговор в подкрепа предложенията на посочените съдии за концептуална промяна на цялото разбиране за събирането на публичните вземания на съдилищата, при което този процес да бъде съсредоточен изцяло в първоинстанционните съдилища, както и направи допълнителни предложения за усъвършенстване на ПАС във връзка с Глава Двадесет и шеста „Ускоряване на наказателното производство“ от Наказателно-процесуален кодекс (*отм. ДВ, бр. 32 от 2010 г., в сила от 28.05.2010 г., нова - ДВ, бр. 71 от 2013 г., загл. изм. - ДВ, бр. 63 от 2017 г., в сила от 05.11.2017 г.*); изрично въвеждане на изискване за водене на *Регистър на отводите и самоотводите на съдиите по делата*; да се преустанови воденето на Регистър на изпълнителни листове, издадени за държавни такси и суми, присъдени в полза на съдебната власт /по чл. 39, ал. 1, т. 12 и чл. 53 от ПАС/, с оглед обстоятелството, че компетентни да издават изпълнителни листи са първоинстанционните съдилища – чл. 109, изр. 1 от Правилник за администрацията в съдилищата. Направиха се допълнително, писмено мотивирани предложения за изменения и на други разпоредби от ПАС, в това число чл. 78, ал. 2, Глава Тринадесета „Достъп до информация“, Глава Девета „Съдебни секретари“, чл. 5, ал. 1, т. 1 и т. 3, чл. 75 и др. от Правилник за администрацията в съдилищата, относно повишаване прозрачността, намаляване на работата на администрацията при запазване гаранциите за ефективност, фотокопирането на материали от делата, електронното призоваване и много други.

На 23.06.2017 г. в град Бургас се проведе Национална конференция по въпросите на медиацията, организирана от Апелативен съд – Бургас, Национална асоциация на медиаторите, Съюз на юристите в България и Адвокатска колегия – Бургас. Темата на конференцията бе „Ролята на съдията, адвоката и медиатора в процедурата по медиация“. Лектори бяха съдии от СГС и СРС, както и представители на Адвокатурата, в т.ч. председателите на водещи асоциации в сферата на медиацията – НАП и ПАМ – адвокат Йосиф Герон и адвокат Елиза Николова. В хода на дискусиата бяха набелязани конкретни мерки.



Участниците в конференцията се обединиха около предложението de lege ferenda за определяне видовете спорове, в т.ч. по брачни дела, по делата за т. нар. малки потребителски иски и наказателни дела от частен характер да се предвиди в Закона за медиацията и в ГПК задължителна първа среща при медиатор преди даване ход на делото за разглеждане по същество.



В тази връзка се отправиха писмени предложения до Представляващия ВСС и Председателя на ВКС, в качеството му на председателстващ Съдийска колегия на ВСС да предложат законодателни промени, като по този вид дела да се изостави диспозитивната уредба и същата да се замени с императивни правни норми по модела в Малта и Италия, които едва след направени аналогични изменения в законодателството отчетоха ефективност при приложението на медиацията като алтернатива за извънсъдебно решаване на спорове. Същото предложение беше отправено и до Министъра на правосъдието, като министър на ресорното ведомство, което е функционално компетентно при изготвяне на законопроекти в областта на медиацията.

На конференцията медиацията беше разгледана като доброволен процес, който дава възможност на страните сами да намерят най-правилния път за решаването на проблема. Изложени бяха основните ѝ предимства: с медиацията се подобрява комуникацията между страните; медиацията спестява време и средства - разходи за съдебно производство. Медиацията има поверителен характер и дава спокойствие на страните и увереността, че споделената информация няма да стане публично достояние. Медиацията не е единствената алтернатива на съдебната зала. Съществува цял спектър от алтернативни способи, които предоставят различни възможности за постигане на споразумение между спорещите страни. Нашата правна система познава арбитража, воденето на преговор и посредничеството. Целта е да се положат в максимална степен усилия за постигане на споразумение между страните извън съдебната зала. Медиацията и другите способи не са алтернативно правосъдие, а алтернатива на традиционното правосъдие. В този смисъл медиацията е насочена към бъдещето. За целта се изисква изключително добра подготовка на медиаторите. В хода на конференцията се консолидира необходимостта от обучение, което може да се осъществи от МП, ВСС и/или НИП и ВКС в качеството им на потенциални бенефициенти по обучителни програми, финансирани със средства на Европейския съюз. Инициерирането на такива обучения, в които да се включат голям брой съдии, както от различни нива на съдилищата, така и съдии, разглеждащи наказателни дела, е с оглед тенденцията за въвеждане на възстановително правосъдие при непълнолетни, измененията в Закон за борба срещу противообществените прояви на малолетните и непълнолетните, както и производствата по наказателните дела от частен характер.

На 31.07.2017 г. се състоя работна среща с представители на Апелативен съд – Бургас, Окръжен съд – Бургас, Окръжен съд – Сливен, Апелативна и Окръжна прокуратура – Бургас, Окръжна прокуратура – Сливен и Началника на Затвора – Бургас, по подаден сигнал от Комисар Танкова – Началник областна служба „Изпълнение на наказанията“ гр. Бургас за проблеми с фактическото изпълнение на надзора при определяне на наказанието на допуснатото от първоинстанционния съд условно предсрочно освобождаване по отношение на осъдените лица /различния срок на остатъка – този, който е по съдебен акт и срокът към датата на освобождаване на лицето от затвора/. В

хода на срещата бяха набелязани организационни мерки, което уеднакви практиката при определяне и изчисляване на изпитателния срок по условното предсрочно освобождаване.

По инициатива на Началника на Затвора - Бургас председателят на Апелативен съд – Бургас, със съдействието на председателите на Окръжен съд – Бургас, Административен съд – Бургас и Районен съд – Бургас, през 2017 г. приключи оборудването на съдебна зала в корпуса на затвора, за разглеждане на дела от посочените съдилища на територията на Затвора – Бургас. Помещението е специално обособено и оборудвано с всички реквизити за провеждане на съдебно заседание, като е спазен е принципът за равнопоставеност на страните и върховенство на съда. Залата разполага и с места за зрители като гаранция за публичност на съдебния процес. По определени дела, с оглед сигурност и икономия, когато участниците в процеса – страни и свидетели са лишени от свобода, по преценка на съдебния състав делото ще се насрочва на пункт във въпросната съдебна зала. Откриването се осъществи от Министъра на правосъдието г-жа Цеца Цачева, на 29.06.2017 г. На откриването присъстваха Деница Вълкова-председател на Апелативен съд – Бургас, Боряна Димитрова - председател на Окръжен съд – Бургас, настоящ член на ВСС, Панайот Генков-и.ф. председател на Административен съд – Бургас, Яна Колева - председател на Районен съд – Бургас, както и четиримата европейски съдии, които бяха на стаж в Административния съд в областния град. Понастоящем залата не се използва ефективно поради започналия малко след откриването ѝ основен ремонт на корпуса на Затвора-Бургас и преместването на над 400 лишени от свобода в друго място за лишаване от свобода в района на с. Дебелт, обл. Бургас.

По покана от Център по юридически науки на Бургаски свободен университет председателят на Апелативен съд – Бургас взе участие в международната научно-практическа конференция на тема „Право и сигурност“, която се проведе в периода 29-30 септември 2017 г. в БСУ. Конференцията се проведе в четири панела: „Съдържание и обхват на понятието „национална сигурност““, „Аспекти на националната сигурност в различните правни отрасли“, „Електронно правителство – предизвикателства и заплахи“ и „Национална сигурност и права на човека – къде са границите“. На конференцията присъстваха водещи учени и представители на държавни и научни организации от страната и чужбина.

През 2017 година съдиите, разглеждащи наказателни дела бяха изправени пред поредното законодателно предизвикателство. За първи път обаче от приемането на изцяло нов НПК през 2005г., в сила от 29.04.2006г., законодателят предприе толкова мащабно изменение на процесуалния закон. Измененията и допълненията в НПК бяха обективирани в ЗИД с над 100 параграфа, като бяха направени качествени промени за подготовката на съдебното заседание, ускоряването на наказателния процес, доказателствената дейност на съда и органите на досъдебното производство, произнасянето по мерките за неотклонение, както и бяха въведени изцяло нови производства

като например разпоредително заседание, отстраняване на очевидни фактически грешки в обвинителния акт и др. За да предотврати неправилна или противоречива практика по тези въпроси, Апелативен съд – Бургас съвместно с Апелативна прокуратура-Бургас, в периода 20-22 октомври 2017 г., организира работна среща на съдиите и прокурорите в апелативния район за обсъждане на измененията на Наказателно-процесуален кодекс, които предстоеше да влязат в сила от 05.11.2017 г. Срещата се проведе в учебната база на ВАС в к.с. Лозенец. Председателят на Апелативен съд – Бургас и прокурор Милена Досева от Апелативна прокуратура – Бургас изнесоха доклади по измененията на НПК и запознаха присъстващите с практиката на Европейския съюз по правата на човека, във връзка с чл. 29 и чл. 270 от НПК относно отпадане на забраната по чл. 29, ал. 1, б. „г“ от НПК съдия, който е участвал в произнасяне по мярка за неотклонение в досъдебното производство да разглежда наказателното дело в съдебната фаза на процеса. След въпросната среща съдиите и прокурорите от апелативния район имаха възможност още два пъти да дискутират измененията в НПК, в сила от 05.11.2017 г. – веднъж с лектори съдии от ВКС и втори път по покана на Адвокатска колегия – Бургас на обучение с лектор г-н Красимир Шекерджиев – член на ВСС, преди това съдия в Наказателна колегия на ВКС.

Във връзка с обявения с решение на СК на ВСС конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване, за заемане на длъжности за съдия в окръжните съдилища – гражданска материя, заместник-председателят и ръководител на гражданско отделение в Апелативен съд-Бургас – съдия Златина Иванова взе участие в работна среща на конкурсната комисия за конституиране и обсъждане на въпроси, касаещи провеждането на събеседването с допуснатите кандидати, както и в конкурса за заемане на свободните длъжности в окръжните съдилища – гражданска колегия, чрез събеседване, който се състоя в периода 19.03.2017 г. – 01.04.2017 г.

Относно обявения конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване, за заемане на длъжности за съдия в окръжните съдилища – наказателна материя, съдия Галина Тодорова от наказателно отделение на Апелативен съд-Бургас взе участие в работната среща на конкурсната комисия за конституиране и обсъждане на въпроси, касаещи събеседването и в конкурса за заемане на свободните длъжности в окръжните съдилища – наказателна колегия, който се състоя в периода 27.03.2017 г. – 31.03.2017 г.

4. ОБОБЩАВАНЕ НА СЪДЕБНАТА ПРАКТИКА

Председателят на съда въведе последователна практика съдиите от трите отделения на Апелативен съд – Бургас да провеждат ежеседмични работни съвещания по отделения за дискутиране на различни проблеми в работата, за уеднаквяване на практиката и обсъждане на всяко едно решение на ВКС, с което се отменя или изменя съдебен акт на Апелативен съд - Бургас.

На работна среща на 24.11.2017 г., проведена под ръководството на Административния ръководител – председател Деница Вълкова в сградата на Апелативен съд - Бургас, съдии от наказателно отделение на Апелативен съд - Бургас и от окръжните съдилища в Бургас, Сливен и Ямбол, обсъдиха доклад за анализ на практиката на съдилищата от Апелативен район – Бургас, на тема: „*Корупционни престъпления*“. Аналитичен доклад по темата изнесе Пламен Синков – заместник на административния ръководител – зам. председател и ръководител на наказателно отделение на Апелативен съд – Бургас. Темата на обобщаването на съдебната практика по този вид дела беше избрана съобразно постъпилите в Апелативен съд-Бургас предложения от окръжните съдилища и в изпълнение на приетата от ръководството на съда антикорупционна стратегия.

На същата дата съдиите, разглеждащи граждански и търговски дела от Апелативен съд - Бургас и съдии от окръжните съдилища в Бургас, Сливен и Ямбол, специализирани за работа в гражданско и търговското право, извършиха обобщаване практиката на окръжните съдилища от Бургаски Апелативен район по граждански и търговски дела, на тема: „*Особени залози*“. Задълбочен доклад по темата подготви г-жа Албена Зъбова – съдия от Окръжен съд – Бургас, командирована за работа в гражданско отделение на Апелативен съд – Бургас.

Протоколите от проведените дискусии по обобщаване на съдебната практика по наказателни, граждански и търговски дела и изготвените доклади бяха изпратени на председателите на окръжните съдилища в Бургаския апелативен район, като тези по наказателни дела и на прокуратурата и ръководството на ОД МВР-Бургас за сведение на разследващите органи.

5. ФИНАНСОВИ И МАТЕРИАЛНИ ПРОБЛЕМИ, СЪСТОЯНИЕ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

С Протокол № 3 от заседание на ВСС, проведено на 26.01.2017 г. на Апелативен съд – Бургас беше утвърден бюджет в размер на 1 694 416 лв. През годината се извършиха няколкократно корекции на бюджетната сметка на съда, по параграфи и вътрешни компенсирани промени. Финансовата прогноза от Апелативен съд - Бургас се прави аналитично и със стремеж да се изчерпват всички неотложни и предвидими разходи, особено по параграф 10-00 „Текуща издръжка“ и параграф 52-00 „Придобиване на ДМА“. В извънредни случаи се налага председателят на съда да отправя мотивирани предложения до ВСС за корекции. Разбира се, такива се правят само по обективни причини за възникнали през текущата година извънредни разходи, например за неотложен ремонт, такси и др.

За финансово-счетоводната дейност на Апелативен съд - Бургас се прилага Счетоводната политика на съдебната система за текущата счетоводна отчетност и съставяне на ГФО и Единен сметкоплан на съдебната система, в сила от 01.01.2016 г., които впоследствие са коригирани и/или допълнени, с

оглед разработване и утвърждаване през м. септември 2017 г. от Висш съдебен съвет на Амортизационна политика на Висш съдебен съвет, унифицирана за практическо приложение от всички второстепенни разпоредители с бюджет в системата на Висш съдебен съвет.

През отчетния период всички разходи на съда са извършвани икономично, целесъобразно и законосъобразно и единствено, с цел осигуряване на добри условия за ефективно протичане на работния процес. Не са възниквали финансови и материални проблеми, които да не са били решени, включително с навременно съдействие и решение на ВСС.

Текущите разходи за материали, вода, горива и електроенергия, пощенски и телекомуникационни, командировъчни и представителни разходи, данъци, застраховки и други бяха изплатени своевременно, към датата на тяхното възникване.

През 2017 г., въз основа на отправено искане на Административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас, със средства отпуснати от Висшия съдебен съвет по §10-00 беше изградено декоративно фасадно осветление на Съдебна палата – Бургас.

Беше закупен и програмен продукт онлайн Апис Уеб за абонамент на правно-информационна система от доставчика „Апис Европа“ АД, във връзка с използване на безплатна добавка Link Detector. В края на отчетния период бе изградена мрежа за високо скоростен интернет и Wifi-връзка, с цел обезпечаване професионалната работа на Единен пресофис на Апелативен съд – Бургас с медиите, съобразно изискванията в Приложение 4 на Коммуникационната стратегия на Съдебната власт 2014-2020 г.

За нуждите на съда, чрез централизирана доставка, Висшият съдебен съвет предостави за служебно ползване на Апелативен съд – Бургас три компютърни конфигурации, пет скенера и девет принтера.

В края на годината беше извършена инвентаризация на всички ДМА, СМЦ и материални запаси. Не бяха констатирани наличие на материали морално остарели, счупени и физически негодни за употреба, както и липси или излишъци. Не е извършено бракуване на материални активи, респективно унищожаване на такива.

Към 31.12.2017 г. Апелативен съд – Бургас окончателно приключи с всички плащания към вещи лица и няма вземания или неразплатени задължения към граждани и фирми, което е много добър показател за ефективно и правилно управление на финансовите ресурси.

В Апелативен съд – Бургас не са провеждани процедури по реда на Закона за обществените поръчки и не са усвоявани средства по Европейски фондове.

През 2017 г. в съда не е извършван финансов одит от отдел „Вътрешен одит“ към ВСС. Такъв беше извършен през 2016 г. което се отчете в предходния доклад. При необходимост финансовите специалисти от администрацията на ВСС се отзовават на питанията на ръководството и на

главния счетоводител по текущи въпроси, с което ни подпомагат в работата, за да не допуснем нарушения във финансовата дисциплина.

В Апелативен съд - Бургас се извършва задълбочен анализ по изпълнението на бюджета. Достигнато е високо ниво на законосъобразно управление при разходването на финансовите ресурси.

През 2017 година периодично се обсъждаха извършените разходи и предстоящите такива, с цел недопускане превишаване на бюджетните лимити и натрупване на задължения.

По отношение минимизиране разходите за телефонни услуги, в Апелативен съд – Бургас са въведени ограничения за разговори с мобилни оператори и за междуселищни разговори (с изключение на три линии), както и пълна забрана за набиране на импулсни номера. Със Заповед № АД-06-276/19.12.2016 г. на Административен ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас за 2017 г. е определен лимит върху разхода за телефонни услуги и интернет услуги. Главният счетоводител ежесечно представя на Административния ръководител - председател фактурите за суми за телефонни, интернет услуги и такси, дължими съгласно абонаментния план по сключения договор с мобилния оператор. Извършените разходи през отчетния период са съгласно утвърдения лимит.

Със Заповед № АД-06-275/19.12.2016 г. на Административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас е определен лимит за пробег на служебния автомобил на съда, като изминатите километри през 2017 г. са в рамките на утвърдения лимит.

Със Заповед № АД-06-36/20.02.2017 г. на Административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас е определен лимит за разход на гориво през 2017 г. на служебния автомобил на Апелативен съд – Бургас и лимит на киловатчаса електрическа енергия, изразходвана през 2017 г. в съда.

Апелативен съд - Бургас провежда последователна и прозрачна политика по отношение управлението на финансовите ресурси, спазвайки принципите за законосъобразност, икономичност и целесъобразност.

Предвид, че за разноси за явяване на вещи лица по наказателни дела се плащат значителни средства от бюджета на съда, приветстваме изменението в чл.149, ал.8 от НПК, с което се даде възможност вещото лице да бъде разпитано чрез видеоконференция или телефонна конференция независимо, че се намира в пределите на страната. В тази връзка предлагаме да се използва по-често тази процесуална възможност, особено за вещи лица от гр.София, с което не само ще се спестят значителни финансови средства, но и ще се приключват по-бързо наказателните дела, като отпаднат затрудненията за съгласуване на свободни дати за провеждане на съдебните заседания между адвокати и експерти. Необходимо е обаче в ПАС да се предвиди изрично кой съд и как ще процедира, когато осигурява на искащия съд провеждането на изслушване на вещо лице по чл.149, ал.8 от НПК. Колкото по-бързо се предвидят такива правила и съдиите придобият увереност да ги прилагат,

толкова повече икономии ще бъдат реализирани, не само на бюджетни средства, но и на време на всички участници в наказателния процес.

Поддържаме предложението от предходния отчетен доклад създаденият във ВСС координационен център за реализиране на международни проекти да работи в по-непосредствен диалог с отделните съдилища с оглед идентифициране на проблеми и предложения за решаването им чрез проекти с европейско финансиране вместо само с бюджетни средства. В тази връзка за пореден път настояваме да се изготви антикорупционна стратегия на съдебната система с идентифициране на корупционните рискове в работата на съдиите и съдебните служители по материя, да се посочат отговорните лица и да се набележат конкретни мерки за превенция на корупционни практики, включително да се обособи приемна за антикорупционни сигнали. Тази полезна инициатива би била възможна и чрез диалог между ВСС и представители на петте апелативни района по реда на Наредба за партньорство между ВСС и магистратите, след окончателното ѝ приемане.

6. ИЗВЪРШЕНИ ПРОВЕРКИ ОТ ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ И ОТ ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС.

6.1. Проверки от ИВСС

През 2017 г. в Апелативен съд – Бургас не са извършвани планови и/или контролни проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет, относно организацията на административната дейност по образуването движението и приключването на въззивни и частни наказателни, търговски и граждански дела и работата на съдиите в наказателно, търговско и гражданско отделение на Апелативен съд – Бургас.

Във връзка с постъпила жалба в Инспекторат към Висш съдебен съвет, съдържаща оплаквания, свързани с липса на произнасяне по въззивна частна жалба, (регистрирана в деловодството на АС-Бургас), подадена срещу определение по търговско дело по опис на ОС Бургас, Апелативен съд - Бургас изпрати в ИВСС писмено становище от заместник-председателя и ръководител търговско отделение в съда, разпечатка от деловодната програма на съда по образуването въззивно частно търговско дело и копия от молби и съдебни актове, относими към становището на АС – Бургас, че нарушение от страна на съдията или съдебният служител не е допуснато. За резултатите от проверката не е получено уведомление от ИВСС, но предвид изтеклия продължителен период от време и обичайния срок за произнасяне по такива сигнали считаме, че не са били констатирани нарушения. Използваме обаче случая да предложим на ИВСС, независимо от изхода от проверката, да се изпраща съобщение или препис от акта на съответния инспектор до

председателя на съда или поне на съдията, срещу когото е бил подаден сигналът за яснота.

По повод друг получен сигнал в ИВСС с оплакване за формиране на съдебен състав по ВНОХД по описа на Апелативен съд – Бургас, председателят на Апелативен съд – Бургас изпрати писмено становище, в подкрепа на което и копия от писмени доказателства за спазване принципа за случайно разпределение на делата в съда съобразно функционалностите на ЦСРД. Макар решението на въззивния съд да беше оставено в сила от ВКС въпреки аналогичните оплаквания в касационната жалба, от ИВСС не се получи уведомление за резултата от проверката по един толкова важен въпрос, какъвто е законността на съдебния състав, който разглежда делото.

В електронна публикация от м. юни 2017 г. в „Правен свят“ са посочени изводи, съдържащи се в Актове на ИВСС от извършени тематични проверки, които касаят и Апелативен съд-Бургас. Така например ИВСС е посочил, че „В окръжните и апелативните съдилища в страната не е констатирана противоречива съдебна практика по прилагането на чл. 335, ал. 1, т. 1 от НПК. Актовете на въззивната инстанция са добре мотивирани и съобразени с Тълкувателно решение № 2 от 2002 г. на ОСНК на ВКС. Няма връщане на дела, което да не е продиктувано от допуснати отстраними процесуални нарушения“. Това са изводите в акт на Инспектората към Висш съдебен съвет, който е извършил тематична проверка по приложение на чл. 335, ал. 1, т. 1 от НПК във всички окръжни и апелативни съдилища в страната. Тематичната проверка е обхванала периода 2014 г. – 2015 г. Проверени са били на случаен принцип над 300 дела в апелативните и окръжните съдилища, с които са отменени присъди поради допуснати отстраними съществени нарушения.

6.2. Проверки от ВКС

През 2017 г. в Апелативен съд – Бургас не са извършвани проверки от Върховен касационен съд.

6.3. Ревизионна дейност на Апелативен съд - Бургас в ОС

На основание чл. 106, ал. 1, т. 7 от Закона за съдебната власт и План за работа на Апелативен съд - Бургас през 2017 г. Апелативен съд – Бургас извърши проверка на организацията на дейността на Окръжен съд – Бургас в периода 06.11.-09.11.2017 г., комплексна проверка на организационната дейност на съдиите в Окръжен съд – Сливен, която се състоя на 10.11.2017 г. и комплексна проверка в работата на съдиите от Окръжен съд – Ямбол, осъществена на 15.11.2017 г.

След приключване на ревизиите проверяващите екипи изготвиха доклади, въз основа на които председателят на съда отправи конкретни препоръки до ръководствата на съответните окръжни съдилища и съдиите по отделения във връзка с подобряване административно-управленската и

дейност, неизпращане на нередовни и недопустими въззивни жалби Апелативен съд - Бургас по търговски и граждански дела, повишаване качеството на правосъдието и срочността при разглеждане на наказателни дела в Окръжен съд-Бургас по отношение на един съдия.

С оглед утвърдената практика по отчитане на направените отводи или самоотводи по делата на съдилищата в апелативния район и с цел да се избегнат всякакви съмнения в безпристрастността на съда, и да не се позволява на страните да злоупотребяват с правото си да искат отвод на конкретен съдия или съдебен състав, комисиите са дали препоръки при изготвяне на справките за отводи/самоотводи да бъде изрично вписвано основаниято, на което е направен отвода или самоотвода по конкретното дело, както и мотивите за него. Обърнато е внимание в доклада и върху изпълнението на препоръките, дадени в Писмо, изх. № АД-13-1042/11.12.2017 г. на Председателя на Апелативен съд – Бургас относно прилагането разпоредбата на чл. 64 от ЗСВ, във връзка с чл. 416 от НПК, както и на възможността за предприемане на действия за изпълнение разпоредбите на чл.75, ал.1, ал. 2 и ал. 3 от Правилника за администрацията в съдилищата за осъществяване на алтернативно призоваване на страните по делата чрез осъществяването на достъп до Единния портал за електронно правосъдие на ВСС и др.

7. ДИСЦИПЛИНАРНА ОТГОВОРНОСТ, ПООЩРЕНИЯ И НАКАЗАНИЯ

През отчетния период в Апелативен съд – Бургас не са постъпили жалби и сигнали по отношение работата на съдиите и служителите, няма нито устни, нито писмени сигнали за корупционни прояви.

През 2017 г. не бяха констатирани нарушения на служебните задължения и злоупотреба със служебното положение от страна на съдиите и съдебните служители и не са налагани дисциплинарни наказания, както от ВСС, така и от председателя на съда.

В Апелативен съд – Бургас стриктно се прилагат утвърдените Правила за докладване на нарушения по неспазване на Етичния кодекс на съдебните служители. Установена е позитивна нагласа относно ефективното прилагане на етичните стандарти. Със заповед на председателя е определен редът за приемане и отчитане сигнали за корупция и жалби на граждани и юридически лица и тяхното препращане във Висшия съдебен съвет.

През месец ноември 2017 г. се извърши процедура по атестиране на съдебните служители от Апелативен съд – Бургас. Всички служители са с присъдени оценки "Много добър" и "Отличен", което се обяснява и с факта, че всички са с продължителен стаж в системата и доказана компетентност.

По предложение на съдебния администратор през декември 2017 г., със заповед на Административния ръководител – председател, считано от м. януари 2018 г., са предсрочно повишени в ранг четирима служители, по реда

на чл. 170, ал. 3 от Правилник за администрацията в съдилищата, вследствие получена най-висока оценка от проведеното атестиране - Оценка 1 "Отличен". Трима от тези служители са повишени от II-ри ранг, в I-ви ранг, а четвъртият – от V-ти в IV-ти ранг. Други трима съдебни деловодители са придобили право на повишаване в ранг, по реда на чл. 170, ал. 1 и ал. 2 от Правилник за администрацията в съдилищата, за присъдени три последователни оценки от ежегодно атестиране не по-ниски от Оценка 2 "Много добър", като повишенията са съответно от II-ри ранг, в I-ви ранг, от IV-ти ранг в III-ти ранг и от III-ти във II-ри ранг.

През 2017 г. не са извършвани процедури за периодично атестиране по отношение на съдии в Апелативен съд - Бургас. В края на годината, предвид решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол № 27/14.09.2017 г., т. 17, относно приложението на § 206, ал. 3 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 62/09.08.2016 г.) и постъпили становища, с решение по протокол № 49/05.12.2017 г., т. 33-37 и решение по протокол № 3/23.01.2018, т. 7, Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет не откри процедури по периодично атестиране на общо шестима съдии от Апелативен съд - Бургас, с ранг „съдия във ВКС и ВАС”.

В края на отчетния период, във връзка с Решение от протокол № 39, т. 31 от заседание на Пленума на ВСС, проведено на 30.11.2017 г., Административният ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас упражни правомощията си на основание чл. 7, във връзка с чл. 9 от ПОИСДТВ и определи допълнително трудово възнаграждение на съдии и съдебни служители за постигнати високи резултати по конкретни задачи, отчитайки индивидуалния принос, свързан с дейността на Апелативен съд - Бургас.

За проявен висок професионализъм при изпълнение на служебните задължения по конкретни задачи - подпомагане на Административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас във връзка с възложеното с Решение по протокол № 43/24.11.2016 г., д.т. 24 на Пленум на ВСС на Председателя на Апелативен съд – Бургас стопанисване на сградата на Съдебна палата – Бургас, ефективна организация на цялостната дейност на съдебната администрация, организиране на две регионални обучения за магистрати, както и срочно и качествено изпълнение от главния счетоводител на финансово-счетоводната отчетност на съда, на основание чл. 358а, ал. 2, т. 1 от Закона за съдебната власт, във вр. с чл. 154 от Правилник за администрацията в съдилищата, председателят на съда – съдия Деница Вълкова със Заповед № АД-03-38/28.12.2017 г. **поощри** двама съдебни служители с ръководни функции – съдебен администратор Гергана Димитрова и главен счетоводител Тодорка Дренчева с отличие „Служебна благодарност и грамота“, които въпреки образцовата си и дългогодишна работа в Апелативен съд- Бургас не са били поощрявани.

8. ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ

През 2017 г. България продължава да заема челни позиции в европейските класации по употреба на електронни системи за регистрация, образуване и управление на делата, бърза интернет-връзка, както и обезпеченост на работните места на магистратите и служителите с модерни компютърни конфигурации, което с пълно основание важи и за Апелативен съд – Бургас.

В Апелативен съд – Бургас и през отчетната година се работи с въведената през предходния отчетен период в експлоатация вътрешна компютърна мрежа, включваща сървъри и клиентски компютри. Използват се софтуерни продукти, чрез които се създава, обработва и съхранява информацията.

В счетоводството на Апелативен съд - Бургас се използва счетоводен софтуер "Бизнес процесор – WEB версия счетоводство" на фирма "Конто", а за изчислението на възнагражденията съдът използва програмен продукт „Омекс 2000“, версии „Кадри“, „Заплати“ и „Хонорари“, на фирма „Омега Софт 2000“.

Системният администратор извършва мониторинговия контрол над сървърите, постоянен мониторинг върху деловодна програмата и архив на базата данни.

Поддръжката на наличната техника, а също работата и обновяването на електронната Интернет-страница на Апелативен съд – Бургас се извършва от системния администратор чрез профилактични, архивиращи, аналитични и ремонтни и други мероприятия.

Компютърната обезпеченост на Апелативен съд – Бургас е с изцяло нови компютърни конфигурации на всички съдии и съдебни служители и е на много добро ниво, задоволявайки потребностите на съдиите и служителите.

Изградена е комуникационна свързаност към интернет пространството, достъп до което има от всяко работно място.

Апелативен съд – Бургас е център за управление на комуникацията, свързана с безхартийния електронен обмен и Единната информационна система за противодействие на престъпността в съдилищата от Бургаски апелативен район и страната.

Създадена е организация за ефективно администриране, поддържане и използване на административно-информационната система. Постигната е превенция срещу евентуална злоупотреба и срыв в системите. Администрирането и поддържането на АИС се извършва от системния администратор. Извършва се пълно архивиране на базата данни. Ежедневно се актуализира на автоматичен принцип антивирусния софтуер от производителя. Засилен е контролът върху вътрешния и външния трафик, в т. ч. върху опити за неоторизиран достъп до Web-сървъра. Системният администратор анализира ЛОГ-файловете на Web-сървъра.

В Апелативен съд - Бургас през 2017 г. са използвани следните видове хардуерни и софтуерни продукти:

- 3 броя сървъри, работещи с операционни системи Windows 2003 и Windows 2008, последният от които предназначен за безхартиен обмен за съдилищата в Бургаски апелативен район и за ЕИСПП;

- 1 брой сървър с операционна система Linux, използван за поддържане на Интернет страницата на съда в интернет пространството;

- 40 броя персонални компютри в експлоатация с инсталирана Windows 7 и Windows 10 операционни системи.

Софтуерни продукти извън операционните системи:

- Microsoft Office – 2003 и 2010, инсталирани на компютрите в експлоатация;

- Антивирусен софтуер NOD 32;

- Деловодна програма с релационна база данни „EMSG”, разработена от „Декстро груп” ООД, с управител Иван Кодинов;

- OCR-софтуер за сканиране на документи.

През 2017 г. Апелативен съд – Бургас мигрира от локално използвана версия на правния софтуер „Апис 7“ към WEB базирана версия на Апис и EuroCases. Това позволи да се използва безплатния инструмент „Link Detector“, чрез което се облекчи значително работата на магистратите, давайки възможност автоматично да намират текстове и практика, както в българското, така и в европейското законодателство, а също така и възможност намиране на данни за фирми и юридически лица и свързаност между тях, които да бъдат използвани директно в съдебния акт. С оглед на тази своя задача, Link Detector разпознава правни цитати към българското и европейското законодателство и практиката на Съда на ЕС в отворената от потребителя уеб страница, респ. в редактирания от него документ, и поставя хипертекстови връзки (линкове) към цитираните български и европейски актове, публикувани в онлайн базите данни Апис Уеб и EuroCases. Съобразно желанието на съдиите от Апелативен съд – Бургас, през м. декември 2017 г., ръководството на Апелативен съд – Бургас сключи едногодишен договор с „Апис Европа“ АД за ползване на добавката „Link Detector“. Считаме, че употребата на „Link Detector“ значително ще повиши качеството на правосъдието и ще съкрати времето за изготвяне на мотивите, особено по делата, за разглеждането и решаването на които се налага откриване и анализи на действащото право за минали периоди. В този смисъл, за изготвянето на мотивите съдиите в Апелативен съд – Бургас вече са значително улеснени при пълното изброяване на нормативните актове, което е особено необходимо, предвид динамичните промени в законодателството.

Проблеми във връзка с работата на ЦССРД

Освен посочените по-горе проблеми и предложения за усъвършенстване на ЦССРД по този въпрос следва да се допълни и следното: Има групи дела, по

които програмата периодично разпределя делата неравномерно. Например съгласно справка за разпределението в Апелативен съд – Бургас на делата по групата по чл. 74 от ЗОПДИППД, на един съдия за 2016 г. и 2017 г. не е разпределено нито едно дело, а в същото време на друг съдия са разпределени 6 дела. Това е в потвърждение на изложеното по-горе, че раздробяването на делата, които подлежат на разпределение на много групи, не води до равномерна натовареност, поради което следва да се избягва.

Друг проблем е констатиран при разпределението в групата на въззивни частни граждански дела. При присъединяването на съдия към групата с 50% натовареност, софтуерът започна да разпределя изключително неравномерно делата и приключи зададения период за изравняване с разлика от 9 дела между двама магистрати. Получилата се неравномерност в разпределението на делата ни дава основание да направим извод, че в програмата е заложен алгоритъм, който е ориентиран към голяма случайност на разпределението, за сметка на по-прецизна равномерност на натоварването. Считаме, че е уместно, особено за съдилища, в които постъпленията са под 2 000 дела на година, програмата да позволява да се задават максимален брой дела като разлика на разпределените дела между съдиите. Ако се гарантира по този начин разлика до 3 бр. дела в една група между съдиите, това ще удовлетвори както случайността, така и равномерността на разпределението на дела по групи.

Към настоящия период Централизираната система за случайно разпределение на делата изпраща данни към централизираната Система за изчисляване на натовареността на съдиите, чрез която се определят коефициентите за натовареност по определено дело според вида към момента на разпределение на делото. Предлагаме след прецизиране на коефициентите за тежест на видовете дела и постигане на консенсус относно стойността им по материя, да бъде осъществена обратна връзка от централизираната Система за изчисляване на натовареността на съдиите към **Централната система за разпределение и делата, за да бъдат те разпределяни на база сложност, а не на база брой постъпили дела в отделението.**

Информационно и технологично модернизиране

През годината продължи практиката да се сканират всички документи на хартиен носител по търговските, гражданските и наказателните дела. Документите се съхраняват в PDF-формат в деловодната програма. Те са индексирани и подредени по съдържание, чрез което се постига пряко разглеждане на части от електронното дело.

Това обаче вече не е достатъчно като електронна услуга. Съдът от декември 2017 г. е достатъчно обезпечен със сканиращи устройства, поради което през 2018 г. ще се предприемат действия за създаване на организация за сканиране на постъпващия документооборот в реално време. Като начало може да се започне с определен вид дела. Например частни граждански дела като пилотен експеримент за съда.

Деловодната електронна програма работи ефективно, което дава възможност за своевременно извършване на справки по делата и предоставяне на подробна информация по документооборота, при това денонощно за потребителите на съответната електронна услуга за електронен достъп чрез интернет. Тази услуга би станала още по-използвана от гражданите и адвокатите, ако горната препоръка за сканиране в реално време бъде осъществена.

Въпреки множеството подобрения и добавяне на електронни услуги към съществуващата деловодна програма, както на апелативния съд, така и в района, използваните информационни системи са морално остарели и за постигане на цел като реализиране на електронно правосъдие трябва да се бърза с изграждането и въвеждането в експлоатация на единна информационна система за всички съдилища, за което очакваме срочно и качествено изпълнение на проекта към ВСС.

През 2017 г. след проведена обществена поръчка от Висш съдебен съвет за нуждите на Апелативен съд – Бургас са доставени 3 броя компютърни конфигурации, 9 броя принтери и 5 броя скенери. Централните доставки се извършват на база предварителни заявки за три години напред. Тези прогнозни заявки са нелогични, когато става въпрос за компютърна техника. Невъзможно е да се прогнозира каква техника ще бъде необходима за конкретен съд след три години, както нейните характеристики и цени при бурното развитие на технологиите. Закупуването на определена техника трябва да бъде обвързана с информационната стратегия и избор на автоматична информационна система, както и нейния технологичен инженеринг. Централизираната доставка на техника освен постигане на по-добра цена няма друго предимство от покупката по места. Пример – при централна доставка се затруднява техническото обслужване. Обикновено липсва надежден сервиз извън София.

Апелативен съд – Бургас разполага с технологично модернизирана зала, в която е инсталирана стационарна видеоконферентна система, предоставена от Висш съдебен съвет за провеждане на видеоконферентни срещи и разпити в съдебни заседания на обвиняеми лица, свидетели, вещи лица и пр. По този начин съдът е постигнал високо технологично решение за едновременна свързаност с отдалечени точки и интелигентна комуникация между съдебни органи на международно ниво. Видеоконферентната връзка, с която разполагат повечето съдилища в страната, в това число и Апелативен съд – Бургас, не позволява разпит на свидетел с тайна самоличност по чл. 141, ал.3 от НПК чрез променен образ или променен глас. Поради това отново предлагаме ВСС да обмисли обезпечаването поне на един съд от всеки апелативен район с такава технологична възможност, включително и по линия на проекта на ВСС с европейско финансиране, по който лице за контакт за апелативния район е определен системният администратор на Апелативен съд – Бургас.

За 2017 г. интересът към електронните услуги, предлагани чрез интернет страницата на съда се запазва висок. Регистрираните посещения в края на отчетния период са с 3 163 повече спрямо тези през 2016 г.

*Проблеми във връзка с работата с ЕИСПП
и предприети административни мерки*

През отчетния период няколкократно са постъпвали от Прокуратурата на Република България, чрез Единната информационна система за противодействие на престъпността електронни справки за регистрирани събития от съдилищата, в т.ч. Апелативен съд – Бургас, към ядрото на ЕИСПП, за отделните месеци през 2017 г. От справките беше установено, че в ЕИСПП не са регистрирани всички събития на Апелативен съд – Бургас, за съответния период. Този факт наложи предприемане на мерки за подобряване организацията на работа на деловодителите в съда по въвеждане и/или извличане на информация /данни/ по съдебните производства на наказателни дела в Апелативен съд – Бургас към и от ядрото на ЕИСПП.

Председателят на съда издаде Заповед № АД-06-199/06.11.2017 г. за провеждане на текущо обучение от системния администратор на съдебните деловодители, администриращи наказателни дела, за повишаване на квалификацията им и знанията относно навременно и пълно регистриране на събития по стандартите на Единна информационна система за противодействие на престъпността. С втора Заповед АД-06-200/06.11.2017 г. на председателя на съда беше разпоредено на деловодителите в наказателно отделение да водят *Регистър за свършената работа в Апелативен съд – Бургас по ЕИСПП*, който да послужи за сравняване отчетността по ЕИСПП с реалното въведените данни от Апелативен съд – Бургас към ядрото на ЕИСПП. В хода на работата с ЕИСПП се констатираха някои проблеми, като например допуснати от управляващия ЕИСПП орган дефицити в каталога на ЕИСПП, който не се допълва съобразно постъплението на делата в различните съдилища според законоустановената компетентност и др. Ръководството на съда отправи писмена молба до Междуведомствения съвет за преоценка на всички резултати в Номенклатурата на ЕИСПП, като се допълни съществуващия каталог от процесуални събития, които подлежат на регистрация в ЕИСПП, както и за изготвяне на конкретни писмени указания как да се процедура в случаите, когато в наказателното дело липсва карта на НП със съответните процедури, които следва да бъдат изпълнявани от деловодителите за вярна и своевременна отчетност. Отчетено бе, че по делата за възобновяване на наказателни дела също липсва възможност за регистриране на събития в ядрото на ЕИСПП, с което не е съобразено изменението в НПК от 2015 г. за прехвърляне компетентност на апелативните съдилища по Глава тридесет и трета от НПК, както и това по Глава четвърта от ЗАНН. Въведеният Регистър съдържа всички случаи на констатиране липса на възможност за избор на подходящ резултат, като се посочва действителния

резултат по решеното наказателно дело и алтернативните резултати за избор, които предоставя деловодната система. Посочените проблеми възпрепятстват коректното подаване на данни от съда и водят до некоректни статистически справки, което от своя страна лишава управляващия орган от възможност за адекватен анализ на събраната чрез ЕИСПП информация.

В отговор на поставените от председателя на Апелативен съд - Бургас проблеми постъпи писмо изх. № 1297/21.11.2017 г. от г-н Георги Бончев – Директор на Дирекция „Информационно обслужване и технологии“ към Администрацията на Главен прокурор, съдържащо пояснения за работата с ЕИСПП. Съобразно цитираното писмо и *Инструкция за деловодителя, относно преносна среда за данните, генерирани от съдилищата към ядрото на ЕИСПП*, предоставена от разработчика на автоматизираната деловодна програма на Апелативен съд – Бургас, Административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас със Заповед № АД-06-235/20.12.2017 г. утвърди *Правила за работа на съдебния деловодител за въвеждане на данни по съдебните производства на наказателни дела в Апелативен съд – Бургас към ядрото на Единната информационна система за противодействие на престъпността*. Правилата описват подробно процедурата по въвеждане на данни по наказателни дела в деловодната програма на Апелативен съд - Бургас от съдебните деловодители, администриращи наказателни дела, към ядрото на Единна информационна система за противодействие на престъпността /ЕИСПП/.

На 1 февруари 2018 г., в гр. София се състоя заседание на Междуведомствения съвет, в който взе участие представител на Апелативен съд – Бургас, както и ръководители и технолози, участващи в експлоатацията и поддръжката на ядрото на ЕИСПП. На тази среща беше разгледано изпратеното писмо с предложения от председателя на Апелативен съд – Бургас, съответно посочените в него конкретни проблеми, като бяха приети конкретни консолидирани решения за преодоляването им. Беше решено също, че изготвящите месечните статистически таблици по ЕИСПП служители, изпращани на съдилищата ще отбелязват в легенда, че статистиката за апелативните съдилища е непълна, поради изброените по-горе проблеми.

След констатиране на всички тези проблеми, Междуведомственият съвет стигна единодушно до извода, че данните и статистиката от ядрото на ЕИСПП не може да се използват при оценка за натовареност на наказателните отделения в апелативните съдилища, както и при вземане за решения за прекрояване на съдебната карта.

Проблеми с изпращане на съобщения и призовки чрез електронен пощенски адрес, по реда на чл. 42, ал. 4 и сл от ГПК, посредством Единен портал за електронно правосъдие

Съобразно разпоредбите на чл. 75 и чл. 88, ал. 1 от Правилник за администрацията в съдилищата (обн. ДВ, бр. 68 от 22.08.2017 г.) съдилищата в

РБ, в т. ч. Апелативен съд – Бургас следва да изпращат по електронен път призовки и съобщения чрез система за електронно призоваване, част от Единния портал за електронно правосъдие на ВСС.

Ръководството на Апелативен съд – Бургас със системния администратор и разработчика на информационната деловодна програма на съда предприе мерки за обезпечаване възможността съдът да изпраща съобщения и призовки посредством системата за електронно призоваване, част от Единния портал. В хода на процеса по изграждане на свързаност между деловодната програма на Апелативен съд – Бургас с Единния портал се установиха трудности в администрирането на профилите на адвокатите и други технически проблеми, които все още възпрепятстват изпълнението на тази задача. Г-н Иван Кодинов – разработчикът на информационната деловодна програма на съда информира председателя на Апелативен съд – Бургас, който на свой ред писмено уведоми ВСС и специалистите, поддържащи Единния портал за електронно правосъдие към ВСС. Към настоящия момент все още очакваме отстраняване на техническите пречки от ВСС, които не позволяват реалното изпълнение на това нормативно изискване.

Този проблем още веднъж потвърждава по-горе казаното, че деловодните системи на съдилищата са остарели спрямо съвременните информационни системи и интересите на правосъдието, поради което решението е бързо изготвяне и внедряване на Единната информационна система за всички съдилища с прецизно изготвено техническо задание, ориентирано към пълно електронно дело, без да бъде използван хартиен носител, както и централизирано включване на функционалност за електронно призоваване.

В тази връзка с особен интерес следим и очакваме успешна реализация на Проект *„Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата“* по ОПДУ 2014-2020, с бенефициент Висш съдебен съвет.

Считаме, че изпратените от Апелативен съд - Бургас бележки и предложения ще бъдат взети предвид, най-вече относно приемане на ясна позиция по концептуалните въпроси, посочени в тях. Предлагаме същите да бъдат обсъдени на заседание на Комисия „бюджет и финанси“ към Пленума на ВСС, защото касаят възможности за значителни икономии.

9. СГРАДЕН ФОНД И МАТЕРИАЛНА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Съдебна палата –Бургас е втора по големина в страната след Съдебната палата в гр.София и в нея се помещават седем органа на съдебната власт: Апелативен съд – Бургас, Окръжен съд – Бургас, Административен съд – Бургас, Районен съд – Бургас, Апелативна, Окръжна и Районна прокуратури – Бургас. Сградата обезпечава много добри условия на труд, поради което

магистратите и съдебните служители работят при по-добри условия от повечето колеги в другите апелативни райони. Сградата на Съдебна палата - Бургас е публична държавна собственост и съгласно изменения в ЗСВ от 2016г. е собственост на Висшия съдебен съвет.

След дългогодишно стопанисване от Бургаския окръжен съд, с Решение по Протокол № 39/27.10.2016 г., т. 38 на Пленума на Висш съдебен съвет за определяне принципи за възлагане правото на стопанисване на съдебните сгради от административните ръководители на органите на съдебната власт и Решение по Протокол № 43/24.11.2016 г., д.т. 24 на Пленума на Висш съдебен съвет правото на стопанисване на Съдебна палата – Бургас беше възложено на административния ръководител-председател на Апелативен съд – Бургас.

В изпълнение на горепосочените решения за период от четири месеца ръководството на Апелативен съд-Бургас реализира редица дейности за подобряване на материалната база, условията на труд и сигурността на сградата, в това число се осигури безплатно ползване на 14 броя паркоместа, санитарен възел и обособен коридор за сигурност в подземния паркинг на сградата, които бяха разпределени с протокол между институциите-ползватели на Съдебна палата – Бургас.



Така за първи път от м. януари 2017 г., а и за в бъдеще време Апелативен съд – Бургас използва напълно безвъзмездно две паркоместа - № 1 и № 1а в подземния паркинг, за нуждите на служебния автомобил на съда и автомобилите на гостите на съда, като отчита ежемесечно икономия на

финансови средства, тъй като прекрати договора за наем с оглед осигуреното безвъзмездно ползване на паркоместата.

Освен това в подземния паркинг има вход – „топла връзка“ към Съдебна палата – Бургас, което спомогна ГД „Охрана -Бургас“ да заложи превантивни мерки по чл. 23 от Закона за противодействие на тероризма. Охрана се обезпечи допълнително и чрез видеонаблюдение на централния вход на подземния паркинг, съгласно правомощията на дирекцията.

В качеството на стопанин на Съдебна палата – Бургас председателят на Апелативен съд - Бургас организира материалноотговорно лице от съда да извърши проверка за констатиране на критични зони по отделните местонахождения в сградата. Проверката приключи с доклад, съдържащ конкретни мерки по обезопасяване, като текущ ремонт за подмяна на отлепени и счупени гранитни плочи по стъпалата и площадките на Съдебна палата – Бургас, обезопасяване на стойките за климатиците и др., които бяха извършени в кратки срокове в рамките на бюджета.

Извърши се и проверка на помещенията, находящи се в сутерена на сградата на Съдебна палата – Бургас със Заповед № АД-06-29/08.02.2017 г. на председателя на Апелативен съд – Бургас, в които се откриха големи количества изведени от употреба и бракувани активи, които бяха ликвидирани от институциите ползватели на сградата, в т.ч. Апелативен съд – Бургас, чрез предаване на специализирани, лицензирани фирми за извозване и изхвърляне на едрогабаритни битови отпадъци и фирма за безплатно безвъзмездно извозване на излязло от употреба електронно и електрическо оборудване. По този начин се постигна разчистване на сутерена на Съдебна палата – Бургас, в съответствие с изискванията за пожарна безопасност и охрана на труда.

По повод постъпил сигнал от Главна дирекция „Охрана – Бургас“ за недостиг на осветителните тела предназначени за осветяване фасадата на сградата на Съдебна палата – Бургас, особено необходимо през тъмните часове на денонощието беше извършена проверка, при която се установи недостиг на осветление по фасадата на сградата, която липса до настоящия момент значително е затруднявала видеонаблюдението на сградата на Съдебна палата – Бургас.

На работна среща, проведена между ръководителите на институциите – ползватели на Съдебна палата – Бургас беше прието решение да бъдат предприети мерки за поставяне на ефективно, енергоспестяващо LED осветление, при което нощем сградата ще бъде равномерно и добре осветена, което ще улесни охранителната дейност и същевременно ще има отличителен, декоративен ефект за гражданите и посетителите на Съдебна палата – Бургас. В тази връзка, след извършено проучване между фирми, Административният ръководител - председател на Апелативен съд – Бургас изпрати искане до Висш съдебен съвет за осигуряване на финансови средства по бюджета на съда, необходими за изграждане на външно декоративно фасадно осветление за сградата на Съдебна палата – Бургас. След отпускането на необходимите средства бяха предприети действия по изграждане на охранително и

декоративно фасадно осветление на Съдебна палата – Бургас. То е поставено по проект на Апелативен съд - Бургас в качеството му на стопанин на сградата и Областна дирекция "Охрана - Бургас". LED-осветителната система е с договорен петгодишен гаранционен срок за поддръжка от изпълнителя и е изградена изцяло от осветителни тела с икономичен режим, спестяващ значителен разход на електроенергия. Проектът приключи в края на м. юли 2017 г. , като още първите три месеца се отчете 27% намаление на разхода за електроенергия за фасадното осветление спрямо предишните периоди. Освен това понастоящем Съдебна палата – Бургас е равномерно осветена откъм четирите улици, на които е разположена. Това прави сградата съответна на изискванията за естетическо фасадно осветление и едновременно с това позволява ефективно използване на камерите за видеонаблюдение, като значително повишава сигурността. В момента осветената Съдебна палата - Бургас представлява атрактивен обект в нощния облик на Бургас, привличащ туристи и гости на града.



Въпреки изброените полезни дейности по време на възложеното стопанисване на сградата, ръководството на Апелативен съд - Бургас многократно предлагаше, включително писмено, ВСС да промени решението си и да върне стопанисването на сградата на Бургаския окръжен съд по съображения за целесъобразност предвид, че този съд е бил дългогодишен успешен стопанин на сградата и защото ползва много по-голяма площ от тази на Апелативен съд-Бургас, както и поради обстоятелството, че като стопанин

беше сключил редица договори, които не беше в интерес на бюджета да бъдат прекратени или анексирани.

Удовлетворени сме, че Пленумът на Висшия съдебен съвет прие предложението на председателя на Апелативен съд и с Решение по Протокол № 9/09.03.2017 г., т. 34 измени решението си по д.т. 24 от Протокол № 43/24.11.2016 г в частта, с която възложи стопанисването на Съдебна палата – Бургас на административния ръководител на Апелативен съд гр. Бургас, като върна стопанисването на сградата на Административния ръководител - председател на Окръжен съд – гр. Бургас.

Понастоящем дейността по управление на сградния фонд на Съдебна палата – Бургас отново се осъществява от съдебния администратор и управителя на съдебната палата, които са служители в Окръжен съд – Бургас, с оглед възложеното на Административния ръководител – председател на Окръжен съд – Бургас стопанисване.

Апелативен съд - Бургас продължава да обитава самостоятелно обособена част от сградата, на първия и втория етаж от източното крило, включващо помещения с общо ефективно заета и полезна площ от 837.80 кв.м. Съдът разполага с две съдебни зали, оборудвани с всички необходими комуникационни средства, в т.ч. нова звукозаписна техника, закупена през 2016 г.

Изградени и оборудвани са специални помещения за съхраняване на класифицирана информация. Обособени са самостоятелни: гражданско, наказателно и търговско деловодства, регистратура, отделение по насрочени дела и архив.

Помещенията и коридорите са обезопасени със сигнално-охранителна техника и евакуационни схеми и консумативи, съгласно изискванията за техническа и противопожарна безопасност. Поради констатиране на повреда, през отчетния период са закупени нови и подменени старите електрически тела на евакуационното осветление монтирано по линията на изходите на съда. В присъствието на отговорниците по пожарна безопасност специализирана фирма проверява ежегодно годността на пожарогасителите, а ежемесечно се следи функционалността на пожароизвестителната система, което удостоверява с необходимата документация.

Пред съдебните зали е монтирано електронно табло, даващо информация за вида, датата и часа за насрочване на делата, състава на съда и залата, в която ще бъдат разгледани. На входа на съда е поставено указателно табло, което представя ясен информационен механизъм за дейността. Информационното табло на съда винаги съдържа актуална информация, като например действащи конкурсни процедури за назначаване на съдебни служители, актуални правила за електронно призоваване, нови електронни пощенски адреси, посредством които наказателно, гражданско и търговско отделения, счетоводството и връзки с обществеността ще извършват електронна кореспонденция и др.

На разположение на гражданите са нагледни материали и молби – образци за издаване на необходимите документи, които гарантират, че обръщайки се към администрацията ще бъдат обслужени бързо, качествено и ще получат отговор на въпросите, които неминуемо възникват при всяка съдебна процедура.

Регистратурата на Апелативен съд – Бургас се намира непосредствено до входа на съда, което улеснява обслужването на граждани и адвокати. Предвид разпоредбата на чл. 40, ал. 7 от Закона за адвокатурата и необходимостта от осигуряване на подходящи условия за работа на адвокатите в България, съдът разполага с адвокатска стая – помещение за подготовка на адвокатите по делата и е осигурена възможност за поставяне на гардероби за обличане на тогите преди съдебни заседания, за което е постигната договореност с Адвокатска колегия - Бургас.

Площта на стаите в Апелативен съд – Бургас е напълно достатъчна за нормалното протичане на служебната дейност. Всеки съдия и служител разполага с лично работно място, оборудвано с офис-мебелировка и компютърна конфигурация, свързана в мрежа с един сървър. Съдиите са настанени самостоятелно в отделни кабинети. Съдебните служители в наказателно, търговско и гражданско отделения и в отделението по насрочени дела са разпределени по двама в стая, с изключение на трима съдебни секретари, които ползват общ кабинет и един съдебен секретар, настанен самостоятелно в отделна стая, с оглед правото му работа с материали, съдържащи КИ. Съдебният администратор, ръководител сектор, съдебният секретар, с достъп до КИ, системният администратор, главният счетоводител, счетоводителят и касиер, домакинът, шофьорът и чистачът обитават самостоятелни стаи.

От началото на 2017г. съдът разполага с новообособено, оборудвано архивно помещение, което функционира в съответствие с изискванията в Наредба за реда за организирането, обработването, експертизата, съхраняването и използването на документите в учрежденските архиви на държавните и общинските институции, а съхраняваната там документация е съобразно Номенклатура на делата, със срокове за съхраняването им в Апелативен съд – Бургас е утвърдена от Началник отдел „Държавен архив“ град Бургас на 30.12.2016 г.

Деловодството в отделението по насрочени дела на Апелативен съд – Бургас не разполагаше с отделен шкаф, в който да се съхраняват веществените доказателства, като същите бяха подреждани и съхранявани до самите дела, в дървени шкафове, обезопасени с метални решетки. За обезпечаване правилното съхранение и опазване на веществените доказателства, получени в процеса на администриране на делата, е закупен архивен шкаф от стоманена конструкция, с надеждно заключване. По този начин се разреши проблемът с липсата на подходящо място за съхранение на веществените доказателства, а деловодителите в отделението по насрочени дела и в наказателно отделение работят в пълна координация, относно съхранението, приемо-предаването или

изпращането на веществените доказателства, съобразно разпоредбите на Правилник за администрацията в съдилищата.

За удобство в работата и осигуряване на необходимите условия на труд за нормалното протичане на трудовия процес, в края на отчетния период е извършена подмяна на използваните от съдиите мениджърски кресла с нови такива. Причина за това е констатирана опасност от тяхната ползване, чиито износени и/или повредени механизми създаваха изключително неудобство, тъй като креслата са в употреба от дълъг период от време. Налагаше се от здравите части на две до три повредени кресла да се сглобяват в едно, което беше само временно решение.

С цел постигане на здравина и добър естетичен вид, за нуждите на посетителите на Апелативен съд – Бургас и най-вече за удобство на адвокатите бяха претапицирани четирите дивана, находящи се пред двете съдебни зали на съда, а дървената им конструкция беше пребоядисана.

Отделена е стая за отдих и почивка, както и зала за съвещания. Съдът има богата библиотека, за нуждите на служебната дейност на съдии и служители, която непрекъснато се обновява.

Хигиената на общите вътрешни части – коридори и сервизни помещения в Апелативен съд – Бургас, вътрешния двор на Съдебна палата - Бургас и конкретни площи около сградата на Съдебна палата – Бургас се поддържа от две лица, изтърпяващи наказание „ЛОС“, лек режим, които полагат безвъзмездно доброволен труд. Инициативата се осъществява със съдействието на Ръководството на Затвора – Бургас, за което му изказваме специална благодарност в лицето на Началника на Затвора – г-н Мангъргов и Началника на ЗО „Строител“ към Затвора – Бургас – г-н Вълков.

Понастоящем работните помещения и техническата обезпеченост задоволяват в пълна степен нуждите на съдиите и съдебните служители. Благодарни сме на Висшия съдебен съвет, който в през м. декември 2017 г. след проведена централизирана обществена поръчка достави три компютърни конфигурации, пет скенера и девет принтера, с което бяха оборудваха работните места на конкретни съдии и съдебни служители.

През отчетния период в Апелативен съд – Бургас не е извършван текущ ремонт на помещения в съда или неотложна ремонтна дейност вследствие аварии. Условията на труд в съда са подобрени, както следва:

Във връзка с предпазване от замърсяване са монтирани алуминиеви козирки над прозорците на пет работни помещения на съдии, които се намират на „мечанина“ в сградата на Съдебна палата – Бургас и се замърсяваха ежедневно от гълъби и гларуси, които гнездят във вътрешния двор на сградата на Съдебна палата – Бургас. Това налагаше непрекъснато да бъдат почиствани от натрупани екскременти, чиято миризма предизвикваше алергични реакции. С поставянето на козирки е постигнато решение на проблема.

Изпълнена е препоръката на РД „Пожарна безопасност и защита на населението“ – Бургас и конкретно т. 6 от предписанията, дадени след комплексна проверка, извършена на 11.01.2017 г. в сградата на Съдебна палата

– Бургас: „Да се обърне посоката на отваряне на евакуационните изходи /по посока на евакуацията/ на залите, предназначени за повече от 15 човека, съгласно изискванията на чл. 14, ал. 2, т. 4 от Наредба № 8121з-647 /ПНПБЕО/“. Посочената ремонтна дейност се осъществи чрез „обръщане“ касите на вратите на Зала № 1 и Зала № 2 на Апелативен съд – Бургас.

След щателна проверка е извършена подмяна на част от носещите Г-образни конзоли на климатични системи на конкретни помещения на съда. С оглед износването им, същите представляваха опасност за преминаващите под тях магистрати, служители и посетители на Съдебна палата - Бургас, с оглед на което са предприети незабавни мерки за тяхната подмяна. Подмяната се извърши от технически лица от специализирана фирма, която осъществи и ежегодна профилактика на климатиците в помещенията на съда.

В края на отчетния период, със съдействието на Председателя на Окръжен съд – Бургас – настоящ стопанин на сградата на Съдебна палата – Бургас, по молба на Председателя на Апелативен съд – Бургас е обезопасена стълбищната площадка, нахождаща се пред централния вход на Апелативен съд – Бургас и Апелативна прокуратура – Бургас, като е поставен алуминиев парапет и противоплъзгаща настилка, осигуряващи безопасност на съдиите, служителите и посетителите на двете институции през зимните условия.

През настоящата 2018 г. Ръководството на съда планира ремонтна дейност на част от работните помещения, съдебните зали и коридорите, като необходимите финансови средства ще бъдат заявени до ВСС – Комисия „Бюджет и финанси“, с оглед включването им утвърдения бюджет на съда през следващата календарна година. В тази връзка, след прекратяване на трудовите правоотношения на четирима съдии през 2019 година, поради навършване на пенсионна възраст и освобождаването на работните им кабинети ще се улесни изпълнението на ремонти дейности на подовата настилка, стените и таваните на конкретните помещения.

Във връзка с изискванията на Наредба № 8121з-647 от 01.10.2014 г. за правилата и нормите за пожарна безопасност при експлоатация на обектите е осъществено и задължителното годишно техническо обслужване на пожарогасителите и пожарните кранове, като през м. декември 2017 г. е проведена учебна евакуация на работещите и посетителите в Апелативен съд - Бургас, чрез проиграване на плана. Същият ден е извършен инструктаж на съдии и служители по чл. 7 от Наредба № 8121з-1225/27.09.2017 г, във връзка със Закона за противодействие на тероризма.

Апелативен съд – Бургас разполага със служебен автомобил марка ”Тойота”, модел ”Авенсис”, който се използва рационално за нуждите на съда, в рамките на утвърдените лимити и е в много добро състояние.

Предвид че в съдебната палата работят около 550 магистрати и съдебни служители поддържаеме предложението от предходния отчетен доклад за откриване на обект за бързо хранене или закупуване на освежителни напитки като кафе, чай и други по аналог на организацията в други съдебни палати в страната. Още повече, че след прехвърляне управлението на сградния фонд

през 2016 г. от Министерството на правосъдието на Пленума на ВСС тази цел вече е много по-лесно постижима, просто трябва да се определи като приоритет на стопанисващия.

VII. ПРЕДПРИЕТИ МЕРКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ ДЕЙНОСТТА НА АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

Като цели за развитието на Апелативен съд - Бургас и през 2017 г. бяха заложени постигането на достъпна, предвидима и прозрачна правораздавателна дейност, вдъхваща респект и доверие, осъществявана от компетентни, почтени и мотивирани магистрати, прозрачно управление на съда и делата така, че да се постигне баланс между качество и бързина на правораздаването и изграждане на положителен имидж на институцията.

За постигането на тези цели и в изпълнение на утвърдения от Председателя на Апелативен съд – Бургас План за дейността на Апелативен съд - Бургас през 2017 г. бяха реализирани всички заложени мерки за подобряване дейността на съда в посочения план за действие.

Като се вземе предвид отчетената до тук конкретно свършена работа, настоящият доклад заключава удовлетворителен резултат и напредък в дейността на Апелативен съд-Бургас спрямо предходните отчетни години, във всички направления.

В предходния отчетен доклад за 2016 г. беше отчетено 87,5 % изпълнение на Концепцията на председателя за визията за управление на съда по време на възложения му от ВСС петгодишен мандат, като се представиха предприетите от него конкретни действия по всяка от изпълнените краткосрочни и дългосрочни мерки. За 2017 година остана да се реализира само изпълнението по краткосрочни мерки по т. 5 и т. 6 от Концепцията относно насърчаване на алтернативните способи за правораздаване - медиация и арбитраж в апелативния район, които през отчетната 2017 година бяха изпълнени до позволяващите от законодателството предели. В този смисъл обосновано може да се приеме, че през 2017г. бяха изпълнени всички мерки, за които председателят на съда се ангажира в Концепцията за избор през 2015 г. Това стана възможно и благодарение на съвместните инициативи на ОС-Бургас и РС-Бургас от 05.04.2017 г. по проект посветен на медиацията. Понастоящем на територията на Съдебна палата – Бургас функционира Център за медиация и спогодби, в който Районен съд – Бургас е включен като пилотен съд по национален проект за развитие на съдебни програми по медиация: „Медиация и съд в подкрепа на бизнеса: Насърчаване на справедливото и целесъобразно решаване на спорове чрез съдебни програми за препращане към медиация“, финансиран от фондация „Америка за България“.

През последните две години Центърът по медиация и спогодби е изпълнил следните дейности:

- Обучение на магистрати на тема „Обучение за препращане към медиация за съдии“;
- Ден на отворените врати, посветен на тема „Медиация“, в рамките на който е организирано обучение за адвокати за препращане към медиация, представена е симулативна медиация пред представители на институции, ученици и студенти;
- Изготвен е списък с медиаторите, желаещи да предоставят услуги в центъра, вписани в Единен регистър на медиаторите към МП.
- Проведени са работни срещи с медиатори, изяви́ли желание за включване в центъра;
- Разработена е Програма за съдебна медиация и е открит неформален център по медиация към Районен и Окръжен съд – Бургас. Координатор на центъра от страна на Районен съд - Бургас е завеждащ служба „Гражданско деловодство“.

През м. ноември 2017 г. Центърът за медиация и спогодби организира "Дни на медиацията 2017 г.". Проведени са ежедневни събития, предназначени към широката аудитория и вътрешните публики (магистрати и съдебни служители). Медиатори към Центъра са осъществили безплатни медиации и консултации за гражданите. В изградения Център по медиация и спогодби гражданите получават ефективно съдействие и биват насочени към медиатори, които спомагат за бързо и безконфликтно решаване на спорен въпрос, като се избегнат съдебните процедури. Медиацията като способ за решаване на конфликтни ситуации в училище е представена на образователен форум, както и са проведени лекции на тема медиация пред ученици от бургаски училища.

Инициативата за изграждане на Център по медиация беше заложена като мярка по т. 6 „Създаване на център за спогодби /медиация/ по примера на СРС на територията на апелативния район“ в Концепцията за стратегическо управление на Апелативен съд – Бургас, представена в конкурсната процедура във Висш съдебен съвет за избор през 2015 г. на Административен ръководител от съдия Деница Вълкова.

Ето защо, приветстваме инициативата на Висшия съдебен съвет, през настоящата 2018 г., относно създаването на пет центъра по медиация – по един във всеки апелативен район, чрез осигуряване на подходящи помещения и офис обзавеждане за тяхното изграждане, в рамките на дейност 4 „Изграждане на центрове за медиация по апелативни райони и провеждане на публични събития за популяризиране на културата за разрешаване на спорове по доброволен начин, включително и предоставяне на безплатни процедури по медиация“ по Проект „Насърчаване използването на медиацията като алтернативен способ за решаване на спорове“.

За територията на Бургаски апелативен район, в изпълнение на указанията в писмо изх. № ВСС-152/14.02.2018 г. от г-н Б. Магдалинов – Представляващ Висш съдебен съвет, Административният ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас изпрати предложение да бъде

изграден Център по медиация в Районен съд – Сливен, предвид че е втори по големина районен съд в Апелативен район – Бургас (след Районен съд - Бургас), няма създаден такъв център и има изразено желание и готовност от Административния ръководител - председател на РС - Сливен за включване в проекта.

Най-широко отразената в медиите дейност относно развитието на медиацията в апелативния район беше проведената на 23.06.2017 г. в град Бургас Национална конференция по въпросите на медиацията и ролята на съдията, адвоката и медиатора, организирана от Апелативен съд – Бургас, Национална асоциация на медиаторите, Съюз на юристите в България и Адвокатска колегия – Бургас, в която участие като лектори взеха съдии от СГС и СРС, както и представители на Адвокатурата, в т.ч. председателите на водещи асоциации в сферата на медиацията – НАП и ПАМ – адвокат Йосиф Герон и адвокат Елиза Николова.

Съгласно утвърдената през 2016 г. **Стратегия за превенция на корупцията 2015 г. – 2020 г.** през 2017 г. са изпълнени и всички набелязани за 2017г. година мерки, а именно:

На общи събрания на съдиите са обсъждани преведени решения на ЕСПЧ на български дела и своевременно са публикувани преведените решения на ЕСПЧ на Интернет страницата на Апелативен съд - Бургас;

- Въведен е периодичен мониторинг за продължителността на делата и мерки за повишаване ефективността за тяхното разглеждане;
- Актуализиран е публичният регистър на вещите лица в Интернет страницата на Апелативен съд – Бургас.
- Създаден е и публичен електронен регистър на гласуваните от Общото събрание на съдиите в Апелативен съд - Бургас съдебни заседатели за окръжните съдилища.

С реализирането на посочените по-горе мерки Концепцията на Административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас за управление на съда, защитена от съдия Деница Вълкова пред Висшия съдебен съвет по време на конкурсната процедура през 2015 г. за избор на председател на институцията следва да се счита изпълнена на 100%. Това обаче не дава основание на ръководството за по-малка отговорност, тъй като и занапред следва да продължи отстояването на принципите за работа заложи в Концепцията на председателя на съда.

Административни мерки за подобряване работата на съдиите и събираемостта на вземанията на съдилищата от апелативния район

Във връзка с препоръки и констатации, посочени в Акт за резултати от контролни проверки на Апелативен съд – Бургас, извършени по Заповеди № КП-01-11/25.09.2015 г. и № КП-01-10/18.09.2015 г. на Главния инспектор на ИВСС, предвид текущата статистика за броя на върнатите от Върховен

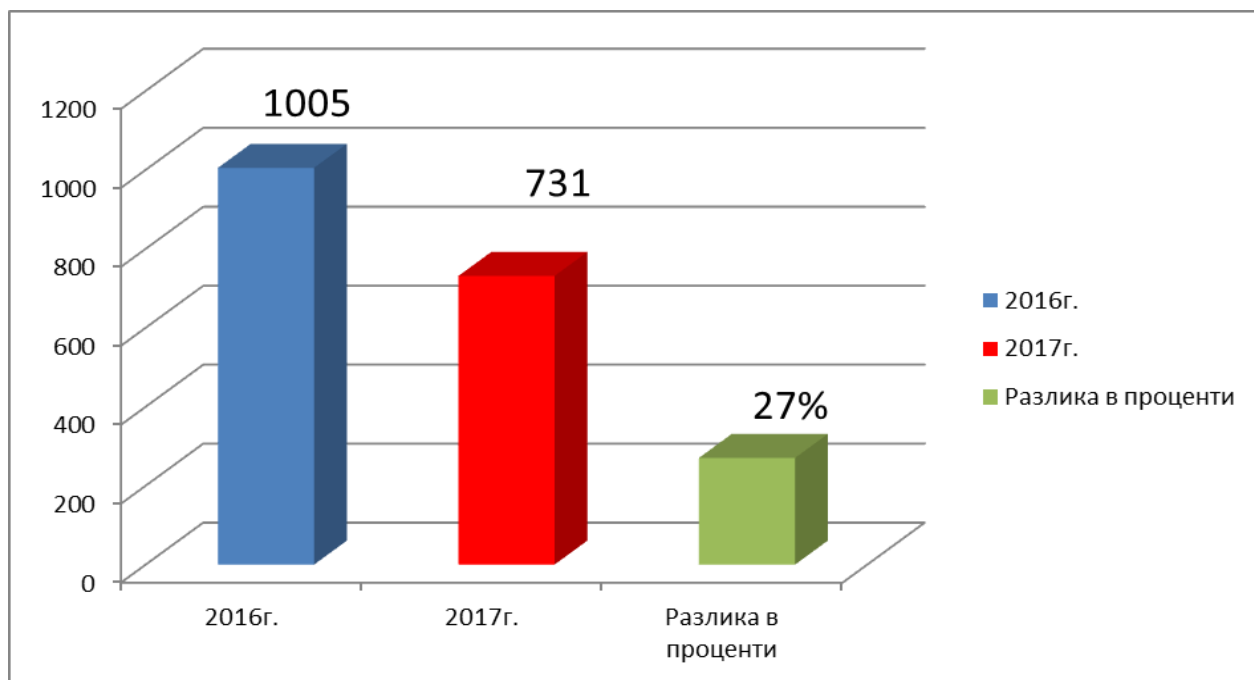
касационен съд на Апелативен съд – Бургас дела за администриране на касационни жалби, с оглед подобряване качеството на работа и предприемане на действия по намаляване броя на върнатите дела с нередовни касационни жалби, заместник-председателите и ръководители на наказателно, гражданско и търговско отделение съгласно Заповед № АД-06-06/12.01.2017 г. на председателя на Апелативен съд - Бургас организираха оперативни съвещания на съдиите от съответното отделение, на което бяха обсъдени причините за връщане от ВКС на въззивни дела поради нередовност на касационните жалби. На съвещанията бяха обсъдени препоръките, отразени в Акт за резултати от извършени контролни проверки на съда по горепосочените заповеди, писмо изх. № 192/07.05.2015 г. от съдия Лозан Панов – Председател на ВКС и Доклад с резултати от извършена проверка на начина на образуване и разглеждане на производствата по възобновяване в апелативните съдилища, изготвен от съдия Павлина Панова – заместник-председател на ВКС и председател на Наказателна колегия. Отделно заместник-председателите – съдия Емилия Нашева и съдия Златина Иванова проведоха телефонни разговори и срещи по места с председателите на окръжните съдилища в Апелативен район – Бургас за набелязване конкретни мерки за намаляване броя на нередовните въззивни жалби, изпращани в Апелативен съд-Бургас.

Във връзка с приключване в разумни срокове на въззивните производства по граждански и търговски дела в Апелативен съд – Бургас и за недопускане на неоснователна забава при изготвянето на мотивите към съдебните актове, председателят на Апелативен съд – Бургас със Заповед № АД-06-210/21.11.2017 г. указва на съдиите, разглеждащи граждански и търговски дела в случай на забава за повече от 30 дни след законоустановения срок да уведомяват писмено председателя на съда за причините, довели до забавата.

Със същата заповед е указано на заместник-председателите и ръководители на гражданско и търговско отделение, както и са съответните деловодители в тези отделения да уведомяват незабавно, писмено за всяка допусната забава при изготвянето на мотивите на съдебните актове от страна на съдия от съответното отделение. Това се предприе от една страна заради незначителното намаляване на показателя срочност /с около 2%/ и от друга страна аналогично с издадената през 2015 г. Заповед № АД-06-201/01.12.2015 г. на председателя на съда за организация на работата в наказателно отделение, за да има еднаква организация в трите отделения.

За 2017 г. е отчетено значително намаляване на броя на направените отводи и самоотводи от съдиите на съдилищата в Бургаския апелативен район, спрямо 2016 г.

**Общ брой на съдебните актове за отводи и самоотводи на съдии от
Апелативен съд – Бургас, окръжните и районни съдилища в района на
Апелативен съд – Бургас**



Статистиката сочи, че през 2016 г. общият брой на съдебните актове за отводи и самоотводи на съдии от Апелативен съд – Бургас, окръжните и районни съдилища в района на Апелативен съд – Бургас е 1005. За отчетния период - 2017 година този брой е значително по-малък - с 274 бр., **което представлява 27 % по-малко спрямо 2016 г.** За 2017 г. броят на отводите и самоотводите на съдиите от съдилищата в Бургаски апелативен район е 731 (в т.ч. исканията за отвод на съдия, направени от страните в съдебни заседания). Тази положителна тенденция е вследствие на задълбочена проверка и анализ от председателя и заместник-председателите на Апелативен съд - Бургас на всички отводи и самоотводи, копия от които се изпращат от съдилищата в Бургаския апелативен район, всяко тримесечие, за вписване в Регистъра на отводите и самоотводите, воден в Апелативен съд – Бургас. През отчетния период е постигнато значително намаление на броя на немотивирани съдебни актове за отводи и самоотводи, което е вследствие активна писмена кореспонденция на председателя на Апелативен съд - Бургас с председателите на окръжните съдилища и дадени конкретни указания немотивирани отводи да бъдат обсъждани на работни срещи по съдилища. На такива обсъждания се преценява дали върнатите отводи/ самоотводи са мотивирани и съответстват ли на утвърдения от Висш съдебен съвет Анализ на отводите по ГПК, АПК и НПК в съдилищата направен през 2013 г., на указанията в писмо изх. № 236/11.06.2015 г. на г-н Лозан Панов - председател на Върховния касационен съд и писмо изх. № R-4/2016 г. от 02.12.2016 г. на г-жа Павлина Панова – зам. председател на Върховен касационен съд и председател на Наказателна

колегия, както и изпълняват ли задължението по чл. 4 от Закона за съдебната власт на всеки съдия да е безпристрастен. Обсъждането е в контекста на възможна злоупотреба с процесуални права от страните по делата, които изразявайки голословни съмнения в пристрастността на съдията докладчик и/или членовете на съдебния състав, на практика се домогват да елиминират случайното разпределение на делата по чл. 9 от Закона за съдебната власт. За резултатите от проведените обсъждания председателят на Апелативен съд – Бургас писмено е уведомяван за изразените становища от съдиите.

Приложенияте към регистъра съдебни актове за отводи и самоотводи на съдиите от апелативния район сочат, че в повечето случаи законът се прилага точно и еднакво от съдиите, не се допуска злоупотреба с процесуални права и дори съдиите полагат свръх усилия да правораздават по дела, по които са персонално и недопустимо обиждани, заклеявявани и заплашвани от страна по делото. Изключение са случаите на немотивирани отводи и самоотводи или посочване на обстоятелства, които не представляват основание за отвод/самоотвод по смисъла на приетия от ВКС Анализ за отводите и писмото на председателя на ВКС с указания по приложението на чл.22, ал.1, т.6 от ГПК и чл.29, ал.2 от НПК. За всяко такова изключение бяха писмено уведомени председателите на окръжните съдилища след извършване на анализа в Апелативен съд – Бургас след всяко тримесечие на отчетната година. Отделно по конкретни дела беше обърнато внимание в докладите от проверките на Апелативен съд – Бургас в окръжните съдилища, съответно бяха дадени писмени препоръки, изпълнението на които предстои през настоящата година предвид планираните годишни проверки в окръжните съдилища.

Отводите и самоотводите на съдиите водят до забавяне разглеждането най-вече на наказателните производства. С изменението в НПК, в сила от 5 ноември 2017 г., отпадна забраната за разглеждане на наказателни дела в съдебна фаза от съдия, който е участвал в наказателното дело, по което е взета, потвърдена, изменена или отменена мярка за неотклонение задържане под стража в досъдебното производство (*отм. на б. „г“ в чл. 29, ал. 1, т. 1 от НПК, обн. в ДВ, бр. 63/2017 г., в сила от 05.11.2017 г.*). С това законодателно изменение се очаква ускоряване на наказателното производство, но на този етап всъщност има забавяне предвид, че отводите и самоотводите се правят на основание чл.29, ал.2 от НПК по заварените висящи дела и конкретно в случаите, в които съдията-докладчик се е произнасял по МНО в хода на досъдебното производство. Съдиите в апелативния район на съвместни срещи и отделно в хода на обучение от НИП с лектори – съдии от ВКС обсъдихме необходимостта да се мотивират съдебните актове в ДП съобразно стандартите в практиката на ЕСПЧ, за да няма основание за последващи отводи и самоотводи по реда на чл.29, ал.2 от НПК.

Във връзка с измененията на чл. 64 от Закон за съдебната власт (*Изм. - ДВ, бр. 33 от 2009 г., доп., бр. 63 от 2017 г., в сила от 5.11.2017 г.*) и чл. 416, ал. 2 и ал. 7 от Наказателно-процесуален кодекс (*ДВ. бр. 63 от 4.08.2017 г., в сила от 5.11.2017 г.*) , със заповед № АД-06-236/20.12.2017 г. на председателя на

Апелативен съд – Бургас бяха актуализирани Правилата за организация по публикуването на съдебните актове в интернет страницата на апелативен съд – Бургас и в централния уеб базиран интерфейс за публикуване на съдебните актове.

Относно неясно тълкуване на Решение на комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“ към Пленум на ВСС по протокол № 28, т. 1 от заседание, проведено на 01.11.2017 г. и допълващото го Решение по протокол № 30, д.т. 11 от заседание, проведено на 14.11.2017 г. от същата Комисия, се проведеха работни срещи по окръжни съдилища за обсъждане на възникнали проблеми. Председателят на Апелативен съд-Бургас с оглед стриктно спазване на закона и недопускане на противоречива практика от съдилищата в апелативния район изпрати писмени препоръки до трите окръжни съдилища, с които се постигна уеднаквяване на практиката и се изясниха противоречията между цитираните решенията на комисията и законовите разпоредби на чл. 64 от ЗСВ и чл. 416 от НПК. Писмото съдържащо препоръки съдиите да се придържат към законното изискване за публикуване на всички съдебни актове, които не са окончателни, независимо какво е наложеното наказание, дори то да е най-тежкото – доживотен затвор без замяна.

С удовлетворение отчитаме, че във въведения в Апелативен съд- Бургас Регистър за дела по ЗОДОВ през отчетната 2017 г. само едно от съдилищата в апелативния район е вписано като причина за осъждане по ЗОДОВ. Районен съд - Поморие е изплатил обезщетение от 500.00 /петстотин/ лева за бавно правосъдие, на основание Решение по в. гр.д. № 950/2017 г. по описа на Окръжен съд – Бургас, влязло в сила на 21.07.2017 г. С посоченото решение е потвърдено в обжалваемата част решение по гр. дело № 63/2017 г. по описа на Районен съд – Бургас за заплащане на ищеца посочената сума, представляваща обезщетение за неимуществени вреди, причинени в резултат на забава в постановяване на съдебния акт извън законоустановения едномесечен срок по гр.дело № 665/2010 г. по описа на Районен съд – Поморие, което представлява нарушаване правото на страните по делото за разглеждането и решаването на спора в разумен срок.

В периода от 01.01.2017 г. до 31.12.2017 г. в Инспектората към ВСС е подадено само едно заявление по реда на Глава трета „а“ ЗСВ, по което е констатирано нарушение на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок, причинено от действията на органите на съдебната власт в съдебния район на Апелативен съд -- Бургас, а именно заявление с вх. рег. N РС-17-483/31.10.2017 г. по описа на ИВСС. То е подадено от заявителя в качеството на подсъдим в проверяваното производство (ДП № 137/2000 г. по описа на ОСлС — Ямбол, НОХД № 1151/2012 г. по описа на РС — Ямбол, НОХД № 123/2014 г. по описа на РС — Ямбол, ВНОХД № 11/2015 г. по описа на Окръжен съд-Ямбол, НОХД № 415/2015 г. по описа на РС — Ямбол, НОХД № 204/2016 г. по описа на РС — Ямбол, НОХД № 768/2016 г. по описа на РС — Ямбол). Общата продължителност на производството е 17 години, 7 месеца

и 11 дни, като то е образувано за престъпление по чл. 211 вр. чл. 209, ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 НК. По-сериозни забавяния в движението на това дело са допуснати във фазата на досъдебното производство и са резултат от действията на разследващите органи и прокурора. В съдебната фаза по делото са допуснати кратки забавяния в производствата по НОХД № 1151/2012 г. по описа на РС-Ямбол и НОХД №123/2014 г. по описа на РС-Ямбол, продължили съответно 10 месеца и 11 месеца. Те се дължат на това, че посочените производства не са били прекратени своевременно от съда на етапа на разпоредителното заседание, а едва в хода на съдебното следствие. Съобразно всички обстоятелства по движението на делото, приключването му е забавено с 11 години, а производството е прекратено поради изтичане на абсолютната давност за наказателно преследване по повдигнатите обвинения. Независимо, че нарушението на изискването за приключване на наказателния процес в разумен срок се дължи основно на допуснати забави от органите на ДП, съдията докладчик също е следвало да положи усилия за по-внимателно проучване на делото още в подготвителните действия и да прекрати съдебното производство още в РЗ вместо едва на съдебното следствие.

Доколкото се касае за единични случаи на забава, макар и прекомерна, може да се приеме като цяло предвид хилядите свършени дела от всички съдилища, че дейността на Апелативен съд - Бургас, окръжните и районните съдилища от апелативния район е срочна. Към настоящия момент, както отчита и ЕК в информационното табло на ЕС за 2017 г. в областта на правосъдието проблемът със срочността на българските съдилища, в това число и на тези в апелативния район следва да се счита преодолян.

Продължава ефективната работа във връзка с подписаното Споразумение за сътрудничество между Висш съдебен съвет и Камарата на частните съдебни изпълнители за принудително събиране вземанията на органите на съдебната власт. Съдиите от съдилищата от Бургаски апелативен район възлагат преимуществено на ЧСИ събирането на вземанията на съдебната власт от деловодни разnosки, държавни такси и глоби по образец на възлагателно писмо, одобрен от работна група с участие на представители от окръжните съдилища и апелативния съд. С оглед приетото изменение в ЗСВ относно компетентността на държавните съдебни изпълнители да събират публични държавни вземания и повишената им ефективност съгласно отчетните доклади на председателите на районните съдилища, би следвало по места да се преосмисли и възможността повече вземания на съдилищата от апелативния район да започнат да се възлагат на държавните съдебни изпълнители.

За подобряване качеството на правораздаването и уеднаквяване на практиката продължава провеждането на ежеседмични работни срещи със съдиите по отделения. В трите отделения се обсъжда всеки съдебен акт на ВКС, с който се изменя и/или отменя съдебен акт на съда. Обсъждат се и потвърдителни решения на касационната инстанция, в мотивите на които са констатирани нарушения на закона от предходните инстанции; разпореждания

на съдии от касационната инстанция, с които са констатирани нередовности и/или недопустимост на касационни жалби; становища по тълкувателни дела на ВКС; процесуални и материално правни проблеми по делата и други въпроси. Всички обсъждания се отразяват в Работна книга, която се води от заместника на административния ръководител и ръководител на съответното отделение.

Приветстваме измененията от м. ноември 2017 г. в Закон за съдебната власт относно командироването. В предходния доклад подробно бяха изброени конкретните проблеми, които създаваше предходната нормативна уредба. Понястоящем с отпадането на забраната за командироване на съдии на свободни щатни длъжности работата започна да се нормализира, но с оглед недопускане на продължително командироване е необходимо обявяването и провеждането на конкурсите по нива да стане ритмично и предвидимо.

Удовлетворени сме и от факта, че законодателят прие изменения в НПК, с които бяха реализирани редица предложения от предходния отчетен доклад на Апелативен съд- Бургас, в това число възможността за спиране на наказателния процес при отправяне на преюдициално запитване, както и изготвяне на мотивите към съдебните актове по чл.308 и чл.243 от НПК в по-дълги срокове, тъй като законоустановените преди това бяха обективно невъзможни за дела с фактическа и правна сложност, каквито са обичайно делата в апелативните съдилища.

За засилване прозрачността на цялостното управление на институцията Административен ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас участва освен на нарочни брифинги и пресконференции с медиите, но също и в редица работни срещи на административни ръководители, магистрати, прокуратура, полиция, община и областна управа, адвокати и вещи лица, експерти от сферата на образованието и др.

Други административни мерки за подобряване работата на съда и контролни дейности по СФУК

През 2017 г. административният ръководител - председател на Апелативен съд – Бургас е издал 242 бр. заповеди във връзка с организационното ръководство на съда, 37 бр. заповеди по трудови правоотношения, 81 бр. заповеди за командироване на съдии и служители и 298 бр. заповеди, относно подадени заявления за отпуск, в т.ч. даване на съгласие за отлагане ползването на полагаем платен годишен отпуск, по реда на чл. 176, ал. 1 т. 2 от КТ.

Съдебният администратор е издал 13 ежемесечни разпореждания, за определяне дежурствата на съдебните деловодители и съдебните секретари по време на обедните почивки през работните дни на месеца, с оглед осигуряване на непрекъснато обслужване на страните по делата, техните представители адвокати.

Във връзка с контрола на документооборота и дейността на специализираната администрация, през отчетната година е извършил 16 планови проверки върху работата на деловодителите по отношение деловодната работа и правилността на воденето на книги и регистри, обработката и съхранението на делата, а също и годишни инвентаризации в деловодствата на трите отделения - наказателно, гражданско и търговско и в отделението по насрочени дела. На Регистратурата на съда е осъществил 4 тримесечни проверки.

Добрите резултати от извършените планови проверки в работата на трите деловодства - наказателно, гражданско, търговско, отделението по насрочени дела, и регистратурата на съда бяха докладвани писмено на Административния ръководител – председател.

Ежегодно заместник-председателят и ръководител наказателно отделение, съдия от наказателно отделение и съдебният администратор проверяват установените веществени доказателства в съда и начина на тяхното съхранение съгласно разпоредбите на Правилник за съдебната администрация и през отчетната година не са констатирани нарушения относно съхранението и реда за предаването им, както в Апелативен съд-Бургас, така и от него на други институции.

Системният администратор всяко шестмесечие извършва проверки в СИНС, относно наличието на проблеми в работата на СИНС, които могат да доведат до липса на достатъчно обективност и затруднят коректното представяне на действителната натовареност на съдиите от Апелативен съд – Бургас, за което докладва незабавно на Председателя на съда. Възложено е на съдебните деловодители в наказателно, търговско и гражданско отделение на Апелативен съд – Бургас най-малко веднъж месечно извършват проверки в СИНС, относно своевременното и пълно отразяване на изискуемата информация и коефициентите по администрираните от тях дела, с оглед евентуално елиминиране на пропуски, допуснати в тази връзка.

Като мярка за уеднаквяване работата на деловодителите в гражданско и търговско отделение през м. октомври 2017 г. се състоя съвместна работна среща между зам.председателите и ръководители на търговско и гражданско отделения, съдебния администратор и деловодителите-отговорници в тези отделения, на която бяха дадени указания съобразно конкретно поставените проблеми от съдебните служители.

Назначена постоянна комисия извършваше ежемесечни проверки в работата на касиера по касовите книги и касовата наличност.

Във връзка с осъществяване на контрол и правилна отчетност върху разходите за гориво на служебния автомобил, в съответствие с Правилник за счетоводния документооборот в Апелативен съд – Бургас и Счетоводната политика, назначената със Заповед № АД-06-79/07.04.2016 г. постоянна комисия, извършваше проверка в края на всяко тримесечие през 2017г. на наличното гориво в служебния лек автомобил на съда „Тойота Авенсис“. Със същата Заповед са дадени указания на шофьора на съда за попълване на пътна

книжка за изминатите километри и маршрути, които са изпълнявани стриктно и през 2017г. Всяко тримесечие комисията изготвя протокол, който представя в счетоводството на съда.

Голяма част от гражданите и адвокатите продължават да предпочитат ползването на осигуреното POS-терминал - устройство, инсталирано в съда, чрез което заплащат държавни такси по дела по сметка на съда на място вместо да губят време да посещават и банковите офиси. Отново апелираме, че по-голямо облекчение ще бъде въвеждането от ВСС на реална възможност длъжните такси и разноски по делата да се плащат чрез създадения по проект с европейски средства от ВСС единен електронен портал за съдилищата. Такава функционалност определено би била изключителен източник на икономии на време и средства, поради което очакваме новоизбраният ВСС да концентрира усилия за реализирането ѝ на практика, включително чрез ЕИСС.

Във връзка с писмо на председателя на Комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“ към Пленум на ВСС, относно регламентиране на официалния начин за кореспонденция по електронен път от съдилищата в Република България, чрез регистрации на електронни пощи в домейна justice.bg, с цел подобряване организацията на работа в Апелативен съд – Бургас бяха създадени отделни електронни адреси за всяко деловодство, което улесни работата на съдебните служители, свързана с електронния обмен на документи и съдебни книжа по администриране на делата в канцелариите на наказателно, търговско и гражданско отделение и отделението по насрочени дела. Създаде се официален електронен адрес за нуждите на Единния пресофис на Апелативен район – Бургас със седалище Апелативен съд – Бургас, както и самостоятелен електронен адрес за Счетоводството на съда, които бяха одобрени със Заповед № АД-06-230/19.12.2017 г. на председателя на съда, както следва:

no@burgas-as.justice.bg - съдебно деловодство в наказателно отделение;

to@burgas-as.justice.bg - съдебно деловодство в търговско отделение;

go@burgas-as.justice.bg - съдебно деловодство в гражданско отделение и

nsd@burgas-as.justice.bg - съдебно деловодство в отделение по насрочени дела /адвокатска стая/.

Счетоводството на Апелативен съд – Бургас използва за служебната си дейност e-mail fsd@burgas-as.justice.bg, а Единният пресофис на Апелативен район - Бургас, със седалище на Апелативен съд – Бургас извършва електронна служебна кореспонденция с медиите, ВСС и други органи на съдебната и държавната власт чрез електронен адрес pr@burgas-as.justice.bg.

Използваният от Ръководството на Апелативен съд – Бургас официален електронен адрес burgas-as@justice.bg, който от минало време е публично обявен на интернет страницата на съда е запазен и продължава да функционира наред с посочените по-горе електронни адреси.

Новите електронни адреси, създадени в домейн justice.bg, значително улесняват не само съдебните служители, но също и гражданите и адвокатите,

като запазват високо ниво на поверителност на служебната кореспонденция, в т.ч. обмена на лични данни.

В Апелативен съд – Бургас се прилагат редица вътрешни правила и процедури за работа, в т.ч. утвърдени от минал период, които изграждат Системата за финансово управление и контрол, съгласно изискванията на чл. 7, ал. 1 т. 15 от ЗФУКПС. В полза на гражданите, страните и техните процесуални представители и адвокатите, част от утвърдените правила са оповестени в Интернет страницата на Апелативен съд – Бургас. През отчетния период е поддържана, обновявана и доразвивана визията и възможностите на интернет страницата на Апелативен съд - Бургас, на която се съдържа информация относно: служебни телефонни номера и официални електронни адреси за връзка с Ръководството на Апелативен съд – Бургас, Единен пресофис, съдебните деловодства в наказателно, търговско и гражданско отделение и счетоводството на съда; делата от обществен интерес и прессъобщения на съда; предстоящи значими събития и мероприятия; предлаганите услуги, които могат да се ползват чрез Интернет-страницата; годишни планове, отчетни доклади и вътрешни правила за работата на Апелативен съд – Бургас; бюлетин на насрочените през текущия месец наказателни дела в Апелативен съд - Бургас за разглеждане в съдебни заседания и други графици за насрочените дела; информация за медиацията – алтернативен способ за извънсъдебно решаване на спорове, списък на медиаторите към Център за медиация и спогодби в Съдебна палата – Бургас, решения на ЕСПЧ и др. На интернет страницата на съда са поместени и актуални списъци на адвокатите, вещите лица, преводачите; банкови сметки на съда; служебни телефони, факс и електронни адреси; обявени конкурси за свободни работни места в съда; секция „Профил на купувача“, създадена по реда на ЗОП; секция „Достъп до информация“, създадена съобразно задължението за информираност на гражданите за достъп до информация, съхранявана в Апелативен съд – Бургас, по реда на ЗДОИ; декларации по чл. 12 от Закон за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (отм.ДВ. бр.7 от 19 Януари 2018 г.) сега действащ Закон за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (обн. ДВ. бр.7 от 19 януари 2018 г.) и др. Апелативен съд – Бургас предоставя на обществеността възможност за извършване на справки по ключова дума в съдебните актове на Апелативен съд – Бургас. Услугата се предоставя посредством интернет страницата на съда, чрез секция „Търсене на практика по ключова дума“ и дава възможност последователно да се проследи практиката на съда по определени дела, от момента на събиране на базата данни и създаване на т.нар. „търсачка“, която се ползва с изключителен интерес и от професионалните общности.

През отчетния период дейността на съда е ориентирана със: Стратегически план за дейността на Апелативен съд – Бургас за периода 2017 - 2020 г. и План за действие на съда през 2017 г. по прилагане мерките в стратегическия план; Правилник за вътрешния трудов ред; Правила за подбор

и наемане на съдебни служители; Правила за докладване на нарушения по неспазване на Етичния кодекс; Правила за определяне и изплащане на средства за работна заплата и допълнителни трудови възнаграждения; Правила за обработване на лични данни и защитата им от незаконни форми на обработване в регистър на ЛД "Персонал", регистър на ЛД в служба "ФСД" и регистър на ЛД на страните "Управление на делата", които бяха отменени с утвърждаване на нова Инструкция, относно механизма на обработване на лични данни и защитата им от незаконни форми на обработване в Апелативен съд – Бургас; Вътрешни правила за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност в дейността на Апелативен съд – Бургас; Правила за оценка професионалните задължения на съдебните служители; Правила за достъп до обществена информация; Правила за организацията по публикуването на съдебните актове на интернет страницата на Апелативен съд – Бургас; Правила за случайното разпределение на делата и натовареността на съдиите в Апелативен съд - Бургас; Правила за създаване организация при получаване на сигнали от граждани по повод наличие на корупционни действия, утвърдени от ВСС; Правила за съхранението, използването и експертизата на архивните документи и Номенклатура на делата, одобрена от Председателя на съда и от Началник отдел „Държавен архив“ гр. Бургас, на 30.12.2016 г.; Правилник за вътрешния документооборот на счетоводните документи в Апелативен съд – Бургас; Вътрешни правила, относно реда за извършване на инвентаризация на дълготрайни материални, нематериални и задбалансови активи и пасиви, бракуване и ликвидиране на активи на Апелативен съд – Бургас; Работна процедура „Осъществяване на контрол при разходване на средства от бюджета на Апелативен съд - Бургас за възнаграждения на вещи лица, съдебни преводачи, особени представители и свидетели“; Работна процедура „осъществяване на контрол при разходване на средства от набирателната сметка на Апелативен съд - Бургас за възнаграждения на вещи лица, особени представители и свидетели“; Правила за управление на цикъла на обществените поръчки, Правила за формиране, организация и дейността на комисиите по професионална етики в органите на съдебната власт, приети с протоколно решение № 26/19.06.2014 г. на Висш съдебен съвет; Правила за организация по публикуване на съдебните актове в Интернет страницата на Апелативен съд – Бургас и в Централен уеб базиран интерфейс за публикуване на съдебните актове (ЦУБИПСА); Правила за контрол на процесите за събиране на дължими държавни такси и присъдени публични държавни вземания на Апелативен съд – Бургас; Правила за изпращане съобщения и призовки чрез електронен пощенски адрес от Апелативен съд – Бургас, по реда на чл. 42, ал. 4 и сл. ГПК; работна инструкция за изпращане на съобщения и призовки чрез електронен пощенски адрес, Правила за предоставяне и ползване на услуга SMS-известяване при настъпване на определени събития по дела на Апелативен съд – Бургас и инструкция за работа с тези правила; Вътрешни правила за класифициране на съдебни дела и работа с класифицирана информация в Апелативен съд –

Бургас и План за защита на класифицираната информация при положение на война, военно време или други извънредно положение; Инструкция за осигуряване пожарна безопасност на територията на Апелативен съд - Бургас, Инструкция за работа с пожарогасител Програми за провеждане на начален и периодичен инструктаж, Правила за оказване на първа долекарска помощ при увреждане на здравето при работа, План за евакуация на Апелативен съд – Бургас, План за действия при опасност от терористични актове и др.

В допълнение към гореизложеното, през 2017 г. бяха извършени редица нови дейности и мерки, свързани със Системата за финансово управление и контрол, в това число:

Доклад за състоянието на системата за управление на рисковете в Апелативен съд – Бургас за изминалата 2016 г., както и Риск-регистър за 2017 г., утвърден от Председателя на Апелативен съд – Бургас.

Със заповед № АД-06-34/16.02.2017 г. на председателя на Апелативен съд – Бургас беше утвърден План за действие на Апелативен съд – Бургас през 2017 г. Определени бяха поименно отговорни длъжностни лица по неговото изпълнение, посочени в плана.

Със заповед № АД-06-61/30.03.2017 г. на председателя на Апелативен съд – Бургас беше утвърден дългосрочен Стратегически план за дейността на Апелативен съд – Бургас, за периода 2017 г. – 2020 г., който съдържа информация за настоящата ситуация в съда и надгражда върху постигнатото до момента. В Плана са залегнали основните принципи, стратегически цели, приоритети и мерки за тяхното реализиране, както и способи за измерване на постигнатите резултати.

Съобразно промените в ЗДОИ, със заповед № АД-06-30/08.02.2017 г. на председателя на Апелативен съд – Бургас бяха утвърдени Правила за достъп до обществена информация в Апелативен съд – Бургас, с които се отмениха действащите преди това Правила за достъп до обществена информация. Правилата са публикувани в интернет страницата на съда.

В съответствие с Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 – 2020 г., приета с решение на ВСС по протокол № 10/05.03.2016 г., заложената в т. 2 от Концепцията за стратегическо управление на Бургаски апелативен съд дългосрочна мярка и приетата с решение на Пленум на ВСС по протокол № 37/13.10.2016 г. Медийна стратегия на съдебната власт 2014 – 2020 г., беше утвърдена със Заповед № АД-06-93/01.06.2017 г. на председателя на съда Медийна стратегия на Апелативен съд – Бургас 2017 г. - 2020 г.;

Разработен беше и План за действие за изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт, в периода 2017 г. – 2020 г., утвърден на 12.06.2017 г. от председателя на Апелативен съд – Бургас;

Във връзка с чл. 23, ал. 4 от Закон за защита на личните данни и Наредба № 1 от 30 януари 2013 г. за минималното ниво на технически и организационни мерки и допустимия вид защита на личните данни издадена от КЗЛД беше разработена и утвърдена със Заповед № АД-06-129/24.07.2017 г. на Председателя на съда *Инструкция, относно механизма на обработване*

на лични данни и защитата им от незаконни форми на обработване в Апелативен съд – Бургас, която отмени действащите до настоящия момент Правила, утвърдени на 07.03.2011 г. в тази връзка. Относно подобряване организацията по опазване на служебната информация и защита на личните данни в Апелативен съд – Бургас, в съответствие с утвърдената Инstrukция беше регламентиран достъпът до сървърното помещение на съда, като конкретно се определиха условията и отговорните длъжностни лица, които имат право да пребивават в това помещение. С друга заповед на председателя бяха назначени служебни лица по защита на личните данни, които да отговарят за координиране и прилагане на необходимите технически и организационни мерки за защита на личните данни в Апелативен съд – Бургас, в т.ч. мерки, свързани с автоматизираната информационна система на съда;

Във връзка с Правилник за администрацията в съдилищата (обн. ДВ, бр. 68 от 22.08.2017 г.), приет с решение по протокол № 25, д.т. 7 от заседание на Пленум на ВСС, проведено на 03.08.2017 г., със Заповед № АД-06-174/09.10.2017 г. на председателя на съда се актуализираха Правилата за оценка изпълнението на професионалните задължения на съдебните служители в Апелативен съд – Бургас, утвърдени със Заповед № АД-06-57/01.07.2014 г. на Председателя на съда;

В изпълнение разпоредбите на чл. 15, а. 1, чл. 20, чл. 21 и чл. 31 от *Правилник за вътрешния ред за използването на електронен подпис и електронна идентификация от органите на съдебната власт*, приет от Пленум на Висш съдебен съвет, с цел подобряване организацията на работа свързана с използване, подновяване и прекратяване на удостоверенията за квалифицираните електронни подписи на съдиите и съдебните служители, със Заповед № АД-06-188/23.10.2017 г. на председателя на Апелативен съд - Бургас беше открит *Регистър на издадените удостоверения за електронен подпис*, определени са длъжностни лица, във връзка с водене и съхраняване на Регистъра, подновяването на удостоверенията за КЕП, респективно издаване на нови електронни подписи и др.

В края на отчетния период, със Заповед № АД-06-238/20.12.2017 г. на председателя на Апелативен съд – Бургас беше актуализиран Правилник за вътрешния трудов ред в Апелативен съд – Бургас в съответствие с новия Правилник в администрацията в съдилищата, обнародван в ДВ, бр. 68 от 22.08.2017 г., в сила от 22.08.2017 г.), както и решения на Пленума на ВСС.

Съдиите и съдебните служители в Апелативен съд – Бургас са своевременно информирани, освен на общи събрания и оперативни срещи, така и чрез осигуряване свободен достъп посредством обща мрежова папка, /инсталирана на сървъра/ за заповеди и разпореждания на ръководството, вътрешни правила и процедури за работа, измененията и допълненията на нормативни актове, указания на ВСС, решения на комисии и други относими към изпълнението на служебната дейност.

Всички издадени заповеди и утвърдени вътрешни правила, работни инструкции и др. се поместват незабавно в електронна мрежова папка, която

се намира на работния екран на всеки персонален компютър, като по този начин е осигурен пряк служебен достъп.

За улеснение на съдиите новите материали се помещават в служебната електронна папка на съдиите в папка с наименование „Актуално“. За да се ориентират по-лесно съдиите за материалите, които предстои да се разглеждат на конкретно общо събрание, същите се помещават в отделна папка, в която много лесно намират необходимите публикации.

Лично задължение на всеки съдия и служител е ежедневно да се информира като проверява папката за новопоместени документи и запознавайки се с тях, като всички материали, публикувани в тази папка се считат за сведени до знанието на съответните заинтересовани лица, считано от датата на тяхното публикуване.

Предприети мерки по безопасност и здраве при работа на работещите в съда

През 2017 г. Административният ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас издаде редица заповеди и предприе допълнителни мерки за осигуряване на безопасни условия на труд и пожарната безопасност в Апелативен съд – Бургас, като например:

Със заповед № АД-06-09/16.01.2017 г. беше актуализиран съставът на Постоянната работна група за управление на риска, назначена със Заповед № АД-06-120/30.12.2010 г. на Председателя на съда, във връзка с осъществяване на оперативната дейност на Апелативен съд – Бургас по управление на риска – мониторинг, отчитане и докладване на рисковия профил. Промяната беше съобразно освобождаването на досегашния член на групата – съдия Георги Кошничаров от заеманата длъжност „Заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Апелативен съд – Бургас и назначаването на същата длъжност на насотиящия заместник-председател на съда и ръководител на наказателно отделение - съдия Пламен Синков.

Със Заповед № АД-06-187/18.10.2017 г. заместник-председателят съдия Пламен Синков беше определен за нов член на Щаб за изпълнение на Плана за защита при бедствия и координиране на спасителни и неотложни аварийно-възстановителни работи за защита на работещи и посетители в Съдебна палата – Бургас, на мястото на съдия Георги Кошничаров.

Със заповед № АД-06-31/16.02.2017 г. беше определена периодичността за извършване оценката на риска в съда и отговорните длъжностни лица по изпълнение на заповедта. През м. май 2017 г. СТМ, с която съдът е в договорни отношения, извърши Оценка на риска в Апелативен съд – Бургас, въз основа на утвърдена Програма за оценяване на риска за здравето и безопасността на работещите в Апелативен съд – Бургас. Резултатите от проверката бяха сведени от председателя на Апелативен съд - Бургас до знанието на съдиите и съдебните служители в съда на събрание, на което присъства и управителят на СТМ.

Със заповед № АД-06-37/20.02.2017 г. беше назначена комисия по трудоустрояване в Апелативен съд – Бургас и определено длъжностно лице, което да води Дневник за регистриране на трудоустроените лица в съда.

С цел опресняване на знанията по безопасни условия на труд и пожарна безопасност, на съдиите и съдебните служители в Апелативен съд – Бургас, най-малко един път в календарната година се извършва инструктаж по БЗР, документиран в Книгата за периодичен инструктаж.

В изпълнение на заповеди на ръководството, в Апелативен съд – Бургас ежегодно се провеждат и учебни мероприятия за проиграване Плана за евакуация и Плана за действия против терористични актове.

През м. октомври 2017 г. на съдиите и съдебните служители се извършиха ежегодни профилактични прегледи от очен специалист, за сметка на работодателя. На правоимащите лица, представили рецепта от очния специалист, са изплатени и средства за корекция на зрението. На един съдия и новоназначения служител са извършени и задължителните терапевтични периодични прегледи и клинично-лабораторни изследвания.

Във връзка с пожарната безопасност през есенно-зимния сезон 2017-2018 г. и съобразно препоръка на Началник Първа Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението“ гр. Бургас бяха издадени заповеди от председателя на съда с указания за пожарна безопасност. Проверки на техническото състояние на всички налични отоплителни и нагревателни електроуреди и климатичните инсталации в Апелативен съд – Бургас се извършиха от квалифициран специалист, което се удостовери с протокол.

През отчетния период беше изпълнена препоръката на контролния орган Регионална Дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ – Бургас, дадени след комплексна проверка, извършена на 11.01.2017 г. в сградата на Съдебна палата – Бургас, а именно *„Да се обърне посоката на отваряне на евакуационните изходи /по посока на евакуацията/ на залите, предназначени за повече от 15 човека, съгласно изискванията на чл. 14, ал. 2, т. 4 от Наредба № 8121з-647 /ПНПБЕО/“*. Посочената ремонтна дейност в съда се осъществи чрез „обръщане“ касите на вратите на Зала № 1 и Зала № 2 на Апелативен съд – Бургас.

С цел осигуряване безопасност и охрана при условията на труд всички постъпили пощенски пратки за деня и всякаква друга обемна кореспонденция, предназначена за Апелативен съд - Бургас или адресирана лично до съдия или служител подлежи на проверка чрез скенер от служител на Съдебна охрана – Бургас, за наличието на предмети, материали и вещества, които могат да се използват за противозаконни действия и терористични актове.

В края на отчетния период, със съдействието на новоизбрания председател на Окръжен съд – Бургас – настоящ стопанин на сградата на Съдебна палата – Бургас – съдия Росица Темелкова, по молба на председателя на Апелативен съд – Бургас беше обезопасена стълбищната площадка, находяща се пред централния вход на Апелативен съд – Бургас и Апелативна прокуратура – Бургас, като се постави масивен алуминиев парапет и

противоплъзгаща настилка. По този начин се осигури безопасност на съдиите, служителите и посетителите на двете институции, особено необходими при зимни условия.

VIII. ОБОБЩЕН АНАЛИЗ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА В РАЙОНА НА АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС

Съдебният район на Апелативен съд - Бургас обхваща Окръжните съдилища на гр. Бургас, гр. Сливен и гр. Ямбол.

Юрисдикцията на окръжните съдилища се разпростира на административната територия на 13 общини в Бургаска област – Бургас, Камено, Айтос, Руен, Поморие, Несебър, Карнобат, Сунгурларе, Приморско, Царево, Средец, Малко Търново и Созопол, 5 общини в Ямболска област – Ямбол, Тунджа, Елхово, Болярово, една община в Хасковска област - Тополовград и 4 общини в Сливенска област – Сливен, Нова Загора, Твърдица и Котел. Обхваща територия от 15360 кв. км. с население 897 864 жители, без да се отчитат туристите и гостите в района, които средно четири месеца от годината са повече от регистрираното население в апелативния район.

През 2017 г., правосъдие са осъществявали 69 съдии, от които 5 младши съдии, **при утвърден щат за окръжните съдилища 76 съдии, от които 9 младши съдии.** Съобразно докладите на окръжните съдилища разпределението на съдийските щатове през 2017 г. е следното:

-БОС-по щат 47 съдии, от тях 6 мл.съдии /реално заети 42, от които 4 мл. с./

-ЯОС-по щат 13 съдии, от тях 1 мл.съдии /реално заети 12 съдии/ и

-СЛС-по щат 16 съдии, от тях 2 мл.съдии /заети 15 съдии, от тях 1 мл. с/.

За сравнение, през 2016 г. правосъдие са осъществявали 74 съдии, от които 7 младши съдии, при общ щат за окръжните съдилища 76 съдии.

Утвърдената кадрова обезпеченост на магистратите е запазена, каквато е била през 2016 г. – 76 щ. бр, но все още има незаети съдийски бройки в Бургаския окръжен съд, което продължава да налага командироване на съдии от районните съдилища, а на тяхно място командироване на младши съдии.

На свободните щатове вече могат да бъдат командировани съдии, но това полезно законово изменение се допусна едва в края на отчетната година, поради което почти през цялата 2017година забраната за командироване на съдии на незаети щатове създаваше сериозни организационни проблеми в съда. Кадровата необезпеченост на този най-голям окръжен съд в апелативния район може да бъде преодоляна само с ритмичност и своевременно обявяване и приключване на конкурсите, които очакваме от новоконституираната Комисия за атестирането и конкурсите към СК на ВСС.

Натовареността на съдиите от Бургаския окръжен съд и през 2017г. остава на средната за страната и спрямо другите две окръжни съдилища в апелативния район. За пореден път в отчетния доклад на председателя на ОС-

Бургас се отчита, че съдът е четвърти в страната по натовареност след София, Пловдив и Варна.

Съществува кадрови проблем в Сливенския окръжен съд, тъй като един съдия от наказателно отделение е командирован в Апелативен съд-Бургас и отделно има две вакантни бройки за длъжността „младши съдия“.

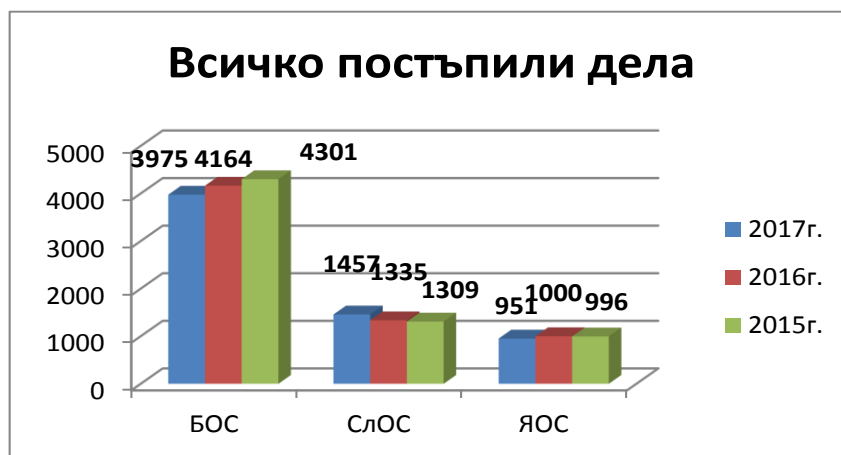
Подобен проблем има и в Окръжен съд - Ямбол поради пенсиониране на съдии и продължително боледуване на съдия от гражданско отделение, който продължава да се преодолява с командироване на съдия от РС-Ямбол.

Съпоставяйки средната натовареност в отделните окръжни съдилища в района на Апелативен съд- Бургас през 2017 г. се потвърждават резултатите от предходните две отчетни години. Съответно най-ниска е натовареността в ОС-Ямбол и най-висока в ОС-Бургас, следван с близка натовареност от ОС-Сливен.

Най - голямо постъпление през 2017 г. има в Окръжен съд - Сливен, със средно годишно постъпление за съдия по щат от 91 дела, следван от Бургаски окръжен съд с 85 дела и Ямболския окръжен съд също с 73 дела.

През годината в окръжните съдилища са разгледани всичко 7462 дела при 7658 дела през 2016 г. и 7961 през 2015 г. Налице е намаление с 2.6% спрямо 2016 г. и с 6.3% спрямо 2015 г. От посочените данни следва извода за лек спад на натовареността на съдиите в окръжните съдилища в сравнение с предходния отчетен период.

В графичен вид постъплението по окръжни съдилища е следното:



От общо свършените 6440 дела, в тримесечен срок са свършени 85%, които данни за 2016 г. са 6606 дела или 85% свършени в тримесечен срок, а за 2015 г. са 6817 дела или 86%.

Налице е устойчива тенденция за постигане бързина в съдопроизводството и за трите окръжни съдилища.

Бургаският окръжен съд е свършил в 3-месечен срок 81% от делата при 81% за 2016 г. и 83% за 2015 г.

Сливенски окръжен съд е свършил в 3-месечен срок 93% от делата при 93% за 2016 г. и 93% за 2015 г.

Този процент за Ямболски окръжен съд е 90% при 91% за 2016 г. и 93% за 2015 г.

По видовете дела, съдилищата отчитат различна бързина в правораздаването при тяхното разглеждане, като най-висока е при фирмените, частните граждански и частните наказателни дела. При тях срокът за разглеждане и постановяване на съдебния акт е най-много едномесечен. Следва да се ускори бързината при разглеждането на гражданските първа инстанция дела, търговските дела, първоинстанционните НОХдела и въззивните наказателни дела.

В Бургаския окръжен съд се отчита намаление от 92% при 94% за предходната 2016 г. и 93% за 2015 г. по показателя срочност съобразно тримесечния срок за приключване на съдебните производства, за Сливенски окръжен съд е налице устойчивост от 96% при 96% за 2016 г. и увеличение спрямо 2015 г., когато този показател е бил 94%, а за Ямболски окръжен съд също се отчита намаление на този показател от 91% при 93% за 2016 г. и 91% за 2015 г. Тук следва да отбележим устойчивост по този показател през годината за Сливенския окръжен съд, където понастоящем са свършени в тримесечен срок 91% от гражданските дела при 91% през 2016 г. и 92% за 2015 г., при Ямболския окръжен съд има 90 % свършени в тримесечен срок през годината при 90% за 2016 г. и 95% за 2015 г. докато за Бургаския окръжен съд този показател бележи увеличение със 76 % свършени в тримесечен срок за 2017 г. при 75% за 2016 г. намаление спрямо 2015 г., когато този показател е бил 79%.

След приетото от ресорната Комисия при СК на ВСС решение в началото на 2018 г. за нов начин за отчитане срочността във връзка с променените статистически правила очакваме през настоящата година предвид, че 3-месечният срок ще се изчислява от първото по делото заседание, а не от образуване на делото, по този показател да се отчетат по-добри резултати.

Независимо от незначителното намаление на показателя срочност спрямо предходните отчетни години, данните за продължителността на съдебните производства пред окръжните съдилища, дават основание да се препотвърди извода от предходния отчетен доклад, обективизиран и в информационното табло на ЕК за отчетната година, че по този показател изпреварваме европейските стандарти, постигнати от развити държави членки на ЕС като Франция, Малта, Португалия, Испания, Италия и др. където съдебното производство продължава далеч над 200 дни, а именно между 600 и 1000 дни.

Отново се констатира повторяемост на причините водещи до отлагане и несвършване на част от първоинстанционните наказателни дела в препоръчителния тримесечен срок: неявяване на подсъдимия, защитника, вещи лица или свидетели в съдебно заседание с посочване на уважителни причини за това; необходимост от събиране на доказателства по искане на страните или по инициатива на съда, несъбрани в хода на досъдебното производство; назначаване на нови съдебни експертизи или поставяне на допълнителни задачи на експертите по назначени такива; незадълбочено предварително проучване на делото от докладчика, несвоевременна проверка за редовността на делото преди неговото разглеждане в съдебно заседание, изменение на обвинението от прокурора в съдебно заседание.

Анализирайки детайлно причините за приключването на част от делата извън инструктивния тримесечен срок се налага изводът, че преимуществено те са обективни, не зависят и не се дължат от неправилно процесуално поведение на съдиите. Предвид разпоредбите на процесуалния закон, съдебните заседания по делата са се отлагали поради невъзможност за даване ход на същите, а при виновно поведение на страните, съда е налагал санкции и е насрочвал делото в открито съдебно заседание във възможно най – кратки срокове при спазване разпоредбата на чл. 271 ал. 10 от НПК. Проблем, който отчитат и трите окръжни съдилища и който произтича пряко от последните изменения в ЗСВ е участието на съдебните заседатели по делата, които не винаги се отнасят отговорно към правомощията си на членове на съдебните състави и дори си позволяват след като са електронно избрани на случаен принцип, както изисква законът, да не се явят в съдебно заседание, без уважителни причини, което пък става причина за отлагане на делото.

Продължителността на наказателното производство в неговата съдебна фаза извън ” разумния срок ” понякога е функция от недоброто качество на разследването и недостатъчно ясното обвинение, включително занижения контрол от страна на наблюдаващите прокурори по възложените дела. В тези случаи съдът е ангажиран със събирането на необходимите доказателства, с оглед правилното решаване на делото и установеното в наказателния процес служебно начало за разкриване на обективната истина.

Председателите на окръжните съдилища подробно анализират причините за връщане на дела на прокуратурата, което също забавя наказателният процес като цяло.

Оправдателните присъди, постановени в трите окръжни съдилища са 3% от всички постановени присъди.

От доклада на *Окръжен съд – Бургас* е видно, че през 2017 г. в Окръжен съд - Бургас оправдателни присъди са постановени спрямо 7 подсъдими: по НОХД №№ 692/2014- всички 5 съдени лица са оправдани, по НОХД 189/2015 –един е оправдан (при 5 съдени лица) и по НОХД 681/2016 един е оправдан (при 2 съдени лица).

През отчетния период **една** от постановените оправдателни присъди е влязла в сила. Трите дела, по които 7 лица са оправдани, са протестирани от

прокурора. От протестираните присъди една е отменена и върната за ново разглеждане от друг състав на съда (НОХД 692/2014). По НОХД 681/2016 присъдата е потвърдена, а по НОХД 189/2015 правилността на присъдата не е проверена от въззивния съд, поради забавено изготвяне на мотивите към нея, препятстващо изпращане на делото в БАС. Посоченото дело е от категорията дела с фактическа и правна сложност, множество подсъдими и свидетели, и се разглежда за втори път от БОС.

Данните за постановени през годината оправдателни присъди следва да бъдат отчетени на първо място като добър показател за справедлив процес. Обсъждането на въпроса за оправдателните присъди на следващо място, закономерно следва да се обвърже с изследване на причините за тяхното постановяване.

Анализът на разгледаните в съда дела, приключили с оправдателна присъда за всички или някой от подсъдимите лица, позволява обобщаване на причините по следния начин:

1. Грешки и пропуски, допуснати в досъдебната фаза:

- Неизпълнение на изискването за всеостранност, обективност и пълнота на разследването, довело до непълнота на доказателствата, а отгук и до неправилна преценка на прокурора, изготвил съответния акт, с който лицето се предава на съд по конкретно обвинение за извършено престъпление. Пропуските и неефективността на проведеното разследване най-често е последица от приоритетно преследване на срочността, за сметка на качеството на воденото разследване, като не могат да се пренебрегнат и случаите, при които явства липсата на професионален подход, както и неосъществен достатъчно ефективен надзор и ръководство в хода на разследването от органа, натоварен с тези функции.

- Допуснати неотстраними съществени процесуални нарушения при разследването, останали незабелязани от прокурора при изготвяне на обвинителния акт, и станали основание за изключване от доказателствената съвкупност на доказателства, пряко установяващи престъпната дейност на предадените на съд лица, респ. подкрепящи тезата на обвинението.

- Неправилна оценка (в противоречие със закона и трайно установената съдебна практика) от наблюдаващия прокурор на доказателствения материал, събран в хода на разследването и следващи от това погрешни правни изводи.

2. Причини за постановяване на оправдателни присъди, настъпили в съдебната фаза на наказателния процес:

- Приобщаване в хода на процеса на нови доказателствени източници, за съществуването на които по обективни причини органът по разследване не е разполагал с данни, или е бил пренебрегнат принципа по чл. 13 ал.1 от НПК, и изискването на чл.107ал.3 от НПК, посредством които доказателствени източници се достига до установяване на нови, релевантни за делото факти, компрометиращи тезата на обвинението.

- Промяна в обясненията на обвиняемия и показанията на свидетелите, имащо за последица установяване на нови обстоятелства и факти, които не са били известни и не са могли да бъдат проверени в хода на досъдебното производство.

През отчетния период в *Окръжен съд – Сливен* също е постановена една оправдателна присъда.

В доклада на *Окръжен съд – Ямбол* е посочено, че макар и оправдателните присъди за 2017 г. да са само 2 броя и да съставляват минимален процент спрямо осъдителните, за тези дела може се отбележи неправилната юридическа преценка от страна на прокурора за внасяне на обвинителен акт и/или недооценяване на стойността и достатъчността на обвинителните доказателства.

Запазеното значително постъпление на дела с обвинения за общоопасни престъпления и то преимуществено за престъпления по транспорта би следвало занапред да не затруднява съдиите след иницирираната от Министъра на правосъдието, Председателя на ВКС и Главния прокурор тълкувателна дейност на ВКС, обективизирана в постановеното ТР № 2/2016 г., ОСНК на ВКС. Независимо от големия брой особени мнения в него, някои от които изключително убедително обосновани, като цяло решението преодолява редица спорни въпроси от практиката и естествено ще предотврати неправилната и противоречива практика на съдилищата по поставените въпроси. През отчетната година намалява броят на делата за престъпления против данъчната, финансовата и осигурителната система, както и на икономическите престъпления и злоупотреби с евврофондове, в сравнение с данните от предходните отчетни години.

От отчетните доклади на трите окръжни съдилища може да се направи извод за много добро качество на правораздаването по граждански и търговски дела, но се поставят въпроси с противоречива практика в решения по чл. 290 от ГПК, както и противоречива практика относно въпросът кой е компетентен да извърши разпределението по дела, в които действията на съдебния изпълнител са отменени като незаконосъобразни. Дали това е съдът или разпределението следва да се извърши повторно от съответния съдебен изпълнител. Във връзка с констатирана в отчетния доклад на *Окръжен съд – Бургас* противоречива практика по посочените въпроси председателят на Апелативен съд - Бургас напомни, както на отчетните събрания на трите окръжни съдилища свое писмо от средата на 2016 г., адресирано до всички административни ръководители в апелативния район, така и през ноември 2017 г. на проведените срещи за обобщаване на съдебната практика в апелативния район, че при всяко констатирано противоречие в практиката, дори по малък на брой дела, следва незабавно да се уведоми Апелативен съд – Бургас или директно председателя на Върховен касационен съд за преценка за иницириране на тълкувателна дейност. Към тази препоръка следва да се придържат не само административните ръководители, но и всеки отделен съдия в интерес на правосъдието и авторитета на съдебната система, тъй като

е ноторен фактът, че задължителността на тълкувателната практика на Върховен касационен съд е солидна антикорупционна мярка. Поради това всяка противоречива или неправилна съдебна практика следва възможно най-бързо да се пресича със задължителна тълкувателна дейност на ВКС. Отново приветстваме изключително полезния и новаторски подход на ВКС по конкретни процесуални проблеми ОС на съответната Колегия на ВКС да изразява писмено становище в кратки срокове, с което бързо ориентира съдиите от по-ниските нива и на практика превантивно обезпечава точно и еднакво прилагане на законите.

В докладите на трите окръжни съдилища еднозначно е отбелязано, че засилената тълкувателна дейност на Върховния касационен съд и през 2017 г. ще повиши качеството на работа на съдиите.

Трите окръжни съдилища, аналогично с изводите на Апелативен съд – Бургас, приветстват ролята на Националния институт на правосъдието и новото му ръководство за повишаване квалификацията на магистратите, което има пряка връзка с повишаване качеството на правораздаването и обвързването му със стандартите на ЕКПЧ. Акцентът на обученията в контекста на правата на човека и практиката на Съда на ЕС и ЕСПЧ несъмнено повишава кръгозора на българските съдии и им дава самочувствие да мотивират актовете си в полза на правото на ЕС и ЕКПЧ като игнорират всички нормативни актове от вътрешното законодателство, които им противоречат.

Като много полезна продължава да се оценява предоставената от НИП възможност за регионални обучения по управлениния проект от НИП с европейски средства, по който ОС-Бургас и АС-Бургас сключиха партньорски споразумения.

В докладите на окръжните съдилища е посочено, че през 2016 г. случайното разпределение на делата е постигнато чрез ЦССРД, но не е постигната равномерна натовареност между съдиите поради неотчитане от страна на ЦССРД тежестта и обема на отделното дело.

Исковете по чл. 422 ГПК, които създаваха значителни проблеми през предходните години, получиха разрешение в по-голямата си част с приемането на тълкувателно решение по въпроси на заповедното производство, особено с изключването на т.нар.автоматична предсрочна изискуемост по банковите кредити по подразбиране. Това не само създаде усещане за справедливост, но и даде възможност да се потърсят разрешения на плоскостта на взаимните отстъпки чрез предоговаряне на част от условията по действащите договори във интерес и на двете страни. В предходния отчетен доклад предложихме медиацията, като извънсъдебен способ за решаване на спорове, да бъде осмислена от законодателя с оглед въвеждането ѝ като задължителна по някои спорове, включително и по такива дела, но не ни е известно по този въпрос да се обмисля предлагане на законодателна инициатива.

Съдиите, разглеждащи граждански и търговски дела в окръжните съдилища, аналогично на колегите си от Апелативен съд- Бургас поставят на дневен ред въпросът с „разумния срок“ за разглеждане и решаване на граждански и търговски дела в тримесечен срок, за който липсва обосноваване в закон или друг акт, но който съществува негласно и се отчита в статистическите формуляри от преди влизане в сила на новия ГПК и при атестирането на съдиите. В този смисъл и поради отговорността, която съдиите носят за срочното и качествено приключване на делата в разумен срок, съдиите от всички съдилища в апелативния район за пореден път апелираме за мониторинг на ГПК и установяване на бързината, необходима за качествено правораздаване, като ефективността на правосъдието не се обвързва толкова със срочността, колкото с качеството на съдебните актове и най-вече балансът между тях. А по пътя на оценката и анализа от приложението на новия ГПК да намерят разрешение и въпросите, които продължават да спъват бързото и качествено правораздаване, като недостатъчния брой компетентни вещи лица и синдици, тромавото призоваване, незадължителност на извънсъдебните способи за решаване на някои видове спорове, липсата на възможност за бързо решаване на дела без фактическа и правна сложност, чрез постановяване на незабавни и безмотивни решения и др.

Отново и през този отчетен период, като установен проблем в практиката, се сочи подаването на жалбите против действията на СИ, направо пред съда. В тези случаи съдът изпраща жалбата на СИ за администрирането на него по реда на чл. 436 от ГПК, но не са единични случаите, при които след време в съда отново постъпва жалба от същата страна, която заявява, че въпреки указанията на съда, СИ не извършва процедура по администриране на жалбата или я забавя твърде много във времето. По този начин защитата против евентуални незаконосъобразни действия на недобросъвестни СИ е съществено затруднена, поради което следва да се предприемат действия за по-ефективно взаимодействие между КЧСИ, административните ръководители на РС, в които работят ДСИ, като за системни пропуски и нарушения в работата на ДСИ и ЧСИ се сезира и МП като орган по назначаването на съдебните изпълнители, както и установеният към него Инспекторат, който пряко проверява сигналите за подобни забави.

Докладчикът ще настоява всички повдигнати въпроси и проблеми в отчетните доклади на председателите на окръжните съдилища и направените в тях конкретни и разумни предложения за решаването им да бъдат анализирани периодично от Върховен касационен съд, Висш съдебен съвет, Инспекторат към Висш съдебен съвет и Министерство на правосъдието, с оглед предприемане на конкретни действия за преодоляването им и най-вече за обосноваване на полезността от трудоемката отчетна и аналитична дейност при изготвяне на годишните отчетни доклади.

IX. ОБЩА СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ ЗА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА КЪМ СЪДЕБНИЯ РАЙОН НА АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС

1. ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС

Утвърдената щатна численост на Бургаския окръжен съд за 2017 г. е от 47 съдии /41 съдии и 6 мл. съдии/, но към 31.12.2017 г. работят 38 съдии и 4 младши съдии, като свободният съдийски щат е обявен за заемане с конкурс пред Висш съдебен съвет, а двама от назначените младши съдии са на обучение в Националния институт на правосъдието.

Средната обща натовареност на един съдия по щат при разглеждането на делата е 8.48, а спрямо свършените 7.15 дела, докато действителната натовареност е значително по-висока от 12.06 броя дела, при свършени 10,16.

Гражданските съдии са имали за разглеждане 8.35 дела, а наказателните съдии малко повече – 8.79 дела. Констатирано е леко увеличение на натовареността за наказателните съдии спрямо 2016 г., когато е била 8,39 и спрямо 2015 г., когато е била 8,64. Относно гражданските съдии е налице незначително намаление на натовареността спрямо 2016 г., когато са имали за разглеждане 9,24 дела и спрямо 2015 г., когато натовареността е била 9,83.

2. ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН

Щатната численост на магистратите при Сливенския окръжен съд е 16 броя, от които 14 съдии и 2 броя младши съдии, но действително заетия съдийски състав е бил 15 броя фактически работещи съдии, в т.ч. 1 бр. младши съдия. В края на отчетния период този показател възлиза на 13 бр. магистрати, при един командирован съдия и две вакантни бройки за длъжността „младши съдия“.

Общата натовареност по щат за отчетния период е била 8.47 дела за разглеждане на месец, а спрямо свършените 7.82 дела, докато съотнесен този показател към действителната натовареност при разглеждане на дела е 10.56 броя, а при свършените 9.75 дела на месец.

Гражданските съдии са разгледали 7.09 дела, а наказателните съдии - 10.76 дела на месец, т.е. гражданските съдии са по-ниско натоварени спрямо колегите си в БОС, а наказателните съдии са по-натоварени - 10,76 за наказателните съдии в ОС-Сливен при 8,79 за наказателните съдии в ОС-Бургас.

Констатирано е увеличение на натовареността за наказателните съдии в ОС Сливен спрямо 2016 г., когато е била 9.36 и спрямо 2015 г., когато натовареността е била 8.61. При гражданските съдии е налице незначително увеличение на натовареността спрямо 2016 г., когато са имали за разглеждане 6.60 дела и спрямо 2015 г., когато натовареността е била 7.00.

3. ОКРЪЖЕН СЪД – ЯМБОЛ

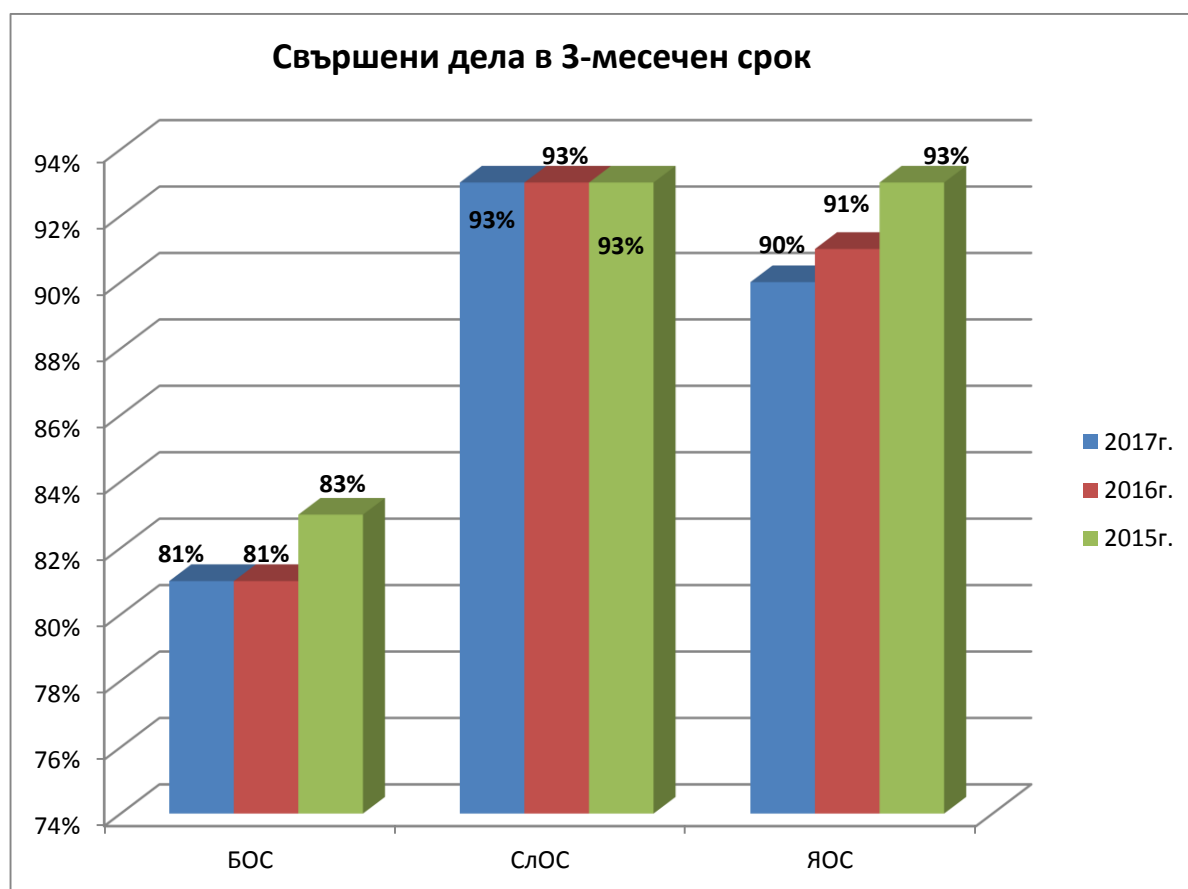
Към 31.12.2017 г. щатната численост на Ямболския окръжен съд е 13 съдии, от които един младши съдия. Вакантни са две длъжности – една за съдия и една за младши съдия.

Средната месечна натовареност по щат е 6.74 за разглежданите дела и 5.81 спрямо свършените, като действителна натовареност е 8.48 дела за разглеждане и 7.31 свършени дела на месец.

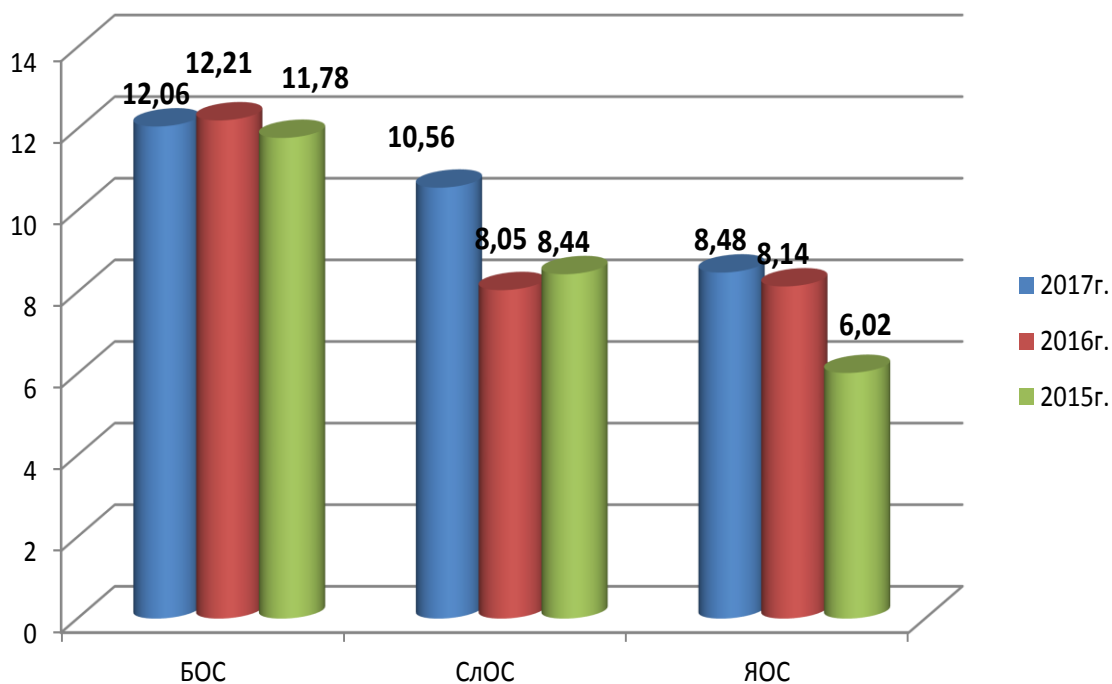
Значително по – висока е натовареността при гражданските съдии с 7.39 разгледани дела спрямо 5.97 за наказателните съдии.

Констатирано е леко намаление на натовареността за наказателните съдии спрямо 2016 г., когато е била 6.44 и спрямо 2015 г., когато е била 6.21. Относно гражданските съдии е налице незначително увеличение на натовареността спрямо 2016 г., когато са имали за разглеждане 6.86 дела и спрямо 2015 г., когато натовареността е била 5.86.

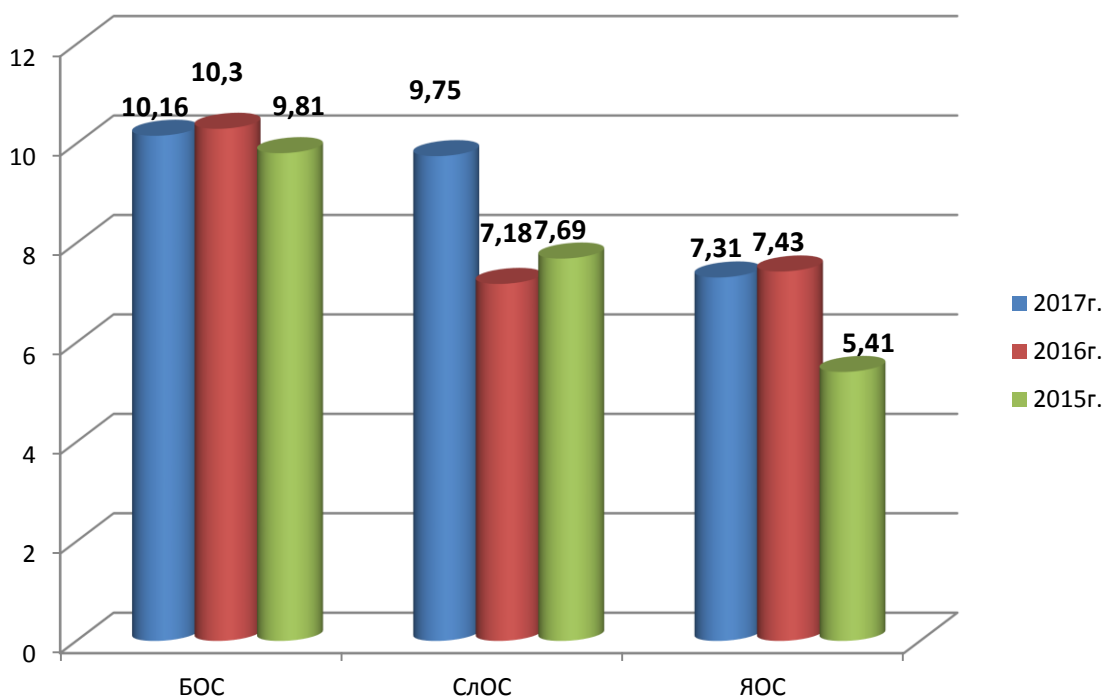
Намалението на щата от предходните години се е отразило върху увеличената натовареност на съдиите от този съд, но въпреки това те остават значително под средните показатели за страната за Окръжните съдилища.



Действителна натовареност спрямо всичко дела за разглеждане



Действителна натовареност спрямо всичко свършени дела



От графиките е видно, че действителната натовареност е най-висока за Окръжен съд – Бургас, което е повлияло на срочността при решените дела в тримесечен срок.

Х. ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА ПО НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

1. ПЪРВОИНСТАНЦИОННО НАКАЗАТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО

1.1. ДВИЖЕНИЕ НА НАКАЗАТЕЛНИТЕ ДЕЛА

1.1.1. НЕСВЪРШЕНИ

Към 1 януари 2017 г. са останали несвършени от предходния период общо за окръжните съдилища 52 НОХД и 25 ЧНД, а висящи в края на периода към 31 декември 2017 год. са 55 НОХД и 17 ЧНД.

Разпределението на висящите към 1 януари 2017 г. наказателни дела по съдилища е следното:

Бургаски окръжен съд – 29 броя НОХД и 21 броя ЧНД - **общо 50 броя.**

Сливенски окръжен съд – 17 броя НОХД и 3 броя ЧНД - **общо 20 броя.**

Ямболски окръжен съд – 6 броя НОХД и 1 брой ЧНД - **общо 7 броя.**

Анализираните данни за Окръжен съд - Бургас сочат за незначително увеличение на общо висящите наказателни дела с 5 броя спрямо 01.01.2016 г. когато са били общо 45 броя и намаление спрямо 01.01.2015 г., чийто брой е бил 57. В доклада на Окръжен съд - Бургас е направен анализ на несвършените наказателни дела, като е констатирано, че голямата част от тях са постъпили в края на отчетния период, който съответства на двумесечния срок за насрочване на делата и графика на съда.

Увеличение с общо 6 бр. висящи наказателни дела спрямо предходната година се наблюдава и за Сливенски окръжен съд, когато те са били 14 броя, докато към 01.01.2015 г. са били 21.

За Ямболски окръжен съд общият брой на несвършените наказателни дела към 01.01.2016 г. е бил 6, докато към 01.01.2015 г. е 10, т.е. се отчита намаление с 4 бр. само спрямо 2015 г.

В докладите на окръжните съдилища е посочено, че се извършват действия за намаляване броя на несвършените дела, рутинно чрез тяхното ежемесечно отчитане, проверяват се основанията довели до продължаване на съдебния процес във времето и взетите мерки за отстраняване обективните причини за забавата.

1.1.2. ПОСТЪПИЛИ

Общо в окръжните съдилища от апелативния съдебен район през отчетната 2017 г. са постъпили 295 броя НОХД и 1135 броя ЧНД, докато постъплението през 2016 г. общо е било 273 броя НОХД и 1009 ЧНД, а през 2015 г. 272 НОХД и 934 ЧНД. Изводът, който се налага от тези данни е за

трайно увеличение броя на НОХД с 8% и увеличение на ЧНД с 12.5% спрямо предходната 2016 година.

Най - голямо е постъплението в Бургаски окръжен съд – 145 НОХД и 627 ЧНД за 2017 г., при 128 НОХД и 550 ЧНД за 2016 г., при 148 НОХД и 532 ЧНД за 2015 г. Или налице е увеличение на НОХД с 13% спрямо 2016 г. и намаление с 2% спрямо 2015 г., а увеличението на ЧНД е с 14% спрямо 2016 г. и с 18% спрямо 2015 г.

В Окръжен съд - Сливен са постъпили през отчетната година 90 НОХД и 377 ЧНД, съответно 103 НОХД и 306 ЧНД за 2016 г. при 80 НОХД и 271 ЧНД за 2015 г. Или спрямо 2016 г. постъплението на НОХД бележи намаление с 13%, спрямо 2015 г. – също намаление с 13%; при ЧНД постъплението е увеличено с 23% спрямо 2016 г. и с 39% спрямо 2015 г.

В Окръжен съд - Ямбол са постъпили през отчетната година 60 НОХД и 131 ЧНД, при 42 НОХД и 153 ЧНД за 2016 г., при 44 НОХД и 131 ЧНД за 2015 година. Налице е увеличение в постъплението на НОХД през 2017 г. спрямо 2016 г. с 43% и увеличение с 36% спрямо 2015 г., а за ЧНД се забелязва намаление с 14% спрямо 2016 г. и еднакъв брой спрямо 2015 г.

Анализът показва увеличен брой на постъпленията на НОХД в Окръжен съд – Бургас и Окръжен съд – Ямбол и намален в Окръжен съд – Сливен, докато ЧНД бележат увеличение за Окръжен съд – Бургас и Окръжен съд – Сливен, а намаление за Окръжен съд - Ямбол.

1.1.3. РАЗГЛЕДАНИ

Разгледани са през отчетния период 352 НОХД и 1161 ЧНД, като за 2016 год. те са 324 НОХД и 1026 ЧНД, а за 2015 год. са 341 НОХД и 958 ЧНД. Частните наказателни дела за разпити са 145 за 2017 г., респективно 205 за 2016 г. и 279 за 2015 г.

Съотношението на разгледаните през трите години НОХД и ЧНД следва графика на постъплението и най-голям е делът на Бургаския окръжен съд, сравнен с останалите окръжни съдилища.

- Окръжен съд – Бургас е разгледал 176 НОХД и 648 ЧНД, както и 92 разпита.
- Окръжен съд – Сливен е разгледал 109 НОХД, 381 броя ЧНД и 33 разпити.
- Окръжен съд – Ямбол е разгледал 67 НОХД, 132 броя ЧНД и 20 разпити.

1.1.4. СВЪРШЕНИ

Свършени през отчетния период са 297 НОХД и 1144 ЧНД, 145 разпити, за 2016 г. са 272 НОХД и 1001 ЧНД, 205 разпити, срещу 293 НОХД и 941 ЧНД, 279 разпити през 2015 г., Забелязва се тенденция към увеличаване броя на свършените НОХД и ЧНД, а намаляване броя на разпитите.

Бургаският окръжен съд е свършил 146 НОХД за 2017 г., 132 броя за 2016 г. и 157 броя за 2015 г., съответно 637 ЧНД за 2017 г., 543 броя за 2016 г. и 538 броя за 2015 г.

Сливенският окръжен съд е свършил 96 НОХД за 2017 г., 98 броя за 2016 г. и 87 броя за 2015 г., съответно 379 ЧНД за 2017 г., 305 броя за 2016 г. и 273 броя за 2015 г.

Ямболският окръжен съд е свършил 55 НОХД и 128 ЧНД за 2017 г., 42 броя НОХД и 153 ЧНД за 2016 г. и 49 броя НОХД и 130 броя ЧНД за 2015 г.

Съотношението на свършените НОХД спрямо разгледаните за Бургаския окръжен съд е 83%, а на ЧНД е 98%, за Окръжен съд - Сливен е 88% , а на ЧНД е 99% и за Окръжен съд - Ямбол е 82%, а за ЧНД е 97%.

Окръжните съдилища са свършили през отчетния период в тримесечен срок 81% от НОХД и 100% при ЧНД. Сравнявайки този важен показател с 2016 г. той е 82% при НОХД и 100% за ЧНД, като за 2015 г. е 78% за НОХД и 99% при ЧНД.

При сравнителния анализ с предходните две години, този показател за Бургаския окръжен съд показва устойчивост по отношение на НОХД с 82% и от 99% относно ЧНД, съответно 82% от НОХД и 100% от ЧНД за 2016 г. и 77% от НОХД и 99% от ЧНД за 2015 г.

Сливенският окръжен съд е свършил в тримесечен срок 81% от НОХД и 100% от ЧНД, съответно 88% от НОХД и 100% от ЧНД за 2016 год. и за 2015 год. 86% от НОХД и 99% от ЧНД.

В Ямболския окръжен съд през отчетната година са свършили в тримесечен срок 80% от НОХД и 99% от ЧНД, съответно 71% за НОХД и 100% ЧНД за 2016 год. и 67% от НОХД и 100% от ЧНД през 2015 г.

Завишение бързината в първоинстанционното наказателно производство по НОХ дела спрямо предходната 2016 г. е налице при Окръжен съд – Ямбол, устойчивост се наблюдава при Окръжен съд – Бургас и занижение при Окръжен съд – Сливен, но не е налице забавяне извън разумния срок по смисъла на чл.6 от ЕКПЧОС по нито едно дело. Трите окръжни съдилища са постигнали напредък и по показателя срочност и по частните наказателни дела.

1.2. ПОСТАНОВЕНИ АКТОВЕ ПО СЪЩЕСТВО – АНАЛИЗ ПО ВИДОВЕ

През отчетния период окръжните съдилища са постановили актове по същество по НОХД общо 118 броя, като за Бургаския окръжен съд са 70, за Сливенския окръжен съд са 27, а за Ямболския окръжен съд 21 броя.

СЪД.	2017 г.		2016 г.		2015 г.	
	НОХД	ЧНД	НОХД	ЧНД	НОХД	ЧНД
ОКРЪЖЕН СЪД - БУРГАС	70	610	66	532	73	528
ОКРЪЖЕН СЪД - СЛИВЕН	27	368	34	298	33	261
ОКРЪЖЕН СЪД - ЯМБОЛ	21	114	22	142	27	123
Общо:	118	1092	122	972	133	912

Прекратени са производствата за периода общо за окръжните съдилища по 179 НОХД, при 150 броя за 2016 г. и 160 броя за 2015 г. От тях с одобрени споразумения са 147, като за 2016 г. са 121 броя и за 2015 г. 120 броя.

Бургаски окръжен съд е прекратил общо 76 броя дела, от които 60 с одобрено споразумение, Сливенския окръжен съд е прекратил 69 броя, от които 63 с одобрено споразумение и Ямболски окръжен съд е прекратил 34 броя, като по 24 от тях с одобрено споразумение.

През изминалата година е увеличен броят на делата, върнати за доразследване – 27 спрямо тези за 2016 г. - 19 броя, а е намален спрямо 2015 г. - 34 броя. Това увеличение на броя на върнатите дела за доразследване е повлияно от резултатите по този показател от Окръжен съд – Бургас с 11 броя и Окръжен съд - Ямбол с 10 броя, като за 2016 г. те са нямали върнати за доразследване дела. Намаление бележат само върнатите за доразследване дела на Окръжен съд – Сливен с 6 броя.

Резултатите от инстанционния контрол след протестиране прекратяването на съдебните производства по чл. 249 във вр. с чл. 248, ал.2, т. 3 от НПК и чл.288 от НПК сочат, че по изключение се отменят такива съдебни актове. В повечето случаи прекратяването на съдебното производство и връщане делото на прокурора се потвърждава от Апелативен съд- Бургас.

Причините за връщане делата за доразследване на прокуратурата са аналогични с отчитаните в докладите за предходните години и се изразяват в:

- допуснати процесуални нарушения при провеждане на досъдебното производство пряко рефлектиращи върху правото на защита на обвиняемия.
- констатирани противоречия между обстоятелствена и заключителна част на обвинителния акт, отнасящи се до съставомерните признаци на деянието и участието на обвиняемите в него;
- констатирани противоречия между фактическото описание на престъплението и правната квалификация;
- непосочване в обстоятелствената част на обвинителния акт на фактите, обуславящи съставомерността на деянието и участието на обвиняемия в осъществяването му, като тук се включва и липсата на конкретизация относно времето, мястото и начина на извършване на деянието;
- нарушаване право на защита на обвиняемия при провеждане на задочно производство основно поради отсъствие на предпоставките за задочност на процеса;
- нарушаване право на защита на обвиняемия поради противоречиви интереси с друг обвиняем по същото наказателно производство и др.

Резултатите от извършената от АС-Бургас въззивна проверка на разпорежданията по чл.249 от НПК и определенията по чл.288 от НПК определено сочи, че съдиите са обосנוвали прекратяването на съдебното производство и връщането на делото на прокурора с действително допуснати от органите на ДП съществени нарушения на процесуалните правила в контекста на ТР №2/2002г. , ОСНК на ВКС и следователно не е установен т. нар. “съдийски произвол”.

През настоящата година следва да продължат съвместните работни срещи на апелативните съдии със съдиите от трите окръжни съдилища за обсъждане на констатирани проблеми по приложението на процесуалния и материалния закон, за което пряка организационна отговорност имат ръководителите на отделенията в Апелативен съд - Бургас.

Отправените в тази насока препоръки от Инспекторат към Висш съдебен съвет още при проверката през 2013 г. реално се изпълняваха и през 2017 г., като изпълнението им следва да продължи. За конкретния график за реализирането на такива съвместни работни срещи на окръжните и апелативните съдии се водят разговори между административните ръководители на съдилищата и отделно между техните заместници.

1.3. СТРУКТУРА И ДИНАМИКА НА НАКАЗАНАТА ПРЕСТЪПНОСТ

1.3.1. ВИДОВЕ И БРОЙ ПО ГЛАВИ И ТЕКСТОВЕ ОТ НК

Поддържахме посоченото в предходния отчетен доклад, че политическата нестабилност в страната през последните няколко години допринесе за преустановяване на работата за приемането на изцяло нов Наказателен кодекс, като продължиха т.нар. изменения и допълнения на парче. Поддържахме и становище си, че този основен източник на наказателно материално право се нуждае от съществено изменение и допълнение, като продължава да е спорно дали е необходимо приемане на изцяло нов НК или дефицитите и несъответствията на действащия НК със съвременните обществени отношения могат да се преодолеят със ЗИД на действащия НК. Макар разпоредбите в Общата част на НК в по-голямата си част да са съответни на правото на ЕС и ЕКПЧ, то много от разпоредбите в Особената част са напълно неадекватни на времето, в което живеем, на реалните общественосоциални условия, иновациите в технологиите и пазарната икономика. Все по-осезателно се усеща липсата на последователна държавна наказателна политика ориентирана към новите реалности в обществения и корпоративния живот, както и спрямо предизвикателствата свързани с бурното развитие на информационните технологии и интернет пространството.

През отчетната 2017 г. структурата на наказаната престъпност по глави от НК, съобразно броя на наказателните дела е както следва:

Преобладава броят на делата по глава XI "Общопасни престъпления". В района са разгледани общо 149 дела по тази глава, от които новообразувани 136, свършени с акт по същество 39 и с одобрено споразумение 89 броя. Съпоставени с данните за предходната година се забелязва повишение в новообразуваните дела по гл. XI.

От новообразуваните през годината 136 дела, най-голям дял заемат престъпленията по чл. 354а,б и чл. 354в ал. 2-4 от НК за производство, преработка, придобиване, държане и други наркотични вещества – 97 броя

дела. От тази глава следват престъпленията за причинена смърт в транспорта – по чл. 343 ал. 1 б. ”в” и ал. 3 б. ”б” и ал. 4 от НК – 36 броя дела, като само тези за причинена смърт след употреба на алкохол са били 19 дела.

В Бургаския окръжен съд делата по гл. XI ”Общопасни престъпления” са 66 броя, като 17% от тях са по чл. 343 ал. I б. ”в” от НК – причинена смърт в транспорта, 18% са за причинена смърт в транспорта в пияно състояние и 64% за производство, преработка, придобиване, държане и други на наркотици.

В Сливенския окръжен съд по гл. XI са образувани 58 броя дела, като 7% от тях са за причиняване смърт в транспорта по чл. 343 ал. I б. ”в” от НК, 10% за причинена смърт в транспорта в пияно състояние и 47 броя дела по чл. 354а, б и чл. 354в ал. 2-4 от НК със 81%.

В Ямболски окръжен съд са образувани 25 броя дела по гл. XI ”Общопасни престъпления”, като 4 броя дела са за транспортни престъпления по чл. 343 ал. I, б. „в” от НК, 4 броя дела за причинена смърт в транспорта в пияно състояние, 1 брой дело за смърт и телесна повреда в транспорта – чл. 342 НК и 15 дела за престъпления по чл. 354а, б и в от НК.

От обобщените статистически данни в докладите на съдилищата от района се забелязва тенденция към увеличаване броя на делата от тази група престъпления, като най-драстично е в Ямболския окръжен съд.

Следващата голяма група дела са образувани по гл. VI ”Престъпления против стопанството”. Разгледани са 81 бр. дела, от които новообразувани 74.

По този вид престъпления най-много разгледани дела през отчетната година има Бургаски окръжен съд - 40 броя, следван от Ямболски окръжен съд с 28 броя и Сливенски окръжен съд – 13 броя, като преобладаващата част са за престъпления против паричната и кредитната система по чл. 243 - 250 от НК, и е налице увеличение на този вид дела за Бургаски окръжен съд и Ямболски окръжен съд, а за Сливенски окръжен съд - намаление в сравнение с предходната година.

В Бургаски окръжен съд са приключени по тази глава 35 броя дела, от които 10 броя с присъда и 25 броя прекратени и свършени със споразумения.

В Сливенския окръжен съд по тази глава са приключени 12 броя дела, от които с присъда 3 бр. и прекратени и свършени със споразумения 9 бр. дела.

Ямболският окръжен съд е приключил по тази глава общо 24 броя дела, от които 6 с присъда и 18 прекратени и свършени по споразумение.

Следващата голяма група дела са по гл. II от НК - ”Престъпления против личността”. Разгледани през отчетната година са 37 броя, от които новообразувани 23 броя при 41 броя разгледани за 2016 г. и 48 броя за 2015 г.

Делата образувани за престъпления по чл. 115 - чл. 118 от НК – довършени убийства са 19 броя, или 51% от разгледаните, опитите за убийства по чл. 115-118 НК са 3 бр. или 8%, а 6 броя, или 16% от делата са за причинена смърт по непредпазливост. Шест дела са образувани за други престъпления против личността, при 9 броя дела за 2016 г. и 12 бр. за 2015 година.

В Бургаския окръжен съд са разгледани 20 броя дела по тази глава от НК, свършени с акт по същество – 12 броя, прекратени и свършени по споразумение са 2 броя.

В Сливенския окръжен съд са разгледани 11 бр. дела, от които 1 брой за довършено убийство по чл. 115 - чл. 118 от НК, 3 бр. опити за убийства по чл. 115-118 от НК, 3 броя за причинена смърт по непредпазливост – чл. 123 от НК, 2 бр. за отвлечане по чл. 142 от НК и 2 бр. за изнасилване по чл. 152, ал. 4 НК.

В Ямболския окръжен съд през отчетния период са разгледани 6 броя дела по тази глава.

Сравнявайки постъпленията от предходната година се констатира тенденция към намаляване броя на делата за престъпленията по гл. II от НК в Сливенския окръжен съд и Ямболския окръжен съд, а увеличаване в Бургаския окръжен съд.

Следващата група са делата за престъпления по гл. V от НК “Престъпления против собствеността”. През 2017 г. те са 37 броя, при 33 броя през 2016 г., от които 33 новообразувани. С постановен акт по същество са 10 броя дела, прекратени и с одобрено споразумение са 24 броя дела. Най-голям процент от образуваните през 2017 година дела за престъпления по гл. V от НК, заемат тези по чл. 199 НК – грабеж – 95%.

С 27.5% са намалели в сравнение с предходната година делата образувани по гл. VIII – “Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции”. Разгледани през отчетната година от тази група дела са 29 броя, при 40 броя за 2016 година, от които новообразувани за 2017 год. са 22 броя, при 33 броя за 2016 година. Свършени с акт по същество – 19 броя, прекратени и свършени със споразумения са 5 броя. Констатираното намаление на постъпилите дела по гл. VIII от НК се отнася и за трите окръжни съдилища.

Делата за престъпления по гл. VII от НК – “Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи” са 19 броя, като за 2016 г. техния брой е 28, от които в съдебния район са новообразувани 12 броя. С постановен акт по същество са 11 броя дела, прекратени и с одобрено споразумение 3 броя.

Делата образувани по тази глава от НК от Бургаски окръжен съд са 9 броя, Сливенски окръжен съд – 9 броя и от Ямболски окръжен съд 1 брой.

През отчетната година няма дела образувани по гл. IX „Документни престъпления” и гл. IXA – „Компютърни престъпления”, като за 2016 г. и 2015 г. също не са разглеждани такива дела.

От данните следва изводът, че окръжните съдилища от Бургаския апелативен район не са били затруднени при разглеждането на нито една от групите дела. Отложените по обективни причини дела са били разгледани в разумни срокове и не е констатирано неоправдано забавяне. Необходимо е да се посочи, че съдилищата са действали с еднаква прецизност и отговорност при всички видове наказателни дела първа инстанция, без значение от характера и вида на обвинението.

ВИД ДЕЛА ПО ГЛАВИ И ЧЛЕНОВЕ ОТ НК	ПОСТЪПИЛИ ДЕЛА						СВЪРШЕНИ ДЕЛА					
	Общо			в т.ч. новообразувани			Решени по същество с присъда			Прекратени и свършени със споразумение		
	2017 г.	2016 г.	2015 г.	2017 г.	2016 г.	2015 г.	2017 г.	2016 г.	2015 г.	2017 г.	2016 г.	2015 г.
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ РЕПУБЛИКАТА	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА – Убийства	31	32	36	19	22	27	18	17	20	5	3	7
в т.ч. убийства довършени – чл. 115-118НК	19	20	15	11	16	14	11	10	10	3	2	3
Убийства опити – чл. 115-118 НК	3	5	6	2	2	6	2	4	1	1	0	1
Причин.смърт по непредпазливост – чл. 123, 124 НК	6	6	11	3	4	5	3	2	6	1	1	3
ДРУГИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА	6	9	12	4	7	7	2	5	5	1	2	4
Отвлечане на лица – чл. 142 от НК	2	5	11	1	4	6	0	2	5	1	2	4
Блудство - чл. 149 НК	1	2	1	1	1	1	0	2	0	0	0	0
изнасилване - чл. 152 ал. 4 НК	3	2	0	2	2	0	2	1	0	0	0	0
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕНОСТТА	37	33	65	33	27	54	10	9	24	24	19	36
в т.ч. кражба – чл. 196 а НК	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1
Грабеж – чл. 199 НК	35	25	50	32	23	44	9	6	17	24	16	31
Присвояване – чл. 203, 206 ал. 4 НК	1	2	7	0	1	3	1	1	3	0	1	2
Измама - чл. 212 ал. 5 НК	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1
изнудване /рекет/ чл. 213а ал. 3 и 4, чл. 214 ал. 2 НК	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ СТОПАНСТВОТО	81	69	57	74	65	48	19	14	19	52	48	34
контрабанда на нарк. в-ва - чл. 242, ал. 2 и 3 НК	3	9	9	3	9	9	1	1	3	2	6	6
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ФИНАНСОВАТА, ДАНЪЧНАТА И ОСИГУРИТЕЛНАТА СИСТЕМИ	19	28	34	12	20	24	11	11	10	3	10	15
Укрив./непл.данъчни задължения-чл.255-257 НК	17	22	24	11	17	18	10	8	8	3	8	11
ПРЕСТЪПЛ. П/В ДЕЙНОСТТА НА ДЪРЖАВНИТЕ ОРГАНИ И ОБЩЕСТВЕНИ ОРГАНИЗАЦИИ	29	40	36	22	33	28	19	24	19	5	9	10
Престъпления по служба-чл.282 НК	4	5	5	3	3	3	3	2	1	2	2	2
Подкуп – чл. 301-чл. 307 НК	24	27	22	18	23	17	16	20	15	2	1	3
ДОКУМЕНТНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ЧЛ. 308-319 НК	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
КОМПЮТЪРНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ чл. 319а-319е НК	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩООПАСНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ	149	113	101	136	102	89	39	42	36	89	59	54
в т.ч. палеж - чл. 330 ал. 2 и 3 НК	0	3	3	0	3	2	0	2	1	0	1	2
Смърт и телесна повреда в трансп. - чл. 342 НК	1	8	7	1	8	3	1	6	5	0	1	2
Причин.смърт в транспорта - чл. 343 ал. 1 "в"	19	20	26	17	15	22	16	17	17	0	1	3
Смърт в трансп.в пияно с-е – чл.343 ал. 3 "б" и ал. 4	22	19	13	19	15	12	11	13	9	2	3	0
пренасяне, изготвяне, търговия и др. на нарк. Вещества чл. 354а, б и чл. 354в ал. 2-4 НК	104	63	51	97	61	49	11	4	3	86	50	45
ОБЩО	352	324	341	300	276	277	118	122	133	179	150	160

Видно от таблицата е, че в окръжните съдилища е намален броят на свършените дела по обвиненията за подкуп, като през 2017г. са свършени 16 такива дела по същество, като няма оправдани от лицата предадени на съд по обвинение за корупционни престъпления през 2017 г., при 3 оправдани лица за 2016 г. и 4 оправдани лица за 2015 г. През 2016 г. делата за подкуп са били 20 дела, а през 2015 г. са били 15 дела.

1.3.2. ОСЪДИТЕЛНИ ПРИСЪДИ, ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ, СЪДЕНИ ЛИЦА, ОПРАВДАНИ ЛИЦА

През отчетната 2017 г. са постановени общо 129 присъди и решения по НОХД и НАХД, а оправдателните присъди и решения са общо 4 броя или 3.1%, като за 2016 г. са общо 132 присъди и решения по НОХД и НАХД, а оправдателните присъди и решения са общо 3 броя и това представлява 2.3%. За 2015 г. 146 е броят на постановените присъди и решения, от които оправдателните са 8 броя и това представлява 5.5%.

Общо са били съдени през 2017 година 353 лица, от които оправдани 12 и това представлява 3.4%, а за 2016 г. са осъдени 307 броя лица, от които оправдани 9, което представлява 2.9%, като за 2015 г. съдени са били 329 броя лица и оправдани 10 при 3%.

Сравнителните данни показват намаление на оправдателните присъди и увеличение на броя на оправданите лица, като в ОС-Бургас броят на оправдателните присъди при 2 за 2016 г. и 6 за 2015 г. е намалял на 1 за 2017 г., като за ОС-Сливен за 2017 г. има една оправдателна присъда, при 1 за 2016 г. и 0 за 2015 г. В ОС-Ямбол броят на оправдателните присъди е 2 за 2017 г., при 0 за 2016 г. и 2 за 2015 г.

Съд	Година	Постановени присъди и решения по НОХД и НАХД	Оправдателни присъди по НОХД и НАХД	%	Съдени лица по НОХД и НАХД	Оправдани лица	%
Окръжен съд Бургас	2017 г.	70	1	1.3%	167	7	4.2%
	2016 г.	73	2	2.7%	136	7	5.1%
	2015 г.	77	6	7.8%	159	8	5%
Окръжен съд Сливен	2017 г.	34	1	2.9%	123	3	2.4%
	2016 г.	36	1	2.8%	109	2	1.8%
	2015 г.	41	0	0%	103	0	0%
Окръжен съд Ямбол	2017 г.	25	2	8%	63	2	3.2%
	2016 г.	23	0	0%	62	0	0%
	2015 г.	28	2	7.4%	67	2	3%
ОБЩО	2017 г.	129	4	3.1%	353	12	3.4%
	2016 г.	132	3	2.3%	307	9	2.9%
	2015 г.	146	8	5.5%	329	10	3%

Резултатите по окръжни съдилища са следните:

БУРГАСКИ ОКРЪЖЕН СЪД

През 2017 г. са постановени общо 70 броя присъди и решения, от които 1 оправдателна или 1.3%; 2016 год. - 73 присъди при 2 оправдателни – 2.7% и 2015 г. – 77 присъди при 6 оправдателни – 7.8%. Били са съдени общо 167 броя лица, от които оправдани 7, което представлява 4.2%, като за 2016 год. съдени са били 136 броя лица и оправдани 7 при 5.1%, а през 2015 год. съдените лица са 159 броя при оправдани 8, което е 5%.

СЛИВЕНСКИ ОКРЪЖЕН СЪД

През 2017 г. са постановени общо 34 бр. присъди и решения, от които 1 оправдателна или 2.9%, като за 2016 г. - 36 броя присъди при една оправдателна или 2.8%, за 2015 г. от общо постановените 41 броя присъди и решения няма нито една оправдателна. Съдени са общо 123 лица през 2017 г., от които 3 оправдани или 2.4%, за 2016 г. са съдени общо 109 лица, от които са оправдани 2 или 1.8%, докато през 2015 г. от общо съдените 103 лица няма оправдани.

ЯМБОЛСКИ ОКРЪЖЕН СЪД

През 2017 г. е постановил 25 броя присъди и решения, при две оправдателни – 8%, за 2016 г. – 23 присъди и решения, като няма нито една оправдателна и 2015 г. – 28 присъди при 2 оправдателни – 7.4%. Били са съдени общо 63 броя лица и оправдани 2, което е 3.2%, за 2016 год. съдени са били 62 броя лица, като няма оправдани, а през 2015 г. съдените лица са 67 броя при оправдани 2 с 3%.

Съобразно структурата на престъпността, оправдателните присъди в региона за всички Окръжни съдилища са: 2 за престъпления против стопанството, 1 за престъпление против финансовата, данъчната и осигурителната системи и 1 по гл. XI Общопасни престъпления.

Докато в предходните доклади отчитаме недостатъчна подготовка на разследващите органи и неизвършване на прецизна проверка от страна на прокуратурата при внасяне на обвинителните актове, през отчетната година по този показател определено може да се изведе обратен извод, а именно повишаване качеството на обвинителните актове и доказателствената дейност на органите на ДП, както и по-ефективно разследване, тъй като процентът на оправдателните присъди спрямо всички постановени присъди напълно съответства и дори е по-нисък от показателите на развитите държави членки на ЕС. Освен това сравнен с предходните отчетни години, например спрямо 2014г. процентът на оправдателните присъди е намален в пъти.

Причините за постановяване на оправдателни присъди относими за дейността на ОС-Бургас и ОС-Сливен отново могат да се обобщят в две групи:

1. Събраните по делото доказателства и установената въз основа на тях фактическа обстановка не водят до извода за осъществен състав на престъпление т.е. съдът е направил правен извод за “обективна несъставомерност” на деянието, предмет на обвинението.

2. Недоказаност на обвинението от субективна страна поради липса на доказателства за поведение на дееца, което да бъде определено като виновно по смисъла на чл.11 от НК съобразно формата на вината съответна на престъплението, предмет на обвинението.

Така отчетеният резултат за процента оправдателни присъди спрямо всички решени първоинстанционни наказателни дела дава основание да се потвърди, че по този изключително важен показател за качеството в работата на прокуратурата и разследващите органи, напълно противоположно на негативните обществени и медийни оценки и тези на определени политици за неефективност на наказателното правораздаване, настоящият доклад извежда обратния извод, зад който стоят обективно проверими факти по конкретни дела с конкретни присъди, а именно, че основната част от резултатите на окръжните съдилища в региона е съответна на европейските стандарти по този показател, тъй като осъдителните присъди на окръжните съдилища в апелативния район са 96.9% и едва 3.1% са оправдателните присъди.

Решени по същество с присъди и споразумения по видове престъпления

Видове престъпления по НК	Общо свършени НОХД			Решени по същество с присъда			Споразумения		
	2017	2016	2015	2017	2016	2015	2017	2016	2015
Гл. I Престъпления п/в Републиката	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Гл. II Престъпления п/в личността – убийства	23	20	27	18	17	20	0	0	2
В т.ч. убийства довършени-чл.115-118 НК	14	12	13	11	10	10	0	0	0
Убийства опити-чл.115-118 НК	3	4	2	2	4	1	0	0	0
Причин.смърт по непредпазл.-чл.123НК	4	3	9	3	2	6	0	0	2
Други престъпления против личността	3	7	9	2	5	5	1	1	0
Отвлечане на лица-чл.142 НК	1	4	9	0	2	5	1	1	0
Блудство – чл. 149 НК	0	2	0	0	2	0	0	0	0
Изнасилване-чл.152 ал.4 НК	2	1	0	2	1	0	0	0	0
Гл.V.Престъпления против собствеността	34	28	60	10	9	24	20	15	31
В т.ч. кражба – чл. 196а НК	0	1	1	0	0	0	0	6	1
Грабеж – чл.199 НК	33	22	48	9	6	17	20	7	28
Присвояване-чл.203,206 ал.4 НК	1	2	5	1	1	3	0	0	0

Измама – чл. 212 ал. 5 НК	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Изнудване/рекет/чл.213а ал.3 и 4,чл.214 НК	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Гл.VI. Престъпления против стопанството	71	62	53	19	14	19	35	39	30
Контрабанда на нарк.в-ва-чл.242 ал.2 и 3 НК	3	7	9	1	1	3	0	7	6
Гл.VII. П-я п/в финансовите, данъчните и осиг.с-ми	14	21	25	11	11	10	1	1	4
Укриване/непл.дан.задължения./-чл.255-257 НК	13	16	19	10	8	8	1	0	2
Гл.VIII.П-я п/в дейността на Д.О.О.О.	24	33	29	19	24	19	0	5	4
Гл.IX. Документни престъпления чл.308-319 НК	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Гл.IXA Комп. престъпления чл. 319а-319е НК	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Гл.XI.Общопасни престъпл.	128	101	90	39	42	36	77	51	44
В т.ч. палеж-чл.330 ал.2 и 3 НК	0	3	3	0	2	1	0	1	1
Смърт и телесна повреда в трансп.-342НК	1	7	7	1	6	5	0	0	0
Причинена смърт в трансп.-343 ал.1 „в” НК	16	18	20	16	17	17	0	0	0
Смърт в транспорта в пияно съст. 343 ал.3”б” и ал.4 НК	13	16	9	11	13	9	0	0	0
Пренасяне, изготвяне,търговия и др. на нарк.в-ва-чл.354а, 354б и 354в ал.2-4 НК	97	54	48	11	4	3	76	50	43
ОБЩО	297	272	293	118	122	133	134	112	115

От данните в докладите на окръжните съдилища използващи статистическите отчети е видно, че 45% от наказателните общ характер дела приключват със споразумения. Този институт в нашето наказателно процесуално право се наложи в практиката и е удачна форма за бързото приключване на делата.

Настоящият докладчик не споделя становището, застъпвано в предходните отчетни доклади, че при решаване на делото със споразумение се допуска компромис между справедливост и бързина. Съгласно изискването в чл.35 от НК наложеното наказание по този ред също следва да е справедливо и съответно на извършеното престъпление, както при опреляне на наказанието по общия ред. Фактът, че са единични случаите на възобновени дела по Глава тридесет и трета от НК, които са били решени със споразумение, на основание явна несправедливост на наложеното наказание е показателен, че съдиите съобразяват изискването в посочената императивна разпоредба от Общата част на НК, като одобряват само споразумения за справедливи и съответни на извършеното престъпление наказания.

Освен това бързият процес за реализиране на наказателната отговорност чрез института на споразумението е своеобразна гаранция за справедливост и възмездие в полза на пострадалия, защото наказателната репресия се реализира в много по-кратки срокове, пред една съдебна инстанция, непосредствено след извършване на престъплението и деецът е осъден с всички последици на влязла в сила осъдителна присъда. Докато при конвенционалното разглеждане на наказателните дела, особено тези с фактическа и правна сложност, наказателният процес се проточва във времето, често над допустимия ”разумен срок” и се губи ефекта от санкцията, като при прекомерна забава почти без изключение наказанието за деeca се определя също по привилегирования ред в чл.55 от НК, който практиката на ЕСПЧ нееднократно е определила като компенсаторно средство по чл.13 от ЕКПЧОС.

В трите окръжни съдилища преобладават одобрените споразумения по общоопасните престъпления – по чл. 354а от НК, против стопанството и против собствеността.

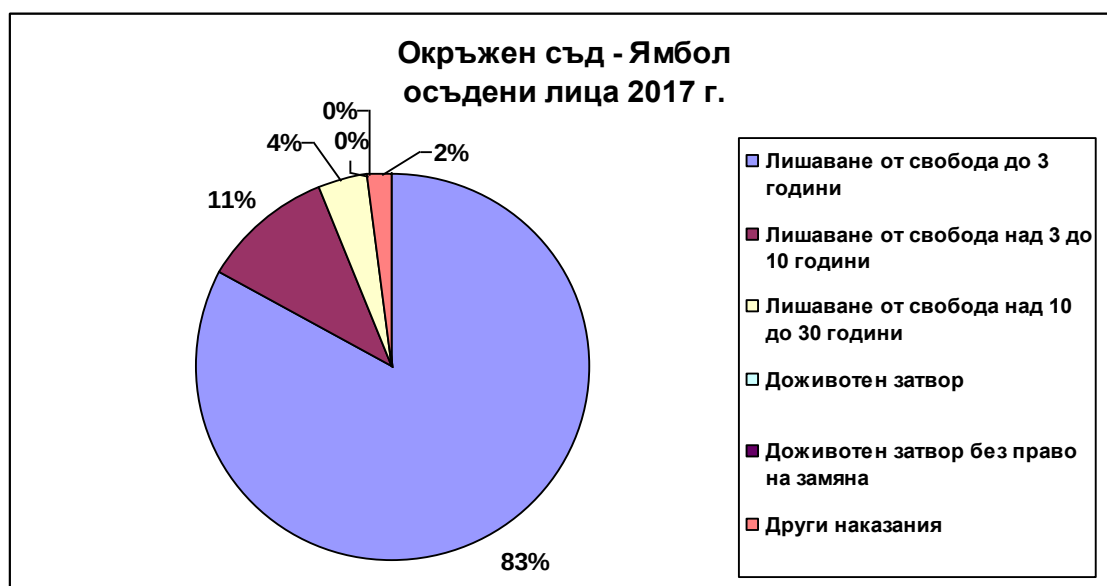
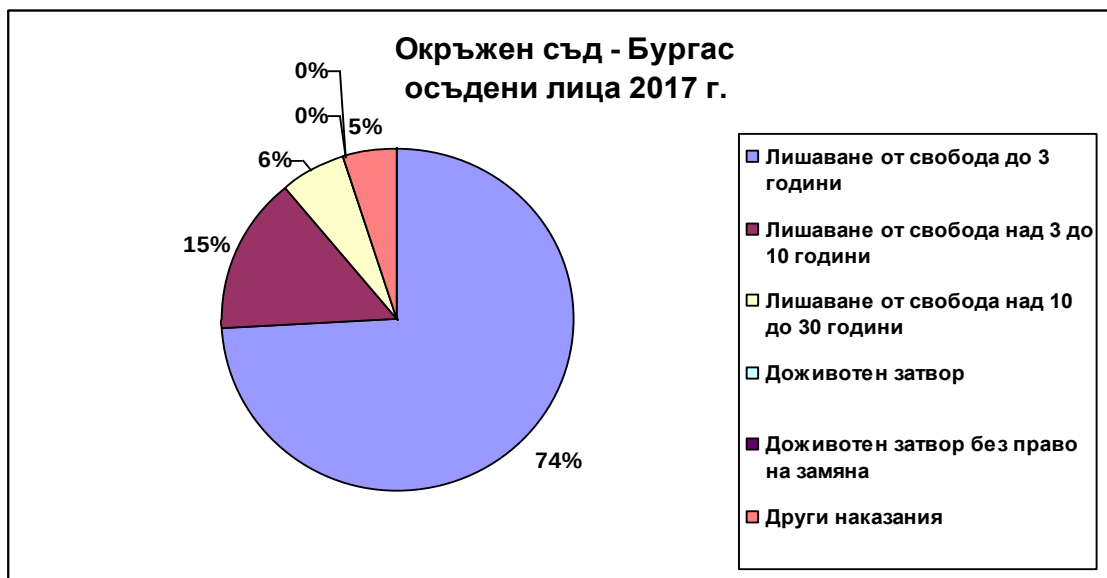
1.3.3. НАЛОЖЕНИ НАКАЗАНИЯ НА ОСЪДЕНИТЕ ЛИЦА

От осъдените през годината лица, преобладават наложените наказания до три години лишаване от свобода със 79.5%, като по отношение на 50.5% е приложено условното осъждане, а спрямо 2.7% са наложени други видове наказания несвързани с лишаване от свобода. В повечето случаи се касае до извършени престъпления и лица с ниска обществена опасност. Процентът на осъдените лица от три до десет години лишаване от свобода е 13.7%, а над десет години лишаване от свобода е твърде незначителен - 4.1%. През изтеклия отчетен период съдилищата не са налагали наказания доживотен затвор и доживотен затвор без право на замяна.

**Наложени наказания на осъдените лица от
трите окръжни съдилища**



Наложени наказания на осъдените лица по окръжни съдилища



2.ВЪЗЗИВНО НАКАЗАТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО В ТРИТЕ ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА

2.1. ДВИЖЕНИЕ НА НАКАЗАТЕЛНИТЕ ДЕЛА

2.1.1. НЕСВЪРШЕНИ ВЪЗЗИВНИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

Към 1 януари 2017 г. са останали общо несвършени пред окръжните съдилища от съдебния район от предходния период 84 броя ВНОХ и ВЧНД 23 броя, в сравнение към 1 януари 2016 г. 81 броя ВНОХД и 4 броя ВЧНД.

Към 31 декември 2017 г. са останали несвършени общо 83 въззивни наказателни дела и 16 ВЧНД.

При сравняване данните следва да се отчете устойчивост на броя на висящите дела и в трите окръжни съдилища в края на анализирания период.

2.1.2. ПОСТЪПИЛИ ВЪЗЗИВНИ НАКАЗАТЕЛНИ И ЧАСТНИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

В окръжните съдилища са постъпили общо 475 броя ВНОХД и 422 броя ВЧНД, при постъпление през 2016 г. 449 броя ВНОХД и 435 броя ВЧНД и за 2015 г. съответно 459 броя ВНОХД и 401 броя ВЧНД.

При сравнителния анализ се установява като резултат общо от работата на трите съдилища увеличаване броя на постъпилите въззивни наказателни общ характер дела и намаляване на частните дела, което е логична последица от увеличеното приложение на диференцираната процедура за решаване на делото със споразумение от районните съдилища.

Поотделно разгледана обаче работата на окръжните съдилища сочи, че е налице увеличаване на постъплението по ВНОХД и за трите окръжни съдилища и намаляване на постъплението по ВЧНД за Бургаски окръжен съд и Ямболски окръжен съд, а увеличаване за Сливенски окръжен съд.

2.1.3. РАЗГЛЕДАНИ ВЪЗЗИВНИ НАКАЗАТЕЛНИ ОБЩ ХАРАКТЕР ДЕЛА И ВЪЗЗИВНИ ЧАСТЕН ХАРАКТЕР ДЕЛА

През отчетната 2017 г. в окръжните съдилища са разгледани общо 559 бр. ВНОХД и 445 бр. частни наказателни дела II-ра инстанция. В сравнение с разгледаните дела от този вид през предходната година, се отчита увеличаване броя на общия характер дела, който е в зависимост от постъплението.

Общият брой на разгледаните частни наказателни дела II-ра инстанция е 445 бр., което бележи увеличение в сравнение с предходната 2016 г. и в сравнение с 2015 г.

За определени съдилища тази тенденция е в зависимост от постъплението на делата от този вид.

2.1.4. СВЪРШЕНИ ВНОХД И ЧАСТНИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА ВТОРА ИНСТАНЦИЯ

Свършените ВНОХД през отчетната година общо за окръжните съдилища са 476 броя, при 446 бр. за 2016 г. и 485 бр. през 2015 г. Констатира се увеличение на свършените дела от този вид в сравнение с предходната 2015 г. и намаление в сравнение с 2014 г.

За Бургаски окръжен съд съотношението на свършените ВНОХД, спрямо разгледаните през 2017 година е 82%, при 80% за 2016 г.

За Сливенски окръжен съд – 94% за 2017 г., при 87% за 2016 г.

За Ямболски окръжен съд – 81% за 2017 г., при 90% за 2016 г.

Свършени в 3-месечен срок ВНОХД общо от окръжните съдилища в района на Бургаски апелативен съд през отчетната 2017 г. са 372 броя, при 371 за 2016 г. и 394 броя за 2015 г. Съотношението между свършените в 3-месечен срок ВНОХД и общо свършените дела от този вид е съответно: през 2017 г. – 78%, при 83% за 2016 г. и 81% за 2015 г. т.е. налице е спад по този показател.

В отделните окръжни съдилища това съотношение е следното:

В Бургаски окръжен съд процентният израз на свършените в 3-месечен срок дела, спрямо свършените дела е: за 2017 г. 72%, през 2016 г. - 79% и спрямо 2015 г. - 82%.

В Сливенски окръжен съд през 2017 г. този процентен израз спрямо свършените дела е 92%, за 2016 г. - 93% и за 2015 г. - 83%.

За Ямболски окръжен съд данните са следните: през 2017 г. - 74 %, през 2016 г.- 81% и през 2015 г. - 79%.

При посочените данни може да се направи извода, че Окръжен съд – Ямбол и Окръжен съд – Бургас са влошили работата си по този показател, а Окръжен съд – Сливен го е запазил устойчив.

Със съдебен акт по същество през 2017 г. са приключили общо 431 ВНОХД, при 402 бр. през 2016 г. и 449 бр. за 2015 г.

Свършените в 3-месечен срок ВЧНД общо от окръжните съдилища в района на Бургаски апелативен съд през 2017 г. са 416 броя, при 412 броя за 2016 г. и 409 броя за 2015 г.

Процентното съотношението на свършените в 3-месечен срок ВЧНД е следното: през 2017 г. – 97%, през 2016 г. – 99%, през 2015 г. – 98%.

В отделните окръжни съдилища изражението е следното:

В Бургаски окръжен съд процентния израз на свършените в 3-месечен срок ВЧНД, спрямо общо свършените дела от този вид е: за 2017 г. – 95%, за 2016 г. – 98% и спрямо 2015 г. – 97%.

В Сливенски окръжен съд през 2017 г. този процентен израз е 100%, спрямо 2016 г. – 100% и за 2015 г. – 100%.

В Ямболски окръжен съд данните са следните: през 2017 г. 99%, през 2016 г. – 100% и за 2015 г. – 100%.

При посочените данни е налице категорично подобряване на показателя.

Със съдебен акт по същество през отчетната 2017 г. са приключили общо 418 бр. ВЧНД, при 396 бр. за 2016 г. и 407 бр. от този вид през 2015 г.

2.1.5. ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

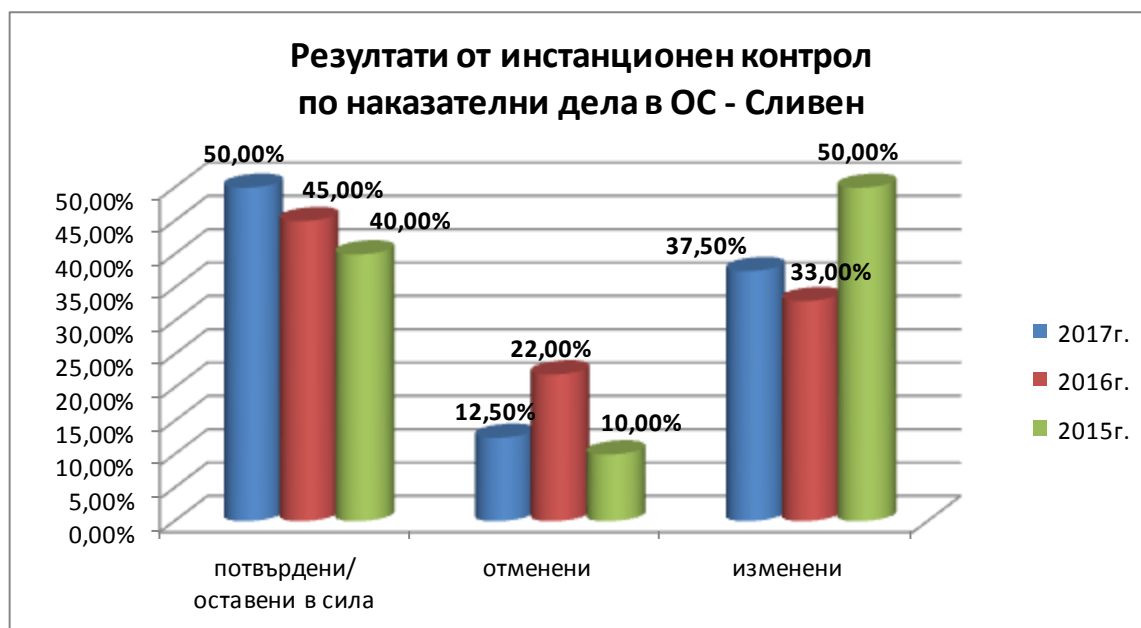
Резултатите от въззивния и касационния контрол за Бургаски, Сливенски и Ямболски окръжен съд са следните:

През отчетния период процентният израз на потвърдени/оставени в сила, отменени и изменени съдебни актове по наказателни дела на Окръжен съд - Бургас е показан в графиката по-долу:



При сравнителния анализ на резултатите за Окръжен съд - Бургас по наказателни дела може да бъде направен извод, за една много добра работа на съдиите, разглеждащи тези дела през отчетния период, тъй като е увеличен броят на потвърдените и оставени в сила съдебни актове спрямо предходната година и почти е запазен броят на отменените съдебни актове. Броят на изменените съдебни актове е значително намалял спрямо предходния отчетен период.

През отчетния период процентният израз на потвърдени/оставени в сила, отменени и изменени съдебни актове по наказателни дела на Окръжен съд - Сливен е показан в графиката по-долу:



При сравнителния анализ на резултатите за Окръжен съд - Сливен по наказателни дела се налага извод за една много добра работа на съдиите, разглеждащи тези дела през 2017 г., тъй като е увеличен броят на потвърдените и оставени в сила съдебни актове. Почти наполовина е намалял процентът на отменените съдебни актове. Броят на изменените съдебни актове е незначително увеличен спрямо 2016 г.

През отчетния период процентният израз на потвърдени/оставени в сила, отменени и изменени съдебни актове по наказателни дела на Окръжен съд - Ямбол е показан в графиката по-долу:



При сравнителния анализ на резултатите за Окръжен съд - Ямбол по наказателни дела може да бъде направен извод за значителен спад на потвърдените и оставени в сила дела. Броят на отменените и изменените съдебни актове е увеличен спрямо 2016 г.

XI. ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА ПО ГРАЖДАНСКИ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА

1. ПЪРВОИНСТАНЦИОННО ГРАЖДАНСКО И ТЪРГОВСКО ПРОИЗВОДСТВО

1.1. ДВИЖЕНИЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА

1.1.1. НЕСВЪРШЕНИ

Към 01.01.2017 г. са останали несвършени от предходния период 585 първоинстанционни граждански и търговски дела, включително частни граждански и частни търговски дела, при 688 за 2016 г. и 797 за 2015 г., като съответно:

213 граждански първа инстанция,
371 търговски първа инстанция и
1 частно първа инстанция

Естествено, най-голям дял от несвършените дела – 448 има Окръжен съд Бургас /при 556 дела към 01.01.2016 г. и при 665 дела към 01.01.2015 г./, като най-голям съд с най-голямо постъпление.

За Сливенски окръжен съд висящите несвършени дела към 01.01.2017 г. са били 88 при 80 дела за 2016 г. и при 68 броя за 2015 г.

В Ямболски окръжен съд висящите дела към 01.01.2017 г. са били 49 броя, при 52 броя за 2016 г. и 64 броя за 2015 година.

В края на отчетния период общо в окръжните съдилища са останали несвършени 574 дела, при 586 дела за 2016 г. и 688 дела за 2015 год, от които:

228 граждански I-ва инстанция, /211 за 2016 г. и 307 за 2015 г./
345 търговски I-ва инстанция, /374 за 2016, при 380 за 2015 г./
1 частно гражданско I-ва инст. /при 1 за 2016 г. и 1 за 2015 г./

Анализът на данните за несвършените дела показва следното:

Значителният брой несвършени дела са постъпили в края на отчетния период и разглеждането им естествено се отнася към следващия, но това безспорно не е показател за срочност в работата.

Като общ брой за трите окръжни съдилища се отчита намаляване броя на несвършените дела в началото и в края на отчетния период за 2017 г. в сравнение с предходните 2016 и 2015 години. Такава е тенденцията и за всеки съд по-отделно, без Окръжен съд Сливен. Намалява броят дела, при които причина за продължителността на производството в годините е висящо дело по преюдициални въпроси, като вече не са значителни на брой и спрените дела на това основание - чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК. На продължителността на разглеждането на делата продължават да се отразяват множеството обективно съединени иски, особено при условията на евентуалност, усложнената фактология във взаимоотношенията на страните, неясно и объркано

изложение, често с несъответстващ петитум. Налага се многократно оставяне без движение с детайлни указания, което има за резултат невъзможност да бъде даден ход на исковата претенция непосредствено след образуване на делото. Следва да бъде отчетен и факта, че почти няма подадена искова молба с внесена държавна такса и приложен за това документ, включително и по делата по които се дължи проста държавна такса в минимален размер. В повечето случаи ищецът очаква таксата да бъде изчислена от съда, а не са малко и случаите в които след получаване съобщение за нередовността, депозира молба за освобождаване по чл. 83, ал. 2 от ГПК или за предоставяне на правна помощ. Изключително рядко, това се случва и по търговски дела, независимо, че разпоредбата на закона е ясна и не се нуждае от тълкуване-приложима е само за физически лица, тъй като има социален характер. В резултат на това първите месеци протичат в изправяне на нередовностите и в много от случаите става невъзможно приключване на процеса със съдебен акт в тримесечния срок. Усложненията във фазата по събиране на доказателствата, необходимостта от повторни или допълнителни експертизи, участие на страни с местоживееени в чужбина, искания за удължаване на сроковете и др. също допринасят за невъзможността делата да приключат в този инструктивен 3-месечен срок.

Следва да бъде отчетено, че макар въведената по търговските спорове двойна размяна на книжа, да увеличава периода от време за разглеждането им от образуването до първото по делото заседание, чрез нея позициите на страните се изясняват и доказателствените искания се изчерпват именно в тази фаза. Затова и търговските дела приключват преимуществено в едно заседание, при напълно изяснена фактическа обстановка в него, а това безспорно е процесуална икономия, която е в интерес на страните и съда. При гражданските дела в повечето случаи, едва в първото съдебно заседание започва отделеяне на спорното от безспорното и разширяване предмета на доказване и доказателствени средства.

При несвършени търговски дела, сериозен дял отново имат делата по несъстоятелност, които не само поради своите процедурни специфики-многофазни и обект на специална уредба, но и поради факта, че в предходните рязко бе увеличен техният брой и разглеждането им респективно е пренесено и в 2017 г. С оглед спецификата на тези дела, дори и при обичайното им развитие, без усложнени хипотези, продължителността е около две години.

За първи път от три години насам, Окръжен съд - Бургас отчита намаление на новообразуваните дела по несъстоятелност. За сметка на това там е постъпила и една от първите в страната молби за откриване на производство по стабилизация.

Продължават да не липсват и дела, при които въпреки, че с години не се извършват никакви действия от страна на синдик или кредитори, не се предприемат действия по приключването им, включително и след служебно предприети мерки от съда за изискване на отчет и прогноза за развитие на производствата.

Полаганите постоянни усилия от съдиите за приключване разглеждането на делата в разумни срокове, както и натрупаният опит в правоприлагането на процесуалните срокове, проверен и по пътя на инстанционния контрол, безспорно дават своя положителен резултат.

1.1.2. ПОСТЪПИЛИ

Общо в трите окръжни съдилища от района на Бургаски апелативен съд през 2017 г. са постъпили 1335 броя граждански и търговски дела първа инстанция, включително и частни. За 2016 г. този брой е 1372, а за 2015 г. - 1520 дела.

Най-голямо през отчетния период е постъплението на:

търговски дела първа инстанция – 798 дела, при 793 дела за 2016 г. и при 833 броя през 2015 г., следвано от

граждански дела първа инстанция – 468, при 509 дела за 2016 г. и при 643 броя през 2015 г. и

частни граждански първа инстанция – 69 дела, при 70 броя за 2016 г. и 44 броя през 2015 г.

В сравнение с постъплението по този вид дела през 2016 г. и 2015 г., се отчита намаление от 2,7 % спрямо 2016 г. и от 12,1 % спрямо 2015 г.

От постъплението може да се направи извода, че е налице намаляване броя на първоинстанционните търговски и граждански дела през 2017 г.

1.1.3. РАЗГЛЕДАНИ

През 2017 г. в окръжните съдилища в Бургас, Сливен и Ямбол са били разгледани общо 1932 граждански, търговски и частни дела I-ва инстанция, като този брой дела за 2016 г. е 2068 дела и 2015 г. е 2331 дела.

Общо за трите окръжни съдилища разгледаните граждански, търговски и частни граждански дела I инстанция през 2017 г. бележат намаление спрямо 2016 г. с 6,6 %, а спрямо 2015 г. – с 17,1 %.

Намалението на разгледаните през 2017 г. дела, спрямо 2016 г. в Бургаски окръжен съд е с 10,5 %, а спрямо 2015 г. е със 22 %.

За Сливенски окръжен съд се наблюдава увеличение на общия брой разгледани дела – с 3,5 % спрямо 2016 г. и намаление с 1,5 % спрямо 2015 г.

В Ямболски окръжен съд е отчетено увеличение от 6,4 % в сравнение с 2016 г. и намаление с 2 % спрямо 2015 г.

1.1.4. СВЪРШЕНИ

Свършените първоинстанционни граждански и търговски дела в окръжните съдилища през 2017 г. са 1358 бр. дела при 1482 през 2016 г. и 1643 броя през 2015 г.

Процентният израз на свършените, спрямо разгледаните първоинстанционни граждански и търговски дела за 2017 г. е 70 %, който за 2016 г. е 72 %, който за 2015 г. е 70 % общо за трите съдилища, или сравнително устойчив през сравняваните години.

Известно подобряване в този показател се наблюдава за Сливенския окръжен съд, където свършените, спрямо разгледаните дела за 2017 г. е 78 %, за 2016 год. е 71 % и 2015 г. е 75 %. Отстъпление има при Окръжен съд - Бургас, който за 2017 г. е 68 %, за 2016 г. – 71 % и за 2015 г.- 69 %. Отстъпление на този показател има и за Ямболски окръжен съд спрямо 2017 г. 70,9 %, за 2016 г. също 78 % и за 2015 г. – 78 %.

В тримесечен срок са свършени 59,8 % от първоинстанционните граждански и търговски дела, който процент за 2016 г. е бил 55 %, а за 2015 – 68 %.

Този процентен израз на свършените в 3-месечен срок дела за всеки един от съдилищата съответно е:

- за Бургаски окръжен съд – 52 % за отчетния период, 48 % за 2016 г. и 68 % за 2015 г.,

- за Сливенски окръжен съд – 74,4 % за отчетния период, 73 % за 2016 г и 75 % за 2015 г.,

- за Ямболски окръжен съд – 81 % за отчетния период, 76 % за 2016 г. и 78 % за 2015 г.

Цифрите сочат на увеличаване броя на свършените в тримесечен срок дела, както при гражданските, така и при търговските спорове, спрямо 2016 г. и намаляване спрямо 2015 г. Причината за тези разлики бе установена в предходния доклад и тя не се корени в неефективността на работата на съдиите от отделението. През 2016 год. бе въведен от ВСС нов начален момент на периода за статистическо отчитане на продължителността на разглеждане на едно дело. По новите правила за отчитане на тримесечния срок е налице подобрене в сročността на разглеждане делата.

Данните от въведената система за измерване на натовареността на съдиите не сочат на влошаване на работата в отделението по критерия „разумен срок“ за разглеждане на делата.

Въпреки натрупания опит в прилагането на новите разпоредби на ГПК, забавянето е следствие съчетаването на редица фактори предимно от обективна страна: задълбочаващата се фактическа и правна сложност на споровете през последните години, изразяваща се в неяснота на изложението на обстоятелствата в исковите молби, неответствие между него и заявления петитум, неяснота на правния интерес от търсената защита, въвеждането на многобройни факти и доказателства с преминаване през нелеката процедура по оспорването им, а от друга страна – в отклонения от типичното развитие на исковото производство, изразяваща се в обективно или субективно съединение на многобройни претенции, с оглед използване на облекчението по чл. 73, ал. 2 и 3 ГПК, относно дължимата държавна такса, конституиране на нови страни, проблеми с откриване на страната на посочения от нея адрес,

предоставяне на правна помощ или развиване на междинни процедури по хода на делото пред по-горна инстанция. Това води не само до увеличаване, но и до усложняване на процесуалните усилия на съда. Като причина за приключване на делата за оспорване или установяване на произход извън тримесечния срок Окръжен съд - Ямбол сочи и необходимостта от назначаване на особен представител и специфични медицински експертизи, а впоследствие и разпити по делегация на вещите лица.

Продължава, но през 2017 г. с тенденция за намаляване, разглеждането на дела,, по които една или и двете страни са чуждестранни граждани или юридически лица, преимуществено от страни членки на ЕС, Руската Федерация или бивши съветски републики, като процесът се развива при приложение на съответния международен акт – Конвенция, Договор за правна помощ или Регламент. В тези случаи процедурите задължително водят до удължаване във времето, дори и когато дават възможност за директна връзка между съдилищата.

Опитите обаче за протакане на делата с нередовно призоваване на страните, заболяване на пълномощници и страни, включително и поради неподготвеност за реална защита в преклузивните срокове са спорадични, което е добър знак за ефективността на правораздавателната дейност.

1.2. ПОСТАНОВЕНИ АКТОВЕ ПО СЪЩЕСТВО

През 2017 г. с акт по съществото на делото са свършени общо в трите съдилища 1017 първоинстанционни граждански и търговски дела, при 1078 за 2016 г и 1257 за 2015 г.

За отделните окръжни съдилища са както следва:

- Бургаски окръжен съд 712 за 2017 г., 808 за 2016 г. и 943 за 2015 г.
- Сливенски окръжен съд 191 за 2017 г., 161 за 2016 г. и 192 за 2015 г.
- Ямболски окръжен съд 114 за 2017 г., 109 за 2016 г. и 122 за 2015 г.

Анализът на цифрите сочи, че се наблюдава намаляване на цифрите за този показател за Окръжен съд - Бургас и увеличаване за Окръжен съд - Сливен и Окръжен съд - Ямбол.

Постановените съдебни актове по същество, спрямо свършените първоинстанционни граждански и търговски дела за отчетния период са общо 74,8 %, което е добър показател с оглед и намаленото за 2017 г. постъпление.

1.3. ОБЖАЛВАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

Броят на всички обжалвани съдебни актове по този вид дела общо е 430 за 2017 г., при 561 през 2016 г. при 599 през 2015.

През 2017 г. са обжалвани общо за трите съдилища 42 % от постановените през годината съдебни актове, през 2016 г. 52 % и през 2015 г. 48 %. Така в Бургаски окръжен съд през 2017 г. са обжалвани 30,8 % от

всички постановени първоинстанционни актове, през 2016 г. 58 %, през 2015 г. 53 %.

В Сливенски окръжен съд през 2017 г. са обжалвани 79 % от постановените съдебни актове, през 2016 г. – 35 % през 2015 г. – 29 %.

За Ямболски окръжен съд за 2017 г. – 49 %, за 2016 г. – 32 % и за 2015 г. – 37 %.

Или е налице намаляване по този показател общо за трите съдилища и за Окръжен съд Бургас и увеличение по този показател за Окръжен съд Сливен и Окръжен съд Ямбол.

Резултатите от въззивния контрол подробно са обсъдени при разглеждане работата на Апелативен съд - Бургас, поради което не се налага повторен анализ.

1.4. ПРЕКРАТЕНИ ГРАЖДАНСКИ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА

През 2017 година в окръжните съдилища от Бургаски апелативен район са прекратени производствата по 341 дела, през 2016 г. – 404 и през 2015 г. - 386 дела.

Съответно по съдилища бройката на прекратените дела е:

- за Бургаски окръжен съд – през 2017 г. са 230 дела, през 2016 г. -285 броя дела, през 2015 г.- 269 дела,

- за Сливенски окръжен съд – 59 дела през 2017 г., 58 дела през 2016 г., 52 дела през 2015 г. и

- за Ямболски окръжен съд – 52 дела през 2017 г., 61 дела през 2016 г., 65 дела през 2015 г.

Тенденцията е за намаляване на прекратените дела и за трите съдилища през последната година.

Най-много дела /извън тези по спогодба/ са прекратени поради неотстраняване в срок нередовностите по исковата молба и недопустимост на иска - чл. 129 и чл. 130 от ГПК, следващата група са поради родова неподсъдност на спора и направени възражения за местна неподсъдност – чл. 118 и чл. 119 от ГПК, както и по чл. 232 и чл. 233 от ГПК - поради оттегляне или отказ от иска.

На практика отказ от правосъдие, поради необосновано прекратяване на дела не е допуснато.

1.5. ФИРМЕНИ ДЕЛА

Към 01.01.2017 г. в окръжните съдилища в Бургаски апелативен район е имало 3 висящи фирмени дела, през 2016 г. – 15, през 2015 г. - 6 фирмени дела.

Постъпили са 151 нови фирмени дела, при 228 за 2016 г. и 187 за 2015 г. Разгледани са 154 фирмени дела, свършени са 153, като всички са свършени в законовия срок, т.е. 100 % .

По съдилища за свършени фирмени дела цифрите са следните:

- Окръжен съд - Бургас – 117 дела
- Окръжен съд - Сливен – 15 дела
- Окръжен съд - Ямбол - 21 дела

В доклада на Окръжен съд - Бургас е отразено, че всеки съдия от това отделение се е произнесъл средно по 32.4 37.5 заявления за първоначална регистрация и за вписване на промени за ЮЛ, които не са търговци. За сравнение този показател през 2016 г. е 37.5, а за 2015 г. 25.3. Извън това е дейността им по проверка на удостоверенията за актуално състояние на сдруженията с нестопанска цел.

Данните сочат, че през 2017 год. не се е увеличил, а е намалял общият брой подадени заявления за съдействие по реда на охранителното производство по вписване на промени по отношение на юридически лица в регистрите, водени от съдилищата. С оглед промените в ЗТРЮЛНЦ регистрацията на сдруженията и фондациите от 01.01.2018 г. и вписването на промени по вече регистрираните такива ще се извършва от Търговския регистър. Участниците в сдружавания за постигане на идеални цели, както и лицата, предоставили свое имущество за постигане на идеални цели, като цяло са по-дисциплинирани при изпълнение на публичните си задължения към регистрите, водени от съдилищата. Отпадането на дейността по водене на едни от натоварените регистри от окръжните съдилища, им дава възможност да се съсредоточат в своята основна функция-правораздаване, като същевременно натрупаните знания и опита им се предават естествено на новата администрация, ангажирана с регистърното производство, по пътя на предвидения институционален контрол на отказите на длъжностни лица по регистрацията.

1.6. НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ ОТ ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА, РАЗГЛЕЖДАЩИ ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ГРАЖДАНСКИ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА

При най-голяма натовареност са работили съдиите от **Окръжен съд - Бургас**, като се отчита увеличение при броя на разглежданите и при броя на свършените дела в сравнение с предходните години.

Средната натовареност на съдиите от първо гражданско отделение при Окръжен съд Бургас по отношение на общия брой дела за разглеждане е 14.2 дела месечно за 2017 г., при 13.08 дела месечно за 2016 г. и при 12.27 дела за 2015 г. Натовареността по отношение свършените дела възлиза на 8.02 дела, за 2016 г. - 7.59 дела месечно, за 2015 г. – 8.41 дела месечно. Действителната натовареност е 9.34 за 2017 г., при 9.28 дела месечно за 2016 г. и 9.58 дела месечно за 2015 г.

Увеличение на натовареността се наблюдава и в **Сливенски окръжен съд**. Средномесечната щатна натовареност на съдиите при гражданско

отделение през 2017 година е 7.09 броя дела на един съдия, докато за 2016 година е 6.6, при 7 за 2015 г.

По отношение свършените дела, този показател за 2017 г. е 6.28 броя дела на един съдия, при 5.64 за 2016 г. и при 6.18 дела за 2015 г.

В Ямболски окръжен съд също се отчита увеличение. За отчетната 2017 година средната месечна натовареност на съдиите в гражданско отделение по шат /7 броя магистрати/ спрямо общия брой дела за разглеждане е била 7.39 дела на един съдия, при по-ниска натовареност за 2016 г. – 6.86 и при 5.86 броя дела за 2015 г.

Средната месечна натовареност спрямо свършените дела по шат е била 6.12 броя дела на един съдия, при 6.08 броя дела за 2016 г. и 5.08 броя дела за 2015 г.

Разпределението на делата и в трите съдилища се извършва от заместник-председателя на отделението или определен със заповед на председателя съдия, а в Окръжен съд - Бургас от м. септември и от съдебни помощници на основание заповед на административния ръководител, след изменение на ПАС. Въпреки, че от м. октомври 2015 год. бе въведена нова програма за случайно разпределение на делата, с нея не се постигна пропорционално разпределение на делата по тежест. Разпределението по брой дела е сравнително равномерно между съдиите, като следва да се подчертае, че в това отделение няма съдия, който да е възразил за неравномерност, което се дължи на факта, че в отделението работят хора с дългогодишен опит и с осъзнавана отговорност за дейността си и важността ѝ.

В Окръжен съд - Бургас делата по несъстоятелност също се разпределят чрез програмата за случайно разпределение, но се обработват в самостоятелен деловоден модул.

Фирмените дела се разглеждат от дежурен съдия. Дежурството се извършва по предварително изготвен и одобрен график за шестмесечие и се обработват в самостоятелна за Окръжен съд - Бургас деловодна програма. Отчита се полезността на съдебните помощници.

Отново следва да се отчете, че след влизане в сила на новия ГПК дейността на съдилищата по първоинстанционното гражданско и търговско правосъдие в рамките на едно дело се увеличи драстично. Определенията по чл. 140, респ. по чл. 374 от ГПК очертават рамката на развитие на цялото първоинстанционно производство и полагат основата на изясняване на фактическата и правна страна на спора, като по този начин се превръща в отправна точка за всеки един от елементите на правото на справедлив процес.

Увеличиха се многократно актовете-разпореждания и определения от закрито заседание, постановявани по едно дело. Изключително голям брой от подаваните искиви молби не са придружени от документи за внесена държавна такса, независимо от това, че в преобладаващия брой случаи ищецът, ползващ и адвокатски услуги, е в състояние и сам да направи съответните изчисления, за да изпълни задължението си за предварително заплащане на правосъдната услуга. Не са редки и случаите със злоупотреба на

страни с правата по чл. 83, ал. 2 от ГПК и по чл. 95 от ГПК. Не са изолирани и случаите на отказ да се внесе и минималната такса от 15 лв. за обжалване на актовете, отхвърлящи исканията за освобождаване от задължение да се заплатят такси и разноски и тези за предоставяне на правна помощ, придружени от искания за освобождаване и от тази такса, или от безконечно обжалване на актовете за връщане на частната жалба, поради невнасяне на такса. С оглед на това очевидно е належащо предприемане на законодателни мерки за разрешаване на този проблем, тъй като с механизъм за противодействие на подобни злоупотреби съдът не разполага.

И през 2017 год. продължават затрудненията при висящите в съда дела по новия ЗОПДНПИ, който в края ѝ бе отменен, като идеята за използване като правно средство за борба с редица неправомерни деяния на т.нар. ”гражданска конфискация” бе направен опит да бъде развита по-точно и да бъде ясно разпознаваема в новия Закон за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество. Въпросът за допустимостта на производството по отнемане на незаконно имущество от момента на прекратяване на наказателното производство със стабилен акт, на основания, сочещи на липса на престъпление, продължава да е особено съществен. Въпреки, че в края на 2016 год. бе образувано тълкувателно дело, очакванията да има решение поне в рамките на 2017 год. не се сбъднаха. Разглеждането му бе отложено за неопределено време, с оглед необходимостта да се получат допълнително правни становища, както и да се проучи съответствието му с новоприета Директива. Към изключителната фактическа сложност на тези дела се прибави и констатацията за неяснота на приетата от законодателя методика за установяване несъответствие в имуществото.

В доклада си Окръжен съд - Бургас отчита, че броят на делата, завършващи с постановени решения по чл. 632 от ТЗ се увеличава, както и че натовареността на съдиите от отделението продължава да не намира адекватно отражение в статистическите отчети, отдаващи значение единствено на броя дела и първата фаза от развитие на производството - до постановяване на решение по молбата за откриване на такова - по чл. 630, чл. 631 или чл. 632 от ТЗ. В доклада на Окръжен съд - Ямбол също се сочи, че част от съдебните актове, които се постановяват в хода на производството по несъстоятелност / чл. 629а, чл. 692, чл. 679 и чл. 657 от ТЗ/ не се отчитат отделно като свършена работа от съдията-докладчик, а изискват неговата задълбочена подготовка и преценка. Освен изключителната си трудоемкост, поставяните в тези производства въпроси са многообразни и касаят материя от различни правни клонове - гражданско, търговско, семейно, трудово право, данъчно и осигурително право. Продължава засиленото желание на синдиците, вероятно продиктувано и от засиления контрол върху дейността им от Министерство на правосъдието, да получават за всяко свое действие съдействие от съда по несъстоятелността под формата на предварително разрешение или подкрепа от кредиторите чрез гласуване на решение.

Окръжен съд - Сливен отново отчита, че по делата за несъстоятелност продължават да работят със синдици от други съдебни райони, поради липса на такива от техния район. На същите, с оглед постигане на бързина се изпращат по електронна поща молбите и доказателствата по тях, както и актовете на съда, което значително подобрява бързината на производството.

Започващата през 2018 год. пререгистрация на юридическите лица с нестопанска цел-сдружения и фондации през годината е довела до увеличаване на броя заявления за промени в обстоятелствата по фирмени дела. За разлика обаче от 2007 год./ последната година на водене на търговски регистри от съдилищата/, окръжните съдилища отчитат, че последните седмици на 2017 год. не са били натоварени откъм постъпление. Не са постъпили и заявления за вписвания и промени, подадени по пощата в края на 2017 год. и постъпили в съда в началото на 2018 год.

В заключение следва да бъде отбелязано, че макар в първоинстанционното производство на съда да са възложени най-много функции по съдействие на страните, работата на съдиите разглеждащи първоинстанционни граждански и търговски дела, следва да бъде определена като много добра.

2. ВЪЗЗИВНО ГРАЖДАНСКО ПРОИЗВОДСТВО

2.1. ДВИЖЕНИЕ НА ВЪЗЗИВНИТЕ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

2.1.1. НЕСВЪРШЕНИ

Към 01.01.2017 г. в окръжните съдилища в района на Апелативен съд - Бургас са останали несвършени/висящи/ от предходната година 212 въззивни граждански дела и 59 частни граждански дела II инстанция, при 233 въззивни граждански дела и 49 частни граждански дела II инстанция, висящи към 01.01.2016 год. съответно тези данни към 01.01.2015 г. са 266 въззивни граждански дела и 44 дела са частните граждански II инстанция.

Съответно по съдилища висящите към 01.01.2017 г. дела са:

- 175 въззивни гр.д. и 45 частни гр.дела II инстанция за Бургаски окръжен съд

- 21 въззивни гр.д. и 5 частни гр.дела II инстанция

- 16 въззивни гр.д. и 9 частни гр. дела II инстанция

Към края на отчетния период 31.12.2017 г. са останали несвършени 217 въззивни граждански дела и 56 частни граждански дела II инстанция, при несвършени към 31.12.2016 год. 212 въззивни граждански дела и 59 частни граждански дела II инст. И съответно към 31.12.2015 г. 233 въззивни граждански дела и 49 частни граждански дела - II инстанция.

- за Бургаски окръжен съд несвършени към 31.12.2017 г. са останали 156 въззивни и 50 частни граждански дела II-инстанция;

- за Сливенски окръжен съд – 23 въззивни и 5 частни гр. дела;

- за Ямболски окръжен съд –38 въззивни гр.дела и 1 частно гражданско дело.

Както и през предходната година, така и през отчетната 2017 г., стремежът на съдиите в Бургаски окръжен съд, разглеждащи въззивни граждански дела е бил да увеличат бързината и съкратят сроковете на разглеждане на делата. Следва да се посочи, че в Бургаски окръжен съд значително са намалили броя на несвършените въззивни граждански дела, съответно от 175 на 156 , и малко за увеличили броя на несвършените частни гр.д. II инст., от 45 на 50. В доклада на БОС е посочено, че в това отделение работят 15 съдии, както и през предходната 2016 год. Единият от съдиите е командирован в Апелативен съд - Бургас, като на негово място е командирован съдия от БРС и са разпределени в 6 постоянни състава. През м. октомври 2017 год. съдия В. Камбурова е командирована като член на КАК, друг съдия е бил в продължителен отпуск по болест, а трети съдия, в отпуск за отглеждане на дете до 2-годишна възраст, по чл. 164 КТ още от 2016 год., което е довело до редуциране броя на въззивните състави на пет. В някои от въззивните граждански състави през цялата 2017 г. са работили и 2 младши съдии. Към това отделение за разлика от предходната година е разпределен и работил само един съдебен помощник. Добрите резултати са постигнати от съдиите разглеждащи въззивни гр. дела, преодолявайки личната си натовареност и съкращавайки времето за разглеждане на делата.

В Сливенски окръжен съд почти са запазили броя на несвършените към началото на периода въззивни гр.дела – от 21 въззивни граждански дела на 23, а на частните е запазен броят – 5 дела и в началото и в края на отчетния период. В доклада на СлОС е посочено, че въззивните граждански дела се разглеждат от петима граждански съдии, от които един младши съдия, както е било и през предходната година.

В Ямболски окръжен съд броят на несвършените въззивни граждански дела в края на 2017 година е увеличен двойно, съответно от 16 въззивни граждански дела в началото, годината приключва с 38 бр. несвършени въззивни граждански дела и частни граждански дела в края на годината. Броят на частните граждански дела II инстанция е намален от 9 бр. в началото на годината, на 1 дело в края на годината. В доклада на ЯОС е посочено, че въззивните дела се разглеждат от 2 въззивни състава, единият от които непълен.

2.1.2. ПОСТЪПИЛИ

През 2017 г. постъпилите в окръжните съдилища, в района на Апелативен съд - Бургас, въззивни граждански дела са 2413, като в този брой са включени 1508 бр. въззивни граждански дела и 899 бр. частни граждански дела II инстанция и 6 молби за определяне срок при бавност. Постъпилите въззивни граждански дела през 2016 година са били 2508, съответно въззивните граждански дела – 1603 бр. и въззивните частни гр. дела II

инстанция – 905 бр. През 2015 год. са постъпили 2527 бр. дела, от които въззивните граждански – 1670 дела и частните граждански дела II инстанция – 857 дела.

В окръжните съдилища постъплението на въззивни граждански дела през 2017 год. е следното:

- В Бургаски окръжен съд - 962 въззивни граждански дела и 621 частни граждански дела II инстанция През 2017 год. в БОС не е постъпила молба за определяне срок при бавност;
- В Сливенски окръжен съд - 330 въззивни граждански дела и 159 частни граждански дела II инстанция, заедно с молбите за определяне срок при бавност;
- В Ямболски окръжен съд – 216 въззивни граждански дела и 125 частни граждански дела II инстанция, заедно с молбите за определяне срок при бавност.

Тези данни за предходните години за Бургаски окръжен съд са съответно: през 2016 год. – 1092 въззивни граждански дела и 615 частни граждански дела II инстанция, докато през 2015 година са постъпили 1118 въззивни граждански дела и 627 частни граждански дела II инстанция, заедно с молбите за определяне срок при бавност.

В Сливенски окръжен съд през 2016 г. са постъпили 297 въззивни граждански дела и 133 частни граждански дела II инстанция, а през 2015 год. съответно - 324 въззивни граждански дела и 125 частни граждански дела II инстанция /заедно с молбите за определяне срок при бавност/.

В Ямболски окръжен съд през 2016 год. са постъпили –214 въззивни граждански дела и 157 частни граждански дела II инстанция, при 228 въззивни граждански дела и 105 частни граждански дела II инстанция през 2015 год.

Постъплението на въззивни граждански и частни граждански дела през 2017 г. общо за окръжните съдилища е намалено в сравнение с 2016 и 2015 година. За Бургаски окръжен съд е намалено постъплението както на въззивните гр.дела, така и на частните граждански дела. В Ямболски окръжен съд се констатира съвсем незначително увеличено постъпление при въззивните гр. дела и значително намалено при частните гр. дела втора инстанция. Единствено в Сливенски окръжен съд се наблюдава увеличено постъпление както на въззивните, така и на частните граждански дела.

2.1.3. РАЗГЛЕДАНИ

Разгледаните през 2017 г. въззивни граждански дела и частни граждански дела II инстанция в съдебния район са 2687 броя, която цифра за 2016 год. е 2792 броя, а за 2015 год. е 2841 броя, което води до извода, че броят на разгледаните въззивни дела се е намалил през отчетната година за трите окръжни съдилища общо с 3.9% спрямо разгледаните дела през 2016 год. и с 9.34% спрямо 2015 г.

- В Бургаски окръжен съд през 2017 г. са разгледани общо 1810 въззивни граждански дела, от които 1141 броя въззивни граждански и 669 частни граждански дела. За сравнение трябва да се посочи, че през 2016 г. са разгледани общо 1940 въззивни граждански дела, от които 1284 въззивни граждански дела и 656 частни граждански дела II инстанция, а през 2015 г. са разгледани общо 1978 въззивни граждански дела, от които 1320 въззивни граждански дела и 658 частни граждански дела II инстанция.

- В Сливенски окръжен съд през 2017 год. са разгледани 516 въззивни граждански дела, от които 352 въззивни граждански и 164 частни граждански дела II инстанция, докато през 2016 г. са разгледани 448 въззивни граждански дела, от които 311 въззивни граждански дела и 137 частни граждански дела II инстанция. През 2015 г. са разгледани 488 броя въззивни граждански дела, от които 358 въззивни граждански дела и 130 частни граждански дела II инстанция.

- В Ямболски окръжен съд през 2017 год. са разгледани 361 въззивни граждански дела, от които 232 въззивни граждански дела и 129 частни граждански дела II инстанция. През 2016 г. са били разгледани 404 въззивни граждански дела, от които 243 въззивни граждански дела и 161 частни граждански дела II инстанция, а през 2015 г. са разгледани общо 376 въззивни граждански дела, от които 262 въззивни граждански дела и 114 частни граждански дела II инстанция.

Изводът, който следва от тези данни е, че единствено в Сливенски окръжен съд през отчетната година е увеличен броят на разгледаните въззивни граждански и частни граждански дела II инстанция, докато в Ямболски леко е увеличен броят на въззивните граждански дела и намален значително на частните граждански дела. В Бургаски окръжен съд е намалял броят, както на разгледаните въззивни граждански дела, така и на частните граждански дела II инстанция.

2.1.4. СВЪРШЕНИ

В окръжните съдилища от района на Апелативен съд – Бургас през 2017 год. са свършени общо 2414 възз.гр.дела, от които 1508 въззивни гр.дела и 906 частни гр.дела II инстанция. За сравнение през 2016 г. са свършени 2521 броя въззивни гр.дела, от които 1626 въззивни гр. дела и 895 бр. частни гр.дела II инстанция, а през 2015 г. са свършени общо 2558 броя въззивни граждански дела, от които 1707 броя - въззивни гр. дела и 851 броя – частни гр.дела II инстанция.

Процентният израз на свършените през годината въззивни граждански и частни граждански дела общо в окръжните съдилища, спрямо разгледаните дела е 89.83 % при 90.3 % през 2016 год. и 90 % през 2015 г.

За отделните съдилища процентният израз на свършените дела спрямо разгледаните е различен от общия:

- за Бургаски окръжен съд – 88,61 % през 2017 год.; 88.66 % през 2016 г.; 88.21% през 2015 г.

- за Сливенски окръжен съд тези проценти са съответно за 2017 год. - 94,57%; за 2016 год. – 94.2%; за 2015 г. - 96.3%.

- за Ямболски окръжен съд данните са следните: 89.19 % през 2017 год.; 93.8 % през 2016 г.; 91.7 % през 2015 г.

Показателят за свършени през година дела е основен за работата на съдилищата. Може да се направи извод, че и трите окръжни съдилища са положили усилия да запазят постигнатите в предходни години много добри резултати по този показател.

Свършените в 3-месечен срок въззивни граждански дела през 2017 год. общо за района са 2198 броя, от които 1301 въззивни граждански дела и 897 частни граждански дела II инстанция, заедно с молбите за определяне срок при бавност. Свършените в 3-месечен срок през 2016 год. общо за района на АС Бургас са 2320 броя, от които 1428 въззивни граждански и 892 броя частни гр. дела II инстанция, а през 2015 г. са 2323 броя, от които 1476 въззивни гр. дела и 847 броя частни гр. дела II инстанция.

Процентният израз на свършените в 3-месечен срок през 2017 год. частни гр. дела II инстанция общо за всички окръжни съдилища в района е 99.0 %, като за БОС е 97.57 %, за СЛОС е над 100 % и за ЯОС е над 100 %. През 2016 год. процентният израз на свършените в 3-месечен срок частни граждански дела II инстанция общо за всички окръжни съдилища в района е 99.66 %, като за БОС е 99.50 %, за СЛОС е 100 % и за ЯОС е 100 %. През 2015 г. общо за окръжните съдилища в района е 99.52 %, като за БОС е 99.51 %, за СЛОС е 100 % и за ЯОС – 99.1 %. Констатацията по отношение на частните граждански дела II инстанция, както и за предходните години е, че частните граждански дела се приключват обикновено в едномесечен срок.

При въззивните граждански дела показателите на съдилищата са различни, както през годината, така и сравнени с предходните години. Общо за трите съдилища в три месечен срок са свършени 86.27 % от всички свършени въззивни граждански дела.

Бургаски окръжен съд е свършил през отчетния период в 3-месечен срок 807 бр. възз. гр. дела или 82 % при 931 бр. въззивни гр. дела или 84 % през 2016 год. и 922 бр. въззивни гр. дела през 2015 год. или 81.7 % от свършените въззивни граждански дела. Запазено е постигнатото по този показатели през предходните две години. В доклада на ОС - Бургас, във връзка със срочността при разглеждането на делата е отразено, че и през 2017 год. е запазена тенденцията за намаляване броя на делата, по които е отменен ходът по същество на делото и е внесено отново в открито съдебно заседание, като е посочено, че стремежът на съдебните състави разглеждащи въззивни граждански дела, трябва да бъде да не се допуска отмяна на определение за приключване на дело и внасянето отново в съдебно заседание, поради пропуски в подготвителното заседание на съда.

Сливенски окръжен съд е свършил през 2017 год. в тримесечен срок 322 въззивни граждански дела или 98 % от свършените дела при 287 броя въззивни граждански дела или 99 % през 2016 год. и през 2015 г. - 338 броя въззивни граждански дела в 3-месечния срок или 98.25 % от свършените въззивни граждански дела. За съдиите от СлОС, разглеждащи въззивни граждански дела, следва да бъде направен извод, че са положили усилия за запазване на постигнатите много добри резултати по този показател през предходните две години.

Ямболски окръжен съд е свършил през 2017 год. в тримесечен срок 172 броя въззивни граждански дела или 89 % от свършените дела, като през 2016 год. в 3-месечен срок са свършени 210 въззивни граждански дела или 92.5 %, а през 2015 г. 216 броя въззивни гр.дела в 3-месечен срок или 91.9 % от свършените въззивни граждански дела. За разлика от БОС и СлОС, в ЯОС по този показател се констатира отстъпление от отличните резултати през предходните години, макар постигнатите през годината резултати да са също много добри.

При сравняване на резултатите на трите съдилища по този показател се констатира, че през отчетния период, съдиите от Сливенски окръжен съд най-бързо са приключвали разглеждането на делата, което обаче не е за сметка на качеството на съдебните актове, с оглед резултатите от касационната проверка, отразени в доклада на съда. Ямболският окръжен съд е с по-добри резултати от Бургаският окръжен съд по този показател, но следва да се отчете факта, че действителната натовареност на съдиите разглеждащи граждански дела в БОС е значително по-висока от тази на съдиите в Ямболски окръжен съд. Необходимо е и в бъдеще да се положат усилия от съдиите, разглеждащи въззивни граждански дела, като се стремят да запазят постигнатото ниво по този показател и дори да го подобрят, като естествено това не трябва да става за сметка на качеството на съдебните актове или с цената на нарушаване процесуалните права на страните в процеса. Действащият ГПК е създал гаранции за това с оглед разпоредбите на чл. 133 ГПК, чл. 147 ГПК, чл. 266 ГПК и възможността за произнасяне по доказателствените искания направени във въззивните жалби в подготвително заседание, съгласно чл. 267, ал. 1 ГПК.

2.2. РЕШЕНИ С АКТОВЕ ПО СЪЩЕСТВО ВЪЗЗИВНИ ГРАЖДАНСКИ И ЧАСТНИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

Постановените съдебни актове от окръжните съдилища в района на Апелативен съд - Бургас през 2017 год. по въззивни гр. дела и частни гр.дела II инстанция са общо 2074 броя, от които 1284 са по въззивни гр.дела и 790 - по частни гр. дела II инстанция. През 2016 г. постановените по въззивни гр.дела и частни гр. дела II инстанция са общо 2219 броя, от които 1417 броя по въззивни гр. дела и 802 - по частни гр.дела II инстанция. През 2015 г. по въззивни гр. дела и частни гр. дела II инстанция са общо 2349 броя, от които 1540 броя са постановени по въззивни гр. дела и 809 броя – по частни гр. дела.

Окръжните съдилища са **отменили решенията** през отчетния период по 219 дела, през 2016 год. по 210 дела и през 2015 г. по 206 дела.

Изменени са решенията през 2017 год. по 155 дела, през 2016 год. по 197 дела и съответно през 2015 г. по 240 дела.

Обезсилени са през отчетния период решенията на първоинстанционните съдилища по 25 дела при 33 броя дела през 2016 год. и през 2015 год. по 43 дела.

Потвърдени са съдебните актове през 2017 год. по 870 броя въззивни гр. дела, през 2016 год. по 1077 броя въззивни гр. дела, а през 2015 г. по 1051 броя дела.

Процентният израз на отменените съдебни актове на районните съдилища, спрямо свършените с акт по същество въззивни граждански дела, общо за трите окръжни съдилища през отчетната отчетната 2017 год. е 10.55 %, през 2016 год. е 14.8 % и съответно през 2015 г. е 13.4 %, а спрямо разгледаните през годината въззивни гр.дела през 2017 год. е 8.15 %, през 2016 год. е 11.4 %, при 10.6 % за 2015 г.

Изменените съдебни актове, спрямо свършените с акт по същество през 2017 год. са 7.47 %, през 2016 г. са 14 %, а за 2015 г. са 15.6 %, а спрямо разгледаните въззивни гр. дела през 2017 год. са 5.76 %, през 2016 г. – 10.7 %, през 2015 г. са 12.3 %.

Потвърдените съдебни актове от окръжните съдилища спрямо свършените с акт по същество въззивни гр. дела през 2017 год. са 41.94 %, през 2016 год. са 76 % и през 2015 г. са 68.2 %, а спрямо разгледаните през годината въззивни гр. дела – 32.37 % през 2017 год., 58.6 % през 2016 год. и 54.1 % през 2015 год.

Относителният дял на **обезсилените съдебни актове** от окръжните съдилища по въззивни гр. дела спрямо свършените с акт по същество през 2017 год. е 1.20 %, през 2016 г. е 2.3 % и през 2015 г. - 2.8 %, а спрямо разгледаните дела през 2017 год. е 0.93 %, през 2016 год. е 1.8 %, през 2015 г. е 2.2 %.

Причините за отменените съдебни актове на районните съдилища са различни, но аналогични за всички районни съдилища:

- неправилно тълкуване и прилагане на материалния закон;
- съществени нарушения на процесуалния закон;
- необоснованост.

В доклада на Бургаски окръжен съд е отразено, че по-голямата част от частните граждански дела са образувани по жалби против разпореждания в заповедното производство (279 броя), жалби против определения за спиране и прекратяване на делото и други процесуални въпроси. Отчетено е също, че макар, с редки изключения, разглеждането на частните граждански дела да става в закрито заседание, проучването и произнасянето им изисква задълбоченост и работата по тях не може да се прецени като по-лека или изискваща по-малко време от съдията. Трябва да се посочи, че с малки изключения съдиите разглеждащи въззивни граждански дела постановяват

съдебните си актове в срока по чл. 235, ал. 5 от ГПК. Независимо от констатациите направени при проверка през предходни години от ИВСС и предприетите от ръководството на съда мерки за преодоляване на постановяването на съдебните актове, извън срока по чл. 235, ал. 5 ГПК от съдии разглеждащи въззивни граждански дела, при извършената планова проверка от Апелативен съд - Бургас по образуването и движението на делата в БОС през м. декември 2017 година, бяха направени констатации, че все още има постановени съдебни актове по въззивни гр.дела, извън законовия срок от съдии от това отделение.

В доклада на Сливенски окръжен съд е посочено, че съдебните актове по въззивните производства са постановени в законните срокове, а това се констатира и от апелативните съдии при проверката на място в ОС-Сливен при комплексната проверка през декември 2017 г.

В доклада на Ямболски окръжен съд е посочено, че всички съдебни актове са постановени с законния срок и такава беше констатацията при извършената планова проверка от АС Бургас по образуването и движението на делото в ЯОС през м. декември 2017 год.

2.3. ПРЕКРАТЕНИ ВЪЗЗИВНИ ГРАЖДАНСКИ И ЧАСТНИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА ВТОРА ИНСТАНЦИЯ

През отчетния период в окръжните съдилища от района на Апелативен съд - Бургас са прекратени общо производствата попо 340 броя въззивни дела, от които 224 въззивни гр. дела и 116 частни гр. дела II инстанция. Прекратените през 2016 год. дела са 302 броя, от които 209 въззивни гр. дела и 93 броя частни гр. дела II инстанция. През 2015 г. са прекратени 209 броя въззивни граждански дела, от които 167 въззивни граждански и 42 броя частни граждански дела II инстанция.

Отново най-голям процент – 19.56 % са прекратените въззивни граждански дела, спрямо свършените през годината на **Ямболски окръжен съд**, които са общо 63 броя, съответно 39 въззивни гражд.дела и 24 частни гр. дела II инстанция. Прекратените през предходни периоди в този съд дела са - 21.9 % са прекратените въззивни граждански дела, спрямо свършените през 2016 год., които общо са **83 броя**, съответно 41 броя въззивни гр. дела и 42 бр. частни гр. дела II инстанция, а през 2015 г. - 9.8 % са прекратените въззивни гр.дела, спрямо свършените, **които общо са 34 броя**, съответно 23 въззивни гр.дела и 11 частни гр. дела II инстанция.

В Окръжен съд Бургас през 2017 год. са прекратени 216 въззивни гр. дела или 13.46 % от свършените дела, от които 145 въззивни гр. дела и 71 частни гр.дела II инстанция. През 2016 г. в **БОС** са прекратени общо **175 въззивни гр. дела** – 10.2 % от свършените, от които 133 въззивни гр.дела и 42 частни гр.дела II инстанция о през 2015 г. са прекратени **151 въззивни дела** – 8.6 % от свършените, от които 128 броя са въззивни граждански и 23 броя – частни граждански II инстанция.

В Сливенски окръжен съд прекратените през годината деласа 61 въззивни гр. дела или 12.5 % от свършените дела, от които 40 са въззивни гр.дела и 21 частни гр.дела II инстанция. През предходната 2016 год. са **44 броя** или 10.4 % от свършените, от които 35 бр. въззивни гр.дела и 9 броя частни гр.дела, а през 2015 год. прекратените въззивни гр. дела **са 24 броя** или 5.1 % от свършените дела, съответно 16 броя въззивни гр. дела и 8 броя частни граждански дела II инстанция.

Причините за прекратяване са групирани по следния начин:

- поради недопустимост на въззивната жалба – просрочие, неотстранени нередовности в дадения от съда срок, липса на предмет на въззивно обжалване и др.

- нередовно администрирана от първоинстанционният съд жалба – без размяна на книжа между страните, невнесена държавна такса и др.

- оттегляне на въззивната жалба;

- постигане на спогодба във въззивното производство;

При частните гр. дела посочените причини за прекратяване на производството пред окръжен съд са следните:

- неправилно администриране на жалбите от първоинстанционния съд или от СИ – държавен или частен.

- поради недопустимост на жалбата, като подадена след законния срок; или срещу неподлежащ на обжалване съдебен акт.

- оттегляне или отказ от жалбата.

При извършените през отчетния период тематични проверки в окръжните съдилища от района на АС Бургас, проверяващите констатираха, че по част от въззивните граждански дела и частните граждански дела II инстанция, прекратяването на делата е поради нередовност на въззивните или частни жалби и делата са върнати на първоинстанционните съдилища за отстраняване на пропуски по администрирането им. При повторното постъпване на жалбите в съответния окръжен съд, определянето на докладчика се извършва по реда на чл. 76, ал. 9 от ПАС.

2.4. ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

През 2017 год. в окръжните съдилища от Апелативен район Бургас са обжалвани общо 469 съдебни акта по въззивни гр.дела, от които 374 броя съдебни решения и 95 броя определения по частни гр. дела. За сравнение следва да се посочи, че този брой през 2016 год. е - 472 съдебни актове на окръжните съдилища, от които 396 броя съдебни решения и 79 броя определения по частни гр. дела, а че през 2015 г. са обжалвани общо 551 съдебни актове на окръжните съдилища, от които 427 решения по въззивни гр. дела и 124 определения по частни гр. дела II инстанция.

Резултатите от касационния контрол през 2017 г. за Бургаски, Сливенски и Ямболски окръжен съд са следните:

БУРГАСКИ ОКРЪЖЕН СЪД

През отчетния период са обжалвани и протестирани актовете по 265 въззивни гр. дела и по 69 частни гр.дела II инстанция. През 2016 год. са обжалвани актовете по 295 въззивни гр. дела и 62 частни гр. дела II инстанция, а през 2015 г. са обжалвани 339 въззивни гр. дела и 97 съдебни актове по частни гр. дела II инстанция.

През 2017 год. са върнати от ВКС 46 въззивни гр.дела, като по 24 от тях решенията са потвърдени или не е допуснато касационно обжалване, по 22 дела решенията са отменени или изменени. За сравнение през 2016 г. са върнати 54 въззивни гр. дела, като по 24 от тях решението е потвърдено или не е допуснато до касационна проверка, по 30 дела решенията са отменени или изменени, а през 2015 г. от ВКС са върнати 220 решения, като по 40 от тях съдебният акт на БОС е изцяло или отчасти отменен, а по 180 броя е потвърден или не е допуснат до касационно обжалване.

През 2017 година след касационна проверка по частни граждански дела са върнати 92 дела, като по 78 от тях определенията са потвърдени от ВКС, а по 14 броя са отменени или изменени, през 2016 год. от ВКС са върнати 86 дела, като по 75 броя определенията са потвърдени или не е допусната касационна проверка, а по 11 дела са отменени определенията постановени от БОС и през 2015 г. са върнати 130 дела. ВКС е отменил определенията по 21 броя дела и е потвърдил съдебния акт по 109 бр. частни гр. дела.

В доклада на Бургаски окръжен съд е посочено, че в рамките на 2017 год. от ВКС са били допуснати до касационно обжалване общо 26 дела /в която цифра са включени и дела от предходни години, върнали се от ВКС през отчетната година/. От тях съдебните актове по две въззивни гр. дела са били потвърдени от касационната инстанция, по 19 броя са били отменени или изменени. По 5 дела решението е било обезсилено по следните причини: съдът се е произнесъл по нередовна искова молба, разгледан недопустим иск, поради липса на правен интерес. Направена е констатация също, че в сравнение с 2016 и 2015 год. е намален броят на делата по които решенията са отменени – 29 за 2016 год. и 35 за 2015 год., но броят на обезсилените съдебни актове е по-голям от този през 2016 год.- 4 дела и 2015 год. – 3 дела. Отчетено е, че няма прогласени нищожни актове. Направен е извод в доклада на БОС, че повтарящата се причина – произнасяне по нередовна искова молба, налага въззивните съдии да акцентират на внимателно запознаване и проучване на първоинстанционното дело на етапа на подготвителното заседание, като при констатация на нередовност на исковата молба, своевременно предприемат действия по отстраняване на тази нередовност.

В доклада на Бургаски окръжен съд е подчертано, че макар материалният интерес по някои дела да не е толкова висок, те в голям процент от случаите са твърде усложнени от фактическа и правна страна дела. Подчертано е също, че усилената тълкувателна дейност на касационната инстанция е допринесла за уеднаквяване практиката на съдиите от

отделението и безспорно е улеснила работата им. Посочено е, че особен интерес представляват тези дела, актовете по които са допуснати до касационно обжалване и касационната инстанция е постановила решения по реда на чл. 290 ГПК. Отчетено е в доклада, че броят на делата, по които решението е отменено или изменено е нищожен в сравнение с преценената като законосъобразна дейност на съда, както и, че **и през 2017 г. по големия брой въззивни гр. дела ВКС не е допуснал касационно обжалване, което е показател за добра работа на Бургаския окръжен съд.** Посочено е също, че и през изминалата година в отделението е продължила традицията за общо обсъждане от всички съдии на възникнали проблеми по прилагането на закона, а също и резултатите от инстанционния контрол, което се прави с оглед преодоляване на грешките по приложението на закона и запознаване с новостите в практиката на ВКС и БАС по актуални проблеми. Изтъкнат е постоянният стремеж на съдиите от въззивно гражданско отделение да избягва постановяване на противоречиви актове на отделни състави по еднотипни казуси, защото именно различните решения по такива дела създават съмнения в обществото за наличие на корупционни практики.

През отчетния период процентният израз на потвърдени/оставени в сила, отменени и изменени съдебни актове по граждански и търговски дела на Окръжен съд - Бургас е показан в графиката по-долу:



При сравнителния анализ на резултатите за Окръжен съд - Бургас общо по граждански и търговски дела може да бъде направен извод, за една много добра работа на съдиите, разглеждащи тези видове дела през отчетния период, тъй като е увеличен броят на потвърдените съдебни актове и почти е запазен броят на отменените и изменените съдебни актове.

СЛИВЕНСКИ ОКРЪЖЕН СЪД

Обжалвани пред Върховен касационен съд през 2017 год. са били 59 съдебни актове постановени по въззивни гр. дела, както и 6 акта, постановени по частни граждански дела II инстанция. През 2016 год. обжалваните актове по са били 46 бр. съдебни актове, постановени по въззивни гр. дела и 8 бр. актове, постановени по частни гр. дела II инстанция, а през 2015 г. са съответно 88 бр. съдебни актове, постановени по въззивни граждански дела и 14 бр. съдебни актове по частни граждански дела.

Тъй като в доклада на Сливенски окръжен съд резултатите от въззивното обжалване и касационното обжалване на съдебните актове по граждански и търговски дела са дадени заедно, не може да се посочи колко дела са върнати през 2017 година от ВКС. Независимо от това следва да се посочи, така както е отразено в доклада на Сливенски окръжен съд, както и от приложената справка за резултатите от върнати обжалвани граждански и търговски дела, че през 2017 год. изцяло потвърдени са решенията по 35 дела, не са допуснати до касационно обжалване решенията по 30 дела, изцяло отменени са решенията само по 4 дела, поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция е отменено решението по 1 дело, частично са отменени решенията по 6 дела и по едно дело, по едно дело решението е частично обезсилено.

По частните граждански дела резултатите от инстанционния контрол са следните определения по 40 частни граждански дела са изцяло потвърдени, не е допусно касационно обжалване на едно определение, изцяло отменени са 10 определения, обезсилени са 2 определения, едно определение е отменено поради представяне на доказателства пред въззивната инстанция и 3 определения са частично обезсилени.

За сравнение през 2016 год. са върнати от Върховен касационен съд 46 броя въззивни граждански дела, като по 17 от тях не е допуснато касационно обжалване, по 6 дела решенията са отменени, по 3 дела са частично отменени. През 2015 г. от Върховен касационен съд са върнати 42 бр. решения, постановени от Окръжен съд – Сливен по въззивни граждански дела. Потвърдените от ВКС решения са 5 бр. По по 32 бр. решения Върховен касационен съд не е допуснал касационно обжалване. Четири от обжалваните пред Върховен касационен съд решения са отменени и 1 бр. дело е върнато по други причини.

През отчетния период процентният израз на потвърдени/оставени в сила, отменени и изменени съдебни актове по граждански и търговски дела на Окръжен съд - Сливен е показан в графиката по-долу:



Горните данни сравнени по години сочат устойчивост на положителната тенденция повече от две трети от всички проверени актове да се потвърждават или да не се допускат до касационно обжалване, което атестат за много добро качество на правораздаването.

ЯМБОЛСКИ ОКРЪЖЕН СЪД

През 2017 год. са обжалвани 56 съдебни акта на ЯОС постановени по въззивни гр. дела, като през периода са върнати от ВКС 45 дела, включително и обжалвани предходни години, като резултатите по тези дела са следните: потвърдени са съдебните актове по 12 дела – 27 %, изцяло са отменени съд. актове по 8 дела – 18 %, частично отменени са 2 съдебни акта – 4 % и недопуснати до касационно обжалване 23 съдебни акта – 51 %. През 2016 г. са обжалвани 55 решения, постановени по въззивни гр.дела на ЯОС, а са върнати от ВКС 49 дела, включително и обжалвани през предходни години. Потвърдени са решенията по 17 дела – 35 %, изцяло отменени 4 решения по въззивни гр. дела – 8 %, частично отменени 3 решения – 6 % и недопуснати до касационно обжалване 25 решения – 51 %. През 2015 г. са обжалвани 58 съдебни актове на Ямболски окръжен съд по въззивни гражд. дела и са се върнали от ВКС общо 46 граждански дела въззивна инстанция. Потвърдени са актовете по 34 дела, което представлява 74% от върнатите от обжалване дела, изменен е един съдебен акт – 2 % и са отменени 4 съдебни акта – 8 % от върнатите дела след касационно обжалване пред ВКС.

През 2017 год. са обжалвани 20 съдебни акта, постановени по частни гр.дела втора инстанция. От институционален контрол са върнати 8 съдебни акта, като 5 от тях са изцяло потвърдени -63%, изцяло отменен 1 съдебен акт – 12 % и недопуснати до касационно обжалване 2 съд. акта – 25 %.

Следва извод, че 86 % от съдебните актове обжалвани пред ВКС са потвърдени или не е допуснат касационен контрол, което говори за напълно одобрена правораздавателна дейност на този съд.

През отчетния период процентният израз на потвърдени/оставени в сила, отменени и изменени съдебни актове по граждански и търговски дела на Окръжен съд - Ямбол е показан в графиката по-долу:



При сравнителния анализ на резултатите общо по граждански и търговски дела може да бъде направен извод за една много добра работа на съдиите в Окръжен съд - Ямбол, разглеждащи тези видове дела през отчетния период, тъй като е увеличен броят на потвърдените съдебни актове и почти е запазен броят на отменените и изменените съдебни актове.

2.5. ЖАЛБИ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ СРОК ПРИ БАВНОСТ

През отчетния период в окръжните съдилища в района на Апелативен съд - Бургас са постъпили 6 молби за определяне срок при бавност, от които 5 броя на Ямболски окръжен съд и един брой на Сливенски окръжен съд. Пред БОС е имало една висяща от предходния период молба за определяне на срок при бавност. Само по две от постъпилите молби Ямболски окръжен съд е постановил акт по същество и се е произнесъл по тях, едната от които е уважена от ЯОС, който е приел, че ЯРС е допуснал неоснователно забавяне и е определил едномесечен срок за произнасяне. Производството по останалите 5 молби е било прекратено, без произнасяне от окръжните съдилища по тях. За сравнение през 2016 год. в окръжните съдилища от района на Апелативен съд - Бургас са постъпили 7 молби за определяне на срок поради бавност, от които 6 броя в БОС и една в ЯОС, разгледани са 6 молби, една е останала висяща в

края на 2016 год. Ямболски окръжен съд е уважил молбата за определяне срок при вбавност. Бургаски окръжен съд е оставил без уважение 4 молби за определяне срок при бавност, по еднаата молба производството е прекратено, по една от молбите, производството е останало висящо към 31.12.2016 год. През 2015 год. са разгледани само 2 молби за определяне срок при бавност, в Сливенски окръжен съд. Изводът, който следва да се направи с оглед незначителния брой постъпили през 2017 год. молби за определяне срок при бавност, както и резултатът от тях е, че районните съдилища в Апелативен район Бургас разглеждат постъпилите дела в инструктивните срокове и няма забавяне, което да се дължи на субективни причини.

За натовареността на съдиите от окръжните съдилища, разглеждащи въззивни граждански дела в района на Апелативен съд - Бургас не може да бъде направено изчисление, тъй като както и в докладите от предходните години единствено Бургаски окръжен съд предоставя данни за натовареността на съдиите разглеждащи въззивни граждански дела и това е така, тъй като само в БОС са обособени две граждански отделения, докато в Сливенски и Ямболски окръжни съдилища има само едно гражданско отделение.

В Бургаски окръжен съд средната натовареност на съдиите от въззивното гражданско отделение през 2017 год. спрямо постъпилите въззивни гр.дела по щат е 7.79, а действителната натовареност – 8.98. През 2016 г. по отношение общия брой дела за разглеждане по щат е 9.54, при 10.30, през 2015 год., а действителна натовареност – 11.05 дела месечно при 10.78 за 2015 г. В доклада на БОС е обърнато внимание на факта, че постановените в закрито заседание актове са в пъти повече от крайните такива – 2476 съдебни акта постановени в закрито заседание, които не намират отражение в никоя статистика.

За съдиите от СлОС и ЯОС натовареността на съдиите разглеждащи въззивни граждански дела е посочена в раздела, обобщаващ работата на съдите разглеждащи първоинстанционни граждански и търговски дела.

Проблеми при разглеждане и решаване на въззивните граждански дела от окръжните съдилища:

В отчетния си доклад председателят на Окръжен съд - Бургас подчертава важността на тълкувателната дейност на ВКС с оглед яснотата, която внася по въпроси, по които има противоречиво правоприлагане и намаляване случаите на постановяване на противоречиви актове по еднотипни казуси, до повишаване на качеството на работа на съдиите и до предвидимост в действията на съда. В същото време обаче се изразява уместно становище, че по-удачният начин за избягване на противоречива съдебна практика е предприемане на законодателни промени, които премахват предпоставките за формирането ѝ, пред преодоляване на законовите празноти по тълкувателен път. Изключително многобройната практика на ВКС, материализирана в тълкувателни решения, изисква от отделния магистрат постоянство в проучването и запознаването с нея и отнема немалко време, което също следва

да се има предвид при определяне на неговата натовареност. За да бъде на необходимото професионално ниво и да постановява обосновани и мотивирани съдебни актове, съобразени със задължителната практика на касационната инстанция, съдията трябва да я познава в детайли, което безспорно предполага усилия, с оглед на нейния голям обем.

Делата по заповедното производство продължават да бъдат преобладаващи в групата на частните граждански дела. Продължава констатираната и в миналогодишния доклад тенденция на намаляване на броя на постъпилите частни жалби по заповедните производства. Намалява и броят на делата, образувани по реда на чл. 422 ГПК. В последно време в обществото се нагнети напрежение във връзка с възможността на банките и особено на доставчиците на обществени услуги да се снабдяват със заповед за изпълнение, а по реда на чл. 417 ГПК /при наличие на законови предпоставки за това/ - и с изпълнителен лист. Посочено е в доклада на БОС, че във връзка с особеното недоволство натрупано през годините от влизане в сила на действащия ГПК, от 2008 год. насам, предизвикано от факта, че заповедното производство е едностранно и в случаите на постановено незабавно изпълнение, длъжникът научава едва от съдебния изпълнител за издадената заповед и то в този момент, в който по отношение на него вече са предприети действия по принудително изпълнение, най-малкото съдебният изпълнител е наложил обезпечителни мерки - запори и възбрани и задължението му е нараснало значително, вследствие на добавените разноски по заповедното и изпълнителното производство /особено при ЧСИ/, бяха приети законодателни изменения през м. октомври 2017 год., като съществена част от тях касае заповедното производство. С това изменение на ГПК е предвидена възможност длъжникът да плати в срока за доброволно изпълнение, като към възражението си против заповедта приложи доказателства за това плащане. Предвидена е също така възможност за предявяване на иск по чл. 422/чл. 415 ГПК винаги, когато връчването на заповедта на длъжника става чрез залепване по реда на чл. 47, ал. 5 ГПК, както и възможност за спиране на изпълнението винаги, когато връчването е чрез залепване, при предявен иск за установяване на вземането, което говори за очевиден стремеж на законодателя да защити длъжника в заповедното производство, което се развива едностранно в началото. Посочено е също така в доклада на БОС, че тъй като тези законодателните промени са приети в края на отчетния период, все още е рано за анализ на ефекта от приложението им. Направен е извод, че изменението на разпоредбата на чл. 415, ал. 1, т. 2 ГПК ще доведе до увеличаване на броя на исковите производства, което със сигурност ще натовари длъжника с допълнителни разноски и ще увеличи задължението му, дори само с размера на изтеклите по време на исковото триинстанционно производство лихви, върху паричното вземане. Магистратите прилагат закона такъв, какъвто е и в тази връзка отговорността на въззивните състави по обжалване на актовете на районния съд по заповедното производство е голяма, защото независимо от

материалния интерес, въззивните определения, постановени в заповедното производство, са окончателни.

И през изминалата година броят на делата, които са образувани по постъпили жалби против действията на съдебния изпълнител е относително голям и показва тенденция на растеж. Тук проблемите основно са в няколко насоки: На първо място, страните продължават да обжалват действия на съдебните изпълнители /главно на ЧСИ/, които са изключени от кръга на лимитативно изброените в чл. 435 ГПК. Статистиката показва, че една част от делата, образувани по жалби против действия на ЧСИ, се прекратяват. Въпреки, че по повечето има постановено решение по същество на жалбата, случаите на прекратяване не са малко. Независимо от разпоредбите на закона и от постановеното Тълкувателно решение по въпросите на изпълнителното производство, това се явява тенденция, особено от страна на длъжника. Така може да се обясни и относително големият брой оставени без разглеждане жалби, като постановените определения на въззивните състави често се обжалват и пред апелативната инстанция. Налице е стремеж да се забави принудителното изпълнение, макар, съобразно разпоредбата на чл. 438 ГПК, подаването на жалбата да не спира изпълнението. Но когато се обжалва например постановлението за възлагане на недвижим имот, то няма как да съдебният изпълнител да пристъпи към следващото действие - разпределение на постъпилите от публичната продан суми, докато възлагателният акт не влезе в сила. На практика се удължава изключително много изпълнението на съдебните решения и се засяга чувствително интересът както на вискателя, така и на купувача по публичната продан. Понякога се случва длъжникът да подава жалби против актове на съда, в рамките на производството по обжалване на действията на ЧСИ, които не подлежат на обжалване пред апелативната инстанция, но дори връщането на недопустимите жалби от своя страна отваря път за ново обжалване. Така се компрометира стремежът на законодателя да ограничи възможността да се обжалват действия на съдебния изпълнител, с цел да се постигне бързина и ефективност на принудителното изпълнение.

Посочено е в доклада на БОС, че все още не е безспорно в практиката на съдилищата, дали в производството по обжалване действията на съдебния изпълнител, дали ипотекарният длъжник е трето лице или е страна в изпълнителното производство и едни състави приемат, че има качество на трето лице, а други, че е страна по изпълнението, като е посочено, че в някои свои решения по чл. 303 ГПК, ВКС приема, че ипотекарният длъжник е трето лице в изпълнителното производство, а не длъжник. Този въпрос е от значение, тъй като ако ипотекарният длъжник има качество на трето лице, делото следва да бъде разгледано в открито съдебно заседание, което води до удължаване на срока на разглеждане на делата. Посочено е в доклада също, че по различен начин съдилищата третират и наддаваача или лицето внесло задатък до последния ден на проданта. Изразено е становище за преосмисляне практиката за насрочване в открито съдебно заседание на жалбите подадени от

наддавачите, тъй като те нямат качеството на трети засегнати лица от принудителното изпълнение. Сериозността и значимостта на проблемите в изпълнителното производство се потвърждава и от факта, че предстои да бъде постановено второ тълкувателно решение по тези въпроси по образуваното т.д. № 3/2015 год. на двете колегии на ВКС, което обаче не засяга всички спорни въпроси в изпълнителното производство.

ХІІ. ДЕЛА СЪС ЗНАЧИМ ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС, РАЗГЛЕДАНИ В БУРГАСКИЯ АПЕЛАТИВЕН РАЙОН

От направения анализ на журналистическите публикации през годината може да се отчете, по-голяма активност от страна на медиите при отразяване на делата/ мерки за неотклонение и дела по същество/, свързани със сексуално Бургас, които касаят престъпленията, свързани с контрабанда на голямо посегателство или убийство на дете, при смърт по непредпазливост на дете, значително мултиплициране има на информацията от Апелативен съд – количество наркотици и укриването на данъци в големи размери и подкуп. Руският гражданин Митрадеванда Свами, екстрадиран от България по обвинения в сексуални престъпления с непълнолетни е един от най-отразяваните съдебни сюжети през 2017 г.

През 2017 г. особен интерес предизвикаха и две граждански дела и едно търговско дело:

- ✓ Делото за обществената поръчка за ремонт на тунел “Ечемишка“, в който загина жена , след като част от осветителна греда падна върху автомобила й. т.д. № 41/2017 г.;
- ✓ Делото за обезщетение на семейството на убития студент Стоян Балтов заради бавно правосъдие гр.д. № 496/2016 г.;
- ✓ Делото за имот в Морската градина на гр. Обзор гр.д. № 124/ 2017 г.;
- Останалите дела, проследени от медиите:*
- ✓ Делото за опита за убийство на ученик в гр.Китен през 2016 г. ВНОХД № 251/2017 г.;
- ✓ Делото срещу бившия кмет на гр. Царево Петко Арнаудов за престъпления по служба ВНОХД № 166/2017 г.;
- ✓ Процесът срещу рецидивиста Петър П. (от Сливен, блудствал с две малолетни деца ВНОХД № 20/2017 г.;
- ✓ Делото срещу митническия инспектор Марица Г., опитала да подкупи началника на Комисията за защита на потребителите в Бургас ВНОХД № 192/2017 г.;
- ✓ Делото срещу Димитър Д., който преби до смърт руска гражданка след пиянски скандал ВНОХД № 74/2017 г.;
- ✓ Делото срещу Тихомир Т. и Диляна Б. за укриване на данъци в особено големи размери ВНОХД № 129/2017 г.;
- ✓ Делото срещу трудовият инспектор Юсеин А. от Ямбол за взимане на подкуп ВНОХД № 86/2017 г.

ХІІІ. АДМИНИСТРАТИВНО - РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА В РАЙОНА НА АПЕЛАТИВЕН СЪД-БУРГАС

1. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ, ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА И АДМИНИСТРАТИВНО УПРАВЛЕНИЕ В ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА В БУРГАСКИ АПЕЛАТИВЕН РАЙОН

Окръжните съдилища в Бургас, Сливен и Ямбол правораздават като първа инстанция по граждански, наказателни и търговски дела. От края на 2015 г. със ЗИД на ЗАНН /ДВ, бр.81/2015г./ на всички окръжни съдилища беше възложено разглеждането и на административнонаказателни дела по Глава четвърта от ЗАНН/"Административни санкции спрямо юридически лица и еднолични търговци"/.

По отношение правосъдната дейност на районните съдилища в съдебния окръг, съответният окръжен съд действа като въззивен съд по наказателни и граждански дела.

1.1. ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС

Бургаският окръжен съд е четвърти по брой на магистрати в страната, след СГС и окръжните съдилища във Варна и Пловдив. Съдът правораздава като първа инстанция по граждански, наказателни и търговски дела. По отношение правосъдната дейност на районните съдилища в съдебния окръг, окръжният съд действа като въззивен съд по наказателни и граждански дела.

Утвърдената щатна численост на Окръжен съд – Бургас към 01.01.2017 г. е 122 щ. бр., от които 41 магистрати, 6 младши съдии и 75 щ. бр. съдебна администрация.

Към 01.01.2017 г. заети по щат са били 113 бр., от които 39 магистрати (в това число председател, трима заместник-председатели, тридесет и трима съдии и двама младши съдии) и 74 съдебни служители.

Председател на Окръжен съд – Бургас е съдия Боряна Димитрова, която, през м. юни 2017 г. е избрана за член на Висшия съдебен съвет. Считано от 04.10.2017 г. административното ръководство на Окръжен съд – Бургас се осъществява и.ф. Административен ръководител – Председател на Окръжен съд-Бургас – г-жа Росица Темелкова, която до този момент е заместник на административния ръководител – заместни-председател и ръководител на въззивно гражданско отделение.

През 2017 г. в Окръжен съд-Бургас са встъпили в длъжност „съдия“ двама съдии: на 24.04.2017 г. е встъпил в длъжност „съдия“ в Окръжен съд гр.Бургас–гражданско отделение г-жа Таня Евтимова от Административен съд - Бургас, а на 03.07.2017 г. е встъпил като съдия в Окръжен съд гр. Бургас–наказателно отделение г-н Светлин Иванов от Районен съд-Бургас.

През изминалата година един граждански съдия е отсъствал, поради отпуск за бременност и раждане, а друг граждански съдия - за период от осем месеца, поради отпуск по болест.

Въпросът с кадровата необезпеченост с магистрати в Бургаския окръжен съд се разрешава от дълги години чрез командироване. Командиrowането на съдии от един орган на съдебна власт, при кадровата необезпеченост във всички органи на съдебна власт в региона, означава обикновено и последващо командироване по вертикала:

Със заповеди на Председателя на Апелативен съд – Бургас са командировани съдии от Окръжен съд-Бургас в Апелативен съд – Бургас: съдия Албена Зъбова-Кочовска е от 20.06.2016 г. до заемане на свободната длъжност в БАС и съдия Павел Ханджиев – от 01.08.2017 г. до 01.08.2018 г. Съдия Вяра Камбуrowa е избрана и командирована в КАК на ВСС, считано от 01.10.2017 година.

Съдия Елеонора Кралева от Районен съд - Бургас е командирована в Окръжен съд-Бургас от 28.12.2016 г. до заемане на свободната длъжност в БОС.

Със заповеди на Председателя на Окръжен съд - Бургас са били командировани младши съдии в Районен съд-Бургас и Районен съд-Средец, а именно: младши съдия Мартин Баев е командирован в БРС от 19.06.2017 г. до 31.12.2017 г.; младши съдия Тодор Митев е командирован в Районен съд – Средец от 06.10.2017 г. до 31.12.2017 г.

На 04.07.2017 г. в Окръжен съд- Бургас са встъпили младши съдиите Сияна Димитрова и Красимир Сотиров, след проведено обучение в НИП, а от м. септември 2017 г. други двама кандидати за младши съдии са започнали обучението в НИП.

През настоящата 2018 г. предстои обявяването на конкурс за още 2/две/ щатни бройки за младши съдии. При тази цикличност на обявяване на свободните длъжности на конкурси и ако не бъде променен щатът занапред, в Окръжен съд - Бургас винаги ще има реално работещи младши съдии, чиито брой съответства на натовареността. Същевременно, след изтичане на техните мандати е налице възможността за назначаването им за съдии в районните съдилища в района на БОС. Този процес е планиран от минал период, което доведе до желанния резултат Окръжен съд- Бургас да не остава без младши съдии, чиито брой кореспондира на натовареността му през последните години и бъдещата прогноза (доколкото може да бъде направена такава, предвид често променяното законодателство).

Към 31.12.2017 г. утвърдена щатна численост на Окръжен съд-Бургас – 47 броя магистрати, от тях един и.ф. председател, трима заместник-председатели, шестима младши съдии и триседет и седем съдии.

Заета щатна численост - 42 магистрати, от които 1 и.ф. председател, 2 заместник-председатели, 4 младши съдии и 35 съдии.

Съдиите в Окръжен съд – Бургас са разделени в три отделения:

- Наказателно, включващо съдиите, разглеждащи наказателни дела, I-ва и II-ра инстанция;
- Първо гражданско и търговско, включващо съдиите, разглеждащи граждански дела, I-ва инстанция и търговски дела и
- Въззивно гражданско отделение, включващо съдиите, разглеждащи въззивни и частни граждански дела.

Със заповед на Председателя на съда са определени 4 постоянни въззивни наказателни състава и 6 постоянни въззивни граждански състава. След м. октомври 2017 г. последните са редуцирани до 5 въззивни граждански състава. Многократно през годината се е налагало утвърждаване на нови постоянни, за определен период от време, състави и запълване на други, поради описаните по-горе причини за отсъствие на постоянните членове.

Съществена помощ в работата на съдиите от Окръжен съд – Бургас оказват съдебните помощници. През 2017 г. след проведен конкурс, са назначени трима съдебни помощници /единият по чл. 68, ал. 1, т. 3 КТ/. Съдебните помощници се справят много добре с възложените им задачи, което се доказва и от успешното явяване на двама от тях на конкурса за младши съдии. За съжаление, броят им е недостатъчен за голям съд като Окръжен съд - Бургас, за да се постигне максимален ефект. Ръководството на Окръжен съд – Бургас отчита ефективността на съдебните помощници като максимална и особено, ако такива бъдат назначени в големите районни съдилища.

Към всяко отделение са създадени отделни деловодства:

Към Първо гражданско и търговско отделение съществуват: Деловодства „Първоинстанционни граждански дела” - четирима деловодители и „Търговски дела” - четирима деловодители, една от които в отпуск по майчинство; „Фирмено деловодство“, в което се извършва дейността по издаване на удостоверения за пререгистрация на търговци и регистрация на юридически лица - сдружения с нестопанска цел, която дейност се извършва от съдиите от това отделение. В отделението работят двама съдебни деловодители. Всички служители към Първо гражданско и търговско отделение са взаимозаменяеми. Предвид увеличения брой дела по несъстоятелност и специфичната работа по тях, в Окръжен съд - Бургас е обособено от 2014 г. деловодство „Несъстоятелност“, с един служител, заместващ при отсъствие от друг, от деловодство „Първоинстанционни граждански дела” и „Търговски дела“. По този начин е осигурена ускорена обработка, наложителна поради необходимостта от бързо произнасяне по този вид дела, по които законодателството предвижда по-кратки срокове. Гарантирано е и по-добро обслужване и по-добра комуникация със синдиците.

Към Въззивно гражданско отделение съществува: деловодство ”Въззивни граждански и частни граждански дела”, в което се обработват всички въззивни и частни въззивни дела в съда. В това отделение работят петима съдебни служители: трима от тях обслужват по два въззивни състава, а

останалите двама-само частните дела. Посоченото разпределение е съобразно натовареността на отделението. В средата на 2017 г. е била предприета реорганизация, като деловодителите на отделните въззивни граждански състави са поели поеха и въззивните и частните дела на своя състав.

Към Наказателно отделение съществува деловодство: „Наказателни дела” - общо за първоинстанционните и въззивните дела и още едно деловодство „Досъдебно производство”. В първото деловодство работят четирима деловодители, във второто - един. Всички те са взаимозаменяеми.

Все с оглед целите срочност и качество на документооборота, в отделенията на съда и през 2017 г. е запазен отчетеният като успешен екипен принцип на работа, въведен преди няколко години : съдия / състав от съдии/- деловодител – съдебен секретар.

Специализираната съдебната администрация включва още следните служби: „Регистратура”, „Регистратура- класифицирана информация”, „Архив”, „Съдебни секретари”, „Връчване на призовки и съдебни книжа”- обща за Районен съд – Бургас и Окръжен съд - Бургас, връчваща и съдебните книжа на Апелативен съд - Бургас.

Общата администрация на Окръжен съд - Бургас включва: съдебен администратор, началник на административна служба, административен секретар, главен счетоводител, двама системни администратори, управител на Съдебна сграда гр. Бургас и касиер. Администрацията се ръководи от съдебен администратор, а отделните служби се ръководят от завеждащи служба.

Административният секретар на Окръжен съд - Бургас е ангажиран с организация дейността на специализираната администрация - деловодства, секретари, заседания, натовареност, заместване, вътрешна кореспонденция, секретно деловодство, координация на деловодствата със статистическата служба и пр.

През 2017 г., след проведени конкурси и заповеди на административния ръководител – председател на съда са били назначени шестима съдебни служители.

Към 31.12.2017 г. утвърдена щатна численост на съдебните служители е 75 броя, а заетата - 72 съдебни служители.

Окръжен съд – Бургас за поредна година отчита, че съдът заема едно от последните места в национален мащаб в съотношението служители/магистрати. Според статистиката за първото шестмесечие на 2017 година, Окръжен съд - Бургас е на едно от последните места по отношение на съотношението брой служители /магистрати -1,60, при средна норма за окръжните съдилища 1,98 /след БОС са само окръжните съдилища Варна, София окръг и Плевен/. Ръководството на съда счита, че подходящо би било за длъжността „съдебен деловодител“ и за длъжността „съдебен секретар“, в бъдеще време, да се обявяват еднакви изисквания, с оглед евентуална вътрешна трансформация на длъжности и пълна взаимозаменяемост при необходимост, както и за справяне при прилагане на нова съдебна карта и/или оптимизация. Непрекъснато променящото се законодателство,

усложненото администриране в съответствие с процесуалните закони, внасяните много нови изменения и отговорности за съдилищата, взети заедно, са причината, налагаща обезпеченост с достатъчен брой съдебни служители. В този смисъл, нито Правилникът за съдебната администрация, нито новият Класификатор на длъжностите отговорят на нуждите и не дават възможност за креативност или оптимизиране в рамките на щата и бюджета на всеки съд. Мерило за кадровата обезпеченост на съдилищата продължава да бъде съотношението служители/съдии и докато е така, би следвало поне то да се съблюдава и да не се допуска дисбаланс.

Административни мерки за подобряване работата на съда

Въпреки всички проблеми в дейността си Окръжен съд – Бургас се стреми да изпълнява успешно своя Стратегически план за подобряване работата, насочен към постигане на стандарти, индикатори за хода на съдебната реформа и необходими за доброто управление на органа на съдебна власт, като се отчитат промените, антикорупционното законодателство и утвърдените от ВСС подзаконовни актове, които пряко произтичат от Стратегията за реформа на съдебната власт и Закона за съдебната власт.

Бургаският окръжен съд и през отчетната година не е допуснал безразличие към нито един въпрос по проблемите в системата.

През отчетния период постоянно е извършван преглед и анализ на неприключилите дела, предприети се мерки по приключването им в най-кратки срокове. Провеждани са периодични събрания и срещи по отделения. Безотговорно отношение към процеса на правораздаване не е допуснато от нито един съдия. Съдът счита, че насочването на дебатите по отделения и между инстанциите за уеднаквяване на практиката е правилната посока за усъвършенстване на работа, а и това би дало реален положителен отзвук в обществото.

Към Окръжен съд – Бургас функционира Пресофис, който обслужва също Районен съд – Бургас и останалите седем районни съдилища. Интересът към дела на Окръжен съд- Бургас и районните съдилища е почти ежедневен, предвид обществената им значимост и отзвук. Голям е броят на мерките за неотклонение, които често също представляват съдебни процеси от обществен интерес. Практиката на съда показва, че такива мерки през 2017 г., подобно на предходната, са постъпвали и разглеждани и в почивните дни, а също и през съдебната ваканция - месеците юли и август.

Служителят в Пресслужбата на Окръжен съд - Бургас ежесечно изготвя график на наказателните дела от общ характер и наказателните дела от административен характер, насрочени за разглеждане в открити съдебни заседания от Окръжен съд – Бургас. Графикът се публикува в началото на всеки месец на интернет страницата на институцията, а при постъпване на дела по досъдебно производство, представляващи обществен интерес, медиите са уведомявани своевременно. Пресцентърът на съда прави ежедневен анализ

на публикациите в медийното пространство, адресирани към работата на институцията, както и предоставя информация до медиите по дела и съдебни процеси, по които има проявен интерес.

През 2017 г. Окръжен съд – Бургас се опита да наложи и Медиацията, като процедура за извънсъдебно разрешаване на спорове, с изработване на съдебна програма по медиация, целяща насочване на общественото внимание към този алтернативен способ за решаване на спорове. Центърът за медиация и извънсъдебно решаване на спорове към Окръжен съд – Бургас и Районен съд – Бургас е открит на 6 април 2017 г. в „Денят на отворени врати“ на двете институции. В хода на подготовка са изпълнени редица дейности, част от които: изготвена съдебна програма за медиация на Центъра за медиация и извънсъдебно решаване на спорове към Окръжен съд - Бургас и Районен съд – Бургас; оформена е единна документация - заявление за медиация; декларация за конфиденциалност; споразумение за медиация; отчет за проведена медиация и анкета за обратна връзка с участниците; създадена е вътрешна организация на дейността на Центъра за медиация; избрано и обособено, за целите на способа, е помещение в Съдебната палата за провеждане на процедурите по медиация; определени са двама съдии и двама служители от Окръжен съд – Бургас и Районен съд – Бургас за координираната работата на Центъра; изготвени са информационни листовки и др. Цялата информация за способа е публикувана в специално създадена рубрика на интернет – страниците на двата съда. През 2017 година 20 медиатори са предлагали своите услуги в Центъра. За времето от неговото създаване до момента, са проведени 15 процедури по медиация, три от които успешни, завършили със споразумение, одобрено от съда. Работата на Центъра за медиация и извънсъдебно решаване на спорове към Окръжен съд – Бургас и Районен съд – Бургас бе представена на Национална конференция „Медиацията в подкрепа на съда, институциите и обществото“, в Софийски градски съд, през месец септември 2017 г.

Проведените през отчетния период други съвместни инициативи, в т.ч. свързани с популяризирането на медиацията сред съдии, служители на съда и обществеността са подробно описани в отчетните доклади на Окръжен и Районен съд – Бургас. С предвидените и осигурени средства от Висшия съдебен съвет за реализирането на програмите са улеснени максимално възможностите за реализация на отделните инициативи.

Окръжен съд - Бургас поддържа сътрудничество и взаимодействие с неправителствени организации, институции и учреждения. Когато има възможност го прави чрез конкретни мероприятия и дейности, тъй като е възприел политика на отвореност и не е нужно да има проект или подписано споразумение, за да «влезе» гражданското общество в съда с въпроси, наблюдения или анализи.

*Независимост на съда. Проверки, извършени през годината на Окръжен
съд- Бургас. Сигнали и жалби от граждани*

През 2017 г. Ръководството на Окръжен съд – Бургас отчита липса на нерегламентирани опити за упражняване на влияние върху съда.

На 25.07.2017 г. в Окръжен съд – Бургас е постъпил Актът с резултати от извършена в изпълнение на Заповед от 24.10.2016 г. на главния инспектор на ИВСС тематична планова проверка, относно практиката на съда при определяне на приложимия процесуален ред за разглеждане на жалби от трети лица срещу действията на съдебните изпълнители - чл.435, ал.4 и ал.5 и чл.437 ГПК. На общо събрание с резултата от проверката са запознати всички съдии от Второ гражданско отделение. Предвид факта, че целта на проверката е била анализ на практиката на окръжните съдилища по посочената тема, към Окръжен съд –Бургас не са отправени конкретни препоръки, освен да бъдат запознати съдиите, разглеждащи тази категория дела, с резултатите от проверката.

Със Заповед от 12.09.2017 г. на Главния инспектор на ИВСС в Окръжен съд - Бургас е била извършена тематична проверка относно образуването, движението и приключването на делата по несъстоятелност, образувани в периода 01.01.2014 г.-31.12.2016 г. Резултатът от проверката е постъпил в началото на 2018 г. Проверяващият орган не е констатирал противоречива практика на отделението по делата по несъстоятелност. Отправени са две препоръки: предприемане на действия по дисциплиниране на вещите лица, за да не се допуска отлагане и пренасрочване на делата поради неизготвена в срок експертиза, както и обсъждане на въпроса кога следва да се постановява определение по чл. 629б, ал. 1 ТЗ – в открито съдебно заседание след изслушване и приемане на заключението на експертизата, преди постановяване на решение за обявяване в несъстоятелност или след решението за обявяване в несъстоятелност. Съдиите от Гражданско и Търговско отделение в ОС Бургас са запознати на общо събрание с констатациите в доклада на ИВСС.

Със Заповед №АД-06-191/24.10.2017 г. на Председателя на Апелативен съд – Бургас, в Окръжен съд е извършена планова проверка от Апелативен съд – Бургас, за периода 01.11.2017 г. - 01.11.2017 г. На 23.01.2018 г. е постъпил докладът на Апелативен съд, с резултатите от проверката. На проведени на 30.01.2018 г. събрания с всички съдии от трите отделения са обсъдени резултатите и препоръките от проверката на Апелативен съд - Бургас.

Във връзка с постъпили писма от Инспектората към Висшия съдебен съвет, по повод сигнали на граждани, Председателят на ОС Бургас е извършил три проверки и справки по пет дела. В ИВСС са изпратени копия на съдебните актове и други съдебни книжа от делата, ведно със становища по сигналите, както от съдиите-докладчици, така и от Председателя на съда.

По постъпили сигнали от граждани, Комисията по професионална етика на БОС се е произнесла по три случая: единият сигнал е изпратен от ВСС, за проверка от ОС Бургас, а другите два сигнала са изпратени от Районен съд-Айтос и Районен съд-Бургас на КПЕ в БОС, по компетентност. И в трите случая КПЕ е провела заседания, изисквала е делата от районните съдилища, изслушала е съдиите и взела решение, за което е уведомила страните. Комисията е изготвила и шест становища за магистрати от Окръжен съд-Бургас и съдилищата в съдебния район, относно спазване правилата за етично поведение, във връзка с процедура по атестиране или участия в конкурси.

Материална и техническа обезпеченост. Информационни технологии

Бургаски окръжен съд разполага с добра материална база и необходимата техника за всеки магистрат и съдебен служител. Технологичното оборудване на БОС се обновява според финансовите възможности. Всички магистрати имат достъп чрез интернет до сайтовете на институциите и органите от национално равнище, до институциите на ЕС и държавите-членки. С цел улесняване достъпа на гражданите и адвокатите до необходимата им информация и регистриране на документите, на партерния етаж на Съдебна палата – Бургас от 2016 г. ефективно функционира служба „Регистратура”, заедно с аналогичните служби на Районен съд – Бургас и на Административен съд - Бургас.

През отчетния период е изградено ново помещение за Регистратурата за класифицирана информация, поради недостиг на място, с оглед обема материали и с цел разширяване на съществуващото за целта помещение. Тази нова регистратура е оборудвана с 24 часово наблюдение с 4 броя видеокамери, с компютърна конфигурация (преносим компютър), копирна машина и принтер, сертифицирани и маркирани със стикери от лабораторията на ДАНС. Оборудването на регистратурата е допълнено с пожарогасители, огнеупорен сейф, метална каса, шкафове и машина за унищожаване на документи.

Част от техниката на Окръжен съд – Бургас също е обновена: 20 бр. компютърни конфигурации (20 бр. компютри и 20 бр. монитори), 5 бр. принтери, 5 бр. скенери. Закупено е едно мултифункционално устройство с факс, за нуждите на дежурните секретари и досъдебно деловодство. Извършена е годишна профилактика на монтираните в съда климатици и стойки и са подменени 5 климатика. Във връзка с подобряване на енергината ефективност са подменени и осветителните тела в коридорите първи етаж.

Интернет страницата на Окръжен съд – Бургас периодично е обновявана, чрез публикуване на ежедневна информация за справки по делата, седмичен график на съдебните заседания, промени в организацията на обслужването и други информации за работата на съда. Ежедневно на Web-сайта на Окръжен съд-Бургас се публикуват всички постановени съдебни актове. Поддържа се актуален и директният достъп до електронния регистър

на съда за сдруженията с нестопанска цел. Публикуват се и други съобщения, свързани с работата на съда. Поддържат се технологии за управление на информацията и електронна система за управление на делата, програмата за безхартиен обмен на данни между БОС, БРС, АРС, ПРС, НРС, ЦРС, СрРС, КРС, МТРС и Апелативен съд-Бургас. Отдалеченият достъп до дела на съдилища от съдебния район чрез изградения web портал е използван както от граждани, така и от адвокати.

Всички он-лайн услуги и електронни варианти на регистри, кореспонденция, дела, призовки и съобщения, въведени до 2017 г. продължават да се ползват и към настоящия момент.

В Окръжен съд – Бургас и през 2017 г. се използва Централизираната система за разпределение на делата (ЦССРД), която определя на случаен принцип съдията докладчик по конкретното дело. Продължава да функционира и Системата за изчисляване на натовареността на съдиите (СИНС). Двете системи са на един и същ разработчик – „Смарт систъмс 2010“ ЕООД. В доклада на Окръжен съд – Бургас е отчетено, че и двете системи са показали сериозни недостатъци от началото на тяхната експлоатация и понастоящем.

Обучение на съдии и съдебни служители

През отчетния период Окръжен съд – Бургас е взел участие в Програмата за регионални обучения на съдилищата и прокуратурите, съвместно с Националния институт на правосъдието. През 2017 г. по тази програма са организирани и проведени два семинара:

"Актуални проблеми на изпълнителния процес", който се състоя на 10.03.2017 г. в Съдебната палата – Бургас, с лектор Диана Митева – съдия от Окръжен съд – Варна и

Комуникационен семинар на тема „Правосъдие, медийни послания и регулация“, в който участваха медийни експерти, магистрати от Окръжен съд – Бургас и целия апелативен район – Бургас, както и журналисти от регионални медии. Семинарът е проведен на 13.09.2017 г. Преподаватели от Факултета по журналистика и масова комуникация при Софийски университет „Св. Климент Охридски“ са представили медийния образ на съда, приложими пропагандни техники, като във втората част е обърнато внимание на медийната регулация и саморегулация. Комуникационният семинар е бил с образователен характер и с цел да се изгради добра диалогичност с представителите на медиите за разбираемост и познаваемост на съдебния език, а също и да се познаят принципите на работа на съвременните средства за масова информация.

През изминалата година съдии от Окръжен съд – Бургас са посетили и други семинари на тема: “Особености на съдебните процедури с участието на деца“, с лектори Весела Банова и д-р Любомир Жупунов, “Актуални проблеми на застрахователното право след изменение на КЗ“, с лектор Емилия Василева, съдия във ВКС, „Особени залози“, с лектор Костадинка Недкова - съдия във

ВКС, организиран от Апелативен съд - Бургас. Съдът отчита ползата от участието на съдии в тези семинари, както във възззивно, така и в първо гражданско и търговско отделение, тъй като предоставят ефикасната възможност по-голям брой магистрати да се запознаят с актуалните виждания на ВКС по обсъжданата тема. На отправените въпроси се получава навременен, компетентен отговор от съдия от касационната инстанция и затова тази практика следва да продължи.

През м. януари 2017 г. на учебно посещение на Европейския съд по правата на човека в гр.Страсбург е взел участие съдия Яни Гайдурлиев. Съдиите от Окръжен съд – Бургас са присъствали на общо в 17 броя семинари и обучения през 2017 г. Активно са участвали и в семинари, организирани от Апелативен съд – Бургас и Районен съд - Бургас.

През 2017 година продължиха усилията на съда за повишаване на квалификацията и подобряване на организацията на работа със съдебните заседатели. След приемане от ВСС на Наредба № 7 за съдебните заседатели от 10.10.2017 г., със заповед на Административния ръководител № 916/11.10.2017 г. са актуализирани Вътрешни правила за начина на избор, организация на работа, задължения, поведение, заплащане, брой, встъпване и полагане на клетва на съдебните заседатели в Окръжен съд Бургас. Съдебните заседатели в Окръжен съд - Бургас продължават да се подбират на случаен принцип. Следва да се засили обучението и на заседателите, като равноправни членове на съдебния състав, разглеждащ делото и тази насока трябва да се коригира и политиката на Националния институт по правосъдието.

1.2. ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН

В началото на отчетния период Сливенският окръжен съд е осъществявал правораздавателните си функции с щатна численост на магистратите от 16 бр., от които: административен ръководител, двама заместници на административния ръководител – заместник-председатели, единадесет броя съдии и двама младши съдии. Административното ръководство на Окръжен съд – Сливен се осъществява от Къню Жеков – Административен ръководител – председател на съда.

Единият от младшите съдии - г-н Сава Шишенков е бил командирован на същата длъжност в Софийски градски съд още през 2016 г., като през 2017 г. и до освобождаването му от заеманата длъжност и назначаването му на длъжност „съдия“ в Районен съд – Нова Загора, считано от 19.12.2017 г., съгласно Решение по Протокол № 4/21.11.2017 г. на Съдийската колегия на ВСС, същият не е работил в Окръжен съд – Сливен. Със същото решение, считано от 04.12.2017 г. младши съдия Нина Коритарова е била освободена от заеманата длъжност и назначена на длъжността „съдия“ в Районен съд – Сливен.

Със заповед № АД-05-75/14.11.2017 г. на Административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас един наказателен съдия от щата на Окръжен съд – Сливен – г-жа Радка Дражева е командирована да изпълнява длъжността „съдия“ в Апелативен съд – Бургас, за срок от шест месеца, считано от 15.11.2017 г.

Така през 2017 г. действително работилите магистрати по делата, образувани пред Окръжен съд – Сливен са били 15 бр., в т.ч. 1 бр. младши съдия, като към края на отчетния период този показател възлиза на 13 бр. магистрати, при един командирован съдия и две вакантни бройки за длъжността „младши съдия“.

През 2017 г. и до 15.11.2017 г. първоинстанционните и въззивните наказателни дела са се разпределяли между шестте броя съдии, съставляващи наказателното отделение на съда, които са сформирали и двата въззивни наказателни състава. Във връзка с командироването на съдия Радка Дражева в Апелативен съд - Бургас, считано от 15.11.2017 г., с вътрешен административен акт е бил утвърден поименен график за попълването на втория въззивен наказателен състав на Окръжен съд – Сливен със съдии от гражданското отделение на съда. Към края на отчетния период първоинстанционните наказателни дела са се разпределяли между петимата съдии от наказателното отделение.

От началото на 2017 г. и до освобождаването от длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд – Сливен на Нина Методиева Коритарова, считано от 04.12.2017 г., работата в гражданското отделение на съда е била организирана между 9 бр. магистрати, като четирима от тях са били ангажирани с разглеждането на първоинстанционните граждански и търговски дела, а въззивните граждански дела са се разглеждали от петима съдии, от които един младши съдия.

През отчетната 2017 г. всички магистрати от съда са работили при 100 % натовареност.

През 2017 г. щатната численост на администрацията при Окръжен съд - Сливен е била 29 бр., като съгласно утвърденото поименно щатно разписание съдебните служители са разпределени, както следва: Ръководни длъжности – 2 бр. (съдебен администратор и главен счетоводител), Специализирана администрация – 21 бр. (7 бр. съдебни секретари; 10 бр. съдебни деловодители, в т.ч. един деловодител-регистратор; 1 бр. съдебен архивар и 3 бр. призовкари), Експертни длъжности – обща администрация – 2 бр. (системен администратор и счетоводител), Технически длъжности – обща администрация – 4 бр. (домакин; шофьор и 2 бр. чистачи).

Съотношението между щатните съдийски бройки и щатната численост на администрацията в Окръжен съд – Сливен към началото на отчетния период е било: 1 бр. магистрат/1,81 бр. съдебни служители. Същото съотношение, но изразено чрез действително заетите съдийски щатни бройки към 31.12.2017 г. е било: 1 бр. магистрат/2,07 бр. съдебни служители.

Създадената отлична организация на работа и установените високи професионални и етични стандарти в работната среда на Окръжен съд – Сливен, както и правилното функционално разпределение на персонала в организационната единица доказват наличието на оптимално съотношение между магистратите и съдебните служители.

Обучения на съдии и съдебни служители

През 2017 г. магистратите от Окръжен съд – Сливен са участвали предимно в обучения и работни срещи, организирани от Националния институт на правосъдието и от Апелативен съд – Бургас. Основните акценти в проведените регионални работни срещи през годината са били измененията в Наказателно-процесуалния кодекс.

През отчетния период съдиите от Окръжен съд – Сливен са взели участие в обучения, реализирани по различни програми, на теми както следва: „Мотивиране на съдебните актове с практика на ЕСПЧ – как да се избягват нарушения на Конвенцията“; „Актуална съдебна практика на Съда на ЕС“, Люксембург; Тематично езиково обучение в областта на човешките права в гр. Вустрау, Германия; „Съдебна практика на Европейския съд по правата на човека по въпросите на задържането.“; гр.Страсбург, Франция; „Регионално обучение по наказателно право“; „Регионално обучение по гражданско и търговско право.“; „Защита на финансовите интереси на европейския съюз. Престъпни състави. Функции на ОЛАФ.“; „Актуални промени в Търговския закон“ по Проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“; „Актуални въпроси на застрахователното право при действието на Кодекса за застраховането.“; „Обучение, предназначено за съдиите, разглеждащи наказателни дела от Бургаски апелативен район.“; „Прилагане на Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество.“; „Криминалистични експертизи“; „Прилагане на принципа „ne bis in idem“ при конкуренция между наказателната отговорност и административно-наказателната отговорност спрямо едно лице за едно и също деяние“; „Разследване на престъпления, свързани с правонарушения от медицински лица. Видове медицински документи и съдебна практика“; „Защита на финансовите интереси на европейския съюз. Престъпни състави. Функции на ОЛАФ.“; „Основни проблеми на съдебните експертизи.“; обучение, предназначено за съдиите, разглеждащи наказателни дела от Бургаски апелативен район, организирано от Апелативен съд - Бургас и др.

Участие на съдиите от Окръжен съд – Сливен в работни срещи, организирани от Апелативен съд – Бургас е във връзка с обсъждане на измененията на Наказателно-процесуалния кодекс, организацията на работата и правомощията на Единния пресофис в Апелативен съд – Бургас“, обсъждане на въпроси, поставени в писмо на комисар Танкова – началник на ОС „ИН“ – Бургас“ и др.

През 2017 г. двама служители от администрацията на Окръжен съд – Сливен са участвали в обучения, организирани от Националния институт на правосъдието. Един съдебен деловодител от гражданското отделение на съда е участвал в семинар на тема „Европейско сътрудничество по граждански и търговски дела“ и един съдебен секретар, изпълняващ функционални задължения на завеждащ регистратура за класифицирана информация е участвал в курс за първоначално обучение по защитата на класифицираната информация.

Информационни технологии и иновации

Информационно-техническото осигуряване на Окръжен съд – Сливен е на много добро ниво. Изградената в съда локална мрежа обслужва общо 44 работни станции, като до всяка от тях е осигурен постоянен достъп до Интернет. Всички работни места са оборудвани с персонални компютри. През м. декември 2017 г. съдът е получил от Висшия съдебен съвет 7 бр. компютърни конфигурации, 3 бр. скенери и 5 бр. принтери от по-висок клас. С новополучения хардуер е подменена най-старата и амортизирана компютърна техника в съда. Всички персонални компютри работят под операционната система Windows 7 Professional.

Изградената през годините информационна система в Окръжен съд – Сливен обхваща следните софтуерни продукти:

- Правно-информационна система – „Апис“, включваща модулите: право, евро-право, практика и финанси;
- САС – Автоматизирана деловодна система на „Информационно обслужване АД – гр.Варна“;
- Централизираната уеб-базирана система за разпределение на делата;
- Системата за изчисляване на натовареността на съдиите (СИНС);
- Счетоводна програма „dWare Business Processor, v.5.22“ на Висшия съдебен съвет;
- „RZWIN“ – програмен продукт за изчисляване трудовите възнаграждения на щатния персонал и възнагражденията на съдебните заседатели;
- „HONWIN“ – програмен продукт за изчисляване възнагражденията на вещи лица и за лица, наети по граждански договори;
- „PLDWIN“ – програмен продукт, обслужващ операциите по създаване на платежни документи;

През м. декември 2017 г. Окръжен съд - Сливен е закупил програмен продукт за управление на човешки ресурси – LSWIN, който ще влезе в експлоатация през 2018 г. Закупени са и 7 бр. лицензи за работа с програмния продукт за сканиране ABBYY FineReader Corporate Edition / Concurrent use, като по този начин са обезпечени работните места в съдебните деловодства, за да бъде постигнато качествено сканиране и прилагане на графични файлове към електронните досиета на делата.

Съдът публикува информация за дейността си на Интернет-страницата: www.court.sliven.com, където се поддържа календар за насрочените дела, публикуват се постановените съдебни актове по делата, осигурена е текуща информация, относно дължимите държавни такси, банковите сметки на съда, вътрешни правилници и инструкции за дейността и стандартни образци и формуляри.

На Интернет-страницата си съдът е публикувал анкетна форма, чрез която гражданите могат да изразяват мнение, относно качеството на административното обслужване и да правят предложения, относно подобряване работната среда в съдебната институция, с цел повишаване качеството и бързината на обслужването.

Извършени проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет и предприети административни мерки за подобряване на работата.

През 2017 г. в Окръжен съд – Сливен са били осъществени три проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет, като всяка от тях насочена върху работата на съда отделно по наказателните, гражданските и търговските дела, и делата по несъстоятелност.

Проверката по гражданските и търговските дела е била осъществена в периода от 15.05.2017 г. до 19.05.2017 г., в изпълнение на Заповед № ПП-01-17/10.05.2017 г. на Главния инспектор на Инспектората към ВСС. ИВСС е извършил цялостен анализ и оценка на: организацията на административната дейност на Окръжен съд – Сливен; организацията по образуване и движение на първоинстанционните граждански и търговски дела и организацията по образуване и движение на въззивните граждански дела; организацията по приключване на първоинстанционните граждански и търговски дела и въззивните граждански дела в законоустановените срокове; анализ на приключилите дела и констатиране на противоречива практика. Проверката е обхванала делата от посочените категории, образувани през 2015 г. и 2016 г.

Наред с много добрата оценка за организацията на работата по гражданските и търговските дела в Окръжен съд – Сливен, проверяващата комисия от ИВСС е отправила някои препоръки, включени в акта за резултатите от извършената комплексна планова проверка, в изпълнение на които Административният ръководител на Окръжен съд – Сливен е издал вътрешни административни актове, с които разпоредил извършването на съдебно-административни действия за отстраняване на констатираните слабости:

Със Заповед № РД-13-146/21.11.2017 г. е било указано при постъпването на въззивни жалби срещу действията на съдии изпълнители, подадени директно до Окръжен съд – Сливен, а не чрез съответния държавен съдия изпълнител или частен съдия изпълнител, да не се образуват въззивни граждански дела, а същите да бъдат изпращани с придружителни писма до

съответния съдия изпълнител, чиито действия са обжалвани, с оглед изпълнение на процедурата по чл. 436 от ГПК;

Със Заповед № РД-13-147/21.11.2017 г., Административният ръководител на Окръжен съд – Сливен е утвърдил образец на Контролен лист по спрените съдебни дела, който да бъде попълван от съдебния деловодител на всеки шест месеца и приложен към делото да бъде докладван на съответния съдия-докладчик;

Със Заповед № РД-13-148/21.11.2017 г., Административният ръководител на Окръжен съд – Сливен е разпоредил при наличието на противоречива практика на съдебните състави, разглеждащи граждански и търговски дела, по инициатива на зам. административния ръководител на съда и ръководител на гражданското отделение да бъде свиквано събрание на съдиите при гражданското отделение, за което да се изготвя писмен протокол.

В изпълнение на останалите препоръки в акта на ИВСС за извършената комплексна планова проверка, Общото събрание на съдиите от Окръжен съд – Сливен, проведено на 27.11.2017 г., единодушно е приело решения, както следва:

- Постановвяването на определението по чл. 140 от ГПК да се извършва след изтичане на едномесечния срок за отговор по чл. 131 от ГПК, независимо от датата на подаване на отговора на исковата молба от ответника;
- Да бъде засилена дисциплиниращата роля на съда в хода на събиране на доказателствата по делата, по отношение хипотезите относно прилагането на чл. 86, чл. 92а и чл. 161 от ГПК, с цел предотвратяване отлагането на първоинстанционните граждански и търговски дела;
- С оглед уеднаквяването на практиката и в изпълнение предписанията на Инспектората към ВСС, наименованието на съдебния акт по чл. 131 от ГПК да бъде „разпореждане“;
- При отмяна на обезпечение да се постановява диспозитива „...след влизане на определението в сила обезсилва издадената обезпечителна заповед.“;
- Всички разпореждания и определения по делата, с изключение на тези като резолюциите за издаване на преписи и прилагане към дело, да се изготвят на компютър.

Проверката по организацията на административната дейност, образуването, движението и приключването на наказателните дела за 2015 г. и 2016 г. в Окръжен съд – Сливен е била извършена в периода от 02.10.2017 г. до 06.10.2017 г., в изпълнение на Заповед № ПП-01-44/28.09.2017 г. на Главния инспектор на Инспектората към ВСС. Проверката е обхванала следните области: времеви стандарти за администрирането на отделните видове дела, срочност на разгледаните дела и срокове за изготвяне на решенията, определенията и мотивите към постановените присъди; върнати за доразследване дела – причини и основания, както и спрени наказателни дела; изпълнение на присъдите, срокове и причини за евентуално просрочване;

общи данни за постъпилите и решени дела от всеки съдия; постановени оправдателни присъди; общ контрол – извършени ревизии от Окръжен съд; предложения за изменение на бъдещи съмнение и водещи до противоречиво приложение текстове на отделни норми, както и до противоречива съдебна практика.

Въз основа на изложените констатации от извършената проверка, Инспекторатът към Висшия съдебен съвет е установил, че в Окръжен съд – Сливен е създадена много добра организация на административната дейност, процесът на обслужване на гражданите е оптимизиран, осигурена е откритост, достъпност и прозрачност на действията на съда.

След извършен подробен анализ по отделни показатели като: „административно ръководство и организация на дейността“, „организация на деловодната дейност“, „срочност на разглежданите дела“, „срочност на изготвяне на съдебните актове“, „качество на съдебните актове“ и направените положителни констатации, проверяващата комисия е дала заключение, че Инспекторатът към Висшия съдебен съвет не следва да дава препоръки.

През периода от 06.11.2017 г. до 07.11.2017 г., комисия, назначена със Заповед № ТП-01-14/31.10.2017 г. на Главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет е извършила проверка в Окръжен съд – Сливен по образуването, движението и приключването на делата по несъстоятелност, образувани в периода от 01.01.2014 г. до 31.12.2016 г. Наред с извършения обстоен анализ за дейността на съдиите, разглеждащи дела по несъстоятелност и констатираната липса на противоречива практика при разглеждането и решаването на търговските дела по несъстоятелност в Окръжен съд – Сливен, членовете на проверяващата комисия са отправили една препоръка в акта за резултатите от извършената тематична проверка: „Предприемане на действия по дисциплиниране на вещите лица, с оглед недопускане на отлагане и пренасрочване на дела, водещи до забавяне на движението им, по причина - непредставена в срок експертиза“. В акта за резултатите от проверката бил поставен и въпросът дали съдът следва да даде указания на кредиторите по реда на чл. 629б, ал.1 от ТЗ, за внасяне на начални разноски за несъстоятелността, едва след постановяване на решението за обявяване в несъстоятелност, или указанието да бъде вписано в самото решение. След обстоятелствено разискване на хипотезите на чл. 629б и следващите от Търговския закон, Общото събрание на съдиите от Окръжен съд – Сливен е взело решение съдът да постановява определението по чл. 629б от ТЗ с първото решение по чл. 632 от ТЗ.

Копия от актовете за извършените проверки, ведно с преписи-извлечения от протоколите от проведените общи събрания на съдиите при Окръжен съд – Сливен, свикани в изпълнение на препоръките на проверяващите комисии, са били изпратени от Председателя на Окръжен съд – Сливен на Главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет и на представляващия Съдийската колегия на ВСС и Председателя на Върховния касационен съд на Република България, за сведение.

Участия в проекти и инициативи

През 2017 г. Сливенският окръжен съд е продължил участието си в Образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“. Програмата е била реализирана от Окръжен съд – Сливен като основен участник в сътрудничество с Районен съд – Сливен, Окръжна прокуратура – Сливен, Районна прокуратура – Сливен и Административен съд – Сливен. Наставник и координатор на Програмата е г-жа Христина Марева – съдия в Окръжен съд – Сливен. От стартирането на Програмата през 2014 г. до настоящия момент, в различните учебни години лектори по предварително подбрани теми са били и други магистрати от Окръжен съд – Сливен, а именно: г-н Мартин Данчев – Зам. административен ръководител на Окръжен съд – Сливен, както и съдиите: Мартин Сандулов, Радка Дражева, Галина Нейчева, Светослава Костова, Стефка Михайлова и Яница Ченалова. По предложение на Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на Висшия съдебен съвет, всички магистрати участвали в проекта са получили отличие „служебна благодарност и грамота“, като мотиви за отличаването им са били проявеният висок професионализъм и компетентност.

В изпълнение на проекта и със съдействието на местния телевизионен канал „Канал 6“, в края на м. октомври 2017 г. е бил заснет и завършен Учебен филм на проекта „Симулативен съдебен процес по обвинение в престъпление по чл. 354а, ал.1 НК“, който е предоставен на технически носител на отдел „Публична комуникация и протокол“ при Администрацията на Висшия съдебен съвет и на Регионалното управление на образованието – гр. Сливен.

През 2017 г. съдия Мартин Сандулов от ОС Сливен е бил включен като член на изследователски екип към Националния институт на правосъдието, чиято тема на проучване е „Производствата по Закона за наследството.“.

1.3. ОКРЪЖЕН СЪД – ЯМБОЛ

Към 31.12.2017 г. щатът за магистрати в Окръжен съд – Ямбол е: един административен ръководител – председател, един заместник-председател, десет съдии и един младши съдия. Административното ръководство на Окръжен съд – Ямбол се осъществява от Васил Петков – Административен ръководител – председател на съда.

Считано от 25.04.2017 г., съгласно решение на Съдийска колегия на ВСС по Протокол № 17/25.04.2017 г. е било прекратено трудовото правоотношение на съдия Жени Бозукова, поради навършване на пенсионна възраст.

С решение по Протокол № 20 от 22.06.2017 г. на Пленума на ВСС, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, е била съкратена 1 щатна длъжност „съдия“ в ЯОС.

Към 31.12.2017 г. вакантни в Окръжен съд – Ямбол са 2 магистратски длъжности – 1 щ. бр. „окръжен съдия“ и 1 щ. бр. „младши съдия“.

Съдебната дейност на Окръжен съд – Ямбол и през 2017 г. се осъществява в две обособени отделения: наказателно и гражданско.

Съдиите от Наказателно отделение разглеждат наказателните и административно-наказателните дела, като правораздават в обособени 5 първоинстанционни и 2 въззивни състава, единият от които е непълен. През 2017 година, съдия Пепа Чиликова от Наказателно отделение на Окръжен съд – Ямбол е командирована в Апелативен съд – Бургас. Отделението се ръководи от заместник-председателя на ЯОС - съдия Диана Фарфарова.

Съдиите от Гражданско отделение разглеждат гражданските, търговските и фирмените дела, като осъществяват правораздавателната си дейност в 6 еднолични и 2 въззивни състава. Поради невъзможността за формиране на два „пълни“ постоянни състава за разглеждане на въззивните граждански дела, съдия Галина Вълчанова от Районен съд – Ямбол е била командирована в Окръжен съд – Ямбол, Гражданско отделение, за времето от 03.04.2017 г. до 16.10.2017 г., на мястото на съдия Красимира Тагарева (в продължителен отпуск по болест), а от 15.11.2017 г. – на свободна щатна бройка. Гражданско отделение се ръководи от съдия Росица Стоева.

Към 31.12.2017 г. в Окръжен съд – Ямбол са работили 29 съдебни служители. Длъжностите им са съобразени с изискванията на Правилник за администрацията в съдилищата и Класификатора на длъжностите в органите на съдебната власт, както следва: „съдебен администратор” – 1 щ.бр., „главен счетоводител” - 1 щ.бр., „системен администратор” - 1 щ.бр. „връзки с обществеността“ - 1 щ. бр. (считано от 09.05.2017 г. съгласно решение по Протокол № 14 от 4 април 2017 г. на Съдийска колегия на ВСС), „старши специалист административна дейност” – 1 щ.бр., „човешки ресурси” - 1 щ.бр., „съдебен статистик“ - 1 щ.бр. „съдебен секретар” - 4 щ.бр., „съдебен деловодител” - 8 щ.бр., „съдебен архивар” - 1 щ.брой, „призовкар” - 2 щ.бр., „домакин” - 1 щ.бр., „счетоводител-касиер” – 1 щ.бр., „шофьор” - 1 щ.бр., „работник поддръжка - огняр” – 1 щ.бр. и „куриер-чистач” – 3 щ.бр. Към 31.12.2017 г. щатът на съда за съдебни служители е изцяло зает. През 2017 г. един съдебен служител е ползвал отпуск за отглеждане на дете.

В Окръжен съд – Ямбол съдебната администрация е организирана в обща и специализирана администрация и е структурирана в административни звена – служби и самостоятелни длъжности, съгласно Правилник за администрацията в съдилищата, издаден от Висш съдебен съвет, обнародван в ДВ, Бр. 68 от 22.08.2017 г.

Ръководни длъжности в съдебната администрация на Окръжен съд – Ямбол са съдебен администратор и главен счетоводител.

Специализираната администрация, подпомагаща и осигуряваща осъществяването на съдебната дейност, се състои от административни звена: служби и самостоятелни длъжности, както следва: „Регистратура за класифицирана информация”, „Регистратура”, „Съдебно деловодство –

наказателно и гражданско”, „Съдебни секретари”, „Архив” и служба „Връчване на призовки и съдебни книжа” (обща за Окръжен съд – Ямбол и Районен съд – Ямбол). В специализираната администрация работят 4 броя съдебни секретари, съдебни деловодители – 8 броя, съдебен архивар – 1 брой, призовкар – 2 броя.

В общата администрация са ангажирани следните съдебни служители: „системен администратор“ – 1 брой; „връзки с обществеността“ – 1 брой (считано от 09.05.2017 г., съгласно решение на Съдийска колегия на ВСС по протокол № 14/04.04.2017 г.), „човешки ресурси“ – 1 брой; „съдебен статистик“ – 1 брой; „старши специалист административна дейност“ – 1 брой; „главен счетоводител“ – 1 брой; „счетоводител-касиер” – 1 брой; „домакин“ – 1 брой, „шофьор“ – 1 брой, „работник поддръжка – огняр“ – 1 брой и „куриер – чистач“ – 3 броя.

Съотношението между броя на съдиите към служителите от съдебна администрация при Окръжен съд Ямбол по щат е 1/2 към 01.01.2017 г. и 1/2.23 към 31.12.2017 година.

Административни мерки за подобряване на работата

В Окръжен съд – Ямбол и през 2017 г. образуването на делата и определянето на съдия-докладчик на принципа на случайния подбор чрез Централизираната система за разпределение на делата на ВСС е извършвано съобразно приетите с решение на Общо събрание на съдиите, утвърдени и актуализирани с последващи заповеди „Вътрешни правила за случайно разпределение на делата”. Видовете дела, групите за разпределение в ЦСРД, съдиите, включени в групите, натовареността на съдиите, на председателя и заместник-председателя, които са въведени като начална информация в ЦСРД, са определени след обсъждане и приемане в тази насока на решение на Общо събрание на съдиите от ЯОС.

През 2017 г., във връзка с дейностите по стриктното спазване на принципа на случайното разпределение на делата чрез ЦСРД и приетите от ВСС „Правила за оценка на натовареността на съдиите“ с решение по протокол № 62/16.12.2015 г., изменени и допълнени с решения по протоколи №№ 15/24.03.2016 г.; 23/08.11.2016 г. и 29/20.12.2016 г., председателят на Окръжен съд – Ямбол, с персонални заповеди за всеки магистрат, е определил индивидуално разполагаемо годишно време и са утвърдени образци от бланки за въвеждане на информация в Системата за изчисляване натовареността на съдиите и е определен реда за попълването, утвърждаването и въвеждането на информацията в СИНС.

Със Заповед № 734/03.11.2017 г. на председателя на Окръжен съд – Ямбол са актуализирани „Вътрешни правила за случайно разпределение на делата и натовареността на съдиите“. Вътрешните правила са публикувани на електронната страница на съда и са достъпни за гражданите. Образуването и разпределението на делата е организирано в съответствие със законовите

изискванията. Стриктно се спазва Заповед № 40/22.01.2016 г. на председателя на Окръжен съд – Ямбол, с която са определени съдиите, упълномощени да образуват и разпределят делата чрез ЦСРД. Към всяко дело се прилага протокол за избор на докладчик, подписан от разпределящия. При ограничаване подбора на определен съдия се излагат подробни мотиви за обусловилиите го причини. Достъп до програмата за случайно разпределение на делата имат изрично посочените в съответните заповеди съдии, извършващи разпределението посредством ЦСРД.

По повод получен Акт за резултатите от извършена тематична проверка, във връзка с практиката по чл. 325 от НПК по наказателни дела, в периода от 01.01.2014 г. до 31.12.2015 г. в ОС – Ямбол, на основание Заповед № ТП-01-10/12.12.2016 г. на Главния инспектор и решение по Протокол от 19.01.2017 г. на Общото събрание на съдиите от Окръжен съд – Ямбол, с цел подобряване на работата по наказателни дела, със Заповед № 94/23.01.2017 г. Председателят на Окръжен съд-Ямбол е разпоредил съдиите-докладчици и съдебните деловодители от служба „Наказателно деловодство” стриктно да спазват сроковете, визирани в чл. 325 от НПК по администрирането, спазване сроковете за уведомяване на страните и сроковете за изпращането на постъпилите жалби/протести ведно с делата в горната инстанция, с цел поддържане и подобряване на постиженията на Окръжен съд – Ямбол в тази насока.

Във връзка с препоръките в Акт за резултатите от комплексна планова проверка по граждански и търговски дела от Инспектората на ВСС, извършена в изпълнение на Заповед № ПП01-95/02.11.2016 г. на Главния инспектор към Висш съдебен съвет, по отношение организацията на работата по образуване и движение на граждански и търговски дела Председателят на Окръжен съд – Ямбол е издал Заповеди № № 97/23.01.2017 г. и № 126/09.02.2017 г., а също и Заповеди № 159/27.02.2017 г.; № 169/01.03.2017 г., съобразно препоръките от извършената комплексна проверка от Апелативен съд – Бургас, по отношение организацията на работата по образуване и движение на делата.

С оглед стриктно спазване процесуалните срокове по образуване на делата са определени дежурни съдии и състави за разглеждане на делата в Окръжен съд – Ямбол през периода на съдебната ваканция на 2017 г. През цялата 2017 г. в Окръжен съд – Ямбол е организирано дежурство в „Наказателно отделение“ и в „Гражданско отделение“, като дежурните съдии се определят с нарочни заповеди за дежурства. Създадения график за работа на съдиите и съдебните състави през периода на съдебната ваканция съгласно Заповед № 505/18.07.2017 г. на председателя на ОС – Ямбол способства за осигуряване на бързо правораздаване в Окръжен съд – Ямбол.

В Окръжен съд – Ямбол се осъществява контрол на спрените производства като съдебните деловодители ежемесечно докладват делата без движение и спрените дела на съдията-докладчик и съставят протоколи за наличие на ненасрочени дела.

През 2017 г. е извършена организационна промяна във въззивните съдебни съставите на съда, поради прекратяване на трудовото правоотношение със съдия Жени Бозукова, командироването на съдия Пепа Чиликова в БАС и на съдия Галина Вълчанова в ЯОС. Актуализирана е структурата на Гражданско и Наказателно отделение на Окръжен съд – Ямбол променени са и разширените състави по първоинстанционни наказателни дела.

През 2017 г. година е продължила добрата практика в ОС – Ямбол, по провеждане на работни съвещания по практически въпроси и теми, възникнали в практиката или определени от ВКС, свързани с правораздавателната дейност, с цел уеднаквяване на практиката и повишаване качеството на правораздаването.

Всички документи, постъпили в Окръжен съд – Ямбол, задължително се завеждат във входящ дневник в служба „Регистратура“, книжата, по които се образуват дела, се вписват в деловодната система и се докладват за разпределение в деня на постъпването им или най-късно на следващия работен ден. Входящите документи се сканират и в деловодната система се поддържа електронна папка на всяко дело. Съдебни книжа и документи изпращат и приемат по електронен път, като съдът разполага с Интернет връзка, посредством която бързо и ефективно комуникира с други органи на съдебната власт, Министерство на правосъдието и Висш съдебен съвет.

През 2017 г. в Окръжен съд – Ямбол във връзка с изпълнение на Комуникационната стратегия на ВСС са утвърдени нов „План за действие за изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт“ и нова „Медийна стратегия“ за периода до 2020 г. Разработен и утвърден е „План за изпълнение на Медийната стратегия за 2017 година“. От мониторинга на плана в края на 2017 г. е отчетено изпълнението на стратегическите и краткосрочните цели, визирани в „Плана за изпълнение на медийната стратегия на Окръжен съд – Ямбол“ за 2017 г. и изпълнение на заложените задачи в основните направления – имиджов, вътрешен и антикризисен PR.

Във връзка с Решение по Протокол № 29, т. 38.1 и т. 38.2 от заседание на Пленума на Висш съдебен съвет и с цел определяне на механизми за успешна комуникация при извънредни и кризисни ситуации със Заповед № 673/05.10.2017 г. на председателя на Окръжен съд – Ямбол е утвърден „Кризисен план за комуникация в Окръжен съд – Ямбол“.

Със Заповеди № 28/09.01.2017 г.; № 29/09.01.2017 г. и № 31/09.01.2017 г. на председателя на Окръжен съд – Ямбол и във връзка с разпоредбите на §1 от Правила за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията на съдилищата, приет с решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 27/06.12.2016 г., в Окръжен съд – Ямбол е извършена промяна в поименното щатно разписание на длъжностите и работните заплати, утвърдено е ново поименното щатно разписание на длъжностите и работните заплати, утвърдени са и нови длъжностни характеристики на съдебните служители, актуализирана е органиграмата на съда.

През месец декември 2017 г. са актуализирани утвърдените „Правилник за вътрешния трудов ред” и „Вътрешните правила за организацията и управлението на човешките ресурси”.

В Окръжен съд – Ямбол е създадена организация за водене на „Регистърът на издадените изпълнителни листове в полза на съдебната власт“, който осигурява информация за броя на издадените изпълнителни листи, дължимите суми и предприетите действия по събирането им.

Във връзка с осъществяване на стриктен контрол върху събираемостта на вземанията на съдебната власт е издадена Заповед № 412/13.06.2017 г. на Председателя на Окръжен съд – Ямбол, а със Заповеди № 173/06.03.2017 г. № 407/12.06.2017 г. са утвърдени актуализирани „Вътрешни правила за принудително събиране на вземанията на ОС – Ямбол“.

Със Заповед № 77/16.01.2017 г. е назначена комисия за ежемесечна проверка на разходваното гориво за служебен автомобил, а със Заповед № 78/16.01.2017 г. на председателя на Окръжен съд – Ямбол е назначена комисия за осъществяване контрол на паричните средства, която ежемесечно извършва проверки на касовата наличност и на документите, свързани с касовите операции на Окръжен съд – Ямбол. За създаване на по-добра организация и с цел контрол на разходване на бюджетните средства през 2017 г. са актуализирани „Вътрешни правила по отношение действията, свързани с икономично използване на отоплителната система на Съдебна палата – град Ямбол”.

Назначена е комисия за ежемесечни проверки за обема на данни между информационната система на Окръжен съд – Ямбол и ядрото на Единната информационна система за противодействие на престъпността (ЕИСПП); Утвърдени са „Вътрешни правила за провеждане на стаж на стажант-юристите” (Заповед № 85/18.01.2017 г.) и са актуализирани Вътрешни правила за дейността на архива в Окръжен съд – Ямбол със Заповед № 394/07.06.2017 г., а във връзка с издадената Наредба № 2/28.09.2017 г. от Висш съдебен съвет, публикувана в ДВ бр. 81 от 10.10.2017 г. са актуализирани утвърдените „Вътрешни правила за случайното разпределение на съдебните заседатели”.

Във връзка с разпоредбите на Закона за съдебната власт, Наредба № Н-1/16.05.2014 г. за съдебните преводачи и Наредба № 2/29.06.2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица са назначени комисии за приемане и разглеждане на предложения, за включване в списъците на съдебните преводачи и вещите лица за Окръжен съд – Ямбол, а самите списъци на специалистите, утвърдени за вещи лица, са публикувани на Интернет страницата на съда.

На основание Наредба № 7 от 28.09.2017 г. за съдебните заседатели, издадена от Висшия съдебен съвет, обнародвана в ДВ, бр. 81 от 10.10.2017 г. със Заповед № 690/11.10.2017 г. на председателя на ЯОС са утвърдени актуализирани „Вътрешни правила за разпределение на съдебни заседатели“ за участие в съдебен състав, с които се установява механизъм за случайния им

избор и документирането му. За всяко дело се избират основни и резервни съдебни заседатели на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение. В подбора участват всички съдебни заседатели, които не са достигнали участие в съдебни заседания от 60 дни в рамките на една календарна година, не са заявили писмен отказ от участие в съдебни заседания, не са депозирали своевременно писмено заявление за отсъствие по различни причини в даден период, както и тези, които нямат насрочени съдебни заседания за същия ден, разглеждането на които се извършва изцяло или отчасти във времето, за което се прави изборът. За направения избор се разпечатва протокол в два екземпляра и екземпляр от разпечатания протокол се прилага към съответното дело.

В изпълнение на чл. 64 от ЗСВ и решението на ВСС от 01.09.2008 г., в web страницата на Окръжен съд – Ямбол на адрес www.os-yambol.org се публикуват влезлите в сила актове незабавно след постановяването им и хиперлинкове към самите актове със заличени лични данни, при спазване на разпоредбата на чл. 64, ал. 2 от ЗСВ и при съобразяване с Решение на комисия „Професионална квалификация и информационни технологии” към Пленума на ВСС по Протокол № 28 от 01.11.2017 година.

Участия в проекти и инициативи

През 2017 г. Окръжен съд – Ямбол е реализирал образователна програма на ВСС „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури” с учениците от 10 в клас на Гимназия „Васил Левски” – град Ямбол, в изпълнение на решение на Висш съдебен съвет по Протокол № 34 от 23.07.2014 година. През втория срок на учебната 2016 – 2017 г. са проведени лекционни курсове в часовете по „Етика и право” по конкретни теми. В края на образователната програма участниците са попълнили анкета с въпроси, за предоставяне на обратна информация за полезността и ефекта от програмата, след което са получили удостоверения от председателя на Окръжен съд – Ямбол, а със средства, отпуснати от Висшия съдебен съвет и символни награди.

За участието в Образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури” ВСС е удостоил с грамоти съдии и служители от Окръжен съд – Ямбол. Служебна благодарност за проявен висок професионализъм е изказана на председателя на ОС – Ямбол Васил Петков, на съдиите Гергана Кондова, Петранка Жекова, Иван Иванов, Калина Пейчева и Пепа Чиликова, на съдебния администратор и на служителя „Връзки с обществеността”. Осъществяването на образователната програма продължава с учениците от 11 а клас на ПГ „Васил Левски” и през учебната 2017/2018 г.

Във връзка с решения по Протокол №№ 18/29.05.2017 г. и 32/25.09.2017 г. на Комисията по правни и институционални въпроси към Висшия съдебен съвет е изказана благодарност на г-жа Катя Няголова служител „Връзки с

обществеността” за проявената изключителна активност при изготвяне на проекта за участие на Висшия съдебен съвет в конкурса „Кристални везни на правосъдието“ на Европейската комисия за ефективност на правосъдието (CEREF) на Съвета на Европа и благодарност – за участие в Работната група за изготвяне на проекта на Унифициран кризисен план за комуникация на органите на съдебната власт.

В изпълнение на „Комуникационната стратегия на ВСС” и „Комуникационния план на Окръжен съд – Ямбол”, на 21.04.2017 г. в Съдебната палата, за пета поредна година, е проведен „Ден на отворени врати”. По разработената предварителна програма, съобразена с Методиката за провеждане на Ден на отворените врати в органите на съдебна власт на Висш съдебен съвет, граждани са получили информация за дейностите, осъществявани от органите на съдебна власт, помещаващи се в сградата на Съдебната палата – град Ямбол, в това число Окръжен съд – Ямбол; Районен съд – Ямбол; Окръжна прокуратура – Ямбол; Районна прокуратура – Ямбол и Агенция по вписванията – Ямбол. Ученици от ПГ „Васил Левски” са присъствали на реален и симулативен съдебен процес и на лекция на тема „Трафик на хора. Децата и кибер престъпленията” с лектор съдия Петранка Жекова.

Обучения на съдии и съдебни служители

Развитието и квалификацията на съдебните кадри в Окръжен съд – Ямбол се осъществява от една страна, чрез изпълнение на утвърден План за обучение на съдебните служители, а от друга, чрез участие в различни форми на обучение, семинари, конференции организирани от НИП.

През 2017 г. магистратите и съдебните служители от Окръжен съд – Ямбол са взели участие в различни форми на обучение, семинари, конференции, като материалите предоставени в обучителните форми са на разположение всички съдии и служители в Окръжен съд – Ямбол.

Магистратите са взели участие в обучения, както следва: Васил Петков – „Практически въпроси по приложението на закона за СРС”; „Специални разузнавателни средства - разрешение, използване, контрол”; „Правосъдие, медийни послания, регулация.”; Диана Димитрова Фарфарова, Петранка Жекова, Гергана Кондова и Иван Димитров Иванов – „Актуални проблеми в НПК”; Росица Стоева и Красимира Тагарева и Николай Иванов – „Измененията относно производствата по несъстоятелност. Новите моменти в установителния иск по чл. 694 от ТЗ. Производство по стабилизация на търговец”; Пепа Чиликова – „Прилагане на принципа *ne bis in idem* при конкуренция между наказателната и административно-наказателната отговорност”, „Икономически основи на конкурентното право”; Гергана Кондова – „Пътнотранспортни произшествия”; Калина Пейчева – „Актуални промени в Търговския закон”. Съдия Николай Иванов участва в работна среща в Народното събрание на Република България на тема „Правни проблеми по прилагане на ГПК. Възможните разрешения”.

През 2017 г. съдебни служители от Окръжен съд – Ямбол са взели участие в следните обучения: съдебният администратор е участвал в обучения, организирани от ВСС и НИП на теми: „Управление на човешките ресурси. Организационно поведение и управление на стреса”; „Етично поведение на съдебния служител”; „Дисциплинарна практика и въвеждане на стандарт за дисциплинарно производство”; главният счетоводител е участвал в семинар на главните счетоводители на органите на съдебната власт, организиран от Висш съдебен съвет; служителят „връзки с обществеността“ е присъствал на обучение на тема „Комуникационни умения и изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 – 2020”; „Етично поведение на съдебния служител”; „Правосъдие, медийни послания регулация”; съдебният статистик е участвал в обучение на тема „Подобряване на процедурата по атестация и дисциплинарна практика в съдебната система”; един съдебен деловодител е участвал в обучения на теми: „Работа по граждански дела”; „Европейско сътрудничество по граждански и търговски дела”.

През 2017 г. се в Окръжен съд – Ямбол са проведени обучения на съдебни служители във връзка с актуализираните версии на деловодната програма САС „Съдебно деловодство”; „Достъп и работа с Единната информационна система за противодействие на престъпността”; „Защита на класифицираната информация”; „Унифициране практиката по приложение на измененията на процесуалните закони и запознаване с добри практики”. Съдиите са взели участие в обучение на тема „Защита на класифицираната информация”.

Изградената система за мониторинг на повишаване на квалификацията на състава на Окръжен съд – Ямбол, както и създадените специални регистри на обученията на магистратите и съдебните служители спомагат за измерване и отчитане на извършеното по плана за обучение на магистратите и служителите за 2017 г., както и набелязване на нови инициативи и предприемане на мерки за изпълнението им.

През 2017 г. Окръжен съд – Ямбол е организиран и обучение на съдебните заседатели в Окръжен съд – Ямбол, съвместно със Съвета на съдебните заседатели на 06.04.2017 г., от 14.00 часа, в сградата на Съдебна палата – Ямбол. Използвана е изготвената методология в рамките на проект „Съдебни заседатели – активни граждани за реално участие в правосъдието“, финансиран чрез „Програма за подкрепа на НПО в България по Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2009 - 2014 г.“, предлагана съвместно от „Български институт за правни инициативи” и Националния институт на правосъдието, за първоначално обучение на съдебните заседатели. След успешното приключване на обучението на участвалите съдебни заседатели са връчени удостоверения.

Проверки, извършени през 2017 г.

През отчетната 2017 г. в Окръжен съд – Ямбол е извършена тематична проверка от Инспектората към ВСС относно образуването и приключването на делата по несъстоятелност, образувани в периода 01.01.2014 г. – 31.12.2016 г. в изпълнение на Заповед № ТП-01-15/31.10.2017 г. на Главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет.

Издаденият Акт за резултати от извършена тематична проверка обективно отразява работата на Окръжен съд – Ямбол и е отчетел много добри резултати при съдебна дейност в тази насока. В изпълнение на препоръките, посочени в акта от извършената проверка, на общо събрание на съдиите са разгледани и обсъдени направените констатации, изводи и препоръки и е взето решение да не се допуска безкритично отлагане и пренасрочване на делата по искане на страна, което би довело до значително забавяне на движението, стриктно да се спазва законовият срок за провеждане на закритото заседание по чл. 692, ал. 1 от ТЗ за одобряване на списъка приетите и служебно вписани вземания и да се съобразява разумен едномесечен срок за провеждане на открито съдебно заседание по чл. 692, ал. 3 от ТЗ, считано от изтичане на срока за подаване на възражение. В тази връзка е издадена и Заповед № 25/12.01.2018 г. на председателя на Окръжен съд – Ямбол.

През отчетната 2017 г. в Окръжен съд – Ямбол е извършена комплексна проверка от Апелативен съд – Бургас, за периода 01.01.2017 г. – 01.11.2017 г., резултатите от която, са сведени до знанието на всички съдии като е проведено Общо събрание на съдиите, на което са обсъдени получените резултати и препоръките от Апелативен съд – Бургас. След проведеното събрание, председателят на Окръжния съд – Ямбол е издадена Заповед № 122/14.02.2018 г. с указания да се спазват дадените от Апелативен съд – Бургас препоръки, както следва: Съдиите от Гражданско отделение на Окръжен съд – Ямбол внимателно да администрират постъпилите по делата въззивни жалби, като точно изчисляват дължимите по тях държавни такси, както и се съобразяват с броя на страните, на които следва да се връчват преписи от жалбите; Съдебните деловодители и системният администратор на Окръжен съд – Ямбол да докладват на председателя на ОС Ямбол незабавно идентифицирани конкретни проблеми при работа с Единната информационна система за противодействие на престъпността (ЕИСПП), с цел предприемане на организационни и обучителни мерки за повишаване ефективността по работата на Окръжен съд – Ямбол с посочената информационна система; Главният счетоводител на Окръжен съд – Ямбол да следи да не се допуска изплащане на възнаграждение на вещи лица и преводачи, без приложена и надлежно попълнена справка декларация; Съдебните деловодители от Наказателно деловодство на Окръжен съд – Ямбол да не допускат прилагане на списъци по наказателни дела, удостоверяващи извършени съобщения по телефон на страните за изготвяне на мотивите към присъдата, извън

номерираните и прошнуровани материали по делото и конкретно да описват на кой телефонен номер, кога и чрез кого е направено съобщението.

Съгласно Заповед № 126/09.02.2017 г. на Административния ръководител – председател на Окръжния съд – Ямбол, с цел подобряване на работата по граждански и търговски дела, е разпоредено съдебните деловодители в „Гражданско деловодство“ на Окръжен съд – Ямбол ежесечно да проверяват и докладват на съдията-докладчик делата без движение и спрените дела, да изготвят и предоставят разпечатка от деловодната програма САС „Съдебно деловодство“, както и ежесечно да проверяват и докладват на Административния ръководител делата, които не са насрочени.

За подобряване на работата по наказателни дела е издадена Заповед № 169/01.03.2017 г. на председателя на Окръжен съд – Ямбол с указания да се изготвят мотивирани първоинстанционни определения по чл. 309 от НПК и въззивни такива по чл. 317 вр. чл. 309 и по чл. 340 от НПК (изм. ДВ, бр. 42/2015 г.) относно мерките за неотклонение, като служебно се съобразява и мотивира необходимостта от налагане на забрана за напускане на страната, независимо дали е направено искане от публичното и/или частното обвинение, с оглед недопускане на случаи признати за виновни подсъдими, впоследствие окончателно осъдени, да се укриват от правосъдието, а в служба „Наказателно деловодство“ на Окръжен съд – Ямбол да продължава добрата практика да се води „Регистър на лица, на които е наложена забрана за напускане на пределите на Р България, на основание чл. 68 от НПК“.

Относно недопускането на отводи и самоотводи, които не са съобразени с приетия от ВСС Анализ на отводите (с Решение на ВСС по Протокол № 42/23.07.2015 г.) и указанията в Писмо № 236/11.06.2015 г. на Председателя на ВКС - съдия Лозан Панов, със Заповед № 97/23.01.2017 г. председателят на Окръжен съд - Ямбол е разпоредил във връзка с направените препоръки в Акт за резултатите от извършена комплексна планова проверка в Окръжен съд – Ямбол по граждански и търговски дела и Протокол от 19.01.2017 г. на Общото събрание на съдиите от Окръжен съд – Ямбол и с цел подобряване на работата по граждански и търговски дела в съда, съдиите да спазват предвидените основания за отвод – чл. 22 от ГПК, с оглед вмененото им от законодателя задължение за безпристрастност, предвидено в чл. 4 от ЗСВ. Разпоредено е на съдиите на общо събрание да обсъдят и набележат мерки за недопускане случаи на постановени отводи с общи и неконкретизирани мотиви, несочещи пристрастност или предубеденост.

Със същата Заповед е указано на съдия Диана Фарфарова – зам.-председател и ръководител „Наказателно отделение“ и съдия Росица Стоева – ръководител на „Гражданско отделение“ да извършват всяко тримесечие проверки на „Регистъра на постановените отводи“ и на конкретните съдебни актове, като в случаите, в които се установят съдебни актове, по които липсват мотиви или са постановени общи и неконкретни мотиви, несочещи пристрастност или предубеденост, да докладват на председателя на съда.

Спазването на посочените административни заповеди, както и воденият „Регистър на отводите и самоотводите в Окръжен съд – Ямбол”, съгласно Заповед № 349/24.09.2014 г. на Председателя на Окръжен съд – Ямбол е довел до намаляване на броя на постановените отводи. Проверките сочат, че законът се прилага точно и еднакво от съдиите и не се допуска злоупотреба с процесуални права.

Съдиите от Окръжен съд – Ямбол, следят дали съдържанието на въззивните жалби по наказателни дела отговаря на изискванията на чл. 320 от НПК и конкретно има ли ясно искане, кои са неизяснените обстоятелства, какви доказателства се искат, има ли подпис, в срок ли е подадена жалбата, от легитимирана страна ли е подадена, има ли приложени преписи, като при нередовност прилагат чл. 323 от НПК, вместо да се изпраща на въззивния съд. Стриктно се спазва Заповед № 32/19.01.2016 г. на Административния ръководител на Окръжен съд – Ямбол, с която е разпоредено да се извършва прецизна проверка по жалби и съобразяване на разпоредбата на чл. 262 от ГПК и попълване на образец за редовност на жалбата, съгласно приложение към заповедта. Председателят на Окръжния съд – Ямбол със Заповед № 159/27.02.2017 г. е разпоредил съдебните служители в служба „Гражданско деловодство”, „Наказателно деловодство”, „Фирмено деловодство” и служба „Архив” на Окръжен съд – Ямбол да водят „Регистър на актовете, с които преписката е върната, респективно производството по делото е прекратено и върнато на Окръжен съд – Ямбол от Апелативен съд – Бургас за поправка на очевидна фактическа грешка, допълване, изменение в частта за разноските на решението или отстраняване на нередовности и за администриране на жалбата“ за всяка календарна година.

В съдът стриктно се проверява редовността и допустимостта на исковите молби незабавно след постъпването им. Книжката се проучват внимателно и не се допуска оставяне без движение на делата в открито съдебно заседание. Разпорежданията се постановяват в рамките на същия ден или до една седмица след отстраняване на нередовностите по исковата молба, с изключение на периода през съдебната ваканция.

Информационно осигуряване и технологии

В Ямболския окръжен съд е изградена и работи локална компютърна мрежа, която включва 41 бр. работни станции, един сървър за приложния софтуер, един сървър осигуряващ връзка с Интернет и един сървър за web достъп до съдебно деловодната система. След доставката от ВСС през 2016 г. на нова компютърна и периферна техника, в съда липсват морално и физически остарели работни станции. В края на 2017 г. от ВСС са били доставени нови 8 принтера и 2 скенера, с които са заменени остарели такива. Сървърът Fujitsu Primergy TX1330M1, пуснат в експлоатация през 2015 г., осигурява високо бързодействие при работа с приложния софтуер на съда и надеждна защита от загуба на данни с дисковия си масив и двойно захранване.

Съдебно-деловодната система на Ямболски окръжен съд се осъществява с програмния продукт „Съдебно деловодство”, към която са включени и работят всички съдии и служители, включително и призовкарите. Системата осигурява гъвкавост на работа и пълно проследяване на движението на делата. В системата се съхраняват прикрепени към делата сканирани документи.

Всички работни места в канцеларии са оборудвани със скенери, което позволява поддръжката на пълно електронно копие на делата в деловодната система. Доставените през 2017 г. два броя бързи двустранни скенери са улеснили допълнително този процес.

Продължава безхартиният обмен на дела между съдилищата в Апелативен район – Бургас, който улеснява работата на съдии и служители. Обменът е както между районните съдилища и Окръжен съд – Ямбол като въззивна инстанция, така и между Ямболски окръжен съд и Апелативен съд – Бургас.

През отчетната 2017 г. е продължил обменът на данни между информационна система на ОС-Ямбол и ядрото на Електронната Информационна Система за Противодействие на Престъпността (ЕИСПП). Извършвано е и подаване на данни към Информационна система за поддръжане на съдебните актове по производствата по несъстоятелност, както и безхартиния обмен на дела между съдилищата в апелативния район.

През 2017 г. е продължила експлоатацията на стартирания през 2016 г. портал за web достъп до съдебно-деловодната система, до който имат достъп адвокати от Адвокатска колегия – Ямбол. В портала са включени и районните съдилища, като по този начин е улеснена работата на адвокатурата във съдебния окръг.

През отчетната 2017 г. разпределението на делата в Окръжен съд-Ямбол, в изпълнение на чл. 9 от ЗСВ се осъществява чрез Централизирана система за разпределение на делата, която гарантира случайността и прозрачността на процеса по избор на съдия-докладчик. Зададените параметри в ЦСРД са съобразени със структурата на съда и съответното отделение, индивидуалната натовареност на съдиите и с прогнозната тежест на отделните видове дела, постъпващи за разпределение, съобразно Единна методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата в районните, окръжните, административните, военните, апелативните и специализираните съдилища и утвърдените Вътрешни правила за случайното разпределение на делата в Окръжен съд – Ямбол, приети с решение на Общото събрание на съдиите.

Всички съдии и служители имат достъп до правно-информационната система АПИС с включен модул по Европейско право.

Счетоводството ползва локално продукт "Бизнес навигатор" и web базирано счетоводния продукт КОНТО.

2. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ, ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА И АДМИНИСТРАТИВНО УПРАВЛЕНИЕ В РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА В БУРГАСКИ АПЕЛАТИВЕН РАЙОН

2.1. ОКРЪЖЕН РАЙОН – БУРГАС

На територията на Бургаски съдебен окръг работят осем районни съдилища в градовете Бургас, Поморие, Несебър, Айтос, Карнобат, Царево, Средец и Малко Търново.

Юрисдикцията на районните съдилища се разпростира на административната територия на 13 общини - Бургас, Камено, Айтос, Руен, Поморие, Несебър, Карнобат, Сунгурларе, Приморско, Созопол, Царево, Средец, Малко Търново.

През годината, правосъдие са осъществявали 60 районни съдии по щат.

Кадрова обезпеченост на районните съдилища в Бургаски окръжен район

Щатът на **Районен съд - Бургас** към м. януари 2017 г., по утвърдено от ВСС щатно разписание, включва: 33 щ. бр. съдии, 4 щ. бр. държавни съдебни изпълнители, 5 щ. бр. съдии по вписванията и 73 щ. бр. съдебни служители /обща и специализирана администрация/. Административен ръководител - председател на Районен съд - Бургас е съдия Яна Колева.

Към м. януари 2017 г. съставът на Районен съд - Бургас е зает, както следва: 31 магистрати, 4 държавни съдебни изпълнители, 5 съдии по вписванията и 72 съдебни служители.

С решение на Съдииската колегия на ВСС по Протокол № 20/16.05.2017 г. заместник-административният ръководител на РС- Бургас Светлин Иванов е встъпил в длъжност „съдия“ в Окръжен съд - Бургас, считано от 03.07.2017 г., на основание чл.160 и чл.193 ал.3 вр с §210 от ПЗР на ЗД на ЗСВ/ДВ бр. 62/09.08.2016 г./ от ЗСВ. С решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 35 от 19.09.2017 г. е повишен съдия Георги Иванов в заместник административен ръководител, заместник-председател на Районен съд - Бургас, считано от 20.09.2017 г.

В края на годината щатната численост на РС – Бургас е 33 щ. бр. съдии, 4 щ. бр. държавни съдебни изпълнители, 5 щ. бр. съдии по вписванията и 73 съдебни служители /обща и специализирана администрация/.

При тези щатни бройки, към м. декември 2017 г. съставът на Районен съд - Бургас е зает, както следва: 30 магистрати, 4 държавни съдебни изпълнители, 5 съдии по вписванията и 73 съдебни служители.

Следователно щатът за съдии в този натоварен районен съд не е попълнен, което създава допълнителна натовареност за работещите в него съдии и отделно затруднява командироването на съдии по хоризонтала или в ОС-Бургас.

Утвърденото от ВСС щатно разписание през 2017 г. на **Районен съд - Айтос** включва 4 щ. бр. съдии, в т.ч. Административен ръководител - председател, 1 държавен съдебен изпълнител, 1 съдия по вписванията. Щатът на съдебните служители е 12 щ. бр., разпределени в обща и специализирана администрация, които в края на отчетния период са изцяло заети. Административен ръководител - председател на РС-Айтос е Мария Дучева.

За периода от 01.01.2017 г. до 12.11.2017 г. и от 14.12.2017 г. до 31.12.2017 г. съдия Н. Гемеджиев е командирован в Районен съд - Бургас съгласно Заповед № 1079/27.11.2017 г. на Председателя на ОС-Бургас.

Съотношението на броя на служителите към броя на съдиите е останало непроменено: обща администрация/магистрати е 3,00, а това на специализираната администрация/ магистрати е 2,25.

В **Районен съд - Несебър** магистратите са 6 щатни бройки, в т. ч. и административен ръководител-председател. Щатът включва и един държавен съдебен изпълнител и трима съдии по вписванията. Председател на съда е съдия Евгени Узунов. През 2017 година няма промени в състава на магистратите, като всички щатни бройки са заети. С решение по протокол № 24, т. 48 от заседание на СК на ВСС, проведено на 15.11.2016 г. щатната численост на РС Несебър е увеличена с една щатна бройка „касиер“, считано от 01.01.2017 г. Така през целия отчетен период щатът на съдебните служители на РС-Несебър е 18 щатни бройки, разпределени в обща и специализирана администрация.

Щатът на **Районен съд - Карнобат** се състои от 5 щатни бройки за съдии, в т.ч Административен ръководител-председател, 1 щатна бройка държавен съдебен изпълнител, 2 щатни бройки съдии по вписванията. Административен ръководител - председател на Районен съд - Карнобат е съдия Татяна Станчева - Иванова. Със заповед на Председателя на Окръжен съд - Бургас, командироването на съдията от РС Карнобат – г-жа Ал.Коева в Районен съд - Царево е продължено и през 2017 г. до отпадане на необходимостта. На 12.09.2017 г. с решение на ВСС, съдия Зл. Костадинов е освободен от заеманата длъжност, поради навършване на 65 годишна възраст. Числеността на съдебните служители е 16 щатни бройки (обща и специализирана администрация). Заетият щат на служителите в съда е 15 щ. бр., като неазета е останала длъжността „призовкар“.

Съотношението на броя на служителите към броя на съдиите е както следва: специализирана администрация/магистрати- 2,2; служители общо/ магистрати, вкл. ДСИ- 2,7.

Според утвърденото щатно разписание през 2017 г. **Районен съд - Поморие** е с 3 щатни бройки за съдии, включително и длъжността Административен ръководител – председател. Съдът разполага с един щат за съдия по вписванията и един щат за държавен съдебен изпълнител. Административното ръководство на съда се осъществява от съдия Нася Япаджиева. През целия отчетен период всички щатни бройки на съдии са заети. Съдебните служители при Поморийски районен съд са 12 на брой, като

в края на отчетния период щатът е изцяло зает. Съотношението по щат на съдебни служители към магистрати е 3, а съотношението съдебни служители към съдии, съдия по вписванията и съдебен изпълнител е 2.

Щатното разписание на **Районен съд - Царево** към 01.01.2017 г. включва четири съдийски длъжности, в т.ч. Административния ръководител - председател и по един щат за съдия по вписванията и за държавен съдебен изпълнител. Председател на Районен съд - Царево е съдия Мария Москова. Предвид високото постъпление на наказателни дела по чл. 279-281 НК едната от посочените съдийски длъжности е била разкрита с Решение по т.60.2. по Протокол № 27 от заседание на Пленума на ВСС на 07.07.2016 г., считано от датата на вземане на решението и съгласно посоченото решение е определена да бъде заемана само от командирован съдия при оперативна необходимост с оглед динамиката на новообразуваните дела. Поради създадите се затруднения и по настояване на председателя на Апелативен съд - Бургас, на когото СК на ВСС с нарочно решение пряко вмени отговорност по докладване и решаване на кадрови, организационни и други проблеми в граничните съдилища в апелативния район във връзка с т.нар. „бежанска криза“, считано от 31.08.2016 г. дългосрочно беше командирована съдия Коева от РС-Карнобат за работа в ЦРС, до отпадане на необходимостта, където съдия Коева работи и към момента. През отчетния период в съда са работили съдия Мария Москова - председател на съда и съдиите Минчо Танев и Диляна Йорданова. На 01.09.2017 г. съдия Йорданова е встъпила в длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Разград. С Решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 49/05.12.2017 г., обн. в ДВ бр. 1/02.01.2018 г., в РС-Царево са обявени две магистратски длъжности за заемане чрез конкурс за преместване, като към настоящия момент конкурсната процедура е в начален етап.

Утвърдената общата численост на администрацията на ЦРС през отчетната 2017 г. е 14 щатни бройки, от които са заети 12 бройки. На две бройки са назначени служители на срочен трудов договор, до провеждане на конкурс. Съотношението по щат на съдебните служители към съдии, съдии по вписванията и държавни съдебни изпълнители е 2,33.

Щатната численост на **Районен съд – Средец** в периода 01.01.2017 г. – 31.12.2017 г. включва 3 съдийски длъжности, вкл. административния ръководител-председател, един държавен съдебен изпълнител и един съдия по вписванията. Една от съдийските длъжности е вакантна от 18 януари 2017 г. поради кончината на съдия Стоян Георгиев. Втората щатна съдийска длъжност също е вакантна и е заемана единствено от командирован съдия. През отчетния период в РС Средец последователно са командировани съдиите: със Заповед № 1120/21.12.2016 г. и Заповед № 225/30.03.2017 г. на Административния ръководител на Окръжен съд – Бургас в Районен съд – Средец е командирован съдия Пламен Дойков от Районен съд – Малко Търново, за периода от 01.01.2017 г. до 04.05.2017 г., включително. С Решение на ВСС по протокол № 3/24.01.2017 г. съдия Асен Радев е определен за изпълняващ функциите “административен ръководител – председател” до

завръщане на титуляра Красимира Донева от майчинство. Със Заповед № АД-05-57/03.08.2017 г. на Административния ръководител на Апелативен съд – Бургас в Районен съд – Средец е командирован съдия Георги Георгиев от Районен съд – Ямбол за периода от 14.08.2017 г. до 01.09.2017 г., включително – поради ползване на платен годишен отпуск от единствения в съда съдия Красимира Донева. Със Заповед № 729/29.08.2017 г. и Заповед № 107/24.11.2017 г. на и. ф. Административния ръководител на Окръжен съд – гр. Бургас в Районен съд – Средец е командирован мл. съдия Тодор Митев от Окръжен съд – Бургас, за периода 06.10.2017 г. - 31.12.2017 г.

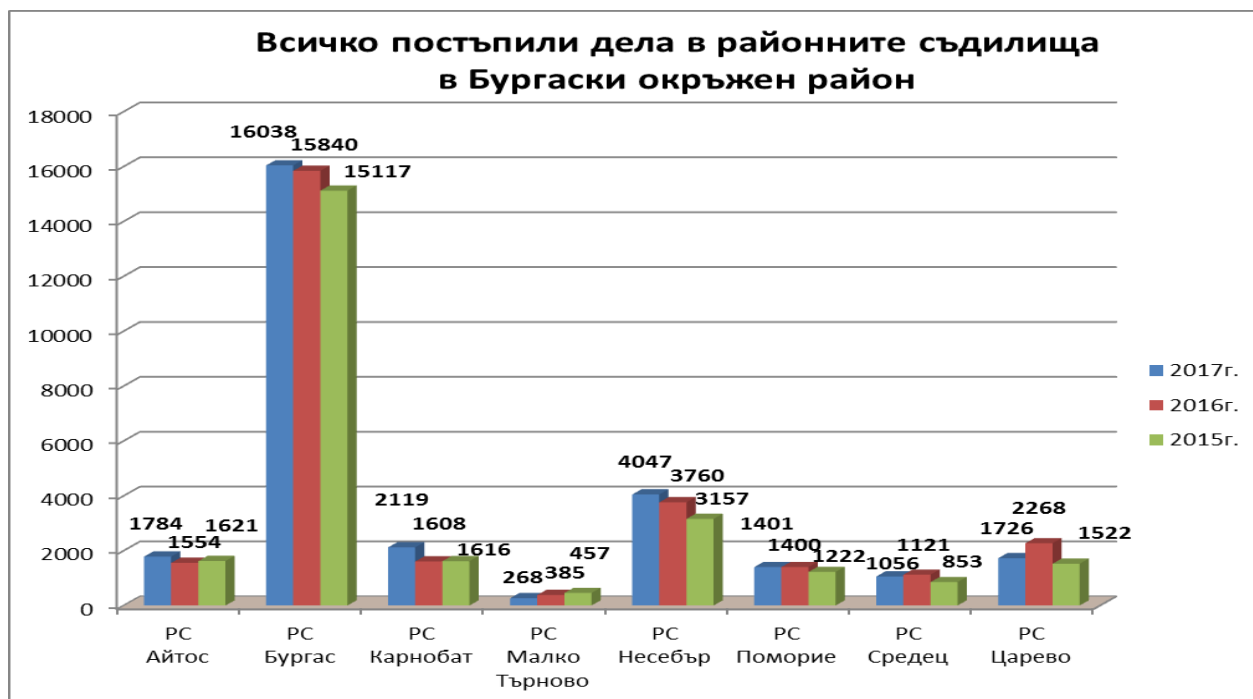
След завръщане от отпуск за отглеждане на малко дете до навършването на 2-годишна възраст, считано от 05.05.2017 г. съдия Красимира Донева е поела административното ръководство на Районен съд – Средец като административен ръководител-председател, изпълнявайки тази длъжност и понастоящем.

В края на отчетния период щатната численост на съдебните служители в Районен съд – Средец е 8½ щ. бр. С Решение на Съдийска колегия на ВСС по Протокол № 27/27.06.2017 г. е увеличена щатната численост на Районен съд – Средец с ½ /половин/ щ. бр. за длъжност „системен администратор“, като след проведен конкурс длъжността е заета, считано от 02.10.2017 г. Щатът на съдебните служители в Районен съд – Средец е изцяло зает.

Утвърденото щатно разписание за 2017 г. на *Районен съд – Малко Търново* включва: Чанко Петков - Административен ръководител - председател, 1 съдия, 1 съдебен изпълнител, 1 съдия по вписванията и 5 съдебни служители. През отчетния период съотношението по щат на съдебните служители/магистратите е 2,5, а съотношението съдебни служители/съдии, съдии по вписванията и държавни съдебни изпълнители е 1,25. Щатът е напълно достатъчен и оптимален за съда.

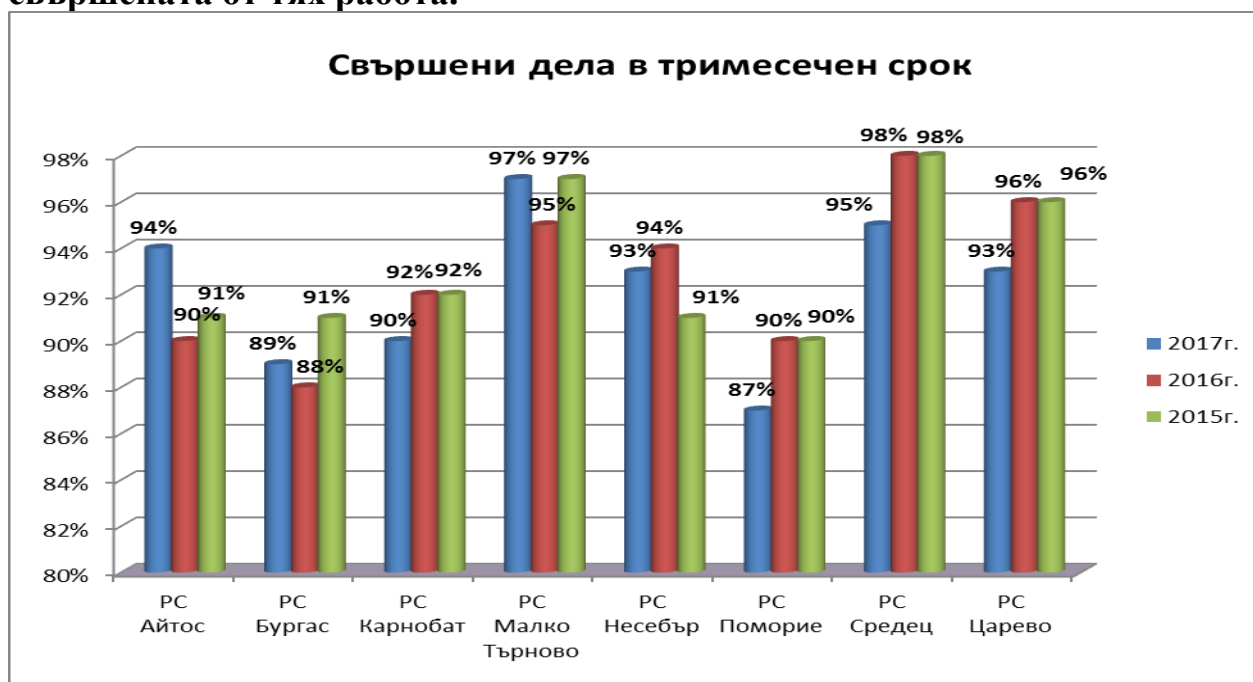
През отчетния период в районните съдилища от Бургаския окръжен регион са постъпили общо 28 439 дела. Всичко за разглеждане са били 31 066 дела. Свършени са 28 496 дела, като от тях 91 % в тримесечен срок. Действителната натовареност на районните съдии в Бургаския съдебен район е 53,47 спрямо делата за разглеждане и 49,05 е действителната натовареност спрямо свършените дела.

През предходните години в районните съдилища са постъпили 25 492 дела за 2015 г. и 27 936 дела за 2016 г. Всичко за разглеждане през 2015 г. са били 27 938 дела, а през 2016 г. – 30 486. Свършени през 2015 г. са 25 393 дела, като от тях 92 % в тримесечен срок, а през 2016 г. са свършени 27 866, като от тях 90 % в тримесечен срок. Действителната натовареност на районните съдии в Бургаския съдебен район е: за 2015 г. - 46,18 спрямо дела за разглеждане и 41,97 дела действително натовареност спрямо свършените дела, а за 2016 г. е 48,93 спрямо дела за разглеждане и 44,73 дела действителна натовареност спрямо свършените, при отчитане на отработените човекомесеци.



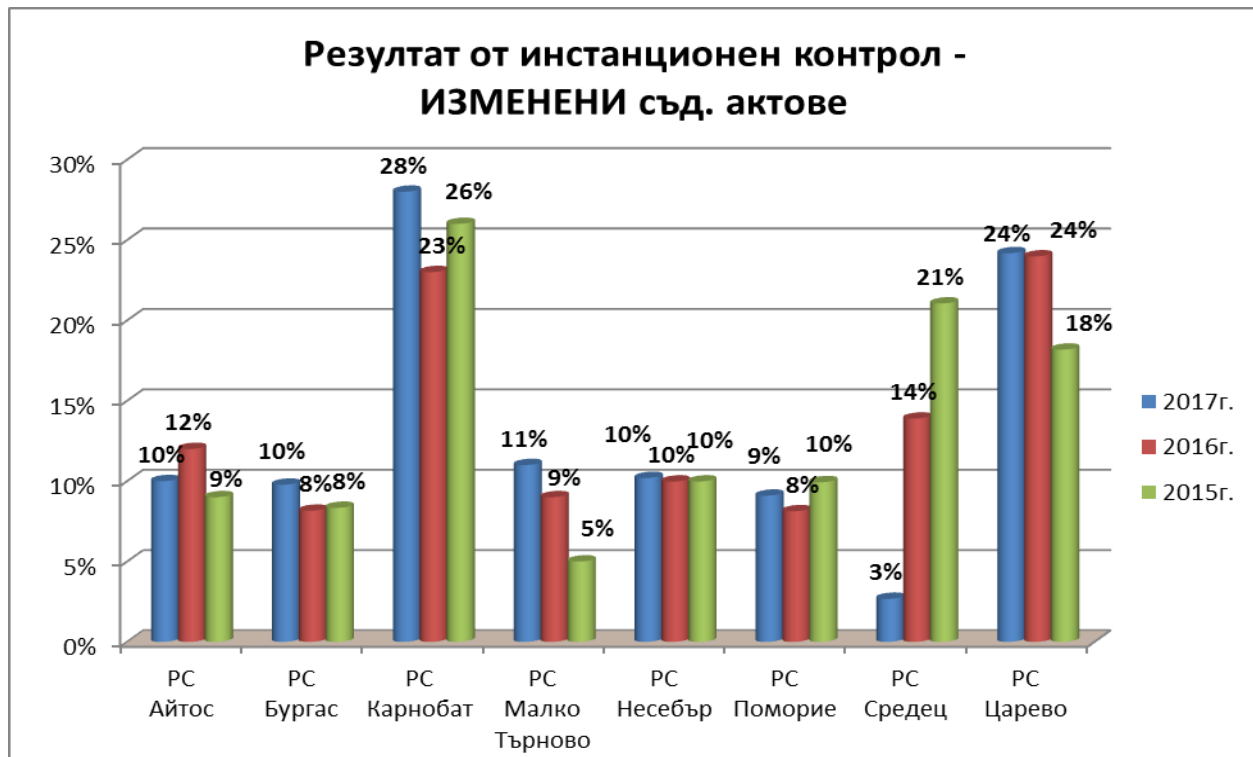
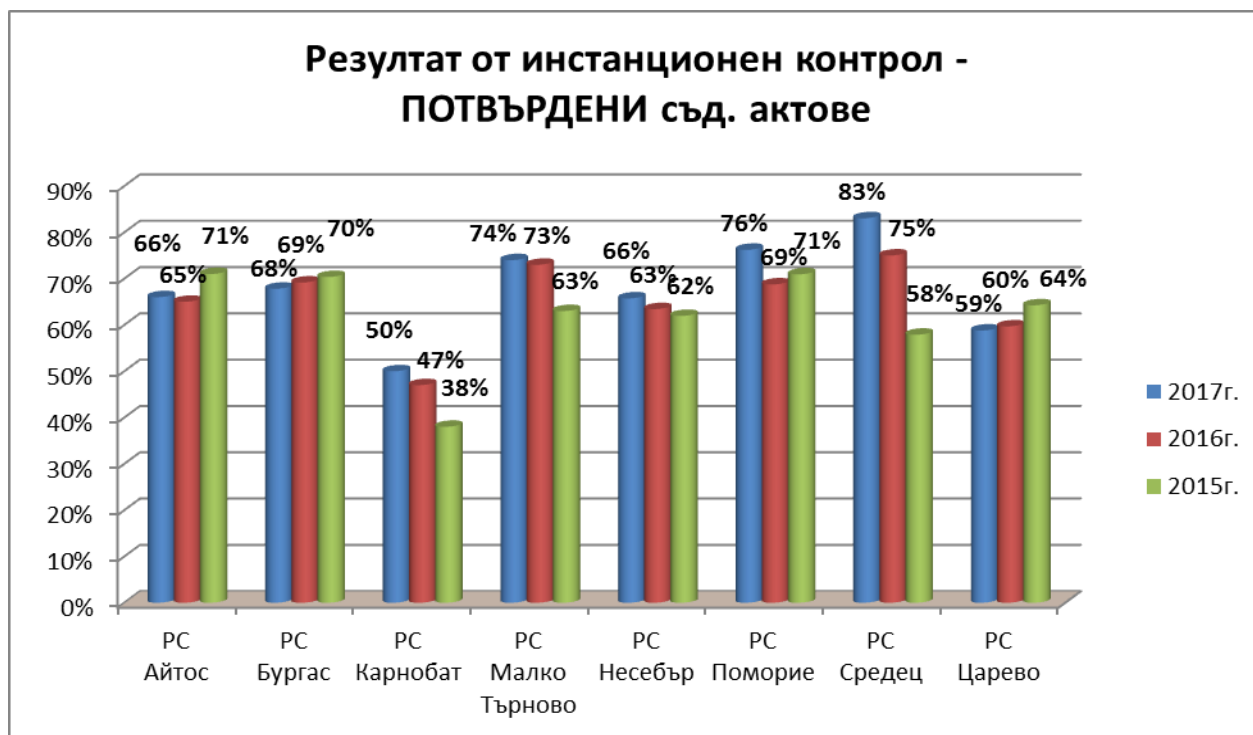
Видно от графиката с изключение на РС-Царево, РС-Средец и РС-Малко Търново, където са постъпили по-малко дела спрямо 2016г. , във всички останали районни съдилища постъплението от дела е увеличено, като най-значително е увеличението в РС-Карнобат, следван от РС-Несебър и РС-Айтос.

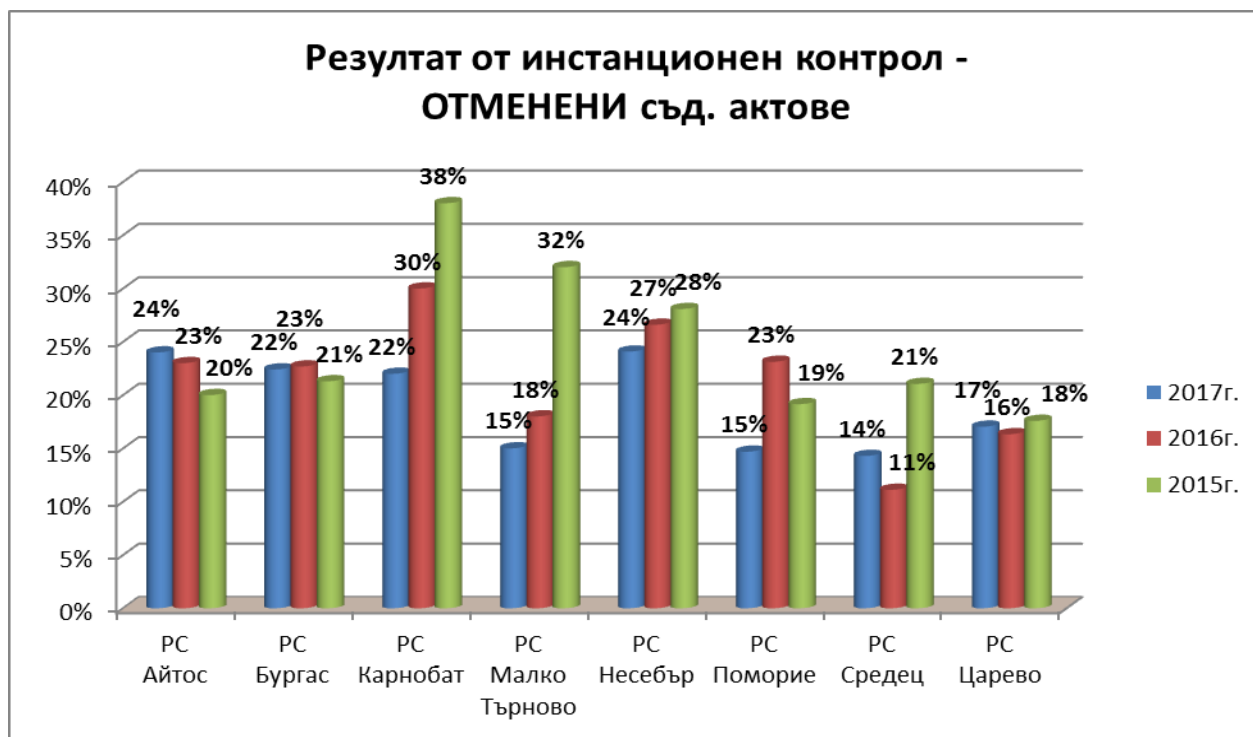
Горните данни сочат, че районните съдии в района на ОС-Бургас през 2017 г. са разгледали значително повече дела в сравнение с предходните 2016 г. и 2015 г. и въпреки това са запазили устойчив положителния резултат по показателя срочност, което е много добър атестат за свършената от тях работа.



През отчетния период процентният израз на потвърдени /оставени в сила/, отменени и изменени съдебни актове по наказателни, граждански и

търговски дела на районните съдилища от Бургаски окръжен район е показан в графики по-долу:





При сравнителния анализ на резултатите общо по наказателни, граждански и търговски дела може да бъде направен извод за една много добра работа през отчетния период на съдиите в районните съдилища в Бургаски окръжен район, тъй като е увеличен броят на потвърдените съдебни актове и почти е запазен броят на изменените актове, като е намален броят на отменените съдебни актове.

2.2. ОКРЪЖЕН РАЙОН - СЛИВЕН

На територията на Сливенски окръжен район функционират три районни съдилища: Районен съд – Сливен, Районен съд - Нова Загора и Районен съд - Котел.

Кадрова обезпеченост на районните съдилища в Сливенски окръжен район

През 2017 г. щатната численост на персонала в **Районен съд – Сливен** е била 74 бр. и включва: Административен ръководител - председател, Заместник на административния ръководител, 15 районни съдии, Ръководител СИС и трима държавни съдебни изпълнители, Ръководител служба по вписванията и двама съдии по вписванията, както и 50 съдебни служители. Административното ръководство на Районен съд – Сливен се осъществява от съдия Живка Кирилова.

С Решение на Съдийската колегия на Висш съдебен съвет по протокол № 35/19.09.2017 г. , на основание чл. 168, ал.2 от ЗСВ, Георги Тодоров Бозуков – съдия в Районен съд – Сливен, с ранг „съдия в АС” е бил назначен

на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник председател” на Районен съд – Сливен, считано от 04.10.2017 г.

За периода от 01.01.2017 г. до 28.07.2017 г. в РС – Сливен реално са работили 14 магистрати. Съгласно Решение на Съдийската колегия на Висш съдебен съвет по протокол № 25/13.06.2017 г., считано от 28.07.2017 г. г-жа Свилена Давчева е назначена на длъжност „Съдия” в Районен съд – Сливен, с което броят на магистратите работещи в РС - Сливен е увеличен на 15.

През м. декември 2017 г. в Районен съд – Сливен реално са работили 16 магистрати, тъй като мл. съдия Нина Коритарова е встъпила в длъжност „съдия” в Районен съд – Сливен, съгласно Решение на Съдийската колегия на Висш съдебен съвет по Протокол № 47/21.11.2017 г., считано от 04.12.2017 г.

През отчетния период съдия Ива Илиева Стойчева – Коджабашева, назначена, считано от 16.12.2016 г., на длъжност „съдия” в Районен съд – Сливен е ползвала платен отпуск, поради бременност и раждане, а след изтичане на този срок, продължила да ползва отпуск на основание чл. 164, ал.1 от Кодекса на труда за отглеждане на дете до навършване на 2-годишна възраст.

В края на 2017 г. в Районен съд – Сливен всички щатни бройки за длъжност „съдия” за заети.

От 01.01.2017 год. до 25.01.2017 г. в Районен съд – Сливен са работили един ръководител служба „Съдебно изпълнение” и двама държавни съдебни изпълнители. След встъпване в длъжност на 25.01.2017 г. на ДСИ Иван Мавродиев (назначен до завръщане на ДСИ Светлана Лишева) до 13.07.2017 г. в служба „Съдебно изпълнение” са работили един ръководител служба „Съдебно изпълнение” и трима държавни съдебни изпълнители. След тази дата до края на отчетния период са работили един ръководител служба „Съдебно изпълнение” и двама държавни съдебни изпълнители. Със Заповед № СД-02-5/10.07.2017 г. на Министъра на правосъдието ДСИ Иван Киряков е бил освободен от длъжност, поради наложено наказание „дисциплинарно уволнение”, считано от 13.07.2017 г. ДСИ Светлана Лишева след ползване на отпуск на поради бременност и раждане е продължила да ползва отпуск на основание чл. 164, ал.1 от КТ за отглеждане на дете до навършване на 2-годишна възраст.

От 01.01.2017 год. до 31.12.2017 г. в РС – Сливен са работили един ръководител Служба по вписванията и двама съдии по вписванията, като са заети всички щатни бройки за ДСИ.

Съдебната администрация в Районен съд – гр. Сливен е разпределена в обща и специализирана администрация, като по щат за периода от 01.01.2017 г. до 26.09.2017 г. са били утвърдени общо 49 бр. С Решение на СК на ВСС по Протокол № 37/26.09.2017 г. е увеличена щатната численост на Районен съд – Сливен с 1 щатна бройка за длъжността „човешки ресурси и статистик”, като след тази дата, до края на отчетния период са утвърдени по щат общо 50 бройки за съдебни служители, изцяло заети.

Общата администрация включва: съдебен администратор, административен секретар, главен счетоводител, счетоводител, човешки ресурси и статистик, касиер, системен администратор и технически длъжности: шофьор–домакин и технически изпълнител и двама чистачи.

Специализирана администрация в Районен съд – гр. Сливен включва: завеждащ служба „Съдебни секретари“ и 15 съдебни секретари; завеждащ служба „Деловодство“ и 9 съдебни деловодители; завеждащ служба „Връчване на призовки и съдебни книжа“ и 4-ма призовкари; двама деловодители „Регистратура“, двама архивари, двама деловодители в Бюро „Съдимост“, двама деловодители в СИС и секретар в СИС.

През 2017 г. щатната численост на **Районен съд – Нова Загора** е: четирима районни съдии, двама държавни съдебни изпълнители, един съдия по вписванията и осемнадесет съдебни служители. На 18.04.2017 г., поради навършване на пенсионна възраст е бил освободен съдия Петър Златев. Неговото място не било заето и в съда са работили само трима съдии. В края на отчетния период е бил назначен съдия Сава Шишенков, считано от 19.12.2017 г. Със заповед на Председателя на Върховен касационен съд, считано от 01.02.2018 г. е бил командирован за работа в Софийски Районен съд, за неопределен срок. Административното ръководство на Районен съд – Нова Загора се осъществява от съдия Г. Йорданов.

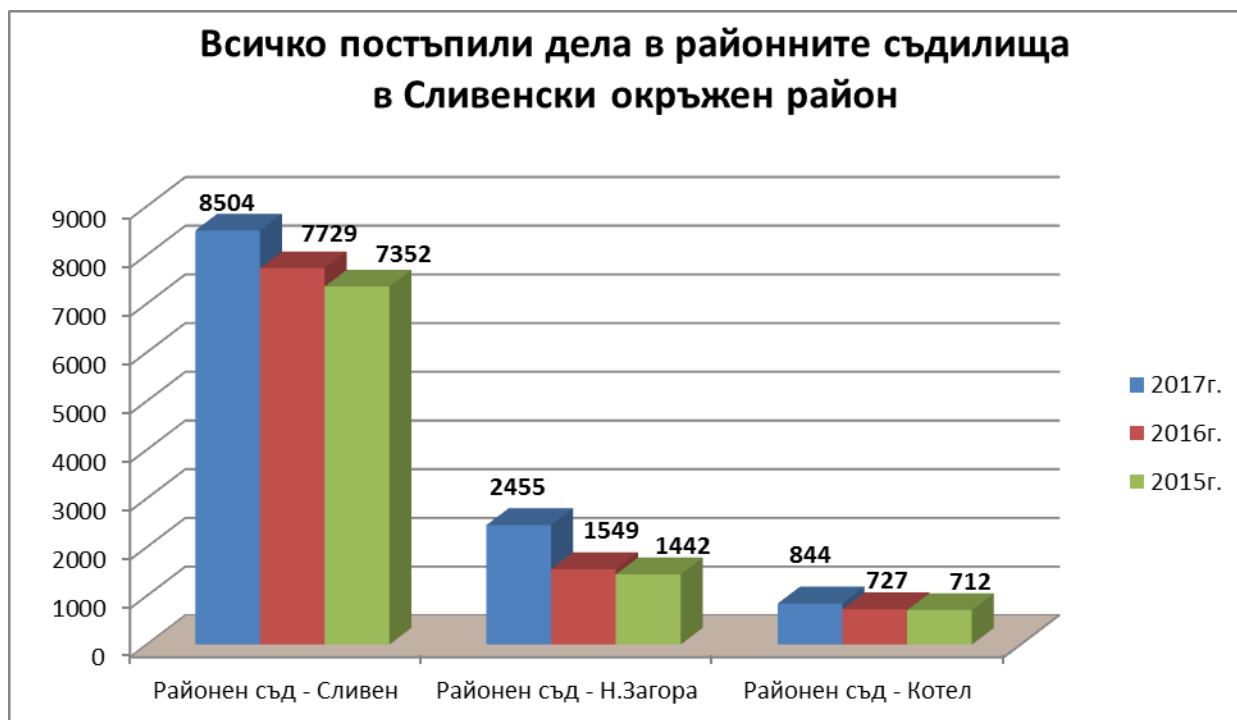
Броят на съдебните служители в РС - Нова Загора е осемнадесет. На ръководни длъжности, съгласно Класификатора на длъжностите в администрацията на съдилищата, са административният секретар и главният счетоводител. Специализираната администрация се състои от 13 служители – четири съдебни секретари, шест съдебни деловодители, от които един в „Бюро съдимост“ и един в Съдебно-изпълнителна служба, един архивар и двама призовкари. В общата администрация са работили трима души – на експертни длъжности са системният администратор и счетоводителят, а на техническа длъжност – чистач.

Щатната численост през 2017 г. на **Районен съд – Котел** се състои от: двама съдии, в т. ч. Административен ръководител – председател и един съдия, един държавен съдебен изпълнител и един съдия по вписванията. При отсъствие на съдията по вписванията функциите му се изпълняват от държавния съдебен изпълнител, като заместването се осъществява по силата на заповед на министъра на правосъдието или от съдия, определен със заповед на Председателя на Районен съд Котел – съдия Иван Ченков.

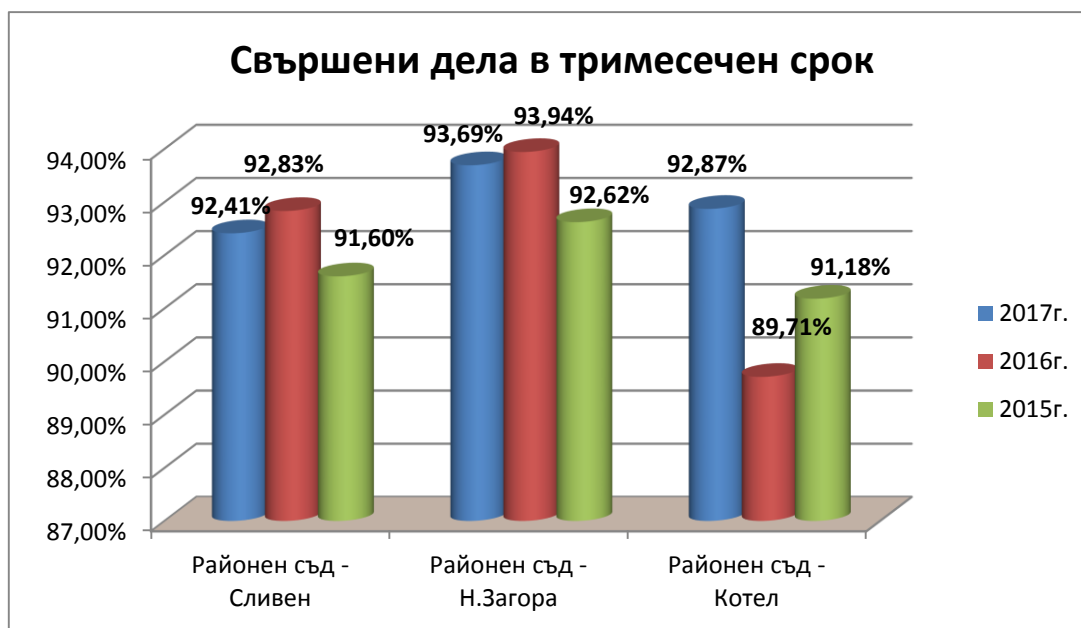
В Районен съд - Котел са утвърдени следните щатни бройки за съдебни служители: административен секретар, главен счетоводител, половин длъжност системен администратор, двама съдебни деловодители (гражданско и наказателно деловодство), двама съдебни секретари (граждански и наказателни дела), един съдебен архивар, изпълняващ функциите и на завеждащ Бюро съдимост, един съдебен секретар на СИС, един призовкар, една чистач и един служител по поддръжка сгради – огняр.

През отчетния период в районните съдилища от Сливенския окръжен регион са постъпили общо 11 803 дела. Всичко за разглеждане са били 12 636 бр. дела. Свършени са 11 652 бр. дела, като от тях 93 % в тримесечен срок. Действителната натовареност на районните съдии в Сливенския съдебен район е била 58,32 бр. спрямо разгледани дела на месец от един съдия. По отношение на свършените дела при отчитане на отработените човекомесеци, действителната натовареност на един районен съдия за един месец е 53,55 бр. дела.

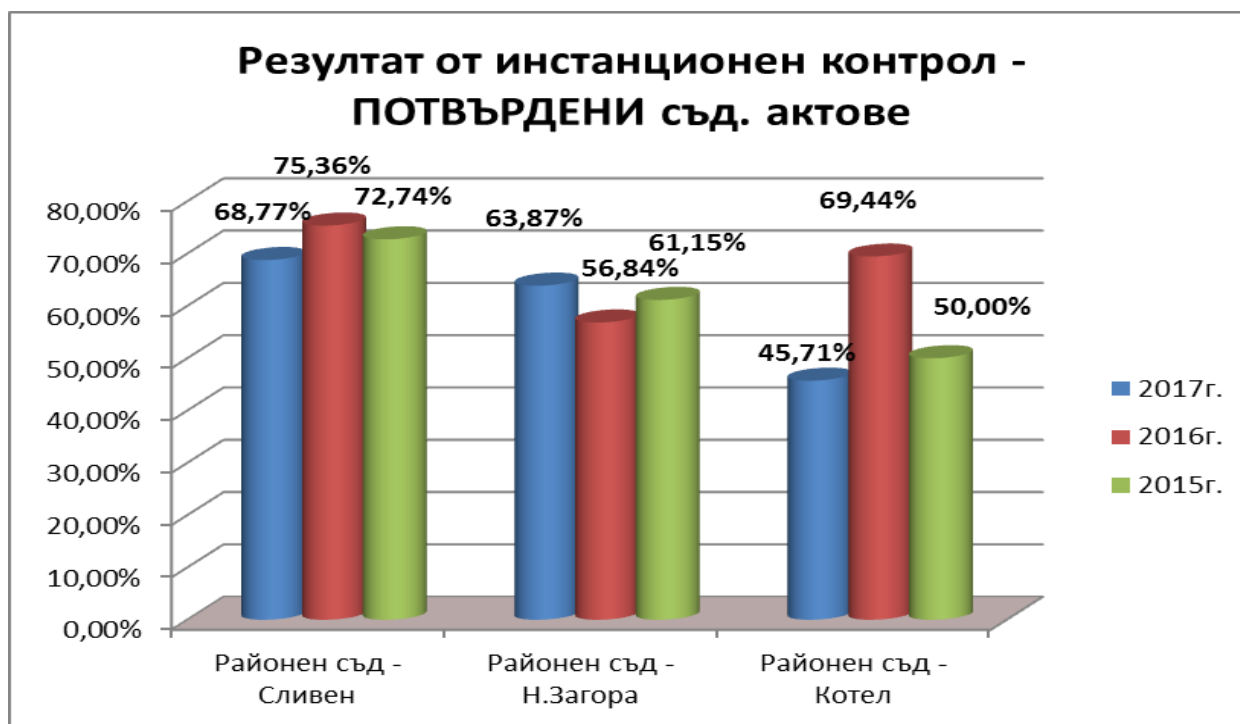
През предходните години в районните съдилища са постъпили 9 506 бр. дела за 2015 г. и 10 005 бр. дела за 2016 г. Всичко за разглеждане през 2015 г. са били 10 418, а през 2016 г. - 10 860 бр. дела. Свършени през 2015 г. са 9 563 дела, като от тях 92% в тримесечен срок, а през 2016 г. свършените дела са били 10 029 бр. дела, като от тях 92,77 % в тримесечния срок. Действителната натовареност на районните съдии в Бургаския съдебен район е: за 2015 г. - 44,33 разгледани дела на месец и 40,69 бр. дела действителна натовареност спрямо свършените, при отчитане на отработените човекомесеци, а за 2016 г. е била 45,15 бр. разгледани дела на месец от един съдия, като отношение на свършените дела при отчитане на отработените човекомесеци, действителната натовареност на един районен съдия за един месец е 41,54 бр. дела.



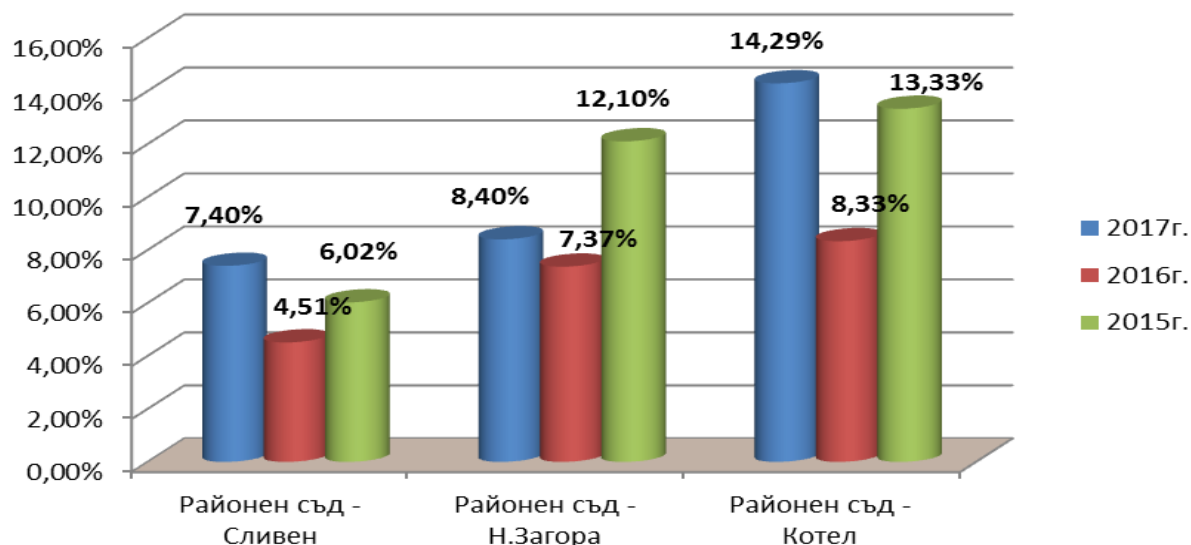
Горните данни сочат, че районните съдии в района на ОС-Сливен през 2017 г. също са разгледали значително повече дела като колегите си в района на ОС-Бургас и почти са запазили отчетения през 2016 г. и 2015 г. положителен резултат по показателя срочност.



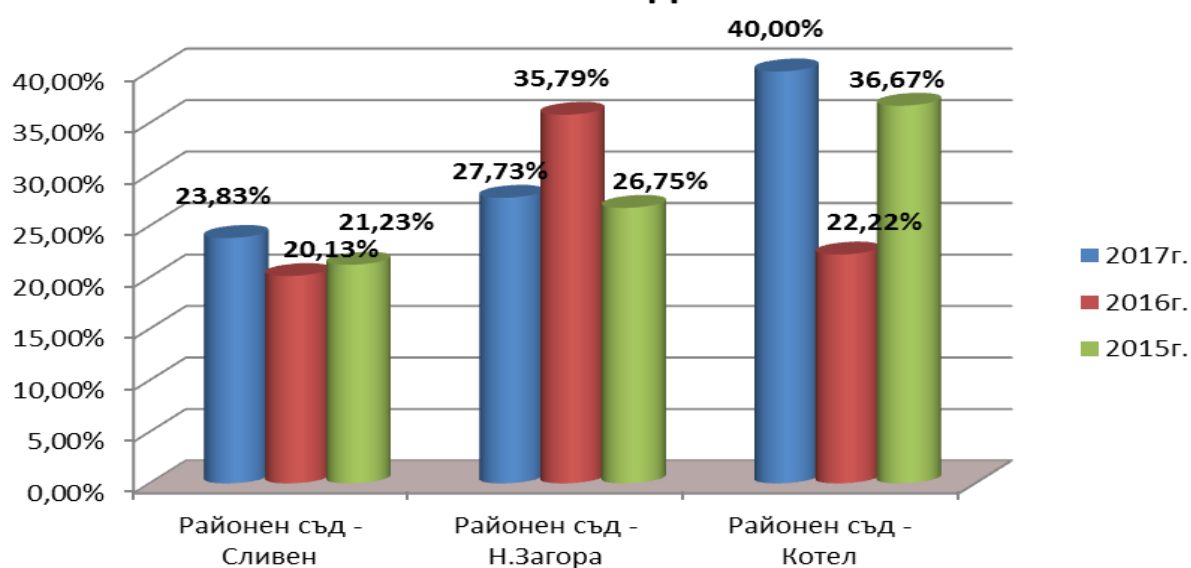
През отчетния период процентният израз на потвърдени /оставени в сила/, отменени и изменени съдебни актове по наказателни, граждански и търговски дела на районните съдилища от Сливенски окръжен район е показан в графики по-долу:



Резултат от инстанционен контрол - ИЗМЕНЕНИ съд. актове



Резултат от инстанционен контрол - ОТМЕНЕНИ съд. актове



При сравнителния анализ на резултатите общо по наказателни, граждански и търговски дела може да бъде направен извод за една много добра работа през отчетния период на съдиите в районните съдилища в Сливенски окръжен район, с изключение на РС-Котел, където значително е увеличен броят на отменените съдебни актове. В останалите районни съдилища сравнително е запазен устойчивост на позитивния резултат повече от две трети от съдебните актове да бъдат потвърдени.

2.3. ОКРЪЖЕН РАЙОН-ЯМБОЛ

На територията на **Ямболски окръжен район** работят Районен съд - Ямбол, Районен съд – Тополовград и Районен съд - Елхово.

Кадрова обезпеченост на районните съдилища в Ямболски окръжен район

През 2017 г. **Районен съд - Ямбол** разполага с утвърдена щатна численост на съдиите – 14 щатни бройки, в т.ч. административен ръководител - председател и заместник-председател, четирима ДСИ /в т.ч. Ръководител на служба ДСИ/ и трима съдии по вписванията /в т.ч. Ръководител на служба „Вписвания“/. В началото на отчетния период щатът е запълнен изцяло. Считано от 01.09.2017 г. съдия Атанас Атанасов е повишен в длъжност съдия в Окръжен съд – Стара Загора и към 31.12.2017 г. една съдийска бройка е останала свободна. През по-голяма част от периода съдия Галина Вълчанова е била командирована за работа в Окръжен съд – Ямбол. Административното ръководство на Районен съд – Ямбол се осъществява от съдия Светлана Митрушева.

Към 01.01.2017 г. утвърдената щатна численост на съдебните служители в РС – Ямбол е 40 щатни бройки, в т.ч. съдебен администратор, началник служба АТОЧРС /по-късно трансформирана в длъжност „Човешки ресурси“/, обща и специализирана администрация.

Специализирана администрация: Към 01.01.2017 г. утвърдената щатна численост на съдебните секретари е 11 щатни бройки, ръководени от 1 щ.бр. „Завеждащ служба“. В служба „Гражданско деловодство“ на ЯРС са работили 3-ма деловодители, обслужвайки 7 граждански състава. В служба „Наказателно деловодство“ са работили 3-ма деловодители, обслужвайки 7 наказателни състава. В служба „Регистратура“ са работили 2 съдебни деловодители, в Бюро „Съдимост“ - двама служители, от които един в отпуск по майчинство. В служба „Архив“ – двама служители и в служба „Регистратура и деловодство на ДСИ“ – трима съдебни деловодители. Съдът разполага с трима призовкари.

В общата администрация на РС Ямбол са работили 8 съдебни служители – главен счетоводител, 2-ма счетоводители, системен администратор, шофьор-домакин, 3-ма куриер- чистачи.

През отчетния период щатът е запълнен изцяло. Няма напуснали и новоназначени служители.

В РС – Ямбол съотношението съдии /в т.ч. и ДСИ и СВ/ към съдебни служители е 1/1.9.

Утвърдената щатна численост през 2017 г. на **Районен съд - Елхово** е: 4 районни съдии, в т. ч. 1 щ. бр. административен ръководител - председател и 3 щ. бр. районни съдии, като щатът е запълнен изцяло. В съда работи 1 съдия по

вписванията и 1 държавен съдия-изпълнител. Административното ръководство се осъществява от съдия Яна Ангелова.

Утвърдената щатна численост на съдебните служители в РС – Елхово е 16 щатни бройки. Съдебната администрация се ръководи от административен секретар и е организирана в специализирана и обща администрация. Специализираната администрация включва 5 щ. бр. „съдебен секретар“, 5 щ. бр. „съдебен деловодител“ и 1 щ. бр. призовкар. Ръководните длъжности са административен секретар и главен счетоводител. Общата администрация включва експертната длъжност „системен администратор“ и техническите длъжности – „чистач“ и „работник, поддръжка сгради, той и огняр“. Заетата щатна численост на съдебните служители в края на отчетния период е 16 щ.бр.

В Районен съд - Елхово съотношението на съдиите /в т.ч. и ДСИ и съдията по вписванията/, към съдебните служители е 1/2.67.

През 2017 г. **Районен съд – Тополовград** работи с щат от 2 съдии, в. ч. административен ръководител – председател. В РС – Тополовград работи един държавен съдебен изпълнител и един съдия по вписванията. Административното ръководство на съда се осъществява от съдия Иван Христов. В съда не са обособени отделения за разглеждане на делата.

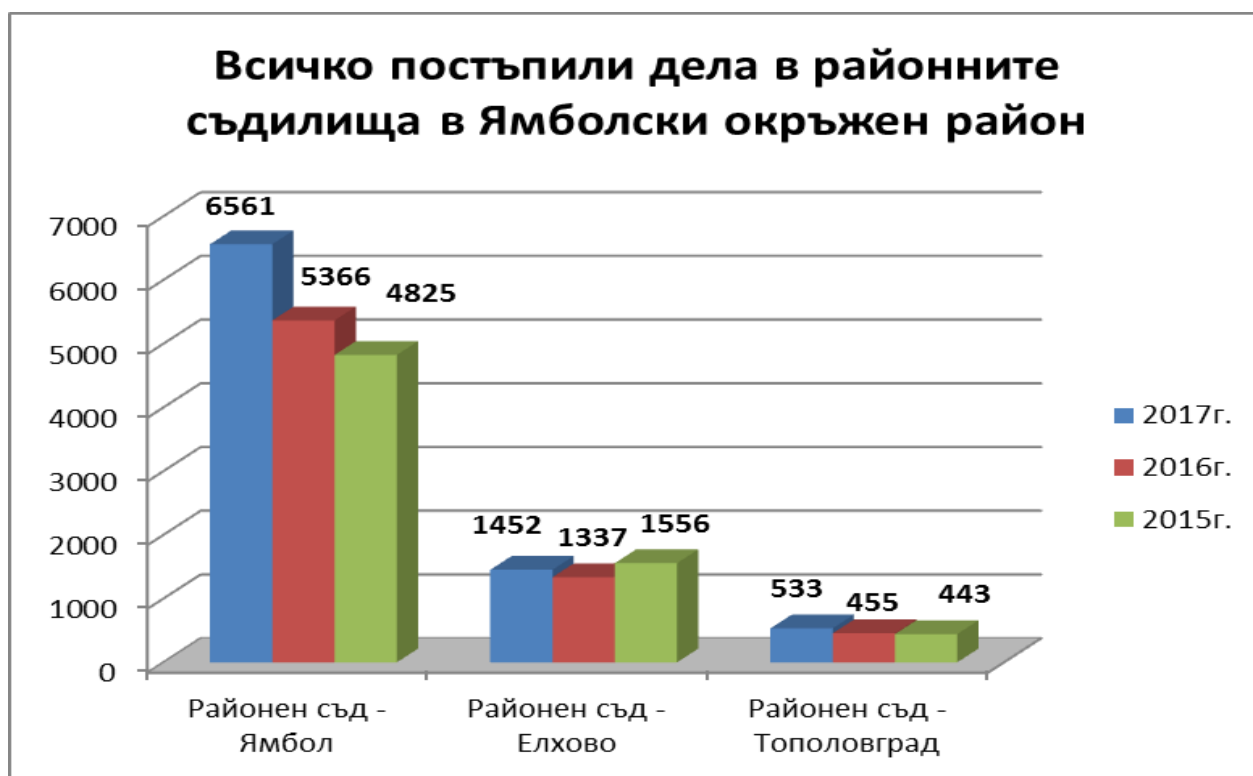
Към 01.01.2017 г. утвърдената щатна численост на съдебните служители в РС – Тополовград е 11 щатни бройки, разпределени в обща и специализирана администрация, както следва: човешки ресурси – 1 бр., гл. счетоводител – 1 бр., секретар-протоколист – 2 бр., деловодител в съдебно-изпълнителна служба – 1 бр., съдебен деловодител - 2 бр., съдебен архивар - 1 бр., призовкар – 1 бр., работник поддръжка сгради - огняр – 1 бр., чистач – 1 бр. През отчетния период един служител е напуснал, поради пенсиониране и след провеждане на конкурсна процедура щатът на съда е изцяло зает.

В РС – Тополовград съотношението съдии (в т.ч. и ДСИ и СВ) към съдебни служители е 1/2.7.

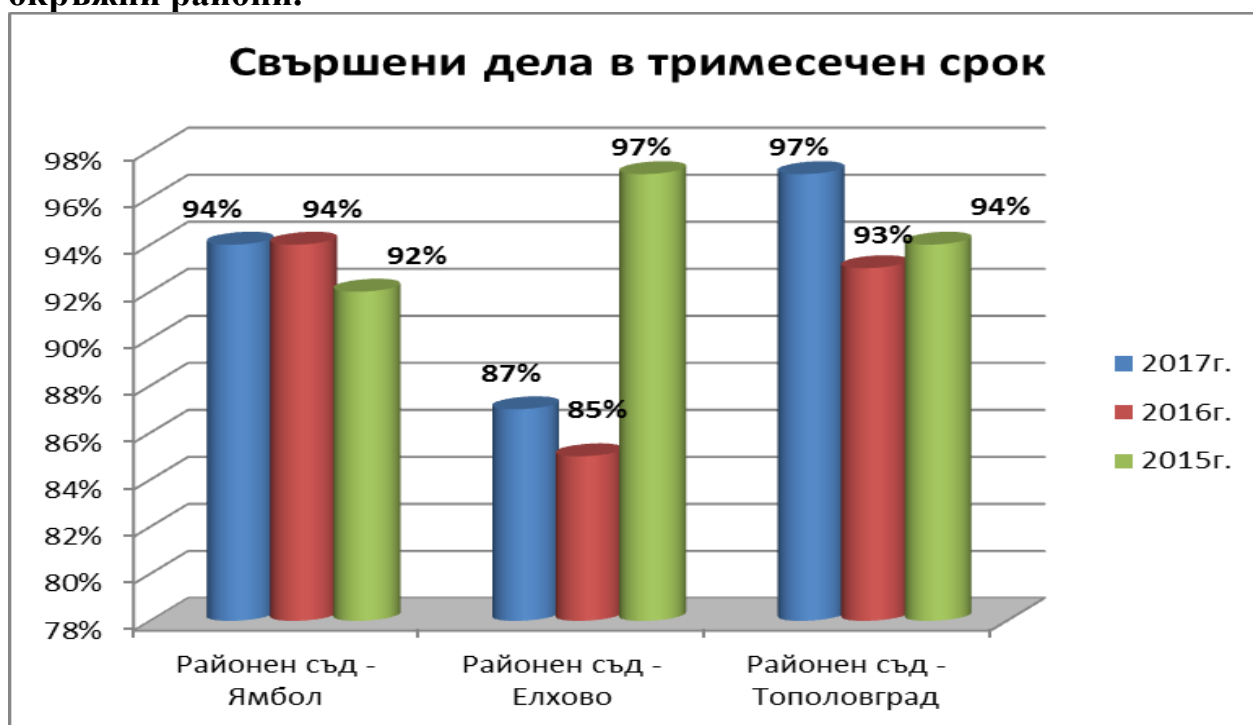
През отчетния период в районните съдилища от Ямболския окръжен регион са постъпили общо 8546 дела. Всичко за разглеждане са били 9259 дела. Свършени са 8535 дела, като от тях 93% в тримесечен срок. Действителната натовареност на районните съдии в Ямболския съдебен район е: 35,60 спрямо разгледаните дела и 32,70 дела действително натовареност спрямо свършените, при отчитане на отработените човекомесеци.

През предходните години в районните съдилища са постъпили 6824 дела за 2015 г. и 7158 дела за 2016 г. Всичко за разглеждане през 2015 г. са били 7579 дела, а през 2016 г. - 7834 дела. Свършени през 2015 г. са 6904 дела, като от тях 94% в тримесечен срок, а през 2016 г. свършените са 7121, като от тях 91 % в тримесечен срок. Действителната натовареност на районните съдии в Ямболския съдебен район е: за 2015 г. - 32,70 спрямо разгледаните дела и 30,00 дела действителна натовареност спрямо свършените, при отчитане на отработените човекомесеци, а за

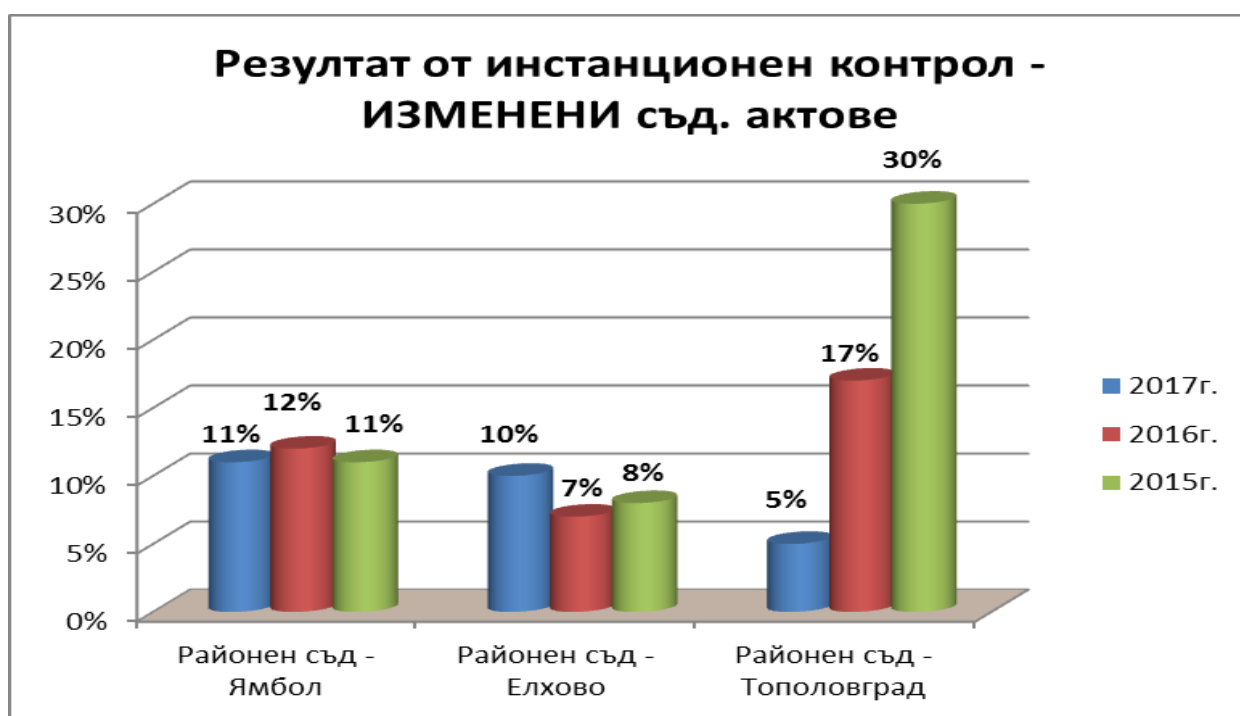
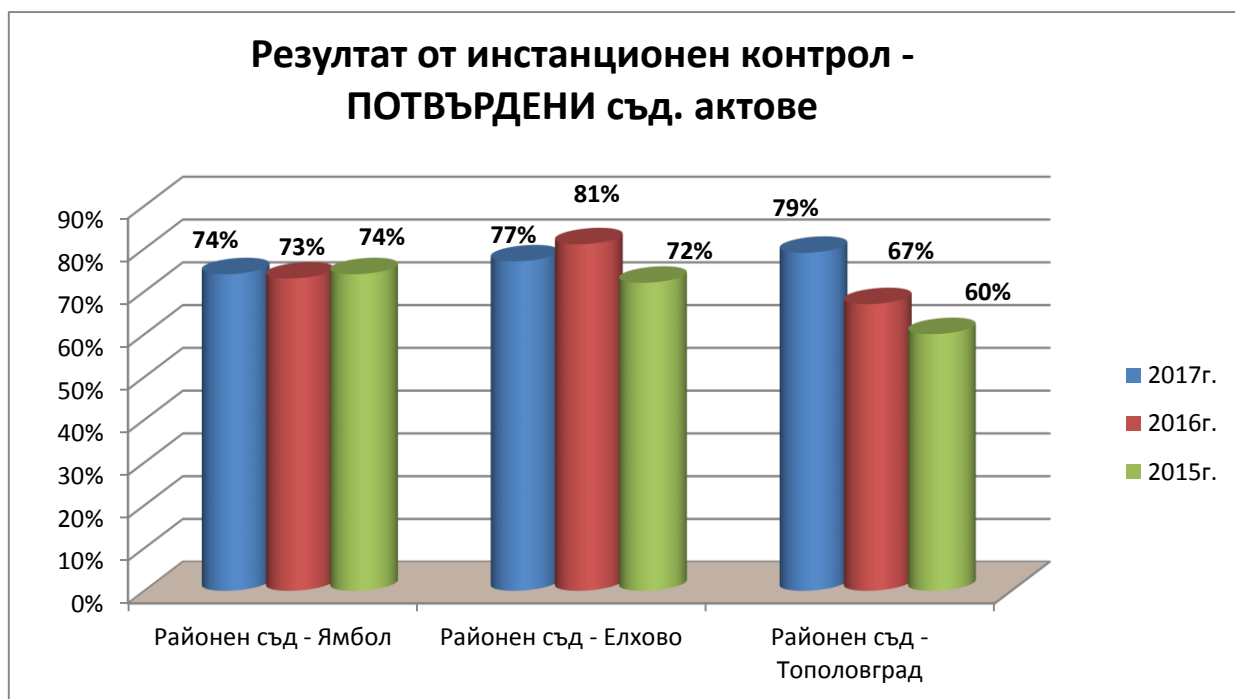
2016 г. е 33,70 разгледани дела и 31,00 дела действителна натовареност спрямо свършените, при отчитане на отработените човекомесеци.

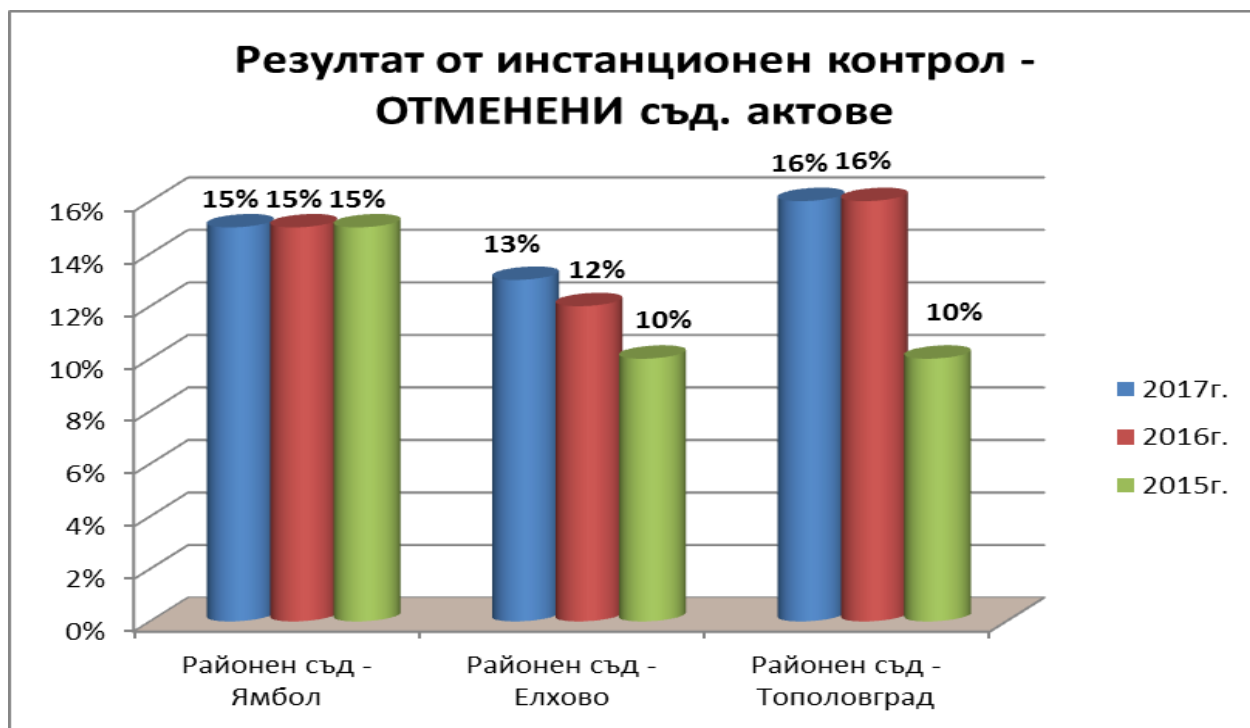


Горните данни сочат на устойчивост на добрите резултати, увеличено постъпление на делата през 2017 г. спрямо 2016 г. и 2015 г. особено в РС-Ямбол и запазена висока срочност, но при по-ниска натовареност спрямо районните съдии от Сливенския и Бургаския окръжни райони.



През отчетния период процентният израз на потвърдени /оставени в сила/, отменени и изменени съдебни актове по наказателни, граждански и търговски дела на районните съдилища от Ямболски окръжен район е показан в графики по-долу:





При сравнителния анализ на резултатите общо по наказателни, граждански и търговски дела може да бъде направен извод за една много добра работа през отчетния период на съдиите в районните съдилища в Ямболски окръжен район, тъй като е налице увеличение на броя на потвърдените съдебни актове и намаление на изменените съдебни актове, като е запазен броят на отменените съдебни актове.

ОБЩО ЗА ВСИЧКИ РАЙОННИ СЪДИЛИЩА:

През 2017 г., предвид поставените цели и приоритети в годишните оперативни планове на съдилищата, дейността им е била насочена към усъвършенстване управлението на съда; стриктното спазване на принципа на случайно разпределение на делата чрез ЦСУД и съгласно утвърдените вътрешни правила; провеждане на общи събрания за анализ и обобщаване на съдебната практика; осъществяване контрол на спрените производства; спазване на графика за дежурства на магистрати и съдебни служители; повишаване и утвърждаване на гаранциите за откритост, прозрачност и адекватен достъп на обществеността до работата на съда, чрез разширяване на обхвата на предоставяната информация и повишаване прозрачността на съдебните процедури; поддържане на актуален календар на съдебните заседания на интернет страницата на съда; отразяване на делата с обществен интерес, по критериите, разработени от ВСС; оптимизиране достъпа до съдебна информация; подобряване механизмите за предоставяне на информация на обществеността за дейността на администрацията; периодичен преглед и актуализация на интернет страницата на съда; развитие на кадровия потенциал чрез изпълнение на „План за обучение на съдебните служители“;

повишаване на подготовката на съдиите и съдебните служители чрез участие в обучения, вкл. и НИП; поддържане и развитие на знанията и уменията на съдебните служители за ползване на програмните продукти; осъществяване на дейности по наблюдение и оценка на ефективността и ефикасността на работните процеси и др.

Кадровата обезпеченост на районните съдилища е сравнително добра от гледна точка на утвърдения щат за магистрати и служители, но през настоящата година в интерес на работата е да се заемат всички свободни щатове. Това зависи от ритмичността на конкурсите и отпадане на въведената забрана с последните изменения в ЗСВ да се командирова съдии на незаети щатове. Непопълненият съдийски щат по места в отделните районни съдилища създава затруднения и при решаване на проблема с необходимостта от командироване на съдии в окръжните съдилища.

Действителната натовареност на районните съдии и натовареността им по щат спрямо делата за разглеждане и спрямо всичко свършените дела по районни съдилища в трите окръжи района е показана в следните таблици:

Сравнение на натовареността в районните съдилища за 2017 г.

ОКРЪЖЕН РАЙОН – БУРГАС

Действителна натовареност – общо

(Дела за разглеждане / всичко свършени дела)

РС Бургас	РС Айтос	РС Несебър	РС Карнобат	РС Поморие	РС Царево	РС Средец	РС Малко Търново	средна натовареност
56,32	51,76	61,50	55,46	44,33	42,16	60,11	14,25	53,47
51,63	47,73	57,04	50,22	38,42	38,86	57,79	13,30	49,05

Натовареност по щат – общо

(Дела за разглеждане / всичко свършени дела)

РС Бургас	РС Айтос	РС Несебър	РС Карнобат	РС Поморие	РС Царево	РС Средец	РС Малко Търново	средна натовареност
44,37	39,90	61,50	37,90	44,33	38,65	31,72	11,88	43,15
40,67	36,79	57,04	34,32	38,42	35,63	30,50	11,08	39,58

ОКРЪЖЕН РАЙОН - СЛИВЕН

Действителна натовареност - общо
(Дела за разглеждане / всичко свършени дела)

РС Сливен	РС Нова Загора	РС Котел	средна натовареност
59,21	65,20	50,56	58,32
54,68	60,20	45,78	53,55

Натовареност по щат – общо
(Дела за разглеждане / всичко свършени дела)

РС Сливен	РС Нова Загора	РС Котел	средна натовареност
44,70	54,33	37,92	45,65
41,27	50,17	34,33	41,92

ОКРЪЖЕН РАЙОН - ЯМБОЛ

Действителна натовареност - общо
(Дела за разглеждане / всичко свършени дела)

РС Ямбол	РС Елхово	РС Тополовград	средна натовареност
49,43	33,94	23,42	35,60
45,91	29,92	22,25	32,70

Натовареност по щат – общо
(Дела за разглеждане / всичко свършени дела)

РС Ямбол	РС Елхово	РС Тополовград	средна натовареност
42,07	33,94	23,42	33,14
39,08	29,92	22,25	30,42

На база на средната натовареност на всеки районен съд в съответния окръг отново се налага извод, че районните съдилища в района на Апелативен съд - Бургас и през отчетната 2017 г. са продължили да работят при различна натовареност, но като цяло натовареността на районните съдии в Сливенския окръжен район, следван от Бургаски окръжен район е по-висока от тази на районните съдии в района на Ямболския окръжен съд, които са с по-ниска натовареност и през отчетната 2017 г.

И през изминалата година, окръжните и районни съдии активно взаимодействаха помежду си за обсъждане на текущи проблеми в работата, в това число при констатирана противоречива практика. Участваха също при изработване на множество становища поискани от ВСС, ВКС, МП и АС-Бургас, включително по тълкувателни дела на ВКС.

Активността на отделните съдии в обучителни семинари е на завидно ниво, което е гаранция за повишаване качеството на правосъдието. Професионалната квалификация на съдебните служители е също повишена, като за целта бяха проведени обучения от обучители от Националното сдружение на съдебните служители, както и индивидуални обучения от системните администратори при въвеждане на нова офис техника. Системно е обучението на съдебните служители и по отношение работата със софтуерните продукти.

Всички съдии са много добре професионално подготвени и достатъчно мотивирани да продължат своите усилия за утвърждаване на постигнатите резултати относно качеството и бързината на правосъдието, както и да ги подобрят през настоящата година.

Работните места на всички съдии и служители са оборудвани с персонални компютри, които са свързани в локална мрежа. До всяко работно място е осигурен постоянен достъп до Интернет.

Работата на съдиите и съдебната администрация във всички районни съдилища е обезпечена със специализирани софтуери. Принципът за случайно електронно разпределение на делата се прилагаше ефективно без изключение във всички съдилища, чрез въведената от ВСС Централизирана система за случайно разпределение на делата. Изключенията от автоматичното електронно разпределение на делата са изчерпателно регламентирани със заповеди на административните ръководители или вътрешните правила на съответния съд.

Всички съдилища спазват изискването в чл. 64 от ЗСВ за незабавно публикуване на съдебните актове чрез разработена функционалност в деловодните програми, които използват, при спазване изискванията на Закона за защита на личните данни и Закона за защита на класифицираната информация.

На своите интернет страници съдилищата своевременно публикуват всички обяви и документи, свързани с провеждане на конкурси за заемане на свободни работни места; информация за банковите сметки на съда; Тарифа

№1 за държавните такси и Тарифа за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК; информация за насрочените дела и публикувани съдебни актове; указани са телефони за контакти с институциите и други държавни органи и органи на съдебната власт. В помощ на обществеността са публикувани и необходимите вътрешни правила, образци и формуляри на често използвани в съдебната практика документи.

XIV. ПРОЦЕДУРИ ПО РАЗРЕШАВАНЕ, ПРИЛАГАНЕ И ИЗПОЛЗВАНЕ НА СРС

С промените в Закона за специалните разузнавателни средства (ДВ, бр.103/2016 г.) отпадна компетентността на председателя на апелативен съд да дава разрешение за използване на СРС по реда на чл.15, ал.1 и 2 от ЗСРС.

За отчетната 2017 г., общо за окръжните съдилища в Бургаски апелативен район, броят на постъпилите искания за разрешения за прилагане на СРС е 294 бр. От всички постъпили искания по 235 бр. са получени разрешения, като са били постановени 59 бр. броя отказа.

За сравнение, през 2016 г. общо за окръжните съдилища в Бургаски апелативен район, броят на постъпилите искания за разрешения за прилагане на СРС е 249 бр. От всички постъпили искания по 216 бр. са получени разрешения, като са били постановени 33 бр. откази.

През 2015 г. общо за окръжните съдилища в Бургаски апелативен район, броят на постъпилите искания за разрешения за прилагане на СРС е бил 206 бр., получените разрешения - 174 бр., а постановените откази - 32 бр.

Следователно, през отчетния период на 2017 г., спрямо предходната 2016 г. е налице увеличение на постъпилите искания за СРС /с 45 бр./, респективно издадените разрешения /с 19 бр./, като при сравнение на броя им за всяка от последните 2 години, намалението е било най-значително за 2015 г.

Разпределени по окръжни съдилища резултатите са следните:

През 2017 г. в **Окръжен съд – Бургас** общият брой на исканията за разрешения за прилагане на СРС е 174. От тях 116 са получените първоначални разрешения, продължения и разрешения само за комуникатори, в срок на вече разрешено СРС. Постановени са 58 отказа. До 31.12.2017 г. са постъпили общо 59 бр. веществени доказателствени средства. За сравнение през 2016 г. общият брой на исканията за разрешения за прилагане на СРС е 121. От тях 97 са получените първоначални разрешения, а са постановени 24 отказа. През 2015 г. броят на исканията за разрешение за прилагане на СРС е бил 87, от тях получените разрешения са били 61, а постановени откази 26.

През 2017 г. в **Окръжен съд – Сливен** общият брой на исканията за разрешения за прилагане на СРС е 108. От тях всички 108 са с получени разрешения, съответно не са постановени откази. Постъпили са 17 бр. изготвени веществени доказателствени средства. За сравнение през 2016 г. общият брой на исканията за разрешения за прилагане на СРС е 99. От тях всички 99 са с получени разрешения, съответно не са постановени откази.

През 2015 г. броят на исканията за разрешение за прилагане на СРС е бил 80, от тях получените разрешения са също 80 и не са били постановени откази.

През 2017 г. в **Окръжен съд – Ямбол** общият брой на исканията за разрешения за прилагане на СРС е 12. От тях по 11 са получени разрешения и по 1 искане е постановен отказ. В ОС – Ямбол е било представено 1 бр. веществено доказателствено средство. За сравнение през 2016 г. общият брой на исканията за разрешения за прилагане на СРС е 29. От тях по 20 бр. са получени разрешения и по 9 са постановени откази. През 2015 г. броят на исканията за разрешение за прилагане на СРС е бил 39, от тях получените разрешения са били 33, а постановените откази 6.

Въпреки, че през 2017 г. се отчита незначително увеличение на постъпилите искания и на дадените разрешения за използване на СРС все още е ниска ефективността от използването им. В нарочна таблица, приложение към доклада, е изчислена в проценти тяхната ефективност с оглед изготвяните веществени доказателствени средства, които са 77 бр. за 2017 г. или ефективност от 32.76 %, за сравнение 49 броя за 2016 г. или ефективност от едва 22.69 % при 40 броя за 2015 г. или ефективност 22.98 % .

Поддържахме предложението от предходния доклад за въвеждане на централизиран електронен регистър за издаваните разрешения за СРС от съдилищата и за по-задълбочен анализ на причините за все още ниската им ефективност. Допълнително предлагаме и изготвянето на сравнителен анализ за ефективността на издадените разрешения за СРС в останалите държави членки на Европейския съюз.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В резултат на отчетените конкретни данни по видове дела и предимно положителни тенденции по всички показатели относими към срочността и качеството на правораздаването, обосновано може да се приеме, че през отчетната 2017 г. работата на съдиите от района на Апелативен съд – Бургас съответства на усреднените показатели на съдилищата на останалите държави-членки на Европейския съюз, като относно приключването на съдебните процеси по граждански и търговски дела в разумни срокове съдиите от района на Апелативен съд - Бургас са постигнали по-добри резултати от колегите си в държави като Словения, Финландия, Швеция, Хърватска, Румъния, Латвия, Чехия, Кралство Испания, Словакия, Франция, Италия, Република Малта, Гърция, Португалия, Република Кипър и Холандия.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС:**

ДЕНИЦА ВЪЛКОВА

П Р И Л О Ж Е Н И Е

I. ТАБЛИЦИ

АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС

1. Отчет за работата на Апелативен съд град Бургас за 12 месеца на 2017 година
2. Отчет по граждански и търговски дела на Апелативен съд Бургас за 12 месеца на 2017 година
3. Отчет по граждански дела на Апелативен съд град Бургас за 12 месеца на 2017 година
4. Отчет по търговски дела на Апелативен съд град Бургас за 12 месеца на 2017 година
5. Отчет по наказателните дела на Апелативен съд град Бургас за 12 месеца на 2017 година
6. Справка за дейността на съдиите в Апелативен съд град Бургас през 2017 г. (наказателни дела)
7. Справка за резултатите от върнати обжалвани и протестирани наказателни дела на съдиите от Апелативен съд гр. Бургас през 2017 г.
8. Справка за дейността на съдиите в Апелативен съд град Бургас през 2017 г. (граждански и търговски дела)
9. Справка за резултатите от върнати обжалвани и протестирани граждански и търговски дела на съдиите от Апелативен съд гр. Бургас през 2017 г.
10. Отчет за работата на Апелативен съд град Бургас за 12 месеца на 2015, 2016 и 2017 година.
11. Отчет за работата на Окръжните съдилища за 12 месеца на 2017 година
12. Обобщен отчет за работата на Окръжните съдилища в Бургаски апелативен район за 12 месеца на 2017 година
13. Обобщена справка по дела за корупционни престъпления, разглеждани от Апелативен съд Бургас за периода 01.01.2017 г. – 31.12.2017 г.
14. Справка за дадени разрешения за СРС за съдебен район на Апелативен съд – Бургас
15. Отчет за дейността на Апелативен съд Бургас по ЗДОИ за 2017 година

II. ГРАФИКИ

1. Постъпили за разглеждане дела в АС-Бургас
2. Висящи дела в АС-Бургас към 01.01
3. Висящи дела в АС-Бургас към 31.12
4. Всичко дела за разглеждане в АС-Бургас
5. Свършени със съдебен акт по същество спрямо всички свършени дела в АС-Бургас
6. Процентно съотношение на приключилите в срок до три месеца дела спрямо свършените дела в АС-Бургас
7. Свършени наказателни дела в АС-Бургас
8. Граждански дела в АС-Бургас, решени в тримесечния срок
9. Търговски дела в АС-Бургас, решени в тримесечния срок
10. Резултати от касационна проверка по наказателни дела на АС-Бургас
11. Резултати от касационна проверка по граждански дела на АС-Бургас
12. Резултати от касационна проверка по търговски дела на АС-Бургас
13. Действителна натовареност по наказателни дела на АС-Бургас
14. Действителна натовареност по граждански дела на АС-Бургас
15. Действителна натовареност по търговски дела на АС-Бургас
16. Брой отводи и самоотводи
17. Всичко постъпили дела в Окръжните съдилища в района на АС-Бургас
18. Свършени дела в тримесечния срок в Окръжните съдилища в района на АС-Бургас
19. Действителна натовареност спрямо всичко свършени дела в Окръжните съдилища в района на АС-Бургас
20. Наложени наказания на осъдените лица от в Окръжните съдилища в района на АС-Бургас
21. Резултати от инстанционен контрол по наказателни дела в ОС- Бургас
22. Резултати от инстанционен контрол по граждански и търговски дела в ОС- Бургас
23. Всичко постъпили дела в Районните съдилища в Бургаски окръжен район
24. Свършени дела в тримесечния срок в Районните съдилища в Бургаски окръжен район
25. Потвърдени съдебни актове от инстанционен контрол в Районните съдилища в Бургаски окръжен район
26. Изменени съдебни актове от инстанционен контрол в Районните съдилища в Бургаски окръжен район
27. Отменени съдебни актове от инстанционен контрол в Районните съдилища в Бургаски окръжен район
28. Резултати от инстанционен контрол по наказателни дела в ОС- Сливен
29. Резултати от инстанционен контрол по граждански и търговски дела в ОС- Сливен
30. Всичко постъпили дела в Районните съдилища в Сливенски окръжен район

31. Свършени дела в тримесечния срок в Районните съдилища в Сливенски окръжен район
32. Потвърдени съдебни актове от инстанционен контрол в Районните съдилища в Сливенски окръжен район
33. Изменени съдебни актове от инстанционен контрол в Районните съдилища в Сливенски окръжен район
34. Отменени съдебни актове от инстанционен контрол в Районните съдилища в Сливенски окръжен район
35. Резултати от инстанционен контрол по наказателни дела в ОС- Ямбол
36. Резултати от инстанционен контрол по граждански и търговски дела в ОС- Ямбол
37. Всичко постъпили дела в Районните съдилища в Ямболски окръжен район
38. Свършени дела в тримесечния срок в Районните съдилища в Ямболски окръжен район
39. Потвърдени съдебни актове от инстанционен контрол в Районните съдилища в Ямболски окръжен район
40. Изменени съдебни актове от инстанционен контрол в Районните съдилища в Ямболски окръжен район
41. Отменени съдебни актове от инстанционен контрол в Районните съдилища в Ямболски окръжен район

III. ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА

1. Отчет за работата на Окръжен съд град Бургас за 12 месеца на 2017 г.
2. Отчет за работата на Окръжен съд град Сливен за 12 месеца на 2017 г.
3. Отчет за работата на Окръжен съд град Ямбол за 12 месеца на 2017 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД

ГР. БУРГАС

О Т Ч Е Т по граждански и търговски дела на АПЕЛАТИВЕН СЪД град Бургас за 12 месеца на 2017 г.

ОТ ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА	шифър на реда	несвършени дела в началото на отчетния период	постъпили дела	всичко дела за разглеждане /кол.1+кол.2/	СВЪРШЕНИ ДЕЛА ПО РЕЗУЛТАТИ							останали несвършени дела в края на отчетния период	ОПРЕДЕЛЕНИЯ И РАЗПОРЕЖДАНЯ				ЖАЛБИ ЗА БАВНОСТ			ЧАСТНИ ДЕЛА по чл.274, ал.2 ГПК			
					ОБЩО /от кол.5 до кол. 10 вкл.	решението оставено в сила	решението изменено отчасти	решението отменено изцяло и постановено ново решение	решението обезсилено	решението обявено за нишоточно и делото върнато за ново разглеждане	прекръпяване на делото		останали неразгледани частни жалби в началото на отчетния период	постъпили частни жалби	разгледани частни жалби	останали неразгледани частни жалби в края на отчетния период	постъпили	СВЪРШЕНИ		останали неразгледани частни жалби в началото на отчетния период	постъпили частни жалби	разгледани частни жалби	останали неразгледани частни жалби в края на отчетния период
																		уважени	без уважение				
a	б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
БУРГАС	010	34	177	211	191	112	37	20	3		19	20	2	324	312	14	3	1	2	2	55	55	2
СЛИВЕН	011	8	45	53	50	37	7	1			5	3	2	64	65	1				1	8	9	0
ЯМБОЛ	012	2	26	28	24	15	7	1	1			4	2	49	50	1					10	9	1
ОС РАЗГРАД	013		1	1	1			1				0				0							0
СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД	014			0	0							0		1	1	0							0
РС БУРГАС	015			0	0							0		2	2	0							0
РС СЛИВЕН	016			0	0							0				0					1	1	0
РС ЯМБОЛ	017			0	0							0		1	1	0							0
	018			0	0							0				0							0
	019			0	0							0				0							0
	020			0	0							0				0							0
	021			0	0							0				0							0
	022			0	0							0				0							0
	023			0	0							0				0							0
	024			0	0							0				0							0
	025			0	0							0				0							0
	026			0	0							0				0							0
	027			0	0							0				0							0
	028			0	0							0				0							0
	029			0	0							0				0							0
	030			0	0							0				0							0
	031			0	0							0				0							0
ОБЩО	090	44	249	293	266	164	51	23	4	0	24	27	6	441	431	16	3	1	2	3	74	74	3

СПРАВКА I

a	Шифър	брой
насрочени дела	3100	280
отложени дела	3200	34
в т.ч. поради отмяна на решението и даване ход	3210	

05.02.2018 г.

Съставил:

Станка Ангелова:

Ем.Николова:

Телефон:

056/859912

съд.секретар

съд.статистик

Съдебен администратор:

(Гергана Димитрова)

Административен ръководител

Председател на Апелативен съд - Бургас:

(Деница Вълкова)

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.

изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01.10.2015г.

Видове дела		година	Висящи в началото на периода	Постъпили през годината	В т.ч. Обр. под нов No дела при повторно пост. въззивни жалби	Всичко за разглеждане	Свършени дела		Със съдебен акт по същество	Прекратени производства	Брой заседания	Висящи в края на периода	Обжалвани и протестирани	
							Всичко	В срок до 3 месеца						
								Брой						%
а		б	1	2	2а	3	4	4а	4б	5	6	7	8	9
Въззивни граждански дела	А	2015				0	0		0%				0	
		2016				0	0		0%				0	
		2017	28	113	8	141	128	119	93%	119	9	129	13	88
Въззивни търговски дела	Б	2015				0	0		0%				0	
		2016				0	0		0%				0	
		2017	16	136	10	152	138	130	94%	123	15	147	14	73
Частни граждански дела II инстанция без жалби за бавност	В	2015				0	0		0%				0	
		2016				0	0		0%				0	
		2017	6	441	29	447	431	431	100%	389	42	4	16	63
Разгледани жалби за бавност	Г	2015				0	0		0%				0	
		2016				0	0		0%				0	
		2017		3		3	3	3	100%	3			0	
Частни дела по чл. 274, ал.2 ГПК	Д	2015				0	0		0%				0	
		2016				0	0		0%				0	
		2017	3	74	5	77	74	74	100%	64	10		3	7
Общо граждански дела	Е	2015	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0
		2016	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0
		2017	53	767	52	820	774	757	98%	698	76	280	46	231
Въззивни наказателни дела	Ж	2015				0	0		0%				0	
		2016				0	0		0%				0	
		2017	23	81	2	104	81	52	64%	77	4	99	23	50
Наказателни частен характер дела	З	2015				0	0		0%				0	
		2016				0	0		0%				0	
		2017	0	0		0	0	0	0%	0	0		0	
Частни наказателни дела II инстанция	И	2015				0	0		0%				0	
		2016				0	0		0%				0	
		2017	2	175		177	176	176	100%	167	9	112	1	
Частни наказателни дела по чл.243 НПК	Й	2015				0	0		0%				0	
		2016				0	0		0%				0	
		2017	0	15		15	15	15	100%	15			0	
Административни наказателни дела	К	2015				0	0		0%				0	
		2016				0	0		0%				0	
		2017	1	2		3	3	3	100%	3	0	3	0	

Наказателни дела за възобновяване	Л	2015				0	0		0%				0	
		2016				0	0		0%				0	
		2017	7	50		57	48	48	100%	44	4	48	9	
Общо наказателни дела	М	2015	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0
		2016	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0
		2017	33	323	2	356	323	294	91%	306	17	262	33	50
ВСИЧКО ДЕЛА	Н	2015	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0
		2016	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0
		2017	86	1090	54	1176	1097	1051	96%	1004	93	542	79	281
Брой съдии по щат-общо	О	2015												
		2016												
		2017				15								
Натовареност по щат-общо	П	2015				0,00	0,00							
		2016				0,00	0,00							
		2017				6,53	6,09							
Брой граждански съдии по щат	Р	2015												
		2016												
		2017				9								
Натовареност на гражданските съдии по щат	С	2015				0,00	0,00							
		2016				0,00	0,00							
		2017				7,59	7,17							
Брой наказателни съдии по щат	Т	2015												
		2016												
		2017				6								
Натовареност на наказателните съдии по щат	У	2015				0,00	0,00							
		2016				0,00	0,00							
		2017				4,94	4,49							
Отработени човекомесеци	Ф	2015												
		2016												
		2017				176								
Действителна натовареност ОБЩО	Х	2015				0,00	0,00							
		2016				0,00	0,00							
		2017				6,68	6,23							

Дадени разрешения за СРС (чл.29, ал.8 от ЗСРС)			Приложение на чл.18, ал.1-3 от ЗСРС
година	Брой дадени разрешения за изпълнение на СРС	Брой изготвени и получени ВДС екз.№ 1	
2015			
2016			
2017*			

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.

Изготвил:
Станка Ангелова:
съд.секретар
Ем.Николова:
съд.статистик

Съдебен администратор:
(Гергана Димитрова)

Телефон: 056/859912
E-mail: burgas-as@justice.bg

Административен ръководител
Председател на Апелативен съд - Бургас:
(Деница Вълкова)

05.02.2018г.

ОТ ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА	шифър на реда	несвършени дела в началото на отчетния период	постъпили дела	всичко дела за разглеждане /кол.1+кол.2/	СВЪРШЕНИ ДЕЛА ПО РЕЗУЛТАТИ							останали несвършени дела в края на отчетния период	ОПРЕДЕЛЕНИЯ И РАЗПОРЕЖДАНЯ				ЖАЛБИ ЗА БАВНОСТ			ЧАСТНИ ДЕЛА по чл.274, ал.2 ГПК			
					ОБЩО /от кол.5 до кол.10 вкл.	решението оставено в сила	решението изменено отчасти	решението отменено изцяло и постановено ново решение	решението обезсилено	решението обявено за нишпотно и делото върнато за ново разглеждане	прекратяване на делото		останали неразгледани частни жалби в началото на отчетния период	постъпили частни жалби	разгледани частни жалби	останали неразгледани частни жалби в края на отчетния период	постъпили	СВЪРШЕНИ		останали неразгледани частни жалби в началото на отчетния период	постъпили частни жалби	разгледани частни жалби	останали неразгледани частни жалби в края на отчетния период
																		уважени	без уважение				
а	б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
БУРГАС	010	34	177	211	191	112	37	20	3		19	20	2	324	312	14	3	1	2	2	55	55	2
СЛИВЕН	011	8	45	53	50	37	7	1			5	3	2	64	65	1				1	8	9	0
ЯМБОЛ	012	2	26	28	24	15	7	1	1			4	2	49	50	1					10	9	1
ОС РАЗГРАД	013		1	1	1			1				0				0							0
СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД	014			0	0							0		1	1	0							0
РС БУРГАС	015			0	0							0		2	2	0							0
РС СЛИВЕН	016			0	0							0				0					1	1	0
РС ЯМБОЛ	017			0	0							0		1	1	0							0
	018			0	0							0				0							0
	019			0	0							0				0							0
	020			0	0							0				0							0
	021			0	0							0				0							0
	022			0	0							0				0							0
	023			0	0							0				0							0
	024			0	0							0				0							0
	025			0	0							0				0							0
	026			0	0							0				0							0
	027			0	0							0				0							0
	028			0	0							0				0							0
	029			0	0							0				0							0
	030			0	0							0				0							0
	031			0	0							0				0							0
ОБЩО	090	44	249	293	266	164	51	23	4	0	24	27	6	441	431	16	3	1	2	3	74	74	3

СПРАВКА I

а	Шифър	Брой
насрочени дела	3100	280
отложени дела	3200	34
в т.ч. поради отмяна на решението и даване ход	3210	

05.02.2018 г.

Съставил:

Станка Ангелова: съд.секретар

Ем.Николова: съд.статистик

Телефон:

056/859912

Съдебен администратор:

(Гергана Димитрова)

Административен ръководител

Председател на Апелативен съд - Бургас:

(Деница Вълкова)

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.

изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01.10.2015г.

ОТ ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА	шифър на реда	несвършени дела в началото на отчетния период	ПОСТЪПИЛИ ДЕЛА			Всичко дела за разглеждане (кол. 1+ 2)	СВЪРШЕНИ ДЕЛА ПО РЕЗУЛТАТИ												останали несвършени дела в края на отчетния период	ЧАСТНИ ЖАЛБИ И ПРОТЕСТИ				ДЕЛА ЗА ВЪЗОБНОВЯВАНЕ			
			общо	в т.ч.по жалби	в т.ч.по протести		ОБЩО (кол.7до кол.17)	присъдата потвърдена	ПРИСЪДАТА					ИЗМЕНЕНА	отменена отчасти с върщане за ново разглеждане	Присъдата отменена изцяло		делото прекратено		неразгледани дела в началото на отчетния период	постъпили	разгледани	останали неразгледани в края на отчетния период	неразгледани дела в началото на отчетния период	постъпили	разгледани	останали неразгледани в края на отчетния период
									приложено условно осъждане	отменено условно осъждане	наказанието намалено	наказанието увеличено	с други промени в нак. част			с промяна в гражданската част	с връщане за ново разглеждане										
а	б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
БУРГАС	010	11	44	33	11	55	44	24			3	3	7			4		3	11	1	116	116	1				0
СЛИВЕН	020	8	23	21	2	31	23	10		1	2	1	5			3	1		8	1	45	46	0		1	1	0
ЯМБОЛ	030	5	15	12	3	20	16	8				2	3			2		1	4		26	26	0				0
ОС ВАРНА	040		1		1	1	1										1		0				0				0
АС-ВАРНА	050					0	0												0		1	1	0				0
АС-СОФИЯ	060					0	0												0		1	1	0				0
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВЕТО	070					0	0												0		1	1	0	0			0
РС АЙТОС	080					0	0												0				0	0	3	3	0
РС БУРГАС	090					0	0												0				0	1	19	19	1
РС КАРНОБАТ	100					0	0												0				0	1	1	2	0
РС КОТЕЛ	110					0	0												0				0	0	1	1	0
РС НОВА ЗАГОРА	120					0	0												0				0	1	7	7	1
РС ПОМОРИЕ	130					0	0												0				0	1	1	2	0
РС СЛИВЕН	140					0	0												0				0	1	7	6	2
РС СРЕДЕЦ	150					0	0												0				0		1	1	0
РС ЦАРЕВО	160					0	0												0				0	2	2	3	1
РС ЯМБОЛ	170					0	0												0				0		7	3	4
	180					0	0												0				0				0
	190					0	0												0				0				0
	200					0	0												0				0				0
	210					0	0												0				0				0
ОБЩО:		24	83	66	17	107	84	42	0	1	5	6	15	0	0	9	2	4	23	2	190	191	1	7	50	48	9

СПРАВКА I

а	шифър	брой
насрочени дела	3100	262
отложени дела	3200	29

СПРАВКА II

Касационни производства по НАХ дела	шифър	брой
налични	3400	
в т.ч. новопостъпили	3410	
Свършени - общо	3500	
в т.ч. решени	3510	
от решените - уважени	3511	

СПРАВКА III

ДЕЛА ОТНОСНО ОСНОВАНИЯТА ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ЧЛ. 243 ОТ НПК				
БРОЙ СВЪРШЕНИ ДЕЛА	РЕЗУЛТАТ			
	потвърдени	отменени	изменени	прекратени
	12	3	0	0

СПРАВКА IV

ВЪЗВИЗНИ НЧД ОТ ДОСЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО	
ВИД	БРОЙ
МЕРКИ ПО ЧЛ. 64 НПК	39
МЕРКИ ПО ЧЛ. 65 НПК	37
РАЗПИТИ	0
ДРУГИ	4

СПРАВКА V

ДЕЛА ЗА ВЪЗОБНОВЯВАНЕ	шифър	брой
налични	3600	57
в т.ч. новопостъпили	3610	50
Свършени - общо	3700	48
в т.ч. решени	3710	44
от решените - уважени	3711	22

05.02.2018 г.

Съставил:

Станка Ангелова: съд.секретар

Ем.Николова: съд.статистик

Телефон-056/859912

Съдебен администратор:

(Гергана Димитрова)

Административен ръководител

Председател на Апелативен съд - Бургас:

(Деница Вълкова)

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.

Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01.10.2015 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД

Справка за дейността на съдиите в АПЕЛАТИВЕН СЪД ГР. БУРГАС през 2017 г. (НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА)

/ име на апелативния съд/

№ по ред	Съдия /име, презиме, фамилия/ За всички дела	Съдийски стаж	несвършени дела в началото на отчетния период						постъпили дела през отчетния период						общо дела за разглеждане						общо свършени дела					
			общо дела						общо дела						общо дела						общо дела					
				нак. II	н.ч.х	ч.н. д.	адм. н.д.	н.д. за въз-не		нак. II	н.ч.х	ч.н. д.	адм. н.д.	н.д. за въз-не		нак. II	н.ч.х	ч.н. д.	адм. н.д.	н.д. за въз-не		нак. II	н.ч.х	ч.н.д.	адм.н.д.	н.д. за въз-не
			33	23	0	2	1	7	323	81	0	190	2	50	356	104	0	192	3	57	323	81	0	191	3	48
1.	ДЕНИЦА ВЪЛЕВА ВЪЛКОВА	20	1	1					49	13		28	1	7	50	14	0	28	1	7	46	11	0	28	1	6
2.	ПЛАМЕН АНГЕЛОВ СИНКОВ	18	6	4		1		1	57	16	0	31		10	63	20	0	32	0	11	56	14	0	32	0	10
3.	СВЕТЛА МИТКОВА ЦОЛОВА	27	7	5		0		2	56	15		31	1	9	63	20	0	31	1	11	57	16	0	31	1	9
4.	ГАЛИНА ТОДОРОВА КАНАКИЕВА	33	5	4			1	0	54	15		30		9	59	19	0	30	1	9	54	17	0	29	1	7
5.	ПЕПА ИЛИЕВА ЧИЛИКОВА	28	6	4			0	2	55	17		29		9	61	21	0	29	0	11	54	15	0	29	0	10
6.	РАДКА ДИМИТРОВА ДРАЖЕВА	23	0	0				0	11	2		7		2	11	2	0	7	0	2	7	0	0	7	0	0
7.	ГЕОРГИ КИРИЛОВ КОШНИЧАРОВ	31	8	5		1		2	41	3		34		4	49	8	0	35	0	6	49	8	0	35	0	6

НАЗАД

в т.ч. от свършените дела:												от свършените дела:						останали несвършени дела в края на периода					
решени по същество						прекратени						свършени в 3 месечен срок											
общо дела	нак. II	н.ч.х	ч.н. д.	адм. н.д.	н.д. за въз-не	общо дела	нак. II	н.ч.х	ч.н. д.	адм. н.д.	н.д. за въз-не	общо дела	нак. II	н.ч.х	ч.н. д.	адм. н.д.	н.д. за въз-не	общо дела	нак. II	н.ч.х	ч.н. д.	адм. н.д.	н.д. за въз-не
306	77	0	182	3	44	17	4	0	9	0	4	294	52	0	191	3	48	33	23	0	1	0	9
41	8		26	1	6	5	3		2			43	8		28	1	6	4	3	0	0	0	1
54	14		31		9	2			1		1	50	8		32		10	7	6	0	0	0	1
53	15		29	1	8	4	1		2		1	51	10		31	1	9	6	4	0	0	0	2
52	17		27	1	7	2			2			52	15		29	1	7	5	2	0	1	0	2
52	15		28		9	2			1		1	47	8		29		10	7	6	0	0	0	1
6			6			1			1			7			7			4	2	0	0	0	2
48	8		35		5	1					1	44	3		35		6	0	0	0	0	0	0

05.02.2018 г.

Съставил:

Станка Ангелова:

Съдебен администратор:

съд.секретар

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.

Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.

Ем.Николова:

съд.статистик

Административен ръководител

Председател на Апелативен съд - Бургас:

(Деница Вълкова)

Телефон:

056/859912

АПЕЛАТИВЕН СЪД

**Справка за резултатите от върнати обжалвани и протестирани НАКАЗАТЕЛНИ дела на съдиите
от АПЕЛАТИВЕН СЪД гр. БУРГАС през 2017 г.**

/ име на апелативния съд/

[illegible]

НАЗАД

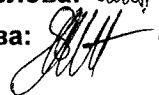
ОПРЕДЕЛЕНИЯ																			
ИНДЕКСИ																			
ОБЩО	1	2а	2б	2в	2г	2д	2е	2ж	3	4а	4б	4в	4г	4д	5а	5б	5в	5г	5д
4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1																		
0	0																		
1	1																		
1	1																		
1	1																		
0	0																		
0																			
0																			
0																			

05.02.2018 г.

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.

Съставил:

Станка Ангелова:  съд.секретар

Ем.Николова:  съд.статистик

Телефон:

056/859912

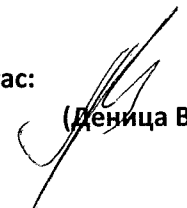
Съдебен администратор:



(Гергана Димитрова)

Административен ръководител

Председател на Апелативен съд - Бургас:


(Деница Вълкова)

Справка за дейността на съдиите в АПЕЛАТИВЕН СЪД гр. БУРГАС през 2017 г. (ГРАЖДАНСКИ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА)

[illegible]

НАЗАД

в т.ч. от свършените дела:										от свършените дела:					останали несвършени дела в края на периода				
решени по същество					прекратени					свършени в 3 месечен срок									
общо дела	в т.ч. по видове дела				общо дела	в т.ч. по видове дела				общо дела	в т.ч. по видове дела				общо дела	в т.ч. по видове дела			
	гр.д. II	т.д. II	ч.гр. д	ч.д по чл.274, ал.2 ГПК		гр.д. II	т.д. II	ч.гр. д	ч.д по чл.274, ал.2 ГПК		гр.д. II	т.д. II	ч.гр. д	ч.д по чл.274, ал.2 ГПК		гр.д. II	т.д. II	ч.гр. д	ч.д по чл.274, ал.2 ГПК
698	119	123	392	64	76	9	15	42	10	757	119	130	434	74	46	13	14	16	3
1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
70	23	0	40	7	7	2	0	4	1	77	25	0	44	8	3	3	0	0	0
83	27	1	46	9	7	3	0	4	0	88	28	1	50	9	4	3	0	1	0
77	25	0	47	5	5	0	0	2	3	82	25	0	49	8	6	2	0	4	0
72	23	0	42	7	7	3	0	3	1	75	22	0	45	8	10	4	1	5	0
67	21	2	38	6	7	1	0	5	1	71	19	2	43	7	6	1	2	1	2
82	0	27	48	7	7		5	2	0	87		30	50	7	0	0	0	0	0
85	0	30	48	7	4		2	1	1	89		32	49	8	7	0	5	1	1
83		35	40	8	11		0	10	1	92		33	50	9	5	0	3	2	0
49		19	25	5	10		2	8	0	58		20	33	5	0	0	0	0	0
28		8	17	3	8		3	3	2	36		11	20	5	5	0	3	2	0
1		1	0	0	2		2			1		1			0	0	0	0	0
0		0	0	0	1		1			0		0			0	0	0	0	0
0		0	0	0	0					0		0			0	0	0	0	0

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.

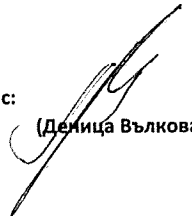
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.

05.02.2018 г.

Съставил:
Станка Ангелова:  съд.секретар

Съдебен администратор:  (Гергана Димитрова)

Ем.Николова:  съд.статистик
Телефон: 056/859912

Административен ръководител
Председател на Апелативен съд - Бургас:
 (Деница Вълкова)

АПЕЛАТИВЕН СЪД

**Справка за резултатите от върнати обжалвани и протестирани ГРАЖДАНСКИ И ТЪРГОВСКИ дела на
съдиите от АПЕЛАТИВЕН СЪД гр. БУРГАС през 2017 г.**

/ име на апелативния съд/

[illegible]

НАЗАД

ОПРЕДЕЛЕНИЯ																			
ИНДЕКСИ																			
ОБЩО	1	2	3а	3б	3в	4а	4б	4в	4г	5а	5б	6а	6б	6в	6г	7а	7б	8а	8б
73	27	33	12	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	2	5	2							0									
8	3	3	2							0									
4	1	2	1							0									
7	2	4	1							0									
7	5	1	1							0									
8	3	4	1							0									
12	4	8	0							0									
7	0	5	2							0									
11	7	1	2							1									
0	0	0	0							0									
0	0	0	0							0									
0	0	0	0							0									

05.02.2018 г.

Съставил:

Станка Ангелова: 

съд.секретар

Ем.Николова:

съд.статистик 

Телефон:

056/859912

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.

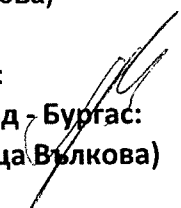
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015г.

Съдебен администратор: 

(Гергана Димитрова)

Административен ръководител:

Председател на Апелативен съд - Бургас:

(Деница Вълкова) 

**Обобщена информация за Апелативен съд - Бургас по т. 5 от Заповед № 474/01.03.2017 г. на Председателя на ВКС
относно образувани и свършени дела, свързани с корупционни престъпления към 31.12.2017 г.**

№ по ред	Лице, срещу което се води наказателното производство	Качество на лицето (обв., подс. или др.)	Правна квалификация на деянието по обвинението	Правна квалификация на деянието по съдебен акт	Краен резултат	Забележка
1.	Стойко Донеv	жалбоподател-подсъдим	чл. 282 ал. 1 от НК и чл. 309 ал. 1 от НК	ЯОС: Чл. 282 ал. 1 вр. чл. 54 от НК. Чл. 309 ал. 1 вр. чл. 54 от НК. БАС: Отменя присъдата на ЯОС отчасти. Признава за невиновен и оправдава подсъдимия по чл. 282 ал. 1 от НК. Потвърждава присъдата в останалите ѝ части. ВКС: Остава в сила решението на БАС	3 м. ЛС, отложено на осн. чл. 66 ал. 1 НК за изпитателен срок от 3 год. (Влязло в сила)	ВНОХД 256/2016 г.
2.	Стефан Петров	жалбоподател-подсъдим	чл. 254б, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от НК	СлОС: Чл. 254б, ал. 1 вр. чл. 20 ал. 3 и ал. 4 във вр. чл. 54 от НК. БАС: Потвърждава осъдителна присъда ВКС: Остава в сила решението на БАС	1 г. 6 м. ЛС, отложено на осн. чл. 66 ал. 1 НК за изпитателен срок от 3 год. (Влязло в сила)	ВНОХД 257/2016 г.

№ по ред	Лице, срещу което се води наказателното производство	Качество на лицето (обв., подс. или др.)	Правна квалификация на деянието по обвинението	Правна квалификация на деянието по съдебен акт	Краен резултат	Забележка
3.	Желязко Желязков	жалбоподател-подсъдим	чл.203 ал.1, вр. чл.202 ал.2 т.3 предл.второ, вр. чл.201, вр. чл.26 ал.1 НК	БОС: Чл. 202, ал. 2, т. 3, предл. второ, вр. чл. 201, вр. чл. 26, ал. 1 от НК и чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК. ОПРАВДАВА по обвинението по чл. 203, ал. 1 от НК. БАС: Потвърждава осъдителна присъда. ВКС: Преквалифицира в престъпление по чл. 206, ал. 1 от НК/ред.ДВ бр. 10/93 г./ във вр. с чл. 2, ал. 2 от НК.	На осн. чл. 55, ал. 1, т. 2, б. "б" от НК налага на подсъдимия наказание "пробация". (Влязло в сила)	ВНОХД 259/2016 г.
4.	Любомир Маринов	жалбоподател-подсъдим	чл.220, ал.1 от НК	ЯОС: Чл. 220, ал. 1, вр. чл. 26 ал. 1 и чл. 54 от НК. БАС: Потвърждава осъдителна присъда. ВКС: Оставя в сила решението на БАС	1 г. и 4 м. ЛС, отлага за изпитателен срок от 3 години (Влязло в сила)	ВНОХД 272/2016 г.

№ по ред	Лице, срещу което се води наказателното производство	Качество на лицето (обв., подс. или др.)	Правна квалификация на деянието по обвинението	Правна квалификация на деянието по съдебен акт	Краен резултат	Забележка
5.	Светослав Гюлмезов	жалбоподател-подсъдим	Чл. 304а, вр. чл. 304, ал. 1 от НК	БОС: Чл. 304а, вр. чл. 304, ал. 1 от НК, вр. чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б” и ал. 3 от НК. БАС: Потвърждава осъдителна присъда. ВКС: Преквалифицира извършеното от подсъдимия престъпление в опит по чл. 304а във вр. с чл. 304, ал. 1 във вр. с чл. 18, ал. 1 от НК.	Намалява размера на наложените пробационни мерки от 2 г. на 1 г. и 6 м. <i>(Влязло в сила)</i>	ВНОХД 276/2016 г.
6.	Йордан Тодоров	жалбоподател-подсъдим	Чл. 304а, вр. чл. 304, ал. 1 от НК	ЯОС: Чл. 304а вр. чл. 304 ал. 1 вр. с чл. 54 ал. 1 от НК. БАС: Изменява присъдата на ЯОС, като преквалифицира по чл. 304а, ал. I от НК, вр. чл. 18 от НК. Потвърждава присъдата в останалата ѝ част. ВКС: Отменя и връща на БАС за ново разглеждане.	10 мес. ЛС, глоба 200 лв., отложено на осн.чл. 66 ал. 1 от НК за изпитателен срок от 3 години <i>(Върнато за ново разглеждане)</i>	ВНОХД 14/2017 г.

№ по ред	Лице, срещу което се води наказателното производство	Качество на лицето (обв., подс. или др.)	Правна квалификация на деянието по обвинението	Правна квалификация на деянието по съдебен акт	Краен резултат	Забележка
7.	Атанас Христозов	жалбоподател-подсъдим	чл.203 ал.1 вр. чл.201 вр. чл.26 ал.1 НК по чл.210 ал.1 т.3 т.5 вр. чл.209 ал.1 НК	СлОС: Чл. 202, ал.2, т.1, вр. чл.201, вр. чл.26, ал.1 от НК и чл.54 от НК. Чл.210 ал.1 т.3 и т.5, вр. чл.209 ал.1 от НК и чл.54 от НК. БАС: Чл. 201 вр. с чл. 26, ал. 1 от НК	БАС: ИЗМЕНЯ присъдата на СлОС, като преквалифицира по чл. 201 вр.с чл. 26, ал.1 от НК, като оправдава подсъдимия да е присвоил сумата над 8 518,90 лв. до предявената му сума от 1 227 891,34 лв. Намалява наложеното на подсъдимия наказание ЛС от 3 г. на 10 месеца. Намалява наложеното на подсъдимия наказание "лишаване от право да заема ръководна длъжност в държ.предприятия или други ЮЛ" от 5 г. на 1 г. 6 м. Отменя наложеното на подсъдимия наказание "конфискация" на 1/2 ид.ч. от поземлен имот по плана на гр. Сливен, с площ от 1820 кв.м. и 1/2 ид.ч. от поземлен имот, представляващ гараж от 18 кв.м. в гр. Стара Загора. Намалява определеният по реда на чл. 66, ал. 1 от НК изпитателен срок от 5 г. на 3 г. Потвърждава присъдата на СлОС в останалата част. (Във ВКС по жалба)	ВНОХД 53/2017 г.
8.	Димитър Атанасов, Петко Атанасов	жалбоподател-подсъдим, подсъдим	чл.304а вр. чл.304 ал.1 вр. чл.20 ал.2 от НК	БОС: Чл. 304а вр. чл. 304, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 вр. чл.18 ал.1 от НК и чл.373 ал.2 от НПК вр. чл.58а ал.1 от НК БАС: Потвърждава осъдителна присъда.	4 месеца лишаване от свобода, глоба в размер на 400 лв. (Влязло в сила)	ВНОХД 83/2017 г.

№ по ред	Лице, срещу което се води наказателното производство	Качество на лицето (обв., подс. или др.)	Правна квалификация на деянието по обвинението	Правна квалификация на деянието по съдебен акт	Краен резултат	Забележка
9.	Юсеин Ахмед	жалбоподател-подсъдим	чл. 301 от НК	ЯОС: Чл. 301 ал. 1 и чл. 54 от НК. Чл. 301 ал. 4 и чл. 37 ал. 1 т. 7 от НК. БАС: Потвърждава осъдителна присъда. ВКС: Оставя в сила решението на БАС	1 г. и 6 м. лишаване от свобода и глоба в размер на 1000 лв. На осн. чл. 66 ал. 1 от НК отлага за изпитателен срок от 3 години. На осн. чл. 301 ал. 4 и чл. 37 ал. 1 т. 7 от НК лишава подсъдимия да упражнява професия или дейност, свързана с държавни контролни функции за срок от 3 години. (Влязло в сила)	ВНОХД 86/2017 г.
10.	Георги Андонов	жалбоподател-подсъдим	чл.304а вр. чл.301ал.1 от НК	БОС: чл.304а вр. чл.301ал.1 от НК. БАС: Потвърждава осъдителна присъда. ВКС: Оставя в сила решението на БАС.	1 г. 6 м. ЛС, глоба в р-р на 1500 лв. (Влязло в сила)	ВНОХД 208/2016 г.
11.	Йордан Тодоров	жалбоподател-подсъдим	чл. 304а, вр. чл. 304, ал. 1 от НК	ЯОС: Чл. 304а вр. чл. 304 ал. 1 вр. с чл. 54 ал. 1 от НК. БАС: Чл. 304а, вр.чл. 304, ал. 1, вр.чл. 18, ал. 1 от НК.	10 мес. ЛС, глоба в размер на 200 лв. Отложено на осн.чл. 66 ал. 1 от НК за изпитателен срок от 3 години. (Влязло в сила)	ВНОХД 155/2017 г.

№ по ред	Лице, срещу което се води наказателното производство	Качество на лицето (обв., подс. или др.)	Правна квалификация на деянието по обвинението	Правна квалификация на деянието по съдебен акт	Краен резултат	Забележка
12.	Петко Арnaudов	жалбоподател-подсъдим	чл.283а, т.1, вр. чл.282, ал.2, пр.1 и пр.2, вр. ал.1, пр.1 и пр.3 от НК	БОС: Оправдава по повдигнатото обвинение за извършено престъпление по чл. чл.283а, т.1, вр. чл.282, ал.2, пр.1 и пр.2, вр. ал.1, пр.1 и пр.3 от НК. БАС: Потвърждава присъдата на БОС.	ПОТВЪРЖДАВА Присъда № 64 от 28.03.2016 год., постановена по нохд №257/2015 год. по описа на Бургаския окръжен съд. (Влязло в сила)	ВНОХД 166/2017 г.
13.	Божидар Йотов, Христо Димов	жалбоподател-подсъдим, подсъдим	чл.302, т.1 вр. чл.301, ал.1, вр. чл.20, ал.2 вр. с чл.26 ал.1 от НК	БОС: Чл. 302, т.1, вр. чл. 301, ал.1 вр. чл. 26, ал.1 от НК вр чл. 54 от НК. БАС: Изменя първоинстанционната присъда.	ИЗМЕНЯ присъда №90/18.04.2017г. по НОХД №681/16г. на Бургаския окръжен съд, като на основание чл.307а от НК ОСЪЖДА подсъдимия Божидар Гелов Йотов да заплати в полза на държавата, по сметка на Висшия съдебен съвет, сумата от 590 (петстотин и деветдесет) лв.,представляваща равностойност на предмета на престъплението по чл.302, т.1 вр. чл.301, ал.1 вр. чл.26 НК. ПОТВЪРЖДАВА присъдата В ОСТАНАЛАТА ЧАСТ. Настоящото решение подлежи на обжалване и протестиране пред Върховния касационен съд на Р България в петнадесет дневен срок от получаване на съобщение от страните, че е изготвено. (Влязло в сила)	ВНОХД 174/2017 г.

№ по ред	Лице, срещу което се води наказателното производство	Качество на лицето (обв., подс. или др.)	Правна квалификация на деянието по обвинението	Правна квалификация на деянието по съдебен акт	Краен резултат	Забележка
14.	Марица Галева	жалбоподател-подсъдим	чл. 304 а НК	БОС: Чл. 304а, вр. чл. 304, ал. 1, вр. чл. 18, ал. 1, вр. чл. 57, ал. 2 и чл. 54 от НК. БАС: Потвърждава присъдата на БОС	1 год. ЛС, глоба 1000 лв., като я оправдава за първоначално повдигнатото обвинение за довършено престъпление. Отлага на осн.чл. 66 ал. 1 от НК за изпитателен срок от 3 години. (Влязло в сила)	ВНОХД 192/2017 г.
15.	Валентин Велев	жалбоподател-подсъдим	чл. 301, ал. 2, предл. I, вр. ал. 1 от НК	БОС: Чл. 301, ал. 2, вр. ал. 1 НК, вр. чл. 313, ал. 1, т. 4 ППЗИНС и чл. 54 от НК БАС: Изменя първоинстанционната присъда с друга промяна в наказателната част	ИЗМЕНЯ присъда №143 от 19.06.2017 год. по НОХД № 1200/2016г. на Бургаския окръжен съд в ЧАСТТА досежно присъдените разноси, като ОСЪЖДА Валентин Милев Велев да заплати по сметка на ОД на МВР Бургас направените по делото разноси на ДП в размер на 90.80 лева, вместо присъдените от БОС 70.80 лв., както и по сметка на Бургаски окръжен съд разноси в размер на 80.00 лева за изслушване на вещи лица. ПОТВЪРЖДАВА присъдата в останалата ѝ част. Решението подлежи на касационно обжалване и протестиране пред ВКС на Р България в 15 – дневен срок от съобщаването на страните, че е изготвено. (Във ВКС по жалба)	ВНОХД 228/2017 г.

№ по ред	Лице, срещу което се води наказателното производство	Качество на лицето (обв., подс. или др.)	Правна квалификация на деянието по обвинението	Правна квалификация на деянието по съдебен акт	Краен резултат	Забележка
16.	Емил Младенов	жалбоподател-подсъдим	чл. 302, т. 1 от НК	БОС: Чл. 302, т.1, пр. 6 и т.2, б. "а", вр. чл. 301, ал.1 и вр. чл. 54 от НК. БАС: Потвърждава осъдителна присъда.	3 г. ЛС, глоба в размер на 2000 лв. Лишава от право да заема държавна длъжност - полицаи в системата на МВР за срок от 3 години. Отлага на осн. чл. 66 от НК за изпитателен срок от пет години. (Във ВКС по жалба)	ВНОХД 238/2017 г.
17.	Деян Лазаров	жалбоподател-подсъдим	чл. 203, ал. 1 от НК	БОС: Чл. 212, ал. 4, предложение 1 вр. ал.3, предложение второ, вр. ал. 1 вр. чл. 26 вр. чл. 54 от НК	<i>Обявено за решаване</i>	ВНОХД 249/2017 г.
18.	Фикрет Фикрет, Илхан Ибрям	жалбоподател-подсъдим, подсъдим	чл. 242, ал. 4 от НК	ЯОС: Чл. 242, ал. 2, предл. 1, вр. чл. 18, ал. 1, вр. с чл. 58 б. „А“ вр. чл. 55 ал. 1 т. 1 от НК	<i>Насрочено с.з. на 12.02.2018 г.</i>	ВНОХД 291/2017 г.

Дата:
10.01.2018 г.

Изготвили:
Ст.Ангелова, съд.секретар
Ем.Николова, съд.статистик

СПРАВКА

за дадените разрешения за СРС за съдебен район на Апелативен съд - Бургас

съд	Дадени разрешения за СРС (чл.29, ал.8 от ЗСРС)			Общ брой лица	Ефективност спрямо общия бр.разрешения %	Ефективност спрямо общия бр. лица %
	година	Брой издадени разрешения	Брой изготвени и получени ВДС екз.1			
а	б	1	2	4	5	6
Окръжен съд Бургас	2015	61	28	43	45,90%	65 %
	2016	97	17	65	17,52%	26,15%
	2017	116	59	80	50,86%	73,75%
Окръжен съд Сливен	2015	80	7	77	8,75 %	9,09%
	2016	99	20	86	20,2%	23,25%
	2017	108	17	99	15,74%	17,17%
Окръжен съд Ямбол	2015	33	5	33	15,15 %	15,15%
	2016	20	12	17	60%	70,58%
	2017	11	1	10	9.09%	10%
ОБЩО	2015	174	40	153	22,98 %	26,14 %
	2016	216	49	168	22,69%	29,17 %
	2017	235	77	189	32.76%	40,74%

О Т Ч Е Т

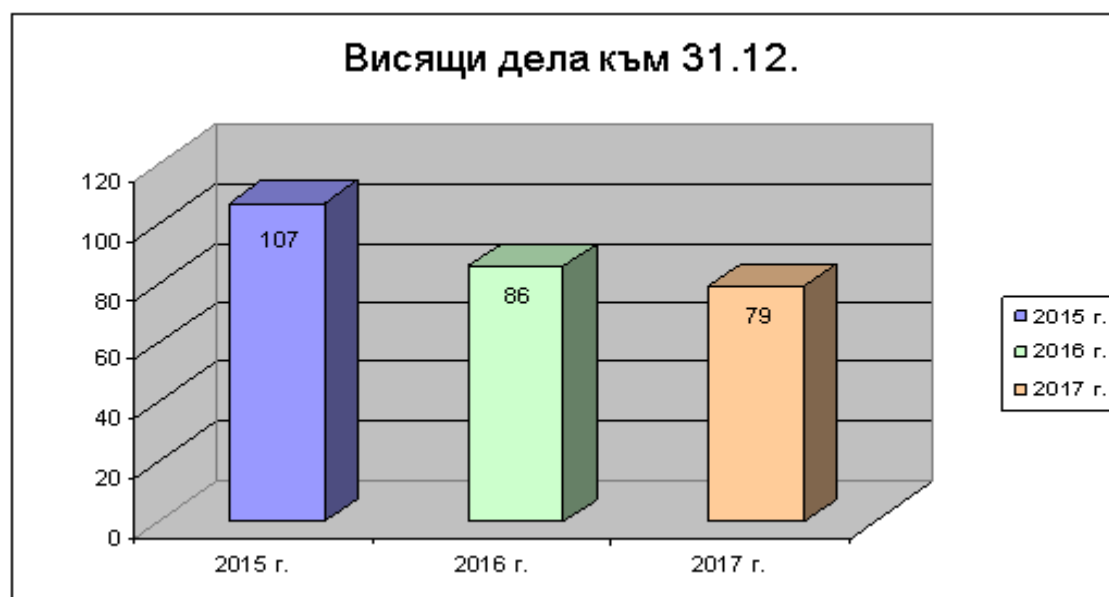
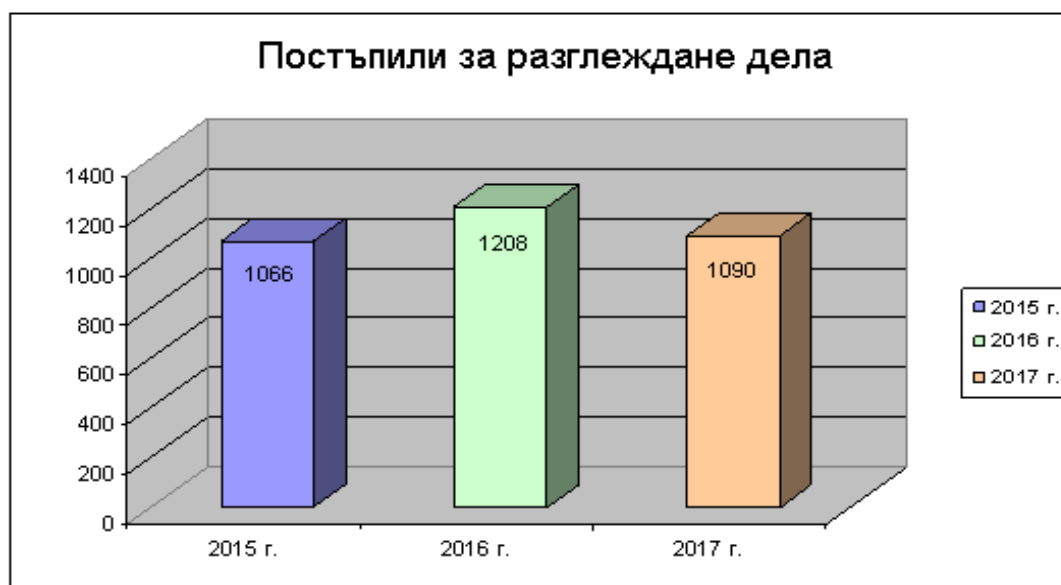
НА АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС ЗА ДЕЙНОСТТА ПО ЗДОИ

ЗА 2017 ГОДИНА

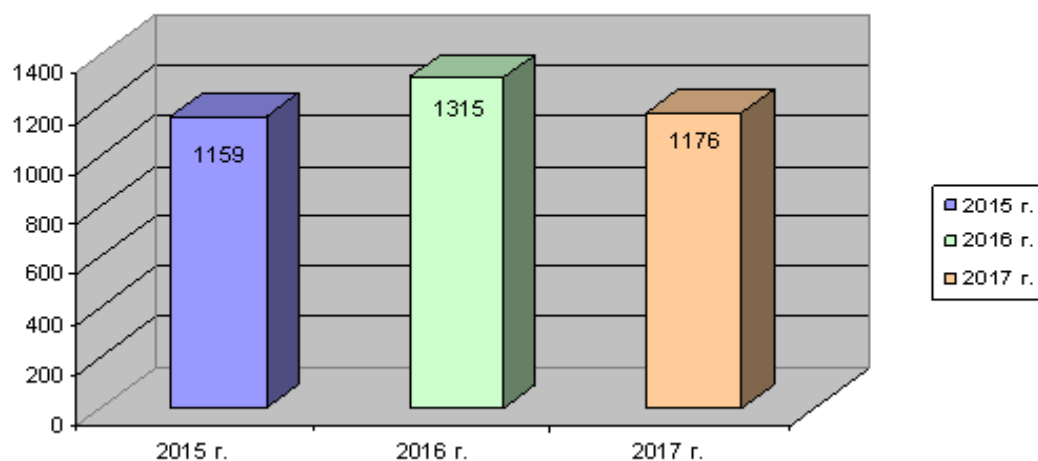
Брой заявления по ЗДОИ				
постъпили заявления	2017 г.	разрешен достъп	отказ за достъп	основание
	брой	брой	брой	нормативна уредба
от граждани на Република България				
в т.ч. адвокати от АК...	1	1		Чл. 34 и чл. 35, ал. 3, вр. с чл. 24, ал. 1 и 2 от ЗДОИ
от медии /журналисти/				
от юридически лица				
от чужденци и лица без гражданство				
от неправителствени организации				
Общо:	1	1		

ПРИЛОЖЕНИЕ - ГРАФИКИ

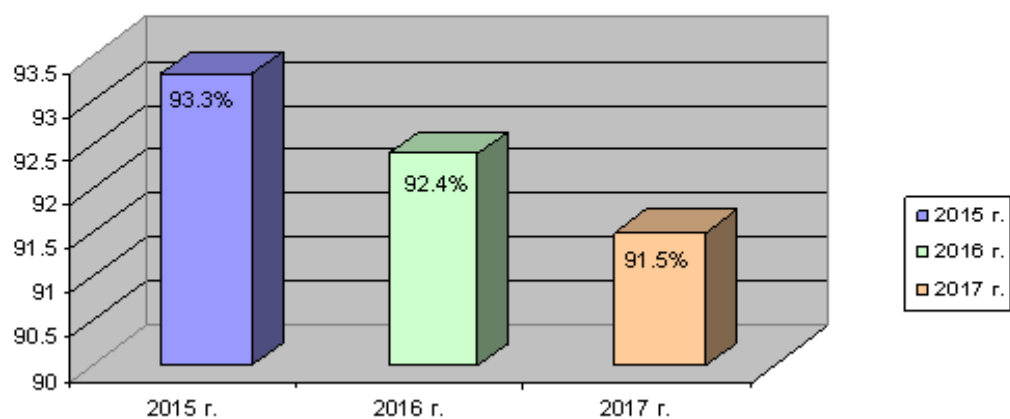
ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС



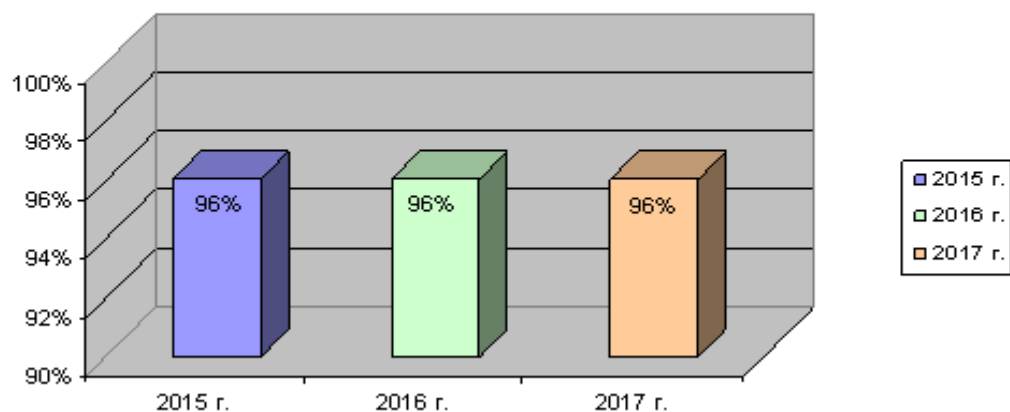
Всичко за разглеждане дела



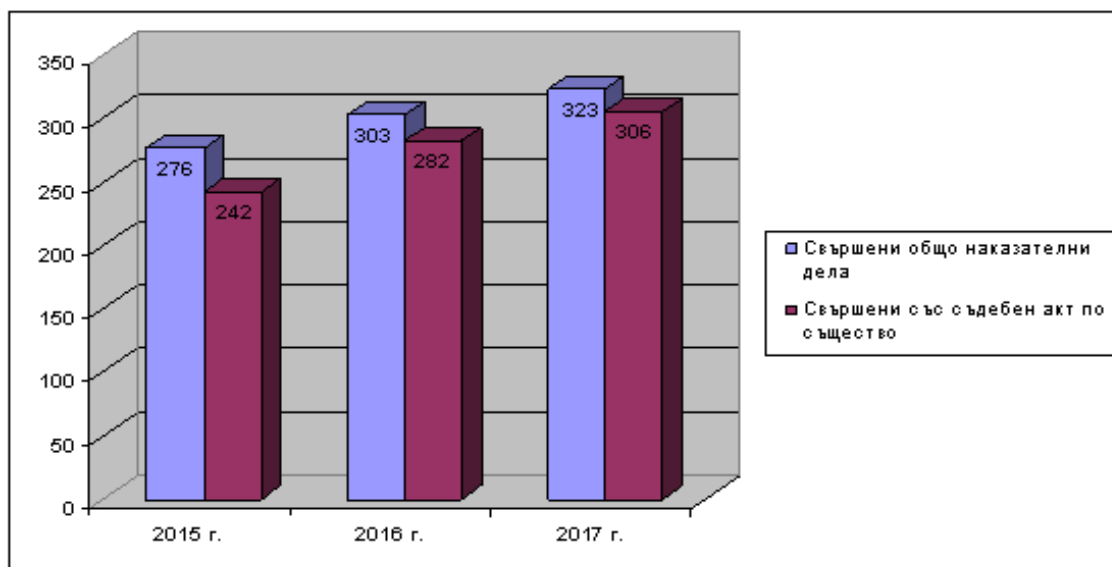
Свършени със съдебен акт по същество спрямо всички свършени дела



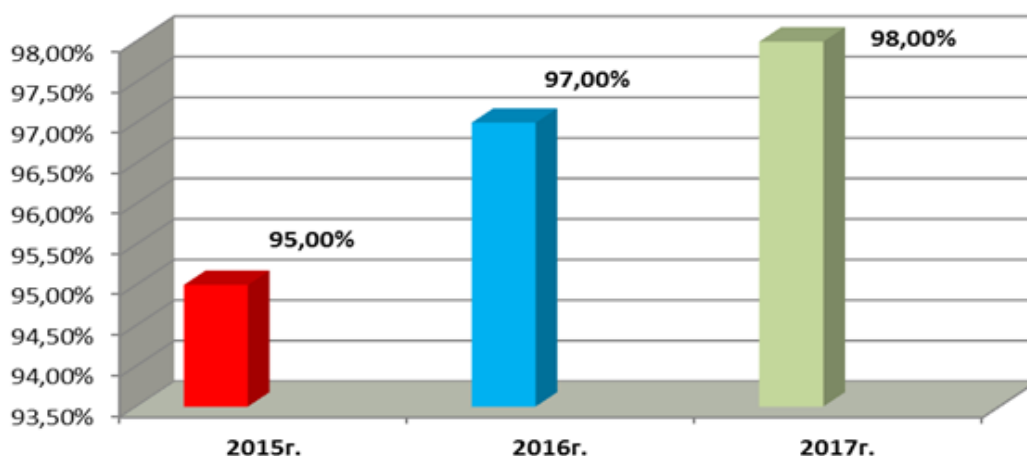
Процентно съотношение на приключилите в срок до 3 месеца дела спрямо свършените



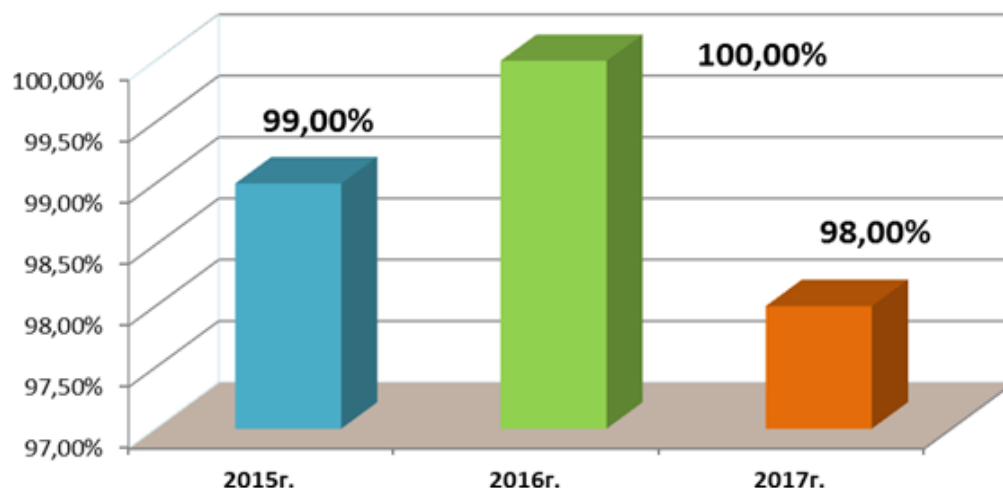
ДВИЖЕНИЕ ПО ОТДЕЛНИТЕ ВИДОВЕ ДЕЛА



Граждански дела решени в тримесечния срок

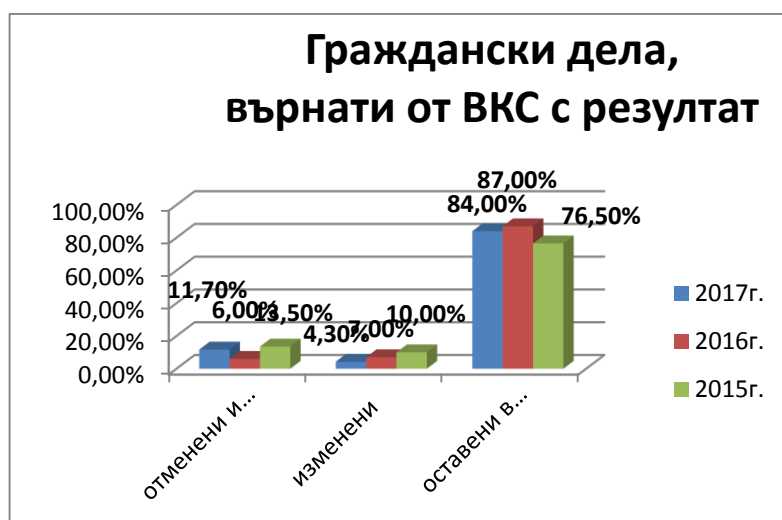


Търговски дела решени в тримесечния срок

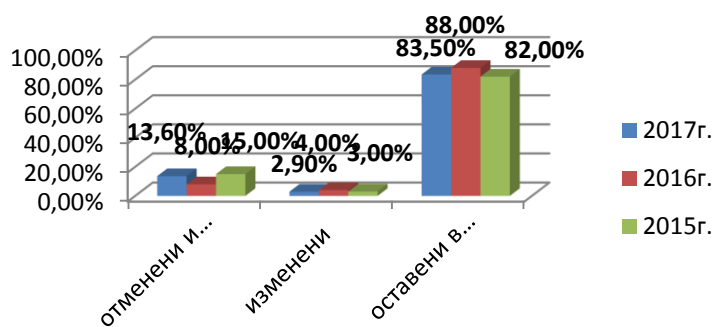


ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ НА АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС.

РЕЗУЛТАТИ ОТ КАСАЦИОННА ПРОВЕРКА

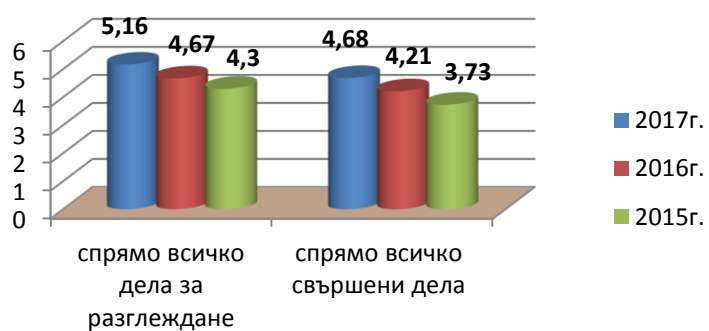


Търговски дела, върнати от ВКС с резултат

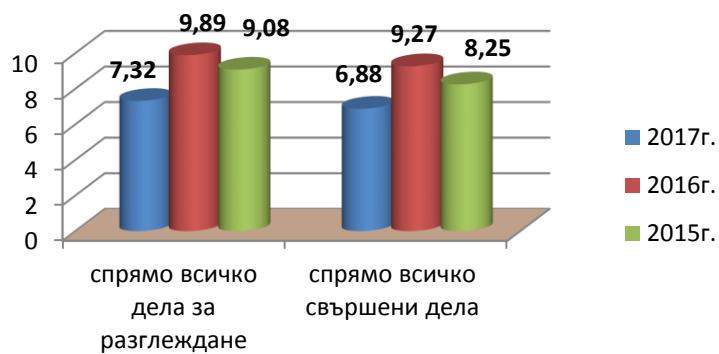


НАТОВАРЕНОСТ ЗА АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС

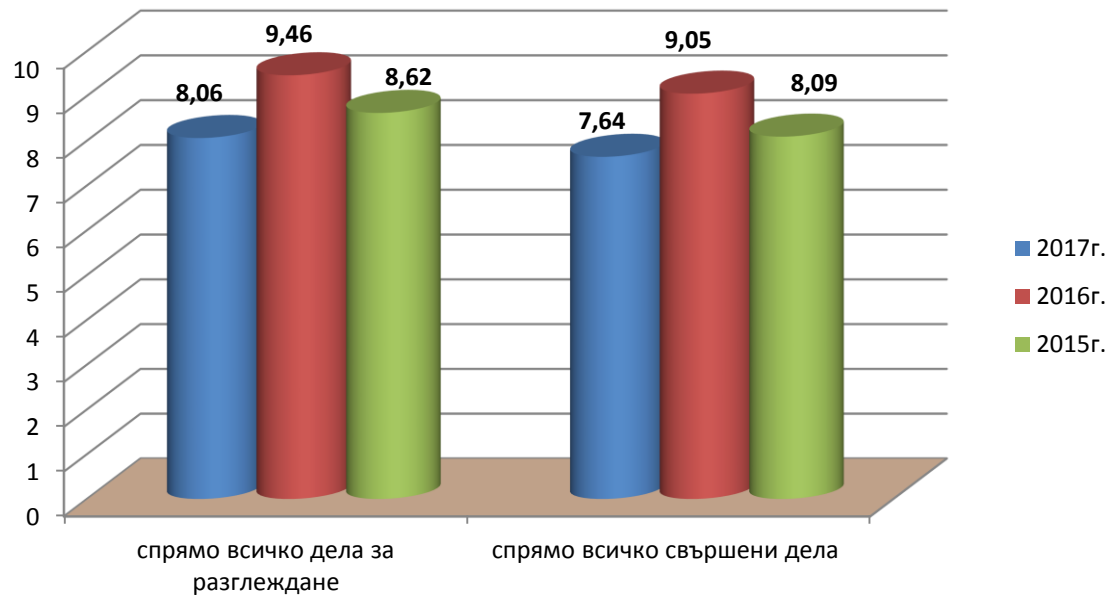
Действителна натовареност по наказателни дела



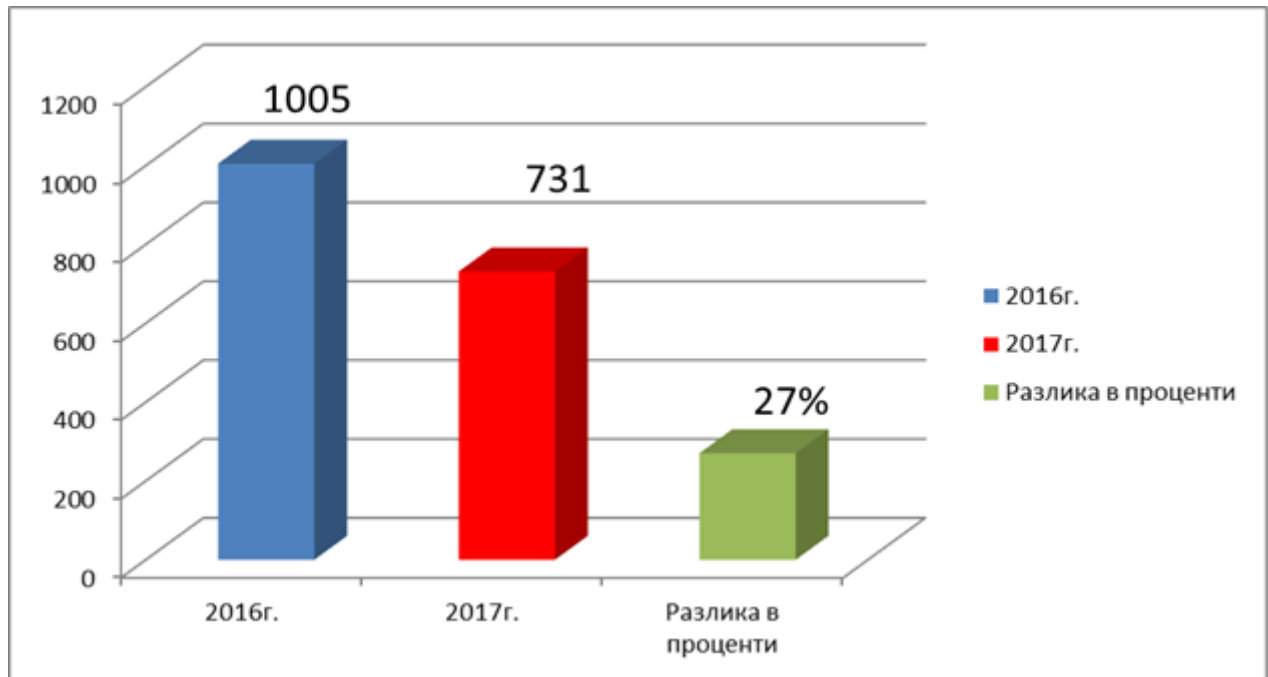
Действителна натовареност по граждански дела



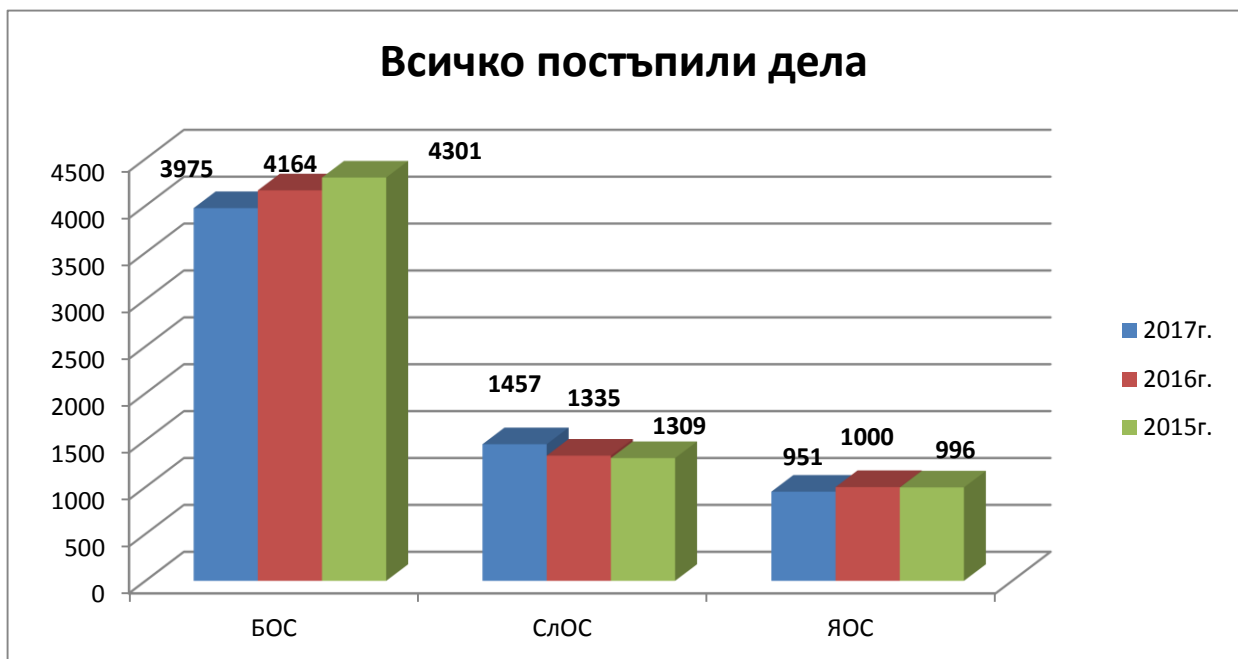
Действителна натовареност по търговски дела



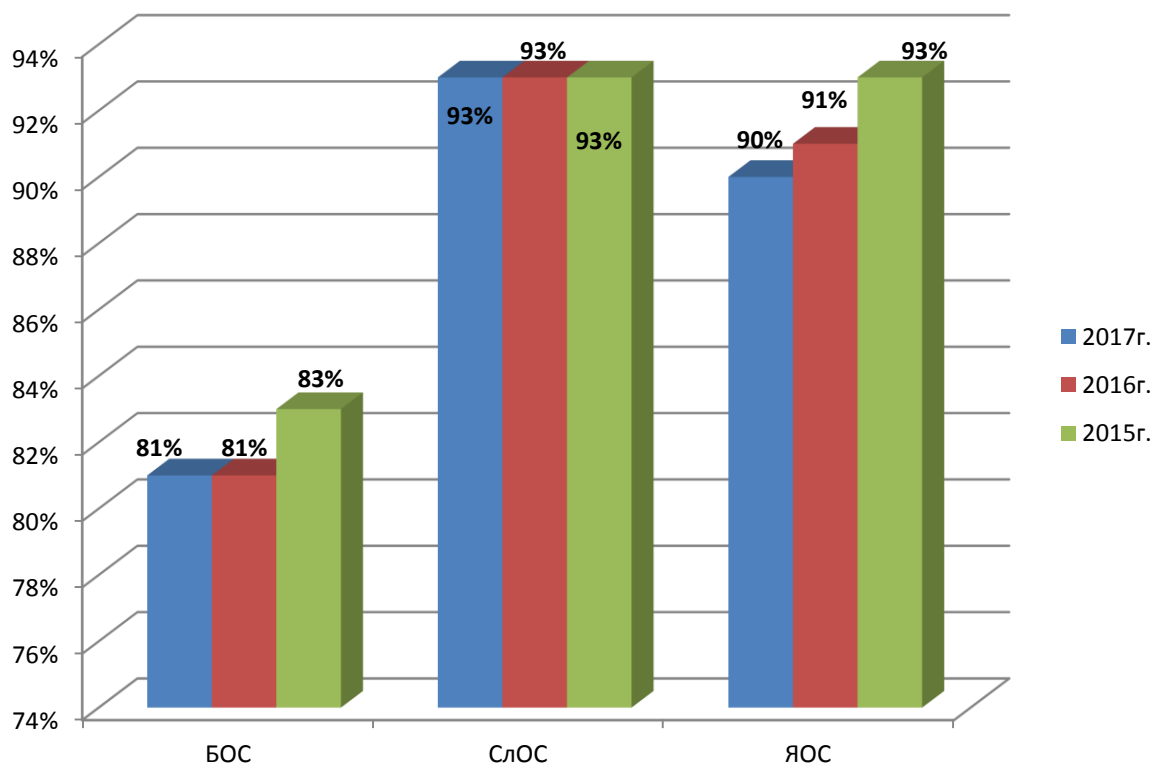
Общ брой на съдебните актове за отводи и самоотводи на съдии от
Апелативен съд – Бургас, окръжните и районни съдилища в района на
Апелативен съд – Бургас



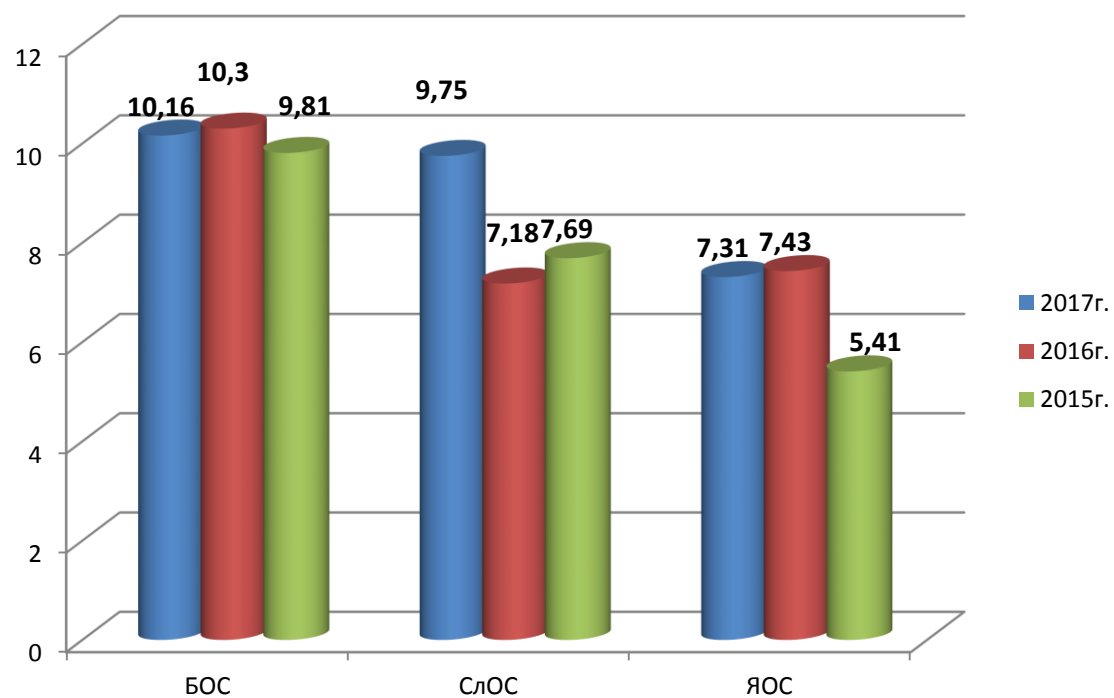
ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА В РАЙОНА НА
АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС



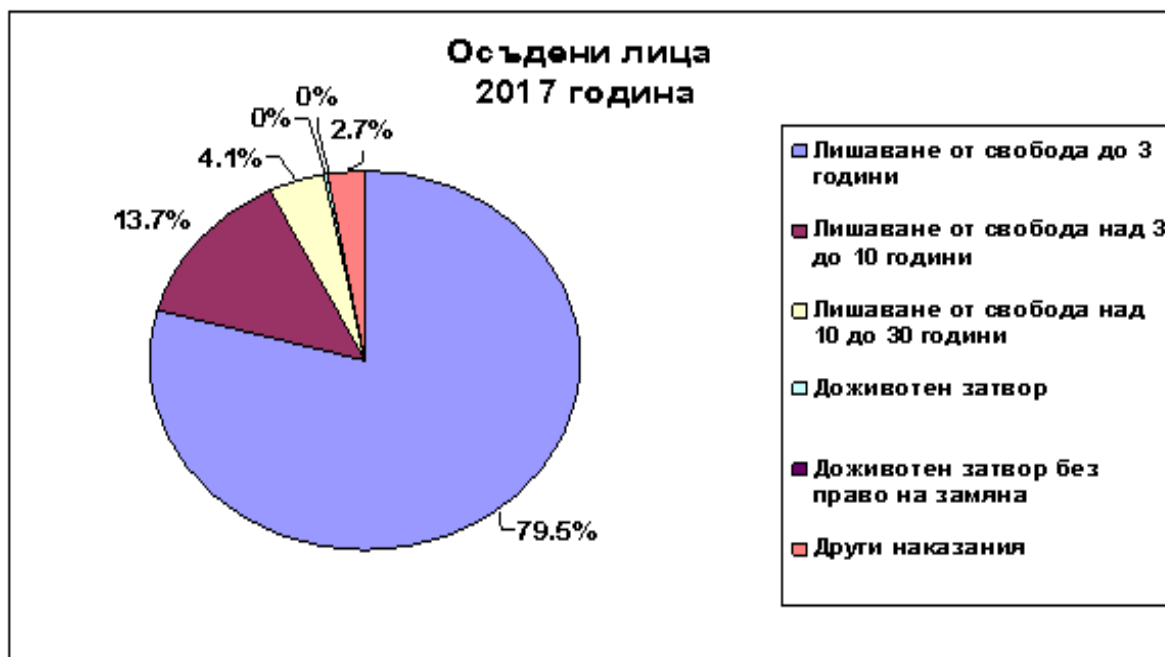
Свършени дела в 3-месечен срок



Действителна натовареност спрямо всичко свършени дела



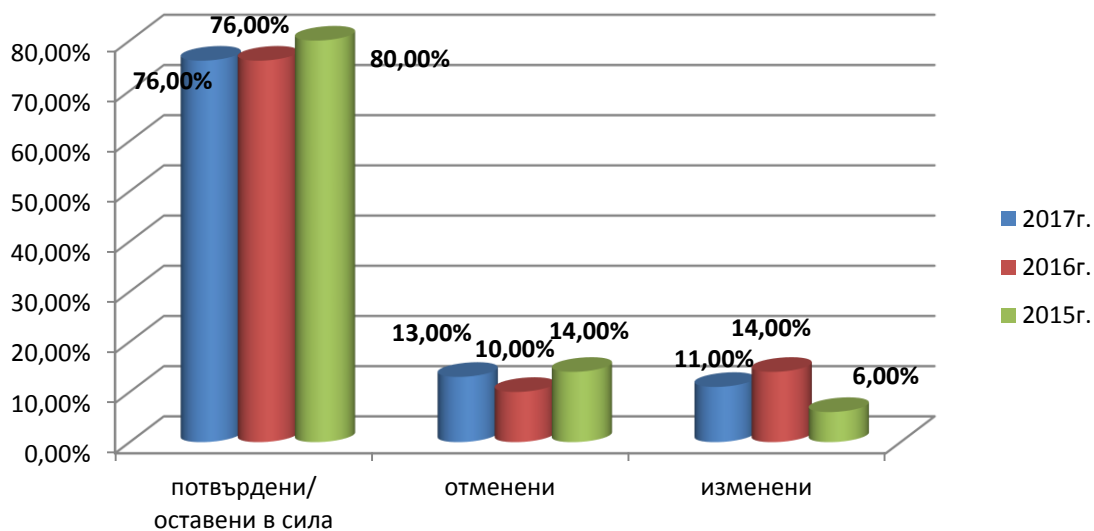
Наложени наказания на осъдените лица от
трите окръжни съдилища



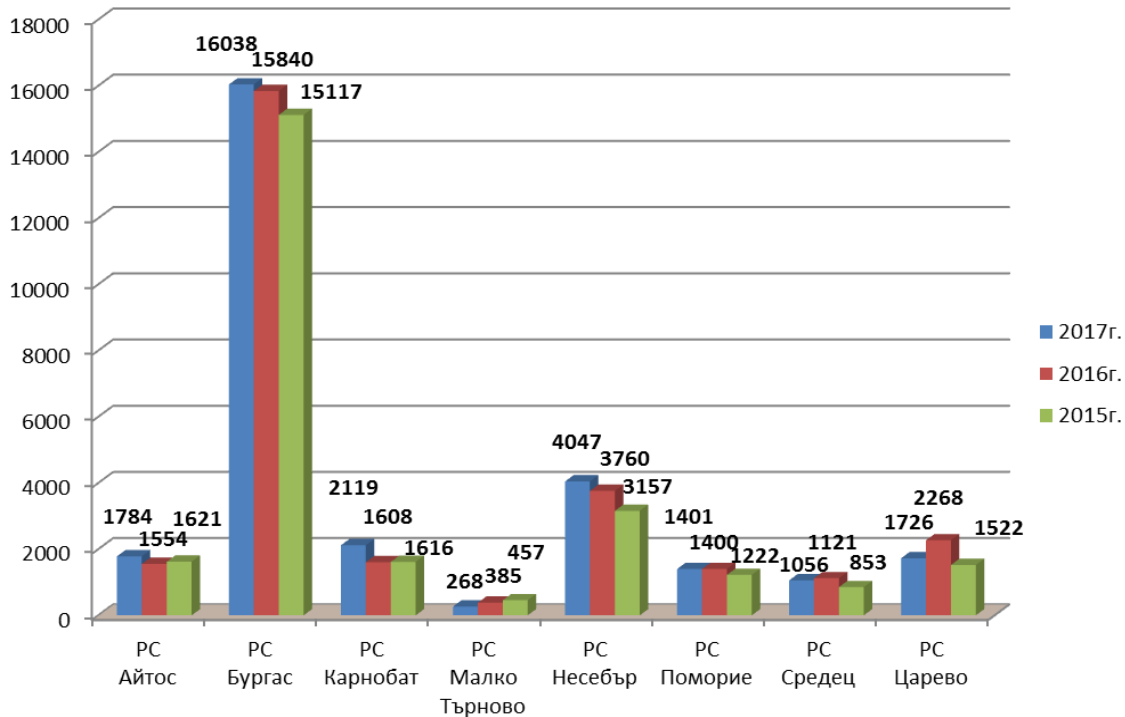
ОКРЪЖЕН РАЙОН – БУРГАС



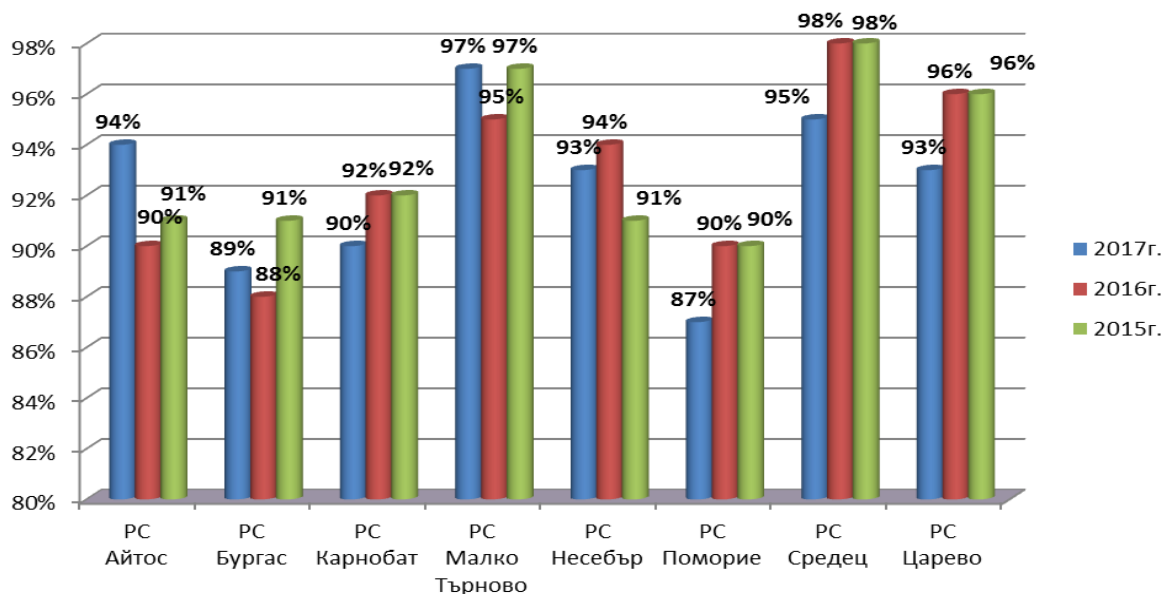
Резултати от инстанционен контрол по граждански и търговски дела в ОС - Бургас



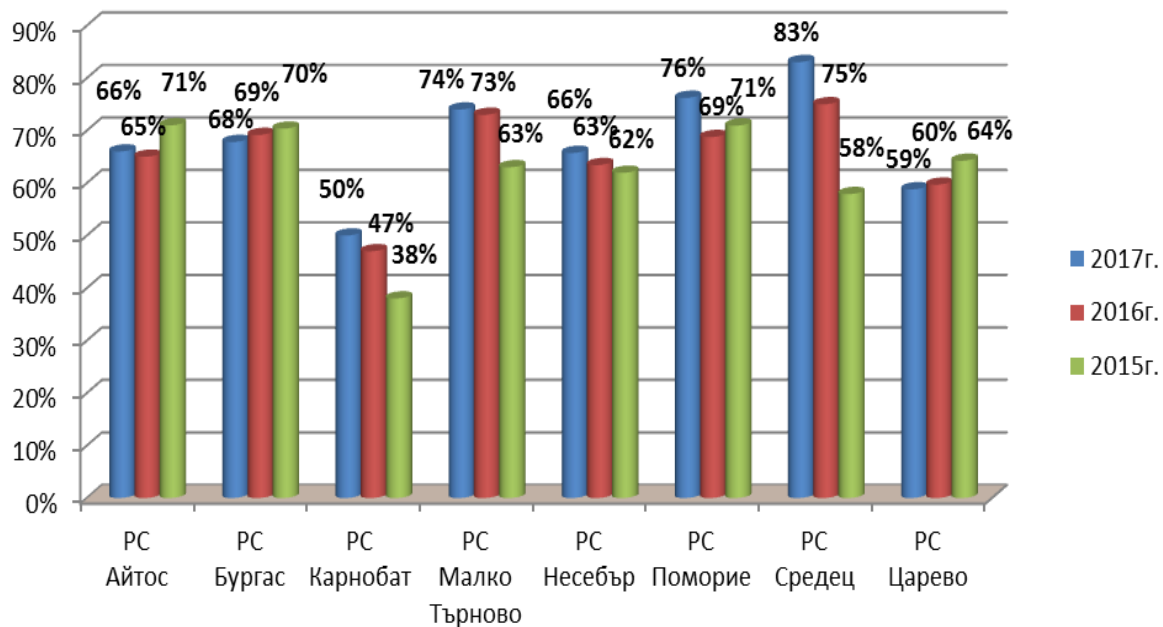
Всичко постъпили дела в районните съдилища в Бургаски окръжен район



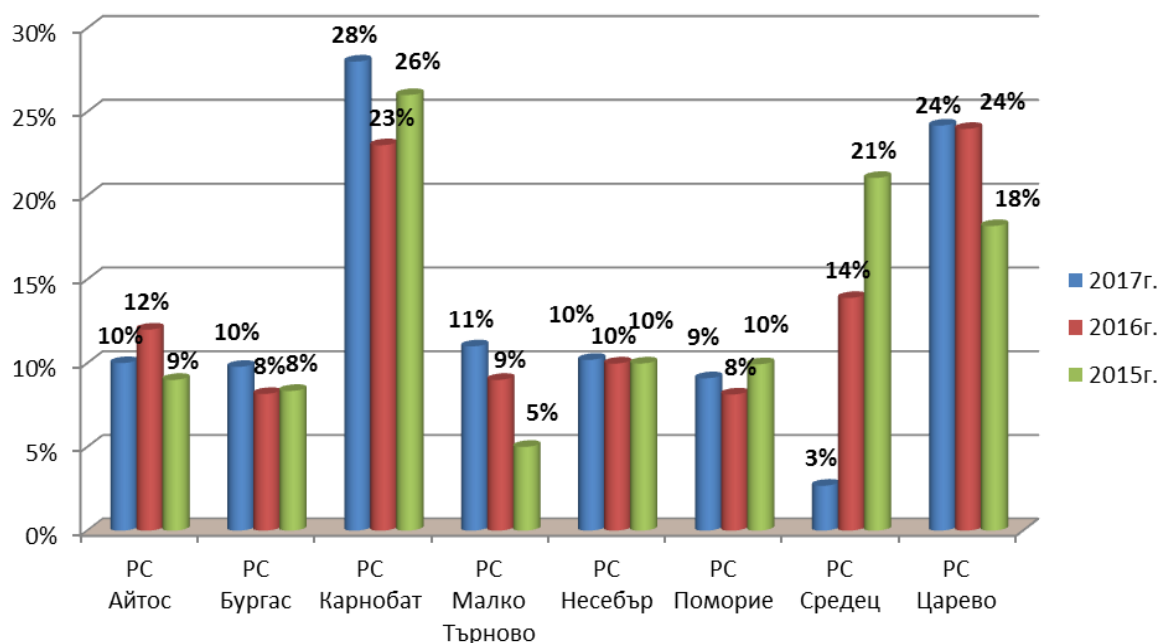
Свършени дела в тримесечен срок



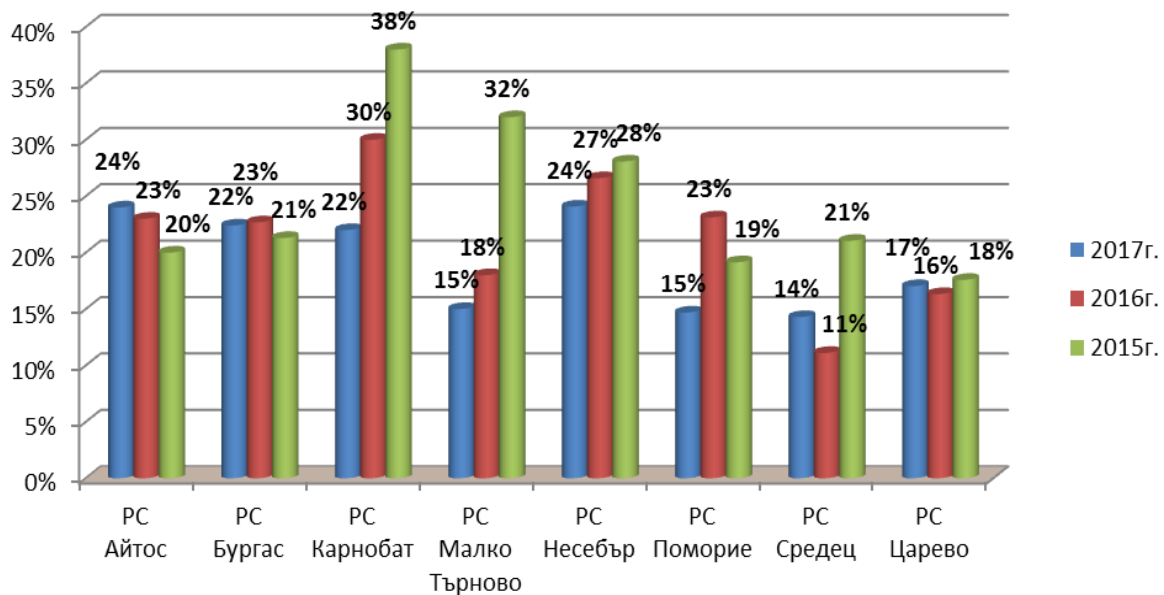
Резултат от инстанционен контрол - ПОТВЪРДЕНИ съд. актове



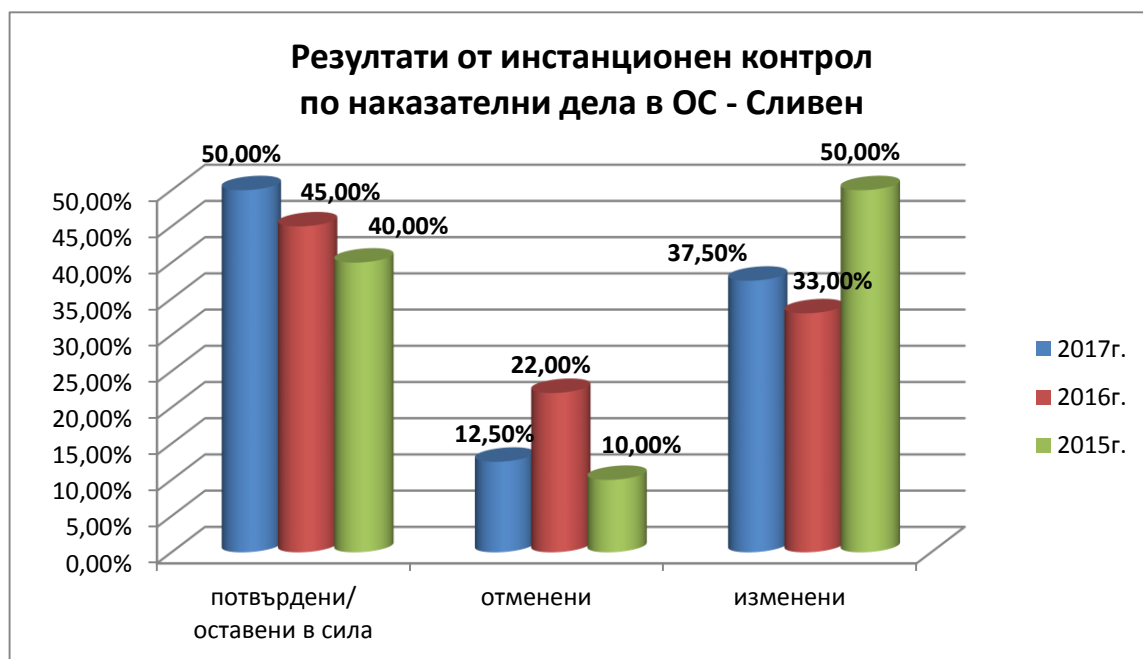
Резултат от инстанционен контрол - ИЗМЕНЕНИ съд. актове



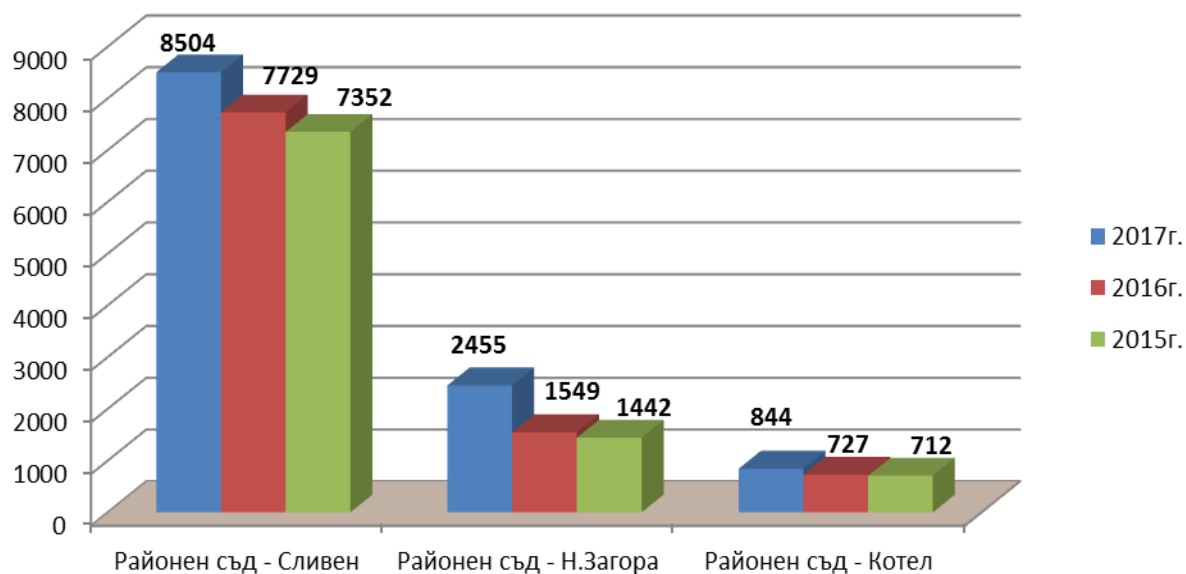
Резултат от инстанционен контрол - ОТМЕНЕНИ съд. актове



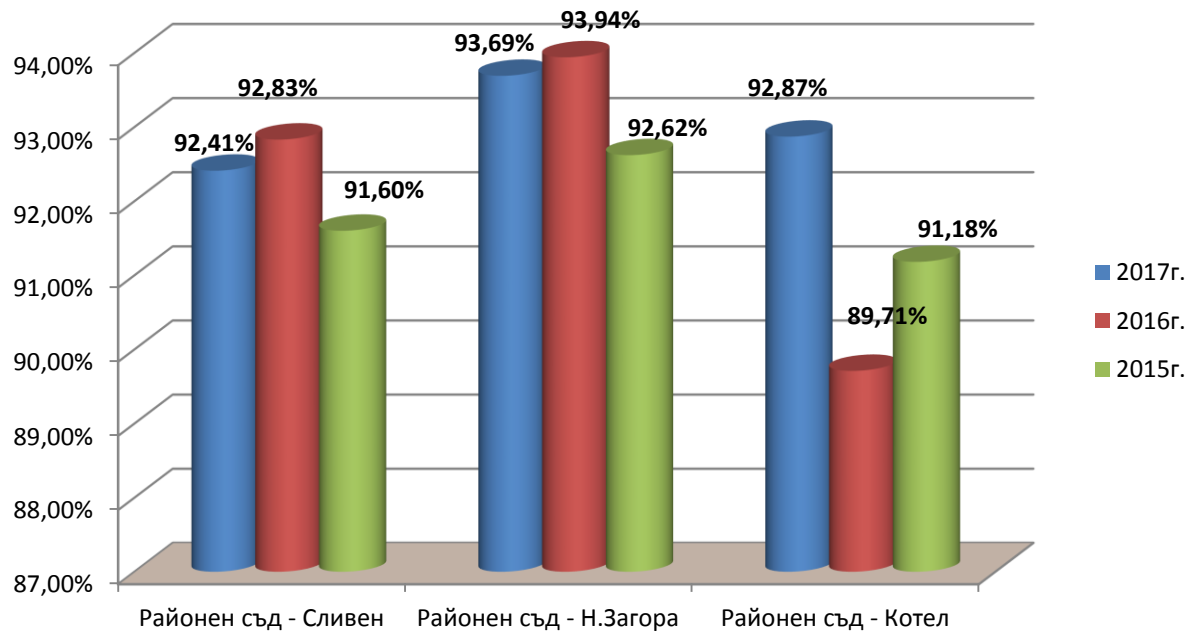
ОКРЪЖЕН РАЙОН – СЛИВЕН



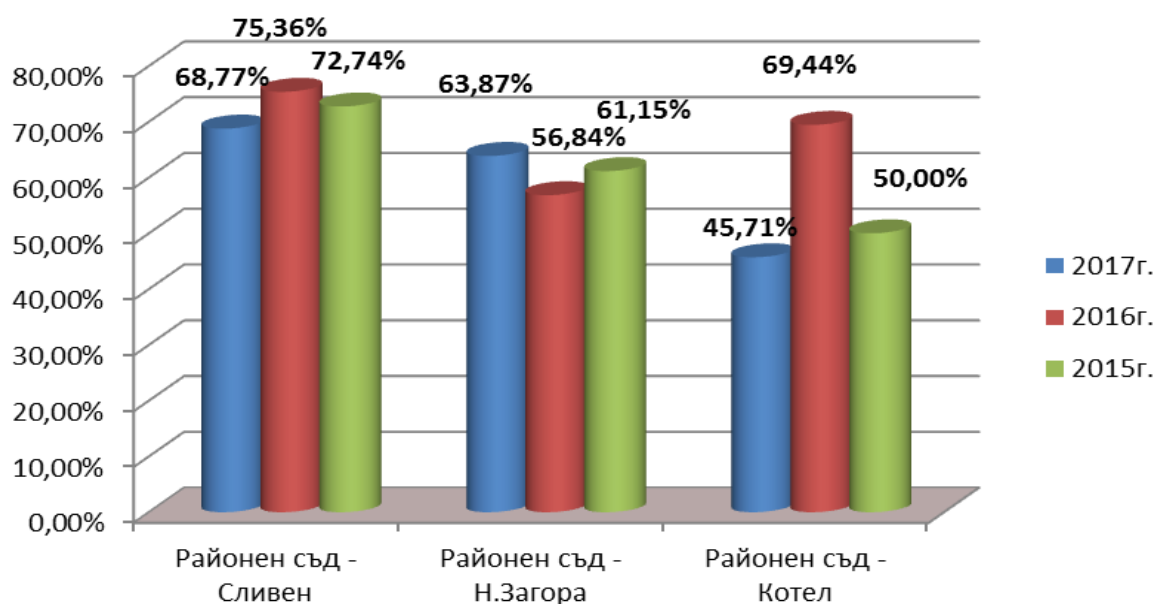
Всичко постъпили дела в районните съдилища в Сливенски окръжен район



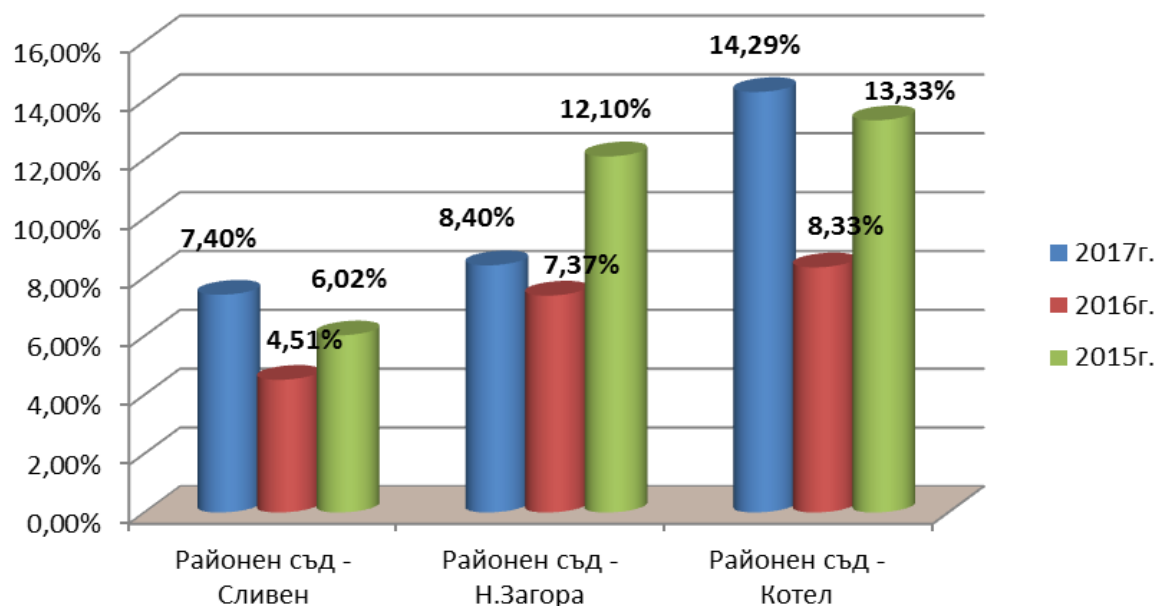
Свършени дела в тримесечен срок



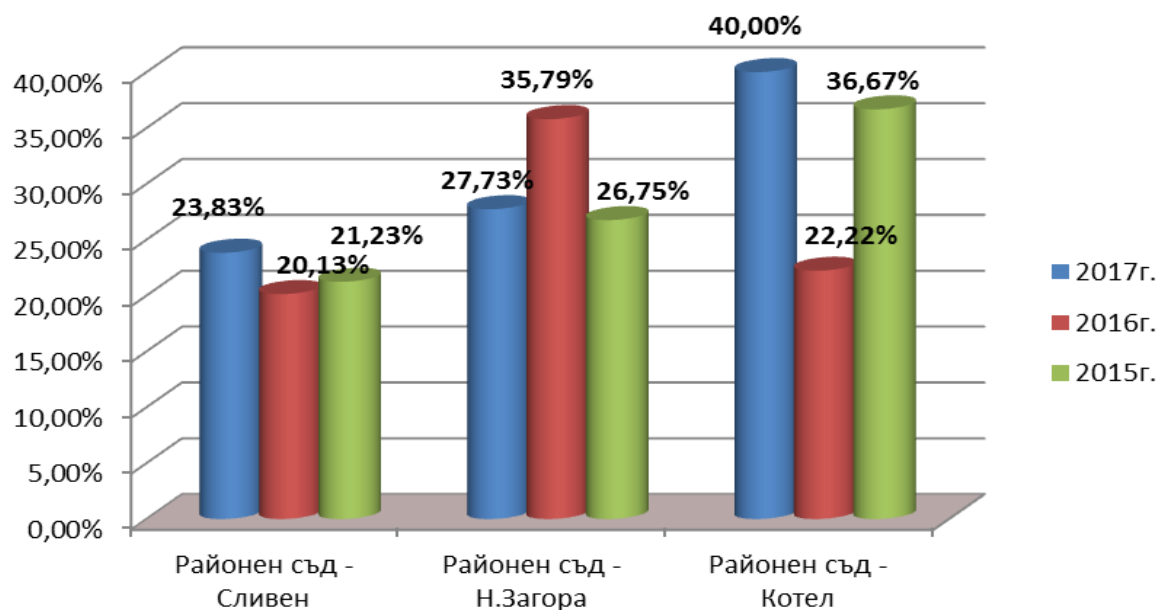
Резултат от инстанционен контрол - ПОТВЪРДЕНИ съд. актове



Резултат от инстанционен контрол - ИЗМЕНЕНИ съд. актове

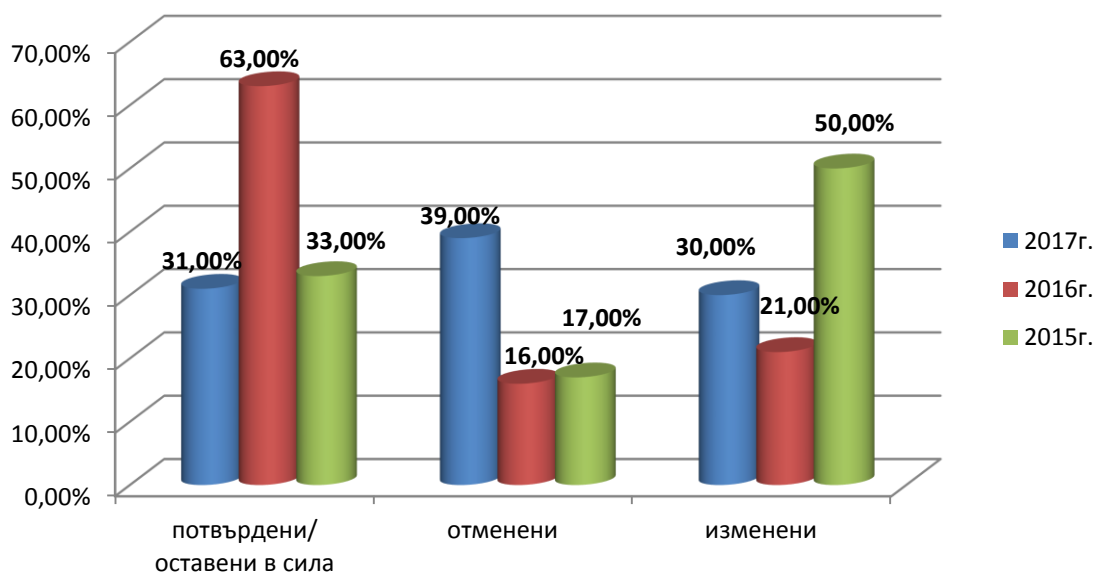


Резултат от инстанционен контрол - ОТМЕНЕНИ съд. актове

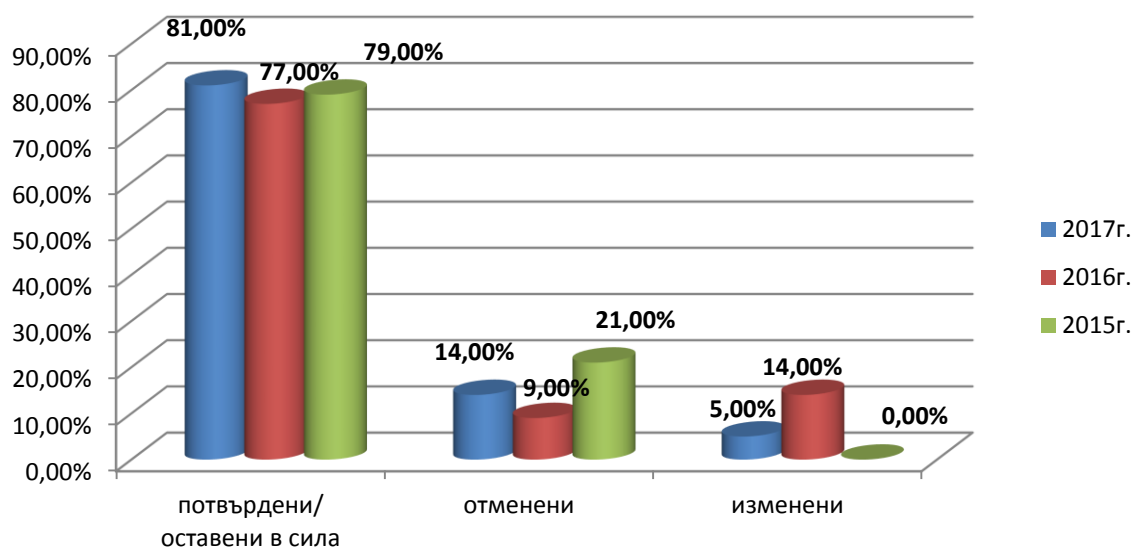


ОКРЪЖЕН РАЙОН-ЯМБОЛ

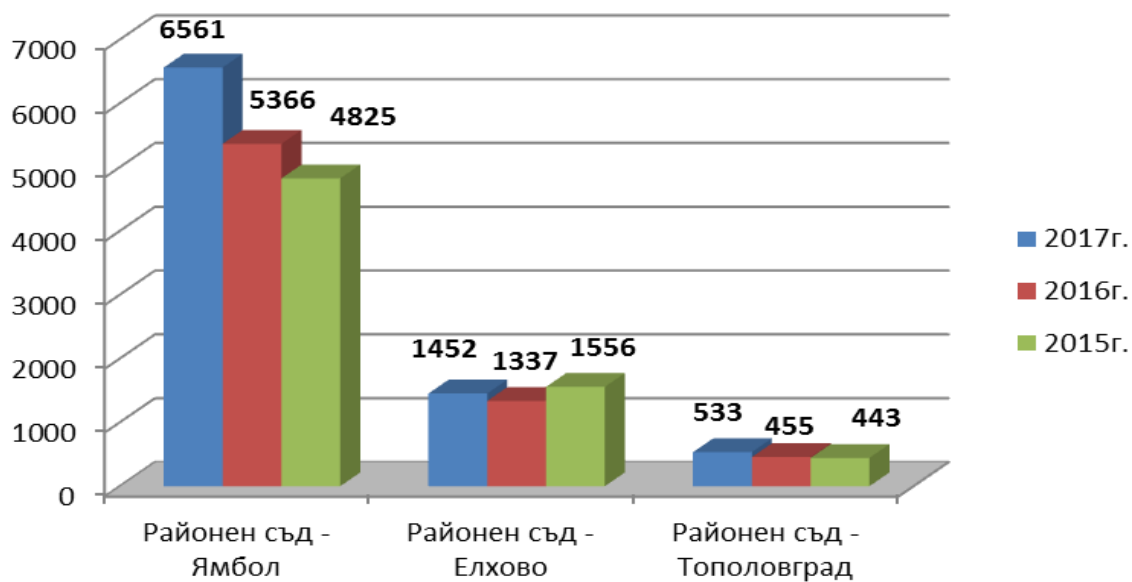
Резултати от инстанционен контрол по наказателни дела в ОС - Ямбол



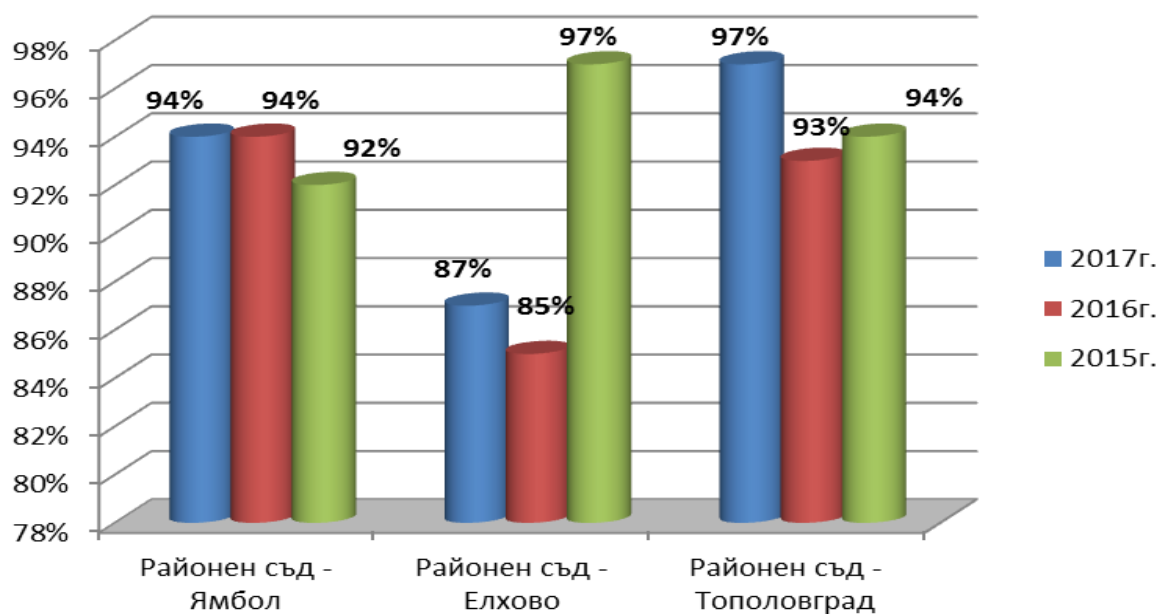
Резултати от инстанционен контрол по граждански и търговски дела в ОС - Ямбол



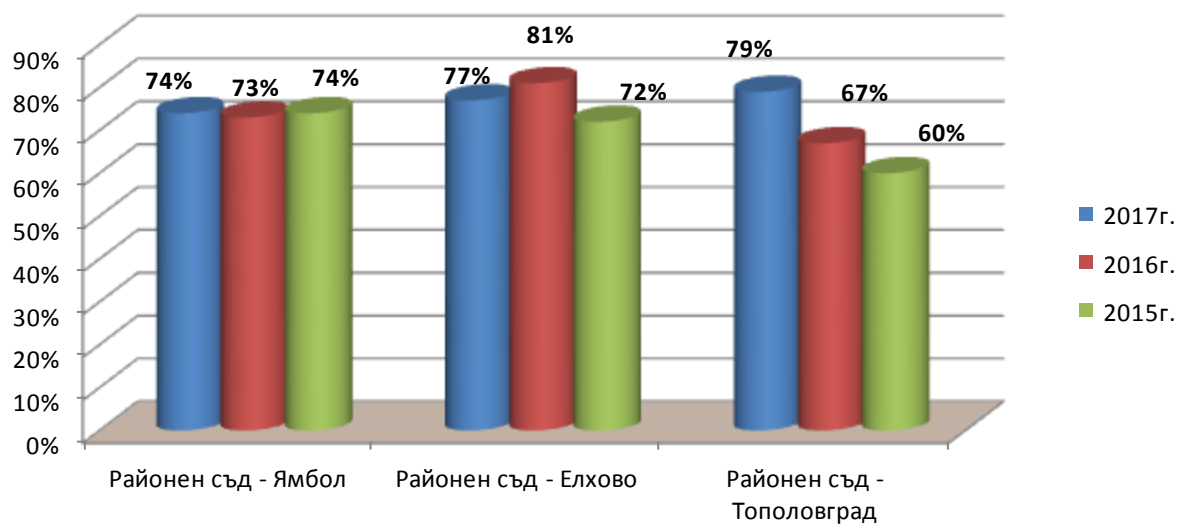
Всичко постъпили дела в районните съдилища в Ямболски окръжен район



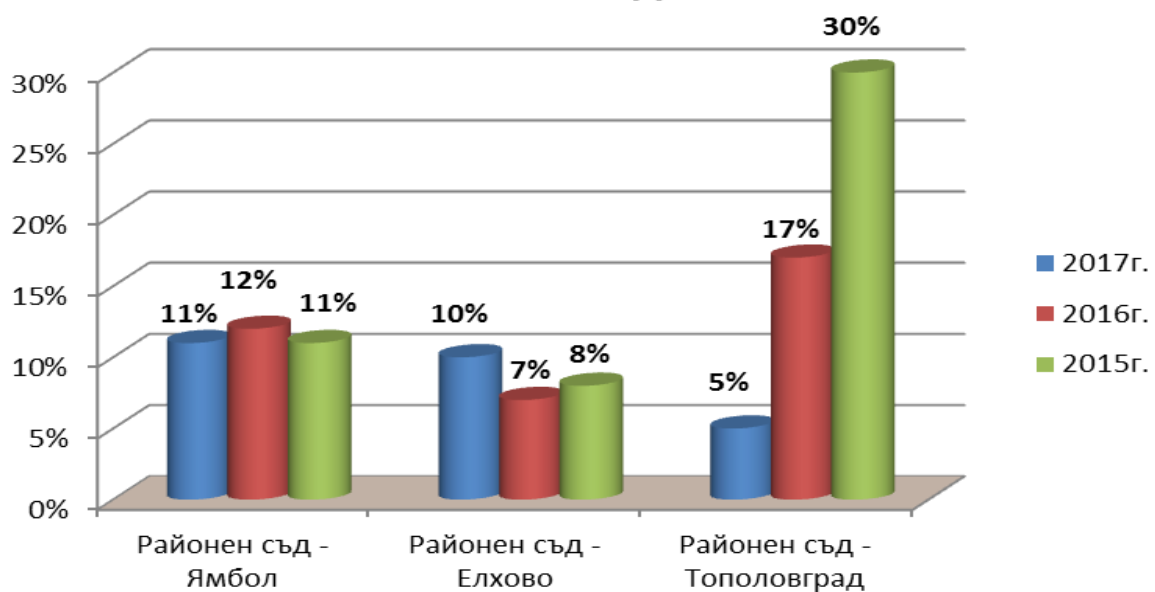
Свършени дела в тримесечен срок



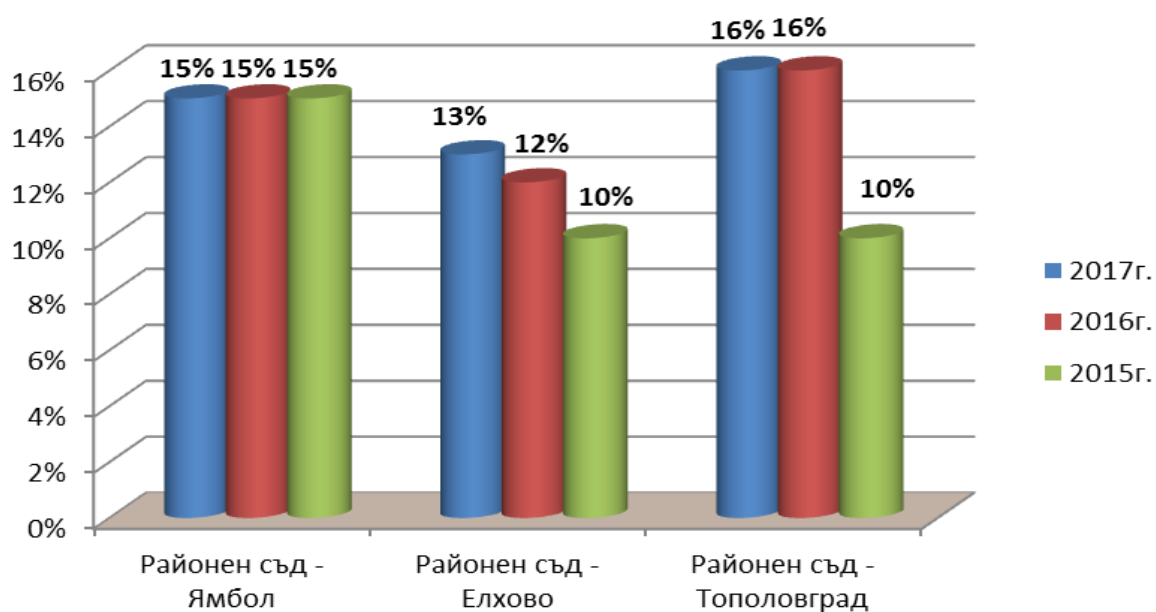
Резултат от инстанционен контрол - ПОТВЪРДЕНИ съд. актове



Резултат от инстанционен контрол - ИЗМЕНЕНИ съд. актове



Резултат от инстанционен контрол - ОТМЕНЕНИ съд. актове



О К Р Ъ Ж Е Н С Ъ Д

Г Р . Б У Р Г А С

Брой съдии по щат - общо	У	2016			
		2017	47		
Натовареност по щат - общо	Ф	2015	0,00	0,00	
		2016	0,00	0,00	
		2017	8,48	7,15	
Брой граждански съдии по щат	Х	2015			
		2016			
		2017	33		
Натовареност на гражданските съдии	Ц	2015	0,00	0,00	
		2016	0,00	0,00	
		2017	8,35	6,73	
Брой наказателни съдии по щат	Ч	2015			
		2016			
		2017	14		
Натовареност на наказателните съдии	Ш	2015	0,00	0,00	
		2016	0,00	0,00	
		2017	8,79	8,14	
Отработени човекомесеци	Ю	2015			
		2016			
		2017	396,67		
Действителна натовареност - ОБЩО	Я	2015	0,00	0,00	
		2016	0,00	0,00	
		2017	12,06	10,16	

Изготвил: Петър Катъров
Телефон: 056/879439
e-mail: judge@os-burgas.org

Съд.администратор: Сати Палазян

година	Постановени решения за промени по фир. дела и реш. по чл.25,28 и 29 от ЗТР
2015	
2016	
2017	209

Решения по дела за несъстоятелност					
година	чл.630	чл.632	чл.705	чл.710	чл.735
2015					
2016					
2017	5	71		9	5

Дадени разрешения за СРС (чл.29, ал.8 от ЗСРС)			
година	Брой дадени разрешения за изпълване на СРС	Брой изготвени и получени ВДС екз.№ 1	Приложение на чл.18, ал.1-3 от ЗСРС
2015			
2016			
2017	116	59	2

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.

Административен ръководител: Росица Темелкова

/подпис и печат/

О К Р Ъ Ж Е Н С Ъ Д

Г Р. С Л И В Е Н

Отчет за работата на Окръжен съд град Сливен за 12 месеца на 2017 г.

Видове дела		година	Висящи в началото на периода	Постъпили през отчетния период	В т.ч.			Продължаващи дела под същия номер	Общо постъпили дела през отчетния период	Всичко за разглеждане	Свършени дела			Със съдебен акт по същество	Прекратени производства					Брой заседания	Висящи в края на периода	Обжалвани и протестиращи
					Върнати дела за ново разглеждане под нов номер	Повт. вменени и образувани под нов номер след прекр. на съд.пр-во (чл. 42, ал. 2 , чл. 249 и чл. 288, т. 1 от НПК)	Обр. под нов No дела при повторно пост. въззивни жалби				Всичко	В срок до 3 месеца			Всичко	Споразумения по чл.382 НПК	Споразум. по чл.384 НПК , слог. по чл.24 ал. 3 НПК или чл.234 ГПК	Върнати за доразследване	По други причини			
												Брой	%									
а		б	1	2	2а	2б	2в	3	4	5	6	6а	6б	7	8	8а	8б	8в	8г	9	10	11
Граждански дела I инстанция	А	2015							0	0	0		0%		0						0	
		2016								0	0	0		0%		0					0	
		2017	31	106				1	107	138	103	87	84%	78	25				25	141	35	14
Частни граждански дела без жалби за бавност	В	2015							0	0	0		0%		0						0	
		2016								0	0	0		0%		0					0	
		2017	0	10					10	10	9	9	100%	8	1				1	0	1	3
Разгледани жалби за бавност	Г	2015							0	0	0		0%		0					х	0	
		2016								0	0	0		0%		0				х	0	
		2017		1					1	1	1	1	100%		1				1	х	0	0
Въззивни граждански дела	Д	2015							0	0	0		0%		0						0	
		2016								0	0	0		0%		0					0	
		2017	21	330				7	1	331	352	329	322	98%	289	40				40	235	23
Частни граждански дела II инстанция	Е	2015							0	0	0		0%		0						0	
		2016								0	0	0		0%		0					0	
		2017	5	158					1	159	164	159	159	100%	138	21				21	1	5
Търговски дела	Ж	2015							0	0	0		0%		0						0	
		2016								0	0	0		0%		0					0	
		2017	57	111				3	114	171	138	90	65%	105	33			10	23	173	33	27
Фирмени дела	З	2015							0	0	0		0%		0						0	
		2016								0	0	0		0%		0					0	
		2017	0	15					15	15	15	15	100%	15	0					0	0	0
Общо граждански дела	И	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0
		2017	114	731	0	0	0	7	6	737	851	754	683	91%	633	121	0	0	10	111	550	97
НОХ дела	К	2015							0	0	0		0%		0						0	
		2016								0	0	0		0%		0					0	
		2017	17	90	2	4		2	92	109	96	78	81%	27	69	51	12	6		178	13	25
Частни наказателни дела I инстанция	Л	2015							0	0	0		0%		0						0	
		2016								0	0	0		0%		0					0	
		2017	3	377				1	378	381	379	378	100%	368	11				11	176	2	35
Частни наказателни дела РАЗПТИ	М	2015							0	0	0		0%		0					х	0	х
		2016								0	0	0		0%		0				х	0	х
		2017		33					33	33	33	33	100%	30	3				3	х	0	х
Въззивни наказателни дела	Н	2015							0	0	0		0%		0						0	
		2016								0	0	0		0%		0					0	
		2017	19	135			13		135	154	144	132	92%	125	19				19	164	10	0
Частни наказателни дела II инстанция	О	2015							0	0	0		0%		0						0	
		2016								0	0	0		0%		0					0	
		2017	2	85					85	87	84	84	100%	79	5				5	39	3	0
Касационни и отмяна по чл.63 и 70 ЗАНН	П	2015							0	0	0		0%		0						0	
		2016								0	0	0		0%		0					0	
		2017								0	0	0		0%		0					0	
Административно наказателен характер дела	Р	2015							0	0	0		0%		0						0	
		2016								0	0	0		0%		0					0	
		2017	4	6				1	7	11	11	10	91%	7	4			2	2	16	0	3
Общо наказателни дела	С	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2017	45	726	2	4	13	4	730	775	747	715	96%	636	111	51	12	8	40	573	28	63
ВСИЧКО ДЕЛА	Т	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2017	159	1457	2	4	20	10	1467	1626	1501	1398	93%	1269	232	51	12	18	151	1123	125	166

Брой съдии по щат - общо	у	2015		
		2016		
		2017	16	
Натовареност по щат - общо	Ф	2015	0,00	0,00
		2016	0,00	0,00
		2017	8,47	7,82
Брой граждански съдии по щат	Х	2015		
		2016		
		2017	10	
Натовареност на гражданските съдии	Ц	2015	0,00	0,00
		2016	0,00	0,00
		2017	7,09	6,28
Брой наказателни съдии по щат	Ч	2015		
		2016		
		2017	6	
Натовареност на наказателните съдии	Ш	2015	0,00	0,00
		2016	0,00	0,00
		2017	10,76	10,38
Отработени човекомесеци	Ю	2015		
		2016		
		2017	154	
Действителна натовареност - ОБЩО	Я	2015	0,00	0,00
		2016	0,00	0,00
		2017	10,56	9,75

Изготвил: Т. Иванова, Зл. Димитрова
Телефон: 044 616 401
e-mail: sliven-os@justice.bg

Съд.администратор: Албена Ганчева

година	Постановени решения за промени по фир. дела и реш. по чл.25,28 и 29 от ЗТР
2015	
2016	
2017	85

Решения по дела за несъстоятелност					
година	чл.630	чл.632	чл.705	чл.710	чл.735
2015					
2016					
2017	5	13	0	3	1

Дадени разрешения за СРС (чл.29, ал.8 от ЗСРС)			
година	Брой дадени разрешения за изпълване на СРС	Брой изготвени и получени ВДС екз.№ 1	Приложение на чл.18, ал.1-3 от ЗСРС
2015			
2016			
2017	108	17	0

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01.10.2015 г.
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.

Административен ръководител: Къню Жеков

/подпис и печат/

О К Р Ъ Ж Е Н С Ъ Д

Г Р . Я М Б О Л

Отчет за работата на Окръжен съд Ямбол за 12 месеца на

Видове дела		година	Висящи в началото на периода	Постъпили през отчетния период	В т.ч.			Продължаващи дела под същия номер	Общо постъпили дела през отчетния период	Всичко за разглеждане	Свършени дела			Със съдебен акт по същество	Прекратени производства					Брой заседания	Висящи в края на периода	Обжалвани и протестирани
					Върнати дела за ново разглеждане под нов номер	Повт. вменени и образуван и под нов номер след прекр. на съд.пр-во (чл. 42, ал. 2 , чл. 249 и чл. 288, т. 1 от НПК)	Обр. под нов No дела при повторно пост. въззиви жалби				Всичко	В срок до 3 месеца			Всичко	Спорушения по чл.382 НПК	Споразум. по чл.384 НПК , спог. по чл.24 ал. 3 НПК или чл.234 ГПК	Върнати за доразследване	По други причини			
												Брой	%									
а		б	1	2	2а	2б	2в	3	4	5	6	6а	6б	7	8	8а	8б	8в	8г	9	10	11
Граждански дела I инстанция	А	2015							0	0	0		0%		0						0	
		2016								0	0	0		0%		0					0	
		2017	22	66	3				1	67	89	65	50	77%	50	15				15	99	24
Частни граждански дела без жалби за бавност	В	2015							0	0	0		0%		0						0	
		2016								0	0	0		0%		0					0	
		2017		8					1	9	9	9	9	100%	8	1				1		0
Разгледани жалби за бавност	Г	2015							0	0	0		0%		0					х	0	
		2016								0	0	0		0%		0				х	0	
		2017		5	1					5	5	5	5	100%	2	3				3	х	0
Въззивни граждански дела	Д	2015							0	0	0		0%		0						0	
		2016								0	0	0		0%		0					0	
		2017	16	216				20		216	232	194	172	89%	155	39				39	178	38
Частни граждански дела II инстанция	Е	2015							0	0	0		0%		0						0	
		2016								0	0	0		0%		0					0	
		2017	9	120						120	129	128	128	100%	104	24				24	2	1
Търговски дела	Ж	2015							0	0	0		0%		0						0	
		2016								0	0	0		0%		0					0	
		2017	27	109						109	136	92	76	83%	56	36				36	79	44
Фирмени дела	З	2015							0	0	0		0%		0						0	
		2016								0	0	0		0%		0					0	
		2017	1	20						20	21	21	21	100%	21	0					0	2

Общо граждански дела	И	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2017	75	544	4	0	20	2	546	621	514	461	90%	396	118	0	0	0	118	358	107	134
НОХ дела	К	2015							0	0	0		0%		0					0		
		2016							0	0	0		0%		0					0		
		2017	6	60		6		1	61	67	55	44	80%	21	34	13	11	10		100	12	15
Частни наказателни дела I инстанция	Л	2015							0	0	0		0%		0					0		
		2016							0	0	0		0%		0					0		
		2017	1	131		5			131	132	128	127	99%	114	14				14	113	4	20
Частни наказателни дела РАЗПИТИ	М	2015							0	0	0		0%		0				x	0	x	
		2016							0	0	0		0%		0				x	0	x	
		2017		20					20	20	20	20	100%	20	0					x	0	x
Въззивни наказателни дела	Н	2015							0	0	0		0%		0					0		
		2016							0	0	0		0%		0					0		
		2017	12	97			1		97	109	88	65	74%	83	5			5	152	21	1	
Частни наказателни дела II инстанция	О	2015							0	0	0		0%		0					0		
		2016							0	0	0		0%		0					0		
		2017		98					98	98	98	97	99%	98	0				52	0		
Касационни и отмяна по чл.63 и 70 ЗАНН	П	2015							0	0	0		0%		0					0		
		2016							0	0	0		0%		0					0		
		2017							0	0	0		0%		0					0		
Административно наказателен характер дела	Р	2015							0	0	0		0%		0					0		
		2016							0	0	0		0%		0					0		
		2017	3	1					1	4	4	3	75%	4	0				4	0	1	
Общо наказателни дела	С	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2017	22	407	0	11	1	1	408	430	393	356	91%	340	53	13	11	10	19	421	37	37
ВСИЧКО ДЕЛА	Т	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2017	97	951	4	11	21	3	954	1051	907	817	90%	736	171	13	11	10	137	779	144	171
Брой съдии по щат - общо	У	2015																				
		2016																				
		2017								13												
Натовареност по щат - общо	Ф	2015								0,00	0,00											
		2016								0,00	0,00											
		2017								6,74	5,81											
Брой разпоредби		2015																				

година	Постановени решения за промени по фир. дела и реш.по чл.25,28 и 29
2015	
2016	
2017	91

Решения по дела за несъстоятелност					
година	чл.630	чл.632	чл.705	чл.710	чл.735
2015					
2016					
2017	1	5			

Брой граждански съдии по щат	Х	2016			
		2017		7	
Натовареност на гражданските съдии	Ц	2015		0,00	0,00
		2016		0,00	0,00
		2017		7,39	6,12
Брой наказателни съдии по щат	Ч	2015			
		2016			
		2017		6	
Натовареност на наказателните съдии	Ш	2015		0,00	0,00
		2016		0,00	0,00
		2017		5,97	5,46
Отработени човекомесеци	Ю	2015			
		2016			
		2017		124	
Действителна натовареност - ОБЩО	Я	2015		0,00	0,00
		2016		0,00	0,00
		2017		8,48	7,31

Дадени разрешения за СРС (чл.29, ал.8 от ЗСРС)			Приложение на чл.18, ал.1-3 от ЗСРС
година	Брой дадени разрешения за изпълнение на СРС	Брой изготвени и получени ВДС екз.№ 1	
2015			
2016			
2017	11	1	

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.

Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/07
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол N

Административен ръководител:

ВАСИЛ ПЕТКОВ

/подпис и печат/

Изготвил: Илияна Георгиева
Телефон:046688822
e-mail:

Съд.администратор:Стефка Колева