



**Д О К Л А Д**

**ЗА ДЕЙНОСТТА**

**НА АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС,**

**ОКРЪЖНИТЕ И РАЙОННИТЕ**

**СЪДИЛИЩА ОТ СЪДЕБНИЯ РАЙОН**

**ЗА 2016 ГОДИНА**

# **С Ъ Д Ъ Р Ж А Н И Е**

**I. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС**  
*1-6 стр.*

**II. ДВИЖЕНИЕ ПО ОТДЕЛНИТЕ ВИДОВЕ ДЕЛА**  
*6-43 стр.*

**1. НАЗАТЕЛНИ ДЕЛА**

- 1.1. ПОСТЪПИЛИ
- 1.2. СВЪРШЕНИ
- 1.3. РЕШЕНИ

**2. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА**

- 2.1. ПОСТЪПИЛИ
- 2.2. СВЪРШЕНИ
- 2.3. РЕШЕНИ

**3. ТЪРГОВСКИ ДЕЛА**

- 3.1. ПОСТЪПИЛИ
- 3.2. СВЪРШЕНИ
- 3.3. РЕШЕНИ

**III. ОТМЕНЕНИ, ИЗМЕНЕНИ И ПОТВЪРДЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД БУРГАС**  
*43-62 стр.*

**1. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА**

- 1.1. ОТМЕНЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ
- 1.2. ИЗМЕНЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ
- 1.3. ПОТВЪРДЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

**2. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА**

- 2.1. ОТМЕНЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ
- 2.2. ОБЕЗСИЛЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ
- 2.3. ИЗМЕНЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ
- 2.4. ПОТВЪРДЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

**3. ТЪРГОВСКИ ДЕЛА**

- 3.1. ОТМЕНЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ
- 3.2. ОБЕЗСИЛЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ
- 3.3. ИЗМЕНЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ
- 3.4. ПОТВЪРДЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

**IV. ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ ВЪЗЗИВНИ  
ПРОИЗВОДСТВА. РЕЗУЛТАТИ ОТ КАСАЦИОННА ПРОВЕРКА**

*62-67 стр.*

- 1. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА**
- 2. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА**
- 3. ТЪРГОВСКИ ДЕЛА**

**V. ОЦЕНКА ЗА ДЕЙНОСТТА НА АПЕЛАТИВЕН СЪД –БУРГАС  
ПО ВИДОВЕ ДЕЛА.**

*67-81 стр.*

**1. ОБЩА СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ ЗА АПЕЛАТИВЕН  
СЪД – БУРГАС**

**2. СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ И КАЧЕСТВОТО НА  
РАБОТАТА НА СЪДИИТЕ ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС ПО  
ОТДЕЛЕНИЯ**

- 2.1. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА**
- 2.2. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА**
- 2.3. ТЪРГОВСКИ ДЕЛА**

**VI. АДМИНИСТРАТИВНО - РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ В  
АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС**

*81-145 стр.*

**1. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ОРГАНИЗАЦИОННА  
ДЕЙНОСТ**

- 1.1 СЪДИИ**
- 1.2 СЪДЕБНИ СЛУЖИТЕЛИ**
- 1.3 ОРГАНИЗАЦИОННА ДЕЙНОСТ**

**2. ВРЪЗКИ С ОБЩЕСТВЕНОСТТА**

**3. КВАЛИФИКАЦИЯ НА СЪДИИ И СЛУЖИТЕЛИ**

**4. ОБОБЩАВАНЕ НА СЪДЕБНАТА ПРАКТИКА**

**5. ФИНАНСОВИ И МАТЕРИАЛНИ ПРОБЛЕМИ,  
СЪСТОЯНИЕ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

**6. ИЗВЪРШЕНИ ПРОВЕРКИ ОТ ИНСПЕКТОРАТА КЪМ  
ВСС И ОТ ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ  
ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД БУРГАС.**

- 6.1. ПРОВЕРКИ ОТ ИВСС
- 6.2 ПРОВЕРКИ ОТ ВКС
- 6.3 РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ НА АПЕЛАТИВЕН СЪД

БУРГАС В ОС

## **7. ДИСЦИПЛИНАРНА ОТГОВОРНОСТ, ПООЩРЕНИЯ И НАКАЗАНИЯ**

## **8. ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ**

## **9. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

### **VII. ПРЕДПРИЕТИ МЕРКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ ДЕЙНОСТТА НА АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС**

*145-165 стр.*

### **VIII. ОБОЩЕН АНАЛИЗ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА В РАЙОНА НА АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС**

*165-172 стр.*

### **IX. ОБЩА СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ ЗА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА КЪМ СЪДЕБНИЯ РАЙОН НА АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС**

*172-173 стр.*

#### **1. ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС**

#### **2. ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН**

#### **3. ОКРЪЖЕН СЪД – ЯМБОЛ**

### **X. ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА ПО НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА**

*173-191 стр.*

#### **1. ПЪРВОИНСТАНЦИОННО НАКАЗАТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО**

##### **1.1. ДВИЖЕНИЕ НА НАКАЗАТЕЛНИТЕ ДЕЛА**

##### **1.1.1. НЕСВЪРШЕНИ**

##### **1.1.2. ПОСТЪПИЛИ**

##### **1.1.3. РАЗГЛЕДАНИ**

##### **1.1.4. СВЪРШЕНИ**

##### **1.2. ПОСТАНОВЕНИ АКТОВЕ ПО СЪЩЕСТВО – АНАЛИЗ**

ПО ВИДОВЕ

1.3. СТРУКТУРА И ДИНАМИКА НА НАКАЗАНАТА  
ПРЕСТЪПНОСТ

1.3.1. ВИДОВЕ И БРОЙ ПО ГЛАВИ И ТЕКСТОВЕ ОТ  
НК

1.3.2. ОСЪДИТЕЛНИ ПРИСЪДИ, ОПРАВДАТЕЛНИ  
ПРИСЪДИ, СЪДЕНИ ЛИЦА, ОПРАВДАНИ ЛИЦА.

1.3.3. НАЛОЖЕНИ НАКАЗАНИЯ НА ОСЪДЕНИТЕ  
ЛИЦА

**2. ВЪЗЗИВНО НАКАЗАТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО В ТРИТЕ  
ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА**

2.1. ДВИЖЕНИЕ НА НАКАЗАТЕЛНИТЕ ДЕЛА

2.1.1. НЕСВЪРШЕНИ ВЪЗЗИВНИ НАКАЗАТЕЛНИ  
ДЕЛА

2.1.2. ПОСТЪПИЛИ ВЪЗЗИВНИ НАКАЗАТЕЛНИ И  
ЧАСТНИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

2.1.3. РАЗГЛЕДАНИ ВЪЗЗИВНИ НАКАЗАТЕЛНИ  
ОБЩ ХАРАКТЕР ДЕЛА И ВЪЗЗИВНИ ЧАСТЕН ХАРАКТЕР ДЕЛА

2.1.4. СВЪРШЕНИ ВНОХД И ЧАСТНИ  
НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА ВТОРА ИНСТАНЦИЯ

**XI. ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА ПО  
ГРАЖДАНСКИ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА** *191-217 стр.*

**1. ПЪРВОИНСТАНЦИОННО ГРАЖДАНСКО И  
ТЪРГОВСКО ПРОИЗВОДСТВО**

1.1. ДВИЖЕНИЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ И ТЪРГОВСКИ  
ДЕЛА

1.1.1. НЕСВЪРШЕНИ

1.1.2. ПОСТЪПИЛИ

1.1.3. РАЗГЛЕДАНИ

1.1.4. СВЪРШЕНИ

1.2. ПОСТАНОВЕНИ АКТОВЕ ПО СЪЩЕСТВО

1.3. ОБЖАЛВАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

1.4. ПРЕКРАТЕНИ ГРАЖДАНСКИ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА

1.5. ФИРМЕНИ ДЕЛА

1.6. НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ ОТ ОКРЪЖНИТЕ  
СЪДИЛИЩА, РАЗГЛЕЖДАЩИ ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ГРАЖДАНСКИ  
И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА

**2. ВЪЗЗИВНО ГРАЖДАНСКО ПРОИЗВОДСТВО**

2.1. ДВИЖЕНИЕ НА ВЪЗЗИВНИТЕ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

- 2.1.1. НЕСВЪРШЕНИ
- 2.1.2. ПОСТЪПИЛИ
- 2.1.3. РАЗГЛЕДАНИ
- 2.1.4. СВЪРШЕНИ
- 2.2. РЕШЕНИ С АКТОВЕ ПО СЪЩЕСТВО ВЪЗЗИВНИ  
ГРАЖДАНСКИ И ЧАСТНИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА
- 2.3. ПРЕКРАТЕНИ ВЪЗЗИВНИ ГРАЖДАНСКИ И ЧАСТНИ  
ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА ВТОРА ИНСТАНЦИЯ
- 2.4. ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ
- 2.5. ЖАЛБИ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ СРОК ПРИ БАВНОСТ

**ХІІ. ДЕЛА СЪС ЗНАЧИМ ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС,  
РАЗГЛЕДАНИ В БУРГАСКИЯ АПЕЛАТИВЕН РАЙОН** *217-218 стр.*

**ХІІІ. АДМИНИСТРАТИВНО - РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ НА  
ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА В БУРГАСКИ АПЕЛАТИВЕН РАЙОН**  
*218-256 стр.*

**1. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ, ОРГАНИЗАЦИЯ НА  
РАБОТА И АДМИНИСТРАТИВНО УПРАВЛЕНИЕ В ОКРЪЖНИТЕ  
СЪДИЛИЩА В БУРГАСКИ АПЕЛАТИВЕН РАЙОН**

- 1.1. ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС
- 1.2. ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН
- 1.3. ОКРЪЖЕН СЪД – ЯМБОЛ

**2. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ, ОРГАНИЗАЦИЯ НА  
РАБОТА И АДМИНИСТРАТИВНО УПРАВЛЕНИЕ В РАЙОННИТЕ  
СЪДИЛИЩА В БУРГАСКИ АПЕЛАТИВЕН РАЙОН**

**ХІV. ПРОЦЕДУРИ ПО РАЗРЕШАВАНЕ, ПРИЛАГАНЕ И  
ИЗПОЛЗВАНЕ НА СРС.** *256 стр.*

В изпълнение на изискването в чл. 106, ал. 1, т. 14 от Закона за съдебната власт /ЗСВ/ и Указанията за обхвата и структурата на годишните доклади за прилагането на Закона и за дейността на съдилищата в Република България, дадени в Решение на Комисията по правни въпроси към Висшия съдебен съвет по Протокол № 2/12.01.2009 г. и Протокол № 1/11.01.2010 г. /неотменени от настоящия ВСС/, се изготви настоящият отчетен доклад за дейността на Апелативен съд – Бургас, на окръжните съдилища и на районните съдилища в съдебния му район през 2016 г.

Докладът отразява обективно свършената работа от съдилищата в района на Апелативен съд – Бургас в аналитичен вид. На база конкретните данни от унифицираните статистически отчети в цялост за отчетната година и при съпоставянето им със статистическите данни за предходните 2014 г. и 2015 г., отчитайки взетите от административните ръководители мерки, крайните резултати и конкретните постижения и проблеми, както и данните от информационното табло на Европейския съюз от 2016 г. в областта на правосъдието, докладчикът дава обща положителна оценка за ефективност на дейността на Апелативен съд – Бургас и прилежащите в съдебния му район окръжни и районни съдилища през отчетната 2016 г.

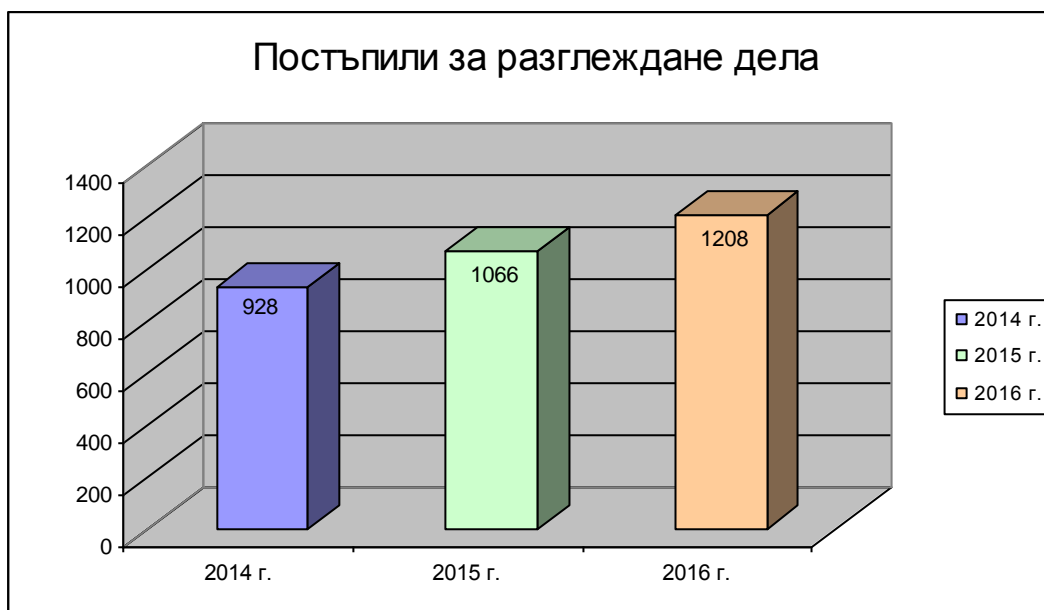
Важна цел на Доклада е също да изведе нови конкретни мерки и предложения *de lege ferenda* за подобряване работата на съдилищата в апелативния район, както и да припомни такива, които бяха направени в предходния отчетен доклад и които продължават да са актуални към момента.

Ще бъдат маркирани и проблеми в организация на работата на съдилищата, които са пряка последица от произведените през отчетната година съществени промени в законодателството и конкретно в Закона за съдебната власт.

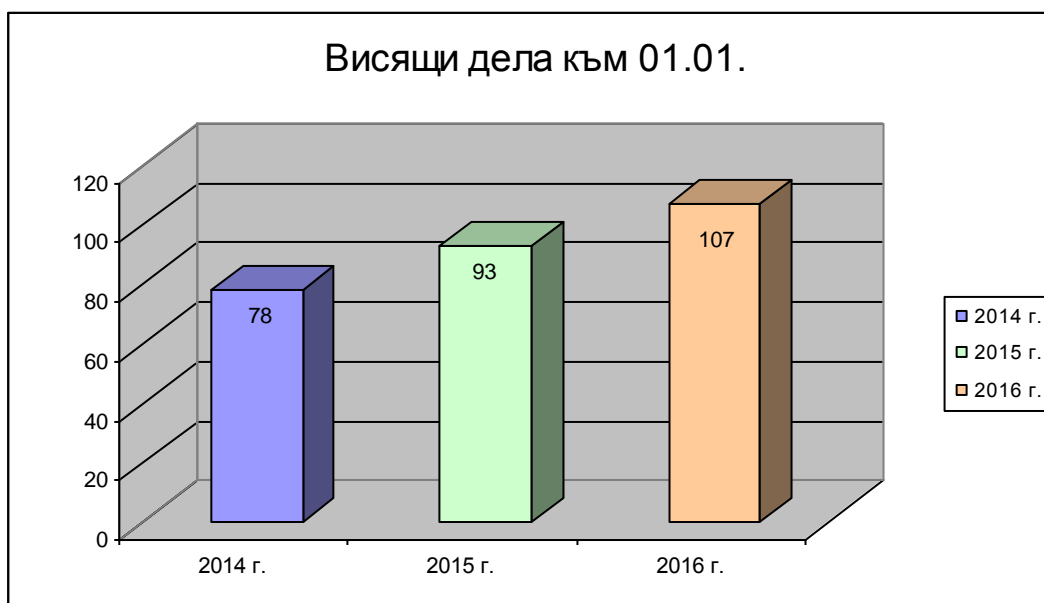
## **I. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС**

Апелативен съд – Бургас правораздава като въззивна инстанция по наказателни, граждански и търговски дела, образувани по жалби и протести срещу първоинстанционните актове на окръжните съдилища в гр.Бургас, гр.Сливен и гр.Ямбол, а от 2015 г. правораздава и като съд по извънредните производства по Глава тридесет и трета от НПК /“Възобновяване на наказателни дела“/ и като въззивен съд и съд по възобновяване по Глава четвърта от ЗАНН /“Административнонаказателни санкции спрямо юридически лица и еднолични търговци“/, които нови компетентности бяха възложени със ЗИД на НПК и ЗАНН през 2015 г.

През отчетната 2016 година в Бургаския апелативен съд са постъпили общо за разглеждане 1208 дела или 280 дела повече спрямо 2014 г. и със 142 дела повече от предходната година, което спрямо постъплението през 2015 г. представлява увеличение с 13 %.

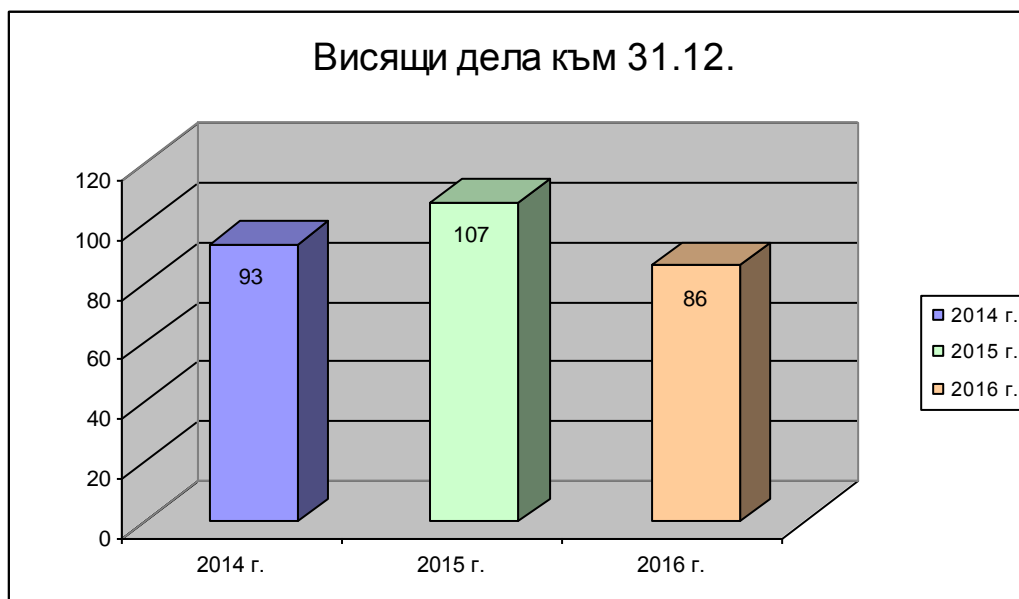


Наред с висящите в началото към 1 януари 2016 година 107 броя дела, подлежащи за разглеждане са били общо 1315 дела, от които свършени 1229 дела и останали висящи в края на периода 86 броя дела.



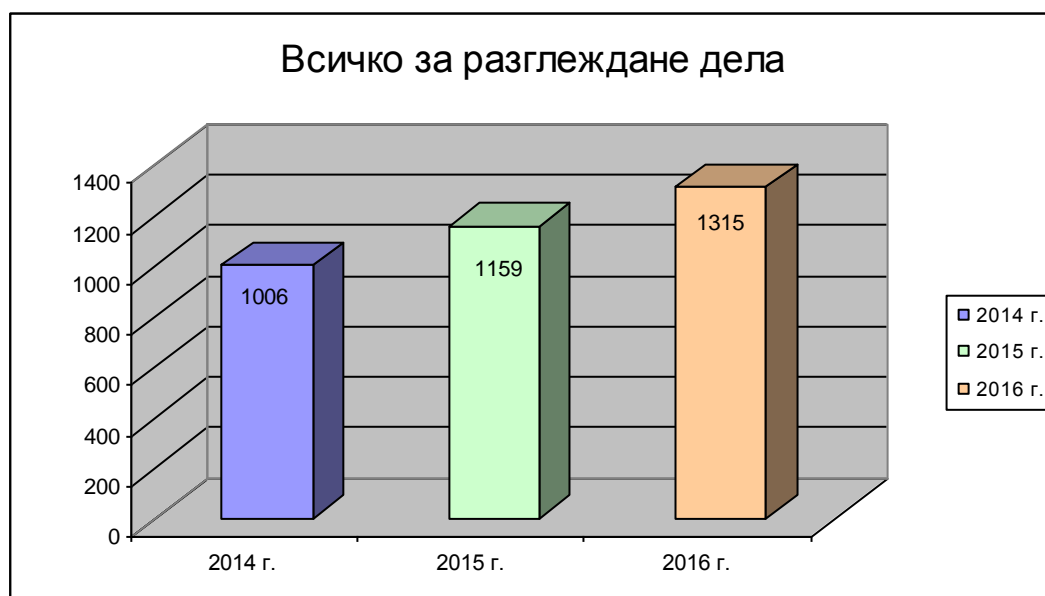
Процентното съотношение на висящите дела към 31 декември 2016 г. спрямо постъпилите за разглеждане през същата година е 7%, при 10% за 2015 г. и 10% през 2014 г.





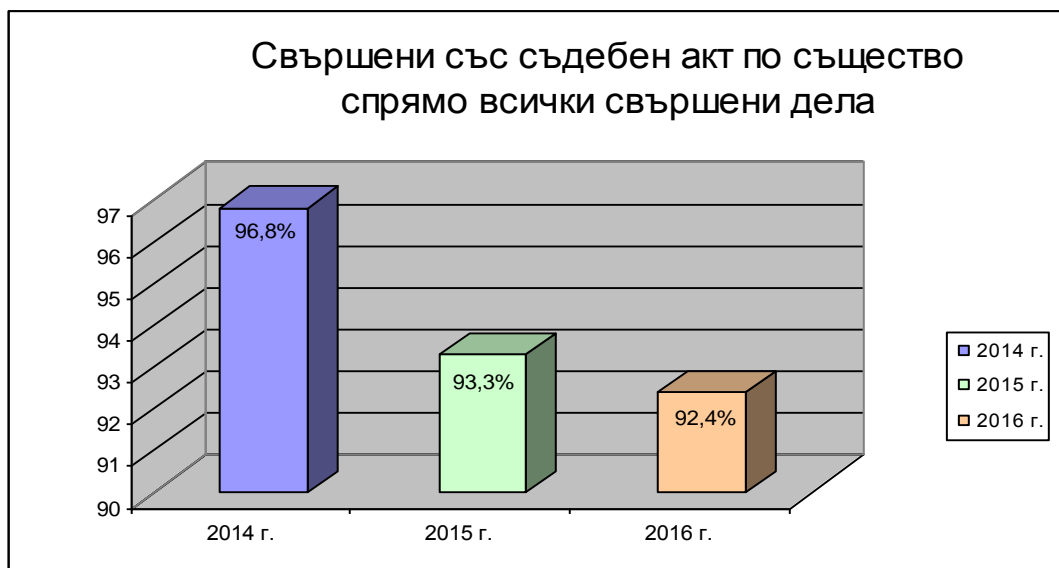
Висящността на дела в края на отчетния период се дължи изключително на обективни причини свързани с увеличеното постъпление на наказателните, гражданските и търговски дела в последните месеци на 2016 г. и невъзможността да бъдат насрочени, разглеждани и свършени в рамките на отчетния период. Продължава да се наблюдава отчитаната през годините неритмичност в постъплението.

През отчетната 2016 г. за разлика от предходната 2015 г. се е увеличил с 13% броят на общо разглежданите дела от всякакъв характер на 1315 при 1159 дела за 2015 г. и 1006 дела за 2014 г.

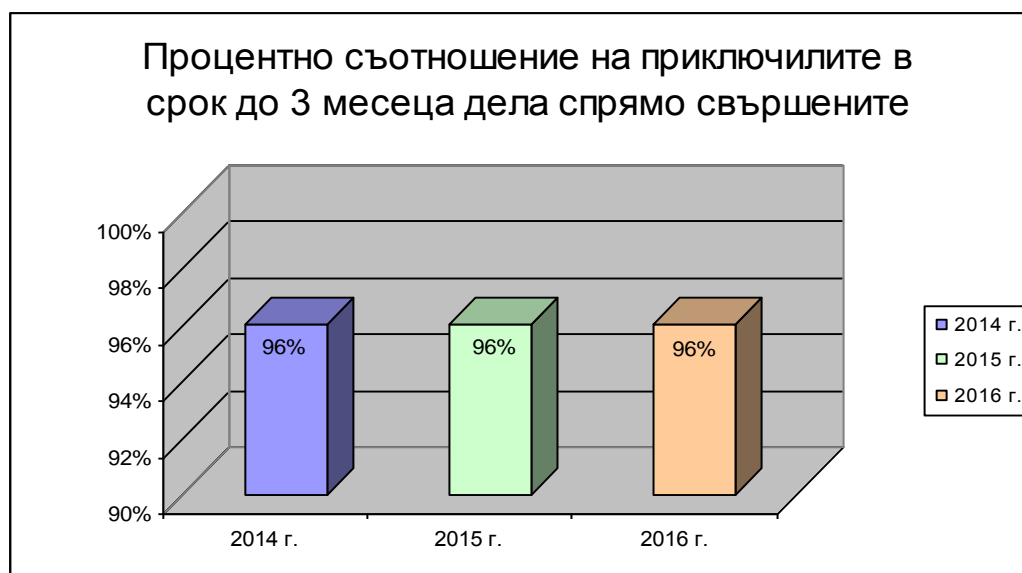


С 16,8% е увеличен и броят на свършените дела -1229 дела за 2016 г. при 1052 за 2015 г. и 913 за 2014 г.

Със съдебен акт по същество са приключили 1135 дела или 92.4% от свършените дела, при съотношение 93.3% за 2015 г. и 96.8% за 2014 г.



В тримесечен срок са свършени 96% от делата и по този изключително важен показател, може да се направи категоричния извод за устойчивост на постигнатата бързина в работата на съда, дължаща се на създадената общо добра организация по предварителна подготовка, проучване, насрочване и срочното решаване на делата.

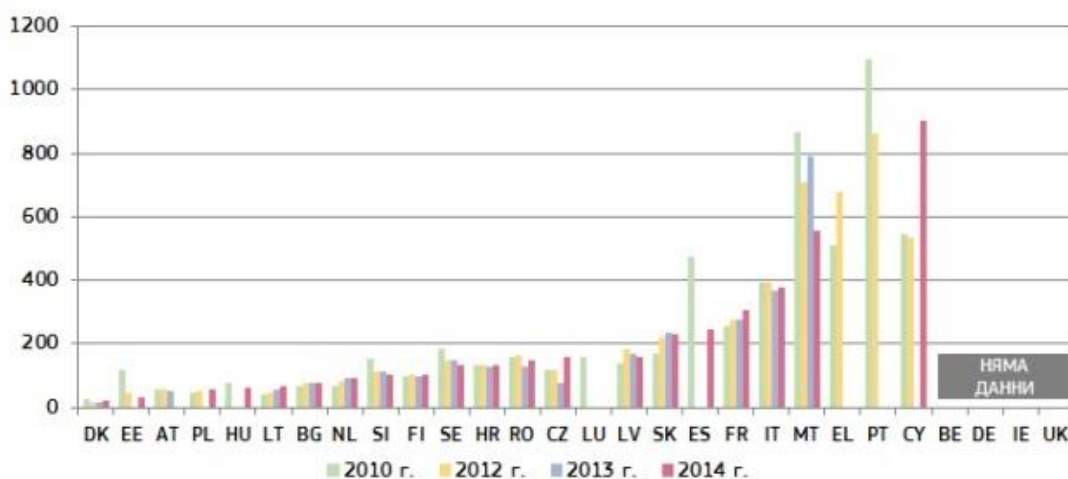


По този показател българското правосъдие не само е съизмеримо с европейските стандарти за срочност на правораздаването, но и в много случаи се осъществява в далеч по-разумни срокове. Това сочат данните и графичните сравнения за продължителността на съдебните процеси в областта на търговското и гражданското право, които са обявени през 2016г. на

информационното табло на Европейския съюз в областта на правосъдието на всички държави членки. Видно от приложената таблица от информационното табло на ЕС България е една от страните – членки, на които отнема най-малко време решаването на граждански, търговски, административни и други дела. Нещо повече. Видно от табличните данни българското правосъдие изпреварва по този показател държави като Румъния, Италия, Германия, Франция, Естония и др. Като се отчете, че съдилищата в Бургаския апелативен район традиционно отчитат по-висока срочност от повечето съдилища в другите апелативни райони, обосновано можем да приемем, че съдиите от всички съдилища в апелативния район са допринесли за този положителен резултат.

Нещо повече. Докато в предходния доклад България заемаше десето място, към момента вече заема 7 място от 28 държави при показателя „Време, необходимо за решаване на граждански, търговски, административни и други дела“ (спр. приложената Графика 4). Видно от тази графика е, че относно времето, необходимо за решаване на дела на първа инстанция в дни, в България правосъдето е отчетено като много по-бързо от това в страни като Франция, Италия, Португалия, Кипър, Малта, Естония например, където такива дела отнемат между 600 и малко над 1 000 дни, докато в България това отнема около и под 200 дни.

**Графика 4: Време, необходимо за решаване на граждански, търговски, административни и други дела\* (на първа инстанция/в дни) (източник: проучване на Европейската комисия за ефикасност на правосъдието)**

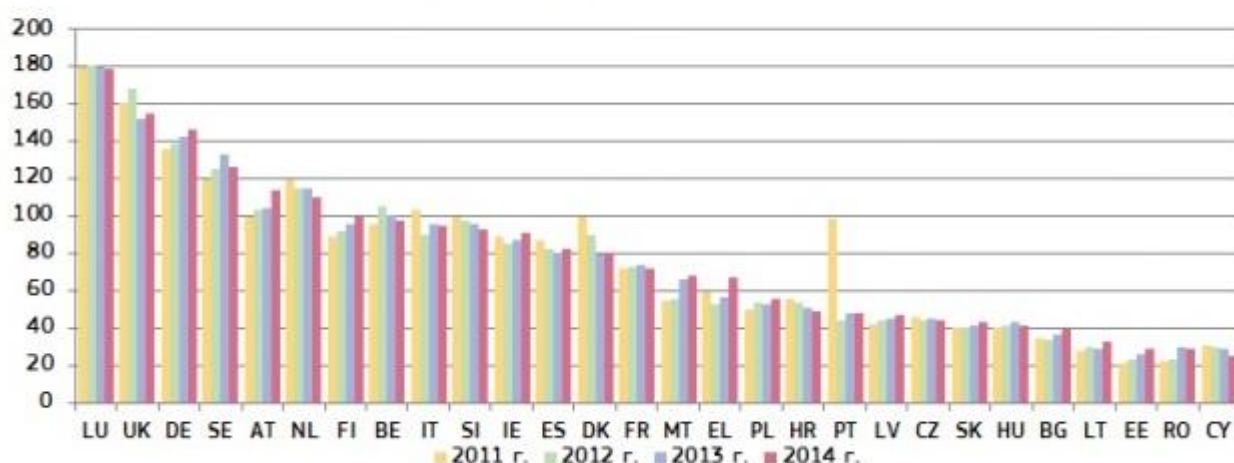


Приключването на съдебните производства в разумен срок се дължи най-вече на добросъвестното отношение към работата и високия професионализъм на съдиите в Апелативен съд- Бургас, но и на някои допълнителни мерки, предприети от ръководството на съда. Например със Заповед на председателя № АД-06-139/20.06.2016 г. беше разпоредено на заместник-председателите при изготвяне на график за отпуските през летния период да осигурят за съдебната ваканция най-малко по един съдия от отделение за разглеждане на постъпили дела и искания, като се предостави

преценката на всеки съдия-докладчик да насрочва за разглеждане разпределените му дела и по време на съдебната ваканция, на основание чл. 329, ал. 3, т. 8 от ЗСВ. На практика през последните две години в Апелативен съд – Бургас се разглеждат дела от всички видове и през съдебната ваканция като допълнителна гаранция за приключване на производствата в разумен срок.

Тези постижения относно сročността на българското правосъдие са въпреки недостатъчното финансиране на съдебната система. На следващата графика е показан бюджетът, действително усвоен от съдилищата, на глава от населението (Графика 28). Видно е, че България е сред държавите с най-малко общи разходи за сектор Държавно управление за съдилищата (в EUR на глава от населението).

**Графика 28: Общо разходи на сектор „Държавно управление“ за съдилищата\* (в EUR на глава от населението) (източник: Евростат)**



\* Данните за ES, LT, LU, NL и SK са предварителни.

Увеличен е броят на съдебните заседания спрямо 2015 г. с 9% – 609 при 558 за 2015 г. и с 29.6% спрямо 2014 г., когато са били проведени 470 съдебни заседания. Увеличеният брой съдебни заседания през 2016 г. спрямо 2015 г. и 2014 г. се аргументира със значително увеличеното постъпление в броя на делата в наказателното отделение и леко увеличение на делата в гражданско и търговско отделение.

## II. ДВИЖЕНИЕ ПО ОТДЕЛНИТЕ ВИДОВЕ ДЕЛА

### 1. НАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

#### 1.1. ПОСТЪПИЛИ

Наказателното отделение в Апелативен съд - Бургас до 22.11.2016 г. се ръководи от заместник на административния ръководител – съдия Георги

Кошничаров, който е на длъжност заместник-председател от 2004 г. и е заемал тази длъжност последователно по време на мандатите на трима председатели на съда: Дора Чинева /2004-2009/, Яни Бахчеванов /2010-2015/ и понастоящем Деница Вълкова, считано от 10.08.2015 г. С решение на ВСС от 22.11.2016 г., поради подаване на оставка от съдия Кошничаров, на тази длъжност беше назначен съдия Пламен Синков, встъпил на 24.11.2016 г., който бе командирован в съда от предходния административен ръководител, считано от 20 юли 2015 г. до момента на встъпването.

През отчетната година в наказателното отделение правораздаваха съдиите – Деница Вълкова – председател на Апелативен съд – Бургас, Георги Кошничаров, Светла Цолова, Галина Тодорова, Пламен Синков, командирован от Окръжен съд – Бургас до 22.11.2016 г. и съдия Пепа Чиликова, командирована, считано от 01.03.2016 г. до момента.

През отчетната 2016 година в Апелативен съд – Бургас са постъпили общо 294 наказателни дела или със 4 дела повече от предходната 2015 година, когато те са били 290 броя. Налице е значително увеличение на постъплението с 1.4% спрямо 2015 г. и 35 % спрямо 2014 г., когато делата са били 218 броя.

По своята структура най-значителен е броят със 129 на въззивните частни наказателни дела, което представлява 43.9 % от общо постъпилите наказателни дела, следвани от въззивните общ характер дела 81 броя при относителен дял от 27.6 %.

На трето място се нареждат наказателните дела за възобновяване по Глава тридесет и трета от НПК - 63 броя, които за втори път се отчитат като постъпление в Апелативен съд – Бургас предвид възложената нова компетентност на апелативните съдилища със ЗИД на НПК /ДВ, бр. 42/2015 г., в сила от 01.07.2015 г./. Тази нова група наказателни дела заема 21.4%. от общото постъпление наказателни дела в съда.

На следващо място са частните наказателни дела по чл. 243 от НПК с 15 броя и дял от 5.1%, като най-ниско е постъплението по въззивните административни наказателни дела /по чл. 78а от НК/ с 6 броя, при относителен дял от 2%.

От окръжните съдилища през отчетната година са постъпили за разглеждане: Бургаския окръжен съд – 124 дела, при 127 за 2015 г. и 109 за 2014 г.; Сливенския окръжен съд – 63 дела, при 69 за 2015 г. и 76 за 2014 г.; Ямболския окръжен съд – 43 дела, при 46 за 2015 г. и 32 за 2014 г.; от Министерство на правосъдието, получено по подсъдност – 1 дело; от Окръжен съд – Варна получено по подсъдност – 1 дело за 2014 г.

Наказателни дела за възобновяване са постъпили от районните съдилища в Айтос, Елхово, Карнобат и Несебър – по 3 броя, от Районен съд– Бургас – 20 броя, Районен съд – Сливен – 9 броя, Районен съд – Ямбол – 7 броя, Районен съд – Царево – 8 броя, РС– Нова Загора – 2 броя и от РС– Малко Търново, РС – Поморие и РС – Тополовград – по 1 брой.

Статистиката сочи, че през 2016 г. са постъпили 80 искания за възобновяване при 55 за 2015 г. и 19 към момента на изготвяне на доклада за

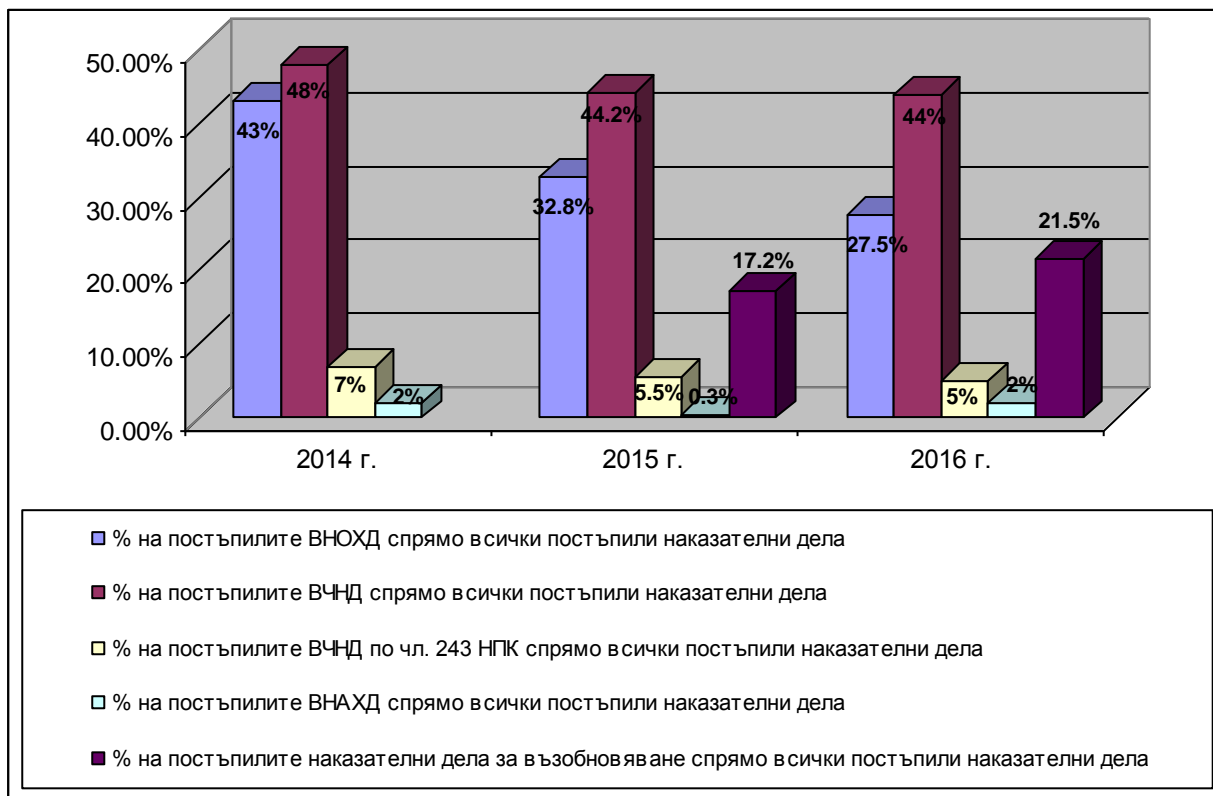
2017 г. В изпълнение на препоръките в доклада на съдия Паулина Панова - заместник председател на ВКС от проверката по образуване на този вид дела през 2015 г., председателят на съда издаде заповед, с която възложи проверката по редовността и допустимостта на искането да се извършва от дежурен съдия. В резултат на това през отчетната година отказите за образуване на дела за възобновяване се увеличиха на 17 при 5 за 2015 г. т.е. трикратно. Резултатът обективиран в решението на съда по тези дела сочи, че през 2016 г. 29 броя искания за възобновяване са оставени без уважение и по 18 делата са възобновени, при 9 бр. оставени без уважение и 11 бр. възобновени през 2015 г. Следователно тенденцията е все повече искания, в процентно отношение спрямо постъпилите искания за възобновяване, да се оставят без уважение, което следва да се отчете като положителен атестат за качеството на работа на районните и окръжните съдилища в апелативния район.

Всички наказателни дела за разглеждане през 2016 г. са общо 336 броя при 318 броя за 2015 г. и 243 броя за 2014 г., което сочи на незначително увеличение на общия брой наказателни дела с 6 % спрямо разгледаните дела през 2015 г.

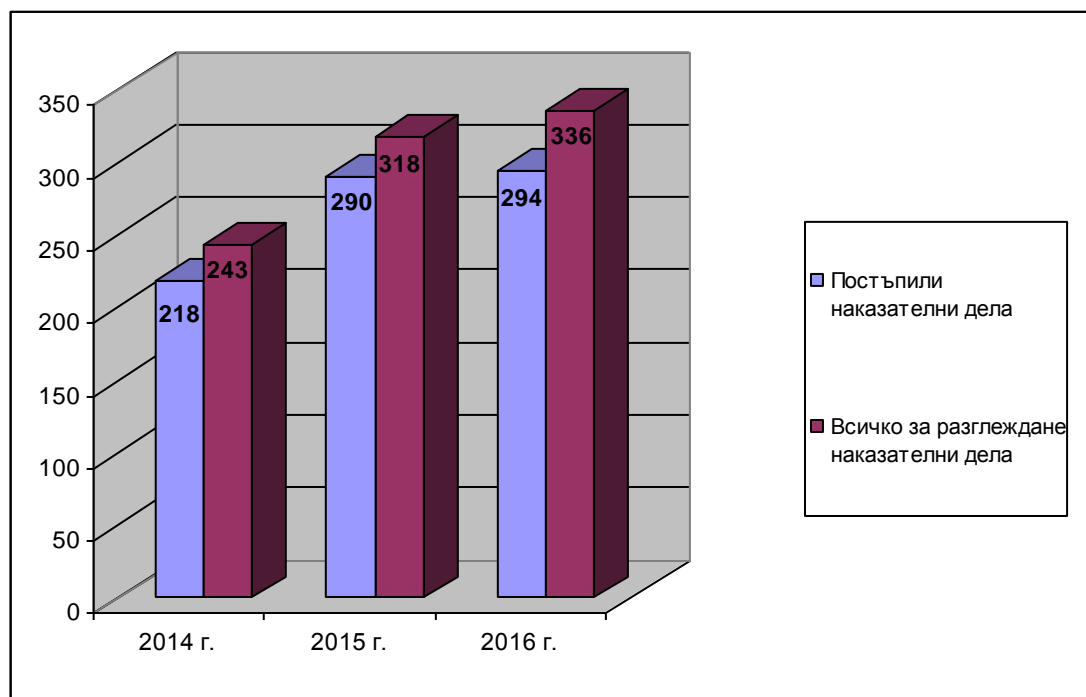
Съпоставени горните данни с предходни години сочат на намаление на постъплението по въззивните общ характер дела, увеличение на въззивните административни и частни наказателни дела и делата за възобновяване, запазено е постъплението на частните наказателни дела и частните дела по чл. 243 от НПК, както и постъплението на делата по чл. 64 и чл. 65 от НПК.

Отчетеното незначително увеличение на общия брой разгледани наказателни дела през отчетната 2016 г. - с 6% повече спрямо 2015 г., се дължи основно на възложената на апелативните съдилища нова компетентност по делата за възобновяване и частично на увеличеното постъпление на въззивните административен характер дела.

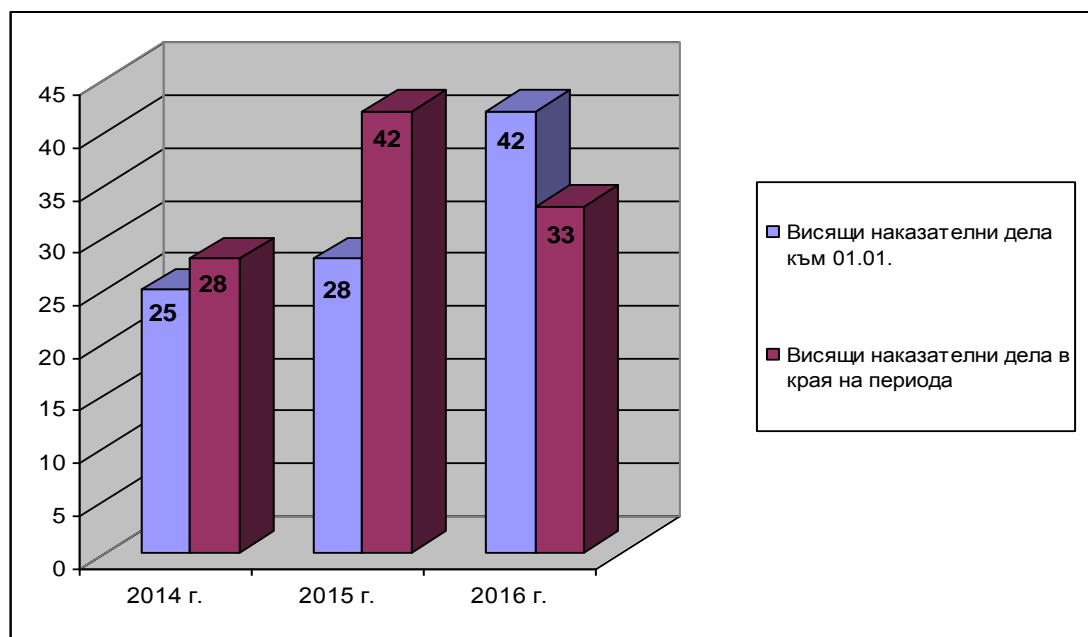
В общия брой на въззивните частни наказателни дела са включени и преобладават мерките за неотклонение по чл. 64 и 65 от НПК и други мерки за процесуална принуда, произнасяне по мерки за неотклонение в съдебното производство по чл. 270 от НПК, образуваните по Европейска заповед за арест, предложенията за замяна на наказанието пробация с наказание лишаване от свобода, атакуваните прекратени от съдия-докладчик в хода на подготвителните действия производства по чл. 249 от НПК, кумулации и др.



Отчетената тенденция за увеличение постъплението на наказателните дела се отразява и при отчитане показателя “всичко за разглеждане” наказателни дела, видно от следващата графика.



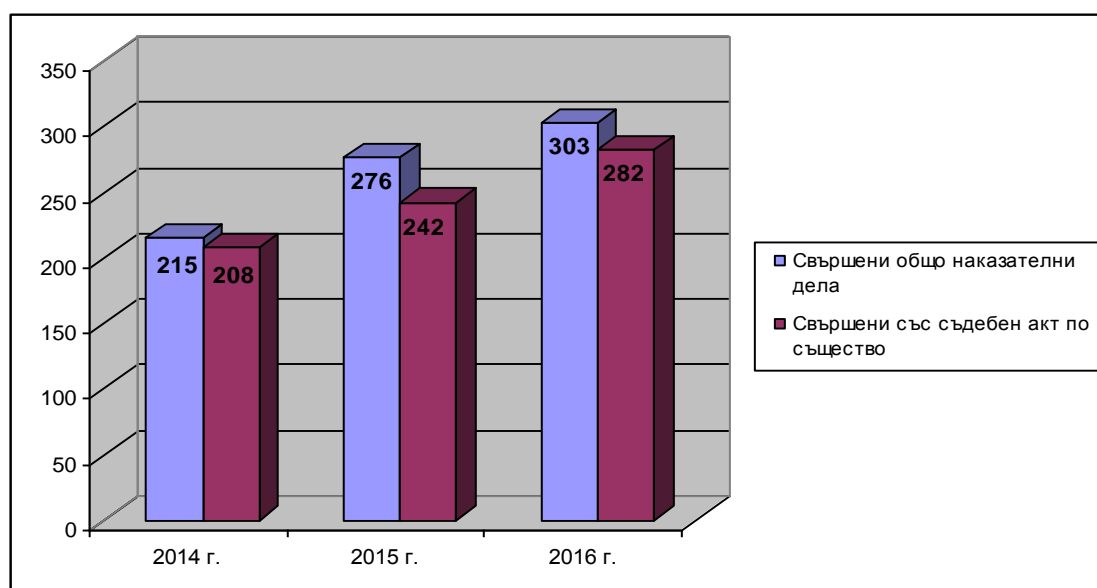
Докато висящите към 1 януари 2016 година наказателни дела са били 42, то в края на отчетната година техния брой е 33 дела.



## 1.2. СВЪРШЕНИ

През 2016 г. съдиите от наказателно отделение при Апелативен съд – Бургас са свършили общо 303 наказателни дела или с 27 броя повече от предходната 2015 г., когато те са били 276 дела. Налице е увеличение на свършените дела с 9.8%, спрямо 2015 г. и с 40.9% спрямо 2014 г., когато свършените дела са били 215.

Свършените дела със съдебен акт по същество в края на отчетния период са 282 броя и бележат ръст с 16.5 % спрямо 2015 г. и с 35.6 % спрямо 2014 г.





Забеляваната тенденция за увеличаване броя на свършените наказателни дела е също функция от увеличеното постъпление и възложената нова компетентност на апелативните съдилища по Глава тридесет и трета от НПК и по ЗАНН.

В тримесечен срок са свършени 89% от наказателните дела, който резултат бележи спад спрямо 2015 г., когато в тримесечен срок са свършени 92% от наказателните дела и подобрене спрямо 2014 г., когато е 87%. Подобриенето на този показател не само сочи на устойчивост в срочното решаване на наказателните дела, но отличава работата ни като отговаряща на стандартите в чл.6 от ЕКПЧОС за приключване на съдебните производства в разумен срок.

Макар отчетените 89% срочност сами по себе си да са много добър показател за своевременната работа на съдиите, доколкото този процент е с три пункта по –нисък от отчетената срочност през 2015г., следва да се маркират основните причини за това намаление. Първо, трудностите за назначаване на вещи лица за въззивното следствие, особено по т.нар. „докторски дела“, при които отнема месеци намирането на вещи лица поради последователни отводи на вече назначени вещи лица или отлагане поради здравословни причини. През отчетната година в практиката на съда има две такива дела, като в хода на наказателното производство по едното са участвали 18 вещи лица с противоречиви заключения, а по второто 16 вещи лица, също с противоречиви заключения. Второ, на изискуемото от вещите лица време за изготвяне на заключенията с оглед фактическата сложност на делата и големия брой приложения към тях. Трето, на недостатъчно изясняване на делото от фактическа страна от първоинстанционния съд и предходния въззивен състав, което пък е причина при отмяна на въззивно решение от ВКС делото да не се връща на първата инстанция, а на въззивната с указания за ново въззивно следствие и най-често назначаване на повторни комплексни експертизи. Всеки съдия, който е администрирал такова дело е наясно, че с оглед дефицита на вещи лица медици назначаването им отнема изключително много време, особено, когато се налага да изготвят заключение по т.нар. „арбитражна“ експертиза.

Като основна причина делата от тази група трайно през годините да не могат да достигнат общата срочност от над 90% за всички наказателни дела, каквато трайно се отчита за работата в другите две отделения е, че от общото постъпление на наказателни дела, този вид дела обичайно са с най-голяма фактическа и правна сложност, с най-голям обем събрани доказателствени материали и са с обемни приложения, понякога стотици томове и хиляди страници /например делата за престъпления против стопанството, за престъпления по служба, престъпленията против данъчната система и др./. Въпреки това, за да се подобрят резултатите по този показател, следва съдиите да полагат допълнителни усилия и да акцентират върху предварителна подготовка и задълбочено проучване на делото, преди неговото разглеждане в публично съдебно заседание. В закритото заседание по чл.327

от НПК съдиите следва да обсъждат по - задълбочено и мотивирано въпросите по допустимостта на исканите от страните доказателства, както и по реда на служебното начало да инициират доказателствена дейност за своевременно изясняване на обстоятелствата от предмета на доказване по делото, за да се обезпечи разглеждането и решаването на делото в разумен срок. Следва също да се използва пълноценно дадената с изменението на чл. 327, ал. 1 от НПК /ДВ, бр. 93/2011г./ възможност в разпоредително заседание да се призоват и изслушат страните по направените искания за допускане на доказателства, което през отчетната 2016 г. не е направено по нито едно дело.

Безспорно бързината във въззивното наказателно производство е функция от добре свършената работа в първата инстанция и в досъдебната фаза на наказателния процес. Колкото по-прецизно и обосновано е обвинението и колкото по-задълбочена е била доказателствената и аналитична дейност на първоинстанционния съд при разглеждане на делото и мотивиране на присъдата, толкова повече са гаранциите за разглеждане на въззивните наказателни дела в едно съдебно заседание, ерго приключването им в разумен срок.

В предходния доклад се констатира негативна тенденция съдиите от Апелативен съд-Бургас в стремежа си да обезпечат приключване на наказателното производство в разумни срокове, да не отменят първоинстанционните присъди, съответно да не връщат дела на първоинстанционния съд в случаи, в които са налице процесуалните основания за това като например: констатирана липса на мотиви, изразяваща се в необсъждане на противоречия в доказателствения материал по правилата на чл.305, ал.3 от НПК или когато първоинстанционният съд не е дал ясен отговор в мотивите на обжалваната/протестирана присъда по наведените основни защитни тези и други съществени и конкретни възражения на страните. Имаше и случаи, в които апелативните съдии не връщаха делото на прокурор въпреки явна нередовност на обвинението по същите съображения за приключване на процеса в разумен срок. През отчетната година отменените на това основание присъди отново са изключение, но не поради констатирания в предходния доклад недопустим от гледна точка на стандартите в чл.6 от ЕКПЧ процесуален компромис , а поради от една страна подобрената работа на съдиите от окръжните съдилища и от друга страна поради повишаване качеството на внесените в съда обвинителни актове от прокуратурата.

Независимо от горното, докладчикът апелира въззивният съд да не се стреми да запълни с въззивното решение липсата на мотиви в първоинстанционната присъда, в която не са били обсъдени противоречия в доказателствения материал и/или защитни тези и важни възражения, които дефицити в дейността на окръжния съд се явяват съществени нарушения на процесуалните правила по смисъла на чл.348, ал.3, т.1 и т.2 от НПК и налагат безусловна отмяна и връщане на делата на първоинстанционния съд. Извършването на допълнителна доказателствена дейност /повторни разпити на свидетели, назначаване на повторни и/или допълнителни експертизи и т.н./ е

законосъобразна доказателствена дейност на въззивния съд само, когато се предпоставя 1/ от редовно обвинение и 2/ от мотивирана първоинстанционна присъда. В противен случай, вместо да се ускори наказателният процес, този процесуален подход го забавя като цяло, тъй като освен провеждането на множество заседания от въззивния съд, често в такива случаи въззивните решения биват отменяни от ВКС по реда на редовния касационен контрол. Това налага повторно разглеждане на делата и допълнителна доказателствена дейност от първоинстанционния, съответно от въззивния съд, според това на коя инстанция е върнато дело от ВКС със задължителни указания за изясняване на обстоятелства, назначаване на експертизи и др. Следва да се отбележи, че през 2016г. в нито един такъв случай ВКС не е върнал делото на първата инстанция и след отмяната на въззивното решение връща делото винаги на Апелативен съд-Бургас ВКС със задължителни указания за извършване на доказателствена дейност, предвидима още при разглеждане на делото от първата инстанция и то за изясняване на обстоятелства по наведените защитни тези или във връзка с противоречиви доказателствени материали, които не са били обсъдени надлежно от окръжния съд съгласно императивната разпоредба на чл.305, ал.3 от НПК и стандартите за справедлив процес по чл.6 от ЕКПЧОС. Такива примери могат да се изведат от ВНОХД № 51/2016г. и ВНОХД №5/2016г. /т.нар. „докторски“ дела/.

И през отчетната година се установява трайната положителна тенденция повече от половината от всички проверени присъди да са изцяло потвърдени от апелативния съд, съответно оставени в сила от ВКС.

Отложените 27 дела съставляват 10.5 % от насрочените 256 наказателни дела, докато през 2015 г. те са били 12%, респективно 13% за 2014 г. Сравнени, цифрите сочат за намаляване на процентното съотношение на отложените дела.

Основна причина за отлагане на делата е за събиране на нови доказателства, назначаване на повторни или допълнителни експертизи, които процесуални действия обективно са могли да бъдат извършени от първата инстанция.

Съществен проблем в практиката по въззивни наказателни общ характер дела продължава да създава новелата в чл.329, ал.2 от НПК /ДВ, бр.42/2015г./, съгласно която по дела с обвинение за тежко престъпление присъствието на подсъдимия в съдебно заседание е задължително. Общозвестно е, че разглежданите на тази инстанция дела преимуществено са с обвинения за тежко престъпление и в изключително редки случаи за т.нар. леки престъпления т.е. извън посочените в чл.93,т.7 от НК. Не са изолирани случаите, в които подсъдимият, дори да е жалбоподател, е чужд гражданин и/или с местоживеене в чужбина и призоваването му следва да се извърши по реда на международноправното сътрудничество, най-вече чрез съдебна поръчка. Когато адресат на молбата е държава извън ЕС, а и някои случаи като Италия, Турция или Нова Зеландия например, поръчките не се изпълняват своевременно, което налага многократни отлагания на делото и определяне на

нови резервни дати, което не е в интерес на правосъдието от гледна точка на продължителността на наказателния процес. Поради това повторно предлагаме да се преразгледа от законодателя посоченото процесуално правило, както и прокуратурата да полага повече усилия още в досъдебната фаза на процеса да обезпечи и документира по ДП такива данни /като постоянен адрес, месторабота, телефонен номер, електронен адрес и др./, които биха позволили с по-малко процесуални усилия съдът да извърши навременно редовно призоваване, включително на посочен телефон за връзка с обвиняемия, ерго подсъдимия, на основание чл.178, ал.8 от НПК, дори ако е необходимо за това да му съдейства преводач. Този подход е по-икономичен от изпълнението на няколко съдебни поръчки за едно и също процесуално действие. По този начин ще се създават предпоставки и за прилагане процедурата за задочно производство на основание чл.317 вр. чл.269 от НПК. С други думи, с организационни мерки и по-голяма активност от страна на органите на досъдебното производство, дори при редакцията на чл.329, ал.2 от НПК, биха могли да се отстранят затрудненията, които посочената разпоредба създава понастоящем в движението на въззивните дела с подсъдими – чужди граждани. Тук е мястото да се отбележи, че през отчетната година съдилищата в Бургаския апелативен район продължиха да работят без определен съдия от района – член на Националната мрежа за международноправно сътрудничество по наказателни дела. Благодарение обаче на доброто взаимодействие на съдиите с определения член в Мрежата за Варненския апелативен район, а именно съдия Ангелина Лазарова от Апелативен съд - Варна успяхме да приключим няколко тежки наказателни дела, за което ѝ изказваме благодарност.

Председателят на Апелативен съд - Бургас предложи на ВСС и сформиранията от него работна група да се изменят правилата за избор на членове на Националната мрежа за международноправно сътрудничество, като се допуснат и районни съдии. В новия проект това предложение беше прието от работната група и предстои формалното включване на съдия Георги Иванов от БРС за член на Мрежата и представител на апелативния район след одобрението му от ВСС.

Делата се насрочват в месечен срок от постъпването им в съда с изключение на сложните от фактическа и правна страна с огромен обем приложения или за които се налагат повторни и/или допълнителни експертизи и е налице затруднение за назначаване на вещи лица. За проблема с назначаване на вещи лица по СМЕ и свързаната с това забава в насрочвания на делата сме изпратили писма до председателя на ВКС и до министъра на правосъдието още през 2015г., по които не сме получили отговор. В настоящия доклад отново посочваме проблема с назначаване на компетентни вещи лица по СМЕ и отделно правим организационно предложение за обсъждане на нарочен форум на този сериозен процесуален проблем, който рефлектира негативно не само върху продължителността на наказателното производство, но и върху качеството на праворадавателните актове. В писмото

до ВКС сме направили и конкретни предложения, които поддържаме и към момента.

Съдиите в Апелативен съд-Бургас продължават да изпълняват дадените от ВКС при проверката през 2014 г. указания при насрочването на въззивните общ характер наказателни дела съдът да се произнася в тричленен състав с определение по чл.327 от НПК, а не еднолично с разпореждане на съдия-докладчик, независимо дали са направени доказателствени искания от страните, с което обезпечават качеството на доказателствената дейност на въззивната инстанция.

Като положителен резултат за работата през 2016г. следва да се отчете обстоятелството, че проверките на трите окръжни съдилища от Апелативен съд – Бургас установиха пълно изостяване на неправилната, според ВКС, практика въззивното дело да се насрочва само с разпореждане еднолично от съдията-докладчик, когато не са били направени доказателствени искания от страните или не се налага доказателствена дейност по почин на съда. В този смисъл може да се обобщи, че практиката на всички въззивни съдилища в апелативния район през отчетната 2016г. , за разлика от предходните отчетни години, е безпротиворечива относно приложението на чл.327 от НПК.

**Сравнителната таблица показва движението на делата през 2016 г. и 2015 г., и наблюдаваните в доклада съотношения:**

<i>Наказателни дела</i>						
<i>Вид дело</i>	<i>ВНОХ, ВНАХ</i>		<i>всичко ВНЧД</i>		<i>Нак. дела за възобновяване</i>	
	<i>2016 г.</i>	<i>2015 г.</i>	<i>2016 г.</i>	<i>2015 г.</i>	<i>2016 г.</i>	<i>2015 г.</i>
<i>Брой свършени дела</i>	<b>90</b>	<b>91</b>	<b>144</b>	<b>148</b>	<b>69</b>	<b>37</b>
<i>От тях в срок от 3 месеца</i>	<b>60</b>	<b>70</b>	<b>144</b>	<b>148</b>	<b>65</b>	<b>37</b>
<i>Относителен дял на свършени дела в 3 м. срок към общо свършени дела</i>	<b>67%</b>	<b>77%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>94%</b>	<b>100%</b>
<i>Брой решени по същество /с присъда/</i>	<b>86</b>	<b>81</b>	<b>136</b>	<b>141</b>	<b>60</b>	<b>20</b>
<i>Брой дела за разглеждане</i>	<b>114</b>	<b>118</b>	<b>146</b>	<b>150</b>	<b>76</b>	<b>50</b>
<i>Относителен дял на свършените дела към делата за разглеждане</i>	<b>79%</b>	<b>77%</b>	<b>99%</b>	<b>99%</b>	<b>91%</b>	<b>74%</b>
<i>Прекратени дела</i>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>17</b>
<i>Несвършени дела към 31.12.</i>	<b>24</b>	<b>27</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>13</b>
<i>Съотношение несвършени/свършени дела</i>	<b>26.7%</b>	<b>29.7%</b>	<b>1.4%</b>	<b>1.4%</b>	<b>10%</b>	<b>35.1%</b>
<i>Брой обжалвани /протестирани/ дела</i>	<b>61</b>	<b>47</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Общо прекратените наказателни дела за 2016 г. са 21 броя, при 34 за 2015 г. и 7 за 2014 г. Забелязва се тенденция за намаление на прекратените дела, което се дължи на приложение разпоредбата на чл.35, ал.4 от ПАС и

констатирана нередовност и/или недопустимост на исканията за възобновяване на наказателни дела във връзка с новата компетентност на апелативните съдилища по Глава тридесет и трета от НПК.

С оглед да не се допуска образуване на дела без основание със Заповед №АД-06-40/19.02.2016г. на председателя на Апелативен съд – Бургас бе възложено на дежурния, съгласно месечния график съдия от наказателно отделение, да извършва преценка относно образуване на дело по постъпило в съда искане/молба за възобновяване на наказателно дело по Глава тридесет и трета от НПК. По този начин бяха изпълнени препоръките, дадени в Доклад с резултати от извършена проверка в апелативните съдилища в страната от Заместник-председателя на ВКС и председател на наказателната колегия - съдия Панова от 04.12.2015г.

### **1.3. РЕШЕНИ**

През 2016 г. в Апелативен съд - Бургас са решени със съдебен акт по същество общо 282 въззивни наказателни дела, при 242 за 2015 г. и 208 за 2014 г., което сочи трайна тенденция за увеличение на работата на съдиите, разглеждащи наказателни дела. С 48.2 % преобладават решенията по въззивните частни наказателни дела срещу 29.4 % въззивни общ характер дела. Решените наказателни дела за възобновяване са 21.3 % и най-незначителен е процентът от 1.1 % на решените въззивни наказателни административни дела.

Разпределени по съдилищата в района през 2016 г. са: 120 броя на Бургаски окръжен съд, 58 – на Сливенски окръжен съд, 44 на Ямболски окръжен съд. Наказателните дела за възобновяване със съдебен акт по същество са: 21 броя на Районен съд - Бургас, 9 броя на Районен съд – Сливен, по 6 броя на Районен съд – Царево и Районен съд – Ямбол, по 4 броя на Районен съд – Айтос и Районен съд – Несебър, по 2 броя на Районни съдилища – Елхово, Карнобат, Малко Търново и Нова Загора и по 1 брой на Районен съд – Поморие и Районен съд - Тополовград. През 2015 година решените по същество въззивни наказателни дела са разпределени съответно 116 дела на БОС, 67 на СЛОС, 39 дела на ЯОС и 1 дело на Варненски окръжен съд, изпратено от ВКС по подсъдност. Наказателните дела за възобновяване със съдебен акт по същество са: 6 броя на Районен съд – Бургас, по 4 броя на Районен съд – Несебър и Районен съд – Сливен, 3 броя на Районен съд – Ямбол и 2 броя на Районен съд – Царево. Разпределението на тези дела за 2014 година е 105 дела на БОС, 71 дела на СЛОС, 32 дела на ЯОС.

**РЕШЕНИ ПО СЪЩЕСТВО  
ВЪЗЗИВНИ НАКАЗАТЕЛНИ ОБЩ ХАРАКТЕР ДЕЛА**

Чл. НК	115	116	123	124	142	149	196	199	203	216	219	234	242	244
бр.	3	9	1	1	2	1	1	2	3	1	1	1	2	2
Чл. НК	248a	249	252	255	257	277a	283a	301	302	304a	330	343	354a	
бр.	5	3	2	3	1	2	1	3	1	5	1	25	1	

**РЕШЕНИ ПО СЪЩЕСТВО  
ВЪЗЗИВНИ ЧАСТНИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА**

Чл. НПК	Чл. 64 НПК	Чл. 65 НПК	Чл. 243 НПК	Чл. 249 НПК	Чл. 248 НПК	43,44 ЗЕЕЗА	Чл. 440 НПК УПО	Чл. 451 452 НПК	Чл. 306, ал. 1, т. 4 НПК	Чл. 436 НПК
Бр.	41	23	15	14	2	11	2	3	5	3
Чл. НПК	ЧНД по опреде- ляне на общото наказа- ние	Чл. 270 НПК МНО (з.з.)	Чл. 289, ал.1 вр.чл.24 ал. 1 НПК	Чл. 25, ал.1 т.1 НПК	Чл. 43а т.2 НК	Чл. 341 НПК	Оставено без уважение искане	Чл. 34, ал.1 вр.чл.20 ал.1-3 от ЗПИКОН ФС	Оста- но без уваже- ние искане на проку- рора	Оста- вена без раз- глеж- дане жалба
Бр.	1	4	1	1	4	1	1	1	1	4

**РЕШЕНИ ПО СЪЩЕСТВО  
НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА ЗА ВЪЗОБНОВЯВАНЕ**

По искане на Главния прокурор	По искане на осъдения/ защитника
22	38

Съобразно структура на престъпността за отчетната 2016 г., най-висок относителен дял аналогично с предходните 2015 г. и 2014 г. заемат решените въззивни наказателни общ характер дела за престъпления по транспорта.

Аналогични с предходните отчетни години са и данните за относителния дял на останалите видове дела съобразно предмета на обвинението. Традиционно на второ място по брой решени дела, спрямо общия брой ВНОХ дела, са тези за престъпления против личността и основно убийства по чл.115 и чл. 116 от НК. Забелязва се увеличение в относителния дял на престъпленията свързани със злоупотреби със средства от Еврофондове по чл. 248а от НК и подкуп. Относително стабилен дял заемат престъпленията против финансовата и данъчната система.

Констатираният и през отчетната 2016 г. най-висок относителен дял на делата за престъпления по транспорта се дължи основно на управлението на МПС с превишена и несъобразена с пътните условия скорост, въпреки подобрената пътна мрежа в района и в редки случаи на пияно състояние или употреба на наркотични вещества на водачите. Важна причина, за да се поддържа високия ръст на този вид престъпления е стратегическото местоположение на Бургаския апелативен съдебен район като важен транспортен и комуникационен възел с наситен трафик на МПС не само през летните месеци и активния туристически сезон, но целогодишно. Ноторноизвестен факт е, че голяма част от най-натоварените пътища в страната, в това число пътната отсечка, която свързва гр.Бургас с най-големия туристически комплекс – „Слънчев бряг“, повече от една трета от дължината на автомагистрала „Тракия“ и други са на територията на съдебния район на Апелативен съд-Бургас.

В края на отчетния период бе прието тълкувателно решение №2/22.12.2016г. на ВКС, с което бяха дадени отговори на доста от спорните въпроси в съдебната практика по делата за престъпления по транспорта, които даваха основание за връщане на дела за ново разглеждане на предходните съдебни инстанции или прокурора, или различно отчитане в съдебните актове на идентични и важни за наказателната отговорност на подсъдимия обстоятелства, като съпричиняване на резултата от пострадалия, съдържание на алкохол в кръвта на водача, необходимостта от възстановяване на несъставомерни вреди, посочване и отчитане на вида непредпазливост, пресичане на пътното платно от пешеходеца, компетентността на съда да даде правилна квалификация на нарушението, запълващо бланкетната правна норма на чл.343 от НК, ако в обстоятелствената част на обвинителния акт са описани фактическите обстоятелства по извършването му. Очакванията са да се уеднакви практиката по този най-голям дял наказателни дела, да се ускори приключването им, като се избегне връщане за правилна квалификация на фактите от прокурора, което в крайна сметка да рефлектира и в засилване на усещането за справедливост на обществото.

Интересна тенденция се наблюдава в постъплението по т.нар. корупционни дела. Увеличено е постъплението по делата с обвинения за същински корупционни престъпления, а именно за подкупи по раздел IV, Глава осма от Особената част на НК. През отчетната 2016г. са решени общо 9 такива дела при 4 за 2015г. и 7 за 2014г. или двойно е увеличението през



2016г. спрямо предходната отчетна година, като по всички дела подсъдимите са признати за виновни. Докато делата с обвинения за несъщински корупционни престъпления, като тези по чл.282 и чл.283а от НК са значително намалели. През 2016г. е свършено само едно такова дело и то по чл.283а от НК, докато през 2015г. са били три дела по чл.282 от НК, а през 2014г. – 4 дела. Горното се обяснява с факта, че прокуратурата все повече концентрира усилията си върху работата по корупционните дела, което очевидно дава положителни резултати. От друга страна несъответният на днешните социалноикономически условия в страната състав на престъплението по служба по чл.282 от НК и трудността при доказване на субективно съставомерно поведение на извършителите по този вид посегателства, често става причина за постановяване на оправдателни присъди по обвинения за престъпленията по служба, което обяснява намаления брой такива обвинения, ерго липсващо такова постъпление през отчетната година. Така например през 2016 г. в Апелативен съд- Бургас няма нито едно дело по чл.282 от НК. През 2015 г. в Апелативен съд-Бургас е имало 3 такива дела и трите приключили с окончателно оправдаване на подсъдимите, които са били съответно Кметът на Община Приморско и Кметът на Община Ямбол и един ЧСИ. През 2014г. е имало 4 такива дела, по които двама подсъдими /единият Кмет на Община Сливен, а другият началник на Службата по земеделие в Несебър/ са били окончателно оправдани/, а по другите две дела извършителите са били осъдени.

Конкретните подбуди за извършване на престъпленията против личността и в частност умишлените убийства и опитите за убийства сочат, че този вид посегателства основно се дължат на социално – битови и семейни проблеми между дееца и жертвата и не толкова на сериозни корпоративни или икономически интереси, което налага извод за дефицити в социалното и емоционално възпитание на гражданите.

Устойчивият брой на дела за квалифицирани грабежи отново се обяснява с неблагоприятните социални и икономически фактори като обедняване, безработица, липса на образование, приток на голям брой туристи от страната и чужбина, посещаващи през летния сезон многобройните курортни селища в съдебния район, които закономерно привличат криминален контингент, включително чуждестранен.

При престъпленията против данъчната система се констатира забавени разследвания от органите на досъдебното производство, тъй като в по-голямата си част обвиненията по тези дела касаят инкриминирани периоди отпреди пет и повече години назад от отчетната 2015 г., което изключително затруднява доказателствената дейност на съда, особено при необходимост от събиране на гласни и писмени доказателства. Свидетелите не си спомнят много обстоятелства от предмета на доказване, а поради изтеклия законоустановен срок за съхранение на счетоводните документи, по изцяло обективни причини не могат да се събират необходимите счетоводни доказателствени материали. Това изключително затруднява работата на съда в

усилията му да изясни обстоятелствата по делото с алтернативни способности на доказване, което от своя страна води и до отлагане на делото.

При въззивните частни наказателни дела традиционно преобладават оспорени мерки за неотклонение по чл. 64 и 65 от НПК в досъдебната фаза на процеса, както и такива, взети или потвърдени в съдебната фаза по реда на чл. 270 от НПК. На следващо място са частните дела, образувани по въззивни частни жалби и протести срещу първоинстанционните съдебни актове за контрол върху постановленията на прокурора за прекратяване на наказателното производство по чл. 243 от НПК, за замяна на пробационни мерки с "лишаване от свобода", за върнати дела на прокурора за доразследване и/или изготвяне на нов обвинителен акт, за кумулации, за производства по Закона за екстрадицията и Европейската заповед за арест и други.

От решенията общо 64 дела за законосъобразността на мерки за неотклонение по чл. 64 и 65 от НПК, потвърдени са определенията на окръжните съдилища по 58 дела, което представлява 90.6 %, три са отменени и три броя са изменени. Този резултат от въззивния контрол и липсата на данни за постановени от ЕСПЧ осъдителни решения във връзка с дейността на съдилищата от района на Апелативен съд-Бургас относно мерките за процесуална принуда, красноречиво сочи, че съдиите от окръжните съдилища и съдиите от Апелативен съд - Бургас правораздават при стриктно съобразяване на стандартите по чл.5 от ЕКПЧОС, като изключително задълбочено и прецизно разглеждат и решават делата свързани с ареста на граждани.

Апелативната инстанция е решила 15 частни наказателни дела по чл. 243 от НПК, като е отменила определението само по едно, или това прави 7 % от решенията. Процентното отражение на този показател също сочи за прецизна работа на окръжните съдилища в производствата за съдебен контрол върху постановеното от прокуратурата прекратяване на наказателното производство.

През отчетната 2016 г. 89.1 % от съдебните актове са изготвени в месечния инструктивен срок, което сочи на подобрене спрямо предходната 2015г., когато този показател е бил 88,4 %. Очевидно е, че с работата си съдиите от наказателно отделение в Апелативен съд-Бургас са подобрили резултата по този показател, което е станало въпреки отчетеното значително по-високо постъпление и по-висок брой разгледани и свършени дела за 2016 г. спрямо 2015 г.

През отчетната година бяха преодоляни посочените в предходния доклад проблеми с образуването на наказателните дела за възобновяване във връзка с новата компетентност на апелативните съдилища по Глава тридесет и трета от НПК. В контекста на въведеното с последните изменения и допълнения на ЗСВ съдийско самоуправление през август 2016г., заложено още в Концепцията на председателя на съда за управление на Апелативен съд-Бургас през 2015г., всички организационни въпроси по преценка наличие на

основанията за образуване на делата се поставят за обсъждане в Общото събрание на съдиите.

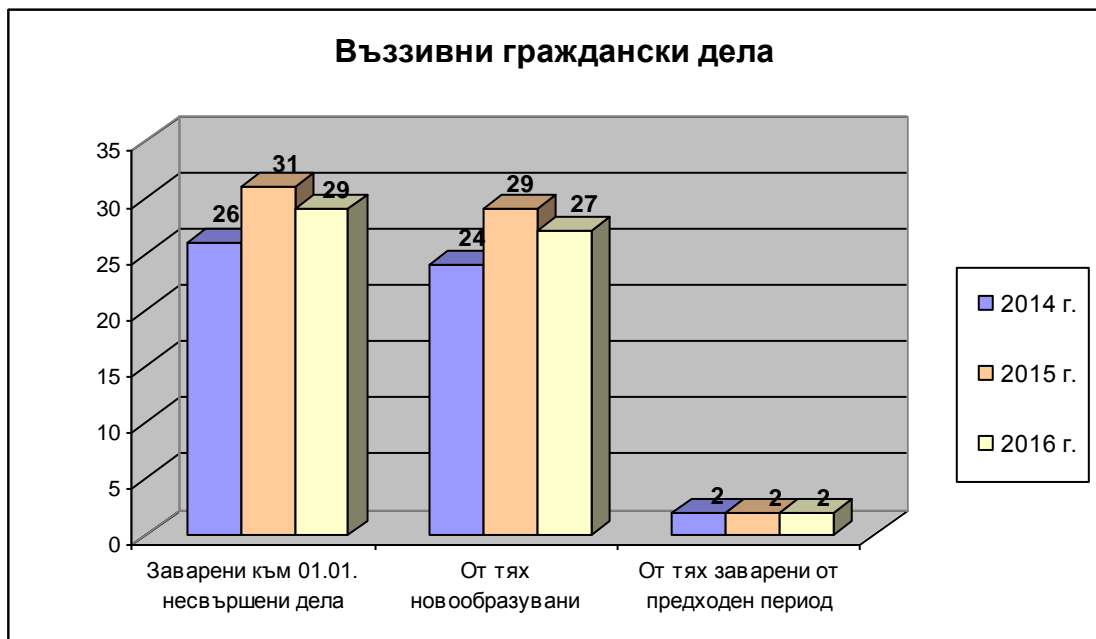
В изпълнение препоръките от Доклада на съдия Паулина Панова относно образуването на дела за възобновяване освен възлагането на преценката по чл.35, ал.4 от ПАС на дежурен съдия, което значително увеличи постановените откази по постъпилите в съда искания за възобновяване, със Заповед на председателя на съда беше въведен за по-добра отчетност и нарочен регистър, в който се отбелязва всеки отказ за образуване на дело по Глава тридесет и трета от НПК, както и всяко определение, което е постановено в открито или закрито заседание поради нередовност и/или недопустимост на искането. В този смисъл препоръките в доклада следва да се считат изпълнени.

## **2. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА**

### **2.1. ПОСТЪПИЛИ**

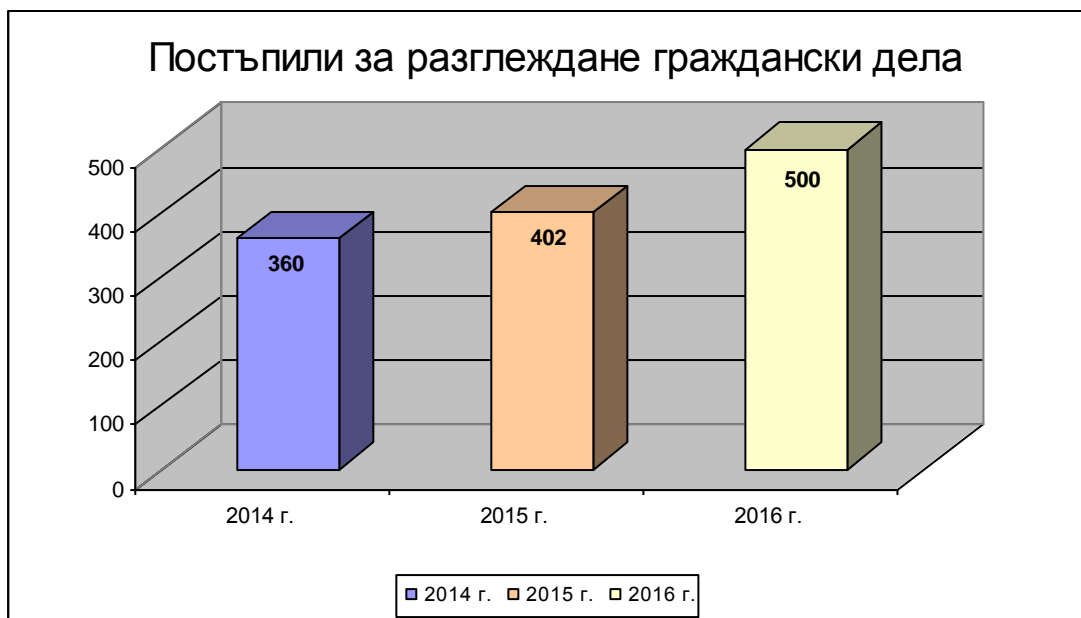
В гражданско отделение на Апелативен съд - Бургас през отчетната 2016 г., до месец юни, работиха четирима съдии - Златинка Иванова, Мария Тончева, Румяна Манкова и Събина Христова. Със заповед № АД-05-46 от 17.06.2016 год. на Административния ръководител – председател на Апелативен съд - Бургас, в гражданско отделение е командирована съдия Албена Зъбова-Кочовска, съдия в Окръжен съд - Бургас, за срок от 6 месеца, считано от 20.06.2016 год. С последваща Заповед № АД-05-58/30.08.2016 год., издадена след изменение на ЗСВ, на осн. §207(1) от ПЗР на ЗСВ, съдия Албена Зъбова е командирована до заемане на свободната длъжност на съдия в гражданско отделение, чрез конкурс. Отделението се ръководи от съдия Златинка Иванова – Заместник на административния ръководител - заместник-председател на Бургаски апелативен съд, която последователно е заемала тази ръководна длъжност от 2004 г. до момента, съответно по време на мандатите на председателите Дора Чинева и Яни Бахчеванов и понастоящем текущ мандат на съдия Деница Вълкова.

Въпреки значително увеличеното постъпление /500 дела за 2016 г., при 402 за 2015 г. и 360 за 2014 г./ в края на 2016 г. са останали висящи производствата по 36 броя граждански дела, в това число въззивни гр. дела и частни граждански дела, чийто брой в края на 2015 г. е бил - 44 дела, което е много добър атестат за положените от съдиите в гражданско отделение усилия за своевременно приключване на съдебните производства.



През отчетната 2016 г. в Апелативен съд – Бургас са постъпили за разглеждане общо 500 граждански дела (с включени ч.гр.д. по чл. 274, ал.2 ГПК и молби за определяне срок при бавност), при 402 за 2015 г. и 360 за 2014 г., което бележи ръст на постъплението за 2016 г. спрямо 2015 г. с 24%.

Заедно с висящите граждански дела към 1 януари 2016 г. те възлизат на 540 дела. За 2015 г. те са 436 дела и за 2014 г. са 389 дела.

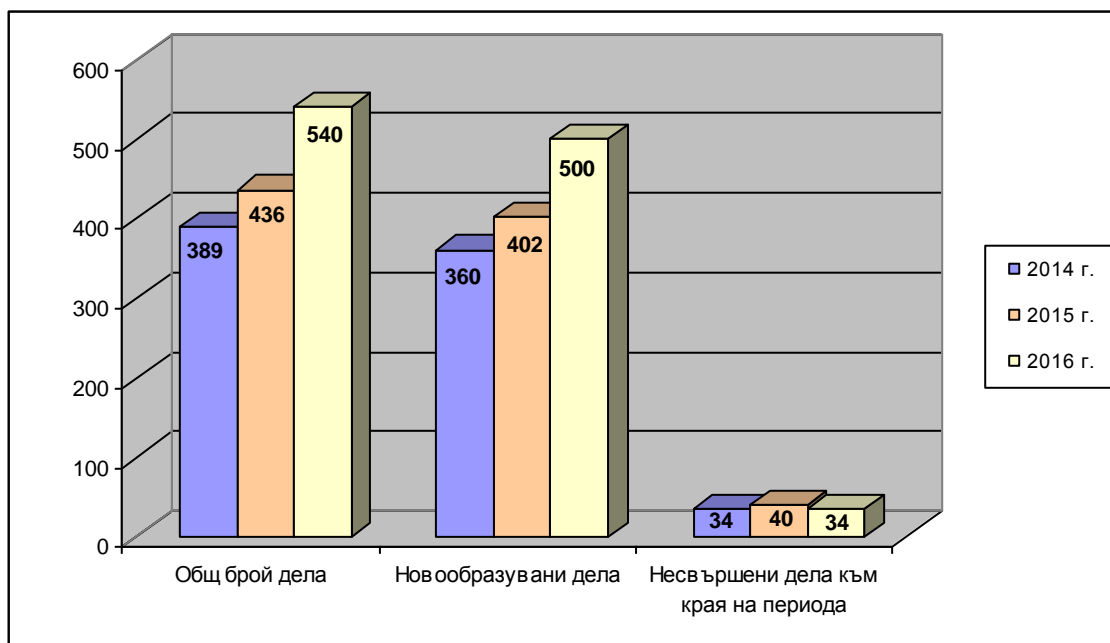


От всичко дела за разглеждане през 2016 г., 379 дела са постъпили от Бургаски окръжен съд, при 282 дела за 2015 г. и 240 дела за 2014 г.

За Сливенският окръжен съд тези данни са съответно - 62 дела през 2016 г., 58 дела - 2015 г. и 59 дела за 2014 г.

От Ямболски окръжен съд са постъпили 52 дела през 2016 г., 39 дела - 2015 г. и 35 дела за 2014 г.

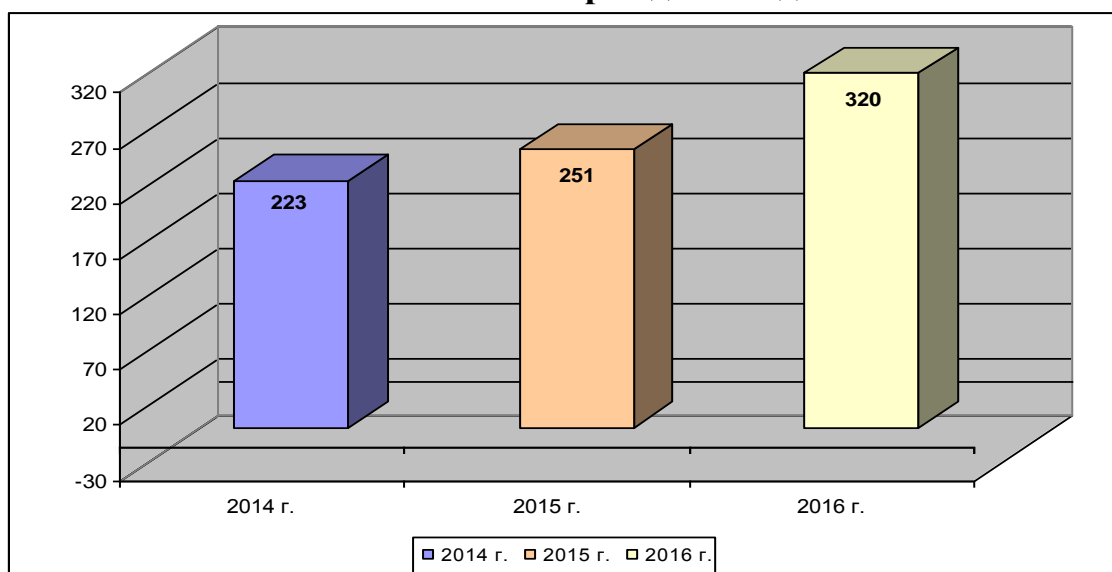
През 2016 г. са постъпили дела не само от окръжните съдилища в района на Апелативен съд – Бургас, но и съответно: по едно частно гражданско дело от: РС – Поморие, РС – Сливен и Върховен административен съд и по две частни граждански дела от ОС – Стара Загора и РС – Бургас.



От общо постъпилите през 2016 г. граждански дела, въззивните граждански дела са 180 броя дела, при 151 дела за 2015 г. и 137 дела за 2014 г.

Частните граждански дела, постъпили през 2016 г. са 320 броя (включително 45 бр. ч.гр.д. по чл.274, ал.2 ГПК), при 251 броя за 2015 г. и 223 дела за 2014 г.

### Постъпили частни граждански дела



Посочените цифри за постъпленията на гражданските дела налагат извод за тенденция към увеличаване броя на постъпващите от окръжните съдилища въззивни и частни граждански дела спрямо предходната година.

През 2016 г. са постъпили две молби за определяне срок при бавност: една от Бургаски окръжен съд и една от Окръжен съд - Ямбол. Постъпили молби за определяне срок при бавност са оставени без уважение с подробно мотивирани актове на въззивната инстанция. Незначителният брой на постъпилите молби за определяне срок при бавност и неоснователността им дават основание да се направи категоричния извод, че окръжните съдилища спазват инструктивните срокове по администрирането и разглеждането на делата, както и срока за постановяване на съдебните актове, което е отличен показател за работата им.

За разлика от предходните годишни доклади, в настоящият следва да намери отражение и резултатът от Анализа на отводите /спр. Решение на ВСС по Протокол № 42/23.07.2015 г./ и Писмо № 236/11.06.2015 год. на Председателя на ВКС – съдия Лозан Панов. С оглед предприемане мерки за ограничаване и намаляване броя на отводите по делата в Апелативен съд - Бургас бе въведен Регистър на отводите и самоотводите на съдиите от 01.09.2015 год. От отразените данни в регистъра на отводите и самоотводи на съдиите от Апелативен съд - Бургас от 01.01.2016 год. и до края на отчетния период е видно, че в съдиите от гражданско отделение на Апелативен съд – Бургас са направили 14 самоотвода и е приет един отвод. Не са приети и са оставени без уважение 3 искания за отводи на граждански състави, направени в открито съдебно заседание.

В шест от случаите на самоотвод, съдиите от гражданско отделение на Апелативен съд – Бургас са се отвели от разглеждане на делото, поради това, че по други дела са приели отвод, направен от същата страна. По две от делата съдиите докладчици са се самоотвели поради това, че са взели участие по други спорове между страните по делото, в които по съдебен ред са разрешени въпроси от предмета на делото и които се намират в основата на преценката на окръжния съд в обжалваното решение, във връзка с принадлежността на правото на собственост. В един от случаите, съдията докладчик по делото е участвал при постановяване на прогласено за нищожно решение по същия правен спор. Един самоотвод е по чл. 22, ал. 1, т. 2 ГПК, поради близки родствени отношения между съдията докладчик и страна по делото. Останалите четири броя самоотводи са направени без да е поискан отвод от страните по делото, без да са съобразени с приетия от ВСС Анализ на отводите и дадените указания в Писмо № 236/11.06.2015 год. на Председателя на ВКС. Необходимо е в бъдеще съдиите да не допускат самоотводи, без прецизиране приложението на чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК и при съобразяване с указанията, дадени в Писмо № 236/11.06.2015 год.

## 2.2. СВЪРШЕНИ

През 2016 г. от общо разгледаните 209 броя въззивни граждански дела, при 182 дела за 2015 г. и 163 дела за 2014 г., са свършени 181 дела за 2016 г., 153 дела за 2015 г. и 132 дела за 2014 г., което сочи на увеличение от 18 % през отчетната 2016 г. спрямо предходната 2015 г.

Вид дело	Брой свършени дела	От тях- в срок от 3 месеца	Относителен дял на св. дела в 3-мес. срок към общо свършените дела	Брой дела за разглеждане към 31.12.2015 г.
ВГД	181	164	91 %	28
ВЧГД	280	280	100 %	4
ЧГД. по чл. 274, ал. 2 ГПК	45	45	100 %	2
ОБЩО	506	489	97 %	34

Прекратени са производствата по 22 въззивни граждански дела през 2016 г., от които 16 дела са на Бургаски окръжен съд, 5 дела на Сливенския окръжен съд и едно дело на Софийски градски съд. Единадесет са прекратените дела през 2015 г., от които 9 на Бургаски окръжен съд и две дела на Сливенския окръжен съд. През 2014 г. са прекратени седем дела, от които 5 на Бургаски окръжен съд и две дела на Сливенския окръжен съд.

**Прекратени въззивни граждански дела:** гр.д. № 46/16 г., гр.д. № 100/16 г., гр.д. № 113/16 г., гр.д. № 180/15 г., гр.д. № 154/16 г., гр.д. № 220/16 г., гр.д. № 244/16 г., гр.д. № 246/16 г., гр.д. № 72/15 г., гр.д. № 188/16 г., гр.д. № 282/16 г., гр.д. № 310/16 г., гр.д. № 352/16 г., гр.д. № 360/16 г., гр.д. № 375/16 г., гр.д. № 436/16 г., гр.д. № 438/16 г., гр.д. № 448/16 г., гр.д. № 478/16 г., гр.д. № 484/16 г., гр.д. № 486/16 г. и гр.д. № 522/16 г.

Причините за прекратяване на делата са обективни: по гр.д. № 180/2015 г., производството по делото е било спряно на осн. чл. 229, ал. 1, т. 1 ГПК и след констатация, че в 6-месечен срок страните не са поискали възобновяване, производството по делото е прекратено; по гр.д. № 154/2016 г., Апелативен съд - Бургас е констатирал, че жалбоподателят не е внесъл държавна такса по въззивната жалба в указания от ОС срок, приел е същата за недопустима и е прекратил производството по делото; по гр.д. № 72/2015 г., изпратено на Апелативен съд - Бургас с разпореждане на ВКС, на основание чл. 23 ГПК, само за администриране на постъпила касационна жалба, след извършване на действията по администриране на делото, изпращането му по компетентност на ВКС и след произнасяне по жалбата и връщане на делото в Апелативен съд - Бургас, производството по делото е прекратено и делото върнато на първоинстанционния окръжен съд, от района на Апелативен съд - Варна; по гр.дела № 46/2016 г., № 244/2016 г., № 246/2016 г. и № 310/2016 г. производството по делата пред Апелативен съд - Бургас е прекратено и делата върнати на окръжните съдилища, за поправка на ОФГ, констатирана от

Апелативен съд - Бургас в хода на производството по тези дела; по гр.д. № 100/2016 г., производството е прекратено и делото върнато на окръжен съд за допълване на решението; по гр.д. № 438/2016 г. е прекратено производството и делото върнато на ОС за произнасяне по реда на чл. 248 ГПК; по гр.д. № 188/2016 г., е обезсилено решението на БОС в обжалваната част, поради постигнато извънсъдебно споразумение от страните и е прекратено производството по делото; по гр.д. № 282/2016 г. Апелативен съд -Бургас е отменил решението постановено от ОС в частта, с която е прекратено производството поради недопустимост на иска и е върнато на първоинстанционния съд за произнасяне по този иск, след което Апелативен съд - Бургас ще се произнесе по въззивната жалба; по останалите 11 броя гр. дела производството е прекратено и делата върнати на съответния ОС за отстраняване нередовността на въззивните жалби. В по-голямата част не е събрана държавна такса, а по две от делата не е връчен препис от жалбата на другата страна. От така посочените данни за прекратяните въззивни граждански дела, може да се направи извод, че само 17 броя от тях са прекратени и върнати на първоинстанционния съд, **като 11 от тях са върнати за извършване действия по администрирането на въззивните жалби и отстраняване на нередовности**, а останалите 6 броя дела, са върнати да поправка на ОФГ, за допълнително решение и за произнасяне по чл. 248 ГП, което е незначителен процент спрямо образуваните и свършени дела. В този смисъл може да се приеме, че в Апелативен съд – Бургас се изпълняват препоръките на ИВСС в доклада от проверката през 2015г. да се намалят до минимум образуваните дела по нередовни и недопустими въззивни жалби. Другият извод, който неминуемо следва е, че натовареността на съдиите в гражданско отделение е значително увеличена през предходната година на база реално увеличено постъпление, а не „куха“ статистика.

**Прекратените частни граждански дела са 18 броя:** ч.гр.д. № 6/16 г., ч.гр.д. № 127/16 г., ч.гр.д. № 230/16 г., ч.гр.д. № 272/16 г., ч.гр.д. № 237/16 г., ч.гр.д. № 288/16 г., ч.гр.д. № 289/16 г., ч.гр.д. № 303/16 г., ч.гр.д. № 307/16 г., ч.гр.д. № 333/16 г., ч.гр.д. № 383/16 г., ч.гр.д. № 460/16 г., ч.гр.д. № 457/16 г., ч.гр.д. № 201/16 г., ч.гр.д. № 152/2016 г., ч.гр.д. № 280/2016 г., ч.гр.д. № 323/2016 г. и ч.гр.д. № 361/2016 г., последните четири от които са производства по чл. 274, ал.2 ГПК.

Съответно по десет дела производството пред Апелативен съд - Бургас е прекратено и делата са върнати на съответния окръжен съд за отстраняване нередовност на жалбите. По останалите 5 броя дела, съдът е приел, че частните жалби са недопустими, оставил е същите без разглеждане и е прекратил производството по делата пред Апелативен съд - Бургас. Производството по две от делата е прекратено и делото върнато на съответния окръжен съд, поради това, че компетентен да се произнесе по жалбата е ВКС, по реда на чл. 274, ал. 3 ГПК. Едно от делата е прекратено и върнато на ОС за произнасяне по молба по чл. 83, ал. 2 ГПК, по която компетентен да се произнесе е първоинстанционният съд.



Като добра практика следва да се отчете, че при връщане на въззивна или частна жалба по гражданско дело при констатиране на пропуски в администрирането от окръжните съдилища, делото се вписва в специален регистър на разпорежданията на Апелативен съд - Бургас за върнати граждански дела на окръжните съдилища, поради нередовност на въззивните или частни жалби, с отбелязване името на съдията докладчик. В посочения регистър през 2016 година са вписани 28 броя дела, докато през 2015 г. са вписани 30 броя дела на окръжните съдилища, върнати за администриране на жалбите, като 23 броя са върнатите частни жалби и 7 броя са върнатите въззивни жалби. По съдилища върнатите за администриране жалби през 2016 г. се разпределят по следния начин : 22 броя на БОС, при 19 броя през предходната година, като по 18 броя дела, връщането е поради нередовност на въззивната или частна жалба, 2 дела за ЯФГ и за произнасяне по чл. 248 ГПК и 1 дело за произнасяне по чл. 83, ал. 2 ГПК; 5 броя на Сливенски окръжен съд, какъвто е бил броя на върнатите дела и през 2015 г., но със забележка, че през 2016 г. само по 1 дело жалбата е върната за администриране, а по останалите 4 броя за поправка на ОФГ и за постановяване на решение по чл. 248 ГПК; 1 дело на Ямболски окръжен съд, при 2 дела през 2015 г., поради констатация, че компетентен да се произнесе по жалбата е ВКС. За 2014 г. върнати дела поради нередовност на жалбите на окръжните съдилища са 39 или с 9 повече.

Трябва да се посочи, че дадените изрични препоръки в докладите от извършените проверки от Апелативен съд - Бургас, през декември 2015 г., за намаляване броя на изпратените в АС-Бургас нередовни въззивни жалби на трите окръжни съдилища, формално са изпълнени, тъй като е намален броят на постъпилите нередовни въззивни жалби от окръжните съдилища /28 за 2016г. при 30 за 2015г. и 39 за 2014г./. В същото време обаче доброто администриране на делото изисква съдиите от окръжните съдилища не просто да намалят броя на тези пропуски, но изобщо да преустановят изпращането на такива жалби в Апелативен съд – Бургас. Това наложи повторна препоръка към трите окръжни съдилища и основно към ОС-Бургас в докладите от последните проверки за дейността на окръжните съдилища през 2016г. Във връзка с тази негативна констатация и в изпълнение на заповед на председателя на Апелативен съд - Бургас за предприемане на мерки от ръководителя на ГО при Апелативен съд - Бургас, за намаляване броя на постъпващите нередовни жалби от окръжните съдилища в района, през м. януари 2017г. бе проведено работно съвещание със заместник председателите на БОС и ръководители на I-во и II-ро ГО, на което бяха набелязани конкретни действия за свеждане до минимум постъпващите от БОС нередовни въззивни и частни жалби по граждански дела. Със заместник-председателите и ръководители на гражданско и търговско отделение на Сл.ОС и ЯОС, бе проведен разговор по телефона, за набелязване на такива мерки, независимо от това, че от Сл.ОС бе постъпила само една нередовна жалба, а от ЯОС не е постъпила нито една, с оглед недопускане за в бъдеще изпращането на нередовни жалби от тези съдилища. Намаляването на броя на изпращаните в

Апелативен съд - Бургас нередовни жалби от окръжните съдилища е в интерес на съдиите, разглеждащи граждански дела, тъй като данните от водения регистър за постъпилите във въззивния съд нередовни жалби от трите окръжни съдилища, ще се вземат предвид при атестирането на съответния магистрат. С нарочно писмо на председателя на Ас-Бургас председателят на КАК при СК на ВСС е уведомен за воденето на такъв регистър и необходимостта за отчитане данните в него при атестирането на съответния съдия от окръжно ниво.

След комплектоването на частните жалби по прекратени от БАС дела и връщането им на Апелативен съд - Бургас, делата са разпределени на първоначалните докладчици, в изпълнение разпоредбата на чл. 76, ал. 9 от Правилника за администрация в съдилищата и като мярка за постигане на равномерна натовареност на съдиите.

От посочените сравнителни данни за разгледаните и свършени през 2016 г. дела се констатира намаляване броя на останалите несвършени дела в края на отчетния период, спрямо предходната година, което се дължи на усилията на съдиите от отделението, независимо от значително по-голямото постъпление през годината. При тези данни може да бъде направен положителен извод за работата на съдиите от гражданското отделение в Апелативен съд-Бургас, които не са допуснали прекратяване на съдебно производство извън законоустановените причини за това.

**Средната продължителност на разглеждане** на въззивните граждански дела е три месеца, а на частните граждански един месец, който резултат е отличен показател за провеждане на съдебния процес в разумен срок, в контекста на практиката на ЕСПЧ по чл. 6 от ЕКПЧ.

От свършените общо 506 граждански дела (въззивни + частни + частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК), 325 дела са приключили в месечен срок, 164 дела са приключили в тримесечен срок и само 17 дела над тримесечния срок. Забавянето по 7 броя от тези 17 дела е съвсем минимално, съответно от една седмица до двадесет дни и се обяснява с факта, че 5 от тези дела са образувани в началото на съдебната ваканция и период на ползвани годишни платени отпуски от съдиите докладчици, като по две от тях, забавянето се дължи на допуснатата пред въззивния съд експертиза и нередовно призоваване на страна. По останалите дела е допуснатата експертиза от Апелативен съд - Бургас, по някои от тях и допълнителна, което е наложило отлагане на делата. Тук е мястото да се посочи, че по едно от тези дела по допуснатата допълнителна съдебно медицинска експертиза е получен отказ от 3 болнични заведения, за посочване на вещо лице, поради което и по съгласие на страните допълнителната СМЕ е възложена на вещото лице, изготвило заключението пред първоинстанционния съд. Тъй като съдиите разглеждащи граждански дела в Апелативен съд - Бургас от средата на м.юни 2016 г. са 5-ма, за да могат да ползват всички, дори частично полагаемия годишен платен отпуск по време на съдебната ваканция, се налага някой да ползва отпуск още от началото на м. юли, поради което при постъпване на въззивни граждански дела и

разпределянето им на този съдия докладчик, на практика от момента на образуването на делото, до момента на насрочването на делото през м. септември, въпросният тримесечен срок вече е изтекъл, или дори и да не е изтекъл, за изготвянето на съдебния акт остават по няколко дни или седмица, вместо предвидения в чл. 235 ГПК едномесечен срок. Правят се опити част от тези дела да бъдат насрочени за разглеждане през м. август, но по молби на процесуалните представители на страните, делата са отложени за м. септември. Това дава основание за следните изводи: Независимо, че тези 17 броя дела са решени извън инструктивния срок, считаме, че разглеждането им е в границите на разумните срокове. По нито едно от въпросните дела, по-продължителното им разглеждане не се дължи на субективни причини от страна на съдията докладчик.

Във всеки отчетен доклад посочваме, че е неоправдано процесуалните срокове да не спират по време на съдебната ваканция, но до настоящия момент няма законодателен резултат, като разчитаме членовете на ВСС, които предстои да бъдат избрани в новия състав на ВСС да анализират предложенията ни в отчетните доклади и да бъдат по-активни в законодателния процес, като взаимодействат с лицата със законодателна инициатива своевременно и активно с конкретни експертни предложения в интерес на срочността и качеството на работата. Такова предложение отдавна се поддържа и от адвокатурата, тъй като и адвокатите ползват най-често отпуск през съдебната ваканция, поради което течението на процесуалните срокове ги затруднява своевременно и качествено да извършат необходимите процесуални действия за защита правата на упълномощилите ги страни по делата. Такава процесуална уредба не е в интерес на правосъдието. Другото ни предложение, което сме правили и в предходните доклади, поддържаме и сега, е по-скоро организационно и в правомощията на ВСС и ИВСС, а именно да се преосмислят унифицираните статистически формуляри, в които е заложен въпросният тримесечен срок като база за отчитане работата на съдилищата от образуване до приключване на делото.

Съгласно чл. 12, ал. 2 от ЗСВ, сроковете, определени в процесуалните закони, които се отнасят до осъществяване правомощията на съдии, прокурори и следователи, са задължителни за тях. Тук е мястото да се посочи, че в процесуалния закон не е предвиден такъв тримесечен срок за разглеждане и решаване на делата. Не е възможно, а и не е оправдано стриктното спазване на тези процесуални срокове да е за сметка на неизясняване на делата от фактическа страна, което рефлектира върху качеството на съдебните актове, което всъщност трябва да е основната цел на правосъдието. Освен това, видно от Единния формуляр за атестиране на съдия, прокурор и следовател, адм. ръководител и зам. на адм. ръководител, този показател – "решени дела в 3-месечен срок", с постановен акт по същество, не е залегнал като показател за качество, нито за срочност на работата на атестирания магистрат. Разчитаме отчетният доклад в тази част да бъде подложен за обсъждане, чрез

ръководството на ВКС, от ИВСС и КАК при СК на ВСС, тъй като е проблем – общ за всички съдилища в страната.

Несъстоятелността на този отчетен подход за ефективността на работата на съдиите се обосновава и от изводите от анализа на конкретните причини за отлагането на делата. Без изключение **отлагането на делата** е по обективни причини – допустими и основателни допълнителни доказателствени искания, включително аргументирано оспорване на експертни заключения, което е свързано и със сложността на споровете пред тази инстанция от фактическа и правна страна. Тук е мястото да се посочи, че по едно от тези дела по допуснатата допълнителна съдебно медицинска експертиза е получен отказ от 3 болнични заведения, за посочване на вещо лице, поради което и по съгласие на страните допълнителната СМЕ е възложена на вещото лице, изготвило заключението пред първоинстанционния съд. Следователно, проблемът с назначаване на вещи лица не е изолиран само в областта на наказателното правораздаване, а за всички видове дела, което налага набелязване и изпълнение на конкретни мерки от ръководството на ВКС. По две от делата отлагането е поради нередовно призоваване на страна, като едното от тях е отложено два пъти, тъй като е назначен особен представител на страната и по негово искане му е дадена възможност да се запознае с материалите по делото. По едно въззивно гражданско дело в първото съдебно заседание е конституирана нова страна на осн. чл. 227 ГПК и е отложено делото за призоваване на новоконституираната страна. В тази бройка на дела разгледани и приключили след изтичане на тремесечния инструктивен срок е включено и гр.д. № 72/2015 год., което обаче не следва да се взема предвид, тъй като е образувано пред Апелативен съд - Бургас по разпореждане на ВКС, постановено по чл. 23 от ГПК, само за извършване действия по администриране на касационна жалба (поради отводи на всички съдии от друг АС). След администрирането на жалбата, делото е изпратено на ВКС за произнасяне и след връщането му е прекратено производството и върнато на първоинстанционния съд. Не се констатира злоупотреба от страна на адвокатите с дадените им възможности в чл. 142 ал. 2 ГПК да искат отлагане поради неотстранимо препятствие, каквато бе и констатацията за предходните години. Обяснение за това е точното приложение на тези разпоредби и уважаване на такива искания от съдебните състави, само когато са налице обективни причини.

Както и в предходните години, следва да се отчете, че въвеждането на ограничения въззив, чл. 260, т. 5 и т. 6 ГПК и чл. 266 /забрана за посочване на нови факти и доказателства/ действително води до по-бързо разглеждане и приключване на делата.

**През 2016 г. от свършените въззивни граждански дела 91% са приключили в 3-месечен срок, който процент за 2015 г. е 88% и за 2014 г. – 94%.**

Вид дело	Брой дела за разглеждане през			Свършени дела през			Относителен дял на свършените дела към делата за разглеждане		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016
ВГД	163	182	209	132	153	181	81 %	84 %	87 %
ВЧГД	226	237	284	223	228	280	99 %	96 %	99 %
Ч.Д. по чл. 274, ал. 2 ГПК	0	17	47	0	15	45	0	88 %	96%

Налице е увеличение на процента свършени въззивни граждански дела на 91% за отчетната година, при 88% за 2015 г. и 94% за 2014 г. От една страна това е изключително добър краен резултат за показателя „срочност“ в сравнително съотношение с несвършените дела в тримесечен срок и е напълно съизмерим с европейските стандарти за гражданско правораздаване. От друга страна, нереално е да се очаква, че 100% от въззивните граждански дела ще приключват в 3 месечния срок. Вярно е, че през предходни години този показател е бил макар и незначително по-висок, но причините за разглеждането на делата над 3 месечния срок, както бе посочено са изцяло обективни и са закономерна последица от усилията на съдиите да осигурят качествено правосъдие при спазване принципите на състезателност и изчерпателна доказателствена дейност. Именно поради това законодателят е установил тези срокове като инструктивни, а не преклузивни. По гореизложените съображения докладчикът напълно споделя становището на заместник-председателя и ръководител на гражданското отделение, че по-важно е всички съдебни актове да са справедливи, правно издържани и постановени при спазване законния срок предвиден в чл. 235, ал. 5 ГПК, за което съдиите разглеждащи граждански дела полагат последователни усилия, отколкото в стремежа да се спази тримесечния инструктивен срок по утвърдените от ВСС статистически формуляри, съдът да отказва отлагане и/или събиране на доказателствени материали, без които на страните не може да се предостави състезателен и справедлив съдебен процес.

Не се налага да се посочват други законодателни или организационни мерки за подобряване на работата с оглед действието на новия ГПК, специално пред въззивната инстанция, тъй като разглеждането на делата става в предвидените от закона срокове и в незначителни случаи, когато поисканите доказателства не са събрани от първоинстанционния съд, в резултат на процесуално нарушение, или тези доказателства имат характера на такива по чл. 266 ал. 2 ГПК е възможно да бъде забавено разглеждането им.

### 2.3. РЕШЕНИ С АКТ ПО СЪЩЕСТВО

През 2016 г. в Апелативен съд - Бургас са решени със съдебен акт по същество 159 въззивни граждански дела, при 142 за 2015 г. и 125 за 2014 г. Разпределени по съдилищата, през 2016 г. са: 118 броя на Бургаски окръжен съд, 25 на Сливенски окръжен съд, 13 на Ямболски окръжен съд и по едно въззивно гр. дело на ОС – Добрич, ОС – Стара Загора и ОС - Шумен. През 2015 г. свършените по същество въззивни гр. дела са разпределени съответно 101 дела на БОС, 27 на СЛОС и 14 дела на ЯОС. Разпределението на тези дела за 2014 г. е 86 дела на БОС, 24 на СЛОС, 11 дела на ЯОС и по един брой дело на: ОС-Враца, ОС-Добрич, ОС-Монтана и ОС-Стара Загора.

Решените дела, с акт по същество от Апелативен съд - Бургас през 2016 г. имат твърде разнообразен предмет. Най-голям дял от разгледаните въззивни граждански дела са с предмет на иска по ЗЗД /неимуществени и имуществени вреди; неоснователно обогатяване; обезщетение за лишаване от ползване; неизпълнение на договор, неустойки, лихви; нищожност и унищожаемост на договор, обявяване на предварителен договор за окончателен и др./, които съставляват 44.6 % от всички решени с акт по същество дела през 2016 г. и бележат незначително увеличение в сравнение с предходната година. Исковете за застрахователни обезщетения по КЗ/отм./ са 8.8% от свършените дела и са намалили процентния си израз от 2015 г., по ЗОДОВ – 13.2 % и по отношение на тях е настъпило увеличение на броя им, по ЗС – 9.4 %, какъвто е бил и предходната година, установителни иски по ГПК – 12.58% и бележат намаление спрямо 2015 г., исковете по СК – 4.4%, което е два пъти по-високо процентно съотношение спрямо 2015 г., по ЗОПДИППД – 2.5% от свършените дела, което е почти два пъти по-малък процентен израз на този вид дела през отчетната година, в сравнение с 2015 г. Има две дела по ЗЮЛНЦ, едно дело за присъждане на обезщетение за вреди по чл. 43, ал. 2 от ДФЕС, едно дело за обезщетение по чл. 200 от КТ и три дела по ЗАПСП.

<b>АНАЛИЗ НА ДЕЛАТА ПО ПРЕДМЕТ НА ИСКА</b>	<b>% изражение спрямо решените през 2016г. ВГД</b>
<b>ЗЗД/ всички видове иски/</b>	<b>44.65%</b>
<b>Застрахов. обезщетения по КЗ</b>	<b>8.8%</b>
<b>По ЗОДОВ</b>	<b>13.2%</b>
<b>ЗОПДИППД</b>	<b>2.5%</b>
<b>По ЗС</b>	<b>9.4%</b>
<b>Установителни иски</b>	<b>12.58%</b>
<b>Иск по ЗАПСП</b>	<b>1.8%</b>
<b>Иски по СК</b>	<b>4.4%</b>
<b>ЗЮЛНЦ</b>	<b>1.2%</b>

<b>КТ</b>	<b>0.6%</b>
<b>ДФЕС</b>	<b>0.6%</b>

Всички съдебни актове по въззивните граждански дела са изготвяни от съдиите докладчици в едномесечния срок по чл. 235, ал. 5 ГПК.

**Частните граждански дела**, приключили с постановен съдебен акт през 2016 г. са 307 броя, като през 2015 г. са били 235 броя, а за 2014 г. – 219 броя. Трябва да се посочи, че в тази бройка са включени и частните граждански дела образувани пред Апелативен съд - Бургас по реда на чл. 274, ал. 2 ГПК, след изменението на разпоредбата /ДВ, бр.50/2015 г./

При частните граждански дела, разгледани през 2016 г., както и през предходната година, най-голям дял заемат частните жалби против действията на ДСИ и ЧСИ - 21.82 %, следвани от частните жалби против актове на окръжните съдилища, с които се произнасят по нередовност на исковите молби или недопустимост на иска и е прекратено производството – 15%, производство по чл.274, ал.2 ГПК – 13.35%, частни жалби против актове в обезпечителното производство - 12%, частни жалби против разпределение на постъпили суми от публична продан от СИ – 8.4%, обжалвани определения във връзка с подсъдността – 4.8 %, жалби в производство по чл. 83, ал. 2 ГПК - 3.9%, определяне на компетентен съд по чл. 23 ГПК - 3.6%, жалби против определения за спиране на производство – 3.25%, против разпореждане за връщане на жалби – 2.9 %, жалби против отказ да бъде конституирано 3-то лице помагач – 2.28%, жалби против актове на окръжен съд по чл. 248 ГПК - 1.95 %, против разпореждане за издаване на изпълнителен лист - 1.95%, частни жалби против определения, с които се допуска или отказва допускане на обезпечение или даване на разрешение за извършване разпоредителни сделки със заповорено имущество по ЗОПДИППД/отм./ - 0.9%, жалби за определяне срок при бавност – 0.6%. Съдебните актове по частните граждански дела са постановявани и изготвяни преди изтичане на месечен срок от образуване на делото, което означава, че всички са изготвяни в срока по ГПК.

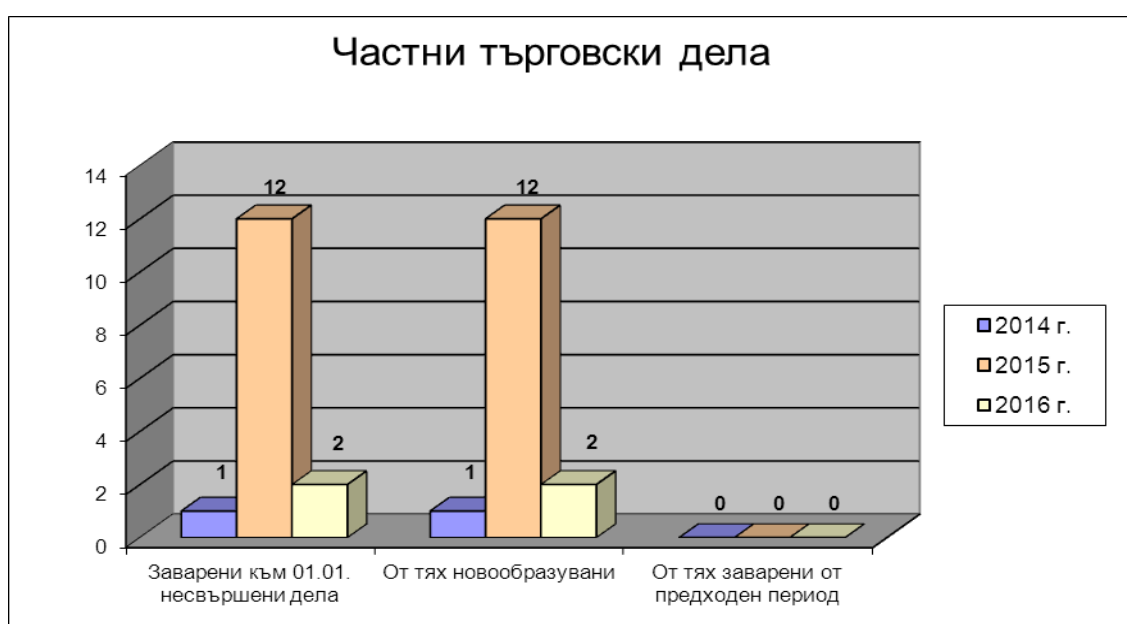
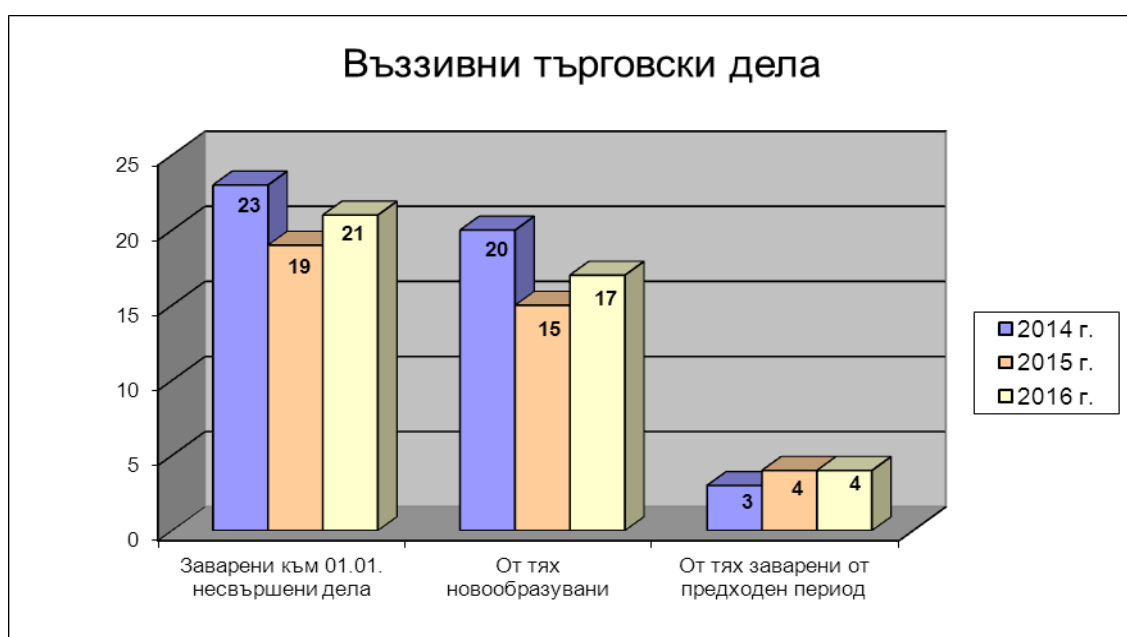
### **3. ТЪРГОВСКИ ДЕЛА**

#### **3.1. ПОСТЪПИЛИ**

През първото полугодие на отчетната 2016 г. в търговско отделение са работили трима съдии титуляри - Емилия Нашева, Румяна Казларова и Нели Събева и като командировани съдии до 20.01.2016 г. съдия Вела Стайкова и след тази дата съдия Иван Воденичаров. На 19 май 2016 г., след спечелен конкурс, като титулярен съдия е встъпила Илияна Балтова. Отделението се ръководи от Заместника на административния ръководител – Заместник председател на Апелативен съд - Бургас съдия Емилия Нашева, която

последователно заема тази длъжност от 2004 г. по време на мандатите на председателите Дора Чинева и Яни Бахчеванов и през текущия понастоящем мандат на съдия Деница Вълкова.

Към 1 януари 2016 г. са останали несвършени 21 броя въззивни търговски дела, при 19 дела за 2015 г. и 23 за 2014 г. В края на отчетния период броят на несвършените дела за 2016 г. е 16, като тази цифра за 2015 г. е 21 дела, при 19 за 2014 г. Намаляването на висящността винаги е било стремеж на съдиите от отделението, въпреки че това не е показател за неефективна работа, тъй като в повечето случаи тази висящност се дължи на постъпилите в края на месец ноември и декември значителен брой въззивни търговски дела от окръжните съдилища и обективната невъзможност да бъдат насрочени и разгледани до края на годината.





През 2016 г. в търговско отделение на Апелативния съд са постъпили 414 дела (с КГЧД, разгледани от търговско отделение – 39 бр.), които заедно с висящите 25 броя са общо 439 дела. Този брой, спрямо постъпилите за 2015 г. - 374 дела показва, че през 2016 г. са постъпили с 40 дела или 10.7 % повече. За 2014 г. постъплението е било 350 дела или спрямо нея, постъплението за 2016 г. е с 64 дела повече, което сочи увеличение с 18.3 %..

От всички дела за разглеждане през 2016 г., 335 броя са на Бургаския окръжен съд, при 327 дела за 2015 г. и 287 дела през 2014 г.

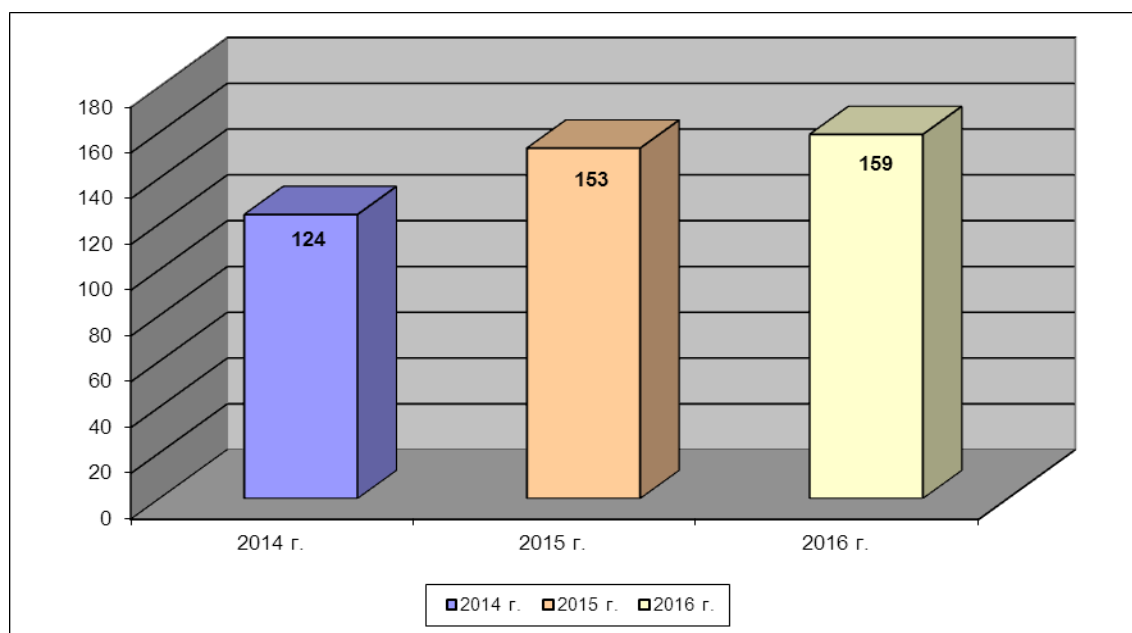
При Сливенски окръжен съд тези данни са съответно – 63 дела през 2016 г., 41 дела за 2015 г. и 46 дела през 2014 г.

От Ямболски окръжен съд всичко за разглеждане през 2016 г. са 39 дела, 29 дела през 2015 г. и 36 дела през 2014 г.

През 2016 г. са постъпили дела не само от окръжните съдилища в района на Апелативен съд- Бургас, но и едно въззивно търговско дело от Окръжен съд Пазарджик и едно частно търговско дело от Районен съд – Бургас.

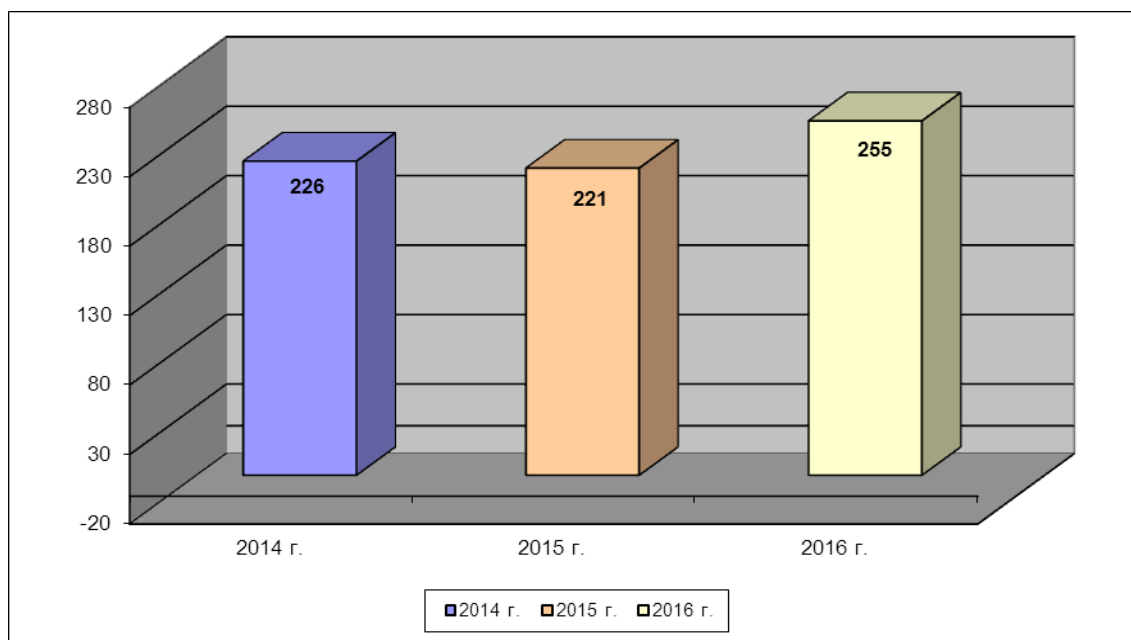
От общо постъпилите през 2016 г. търговски дела, въззивните са 159 броя, при 153 за 2015 г. и 124 за 2014 г.

### Постъпили въззивни търговски дела



Частните търговски дела, постъпили през 2016 г. са 255 (включително КЧГД 39 бр.), при 221 дела за 2015 г. и 226 дела за 2014 г.

## Постъпили частни търговски дела



Сравнителният анализ на посочените по-горе данни сочи трайна тенденция на увеличение както на въззивните търговски дела, така и на частните търговски дела.

Значително намаление бележи показателят за броя на висящите дела в началото на отчетния период, спрямо този за 2015 г. като за 2016 г. са 25 дела, а за 2015 г. – 31 и устойчивост спрямо този за 2014 г. – 24 де. Това е резултат от неритмичността на постъплението и постъпилите за образуване дела в края на предходния отчетен период.

Тенденция на намаление се наблюдава при броя на висящите дела в края на отчетния период, като за 2016 г. те са 19 дела, за 2015 г. – 25 дела и за 2014 г. – 31 дела.

През 2016 г. е постъпило едно частно дело по жалба за бавност, като за 2015 г. няма постъпили такива дела, а за 2014 г. също едно. Това налага извода, че съдиите от окръжните съдилища административат книгата, разглеждат и решават делата в разумни срокове.

От новопостъпилите за 2016 г. общо 414 търговски дела, на Бургаския окръжен съд са 315 дела, от които 126 въззивни търговски дела, 165 частни търговски дела и 24 частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК.

На Сливенския окръжен съд са 61 търговски дела, от които 23 въззивни, 32 частни търговски дела и шест частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК.

На Окръжен съд - Ямбол са 36 дела, от които 9 въззивни, 18 частни търговски дела и 9 частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК.

През 2016 г. е постъпило едно въззивно търговско дело от ОС – Пазарджик и едно частно търговско дело от Районен съд - Бургас.

Обяснимо, най-голямо е постъплението на въззивните търговски и въззивните частни търговски дела от Бургаският окръжен съд, който е и най-

големият окръжен съд в съдебния район и четвърти по натовареност в страната.

В настоящия доклад следва да бъдат отчетени и резултатите от Анализа на отводите, извършен с оглед Писмо № 236/11.06.2015 г. на Председателя на ВКС Лозан Панов и Решение на ВСС по Протокол № 42/23.07.2015г. относно работата по търговски дела. Както се посочи, с цел ограничаване и намаляване броя на отводите по делата в Апелативен съд- Бургас бе въведен Регистър на отводите и самоотводите от 01.09.2015 г. От справка по този регистър се установява, че за отчетната 2016 г. съдиите от търговско отделение са направили 7 самоотвода. Не са приети и са оставени без уважения  $\frac{3}{4}$  искания за отводи на търговски състави, направени в открито съдебно заседание.

В три от случаите на самоотвод, съдиите са се отвели от разглеждане на делото, поради това, че по предходни други дела са приели отвода, направен от същата страна. В един от случаите основанието е близки родствени връзки между съдията докладчик и страна по делото. Един самоотвод е поради участие в предходно производство, което е довело до образуване на делото със същия предмет и същите страни. Два от самоотводите са с цел избягване на съмнение в безпристрастността на съдията и са на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК.

За отчетния период не е прието и е оставено без уважение 1 искане за отвод на търговски състави, направен в открито съдебно заседание.

### **3.2. СВЪРШЕНИ**

През 2016 г. от общо разгледаните 180 въззивни търговски дела, при 172 дела за 2015 г. и 147 дела за 2014 година, са свършени 180 дела за 2016 г., при 151 дела за 2015 г. и 128 дела за 2014 г.

Свършени през годината в търговско отделение на Апелативен съд - Бургас са общо 420 дела - 164 въззивни търговски дела, 216 частни търговски дела и 40 частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК, който брой, спрямо този през 2015 година - 380 свършени дела, е с 40 дела или 10.5 % повече. От общия брой свършени дела спрямо броя на съдиите в търговска колегия следва, че всеки съдия като докладчик е бил по-натоварен спрямо предходната отчетна 2015 г., тъй като е изготвил мотивиран съдебен акт средно по 105 дела, докато през 2015 г. тази цифра е 95 дела. Същевременно е участвал и като член на тричленен състав при постановяването на съдебните актове. Предвид броя на съдиите в това отделение – 4-ма, ангажираността в състава и в произнасянето на делата, по които не е докладчик е значителна.

Следва да се отбележи, че по значителен брой от делата, съдиите постановяват по няколко съдебни акта, например за обезпечения по висящи дела, по молби за спиране на производството и т.н., които с оглед действащите в момента правила за съдебната статистика няма как да бъдат отчетени, а също са свързани с конкретно извършена работа от съдиите по мотивиране на съответните съдебни актове.

През 2016 г., прекратени и върнати на първоинстанционният съд 16 въззивни търговски дела, от които 13 на Окръжен съд – Бургас, 2 на Окръжен съд - Сливен и 1 на Окръжен съд - Ямбол. По този ред са прекратени и върнати на първоинстанционния съд общо 13 частни търговски дела, от които 8 на Окръжен съд Бургас, 5 на Окръжен съд Сливен. За сравнение през 2015 г. прекратени са 12 въззивни дела, и 5 частни дела, а за 2014 година – 7 въззивни дела и 4 частни дела. От общо 29-те прекратени дела, 25 дела, на основание чл. 76, ал. 9 от Правилника за администрация на съдилищата са върнати за нередовности, свързани с администриране на жалбата, 3 са върнати за поправка на очевидна фактическа грешка и 1 дело за допълване на решението. След връщането на тези дела на Апелативен съд - Бургас, те са разпределени на първоначалните докладчици в изпълнение разпоредбата на чл. 76 ал. 9 от Правилник за администрацията на съдилищата.

Средната продължителност на разглежданите въззивни търговски дела е 3 месеца, а на частните търговски дела – 1 месец.

От общо свършените 420 търговски дела, 274 са приключили в месечен срок и 146 дела в 3-месечен срок. Няма свършени дела извън 3-месечния инструктивен срок

Впечатляващ е крайният резултат от работата на съдиите в търговско отделение, които през 2016 г. са постигнали най-високата сročност от трите отделения в Апелативен съд - Бургас, а именно 100 % от въззивните търговски дела са приключили в тримесечен срок и това при увеличено постъпление на делата спрямо постъплението през 2015 г. За 2016 г. в тримесечен срок са приключили 98 % от делата и за 2014 г. - 96 %. Това е един изключително висок процент, в годините показващ устойчивост, което е резултат преди всичко от прецизната предварителна подготовка и задълбочено проучване на делата от съдиите и своевременното им обезпечаване с необходимите доказателства с цел тяхното приключване в разумно кратки срокове. Безспорно за този резултат допринася и добрата организация и работа на служителите в търговското деловодство и в насрочени дела, а също така и дисциплинирането на страните, с оглед ограничения въззив по чл. 266 ГПК и еднаквата практика по този въпрос на съставите от търговско отделение.

Всички разгледани 216 частни търговски дела и 40 частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК са приключили 100 % в едномесечен срок, което също е отличен атестат за работата на съдиите в търговско отделение.

В края на отчетния период висящите дела в търговско отделение са били 19 или 4.3 % от общия брой 439 дела, като за 2015 г. е бил 6.2 %, за 2014 г. – 8.3 %. Т.е. наблюдава се намаляване броя на висящите дела, предвид обстоятелството, че за 2015 г. техният брой е бил 25, а за 2014 г. - 31 дела., въпреки че това е обективен показател, който зависи единствено от постъплението.

Вид дело	Брой дела за разглеждане през			Свършени дела през			Относителен дял на свършените дела към делата за разглеждане		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016
ВТД	147	172	180	128	151	164	87 %	88 %	91 %
ВЧТД	227	219	218	215	217	216	95 %	99 %	99 %
Ч.Д. по чл. 274, ал. 2 ГПК	0	14	41	0	12	40	0	86 %	98 %

През 2016 г. в търговско отделение при Апелативен съд - Бургас са насрочени в открито съдебно заседание 180 дела, при 172 за 2015 г. и 147 за 2014 г. Проведени са 158 заседания, при също 158 за 2015 г. За 2014 г. проведените заседания са 133.

Отложени са 8 броя дела, които са разгледани в 2 заседания, като това винаги е било в рамките на тримесечния срок за приключване на делото. Две от делата са отлагани, поради преговори за спогодба, две по чл. 142 ал. 2 ГПК – поради препятствие, което страната не е могла да отстрани своевременно /заболяване/, едно поради встъпване на нов процесуален представител след оттегляне на пълномощия, едно за установяване факт по приемане или отказ на наследство след смърт на страна по делото, и едно по доказателства след отменително решение на ВКС. Отлагане, поради нередовно призоваване е допуснато само по едно дело.

Анализът налага извода, че причините за иначе ограниченото отлагане на делата са обективни и не се дължат на недостатъчна предварителна подготовка на делата.

Като цяло считаме, че оценяването на срочността на разглеждане на делата и приложението на принципа за разглеждането им в разумен срок, не следва да се извършва самоцелно и изолирано от инстанционния контрол на решението. Преценката следва да е с оглед конкретното дело и при отдаване на преимуществено значение на законосъобразно провеждане на производството, прозрачност на осъщественото правораздаване по спора и най-вече в изначално справедливото му разрешаване, потвърдено в хода на инстанционния контрол. Разумността на срока на дадено производство зависи от конкретните обстоятелства. Според практиката на ЕСПЧ няма абсолютен срок, но има фактори които винаги се вземат под внимание - сложността на случая поведението на страните и съда. Съобразяването на тези фактори би послужило за оценка адекватността на възприетия още преди новия ГПК 3-месечен срок за свършване на делата от образуването им. Вероятно този срок е постижим при въззивните производства и то благодарение на възприетия по този ГПК ограничен въззив, но не и за първоинстанционното производство, което има съвсем различен характер и обхват, свързани най-вече с изясняване на спора от фактическа страна. А приравняването на сроковете за разглеждане в различните инстанции не държи сметка за съществените разлики в

съдопроизводствените действия и целите на това производство. В тази връзка, считаме, че е време за извършване на сериозен мониторинг по приложението на новия ГПК и преосмисляне на приложимите принципи на гражданския процес и на справедливо правосъдие в разумни срокове.

Съотношението на отложените спрямо насрочените дела за 2016 година е 5.1%, като този процент за 2015 г. е 8.2%, за 2014 г. е 7.5%.

През отчетната 2016 г. не са спирани дела в търговското отделение. В края на отчетния период се отчита едно спряно дело - в.т.дело № 53/2010 г., което е спряно на основание чл. 182, ал. 1, б. "г" по отменения ГПК до приключване на друго НОХД, по което и до края на отчетния период няма влязъл в сила съдебен акт.

Три от спрените дела с № 237/11, 238/11 и 332/13 г., които са между едни и същи страни и са били спрени на основание чл. 229, ал. 1, т. 7 ГПК във вр. чл. 637, ал. 1 ТЗ до приключване на производството по несъстоятелност на една от страните, са възобновени на 30.12.2016 г., в резултат на което спрените дела са сведени до минимум.

По спрените дела редовно се изпращат напомнителни писма и се следи за отпадане причината за тяхното спиране, включително чрез справки на интернет страницата на съответния съд, за да не се забави приключването им без основание.

### **3.3. РЕШЕНИ**

През отчетната 2016 г. са решени по същество 146 въззивни търговски дела. Разпределени по съдилища в района са съответно: 117 дела на Бургаски окръжен съд, 18 дела на Сливенски окръжен съд, 10 броя дела на Ямболски окръжен съд и едно дело на ОС Пазарджик.

През 2015 г. решенията по същество въззивни търговски дела са общо 139. От тях на Бургаски окръжен съд – 114 броя, на Сливенски окръжен съд 13 броя и на Ямболски окръжен съд 11 броя и едно дело на ОС Добрич.

През 2014 г. общият брой решени търговски дела е бил 121. От тях на Бургаски окръжен съд – 94 дела, на Сливенски окръжен съд – 9 дела и на Ямболски окръжен съд – 18 дела.

Това налага извода за трайна тенденция към увеличение на решенията по същество дела, спрямо този брой за 2015 г. и 2014 г.

Приключилите с решение по същество търговски дела в Апелативен съд – Бургас през отчетната 2016 г. имат разнообразен предмет на иска.

Установената в предходните години тенденция на увеличение на делата по чл. 422 ГПК доведе и до извеждането на тази група дела, като най-многобройни за 2016 г., заемачи 29 % от общото постъпление, при 27 % за 2015 г. и 25 % за 2014 г. Малко след тях като процент са делата за уреждане на последиците от неизпълнение на сключени между страните търговски договори и с предмет облигационни спорове, които са 26 % от всички постъпили дела. В този процент се включват и делата за присъждане

неустойки за неизпълнение и лошо изпълнение, но без делата по чл. 135, които за тази година бележат значително увеличение, поради което се извеждат като самостоятелна група дела, заемаща 6.8 % от общото постъпление.

Делата за несъстоятелност и съпътстващите ги иски, представлява 18 %, от общото постъпление при 23 % за 2015 и 22 % за 2014 г.

Освен изключителната си трудоемкост, поставяните в тези производства въпроси са многобройни и касаят материя от различни правни клонове. Намаленият до минимум инстанционен контрол с цел бързина, както и липсата на достатъчно пълни и качествени теоретични разработки, изискват време и усилия за намиране на справедливи и съответстващи на закона решения. Наблюдава се и засилено желание на синдиците да търсят съдействие от съда под формата на предварително разрешение. Всичко това, както и нарасналият брой на възобновени дела по несъстоятелност повишава натовареността на съдиите, разглеждащи тези дела, която обаче не намира адекватно отражение в статистическите отчети /за голяма част от които актове на съда няма предвидена група и съответен шифър, което налага отчитането им в общите такива/.

Следващият по значителност дял в постъпленията се пада на исковите за отмяна на решенията на общи събрания на търговските дружества, търсене защита на членствени права и искане за прекратяване на търговското дружество или участието в него, които са 8 % от общия дял, при 6%, за 2015 г. С приемането на новия ГПК и ограничаване на възможността на длъжника за защита в изпълнителното производство чрез жалба против действията на съдебния изпълнител, съдебната практика при исковите по чл. 517 ГПК еднозначно прие идеята за необходимост от разширяване обема допустими възражения на ответника-търговско дружество по тези иски. Така в защита на ответника се включи и правото твърди и установява незаконосъобразност на действията на съдебен изпълнител при приложение на този изпълнителен способ – като редовност на връчване на изявлението на вискателя за прекратяване на участието на съдружника-длъжник в дружеството. Все повече се налага и въпроса подлежи ли на изследване и от значение ли е характера на причината, предвидена в разпоредбата на чл. 517 ГПК, при настъпването на която единствено е допустимо отхвърляне на иска. Отново се поставя като спорен въпроса кой орган постановява откриване на производството по ликвидация, назначава ликвидатор и определя срок на ликвидация – съдът в исковото производство по чл.517 ГПК или ДЛ по регистрация в АВп в регистърното производство по ЗТР, вписвайки влязлото в сила решение на съда за прекратяване на търговското дружество. Тези въпроси стоят и в производствата по чл.155 ТЗ инициирани от прокурор, когато основание за прекратяване е липса на управител в период по-дълъг от три месеца. Безспорно няма и законов текст, който да урежда не само при исковите по чл. 155 ТЗ, но и въобще участието на търговец без законен представител в производства по дела – както като ищец, така и като ответник.

През настоящата отчетна година прави впечатление увеличението брой на делата по застрахователни правоотношения, включително с международен елемент, които също се извеждат в самостоятелна група, заемаща 7% от общото постъпление.

В останалите 5.2% ”други”, преобладават искове по Закона за търговския регистър, Закона за кооперациите и ЗЮЛНЦ.

	Анализ на въззивните търговски дела по предмет на иска	% изражение спрямо разглед. през 2015 г ВТД
1.	Искове по чл.422 ГПК	29 %
2.	Искове от неизпълнение на търговски договори и облигационни искове	26 %
3.	Несъстоятелност и съпътстващи ги искове	18 %
4.	Искове по чл.71, 74, 145, 155 ТЗ	8 %
5.	Искове с предмет застрахователни правоотношения	7 %
6.	Искове по чл.135 ЗЗД	6.8 %
7.	Други	5.2 %

И през 2016 г. най-голям дял заемат определенията по хода на делата – прекратяване, спорове за подсъдност, привличане на трети лица, спиранията, включително тези по чл.536 ГПК – **39 %.**, при 38 % за 2015 г. Продължават да заемат значителен дял обезпеченията по бъдещи и висящи искове, включително и за предварителни обезпечителни мерки по чл. 629а ТЗ – **33%.**, при 35% за 2015 г. Увеличение се наблюдава и на частните дела по актове съпътстващи производството по несъстоятелност – **15 % за 2016 г. при 13 %** за 2015 г. Отказите по чл. 25 ЗТР запазват ръстта си от предходната година - **10.8%.**

	Анализ на частните дела по предмет	% изражение спрямо разглед. през 2015г ЧТД
1.	Определения по хода на делата	39%
2.	Определения по обезпеченията	33 %
3.	Определения по несъстоятелността	15 %
4.	Откази по чл.25 ЗТР	10.8 %
5.	Други	2.2 %



Съдебни актове в търговско отделение се изготвят в рамките на законоустановения едномесечен срок. За отчетния период само 2 съдебни акта са изготвени 10 дни след този срок, поради продължителни болнични на съдията докладчик. Това е отлична атестация за изключителната отговорност и организираност на всички съдии в отделението, съответстваща на високите изисквания, поставени пред магистратите от Европейския съюз. Но следва да се отбележи, че тези изключителни резултати са постигнати за сметка правото на почивка на съдиите, които по аналогични със съдиите от гражданско отделение причини за неотчитане от законодателя на срока на съдебната ваканция при изчисляване на процесуалните срокове за решаването на делата, са лишени от възможността да ползват пълноценно и своевременно съгласно чл. 336 от ЗСВ годишния си отпуск през летните месеци, което също дава основание да поддържаме предложението си за изменение на ГПК в посока изключване на съдебната ваканция от всички законоустановени процесуални срокове и от утвърдения от ВСС тримесечен срок в единните статистически формуляри за съдилищата.

### **III. ОТМЕНЕНИ, ИЗМЕНЕНИ И ПОТВЪРДЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД БУРГАС**

#### **1. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА**

##### **1.1. ОТМЕНЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ**

През отчетната 2016 г. Апелативен съд – Бургас е отменил изцяло 13 присъди на окръжните съдилища, което представлява 15 % спрямо общо решенията ВНОХдела. От тях е отменил и върнал на първоинстанционните съдилища 5 присъди по - ВНОХД № 68/15 г., ВНОХД № 33/16 г., ВНОХД № 165/16 г., ВНОХД № 219/16 г., ВНОХД № 229/16 г. По шест дела е отменена присъдата и делата върнати на прокурора за доразследване – ВНОХД № 204/15 г., ВНОХД № 212/15 г., ВНОХД № 227/15 г., ВНОХД № 261/15, ВНОХД № 61/16 и ВНОХД № 183/16 г. По две дела са постановени нови присъди – ВНОХД № 117/16 г. и ВНОХД № 138/16 г. Съпоставени тези данни с 2015 г., на първоинстанционните съдилища са били отменени изцяло 18 присъди или 22 % спрямо общо решенията дела и за 2014 г. са отменени изцяло 7 присъди, което е 7.4% спрямо общо решенията дела.

Отменени отчасти с връщане за ново разглеждане са присъдите на окръжните съдилища по две дела – ВНОХД № 198/15 г., върнато на прокурора за ново разглеждане от фазата на досъдебното производство и ВНОХД № 179/16 г., върнато на първоинстанционния съд. През предходните 2015 г. и 2014 г. е нямало отменени отчасти с връщане за ново разглеждане дела.

Потвърдителни решения			Изменителни решения			Отменителни								
2014г.	2015г.	2016г.	2014г.	2015г.	2016г.	с произнасяне нова присъда			с връщане за ново разглеждане			отменено отчасти с връщане за ново разглеждане		
						2014г.	2015г.	2016г.	2014г.	2015г.	2016г.	2014г.	2015г.	2016г.
50	41	43	37	22	22	4	5	2	3	13	11	-	-	2

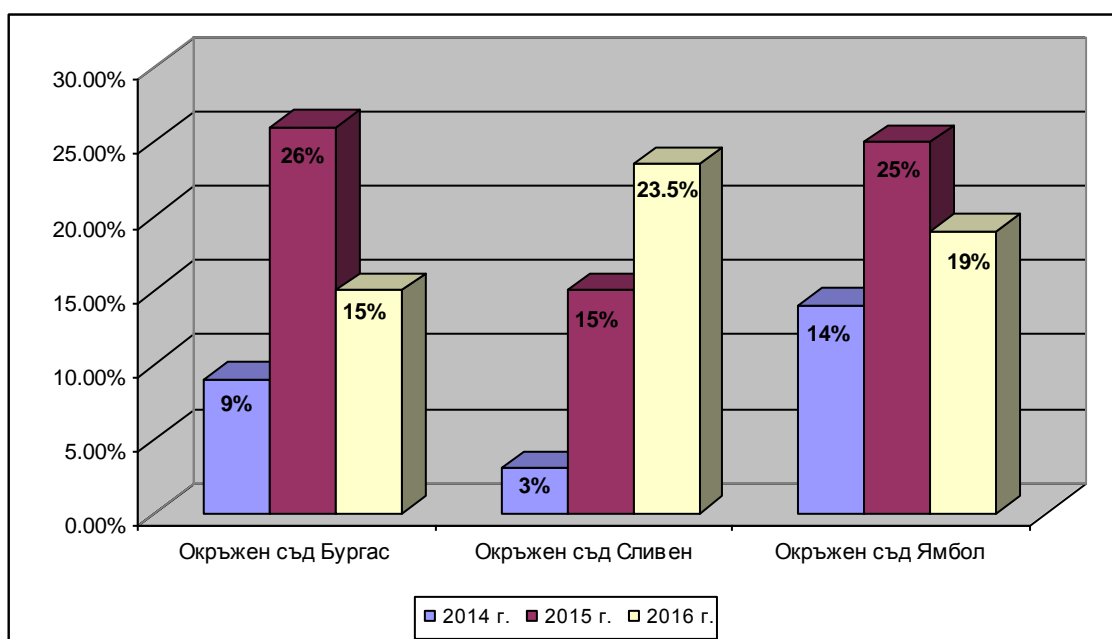
Отменените присъди, спрямо всички решени въззивни наказателни дела за съответните съдилища по графиката са: 15% за Бургаски окръжен съд при 26 % за 2015 г. и 9 % за 2014 г.

Отменените присъди спрямо всички решени въззивни наказателни дела са 23.5 % за Сливенския окръжен съд при 15 % за 2015 г. и 3 % за 2014 г.

Отменените присъди спрямо всички решени въззивни наказателни дела са 19 % за Ямболския окръжен съд, което е по-малко спрямо 2015 г. /25%/, но е повече в сравнение с 2014 г. /14%/.

Следователно по този показател може да се отчете увеличение на броя на отменените присъди на Окръжен съд-Сливен през отчетната година спрямо предходните 2014 г. и 2015 г., което налага необходимост съдиите да положат повече усилия през настоящата 2017 г., за да се намали броя на отменените актове, съответно да се повиши качеството на първоинстанционното правораздаване. Такива усилия, разбира се, следва да се полагат и от съдиите в Бургаския и Ямболския окръжен съд, където отменените дела са по-малко от 2015г., но са повече от 2014г., за да се запази тенденцията за намаляване на този отрицателен показател.

### Отменени съдебни актове, спрямо всички решени въззивни наказателни дела



Анализът на причините за отмяна на присъдите сочи, че отмяната и връщане на делата за ново разглеждане са поради допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които са от категорията на „абсолютните“ по смисъла на ТР№2/2002г., ОСНК, ВКС, както и поради липса на мотиви поради несъобразяване съдържанието на съдебния акт с изискването на чл.305, ал.3 от НПК. В нито един случай делото не е било върнато на самостоятелно основание за събиране на нови доказателства, което сочи съобразяване от апелативните съдии на процесуалните изисквания и основания за отмяна на първоинстанционните съдебни актове. Тези резултати налагат предприемане на организационни, аналитични и обучителни мерки от административните ръководители и ръководителите на наказателните отделения в апелативния и окръжните съдилища за подобряване качеството на съдебните актове и намаляване процента на отменените актове от въззивната инстанция. До такъв положителен резултат ще доведе и полагането на повече старание от окръжните съдии по приложение на чл.305, ал.3 от НПК при изготвяне на мотивите към присъдите, както и задълбочена преценка за редовността на обвинението, още от съдията-докладчик в хода на подготвителните действия по чл.249 и сл. от НПК, като не се допуска насрочване и разглеждане на дела с нередовни /неясни и противоречиви/ обвинения.

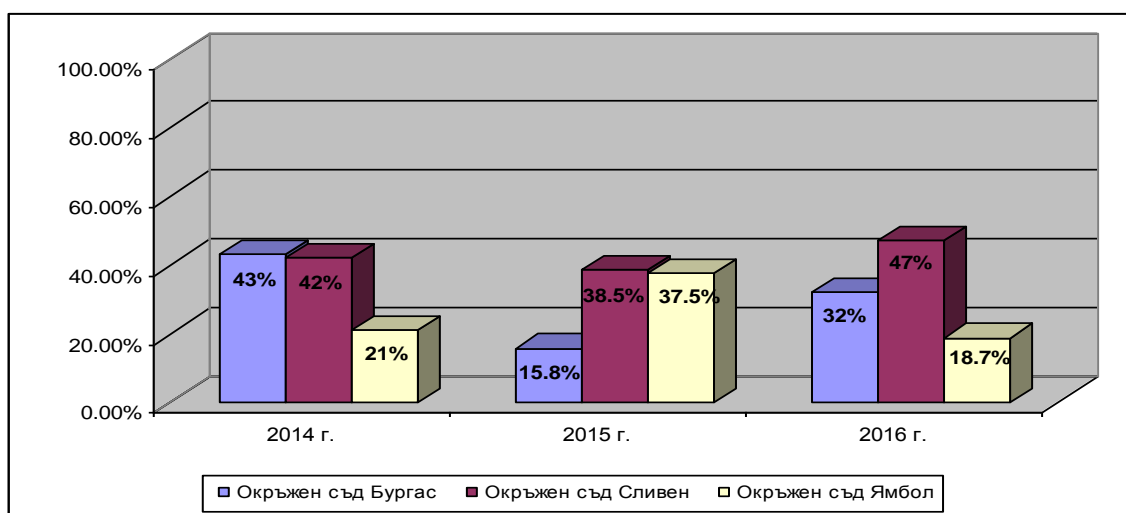
Намален е броят на отменените изцяло присъди на първоинстанционните съдилища, който за 2015 г. е бил 5 нови присъди, за 2014 г. - 4 нови присъди. Новите присъди на Апелативен съд-Бургас през 2016 г. са само две и са по обвинение против реда на управлението по чл. 277а, ал. 3 от НК и за подкуп по чл. 302 от НК. Новите присъди през 2015 г. са по дела с обвинение за престъпление против паричната система по чл.244 от НК, грабеж по 199 от НК, престъпление по служба по чл.282 от НК и подкуп по чл.302 от НК, докато през 2014 г. са били по обвинение с предмет убийство по чл. 116, ал. 1 от НК, другото за престъпление по служба по чл. 282, ал. 3 от НК, третото за престъпление по транспорта по чл. 343, ал. 1 от НК и последното за подкуп по чл. 301, ал. 1 от НК.

През 2016 г. също се проведеха няколко работни срещи и отделно регионални съвместни обучения на съдиите от трите окръжни съдилища със съдиите от наказателно отделение в Апелативен съд-Бургас. Тези срещи се организираха съвместно от председателите на окръжните съдилища с председателя на апелативния съд в изпълнение на препоръките в Акта за извършената планова проверка от ИВСС през м. май 2013 г. във връзка с подобряване организацията на работата и повишаване качеството на съдебните актове на окръжните съдилища от района. Административните ръководители от окръжните съдилища и апелативния съд следва да положат усилия организирането на такива срещи да стане регулярно, най-малко веднъж на три месеца, като се анализират конкретните отменителни основания и се набелязват мерки за недопускането им.

## 1.2. ИЗМЕНЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

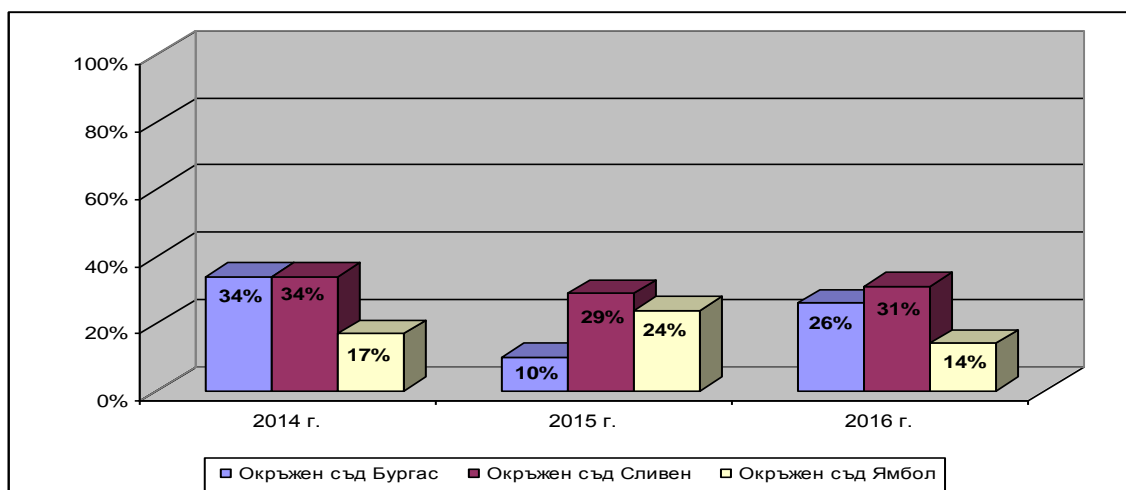
Апелативен съд - Бургас е изменил през отчетния период 28 присъди на първоинстанционните съдилища, което е 32.5% от общо решените дела. Процентният израз на изменените съдебни актове по общ характер дела спрямо решените за съответните съдилища е следния: Бургаски окръжен съд – 32%, Сливенски окръжен съд – 47% и Ямболски окръжен съд – 18.7%.

### Изменени съдебни актове, спрямо решените за съответните окръжни съдилища въззивни наказателни дела



Този процент на изменените актове, спрямо всички разгледани от Апелативен съд въззивни наказателни дела е 24.6%, като за съдилищата през годината е следния: Бургаски окръжен съд – 26 %, Сливенски окръжен съд – 31 %, Ямболски окръжен съд – 14 %.

### Изменени съдебни актове, спрямо всички разгледани от Апелативен съд Бургас въззивни наказателни дела



В сравнение с предходната година Бургаският окръжен съд е влошил този показател, тъй като два пъти повече са изменените актове спрямо 2015 г. Макар и незначително, влошаване по този показател се отчита и за Сливенския окръжен съд, докато за Ямболския окръжен съд се отчита значително намаляване на изменените актове – от 24% за 2015 г. – 14% за 2016г. Горното сочи много добре свършена работа от съдиите в окръжен съд Ямбол относно квалификацията на деянията, предмет на обвиненията и съобразяване на правилата за индивидуализиране на наказанията, и изпълнение на препоръките, дадени в предходния годишен доклад на Апелативен съд и при извършени планови проверки на съда. През настоящата година ръководствата на окръжните съдилища, особено в Бургаския и Сливенския окръжни съдилища следва да предприемат действия за подобряване работата по този показател, включително и чрез работни срещи със съдиите от другите окръжни съдилища. В хода на такива оперативни съвещания следва да се вземат предвид причините за преобладаващите случаи на изменените присъди, които са изложени в мотивите на изменителните въззивни решения и основно се свеждат до конкретни съображения за намаляване, съответно увеличаване на наказанието или отмяна приложението на чл. 66 от НК, съответно отмяна на отказа да се приложи условното осъждане, преквалифициране на деянията, както и въпроси свързани с гражданската част на присъдата и др. На база на конкретно посоченото фактическо и правно основание от въззивния съд за постановеното изменение и като се проследи становището на ВКС от резултата от касационната проверка по конкретното дело, първоинстанционните съдии следва да ориентират практиката си и в бъдеще да правораздават по начин, който да увеличи броя на изцяло потвърдените актове от въззивната инстанция.

Окръжните съдилища не винаги обсъждат задълбочено и изчерпателно доказателствените искания на страните за допускане на доказателства, не винаги проявяват необходимата активност по реда на чл. 107, ал. 2 от НПК за доказателствена дейност по реда на служебното начало. Продължава да се прави ненужно подробно описание на диспозитива на присъдата особено по делата за престъпления против данъчната система, вместо съдът да се концентрира върху направените възражения и защитни тези, на които е длъжен да даде ясен отговор.

Трябва по-прецизно да се определя размера на наказанието и да се прилага условното осъждане, като се отчитат заедно и поотделно степента на обществена опасност на деянието и на личността на дееца, както и всички критерии по чл.54 и чл.55 от НК, за да се обезпечи спазването на изискването за налагане на справедливо и съответно на извършеното престъпление наказание.

Тълкувателната дейност на ВКС /ТР №2/2015г., ОСНК на ВКС/ преодоля неправилното приложение на чл. 58а от НК при определяне размера на санкцията при трите алтернативно предвидени наказания по чл. 116 от НК

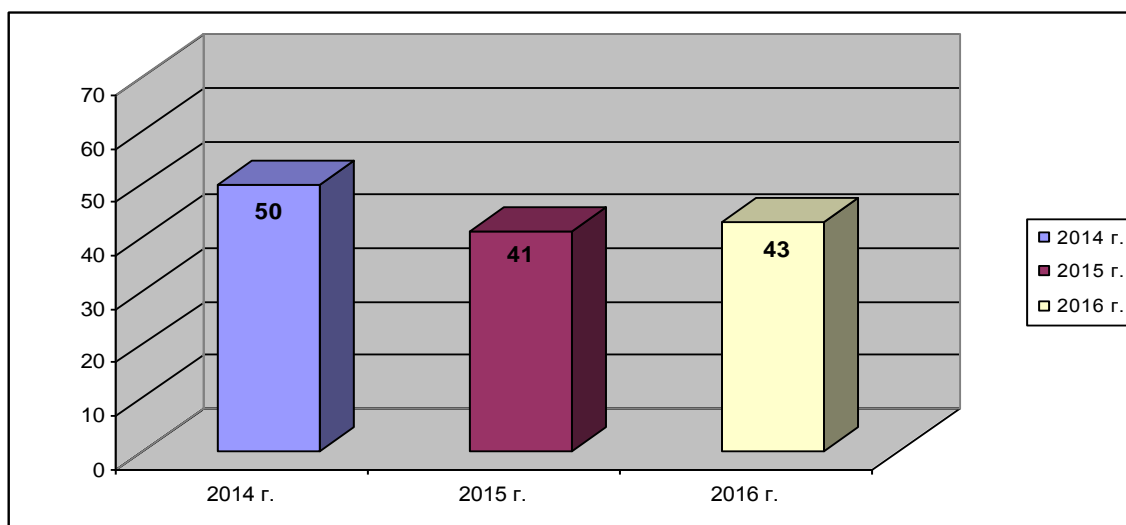
и чл. 199 ал. 2 от НК, когато делото е разгледано по реда на съкратеното съдебно следствие в производството пред първата инстанция.

Без последствия остана предложението в предходния ни доклад ВКС да води статистика на постъпилите от съдилищата становища по тълкувателни дела и според конкретното им съдържание и дадени отговори от съдиите, да отчита професионалните качества на съдиите от конкретен съд като цяло. За целта следва да се вземат предвид освен резултатите от инстанционния съдебен контрол, но също и дали изразеното в становищата от отделните съдилища, съответства на приетото от ОСНК на ВКС конкретно ТР. Съдиите от Бургаския апелативен съд почти без изключение дават становища, които впоследствие напълно съвпадат с произведените тълкувателни актове на ВКС.

### 1.3. ПОТВЪРДЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

През 2016 г. са потвърдени 43 броя присъди на първоинстанционните съдилища, което е 50 % спрямо решените, или с 2 присъди повече от 2015 г., когато са били потвърдени 41 броя присъди или 51 %. Съответно със 7 присъди по-малко са потвърдените спрямо 2014 г. присъди, когато броят на потвърдените е най-голям – 50 присъди. През настоящата отчетна година едва половината по въззивните дела първоинстанционни присъди са потвърдени, последователното намаляване броя на потвърдените актове през последните три години, за сметка увеличението на отменените актове, налага през настоящата 2017 г. да се консолидират съвместни организационни мерки от ръководствата на окръжните съдилища и Апелативен съд-Бургас, за да се постигне увеличаване на процента изцяло потвърдени актове като допълнителен атестат за добрата квалификация на съдиите и уеднаквена съдебна практика.

#### Потвърдени присъди на първоинстанционните съдилища



Потвърдени съдебни актове спрямо решени въззивни наказателни дела 2016 г.: Бургаски окръжен съд – 53 %, Сливенски окръжен съд – 29%, Ямболски окръжен съд – 62.5 %

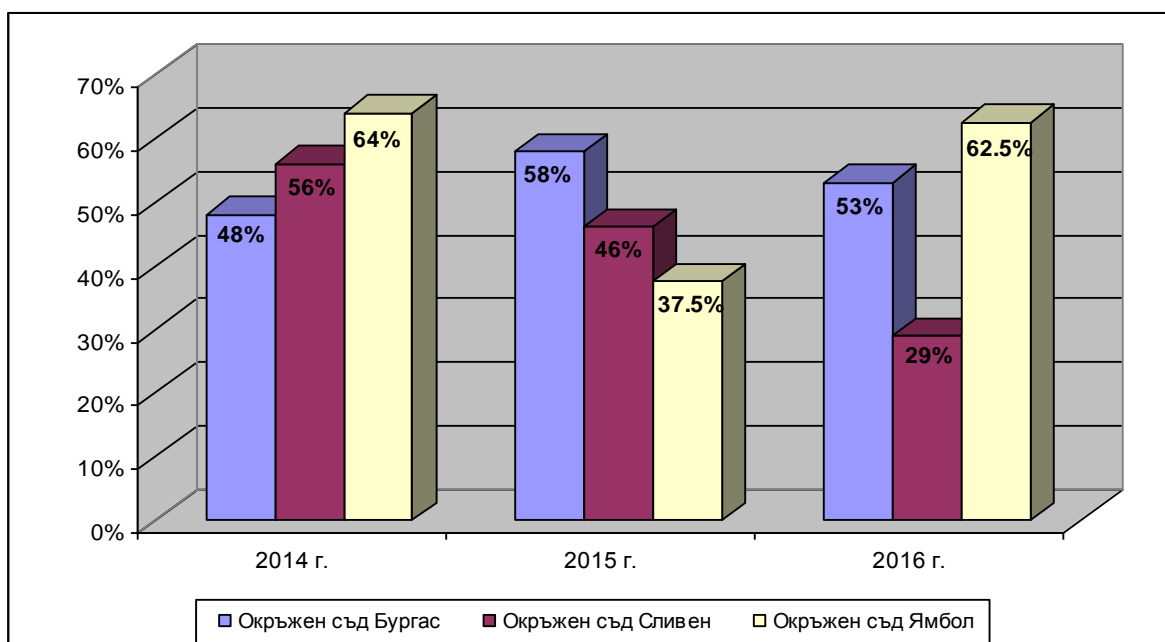
Намаляване на потвърдените съдебни актове през отчетния период спрямо решените въззивни наказателни общ характер дела се наблюдава при Бургаския окръжен съд, сравнено с 2015г. - 58%. за 2015 г., като резултатите са по-добри от предходните години - 48% за 2014 г.

Сериозен спад в този показател е налице за Сливенския окръжен съд – едва 29% са потвърдените актове при 46% за 2015 г.и 56% за 2014 г.

Ямболският окръжен съд сериозно е повишил качеството на работата си предвид, че потвърдените изцяло актове са 62,5% за 2016 г. при едва 37,5 % за 2015 г., с което се доближава до резултатите от 2014г. - 64% потвърдени актове.

Отчетената негативна тенденция в качеството на работата на Сливенския и Бургаския окръжни съдилища налага предприемане на спешни мерки не само от ръководството, но и повече лични усилия на всеки съдия от наказателното отделение на двете съдилища.

### Потвърдени съдебни актове спрямо решените въззивни наказателни общ характер дела



Като гаранция за състезателното начало в наказателния процес през отчетната година в Апелативен съд – Бургас се въведе практиката препис от определенията по чл.327 от НПК на въззивния състав относно доказателствената дейност на съда, съответно становището му по доказателствените искания на страните да се изпраща на страните.

## 2. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

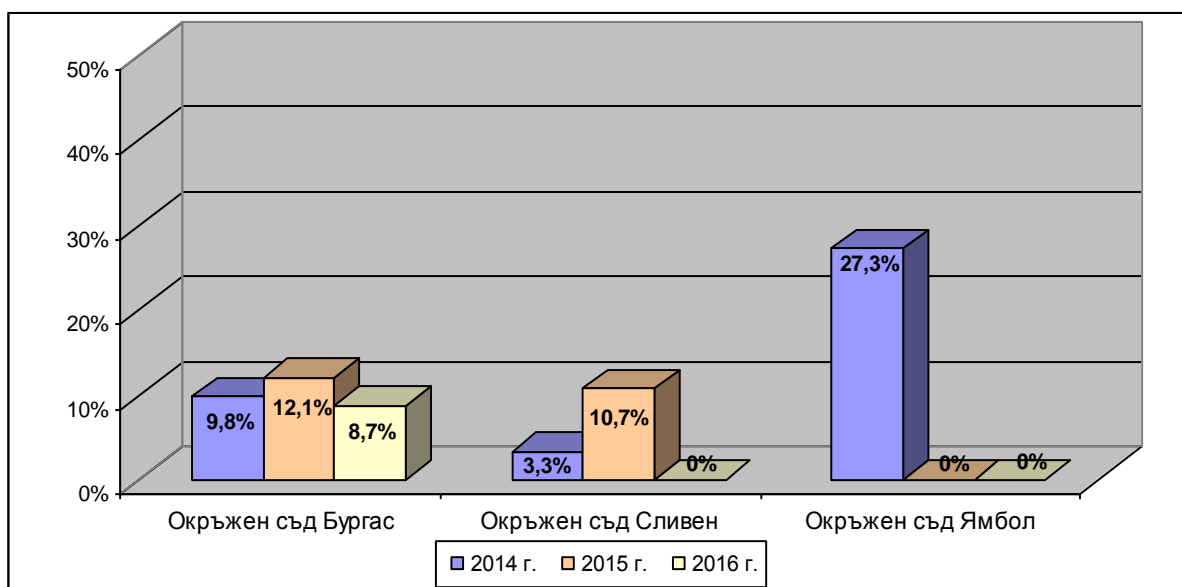
### 2.1. ОТМЕНЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

През 2016 г. в Апелативен съд - Бургас са отменени изцяло с произнасяне на ново решение съдебните актове по 12 броя въззивни граждански дела или 7.5 % от решенията през годината въззивни граждански дела, като този процент за 2015 г. е 11.3% и за 2014 г. - 10.4%.

При тези данни по този показател следва да се отчете добра работа на окръжните съдилища и сравнителна устойчивост на положителните резултати.

Тези 12 броя дела през 2016 г. са на Бургаски окръжен съд. За предходната 2015 г. разпределението на делата с изцяло отменени решения от Апелативен съд - Бургас, между съдилищата в района е съответно: 13 дела на Бургаски окръжен съд и 3 дела на Сливенски окръжен съд и през 2014 г. съответно – 9 дела на Бургаски окръжен съд, 1 дело на Сливенски окръжен съд и 3 броя на Ямболски окръжен съд. През отчетната година няма изцяло отменени съдебни актове на Сливенски и Ямболски окръжни съдилища.

#### Отменени съдебни актове, спрямо броя на обжалваните



Процентното изражение на отменените съдебни актове към броя на обжалваните актове на съответния съд, в района на Бургаски апелативен съд за 2016 г. е: за Бургаски окръжен съд - 8.7 %, при 12.1 % за 2015 г. и 9.8 % за 2014 г. За Сливенски окръжен съд – 0 %, при 10.7 % за 2015 г. и 3.3 % за 2014 г. и за Ямболски окръжен съд – 0 %, при 0 % за 2015 г. и 27.3 % за 2014 г.

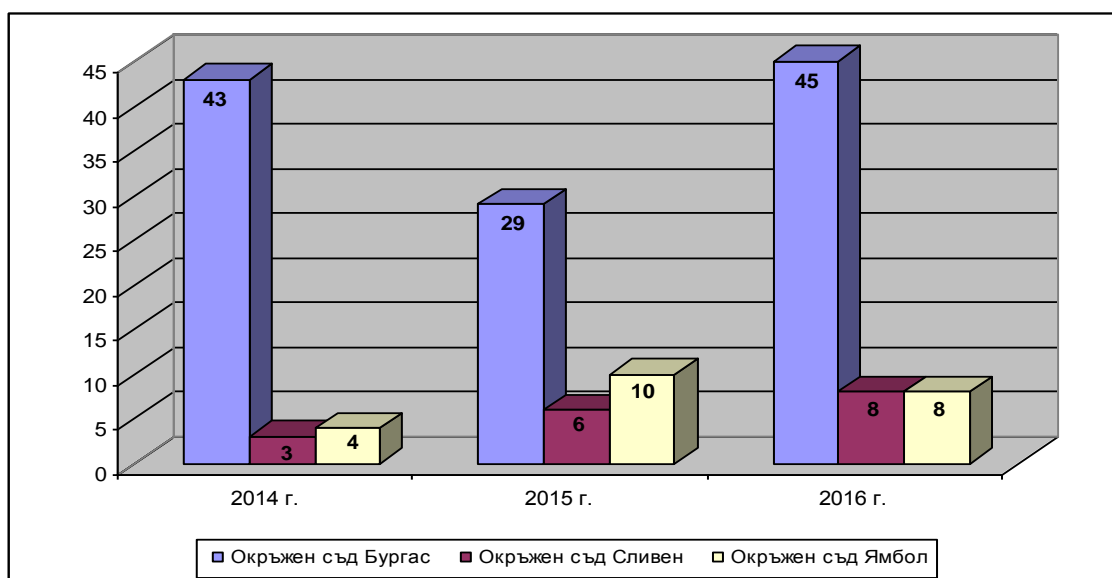
Предвид броя на постъпилите дела за разглеждане пред Апелативния съд - Бургас от всеки окръжен съд в района, може да се направи извод за добро качество на работата по този вид дела и в трите съдилища, както и за устойчивост на резултатите от въззивната проверка.



Най-голям процент от делата с изцяло отменени решения са с предмет на иска по ЗЗД, които за 2016 г. са 50 % от отменените съдебни актове (6 дела), за 2014 г. са 46 % от всички отменени съд. актове (6 дела), за 2013 г. са 40 %. Другите отменени актове са с предмет на иска по чл.108 ЗС, които за 2016 г. представляват 41.7% от отменените съдебни актове (5 дела), и едно дело в предмет по ЗАПСП - 8.3%.

При частните граждански дела през 2016 г. са отменени определенията и разпорежданията на първоинстанционните съдилища и има произнасяне по същество от Апелативен съд - Бургас по 61 броя дела, от които 11 броя производства по чл. 274, ал. 2 ГПК или 19.86% от разгледаните частни граждански дела. Между съдилищата в района отменените съдебни актове по частни гр. дела и по производства по чл. 274, ал. 2 ГПК се разпределят по следния начин: 45 броя са на БОС, от които 6 броя по производства по чл. 274, ал. 2 ГПК, 8 броя са на Сливенски окръжен съд, от които 2 броя по производство по чл. 274, ал. 2 ГПК и 8 бр. на Ямболски окръжен съд, от които 3 броя по производство по чл. 274, ал. 2 ГПК. През 2015 г. са отменени определенията по 49 броя дела или 21 % от разгледаните, от които 29 броя са на БОС, 6 броя на Сл.ОС, 10 бр. на ЯОС, 2 броя на Софийски градски съд и по 1 брой на Окръжен съд - София и Окръжен съд - Стара Загора. През 2014 година са отменени определенията по 55 броя частни граждански дела или 24.7 % от разгледаните, от които 43 дела са били на БОС, 3 броя на Сл.ОС, 4 дела на ЯОС, 2 бр. на ОС- Благоевград и по 1 бр. на ОС - Варна, ОС - Разград и ОС - Шумен.

### Брой отменени определения по частни граждански дела на ОС



Най-голям брой отменени определения са по частни жалби против определения на окръжните съдилища по молби за допускане на обезпечение –

26%, следвани от определения за прекратяване на производството пред първоинстанционните съдилища/поради нередовности на исковата молба или поради недопустимост на иска/ – 22%, на следващо място са частни жалби против действия на СИ, както жалби по чл. 435 ГПК, така и жалби по 463 ГПК – 18%, следвани от определения, определения, с които е отказано освобождаване от внасяне на държавна такса – 8%. Следващите групи отменени определения са по частни жалби против определения за спиране на производството по делата – 6%, жалби против определения постановени по реда на чл. 248 ГПК – 6%, жалби против отказ за предоставяне на правна помощ по 4%.

## **2.2. ОБЕЗСИЛЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ**

През 2016 г. са обезсилени решенията по три дела, съответно 2 на Бургаски окръжен съд – гр.д. №№ 1796/13 г. и 715/15 г. и по 1 дело на Окръжен съд – Ямбол – 304/15 г. Необходимо е да се посочи, че обезсилването на съдебните актове по двете посочени дела на БОС е изцяло по обективни причини, като: по чл.231, ал.1 ГПК (спряното по общо съгласие на страните производство не е възобновено в 6 месечния срок по искане на страните) и по чл. 233 ГПК, вр. чл. 232 ГПК (отказ от иска, направен пред Апелативен съд - Бургас). Решението по гр.д. № 304/2015 год. на ЯОС е обезсилено и делото върнато за ново разглеждане от друг състав, поради неучастие в производството на необходим другар по смисъла на чл. 216, ал. 2 ГПК.

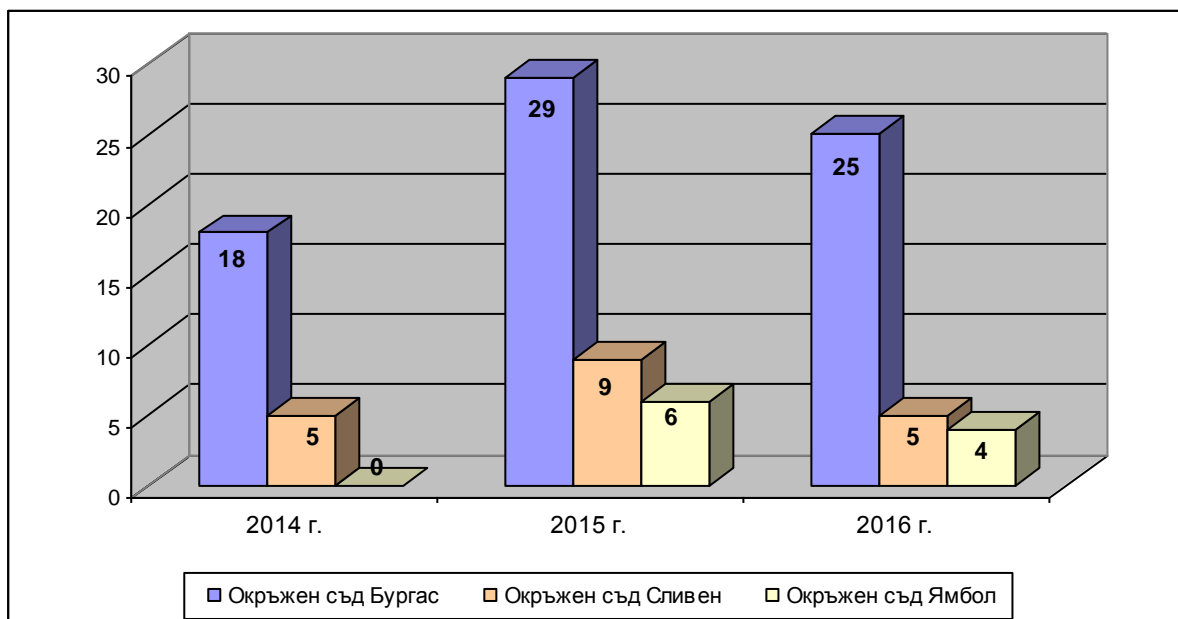
През 2016 год. Апелативен съд – Бургас - ч.гр.д. по чл. 274 ал. 2 от ГПК № 198/2016 г. по описа на съда е обезсилено определението, постановено по гр.д. № 68/07 г. на БОС, с което е било прекратено производство по чл. 90, ал.7 от ПАС.

## **2.3. ИЗМЕНЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ**

Изменени са решенията / или са частично отменени / през 2016 г. по 37 броя въззивни граждански дела, при 44 дела 2015 г. и 23 дела за 2014 г., или 23% от решените въззивни граждански дела за 2016 г., 31 % за 2015 г. и 18% за 2014 г.

Въззивните граждански дела с частично изменени решения през 2016, 2015 и 2014 години се разпределят между окръжните съдилища по следния начин: 25, 29 и 18 броя дела са на Бургаски окръжен съд; 5, 9 и 5 броя дела на Сливенски окръжен съд; 4, 6 и 0 броя дела на Ямболски окръжен съд. Има три въззивни граждански дела с частично отменени решения – на Окръжен съд – Добрич, Окръжен съд – Стара Загора и Окръжен съд – Шумен.

## Частично отменени съдебни актове на ОС по въззивни граждански дела



Анализът на изложените данни сочи намаляне броя на делата, по които съдебните актове са отменени отчасти при Бургаски, Сливенски и Ямболски окръжни съдилища. Този по-голям брой на частично отменени актове на БОС, може да се обясни с по-големия брой разгледани от Апелативен съд - Бургас дела с предмет, иск за обезщетение произходящо от непозволено увреждане, от лишаване от право на ползване, искове по ЗОДОВ и искове по КЗ и по ЗОПЗИППД(отм.).

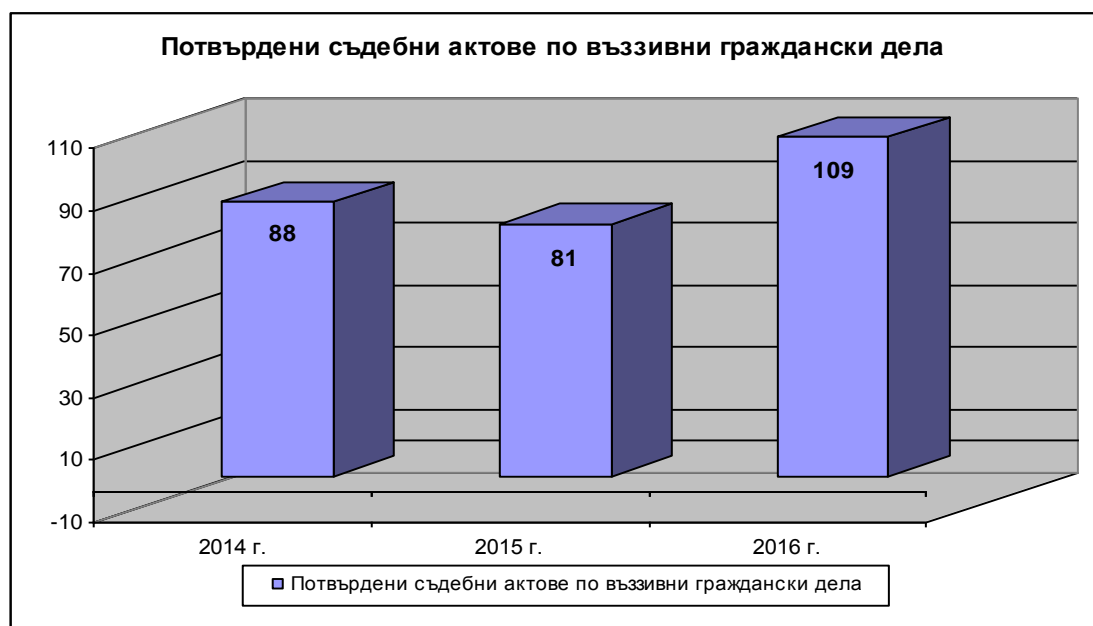
Традиционно най-голям дял от частично изменените решения имат исковите по ЗЗД, които за 2016 г. са 14 бр. или 37.83%, съответно през 2015 г. са 16 броя или 36% и за 2014 г. са 11 броя или 47% от изменените съдебни актове. По ЗОДОВ през 2016 г. са отменени частично решенията по 13 дела или 35.13%, при 6 дела или 13% за 2015 г., а за 2014 г. са 2 бр. дела или 8.7 %. Следващ по големина дял през 2016 г. са отменените частично актове на окръжните съдилища, с предмет на иска по КЗ – 5 дела, чийто процентен израз е 13.5%. По ЗОПДИППД(отм.) са изменени частично решенията по 2 дела, което съответства на 5.4% от всички изменени съд. актове. По чл. 124, ал.1 ГПК, вр. чл. 108 ЗС, по ЗАПСА и по чл. 43 от ДФЕС също частично са изменени решенията по 1 дело или 2.7% от частично отменените съдебни актове.

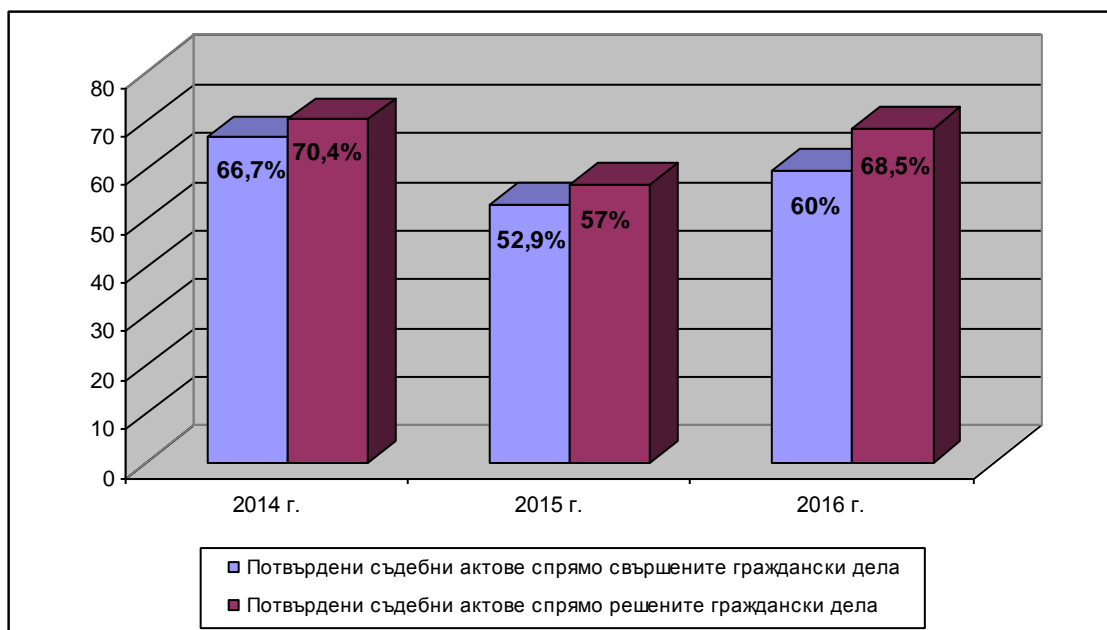
При сравнителния анализ, с частично изменените решения от предходните две години може да се направи извод, че е запазена тенденцията, най-голям процент от тези дела да заемат исковите по ЗЗД, като малко по-малко от  $\frac{1}{4}$  от тях са за присъждане на обезщетения за непозволено увреждане, съответно само 3 дела от общо 14, с предмет по ЗЗД. Прави впечатление, че от всичките 23 броя, решени дела през 2015 г., с предмет по ЗОДОВ са отменени

частично решенията по 13 броя, малко по-малко от  $\frac{1}{2}$  от тях. От тези 13 броя частично отменени съдебни актове, само по едно дело Апелативен съд - Бургас е увеличил присъденото обезщетение, по едно е отхвърлил претенция за обезщетение, представляващо пропуснати ползи и по останалите 11 броя дела са намалени размерите на присъдените от окръжните съдилища обезщетения. Частично отменените съдебни актове по дела с предмет по КЗ са също 5, от общо 14 дела, с постановен акт по същество през 2016 г., като по всички тях Апелативен съд - Бургас е увеличил размера на присъденото застрахователно обезщетение. През 2016 г. Апелативен съд - Бургас е постановил 2 решения, с които са изменени първоинстанционните решение по внесени от КОНПИ искания, за отнемане на имущество в полза на държавата от общо 4 разгледани и приключили дела, като и по двете дела е отменено решението на окръжен съд в отхвърлителната му част и допълнително е отнето имущество в полза на държавата.

## 2.4. ПОТВЪРДЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

През 2016 г. Апелативен съд - Бургас е потвърдил съдебните актове по 109 въззивни граждански дела, която цифра за 2015 г. е 81 дела и за 2014 г. е 88 дела. При тези данни следва да се отчете устойчивост на положителните резултати по този показател.





Процентният израз на потвърдените решения, спрямо свършените въззивни граждански дела през 2016 г. е 60 %, при 52.9 % през 2015 г. и 66.7 % през 2014 г., а спрямо решените с акт по същество дела, тези съотношения за трите години са съответно за 2016 г. – 68.5 %, за 2015 г. – 57 % и за 2014 г. – 70.4 %.

По съдилища, горните цифри се съотнасят по следния начин:

Потвърдените съдебни актове, спрямо обжалваните съдебни актове съответно са: за Бургаски окръжен съд – 58.7% за 2016 г., при 55.1 % за 2015 г. и 64.1 % за 2014 г., за Сливенски окръжен съд – 64.5 % за 2016 г., при 50 % за 2015 г. и 56.7 % за 2014 г. и за Ямболски окръжен съд - 72.7% за 2016 г., при 66.7 % за 2015 г. и 72.7% за 2014 г.

При сравнение на процентното изражение на отменените, изменените и потвърдени съдебни актове на разгледаните през 2016 г. и решени въззивни граждански дела, се извежда изводът, че най-малък е делът на изцяло отменените актове на окръжните съдилища в района на Апелативен съд - Бургас и най-голям на потвърдените съдебни актове, каквато позитивна тенденция е съществувала и през предходните две години. Основанията за отмяна на актовете постановени от окръжните съдилища и произнасяне по съществуот Апелативен съд са основно неправилно приложение на закона и неизясняване на делото от фактическа страна, както и съществени нарушения на съдопроизводствените правила. Като трайно отчитана през последните години положителна последица от влизане в сила на новия ГПК от 01.03.2008 г. е констатираното от статистиката значително намаление броя на делата с изцяло отменено решение от въззивния съд, поради неизясняване на делото пред първата инстанция от фактическа страна. Това се дължи на въведената ранна преклузия на доказателствените искания на страните в процеса и остават само тези дела, при които не са събрани необходимите доказателства поради допуснати процесуални нарушения от първоинстанционният съд.

Както и през предходните години Апелативен съд - Бургас констатира, че няма и не може да има единна практика на съдилищата в Република България при определяне размера на обезщетенията за причинени неимуществени вреди по чл. 45 и сл. ЗЗД, по чл. 226, ал. 1 КЗ във вр. чл. 45 ЗЗД, по КТ, по ЗОДОВ. Различните съдилища и състави на съда при приложение на разпоредбата на чл. 52 ЗЗД определят твърде различни по величина обезщетения. Безспорно, следейки задължителната практика на ВКС по чл.290 от ГПК и през отчетния период се констатира едно значително завишаване размерите на присъжданите обезщетения за неимуществени вреди, както за неимуществени вреди при причинена смърт, така и при различните видове телесни увреждания.

### **3. ТЪРГОВСКИ ДЕЛА**

#### **3.1. ОТМЕНЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ**

Предмет на въззивна проверка са били 180 въззивни и 218 частни търговски дела. От постановените от Апелативния съд решения по въззивни търговски дела по 15 дела са отменени решенията на първоинстанционните съдилища изцяло с произнасяне на ново решение от въззивната инстанция, което е 8.3 % от общия брой проверени дела, при 6.4% за 2015 г. и 10.9% за 2014 г. Няма обезсилени решения за 2016 г., при 1.7 % за 2015 г. и при 3.4 % за 2014 г. Прекратени са 18 дела, което е 10%, при 7% за 2015 г. и 4.8 % за 2014 г.

Отменените съдебни актове по съдилища са както следва:

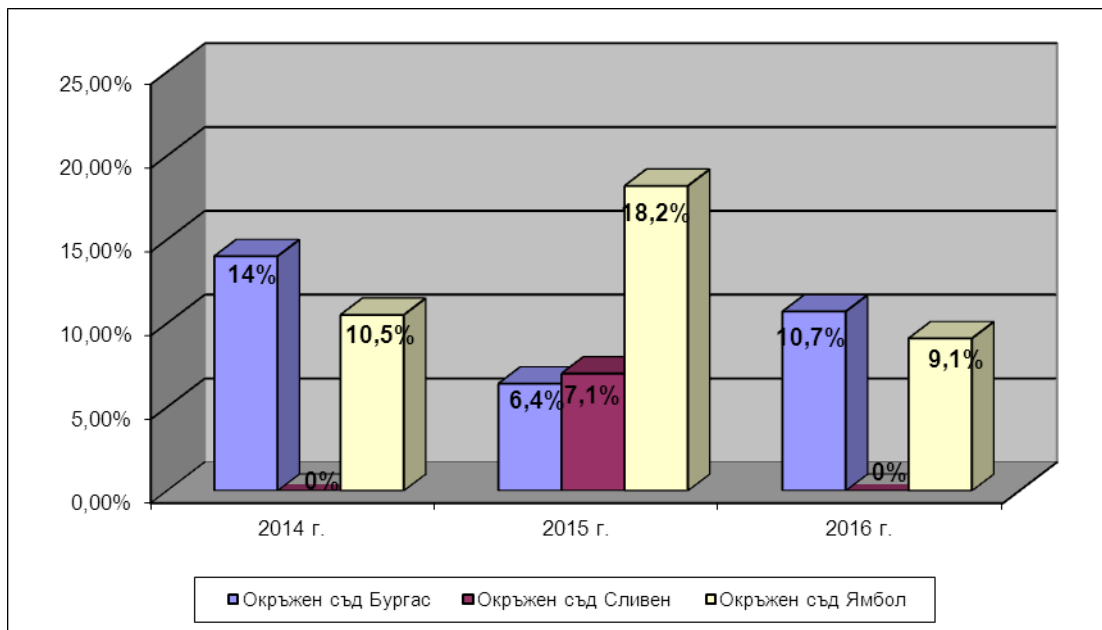
Окръжен съд-Бургас 14 дела и Окръжен съд Ямбол – 1 дело.

Процентното съотношение на отменените съдебни актове по въззивните търговски дела за всеки от съдилищата в района, спрямо свършените въззивни търговски дела за 2016 г., е съответно: за Бургаски окръжен съд – 10.7%, при 6.4 % за 2015 г. и 14 % за 2014 г.; за Сливенски окръжен съд – 0 %, при 7.1% за 2015 г. и 0 % за 2014 г. и за Ямболски окръжен съд – 9.1%, при 18.2% за 2015 г. при 10.5% за 2014 г.

Процентното изражение на коментираните дела налага извода, че има чувствително подобряване на този процент за Окръжен съд – Сливен и Окръжен съд - Ямбол и леко влошаване за Окръжен съд - Бургас в сравнение с предходните години.

Анализът на причините за отмяна сочи, че най-често това е резултат от различна преценка на събраните доказателства и различна оценка на установените факти, поради събиране на нови доказателства от въззивния съд, както и на различно тълкуване на правни норми.

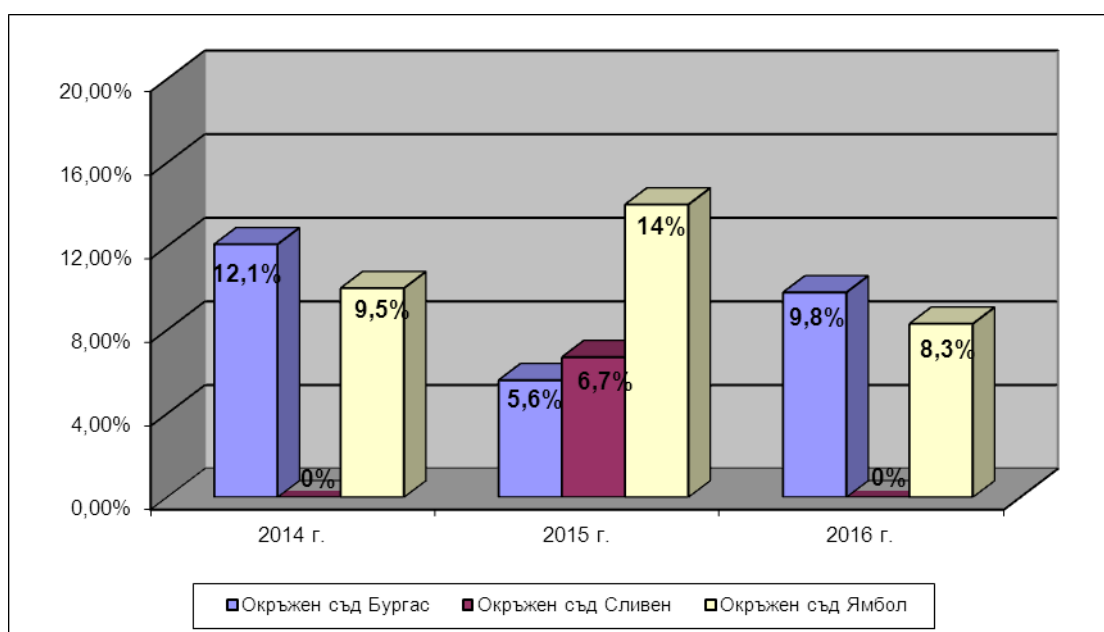
### Отменени спрямо свършени търговски дела



### Отменени спрямо обжалвани търговски дела

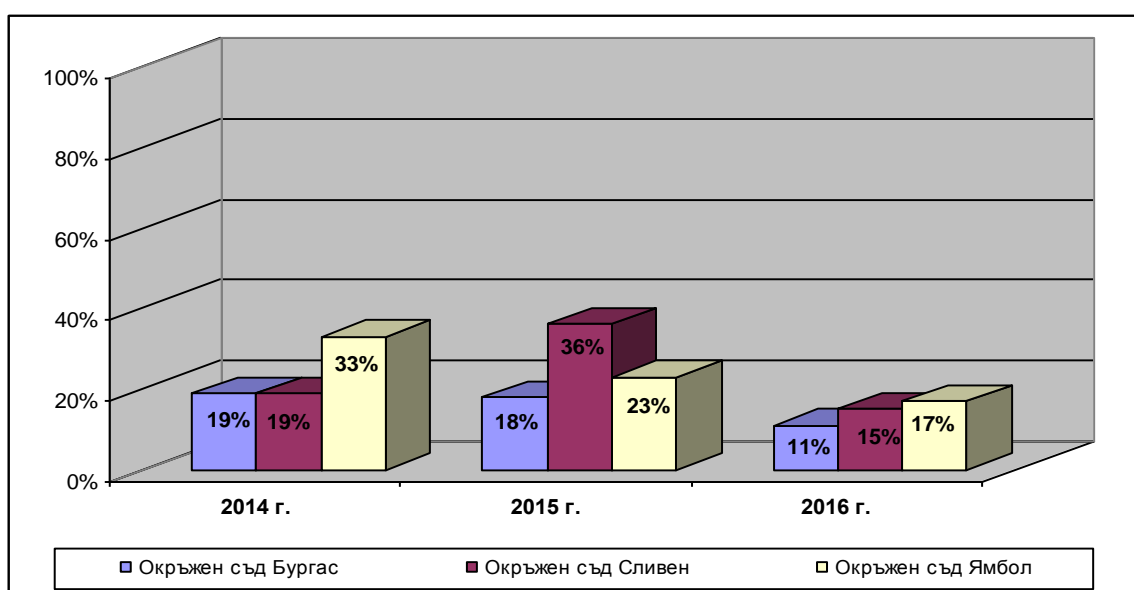
Този процент, спрямо броя на обжалваните актове за всеки от съдилищата в района на Апелативен съд Бургас за 2016 г. е: за Бургаски окръжен съд – 9.8%, при 5.6% за 2015 г. и 12.1% за 2014 г., за Сливенски окръжен съд – 0%, при 6.7% за 2015 г. и 0% за 2014 г. и за Ямболски окръжен съд – 8.3%, при 14.3 % за 2015 г. и 9.5% за 2014 г. спрямо обжалвани въззивни търговски дела. Няма съществена разлика спрямо свършените дела.

### Отменени спрямо обжалвани въззивни търговски дела



При частните търговски дела през 2016 г. са отменени определенията и разпорежданията на първоинстанционните съдилища от Апелативен съд - Бургас по 27 броя дела или 12% от разгледаните частни граждански дела, от които 19 броя са на БОС, 5 броя са на Сл.ОС и 3 бр. на ЯОС. През 2015 г. са отменени определенията по 45 броя дела или 21% от разгледаните, от които 32 броя са на БОС, 9 броя на Сл.ОС, 3 бр. на ЯОС и 1 бр. на ОС Кюстендил. През 2014 година са отменени определенията по 45 броя частни граждански дела или 19.8 % от разгледаните, от които 33 дела са били на БОС, 7 броя на Сл.ОС и 5 дела на ЯОС. Това дава основание да бъде направен извод за подобряване качеството на работата на окръжните съдилища по този вид дела.

### Отменени спрямо обжалвани частни търговски дела



### 3.2. ОБЕЗСИЛЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

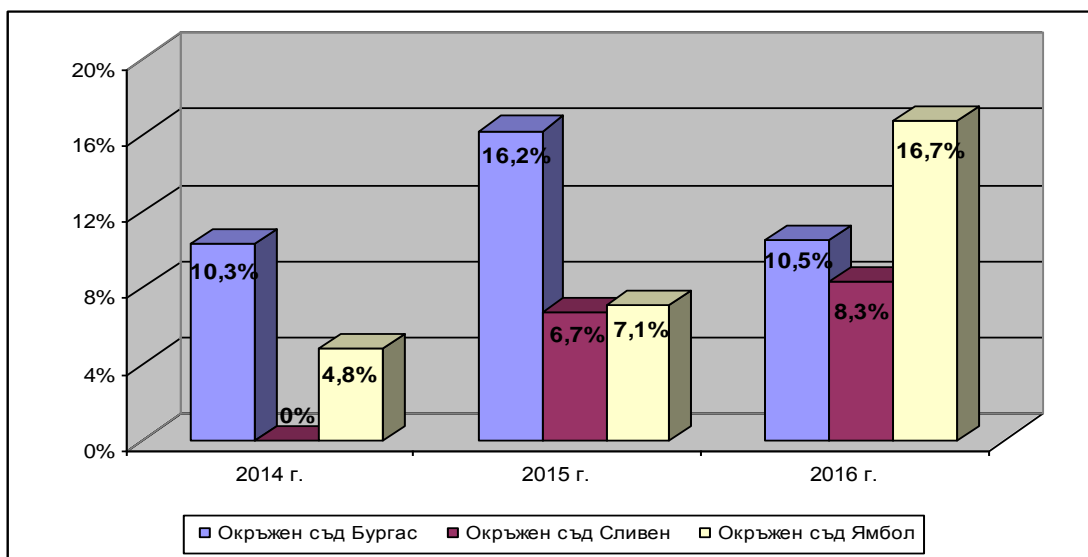
През 2016 г. няма обезсилени решения по въззивни търговски дела, като за 2015 г. са три: по едно дело на Окръжен съд - Бургас, Окръжен съд - Сливен и Окръжен съд - Ямбол, а за 2014 г. общо 5 дела.

### 3.3. ИЗМЕНЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

През отчетната 2016 г. отменени са частично решенията по 19 дела или 10.5% от общия брой проверени съдебни актове, който спрямо процента за 2015 г. - 14.5 % или 25 дела. През 2014 г. са отменени частично 13 бр. дела или 8.8%, т.е. този показател бележи намаляване спрямо 2015 г. и увеличаване спрямо 2014 г.



## Изменени спрямо обжалвани търговски дела



Процентният израз на изменените съдебни актове спрямо общо свършените въззивни търговски дела по съдилища е съответно за Бургаски окръжен съд – 9.1%, за Сливенски окръжен съд – 1.2%, за Ямболски окръжен съд – 1.2%. Спрямо свършените за всеки съд дела, този процент за Бургаски окръжен съд е – 11.5%, за Сливенски окръжен съд – 9.5% и за Ямболски окръжен съд – 18.2%.

Въззивните търговски дела с частично отменени /изменени/ решения се разпределят между окръжните съдилища за последните три години, както следва: Бургаски окръжен съд за 2016 г. – 15 дела, за 2015 г. - 23 дела и за 2014 г. - 12 дела; Сливенски окръжен съд за 2016 г. – 2 дела, за 2015 г. - 1 дело и за 2014 г. - 0 дела и Ямболски окръжен съд за 2016 г. – 2 дела, за 2015 г. - 1 дело и за 2014 г. - 1 дело.

Процентите на изменените съдебни актове, спрямо обжалваните на всеки от окръжните съдилища за 2016, 2015 и 2014 години са: Окръжен съд Бургас – 10.5 %, 16.2% и 10.3%; Окръжен съд Сливен – 8.3%, 6.7% и 0% и Окръжен съд Ямбол – 16.7%, 7.1% и 4.8%.

С оглед броя на постъпилите за разглеждане пред Апелативен съд - Бургас, от окръжните съдилища в района дела, техният предмет и усложненост, може да бъде направен извод за много добро качество на работа, за което красноречиво говори броят на потвърдените съдебни актове на ОС спрямо общо решените дела, а именно 76% са изцяло потвърдени.

Анализът на причините за отмяна /пълна или частична/ на обжалваните въззивни решение сочи, че най-често основанията са неправилно приложение на закона и неизясняване на делото от фактическа страна, водещо до събиране на доказателства от въззивния съд, респ. неправилна оценка на събраните доказателства, както и противоречие със задължителната съдебна практика, установена в ТР на ВКС и решения по чл. 290 ГПК.

През отчетната 2016 г. по частните търговски дела най-много отменени актове са по молби за обезпечения и определения по хода на делата. Най-честата причина за отмяна на съдебните актове по частни търговски дела е изтъкване на нови факти в частните жалби, които не са били известни и/или обсъдени от първоинстанционния съд.

При частните търговски дела за обезпечение на бъдещ иск се сближиха преценките на първоинстанционния и въззивния съд относно наличието на предпоставките за допускане на обезпечение. Доколкото съществуват отменени такива определения, най-често разминаването в позициите се дължи на различната преценка за наличието или липсата на обезпечителна нужда и по-рядко относно вероятната основателност на бъдещия иск. Практиката на първоинстанционния съд да изисква гаранция от молителя за допускане на обезпечението е довело до ограничаване използването на обезпечителното производство за разрешаване на споровете, чрез създаване на ограничения на насрещната страна.

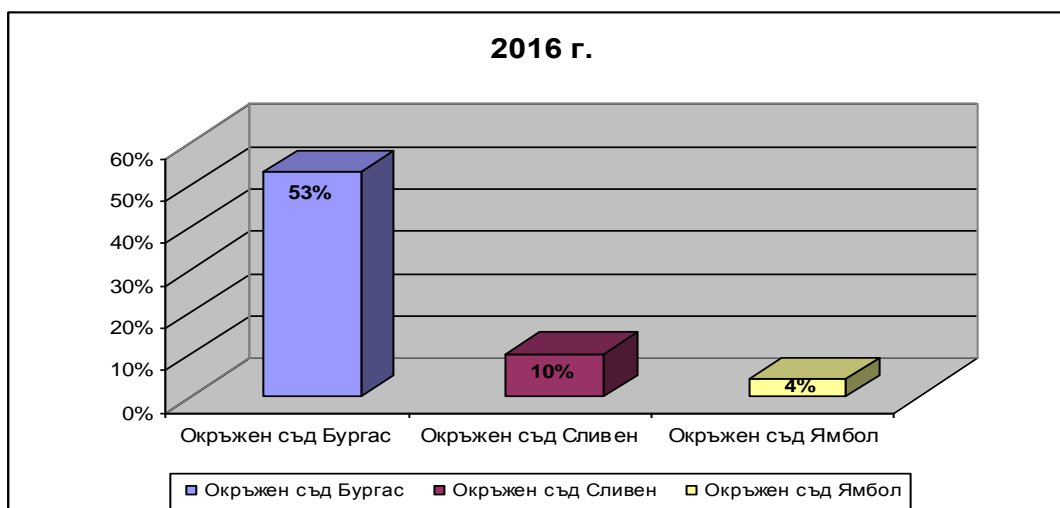
### 3.4. ПОТВЪРДЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

През отчетната 2016 г. изцяло потвърдени са 111 решения или 76% от общо решенията 146 дела, който процент е повишен като резултат спрямо предходните отчетни години, през които съответно за 2015 г. е бил 72%, а за 2014 г. е бил също 72%.

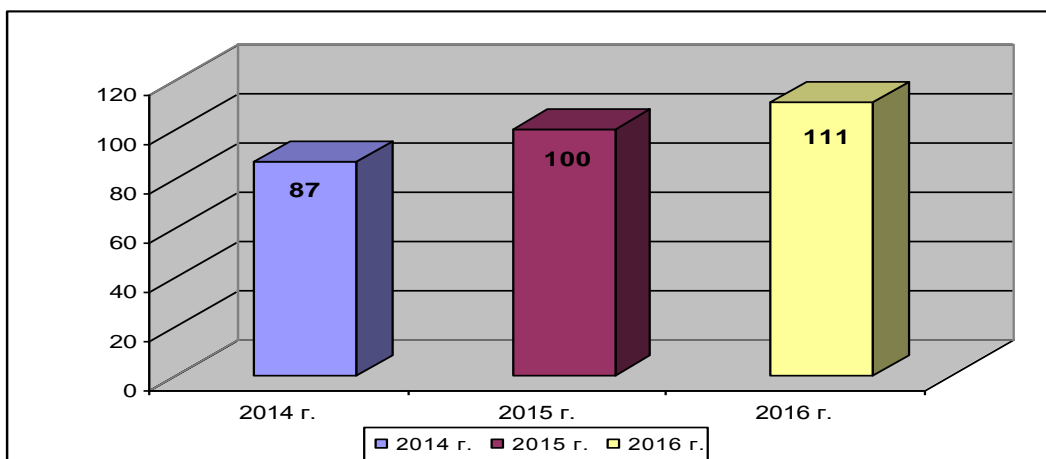
Потвърдените актове се разпределят между съдилищата в района както следва: 87 дела на Окръжен съд - Бургас, 16 дела на Окръжен съд – Сливен, 7 дела на Окръжен съд – Ямбол и 1 дело на Окръжен съд – Пазарджик.

В процентно отношение, оставените в сила съдебни актове, спрямо общо свършените от Апелативен съд - Бургас въззивни търговски дела е: за Бургаски окръжен съд – 53%, за Сливенски окръжен съд – 10%, и за Ямболски окръжен съд – 4%.

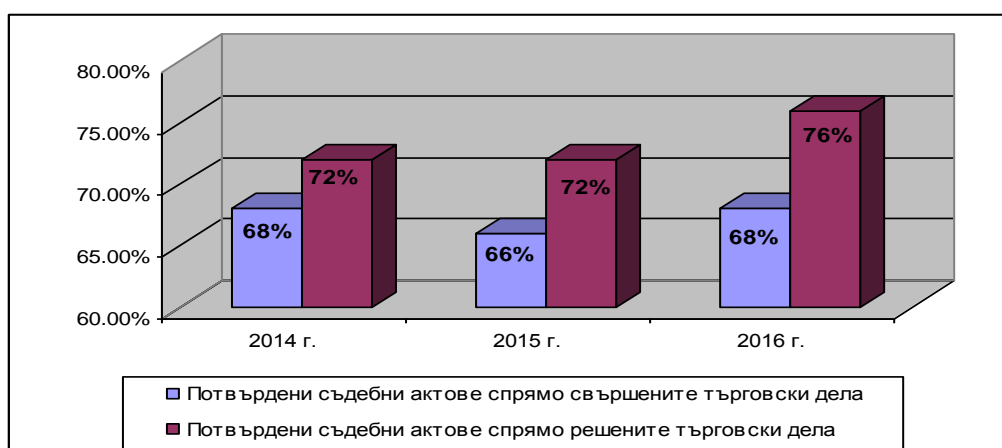
#### Потвърдени спрямо свършени общо търговски дела



## Потвърдени съдебни актове по въззивни търговски дела

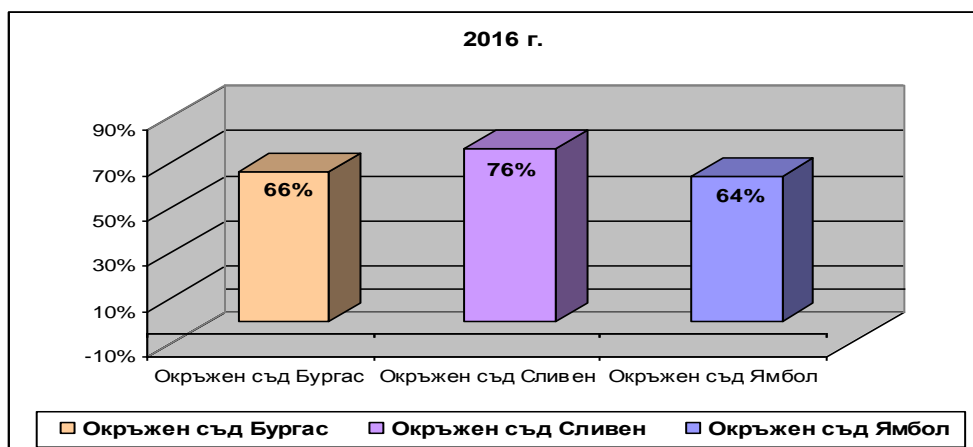


## Потвърдени, спрямо свършени общо търговски дела



Спрямо свършените дела в конкретния съд, тези проценти са: за Бургаски окръжен съд – 66%, за Сливенски окръжен съд – 76% и за Ямболски окръжен съд – 64%. При тези данни за изцяло потвърдени решения се налага извода за много добра работа на трите окръжни съдилища в апелативния район относно приложението на процесуалния и материалните закони.

## Потвърдени спрямо свършени търговски дела по окръжни съдилища



#### **IV. ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ ВЪЗЗИВНИ ПРОИЗВОДСТВА.**

##### **РЕЗУЛТАТИ ОТ КАСАЦИОННА ПРОВЕРКА**

Апелативният съд за 2016 г. е решил с актове по същество общо 388 броя въззивни наказателни общ характер, въззивни граждански и търговски дела, от които обжалвани и протестирани са 263 броя съдебни актове или това представлява 67.8 % от всички решени дела.

През отчетната 2016 г. са върнати от Върховния касационен съд, след инстанционен контрол 243 броя дела на Бургаския апелативен съд, при 204 дела за 2015 г. и 219 дела за 2014 г.

<b>2016 г.</b>			
	<b>наказателни дела</b>	<b>граждански дела</b>	<b>търговски дела</b>
<b>Отменени</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>9</b>
<b>Изменени</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>4</b>
<b>Потвърдени</b>	<b>33</b>	<b>72</b>	<b>94</b>
<b>2015 г.</b>			
	<b>наказателни дела</b>	<b>граждански дела</b>	<b>търговски дела</b>
<b>Отменени</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>9</b>
<b>Изменени</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>2</b>
<b>Потвърдени</b>	<b>46</b>	<b>62</b>	<b>50</b>
<b>2014 г.</b>			
	<b>наказателни дела</b>	<b>граждански дела</b>	<b>търговски дела</b>
<b>Отменени</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>3</b>
<b>Изменени</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Потвърдени</b>	<b>47</b>	<b>74</b>	<b>66</b>

#### **1. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА**

Апелативният съд за 2016 г. е решил по същество 83 броя въззивни наказателни общ характер дела, от които обжалвани и/или протестирани са 61 броя съдебни актове или това представлява 73.5% от решените дела с краен акт по същество. Спрямо 2015 г. броят на оспорените пред ВКС актове на Апелативен съд-Бургас по наказателни дела се е увеличил значително според посоченото съотношение решени – обжалвани или протестирани въззивни решения, тъй като процентът на това съотношение през 2015 г. е 60.3%, а е намалял спрямо 2014 г. /77%/.

Върнати през годината от Върховния касационен съд са общо 53 броя дела, от които в сила са оставени въззивните решения и присъди по 33 броя дела или 62%, изменени 11 броя /21% / и отменени по 9 броя дела /17%/. Тези данни също сочат, че в голямото мнозинство резултатите от касационната проверка сочат добро качество на правораздаването по наказателни дела от

Апелативен съд-Бургас, но чувствително по-лоши са резултатите през отчетната година в сравнение с резултатите от касационната проверка през 2015 г. и 2014 г.

Вид дело	Година	Брой върнати от ВКС обжалвани протестиращи дела	Резултати от касационна проверка		
			Изменени	Отменени	Оставени в сила
ВНОХД	2014 г.	64	8	9	47
	2015 г.	62	9	7	46
	2016 г.	53	11	9	33

Една от причините за влошеното качество на работа е действителната по-висока натовареност на съдиите от наказателно отделение при БАС и продължаващите затруднения във връзка с новите компетентности по Глава тридесет и трета от НПК и Глава четвърта от ЗАНН, които изискват допълнително време съдиите да се запознават с практиката по тези видове дела. Тук следва да се отбележи, че ръководството на БАС постоянно полага усилия да идентифицира конкретните проблеми на съдиите в работата по делата свързани с новите компетентности и да предприема конкретни мерки за преодоляването им. Така например председателят на БАС писмено постави процесуални въпроси, на които констатира, че се отговаря противоречиво от съдиите в наказателно отделение на съда, до заместник-председателя на ВКС и председател на Наказателна колегия – съдия Павлина Панова. За кратко време съдия Панова изпрати мотивирано и изчерпателно становище на ОСНК на ВКС по всички поставени въпроси, с което изключително улесни работата ни занапред във връзка с поставените проблеми и предотврати произвеждането на противоречива съдебна практика. Отделно бяха проведени редица работни срещи и обучения, включително организирани от НИП по конкретно искане на председателя на БАС с лектори – съдии от ВКС, които подпомогнаха работата на съдиите от наказателно отделение на БАС.

Поради тези и останалите предприети мерки от ръководството на БАС, включително предложението за нов ръководител на наказателното отделение и ежеседмичните работни съвещания на съдиите от наказателното отделение относно качеството на работа, докладчикът изразява увереност, че резултатите, които предстои да бъдат отчетени за работата на наказателното отделение за настоящата 2017 г. ще бъдат значително по-добри относно качеството на работа.

За отчетната 2016г. обаче, с неудовлетворение следва да се посочи, че отново имаше случаи, дали основание на ВКС да отмени редица въззивни решения по наказателни дела, преимуществено на един съдия от БАС, поради липса на мотиви. В отменителните решения съдиите от ВКС обосновават липсата на мотиви не само със съображения за липса на подробен анализ на доказателствената наличност, липса на коментар относно противоречията в доказателствените източници по реда на чл.305, ал.3 от НПК, необсъждане на

наведените от страните възражения и защитни тези, но също и с недопустим от гледна точка на процесуалните стандарти метод *sory paste* от мотивите на първоинстанционната присъда при изготвяне на въззивното решение. Такава негативна оценка за работата по наказателни дела на БАС е дадена от ВКС през отчетната 2016г. в отменителни решения относно актовете по ВНОХД №118/2016 г., ВНОХД №90/2016 г., ВНОХД №182/2015 г., ВНОХД №173/2015 г. и ВНОХД №101/2015 г. В този смисъл докладчикът обръща внимание на всички съдии, разглеждащи наказателни дела, че следва да полагат повече усилия относно:

1/ обективизиране на оценъчната доказателствена дейност на съда в мотивите на съдебния акт в контекста на чл.305, ал.3 от НПК,

2/ изчерпване на всички възражения на страните, на които съдът е длъжен да даде ясен и конкретен отговор и

3/ излагане на собствени правни изводи без да се изпозва метода *sory paste* спрямо мотивите на проверявания съдебен акт.

## 2. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

През 2016 г. броят на обжалваните въззивни граждански дела на Апелативен съд - Бургас е 100 или 63% от делата с постановен акт по същество, при 81 дела през 2015 г. или 57% от решенията с акт по същество гр.дела и 108 дела за 2014 г., съответно 86% от делата с постановен акт по същество. Констатира се увеличение на броя на постъпилите касационни жалби против постановените от Апелативен съд - Бургас съдебни актове по граждански дела през отчетния период, в сравнение с предходната година, но остава значително по-нисък от този през 2014 год.

Резултатите от касационната проверка на въззивните граждански дела през 2016 г. са следните:

- върнати дела от касационен контрол през 2016 г. 83 броя, от които:

- отменени изцяло съдебни актове по 5 броя дела, или 6% от делата; за 2015 г. са отменени съдебните актове по 11 броя дела – 13.6 %, а през 2014 г. са отменени изцяло съдебните актове по 5 броя дела или 6.1%.

- отменени частично са съдебните актове по 6 бр. дела, с процентно изражение - 7.2 % през 2016 год., при отменени частично през 2015 год. съдебни актове по 8 бр. дела - 9.8%, а през 2014 год. частично отменени са съдебните актове по 3 броя дела или 3.7%.

- недопуснати до касационен контрол през 2016 г. - 66 броя дела, или 79.5%, които данни за 2015 год. са съответно 62 бр. дела или 76.5%, а през 2014 г. – 70 броя дела или 85.36% от върнатите от ВКС дела.

През отчетния период след допускане до касационна проверка са потвърдени съдебните актове по 4 броя въззивни гр. дела, като през 2015 г. няма такива дела, а през 2014 г. са допуснати до касационна проверка и потвърдени след това съдебните актове по 3 броя въззивни гр. дела.

През 2016 г. са прекратени пред ВКС производства по 2 въззивни гр.дела (поради оттегляне на касационната жалба и поради невнасяне на държавна такса), през 2015 г. няма прекратени пред ВКС дела, а през 2014 г. е прекратено производството по 1 въззивно гр. дело.

Причината за отмяна на посочените съдебни актове е неправилно приложение на закона. По 2 от дела, решенията са отменени и са постановени други по същество от ВКС, а по останалите две, решенията на Апелативен съд - Бургас са отменени от ВКС и делата са върнати за ново разглеждане (по едното, АСБс неправилно е определил квалификацията на иска. За преодоляване и недопускане в бъдеще на такива отменителни основания, беше въведена практика за обсъждане на отменителните актове от всички съдии разглеждащи граждански дела, с отбелязване в нарочна работна книга, която се води от ръководителя на отделението.

### Резултати от касационна проверка

Година	Брой обжалвани и протестиранни дела	Брой върнати от ВКС след инстанционен контрол ВГРД	Резултати от касационна проверка				
			Отм.	Изм.	Недопуснати касационен контрол	Потвърдени	Прекратени
2016	100	83	5	6	68	4	2
2015	81	81	11	8	62	0	0
2014	108	82	5	3	70	3	1

Посочените резултати по-скоро касаят качеството на работа на съда през предходните години, тъй като е минимален броят на обжалваните през 2016 г. актове по въззивни граждански дела, по които има произнасяне от ВКС по постъпили касационни жалби. От всички 83 върнати след касационен контрол въззивни граждански дела през отчетната година, само 5 от тях са по дела от 2016 г., като останалите 78 дела са от 2015 и 2014 г.

При частните гр. дела през 2016 г., след инстанционен контрол от ВКС са върнати 43 частни гр. дела, като само по 8 от тях е отменено определението на Апелативен съд - Бургас, а по 35 е потвърдено определението или разпореждането на АСБс, или не е допуснато касационно обжалване. Горното също индицира висок професионализъм от страна на съдиите в гражданско отделение при АСБс.

При сравнителния анализ на тези данни, с данните за отменени изцяло, отменени частично и обезсилени решения през предходните две години се констатира двойно намален брой на изцяло отменените съдебни актове, както и намален брой на частично отменените. Тази констатация води до извод за подобряване качеството на работа на съдиите от това отделение. Почти при всички изцяло и частично отменени съдебни актове, причината за отмяната на съдебните актове е поради противоречие на материалния закон. Само по две от делата е прието, нарушение на процесуалния закон.

За качеството на работата на съдиите от гражданско отделение при Апелативен съд - Бургас по този показател, имайки предвид причините за отмяна на съдебните актове, може да се направи извод за устойчивост на добри резултати.

### 3. ТЪРГОВСКИ ДЕЛА

През отчетната 2016 г. са обжалвани по реда на касационния контрол 143 съдебни акта по търговски дела, от които 102 решения по въззивни търговски дела и 41 акта по частни търговски дела.

За 2015 г. техният брой е бил 149, от които 101 решения по въззивни търговски и 48 по частни търговски дела.

За 2014 г. общо обжалваните са 126 акта по търговски дела, от които 71 по въззивни и 55 по частни търговски дела.

Налице е тенденция за устойчивост на обжалваните по реда на касационния контрол съдебни актове както по въззивните, така и по частните търговски дела.

От касационна проверка през 2016 г. са върнати 107 броя въззивни търговски дела, от които:

- потвърдени - 94 броя дела или 88% ,
- изменени - 4 броя дела или 3.7%, при които решението е изменено частично,
- отменени изцяло са съдебните актове по 9 броя дела или 8.4%.

По четири от отменените изцяло решения, касационната инстанция е постановила връщане за ново разглеждане от друг състав на същия съд с конкретни указания, като преобладаващата причина за отмяната е нарушение на материалния закон или нова оценка на доказателствата, водеща до други правни изводи. По три от изцяло отменените актове е постановено ново решение от касационната инстанция след ход по същество. По едно от делата решението е обезсилено.

При частните търговски дела по реда на касационния контрол са върнати 57 броя частни търговски дела. По 31 дела не е допуснато касационно обжалване, по 12 дела са потвърдени определенията и по 7 дела частните жалби са оставени без разглеждане. По две дела са изменени определенията. По 4 дела актовете са отменени, а по едно – обезсилено. Или процентът на отменените спрямо върнатите актове по частни търговски дела е 8.8%, при 9.7% за 2015 г. и 6% за 2014 г.

Посочените резултати не дават изцяло обективна преценка за работата на съдиите през отчетната година, поради технологичната невъзможност обжалваните през отчетната година съдебни актове да бъдат тези, разгледани от Върховен касационен съд в същата година.

Горните данни обосновават изводи за постигнато много добро качество на правораздаване през отчетната 2016 година. До голяма степен това е резултат и от въведената от настоящото ръководство практика за обсъждане



на върнатите от ВКС съдебни актове и нередовни жалби на регулярни работни срещи на съдиите от отделението и отразяването им във водената Работна книга. Активизирането на тълкувателната дейност на ВКС, както и постановяването на решение по чл.290 ГПК, формиращи задължителна съдебна практика, също подпомогнаха предвидимостта на правораздаването и еднаквото приложение на закона.

Година	Брой обжалвани и протестирани дела	Брой върнати от ВКС след инстанционен контрол ВТД	Резултати от касационна проверка		
			отменени	изменени	Потвърдени
2016 г.	102	107	9	4	94
2015 г.	101	61	9	2	50
2014 г.	71	73	3	4	66

Удовлетворителен е резултатът от отчетната година предвид и факта, че той е най-добър спрямо предходните отчетни години -2015 и 2014г. От таблицата е видно, че например през 2015г. потвърдените от ВКС решения на БАС са били почти два пъти по-малко.

## **V. ОЦЕНКА ЗА ДЕЙНОСТТА НА АПЕЛАТИВЕН СЪД БУРГАС ПО ВИДОВЕ ДЕЛА**

### **1. ОБЩА СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ ЗА АПЕЛАТИВЕН СЪД БУРГАС**

През 2016 г. в Апелативен съд-Бургас са разгледани 1315 дела, по 7.51 дела средна натовареност по щат на съдия, като за 2015 г. тези показатели са по-ниски - 1159 или 6.9 на съдия, както и за 2014 г. - 1006 или 5.59 на съдия. Следователно налице е трайно увеличение на натовареността, като тенденцията е за допълнително увеличение на натовареността не само на съдиите от наказателно отделение, поради възложените нови компетентности по делата за възобновяване и по Глава четвърта от ЗАНН /“Административнонаказателни санкции спрямо ЮЛ и ЕТ“/, но и като цяло за съдиите от гражданското и търговското отделение поради увеличеното постъпление на дела..

Извод за последователно трайно увеличаване на натовареността може да се изведе и от броя на свършените дела за 2016 г. - 1229, което възлиза на 7.02 броя дела средно на съдия по щат, докато за 2015 г. свършените дела са били 1052 или по 6.26 дела и за 2014 г. – 913 или 5.07 дела на съдия. Действителната натовареност за 2016 г. общо на съдия спрямо разгледаните дела е 7.6 броя, а към свършените 7.1 броя, които показатели за предходните отчетни години са по-ниски, а именно: за 2015 г. са 6,86 разгледани дела и 6,22 свършени дела, а за 2014 г. – 5,88 разгледани дела при 5,34 свършени дела.

Наказателните съдии са разгледали общо през 2016 г. 336 броя дела и са свършили 303 дела, като тяхната натовареност по щат е била 4.67 за разгледаните дела и 4.21 за свършените дела. Тези данни сочат на незначително намаление на натовареността спрямо тази от 2015 г. – 5,3 разгледани от съдия по щат и 4,6 свършени от съдия по щат. Сравнена натовареността през 2016 г. е значително увеличена спрямо тази от 2014 г., когато разгледани от съдия по щат са били 3,38 дела и 2,99 свършени.

Гражданските и търговски съдии са разгледали общо през 2016 г. 979 броя дела и са свършили 926 дела, като тяхната натовареност по щат е била 9.5 за разгледаните дела и 9 за свършените дела.

За 2015 г. общо разгледаните граждански и търговски дела са 841 дела, свършените 776 дела, като средната натовареност по щат е била 7.79 към разгледаните и 7.19 към свършените дела. През 2014 г. разгледаните дела са били 763, свършените 698, при средна натовареност по щат 7.06 дела спрямо разгледаните и 6.46 спрямо свършените дела. Тези данни сочат увеличение на натовареността за настоящата отчетна година спрямо предходните 2015 г. и 2014г. за гражданско и търговско отделения.

За съжаление и през отчетната година нито един от органите отчитащи статистиката в съдилищата не направи сравнителен анализ дали въведените от ВСС правила за статистическата отчетност се прилагат стриктно и еднакво от всички съдилища. Докато това не се случи само данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите /СИНС/, въведена във връзка с Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС на 24.03.2016 г., няма да са достатъчни за обективна и достоверна отчетност, която пък да се обвърже с оптимизацията на съдебната карта, както се предвижда в пар.11, ал.2 от ПЗР на Правилата.

Съдилищата от района на Апелативен съд- Бургас първи изпратиха във ВСС консолидирано и подробно мотивирано възражение срещу приетите Правила за оценка натовареността на съдиите, като поискаха освен провеждане на ново и по-масово обективно емпирично изследване, включително с алтернативни методи освен използвания чрез анкетиране на съдиите, а също и да се прецизират много текстове от Правилата, както и да се отложи приложението им от 01.01.2017г. вместо от 01.04.2016г., както впоследствие прие ВСС. Към момента на изготвяне на настоящия доклад критиките и неудовлетворението на съдиите от отчетността на СИНС са дори повече, отколкото при изготвяне на критичното становище през февруари 2016г., поради което апелираме СК на ВСС да не приема решение по пар.11, ал.1 от ПЗР на Правилата, с което да признае достоверността на отчетността от СИНС. Съображенията за това са много и не са предмет на настоящия доклад. Важно е обаче да се маркира, че съдиите по места не са убедени и удовлетворени от начина, по който се отчита тежестта на разпределените им дела, ерго тяхната натовареност. Примерите са десетки и ще бъдат предмет на отделно изложение до ВСС от докладчика. Достатъчно е да се отбележи, че е налице съществено противоречие между посочените в Правилата източници и

реалните такива. Например в чл.3, ал.2 от Правилата е посочено, че те се основават „на резултатите от проведено през 2014-2015г. емпирично изследване на натовареността с участието на съдиите от районните, окръжните, административните, специализирания наказателен и апелативните съдилища“. Граматическото тълкуване на посочената разпоредба и конкретно членуването на думата „съдииТЕ“ предполага, че участие в това емпирично изследване са взели всички съдии от посочените съдилища, което категорично не отговаря на истината. Освен това, класификаторът или т.нар. номенклатура по групи дела, която на практика определя в абсолютни стойности отделните коефициенти за тежест по различните видове дела се актуализира на няколко пъти през последните месеци от членове на работни групи, създаването на които само по себе си говори, че емпиричното изследване не е било достатъчен и основен източник. То и не може да бъде такъв, защото например СИНС се прилага и за военните съдилища, но нито един военен съдия, не е участвал в това емпирично изследване. Ясно е, че съдия от общите съдилища няма как „обективно“ да представи данни за натовареността във военните съдилища. Поради това и други съображения, които ще бъдат допълнително изложени до СК на ВСС, докладчикът поддържа като актуални предложенията на съдилищата от Бургаския апелативен район от февруари 2016г. и предлага на СК на ВСС да не приема решение потвърждаващо достоверността на отчетността на СИНС по пар.11, ал.1 от ПЗР на Правилата, ерго да не се пристъпва към оптимизиране на съдебната карта само на основание такова решение, както предвиждат Правилата.

## **2. СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ И КАЧЕСТВОТО НА РАБОТАТА НА СЪДИИТЕ ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД БУРГАС ПО ОТДЕЛЕНИЯ**

### **2.1. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА**

През отчетната 2016 г. са разгледани общо 336 наказателни дела, при 318 дела за 2015 г. и 243 дела за 2014 г. и са свършени общо 303 наказателни дела за 2016 г., срещу 276 за 2015 г. и 215 за 2014 г. Цифрите сочат, че натовареността е значително увеличена – с 5.7 % спрямо предходната 2015 г. и 38.3 % или повече от една трета спрямо 2014 година.

Средната натовареност по щат на съдия при разглеждането на наказателните дела през 2016 г. е 4.67, докато за 2015 г. е 5.30 дела и 3.38 дела за 2014 г., а при свършените дела – 4.21 за 2016 г., 4.60 за 2015 г. и 2.99 дела за 2014 г..

През отчетната 2016 г. въззивни наказателни общ характер дела разглеждаха 4-ма съдии - титуляри в наказателно отделение – Георги Кошничаров, Светла Цолова, Галина Тодорова и Деница Вълкова и двама последователно командировани съдии от Бургаския и Ямболски окръжен съд – съдия Пламен Синков и съдия Пепа Чиликова. Всички те бяха подпомагани от

съдиите от гражданско и търговско отделение при Бургаски апелативен съд, които при необходимост участваха като членове във въззивните състави по наказателни дела.

За в бъдеще, съдиите следва да продължат да спазват стриктно процесуалните изисквания за мотивиране на въззивното решение и да не допускат конкретно посочените от ВКС отменителни основания, с които не само се влошават като цяло резултатите от инстанционния контрол за работата на наказателното отделение при БАС въпреки качествената работа на по-голямата част от съдиите разгледана поотделно за всеки съдия, но и се уронва престижа на съдебната институция като цяло.

Основна причина за изменителните решения е констатираната от ВКС несъответност на наложеното наказание в посока завишаването му от Апелативен съд – Бургас, поради което е постановено неговото намаляване.

С оглед намаляване броя на отменените и изменени въззивни решения от ВКС, продължава практиката съдиите от наказателно отделение не само да се запознават с върнатите от ВКС дела, но всеки понеделник съдията докладчик по дело, по което ВКС е отменил или изменил въззивното решение да докладва причините за това на съвместно оперативно съвещание, като обсъждането се отбелязва в създадената нарочна за това работна книга. По този начин реално и в подробности се анализират причините за отменените и изменени съдебни актове от ВКС в присъствието на всички съдии от наказателно отделение и се създават реални условия допуснатите нарушения да не се повторят.

Все още не е напълно преодоляна отчетената в предходните доклади негативна тенденция за върнати на Апелативен съд – Бургас нередовни касационни жалби от ВКС за тяхното администриране по реда на чл. 351 от НПК. За да не се забавя касационното производство на това основание, в нарочен регистър продължават да се отбелязват такива случаи по името на съдията докладчик от Апелативен съд – Бургас /Заповед № АД-06-34/20.03.2015 г. на председателя на БАС/. Тези данни, с оглед дисциплиниращ ефект ще се представят на КАК при СК на ВСС при атестирането на съдията, допуснал изпращането на нередовна, ерго неправилно администрирана касационна жалба на ВКС. Независимо от горното ръководството на съда продължава да полага усилия за предотвратяване на тези пропуски от страна на апелативните съдии, като всеки такъв случай се обсъжда на провежданите ежеседмични работни съвещания в отделението.

Въведеният от ВСС централизиран софтуер - ЦСРД, считано от 01.10.2015 г. постигна законовата цел за случайно електронно разпределение на делата по чл. 9 от ЗСВ, но системата не обезпечава равномерно разпределение на делата. Причина за това не са несъвършенства на софтуера, а липсата на отчитане тежестта на делото. ЦСРД разпределя делата изключително на база количествен, а не качествен критерий. Освен това следва да се разработи функционалност към ЦСРД за електронен случаен избор и на членовете на съдебните състави. Не следва да се образуват

дисциплинарни производства срещу разпределящи съдии докато ВСС не обезпечи технологичното приложение на чл.9 от ЗСВ и относно членовете на съдебните състави. Стигна се до абсурда да се обмисля на общо събрание на съдиите ползването на системата LAW CHOICE за избор на членове на съдебните състави, която система изрично беше отречена като компрометирана от ВСС, поради което и централизирано ВСС внедри ЦСРД за всички съдилища. Последната система обаче позволява избор само на съдия-докладчик, но не и на членове на съдебните състави. За да се обезпечи еднаквото и точно приложение на чл.9 от ЗСВ следва ИВСС да направи повсеместни проверки в съдилищата и да отправи препоръки, като едновременно с това предложи технологично решение за приложението на посочената разпоредба, защото изработването на софтуер за избор на членове на съдебните състави от всеки отделен съд не е целесъобразно и на практика невъзможно с оглед параметрите на бюджетните сметки.

Важно е да отбележим, че от общо проведените 256 открити съдебни заседания по наказателни дела, по 92 са участвали граждански и търговски съдии, както и от общо 70 закрити заседания по частни наказателни дела, по 42 са участвали съдии от гражданско и търговско отделение. Следва да се обърне внимание на факта, че Бургаският апелативен съд продължава да е единственият апелативен съд в страната, в който няма нито един постоянен състав от съдии с тясна специализация по наказателно право. Въпреки, че след дълги настоявания и конкретни две предложения на председателя на съда през май 2016 г. ВСС преосмисли виждането си за броя на съдиите в БАС и обезпечи шест щата за съдии в наказателното отделение вместо пет преди това, все още се налага съдии с повече от 30 години тясна специализация по гражданско или търговско право да правораздават по наказателни дела и обратно. Особено по дела, в които апелативни съдии са участвали в произнасяне по мерки за неотклонение по чл.64 и чл.65 от НПК в ДП или при отменителни решения на ВКС. Поради това поддържахме предложението от предходния отчетен доклад *de lege ferenda* да се преосмисли и ограничи правомощието на председателя на апелативния съд по чл.106, ал.1, т.3 /преди изм. чл.106, ал.1, т.4/ от ЗСВ да предлага на ОС разпределението на съдиите по отделения, като наред с това да се регламентира на законово ниво абсолютния брой и минималната продължителност на тясната специализация на съдиите конкретно за високите нива на съдилищата, без които качествено /компетентно/ и справедливо правосъдие в контекста на чл.6 от ЕКПЧ не би могло да бъде осъществено на ниво апелативен съд.

Апропо вече се правят искания по конкретни дела с такива смесени състави за отводи на членове на съдебните състави, които не са специалисти по съответната материя на основание чл.6 от ЕКПЧ, които се обосновават с липса на справедлив процес. Въпреки трайната практика на ВКС, че всеки съдия следва да може да гледа всякакво дело очевидно е и всеки практикуващ съдия ще потвърди, че с оглед динамиката в тълкувателната дейност на ВКС и промените в законодателството, това е обективно невъзможно в работата на

апелативните съдилища по дела с фактическа и правна сложност, каквито обичайно се разглеждат на тази инстанция.

Продължаваме да апелираме за открит институционален разговор, експертен и обществен дебат за качеството на правосъдието в контекста на тясната специализация на съдиите, особено на високите съдебни инстанции, при които следва нормативно да се забрани количественият критерий за броя постъпили и разгледани дела да бъде решаващ при упражняване правомощието на Пленума на ВСС по чл.30, ал.1, т.8 от ЗСВ.

#### Резултатите по наказателни съдии са следните:

Име на съдията	Насрочени дела			Свършени дела			Несвършени дела		
	нак.П	ч.н.д.	н.д. за възобн.	нак.П	ч.н.д.	н.д. за възобн.	нак.П	ч.н.д.	н.д. за възобн.
Д.Вълкова	12	20	7	11	20	7	1		
Пл.Синков	25	25	16	21	24	15	4	1	1
Г.Кошничаров	19	27	13	14	26	11	5	1	2
Св.Цолова	23	27	13	18	27	11	5		2
Г.Тодорова	21	26	17	16	26	17	5		
П.Чиликова	14	17	10	10	17	8	4		2
Я.Бахчеванов		4			4				

Видно от приложената таблица най-голям брой въззивни наказателни общ характер дела са свършили съдия Пламен Синков – 21, съдия Светла Цолова – 18 и съдия Галина Тодорова – 16 дела, а най - много в.ч.н.д. свързани с мерки за неотклонение по чл.64 чл.65 от НПК - съдия Светла Цолова – 27 дела.

#### Резултатите от касационната проверка на върнатите наказателни дела по съдии са следните:

Име на съдията	Отменени			Изменени			Оставени в сила		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016
Деница Вълкова		1		1	2	1	1	8	9
Пламен Синков						2			9
Георги Кошничаров	5	1	4	2	3	2	9	6	3
Светла Цолова	1		3	2		2	11	13	5
Галина Тодорова	2	3	1	2	2	2	12	5	5
Пепа Чиликова						1			1
Яни Бахчеванов					2		5	10	1
Асен Гюзелев	1	2	1	1			7	4	
Веселина Герова							2		
Цвета Попова						1			

Цифрите от таблицата показват най-голям брой отменени съдебни актове през 2016 г. на съдия Георги Кошничаров - 4 дела, по два изменени

съдебни акта имат съдиите Пламен Синков, Георги Кошничаров, Светла Цолова и Галина Тодорова, а най-много оставени в сила са съдебните актове на съдия Деница Вълкова и съдия Пламен Синков с по 9 акта.

### **По съдии показателите са както следва:**

**Съдия Деница Вълкова** към 01.01.2016 г. е имала висящи 3 бр. въззивни наказателни дела и 1 бр. наказателно дело за възобновяване. През 2016 г. е насрочила и разгледала **общо 39 дела**, от които 11 въззивни наказателни, 20 частни наказателни, 1 бр. адм.наказателно дело и 9 бр. наказателни дела за възобновяване. Свършила е 38 броя дела, от които 10 въззивни наказателни, 20 броя частни наказателни дела, 1 бр. адм.наказателно дело и 7 бр. наказателни дела за възобновяване. Останало несвършено към края на отчетния период 1 въззивно наказателно дело. Решените дела по същество през 2016 година от съдия Вълкова са 37 броя, в това число 10 въззивни наказателни дела, 20 частни наказателни, 1 адм.наказателно дело и 6 бр. наказателни дела за възобновяване. Прекратила е 1 бр. наказателно дело за възобновяване. В тримесечен срок е свършила 37 бр. дела, като 9 бр. са въззивни наказателни дела, 20 бр. частни наказателни дела, 1 бр. адм.наказателно дело и 7 бр. наказателни дела за възобновяване.

**Съдия Пламен Синков** към 01.01.2016 г. е имал висящи 9 бр. въззивни наказателни дела, 2 бр. частни наказателни дела и 5 бр. наказателни дела за възобновяване. През 2016 г. е насрочил и разгледал **общо 66 дела**, от които 23 въззивни наказателни, 25 частни наказателни дела, 2 бр. адм.наказателни дела и 16 бр. наказателни дела за възобновяване. Свършил е 60 броя дела, от които 19 бр. въззивни наказателни дела, 24 бр. частни наказателни дела, 2 бр. адм.наказателни дела и 15 бр. наказателни дела за възобновяване. Останали несвършени към края на отчетния период 4 бр. въззивни наказателни дела, 1 бр. частно наказателно дело и 1 бр. наказателно дело за възобновяване. Решените дела по същество през 2016 година от съдия Синков са 52 броя, в това число 19 бр. въззивни наказателни дела, 21 бр. частни наказателни и 12 бр. наказателни дела за възобновяване. Прекратил е 8 бр. дела, от които 3 бр. частни наказателни дела, 2 бр. адм.наказателни дела и 3 бр. наказателни дела за възобновяване. В тримесечен срок е свършил 46 бр. дела, от които 7 бр. въззивни наказателни дела, 24 бр. частни наказателни дела, 2 бр. адм.наказателни дела и 13 бр. наказателни дела за възобновяване.

**Съдия Георги Кошничаров** към 01.01.2016 г. е имал висящи 3 бр. въззивни наказателни дела и 1 бр. частно наказателно дело. През 2016 г. е насрочил и разгледал **общо 59 дела**, от които 17 въззивни наказателни, 27 частни наказателни дела, 2 бр. адм. наказателни дела и 13 бр. наказателни дела за възобновяване. Свършил е 51 броя дела, от които 12 бр. въззивни наказателни, 26 бр.частни наказателни дела, 2 бр. адм.наказателни дела и 11 бр. наказателни дела за възобновяване. Останали несвършени към края на отчетния период 5 бр. въззивни наказателни дела, 1 бр. частно наказателно

дело и 2 бр. наказателни дела за възобновяване. Решените дела по същество през 2016 година от съдия Кошничаров са 47 броя, в това число 11 въззивни наказателни дела, 24 бр. частни наказателни, 2 бр. адм.наказателни дела и 10 бр. наказателни дела за възобновяване. Прекратил е 4 бр. дела, от които 1 бр. въззивно наказателно дело, 2 бр. частни наказателни дела и 1 бр. наказателно дело за възобновяване. В тримесечен срок е свършил 51 бр. дела, като 12 бр. въззивни наказателни дела, 26 бр. частни наказателни дела, 2 бр. адм.наказателни дела и 11 бр. наказателни дела за възобновяване.

**Съдия Светла Цолова** към 01.01.2016 г. е имала висящи 7 бр. въззивни наказателни дела и 2 бр. наказателни дела за възобновяване. През 2016 г. е насрочила и разгледала **общо 63 дела**, от които 23 въззивни наказателни, 27 бр. частни наказателни дела и 13 бр. наказателни дела за възобновяване. Свършила е 56 бр. дела, от които 18 бр. въззивни наказателни, 27 бр. частни наказателни дела и 11 бр. наказателни дела за възобновяване. Останали несвършени към края на отчетния период 5 бр. въззивни наказателни дела и 2 бр. наказателни дела за възобновяване. Решените дела по същество през 2016 година от съдия Цолова са 52 броя, в това число 18 въззивни наказателни дела, 25 бр. частни наказателни дела и 9 бр. наказателни дела за възобновяване. Прекратила е 2 бр. частни наказателни дела и 2 бр. наказателни дела за възобновяване. В тримесечен срок е свършила 47 бр. дела, от които 10 бр. въззивни наказателни дела, 27 бр. частни наказателни дела и 10 бр. наказателни дела за възобновяване.

**Съдия Галина Тодорова** към 01.01.2016 г. е имала висящи 5 бр. въззивни наказателни дела и 4 бр. наказателни дела за възобновяване. През 2016 г. е насрочила и разгледала **общо 64 дела**, от които 20 въззивни наказателни, 26 бр. частни наказателни дела, 1 бр. адм. наказателно дело и 17 бр. наказателни дела за възобновяване. Свършила е 59 броя дела, от които 16 бр. въззивни наказателни, 26 бр. частни наказателни дела и 17 бр. наказателни дела за възобновяване. Останали несвършени към края на отчетния период 4 бр. въззивни наказателни дела и 1 бр. адм. наказателно дело. Решените дела по същество през 2016 година от съдия Тодорова са 56 броя, в това число 15 въззивни наказателни дела, 26 бр. частни наказателни дела и 15 бр. наказателни дела за възобновяване. Прекратила е 1 бр. въззивно наказателно дело и 2 бр. наказателни дела за възобновяване. В тримесечен срок е свършила 55 бр. дела, от които 12 бр. въззивни наказателни дела, 26 бр. частни наказателни дела и 17 бр. наказателни дела за възобновяване.

**Съдия Пепа Чиликова** за периода на командироването ѝ в АС към 01.01.2016 г. е нямала висящи дела. През 2016 г. е насрочила и разгледала **общо 41 бр. дела**, от които 14 бр. въззивни наказателни, 17 бр. частни наказателни дела и 10 бр. наказателни дела за възобновяване. Свършила е 35 бр. дела, от които 10 бр. въззивни наказателни, 17 бр. частни наказателни дела и 8 бр. наказателни дела за възобновяване. Останали несвършени към края на отчетния период 4 бр. въззивни наказателни дела и 2 бр. наказателни дела за възобновяване. Решените дела по същество през 2016 г. от съдия Чиликова са



34 броя, в това число 10 бр. въззивни наказателни дела, 16 бр. частни наказателни дела и 8 бр. наказателни дела за възобновяване. Прекратила е 1 бр. частно наказателно дело. В тримесечен срок е свършила 29 бр. дела, от които 5 бр. въззивни наказателни дела, 17 бр. частни наказателни дела и 7 бр. наказателни дела за възобновяване.

**Съдия Яни Бахчеванов** към 01.01.2016 г. е нямал висящи дела. През 2016 г. е насрочил и разгледал **общо 4 бр.** частни наказателни дела. Свършил е 4 броя частни наказателни дела. Няма останали несвършени към края на отчетния период дела. Решените дела по същество през 2016 г. от съдия Бахчеванов са 4 бр. частни наказателни. Няма прекратени дела. В тримесечен срок е свършил 4 бр. частни наказателни дела.

## 2.2. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

През отчетната 2016 г., насрочените за съдебно заседание въззивни граждански дела са 195. Отложени са 20. Тези дела са разглеждани от 4-ма съдии до 20.06.2016 год., а от този момент до края на отчетния период от 5-ма съдии при Бургаски апелативен съд с продължителен съдийски стаж и много добра квалификация.

Средната натовареност по щат на съдия при разглеждане на граждански дела през 2016 г. е 9.82, а действителната натовареност е 9.89; при свършените дела – 9.2 е натовареността по щат, а 9.27 – действителната натовареност. За 2015 г. тези показатели са съответно 7.27, 9.08 и 6.6, 8.25. При делата за разглеждане натовареността по щат за 2014 г. е 6.48, действителната натовареност – 8.1, а спрямо свършените дела – 5.92 е натовареността по щат и 7.4 действителната натовареност.

Натовареността на съдиите в гражданско отделение е еднаква за всички съдии, тъй като разпределението се извършва чрез компютър, на случаен принцип, което е видно и от прилаганите към делата протоколи от разпределението. Заместникът на административния ръководител – заместник-председател и ръководител на гражданско отделение на съда участва в разпределението на гражданските дела при 100% натовареност.

Не може да бъде направен анализ относно тежестта на делата разглеждани от всеки съдия, тъй като понятието ”тежест на делото” е твърде условно и не може само от предмета да бъде направена преценка за тежестта на дело, но определено делата образувани по ЗОПДИППД (отм.) са много обемни, има приложени много писмени доказателства, изслушвани са по няколко експертизи, включително и допълнителни. Тези дела изискват значително по - дълъг срок за проучване, а и постановяването на съдебния акт изисква по - продължителен период от време. Независимо от това след въвеждане на единния софтуер за разпределение на делата на случаен принцип не е възможно разпределението на този вид дела да се извършва в самостоятелна група, тъй като при ниския брой дела за годината, стъпката от

4 или 5 дела разлика, която е дадена с програмата за разпределение, не би довело до равномерно разпределение.

Преценката за качеството на съдийската работата през отчетния период не е обективна, ако се прави само по резултатите от касационната проверка, защото през отчетния период от ВКС се връщат дела, разгледани и решени през предходните години по които касационните жалби са постъпили също през предходните години.

Съдебните актове по гражданските дела са изготвяни и предавани в деловодството на съда в предвидения по закон едномесечен срок по чл. 235, ал. 5 от ГПК.

Необходимо е да се посочи, че съдиите от гражданско отделение при Апелативен съд - Бургас и през 2016 г., както и през предходните години много сериозно са се отнасяли и активно са участвали при изготвяне на становища по образуваните тълкувателни дела от ОСГК или от ОСГТК на ВКС.

През отчетния период, съдиите от гражданско отделение са включвани ежемесечно в план-графиците на съдебните състави при Апелативен съд - Бургас, разглеждащи въззивни наказателни дела по чл. 64, чл. 65 НПК, както и в състави за разглеждане на ВНОХД, в случаите при които съставът не може да бъде попълнен от съдиите от наказателно отделение.

#### **По съдии показателите са както следва:**

**Съдия Златина Иванова** към 01.01.2016 г. е имала висящи 3 въззивни граждански дела. През 2016 г. е насрочила и разгледала **общо 114 дела**, от които 42 въззивни граждански, 61 частни граждански и 11 частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. Свършила е 110 броя дела, от които 39 въззивни граждански, 60 броя частни граждански дела и 11 броя частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК и са останали несвършени към края на отчетния период 4 броя дела, от които 3 броя въззивни гр. дела и 1 брой частно гр. дело. Решените дела по същество през 2016 г. от съдия Иванова са 104 броя, в това число 37 въззивни граждански, 56 частни граждански и 11 частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК, прекратила е 2 въззивни гр. дела и 4 частни гр. дела, като всички 39 въззивни гр. дела са свършени в 3-месечен срок, а частните граждански дела и частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК - в едномесечен срок.

**Съдия Мария Тончева** към 01.01.2016 г. е имала висящи от предходната година 9 дела, от които 7 броя въззивни граждански дела, едно от които образувано през 2010 г. и 2 бр. частни граждански дела. През 2016 г. е насрочила и разгледала **общо 119 дела**, от които 47 въззивни граждански, 62 частни граждански дела и 10 частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. Свършила е 110 дела, съответно 39 въззивни граждански, 62 частни граждански дела и 9 частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК и са останали несвършени към 31.12.2016 г. 9 броя дела, от които 8 броя въззивни и 1 бр. частно дело по чл. 274, ал. 2 ГПК. Решените дела по същество от съдия Тончева през 2016 г. са 102, в това число

33 въззивни гр. дела, 60 частни гр. дела и 9 частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК, прекратила е 8 броя дела, от които 6 броя въззивни гр. дела и 2 броя частни граждански дела, като 36 броя въззивни гр.дела са свършени в тримесечен срок и три след този срок, а частните граждански дела и частните дела по чл. 274, ал. 2 ГПК в едномесечен.

**Съдия Румяна Манкова** има висящи към 01.01.2016 г. 12 дела, от които 8 въззивни граждански дела, едно от които образувано 2015 г., 3 частни гр. дела и 1 частно дело по чл. 274, ал. 2 ГПК. През 2016 г. е насрочила и разгледала **общо 123 дела**, от които 48 въззивни граждански, 65 частни граждански дела и 10 частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК и са останали несвършени към 31.12.2016 г. 6 броя въззивни граждански дела. Решените дела по същество през 2016 година от съдия Манкова са 109, в това число 39 въззивни гр. дела, 62 частни гр.дела и 8 частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК, прекратила е производството по 8 броя дела, от които 3 броя въззивни гр. дела, 3 броя частни гр.дела и 2 бр. частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК, като 40 от въззивните гр. дела е приключила в тримесечен срок и две след този срок, а частните граждански дела и частните дела по чл. 274, ал. 2 ГПК в едномесечен.

**Съдия Събина Христова** към 01.01.2016 г. е имала висящи 16 дела, от които 11 въззивни граждански дела, едно от които образувано през 2014 г., 4 частни гр. дела и 1 частно дело по чл. 274, ал. 2 ГПК. През 2016 година е насрочила и разгледала **общо 128 дела**, от които 52 въззивни граждански, 65 частни граждански дела и 11 частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. Останали несвършени към 31.12.2016 година са 10 броя дела, от които 7 броя въззивни, 2 броя частни граждански дела и 1 бр. частно дело по чл. 274, ал. 2 ГПК. Решените дела по същество през 2016 година от съдия Христова са 106, в това число 36 въззивни гр. дела, 61 частни гр. дела и 9 частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК, прекратила е производството по 12 броя дела, от които 9 въззивни граждански дела, 2 частни гр. дела и 1 частно дело по чл. 274, ал. 2 ГПК, като 34 въззивни гр. дела е приключила в тримесечен срок и единадесет след този срок, а частните граждански дела и частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК в едномесечен.

**Съдия Албена Зъбова** през 2016 г. е насрочила и разгледала **общо 54 дела**, от които 19 въззивни граждански, 30 частни граждански и 5 частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. Свършила е 49 броя дела, от които 15 въззивни граждански, 29 броя частни граждански дела и 5 броя частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК и са останали несвършени към края на отчетния период 5 броя дела, от които 4 броя въззивни гр. дела и 1 брой частно гр. дело. Решените дела по същество през 2016 г. от съдия Зъбова са 43 броя, в това число 13 въззивни граждански, 26 частни граждански и 4 частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК, прекратила е 2 въззивни гр. дела, 3 частни гр. дела и 1 частно дело по чл. 274, ал. 2 ГПК, като всички 15 въззивни гр. дела са свършени в 3-месечен срок, а частните граждански дела и частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК - в едномесечен срок.

**Резултатите от касационната проверка на върнатите през  
2016 г. граждански дела по съдии е както следва:**

Име на съдията	Отменени			Изменени		
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Златина Иванова	1	2	2	1	2	2
Мария Тончева	1	4	2	1	3	1
Румяна Манкова	2	3	-	1	1	2
Събина Христова	-	2	1	-	1	1
Румяна Казларова		1				
Иван Иванов	1			-		

Тук е мястото да се посочи, че през 2016 г. от ВКС са върнати за администриране 10 броя касационни жалби по въззивни граждански дела и 8 броя по частни граждански дела. По 3 дела ВКС е констатирал нередовност на касационните жалби, изразяваща се в невнесена държавна такса от всички касатори, когато имат качеството на обикновени другари, по 6 дела за прилагане на адвокатско пълномощно /по едно от делата адвокатското пълномощно бе в кориците на делото/, по 1 дело касационната жалба е върната за посочване адреса на касатора, по 2 дела за проверка редовността на жалбата и допустимостта ѝ /дали е подадена в срок и дали подлежи на касационно обжалване, с оглед обжалваемия интерес/, по 2 дела за приподписване на изложението на основанията от адвокат /изложението на основанията е било подписано от адвокат и при първоначалното изпращане по едното дело/, за връчване препис от частна жалба на противната страна. Едно от делата два пъти бе върнато с разпореждане на ВКС, за уточняване от жалбоподателя, в какво се състои искането му, но при оставяне без движение на частната жалба, с постъпилата молба се приповтаря казаното в жалбата и не се изпълнява разпореждането на съда, като се стига до едно мултиплициране на проблема, тъй като както частните жалби, така и молбите уточнения се изготвят от жалбоподателя, а не от адвокат и този процес е трудно да бъде прекъснат. Този въпрос бе поставен през 2016 год. на проверяващите съдии от ВКС, но не бе даден еднозначен отговор. Въпреки усилията на съдиите от ГО, да не допускат изпращане на нередовни касационни и частни жалби на ВКС, не можем да се похвалим с постигнати успехи, за което говори и броят на върнатите през годината нередовни жалби. Необходимо е в бъдеще време, съдиите докладчици да извършват по-задълбочена проверка на редовността на касационната жалба, при изпращането ѝ на ВКС.

### 2.3. ТЪРГОВСКИ ДЕЛА

Средната натовареност по щат на съдия при разглеждане на търговски дела през 2016 г. е 9.15, а действителната натовареност 9.46. За 2015 г. тези показатели са съответно 8.44 и 8.62. При свършените дела действителната

натовареност за 2016 г. е 9.05 дела, а за 2015 г. – 8.09 дела. По-високата натовареност за 2016 г. е резултат от увеличени броя на разгледаните и свършени дела и респ. намаляване щата на съдиите от това отделение с 1 бройка.

### **По съдии показателите са както следва:**

Съдия **Емилия Нашева** към 01.01.2016 г. е имала висящи 7 въззивни търговски дела, 1 частно търговско дело и 1 частно дело по чл. 274, ал. 2 ГПК. През 2016 г. е насрочила общо 117 дела, от които 48 въззивни търговски, 59 частни търговски и 10 частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. Решила е **100 дела**, от които **39 въззивни търговски, 51 частни търговски дела и 10 частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК**. Прекратила е 6 въззивни търговски дела и 6 частни търговски дела. Всички 45 броя въззивни търговски дела са свършени в 3-месечен срок, а всички частни търговски дела и частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК в едномесечен. Останали са висящи към края на периода 3 броя въззивни търговски дела и 2 броя частни търговски дела.

Съдия **Румяна Казларова** към 01.01.2016 г. е имала висящи от предходната година 3 броя въззивни търговски дела и едно частно дело по чл. 274, ал. 2 ГПК. През 2016 г. е насрочила общо 109 дела, от които 44 въззивни търговски, 54 частни търговски дела и 11 частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. Решила е **97 дела** от които **36 въззивни търговски, 51 частни търговски дела и 10 бр. частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК**. Прекратила е 5 въззивни търговски дела, 3 частни търговски дела и едно частно дело по чл. 274, ал. 2 ГПК. Всички 41 броя въззивни търговски дела са свършени в 3-месечен срок, а частните търговски дела и частните дела по чл. 274, ал. 2 ГПК в едномесечен срок. Към края на периода има три висящи въззивни търговски дела.

Съдия **Нели Събева** към 01.01.2016 г. е имала висящи от предходната година 3 бр. въззивни търговски дела. През 2016 г. е насрочила общо 110 дела, от които 44 въззивни търговски дела, 56 частни търговски дела и 10 бр. частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. Решила е **97 дела**, от които **34 въззивни търговски, 54 частни търговски дела и 9 бр. частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК**. Прекратила е производството по 4 въззивни търговски дела и по 2 частни търговски дела. Всички 38 броя въззивни търговски дела са свършени в 3-месечен срок, а частните търговски дела и частните дела по чл. 274, ал. 2 ГПК в едномесечен срок. Към края на периода са останали висящи 6 бр. въззивни търговски дела и едно частно дело по чл. 274, ал. 2 ГПК.

Съдия **Илияна Балтова** през 2016 г. е насрочила общо 56 дела, от които 21 въззивни търговски дела, 30 частни търговски дела и 5 бр. частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. Решила е **52 дела**, от които **20 въззивни търговски, 29 частни търговски дела и 3 бр. частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК**. Прекратила е производството по 1 въззивно търговско дело, по 1 частно търговско дело и по 2 частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. Всички 21 броя въззивни търговски дела са свършени в 3-месечен срок, а частните търговски дела и частните дела

по чл. 274, ал. 2 ГПК в едномесечен срок. Към края на периода няма висящи дела.

Съдия **Вела Стайкова** към 01.01.2016 г. е имала висящи от предходната година 3 броя въззивни търговски дела и един брой частно търговско дело. През 2016 е насрочила общо 8 дела, от които 3 въззивни търговски дела, 4 частни търговски дела и един брой частно дело по чл. 274, ал. 2 ГПК. Решила е **8 дела**, от които **3 въззивни търг.**, **4 частни търговски** и **1 частно дело по чл. 274, ал. 2 ГПК**. В тримесечния срок е свършила 3 въззивни търговски дела, а частните търговски дела и частното дело по чл. 274, ал. 2 ГПК в едномесечен срок.

Съдия **Иван Воденичаров** към 01.01.2016 г. е имал висящо от предходната година едно въззивно търговско дело. През 2016 г. е насрочил общо 36 дела, от които 16 въззивни търговски дела, 16 частни търговски дела и 4 бр. частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. Решил е **34 дела**, от които **14 въззивни търговски**, **16 частни търговски** дела и **4 бр. частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК**. Прекратил е производството по 2 въззивни търговски дела. Всички 16 броя въззивни търговски дела са свършени в 3-месечен срок, а частните търговски дела и частните дела по чл. 274, ал. 2 ГПК в едномесечен срок. Няма висящи дела към края на периода.

Натовареността и тежестта на разглежданите дела се предопределя от въведения "принцип на случайния избор" при електронно разпределение на последните и коефициенти за натовареност по СИНС. Въпреки въведената програма за случайно разпределение, с нея не се постигна пропорционално разпределение на делата по тежест. В тази връзка не могат да бъдат подминати и проблемите, произтичащи от постоянно променящата се номенклатура, различията в коефициентите, които много често не отговарят на реалната натовареност. Липсата на конкретно имперично изследване и неясния механизъм по който са определени коефициентите за натовареност по различните групи дела, създава несигурност и поражда проблеми във взаимоотношенията между отделенията и съдиите.

Съдиите от търговско отделение при Апелативен съд - Бургас както през предходните години, така и през отчетната 2016 г. са участвали активно по при изготвянето на становища по всички образувани тълкувателни дела от ОСТК или от ОСГТК на ВКС за отчетния период.

Също така съдиите от търговско отделение са включвани редовно в ежемесечните план-графици на съдебните състави при Апелативен съд - Бургас, разглеждащи въззивни наказателни дела по чл. 64 и чл. 65 НПК, както и в съставите разглеждащи ВНОХД, в случаите при които съставът не може да бъде попълнен от съдиите от наказателно отделение и което е редовна практика, с оглед броя на съдиите в това отделение и невъзможността да се сформират два състава.

Не малко от времето си съдиите от търговско отделение отделят за периодичното атестиране на съдии от апелативния район, предвид

обстоятелството, че броят на атестираните съдии многократно надхвърля броя на атестиращите ги.

**Резултатите от касационната проверка на върнатите през 2016 година въззивни търговски дела, по съдии е както следва:**

Съдия	Отменени			Изменени		
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Ем. Нашева	-	2	1	1	1	3
Р. Казларова	-	-	3	1	1	1
Н. Събева	1	3	4	1	-	-
Л. Дерелиева	2	4	1	1	-	-

През 2016 г. от ВКС са върнати по процедурни пропуски 6 броя касационни жалби по въззивни търговски дела и 4 броя касационни жалби по частни търговски дела. По тези дела ВКС е констатирал нередовности на касационните жалби свързани най-вече с неточности в пълномощните, включително за нечетливо изписване името на адвоката, липса на яснота за това кой е подал жалбата и кой е съда по делото за което е внесена държавната такса. Върнатите за администриране касационни жалби са предмет на специален отчет и обсъждане в отделението с цел да не се допуска повтаряне на пропуските. Въпреки неголемия брой на върнатите за администриране касационни жалби се налага извод за по-прецизна проверка на редовността на тези жалби от съдиите докладчици, преди изпращането им във ВКС. Като изолирани случаи на връщане, следва да се отчете и различната практика на някои от съставите на ВКС в преценката за нередовност на касационната жалба.

**VI. АДМИНИСТРАТИВНО - РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ  
В АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС**

**1. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ОРГАНИЗАЦИОННА  
ДЕЙНОСТ**

**1.1. Съдии**

Аналитичен годишен доклад за административно-ръководната дейност на Апелативен съд – Бургас се изготвя за втори, пореден път през мандата на настоящия Административен ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас – Деница Вълкова – съдия в наказателно отделение на Апелативен съд – Бургас, която встъпи в длъжност на 10.08.2015 г. след избор на Висшия съдебен съвет, с протоколно решение № 44 от заседание на Висш съдебен съвет, проведено на 30.07.2015 г. Председателят на Апелативен съд - Бургас има 21 години и шест месеца юридически стаж, от които една година като

съдебен кандидат в Окръжен съд - Бургас, 19 години като съдия и една година и шест месеца като заместник-министър на правосъдието в две правителства - редовно и служебно /назначено от президента/. От септември 2009 г. съдия Вълкова е с ранг съдия във ВКС и ВАС. Носител е на награда „Съдия на годината“ за 2005 г., връчена от инициативен комитет на практикуващи юристи и магистрати, както и почетен знак „За професионални постижения и активна съюзна дейност“, отличена от Съюза на юристите в България.

От 01.01.2016 г. до 19.05.2016 г. кадровата обезпеченост на Апелативен съд – Бургас се състоеше от 14 съдии. С Решения по Протокол № 37/25.06.2015 г. и Протокол № 38/01.07.2015 г. на Висшия съдебен съвет, на основание чл. 30, ал. 1 т. 3 от ЗСВ в Апелативен съд – Бургас беше съкратена 1 /една/ щатна длъжност „съдия“, считано от 01.07.2015 год. Намалената численост на съдиите изключително затрудняваше правораздавателната дейност на трите отделения и налагаше много често съдии от гражданско и търговско отделение с дългогодишна тясна специализация по гражданско и търговско право да правораздават по наказателни дела и то не само по мерки за неотклонение, но и по въззивни общ характер дела и по частни наказателни дела, включително по чл. 243 от НПК за проверка на прекратяване на наказателно производство. В резултат на съвместна работна среща на председателите на Апелативен съд - Бургас и Окръжен съд - Ямбол със съдиите от Окръжен съд - Ямбол, двамата председатели изпратиха на 01.02.2016 г. общо писмо до Висшия съдебен съвет и ресорните комисии, с молба предстоящият за освобождаване щат за съдия в окръжния съд да бъде съкратен и за сметка на това да бъде увеличен щата на Апелативен съд - Бургас. С Решение по протокол № 22/19.05.2016 г., на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, Пленумът на Висш съдебен съвет разкри 1 /една/ длъжност „съдия“ в Апелативен съд - Бургас, считано от датата на вземане на решението.

След 20.05.2016 г. кадровата обезпеченост на Апелативен съд – Бургас е 15 съдии, които със Заповед на председателя на съда от 06.06.2016 г., след Решение на общото събрание на съдиите са разпределени в три отделения: 6 съдии в наказателно отделение, 5 съдии в гражданско отделение и 4 съдии в търговско отделение.

За да се позволи обезпечаване със съдийски състави за всяко едно от трите отделения, необходимо е да се запази щатната численост от 15 съдии. Въпреки, че и при този брой на съдиите като цяло и по отделения в конкретни случаи се затруднява формирането на съдебните състави. Налице е различна натовареност на съдиите по материя. Това са сериозни кадрови проблеми, които подробно е са анализирани от Административния ръководител – председател в предходни отчетен доклад и които за съжаление към днешна дата все още съществуват.

С Решение по протокол № 9/18.02.2016 г. Висшият съдебен съвет на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от Закона засъдебната власт освободи съдията от наказателно отделение Яни Бахчеванов от заеманата длъжност „съдия“ в



Апелативен съд - Бургас, считано от 01.03.2016 г., поради навършване на пенсионна възраст. Със същото решение съдията е поощрен, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а” от Закона за съдебната власт, с отличие „личен почетен знак първа степен – златен”, за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

С Решение по протокол № 17 от заседание на Висшия съдебен съвет, проведено на 07.04.2016 г., на основание чл. 160, във връзка с чл. 193, ал. 3 от Закона за съдебната власт, е повишена Илияна Тодорова Балтова – съдия в Окръжен съд гр. Бургас, в длъжност „съдия” в Апелативен съд гр. Бургас – търговска колегия с ранг „съдия във ВКС и ВАС”. На 19.05.2016 г. съдията встъпил в длъжност в Апелативен със – Бургас на свободната щатна бройка „съдия“ в търговско отделение.

На вакантните длъжности „съдия“ целогодишно в Апелативен съд – Бургас бяха командироваани съдии от окръжните съдилища на работа в Апелативен съд – Бургас, както следва:

С оглед възложените с последните законодателни изменения нови правомощия на апелативните съдилища и увеличеното постъпление на наказателните дела спрямо същия период на предходната 2015 г., както и пенсионирането на съдията от наказателно отделение, пораждащо изключителни затруднения при формиране на състави и функциониране на отделенията, в Апелативен съд - Бургас беше командирован съдия Пламен Синков от Окръжен съд – Бургас, считано от 20.07.2015 г. до 20.10.2015 г., за разглеждане на дела в наказателно отделение, като срокът за командироване на съдията беше удължен, считано от 21.10.2015 г. до 20.04.2016 г. и от 21.04.2016 г. до 20.10.2016 г. Командироването му беше удължено до заемане на свободната длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Бургас, чрез конкурс, респективно до назначаването му на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Апелативен съд – Бургас, която длъжност изпълнява понастоящем.

Предвид необходимостта от командироване на втори съдия, разглеждащ наказателни дела, поради овакантената щатна бройка „съдия“ в наказателно отделение и възложените с последните законодателни изменения правомощия на апелативните съдилища – Параграф 29 от ЗИД на НПК, съдия Пепа Чиликова – съдия в Окръжен съд – Ямбол е командирована за работа в Апелативен съд – Бургас, считано от 01.03.2016 г. до 31.08.2016 г. за работа по наказателни дела. Със съгласието на съдия Чиликова командироването ѝ е продължено до настоящия момент, т.е. до заемане на свободната длъжност „съдия“, в Апелативен съд – Бургас, чрез конкурс.

Затруднението за формиране на състави обосноваваше необходимостта от продължаване командироването на съдии от Окръжен съд – Бургас за работа в Апелативен съд – Бургас. С оглед трайната тенденция за увеличаване постъпленията на граждански и търговски дела, на незаетата щатна бройка за съдия беше командирована Вела Стайкова от гражданско отделение на

Окръжен съд – Бургас, за периода от 20.07.2015 г., като е работила в съда до 20.01.2016 г. Друг съдия от Окръжен съд – Бургас - съдия Иван Воденичаров е командирован за шест месеца, считано от 21.01.2016 г., чието командироване в Апелативен съд – Бургас продължи до 19.05.2016 г. Предвид трайното увеличение на постъплението на граждански дела и възложената на апелативните съдилища нова компетентност във връзка с измененията в ГПК, със Заповед № АД-06-118/02.06.2016 г. на Административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас, във връзка с чл. 5 от Правила за командироване на съдии в Апелативен съд – Бургас /отм/ е открита процедура за командироване на съдия в гражданско отделение на съда. На незаетата длъжност беше командирована Албена Зъбова-Кочовска – съдия от Окръжен съд – Бургас, за срок от шест месеца, считано от 20.06.2016 г. до 20.12.2016 г. Командироването на съдията е продължено до заемане на свободната длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Бургас, чрез конкурс.

С оглед изменения и допълнения на Закона за съдебната власт (обн. ДВ. бр. 62 от 09.08.2016 г., в сила от 09.08.2016 г.) и установените с тях пределен срок на командироването и нови основания за командироване на съдии, съобразно разпоредбите на чл. 227, чл. 107, ал. 1 от ЗСВ и Параграф 207 от ПЗР към ЗИД на ЗСВ командироването на съдия Чиликова за работа в наказателно отделение и съдия Зъбова за работа в гражданско отделение продължава и през настоящата година до заемането на свободните щатни длъжности след конкурс.

В изпълнение на краткосрочните мерки в т.13 от Концепцията на председателя на Апелативен съд - Бургас и с оглед пенсионирането на няколко апелативни съдии от предходния отчетен период, в края на 2015 г. бяха изготвени и утвърдени със заповед на административния ръководител правила за командироване на съдии от окръжен съд в Апелативен съд - Бургас, по които фактически се извършваше командироването на съдиите през отчетния период на 2016 г. С правилата се създадоха гаранции, че няма да се заобикаля конкурсното начало, тъй като беше ограничен срокът за командироване до една година за съдиите в гражданско и търговско отделение и до две години в наказателно отделение. Предвидено бе също преди съгласуването с председателя на съответния окръжен съд, председателят на апелативния съд да поиска предложение от съдиите титуляри в съответното отделение на апелативния съд, в което е необходимо командироването, да посочат конкретен съдия от ОС. По този начин, на база непосредствените впечатления на апелативните съдии за професионалните качества на окръжните съдии, се гарантираше постигане на по-качествен и по-консенсусен подбор. Това беше добър подход предвид, че не председателят на апелативния съд, а именно апелативните съдии оценяваха като членове на ПАК окръжните съдии, между които се прави подбора за командироване и те най-точно биха определили професионалните качества на съответния окръжен съдия, който да бъде командирован в по-високата съдебна инстанция, каквато е Апелативен съд-Бургас.

Поради измененията и допълненията на Закона за съдебната власт (обн. ДВ. бр. 62 от 09.08.2016 г., в сила от 09.08.2016 г.) обаче със Заповед от 15.08.2016 г. на Административния ръководител - председател на Апелативен съд – Бургас Правилата за командироване на съдии в Апелативен съд – Бургас бяха отменени, в резултат на което и на основание пар.207 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ заварените командировани съдии останаха безсрочно командировани в съда до заемане на длъжностите с конкурс.

В края на отчетния период и понастоящем Апелативен съд - Бургас разполага с две свободни щатни бройки "съдия", обявени пред Висшия съдебен съвет за провеждане на конкурс – една за наказателно отделение и една за гражданско отделение, на които щатни бройки са командировани съответно съдия Пепа Чиликова от Окръжен съд – Ямбол и съдия Албена Зъбова от Окръжен съд - Бургас.

В Апелативен съд – Бургас работят високо квалифицирани магистрати, всеки с присъден най-висок ранг "Съдия във ВКС и ВАС" и продължителна тясна специализация в съответна правна материя и присъден, като средният юридически стаж на съдиите е 28 години. Това е показател за много добра кадрова обезпеченост от гледна точка на квалифицирани със знание и опит съдии, но не достатъчен като брой на щатовете, необходим за формиране на съдебни състави от съдии с тясна специализация по една и съща материя.

Съблюдавайки разпоредбата на чл. 103 от Закона за съдебната власт, в Апелативен съд – Бургас са сформирани и функционират три отделения: наказателно отделение в състав от шестима съдии /в т. ч. и съдията, командирован от ОС Ямбол на мястото на свободния щат/, като в това отделение заседава и административният ръководител – председател/, търговско отделение в състав от четирима съдии и гражданско отделение в състав от петима съдии /в т. ч. и съдията, командирован от ОС Бургас/. Съдиите са с голям опит и правораздават с високо чувство за отговорност.

На основание Решение по протокол № 25 от заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 22.11.2016 г., точка 10.1. поради подаване на оставка е освободен Георги Кошничаров, съдия в Апелативен съд – Бургас, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ от заеманата длъжност „Заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Апелативен съд – Бургас, с ранг "съдия във ВКС и ВАС", на основание чл. 175, ал. 7, изр. 1 от Закона за съдебната власт. В тази връзка беше заета една от вакантните длъжности „съдия“ - в наказателно отделение.

С Решение по протокол № 25 от заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 22.11.2016 г., точка 10.2., на основание чл. 168, ал. 2 от Закона за съдебната власт, е извършено назначаване на командирования от 2015 година в Апелативен съд - Бургас Пламен Синков – съдия в Окръжен съд - Бургас, с ранг "съдия във ВКС и ВАС", на свободната длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Апелативен съд – Бургас. Магистратът встъпи в длъжност на 24.11.2016 г.

Встъпването в длъжност на съдия Балтова и на съдия Синков беше удостоено с тържествени церемонии, които се проведоха в Апелативен съд – Бургас в присъствието на всички магистрати и служители с ръководни функции и бяха широко и позитивно отразени в медиите.

## **1.2. Съдебни служители.**

От 01.01.2016 г. до 31.12.2016 г. съдебната администрация в Апелативен съд - Бургас се състои от 24,5 щатни бройки съдебни служители, разпределени в ръководни длъжности, специализирана и обща администрация.

Увеличение на щатната численост на общата администрация с 0,5 щ. бройка за длъжността „Експерт, връзки с обществеността“ се осъществи на основание Решение по протокол № 54 от заседание на Висшия съдебен съвет, проведено на 29.10.2015 г. Веднага след решението на ВСС за отпускане на щат за "Експерт, връзки с обществеността" Апелативен съд-Бургас и Административен съд - Бургас проведоха съвместна конкурсна процедура за избор на професионално подготвен експерт за връзка с медиите, като към днешна дата на този щат в двете съдилища е назначена класираната на първо място г-жа Росица Амелева - действащ журналист от Българско национално радио, с препоръки от предходен работодател - национално Дарик радио. Същата е отличена и с национална награда на медиите.

Така през целия отчетен период съдебната администрация се състоеше от 24,5 щатни бройки, изцяло заети.

С оглед новото попълнение на щата на съдебната администрация със Заповед на Административния ръководител - председател на Апелативен съд – Бургас от 28.03.2016 г. са утвърдени Структура на съдебната администрация на Апелативен съд – Бургас и Организационна структура на съда.

На основание чл. 328, ал. 1, т. 10 вр. чл. 326, ал. 2 от Кодекса на труда и в изпълнение указанията в писмо изх. № 91-00-088/17.12.2015 г. на Председател на комисия „Съдебна администрация“ на Висш съдебен съвет, считано от 15.02.2016 г. е прекратено трудовото правоотношение на един съдебен служител от общата администрация, поради навършване на пенсионна възраст. След прекратяване трудовото правоотношение на чистач (изпълняващ и функции на куриер) е създадена нова организация в работата на съдебната администрация за заместване на другия чистач в съда, при отсъствието му, във връзка с изпълнение на куриерските дейности и дейността по поддържане на хигиената в съда. В тази връзка са издадени множество заповеди от Административния ръководител, указващи новата организация в работа и възлагане на допълнителни задължения, с цел осигуряване на ефективна взаимозаменяемост в работните процеси.

Въз основа на предложение на Административния ръководител, изпратено до ресорните комисии на ВСС за трансформиране на 1 /една/ щатна бройка за длъжност „чистач“ в 1 /една/ щатна бройка за длъжност „съдебен деловодител“ в Апелативен съд – Бургас, с Решение по протокол № 13, т. 123

от заседание на Висш съдебен съвет, проведено на 10 март 2016 г., предложението на председателя на Апелативен съд – Бургас беше уважено. По този начин се обезпечи създаването на нова организация в съдебното деловодство на наказателно отделение на Апелативен съд – Бургас.

След извършеното трансформиране на длъжностите, със Заповед от 16.03.2016 г. на Административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас е обявена нова процедура за избор на съдебен служител на свободна щатна бройка „съдебен деловодител“. Спечелилият първото място - Стефан Станимиров Николов се доказва като най-добър кандидат сред участниците в конкурса. На 16.06.2016 г. същият встъпи в длъжност „съдебен деловодител“ в наказателно отделение на Апелативен съд – Бургас.

След назначаването на втори деловодител в наказателно деловодство на съда стана възможно и се създаде изцяло нова организация в работата на съдебните деловодства към трите отделения, като се въведе екипен принцип на работа – по двама деловодители във всяко отделение, които работят с отделни съдии, но и при необходимост се заместват. Деловодителите към всяко отделение администрират делото от момента на образуването му до публикуване на крайния съдебен акт в интернет и изпращане на делото на ВКС, съответно връщането му в ОС. Преди това различните дейности се извършваха от деловодители от различните канцеларии. Налагаше се деловодител от гр. деловодство да работи инцидентно в наказателното или търговското. Деловодител от търговското пък обезличаваше данни от съдебни актове с оглед публикуването им в интернет и пр., което не беше в интерес на икономичността и качеството на работата.

Съотношението между щата на съдебните служители към съдиите е 24,5:15, т.е. 1 съдия в Апелативен съд – Бургас работи с 1,63 съдебни служители от общата и специализираната администрация и е малко над средното за страната от Апелативните съдилища. Реалното съотношение между служителите от специализираната администрация – съдебни деловодители и съдебни секретари, както и съдебните помощници (които фактически подпомагат работата на съдиите) и броят на съдиите се запазва 1:1.

Разпределението на съдебните служители е съобразно Правилника за администрацията в съдилищата. През отчетния период той включва следните длъжности: *ръководни длъжности* - съдебен администратор, главен счетоводител и ръководител сектор; *специализирана администрация* - трима съдебни помощници, осем съдебни деловодители (единият от които работи на Регистратурата на съда) и четирима съдебни секретари и *обща администрация*, състояща се от: *експертни длъжности* - системен администратор, експерт-връзки с обществеността (половин щат), съдебен статистик, старши специалист-оперативен счетоводител и касиер, и *технически длъжности* - домакин, шофьор и чистач. За всички длъжности от съдебната администрация са изготвени длъжностни характеристики, в съответствие с разпоредбите на Правилник за администрацията в съдилищата.

На част от служителите са възложени допълнителни функции, с оглед спецификата на работа и при условията на пълна взаимозаменяемост.

Към настоящия момент щатното разписание на длъжностите на съдебната администрация на Апелативен съд – Бургас окончателно е приведено в съответствие с Параграф 1 - 3 от Преходните и заключителни разпоредби на Правила за прилагане на Класификатора за длъжностите в администрацията на съдилищата, приети от Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, с Решение по протокол № 27, т. 49 и 57 от заседание, проведено на 06.12.2016 г. Одобрено е от председателя на съда след обсъждане в общото събрание на съдиите на основание чл.106, ал.1, т.12 от ЗСВ.

Предвид липсата на длъжност ”архивар”, функциите свързани с подготовката за съхранение и архив на служебните материали, съгласно номенклатурата на делата се изпълняват от служителя, назначен на длъжността ”ръководител сектор”. Освен функциите на ”административен секретар” и ”човешки ресурси”, служителката съвместява и тези на ”служител по сигурността на информацията” и организира дейността по защита на класифицираната информация в съда. Същевременно контролира работата на служителите имащи разрешение за достъп и съдебния деловодител, който също съвместява дейността ”деловодител регистратура по КИ”, занимаващ се с обработване кореспонденцията и материалите по делата, съдържащи класифицирана информация и водещ регистъра по ЗЗКИ.

Дейността на съдебните служители се осъществява при спазване принципите на законност, честност, компетентност, отговорност, зачитане на личността и отчетност, при съблюдаване правилата на Етичния кодекс на съдебните служители.

Средният трудов стаж на служителите в съда е 26 години, което говори за висок професионализъм, рутина в изпълнението на задълженията и високо чувство за отговорност в работата.

### **1.3 Организационна дейност.**

Разпределението на делата продължава да се извършва електронно на случаен принцип чрез въведената от ВСС Централизирана система за разпределение на делата /ЦСРД/, която е инсталирана на сървър на ВСС. Системата обаче позволява само избор на съдия докладчик по делото, но не и на членове на съдебните състави, което с оглед спецификите на съда създава затруднения и наложи приемане от Общото събрание на съдиите на Правила за случайното разпределение на делата, утвърдени на 19.02.2016 г. от Председателя на Апелативен съд – Бургас. В края на отчетния период по Решение на Общо събрание на съдиите от Апелативен съд – Бургас, проведено на 28.11.2016 г. Правилата бяха допълнени с допълнителни гаранции за случайност при определяне членовете на съдебните състави и равномерната натовареност на съдиите по отделения предвид наложителността в съдебните

състави по наказателни дела да участват съдии от другите отделения и обратно.

Въпреки предвидената в тези Правила изрична възможност всеки съдия от Апелативен съд - Бургас, при заявено писмено желание да присъства при разпределението на делото или да получи статистическа информация за натовареността към даден момент през отчетната година и към момента на изготвяне на доклада такова искане не е направено от нито един съдия, което е индигнация за доверие в работата на разпределящите съдии по чл.35 от ПАС.

Длъжностните лица, които имат право да извършват случайно разпределение на делата в Апелативен съд – Бургас са определени със заповед на Административния ръководител – председател. Длъжностните лица, извършващи разпределението на делата получават достъп до Централизираната система за разпределение на делата чрез персонална парола и квалифициран електронен подпис.

С оглед създадената организация за електронно разпределение на делата за определяне на съдии-докладчици Административният ръководител – председател е издал мотивирани Заповеди във връзка с Правила за случайно разпределение на делата в Апелативен съд - Бургас. Разпределението на постъпилите от първоинстанционните съдилища дела за образуване в Апелативен съд – Бургас, в зависимост от характера на делото, се извършва от заместник-председателите и ръководители на наказателно, гражданско и търговско отделение, а в тяхно отсъствие – от съдия от съответното отделение, оправомощен със Заповед на председателя да извършва разпределението използвайки Централизираната система за автоматично разпределение на делата със служебно предоставен персонален квалифициран електронен подпис. В извънредни случаи, със заповед на председателя е възложено на заместник-председателя на търговско отделение да извършва разпределение на делата, предвид отсъствие на заместник-председателя на наказателно отделение, с оглед участието му в обучителен семинар.

При служебна ангажираност или отсъствие на съдия, поради ползване на платен годишен отпуск, разрешен със Заповед на председателя, разпределението на образуваните в Апелативен съд – Бургас дела се извършва между съдиите в съответното отделение, като конкретния съдия се изключва с конкретна заповед от разпределението на делата, за посочен времеви период.

Протоколът от извършеното електронно разпределение за определянето на съдия докладчик по образувано дело се генерира автоматично от Централизирана система за разпределение на дела. Той се разпечатва в два екземпляра и се подписва от извършващия разпределението. Единият екземпляр от протокола се прилага към делото. Другият екземпляр служителят, администриращ делото в наказателно, търговско отделение или гражданско отделение подрежда последователно в папка, по дата и ред на извършеното разпределение. След извършване на случайно разпределение на дело създаденият от софтуера на Висшия съдебен съвет протокол се съхранява автоматично на сървъра на Висшия съдебен съвет.

През отчетната година продължи работата на разработчика на софтуера и неговият представител - г-н Марин Кошутков по усъвършенстване на ЦСРД, но за съжаление, системата продължава да не обезпечава равномерна натовареност на съдиите според тежестта и обема на приложенията по делата, което се констатира в отчетните доклади на много административни ръководители в апелативния район. Положително е, че ЦСРД осигурява пълна прозрачност и случаен избор в разпределението на делата, но само по отношение на докладчика, поради което предлагаме да се внедри функционалност към същата система, която да позволява и случаен избор на членовете на съдебните състави в съдилищата, в които няма постоянни състави или член на такъв състав отсъства.

Не следва да се предлагат, още по-малко да се образуват дисциплинарни производства срещу разпределящи делата съдии относно приложението на чл.9 от ЗСВ във връзка с определяне членовете на съдебните състави, преди ВСС да обезпечи централизирано технологично с конкретен софтуер приложението на посочената разпоредба относно членовете на съдебните състави.

Новообразуваните дела в Апелативен съд - Бургас се разпределят между съдиите съобразно поредността на тяхното постъпване от окръжните съдилища. Със заповед на Административния ръководител – председател, от разпределението се изключват онези съдии, които отсъстват поради ползване на платен годишен отпуск. От списъка за разпределение могат да бъдат изключени и съдии, които имат обективна причина, с оглед служебна натовареност, командировка, участие в квалификационни курсове или продължително отсъствие поради временна нетрудоспособност.

Постъпилите дела се образуват от Административния ръководител - председател на Апелативния съд, а в негово отсъствие - от определен със заповед негов заместник при съобразяване на правилата по чл. 35, ал. 4 от Правилник за администрацията в съдилищата.

Съгласно изготвен и утвърден от Административния ръководител - председател месечен график, обжалваните и протестираните първоинстанционни съдебни актове по мерки за неотклонение по чл. 64 и чл. 65 от НПК се разглеждат в открито съдебно заседание от въззивен съдебен състав. За съжаление броят на съдиите, както в наказателно отделение, така и в другите две отделения на съда и липсата на постоянни наказателни състави изключва възможността този вид дела да се разглеждат само от съдии от наказателно отделение, което неведнъж е подлагано на критики от адвокати и други страни по делата. Ако обаче наказателните дела се възлагат само на съдии от наказателно отделение, това неминуемо ще доведе до постоянни искания до председателя на ВКС за промяна на подсъдността, което също не е в интерес на правосъдието.

Назначените съдебни помощници ефективно подпомагат дейността на съдиите от трите отделения в тяхната работа, изготвят проекти на съдебни актове, проучват правната доктрина и практиката по конкретни въпроси,



приложението на закона на отделните съдебни състави, а след дадените препоръки от ВКС относно приложението на чл. 35, ал. 4 от ПАС подпомагат изпълномощените от председателя съдии при преценката за образуване на дело по Глава тридесет и трета от НПК.

През 2016 г. съдебните помощници са изготвили проекти на 585 броя разпореждания по администрирани касационни жалби по въззивни и частни граждански дела и 642 бр. разпореждания по администрирани касационни жалби по въззивни и частни търговски дела; проекти на съдебни актове – определения по частни граждански и определения по частни търговски дела – общо 423 броя; общо 10 бр. проекто-решения по въззивни граждански/търговски дела, проекти– определения по чл. 267 ГПК – 90 бр.; проекти на съдебни актове - решения по наказателни дела – 20 бр., 9 бр. определения по частни наказателни дела, 4 бр. разпореждания по наказателни дела; 323 проверки на въззивни и частни жалби по постъпили дела за образуване, проверки с правилното администриране на касационни жалби и др. Оказвали са съдействие във връзка с изготвяне на становища по тълкувателни решения, извършвали са проверки на актуална съдебна практика, участвали са в работни групи за изработване на проекти за вътрешни правила за контрол за законосъобразност на разходваните средства и правила за контрол на процесите за събиране на дължими държавни такси и присъдени публични държавни вземания на Апелативен съд – Бургас, извършвали са справки в Търговския и Имотния регистър и други възложени индивидуално от съдиите. През отчетния период са консултирали съдебния администратор и главния счетоводител по условията за сключването на договори на съда с изпълнители за възлагане на услуги.

На основание заповед на Председателя на Апелативен съд – Бургас и във връзка с утвърдените Вътрешни правила за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност в дейността на Апелативен съд град Бургас съдебните помощници са определени за длъжностни лица с функции за извършване на предварителен контрол по разходването на финансови средства по съответни процедури. През 2016 г. Наталия Страволемова е извършила 207 проверки на финансов контрол, а заместващите я при отсъствие съдебен помощник Деляна Томова - 30 проверки и съдебен помощник Жанета Марчева – 5 проверки. По други конкретни процедури, определени със същата заповед контролни лица в съда за извършвали проверки за законосъобразност, както следва: заместник-председател Златинка Иванова – 2 бр., заместник-председател Пламен Синков – 1 бр., съдия Мария Тончева – 32 бр., съдия Светла Цолова – 5 бр., съдия Георги Кошничаров – 16 бр., съдебният администратор – 16 броя. Всички проверки, произнасяния и издадени контролни листи са вписани последователно в Регистъра за предварителен контрол за 2016 г.

Изготвените от съдиите - докладчици съдебни актове се съхраняват в деловодната програма в електронен вид, в стъпка за движението на самото дело. Изготвеният протокол от електронното разпределение на делото за

определяне на съдия - докладчик на случаен принцип е публично достъпен от интернет страницата на съда.

Съобразно разпоредбата на чл. 64 от ЗСВ за незабавно публикуване на постановените съдебни актове на интернет страницата на съда Председателят на Апелативен съд - Бургас е предприел необходимите организационни мерки за спазване посочената разпоредба, както относно сроковете за публикуване - незабавно, а също така и за видовете актове, подлежащи на публикуване на интернет страницата на Апелативен съд - Бургас и в Централния уеб базиран интерфейс за публикуване на съдебните актове (ЦУБИПСА). През отчетния период в Апелативен съд - Бургас не са допускани забавяния и/или непълно публикуване на съдебни актове. Изключение са единични случаи, при които е установено, че забавата е незначителна и без изключение е по обективни причини, основно технически /прекъсване на електрозахранването, срив в деловодната програма, която се поддържа по граждански договор от разработчика, който не е служител на съда/, след което е публикуването е било възстановено.

В Апелативен съд - Бургас продължава сканиране на всички документи на хартиен носител по въззивни граждански, въззивни търговски и въззивни наказателни дела. Документите се съхраняват в PDF-формат в деловодната програма. Те са индексирани и подредени по съдържание. За съжаление обаче сканирането продължава да се извършва след приключване на делото, което не позволява ефективно ползване на услугата, а именно пряко разглеждане на всяка част и всеки документ от електронното дело от момента на образуването му. Основната причина за това е липсата на достатъчно модерни скенерни устройства на всяко работно място.

Месечният график на съдебните заседания се обявява в интернет страницата на съда, която беше изцяло обновена през 2015г. Осигурен е бърз достъп до документи и друга информация, значими за обществеността. На страницата са публикувани и всички декларации на съдебните служители по Закона за предотвратяване и установяване конфликт на интереси, а тези на съдиите са публикувани на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

Регламентирана и оповестена е процедурата по предоставяне достъп до обществена информация, като са определени отговорните лица в процеса по предоставянето ѝ със съответни права и задължения. Утвърдени са Вътрешни правила за достъп до обществена информация, осигурявайки баланс между изискванията за достъп до обществена информация, защита на личните данни и класифицираната информация, които са оповестени на интернет страницата на съда. Във връзка с измененията и допълненията в разпоредбите на ЗДОИ Правилата са актуализирани със Заповед № АД-06-54/07.03.2016 г. на Административен ръководител - председател на Апелативен съд – Бургас.

В полза на обществеността и с цел осигуряване достъпно и прозрачно правосъдие, коректен диалог с медиите и изграждане положителен имидж на институцията на интернет страницата на съда ежесечно се публикува Информационен бюлетин на наказателните дела, насрочени за разглеждане в

открити съдебни заседания от Апелативен съд – Бургас за текущия месец. Бюлетинът започна да се съставя и публикува по разпореждане на настоящото ръководство в отговор на искане на представители на медиите.

Продължава да представлява интерес за гражданите и адвокатите електронната услуга SMS-известяване за настъпили събития по дела /постъпила молба, касационна жалба, допълнение, възражение, експертно заключение и др./. Услугата се извършва автоматично от деловодната система и е напълно безплатна за потребителите.

По инициатива на Началника на Затвора - Бургас Председателят на Апелативен съд – Бургас, със съдействието на председателите на Окръжен съд – Бургас, Административен съд – Бургас и Районен съд – Бургас, приключи оборудването на съдебна зала в корпуса на затвора, за разглеждане на дела от посочените съдилища на територията на Затвора – Бургас.

С решение по протокол № 11, т. 25.8 от заседание на Съдийската колегия на ВСС проведено на 05.07.2016 г. беше ангажиран пряко председателят на Апелативен съд- Бургас с предложения за решаване на кадрови, финансови, организационни и други проблеми, свързани с натовареността на районните съдилища в граничните райони във връзка с увеличеното постъпление на дела по чл.279-281 от НК поради т.нар. „бежанска криза“. След съгласуване между председателите на БОС и на БАС въпросът с командироване на съдия на новоотпуснатата бройка в ЦРС беше трайно решен, като със Заповед на председателя на БОС беше командирована съдия Коева, която продължава да е командирована. Председателят на Районен съд – Царево отпрати искане поради липсата на компютърна техника и офис оборудване за обезпечаване на отпуснатите в тази връзка от ВСС нови работни места на командировани съдии и новоназначени съдебни служители в Районен съд град Царево. На РС-Царево бяха предадени безвъзмездно, за временно ползване, дълготрайни материални активи, собственост на Апелативен съд – Бургас - два броя компютърни конфигурации и два броя работни бюра. След отпадане необходимостта от тяхното ползване, в края на 2016 г. активите бяха върнати на Апелативен съд – Бургас. Ежеседмично се следеше постъплението на този вид дела във всеки от граничните съдилища, като към края на годината и към момента на изготвяне на настоящия доклад данни за прекомерност на постъплението от дела, които да налагат предприемане на допълнителни мерки освен горепосочените не са налице. Според докладчика обаче, изискването за „ежеседмична“ справка следва да бъде коригирано, като справките се изискват веднъж в месеца.

През 2016 г. е постъпило само едно Заявление с искане за достъп до обществена информация, по което е постановено решение от председателя на Апелативен съд – Бургас, по реда на ЗДОИ за предоставяне на достъп до исканата информация. Съобразно последните изменения в закона и направеното изрично искане от заявителя, информацията му беше изпратена по електронен път.

Макар да е значително намален броят на изпращаните в АС-Бургас нередовни въззивни жалби от окръжните съдилища, все още не е преодолян този проблем изцяло. Такива продължават да се изпращат от окръжните съдилища в наказателно отделение, гражданско отделение и търговско отделение, поради което и продължава воденето на Регистър на върнатите на окръжните съдилища наказателни, граждански и търговски дела поради недопустимост и/или нередовност на подадените въззивни жалби и протести, върнати от Апелативен съд - Бургас с разпореждане или определение за прекратяване.

През 2016 г. са регистрирани общо 55 дела върнати на първоинстанционните съдилища, поради недопустимост или нередовност на подадените въззивни жалби, от които само 3 бр. в наказателно отделение, 28 бр. в гражданско отделение и 24 броя в търговско отделение. За сравнение през 2015 г. са регистрирани значително повече - общо 85 върнати дела, поради недопустимост или нередовност на подадените въззивни жалби, от които 19 бр. в наказателно отделение, 30 бр. в гражданско отделение и 36 броя в търговско отделение. През 2014 г., върнатите дела на окръжните съдилища с нередовни жалби са били общо 63 , от които 39 в гражданско и 24 в търговско отделение.

Следователно може да се направи извод, че броят на върнатите дела с нередовни жалби е намалял значително по отношение на търговските дела – 24 за 2016 г. при 36 за 2015 г. В наказателните може да се приеме, че проблемът е почти решен и в този смисъл са изпълнени препоръките в доклада от проверката на ИВСС през 2015 г., тъй като от 19 за 2015 г. през настоящата са изпратени само 3 бр. нередовни въззивни жалби. Продължава обаче да стои нерешен въпросът с върнатите нередовни жалби по граждански дела, тъй като само с 2 бр. е отчетеното намаление – при 30 дела през 2015 г. , през отчетната 2016 г. са постъпили почти същия брой, а именно 28 дела. По съдилища тези данни са следните:

#### Граждански дела:

Окръжен съд -Бургас през 2016г. е изпратил 21 гр. дела с нередовни въззивни жалби при 19 за 2015г. и 29 за 2014 г.

Окръжен съд - Сливен през 2016г. е изпратил 6 гр. дела с нередовни въззивни жалби при 5 за 2015г. и 5 за 2014 г.

Окръжен съд – Ямбол през 2016г. е изпратил 1 гр. дело с нередовна въззивна жалба при 2 за 2015г. и 4 за 2014 г.

#### Търговски дела:

Окръжен съд -Бургас през 2016г. е изпратил 16 търг. дела с нередовни въззивни жалби при 32 за 2015г. и 17 за 2014 г.

Окръжен съд - Сливен през 2016г. е изпратил 7 търг. дела с нередовни въззивни жалби при 3 за 2015г. и 4 за 2014 г.

Окръжен съд – Ямбол през 2016г. е изпратил 1 търг. дело с нередовна въззивна жалба при 1 за 2015г. и 2 за 2014 г.

Наказателни дела:

Окръжен съд -Ямбол и Окръжен съд - Сливен не са изпратили нито едно наказателно дело с нередовна въззивна жалба или протест през 2016г.

Изпратените три дела с нередовни жалби са от ОС-Бургас.

Следователно съдиите от Окръжен съд- Бургас и Окръжен съд – Сливен следва да положат повече усилия при преценката за редовността на въззивната жалба и занапред да не допускат изпращането на такива в Апелативен съд – Бургас, защото тази негативна тенденция води до необосновано забавяне на съдопроизводството и разходва ненужно ресурси на съдебната система. За да се намали броят на върнатите нередовни жалби и протести, би следвало с дисциплиниращ ефект данните от водения регистър в АС-Бургас по името на съдията-докладчик да се ползват при атестирането на съответни съдия. Аналогичен подход би бил уместен и за атестираните апелативни съдии , за да се предотврати изпращане на нередовни жалби от АС-Бургас на ВКС.

В съда се спазват Кодекса за етично поведение на българските магистрати и Етичния кодекс на съдебните служители - основни инструменти за утвърждаване принципа на почтеност и морал в съдебната система. Комисията по професионална етика в Апелативен съд – Бургас ефективно подпомага дейността на Комисията по професионална етика към Съдийска колегия на ВСС. Комисията спазва Правилата за формирането, организацията и дейността на комисиите по професионална етики в органите на съдебната власт, приети с решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 26/19.06.2014 г. През отчетния период КПЕ в Апелативен съд – Бургас се е произнесла по две проверки във връзка със сигнали срещу действията на съдии - трима от ЯОС и един от БОС. Проверките са приключили в едномесечния срок с решение, че липсват нарушения на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, които решения своевременно се свеждат до знанието на съответните заинтересовани лица и проверяваните съдии. Изготвени от същата комисия са становища за магистрати от Апелативен съд – Бургас, относно спазване правилата за етично поведение, във връзка с процедури по атестиране и др.

Апелативен съд - Бургас провежда последователна и прозрачна политика по отношение управлението на финансовите ресурси, спазвайки принципите за законосъобразност, целесъобразност и икономичност. С вътрешен акт са определени реда и начина за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност и неговото документиране.

Във връзка с актуализираните Правила за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност в дейността на съда, утвърдени със Заповед от 08.08.2016 г. на Председателя на съда, са определени контролни лица от Апелативен съд – Бургас, които по конкретни процедури и дейности на съда извършват предварителен контрол за законосъобразност, в т.ч. съгласувателен режим. Новите правила уреждат осъществяване на предварителен контрол в съответствие със ЗФУКПС и Указания за осъществяване на предварителен контрол и методическите насоки по

елементите на финансовото управление и контрол на дирекция “Вътрешен контрол“ при МФ. Те осигуряват въведеното от ЗФУКПС ново, по-широко разбиране относно обхвата на предварителния контрол с изискването такъв да бъде извършван не само при вземането на решения и предприемането на действия, които имат пряко финансово изражение. През отчетния период липсват данни за финансови нарушения при разходването на бюджетни средства.

Административният ръководител - председател на съда, длъжностните лица, извършващи предварителен контрол и главният счетоводител с изключително внимание прецизират необходимостта от извършване на всеки един разход, а поемането на задължение е в рамките на утвърдените средства по бюджета на съда.

През 2016 година в Регистъра на финансовия контрольор са вписани общо 314 /триста и четиринадесет/ контролни листа от извършен предварителен контрол преди поемане на задължения и извършване на разход. Достигнато е високо ниво на финансов контрол, законосъобразност и икономичност. Ръководството на съда апелира към разумно разходване на канцеларски материали, тонери, хартия, икономия в електричеството, които налагат ограниченията по бюджетната сметка.

С оглед по-икономично разходване на бюджетните средства на Апелативен съд – Бургас за канцеларски материали, тонер и хартия и облекчаване работата на съдебните деловодители в наказателно, гражданско и търговско отделение и отделението по насрочени дела, в т.ч. съкращаване на работните процедури, са предприети редица ефективни мерки и са издадени редица заповеди. През 2016 г. продължи мониторингът над икономично потребление на електрическа енергия, съобразно който потреблението е ефективно контролирано чрез проверки и вземане на конкретни мерки от страна на Ръководството на Апелативен съд - Бургас, при констатиране на системни нарушения.

През 2016 г. в изпълнение на предвидената в Концепцията на председателя на съда дългосрочна мярка за съдийското самоуправление, изразяваща се пряко ангажиране на съдиите в управлението на съда и в изпълнение на правомощията на ОС по ЗСВ, многократно бяха проведени Общи събрания, всички свикани по реда на чл. 104, ал. 1 от Закона за съдебната власт от председателя на съда, както и съвместни работни срещи, на които се обсъдиха и приеха:

Участие в създадения ЦФ СБКО и определяне размера на отчисленията за този фонд, начислявани върху работната заплата, както и вземане решение за начина за изразходване средствата за СБКО;

Правила за случайно разпределение на дела в Апелативен съд - Бургас и мерки за тяхното приложение;

Годишният доклад за дейността на Апелативен съд – Бургас, окръжните и районни съдилища от Бургаския апелативен район за 2015 г., което се проведе на 08.04.2016 г.;

Запознаване с Решение по протокол № 22 от 19 май 2015 г. на Пленума на Висш съдебен съвет за оптимизиране на щатната численост на Апелативен съд – Бургас;

Предложение за разпределение на съдиите от Апелативен съд – Бургас, по отделения;

Запознаване с писмо изх. № 292/01.07.2016 г. от съдия Лозан Панов – председател на ВКС и Правила за избор на членове на Комисията по атестирането и конкурсите при Съдийската колегия на ВСС от Пленума на ВКС; обсъждане на предложения за включване на апелативни съдии и съдии от апелативния район в КАК;

Запознаване и обсъждане на Доклад за резултатите от извършена проверка на дейността на Апелативен съд – Бургас от комисия от Върховен касационен съд и обсъждане предприемането на организационни мерки, съгласно констатациите и препоръките в доклада;

Обсъждане на ЗИД на Закона за съдебната власт /обн. ДВ, бр. 62, от 09.08.2016 г./ в сила от 09.08.2016 г.;

Организация на дейността на Апелативен съд – Бургас по образуване на делата. Обсъждане на Заповед № АД-06-127/25.08.2015 г. на Административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас;

Обсъждане на писмо от Председателя на ВАС, с искане за приемане на Тълкувателно решение;

Обсъждане на Предложение от Административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас и становища за кандидати за заместник на административния ръководител – заместник-председател и ръководител на наказателно отделение. На Общото събрание на съдиите, свикано на 04.10.2016 г. е избрана мандатна комисия от съдии в Апелативен съд – Бургас за преброяване и проверка на бюлетините за тайно гласуване, във връзка с избора на кандидати за заместник на административния ръководител – заместник-председател и ръководител на наказателно отделение;

Обсъждане на Заповед № АД-06-195/05.08.2016 г. за работата на съдебните помощници в Апелативен съд – Бургас, в контекста на чл. 246а, ал. 3 от ЗСВ;

Проект на заповед за разпределение по съдии на съдебните деловодители за работа със съдии от наказателно, гражданско и търговско отделение на съда.

Проект на Правила за случайно разпределение на делата и натовареността на съдиите в Апелативен съд – Бургас, в контекста на законовите изменения, обн. в ДВ, бр. 62/09.08.2016 г. и конкретно чл. 104, ал. 2, вр. с чл. 85, ал. 3, т. 7 от ЗСВ;

Определяне натовареността на председателя, заместник-председателите и съдиите в Апелативен съд – Бургас в конкретни проценти;

Излъчване на кандидатури и приемане на решение за потенциални временни преподаватели на Националния институт на правосъдието – София

от Апелативен съд – Бургас, съгласно писмо изх. № 41-00-273/08.11.2016 г. на г-жа Миглена Тачева – Директор на НИП-София;

Обобщаване и анализ на съдебната практика на съдиите, разглеждащи наказателни дела от Апелативен съд – Бургас и окръжните съдилища в Бургас, Сливен и Ямбол, на тема: „Материално-правни и процесуални проблеми в производството по Глава Четвърта от ЗАНН. Административнонаказателни санкции спрямо юридически лица и еднолични търговци“;

Обобщаване и анализ на съдебната практика на съдиите, разглеждащи граждански и търговски дела от Апелативен съд – Бургас и окръжните съдилища в Бургас, Сливен и Ямбол, на тема: " Неравноправни клаузи в потребителските договори“;

Предложения на председателите на Окръжен съд – Бургас, Окръжен съд – Сливен и Окръжен съд - Ямбол за предсрочно освобождаване на съдебни заседатели, на основание чл. 71, т. 1 от Закона за съдебната власт;

Пак в изпълнение на задължението съгласно последните изменения в ЗСВ от август 2016г. за приемане на Правила за работата на общото събрание на съда и за да се подпомогнат всички съдилища в апелативния район, по инициатива на председателя на Бургаския апелативен съд се проведе работна среща, на която се взе решение подгрупа от няколко председатели, в това число председателите на Апелативен съд - Бургас, Окръжен съд – Бургас и Районен съд- Несебър да подготвят единен проект за такива правила, които да се обсъдят и евентуално приемат по места. На проведено на 03.10.2016 г. Общо събрание на съдиите от Апелативен съд – Бургас Проектът на Правила за работа на Общото събрание на Апелативен съд – Бургас се обсъди и прие, като общите събрания се свикват и провеждат по този ред. Въведе се и Регистър на Общите събрания в съда, считано от 03.10.2016 г. Неразделна част от Регистъра е папка, в която се прилагат писмена покана, списък с подписите на лицата, уведомени за общото събрание и копие от материалите, включени в дневния ред и решенията на общото събрание в оригинал, ведно с протокола от ОС. Интересно за изработения проект на Правилата от работната група беше, че текстът за начина на гласуване по кадрови въпроси беше даден във варианти – явно, тайно или според предложението на самото общо събрание. Единствено обаче Бургаският апелативен съд прие априори гласуването по кадрови въпроси да става тайно, а всички останали приеха явното гласуване. По мнение на докладчика, тайното гласуване гарантира в много по-висока степен по кадровите въпроси да се вземат решения, които не са резултат от административен натиск и по-обективно отразяват волята на съдията, който е упражнил правото си глас.

Преди отчетната година в Апелативен съд – Бургас нямаше оправомощен съдия или служител за извършване на справки в Националната база данни „Население“ и се налагаше по делата да се изискват такива с писма, което допълнително забавяше производството. Поради това и съгласно Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина за предоставяне достъп на органите на съдебната власт до Регистъра на населението – Национална база



данни „Население“ беше предоставена възможност за нуждите по конкретно дело, предоставянето на справки, на принципа „необходимост да се знае“, въз основа на разпореждане на съдията докладчик или определение на съдебния състав по конкретно дело и искане за изготвяне на справка. Със Заповед № АД-06-221/18.10.2016 г. на председателя на Апелативен съд – Бургас беше оправомощено длъжностно лице от съдебната администрация на съда, което да извършва справки в диалогов режим на работа, с данни от автоматизираните информационни фондове на НБ данни „Население“.

По повод назначаването на Илиана Балтова на длъжността „съдия“ в Апелативен съд – Бургас, повишена с Решение на ВСС по протокол № 17/07.04.2017 г., беше свикано Общо събрание на съдиите в Апелативен съд - Бургас, които удостоиха встъпването в длъжност на тържествена церемония, която се проведе на 19.05.2016 г. и беше широко отразена в медиите.

Назначаването на съдия Пламен Синков на свободната длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Апелативен съд – Бургас, съгласно Решение по протокол № 25/22.11.2016 г. от заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, също беше удостоено на тържествена церемония, проведена на Общо събрание на съдиите и отразена широко в медиите.

Във връзка с възникналите проблеми след 01.04.2015г. във всички съдилища след въвеждане в действие на Системата за изчисляване натовареността на съдиите и след неколнократна кореспонденция с председателя и членове на ресорната във ВСС Комисия по натовареността, на 15 юли 2016 г. се проведе съвместна Работна среща на районни, окръжни и апелативни съдии при Апелативен район – Бургас и административни ръководители от района с представители на Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към ВСС. Участие в срещата взеха председателят на Комисията г-н Калин Калпакчиев и членовете г-жа Мария Кузманова, г-жа Соня Найденова и г-н Камен Иванов, както и г-н Марин Кошутков, които изслушаха възраженията и предложенията на съдиите и административните ръководители. Определено може да се каже, че на въпросната среща критичните оценки за системата бяха много повече от позитивните. Въпреки това и към момента на изготвяне на доклада системата продължава да създава повече проблеми от необходимите за постигане на целите си, както и не отчита достоверно тежестта на делата, натовареността на съдилищата, отделния съдия и особено на разпределящия съдия. Както се посочи по-горе, конкретни примери за това ще бъдат предмет на нарочно изложение до СК на ВСС във вр. с пар.11, ал.1 от Правилата. Поради това и от името на съдиите и административните ръководители в района на Апелативен съд – Бургас, след съгласуване на общи събрания по места в Апелативен съд-Бургас, Окръжен съд – Бургас, Окръжен съд- Сливен и Окръжен съд- Ямбол, на които присъстваха без изключение и административните ръководители на съответните районни съдилища в окръжните райони, докладчикът апелира към СК на ВСС да не приема решение на основание пар.11, ал.1 от ПЗР от

Правилата, приети от СК на ВСС, в действие от 01.04.2016г., с което да признае достоверност на отчетността по СИНС, още по-малко да обвързва това решение с оптимизация на съдебната карта съобразно пар.11, ал.2 от същите Правила.

През отчетната година продължи активността на съдиите от Апелативен съд – Бургас за изразяване на становища във връзка с тълкувателната дейност на ВКС. По искане на председателя на Върховния касационен съд през 2016 г., съдиите в гражданско и търговско отделение, след обсъждане, изготвиха и изпратиха в срок общо 13 /тринадесет/ становища по проекто-тълкувателни решения. Във връзка с приемане на тълкувателни решения от Общото събрание на Гражданска и Търговска колегия във ВКС бяха поставени въпроси, както следва: *„При придобиване право на собственост върху недвижим имот, на основание публична продан, ако в постановлението за възлагане на съдебния изпълнител на фигурира построената в имота сграда, върху същата не е било насочено принудително изпълнение чрез налагане на възбната, не е описана и оценена от съдебния изпълнител и спрямо нея не е проведена публична продан, намира ли приложение правилото на чл. 92 ЗС, за да се приеме, че по силата на постановлението на възлагане и придобитата собствеността и върху сградата“*, *„Може ли да бъде продължаван при условията на чл. 63, ал. 1 от ГПК срокът по чл. 390, ал. 3 от ГПК, за предявяване на бъдещ иск?“*, *„Кои са определенията, с които се дава разрешение по същество на други производства по смисъла на чл. 274, ал. 3, т. 2 от ГПК, и кои от тях подлежат на отмяна по реда на Глава 24 ГПК“*, *„Какъв е порокът на съдебен акт, постановен от съд, който не е компетентен по правилата на подведомствеността, разпределящи делата между граждански е и административните съдилища?“*, *„Правото на пострадалия за обезщетение от деликвента над изплатеното обезщетение от застрахователя въз основа на постигнатото споразумение, в което увреденият е приел, че е напълно обезщетен за съответната вреда“*, *„Допустимост на иск по чл. 440 ГПК /чл. 336 ГПК, отм./ за третото лице, намиращо се във владение на имота, върху който е насочено принудително изпълнение, съответно правомощията по чл. 435, ал. 4 ГПК, правният му интерес от този иск.“*, *„При какви ограничения, с оглед интересите на делото, съдът следва да разреши по реда на чл. 127а СК пътуването му в чужбина без съгласието на единия родител“*, *„Изключва ли разпоредбата на чл. 59, ал. 2 СК възможността родителските права да бъдат предоставени за упражняване съвместно на двамата родители.“*, *„Включват ли се в кръга на лицата, легитимирани да получат обезщетение за неимуществени вреди от смъртта на техни близки, братята и сестрите на починалия, както и неговите низходящи и възходящите от втора степен“*, *„На кой съд са подсъдни делата, образувани по искове с правна квалификация чл. 71, ал. 1, т. 1 и т.2 от Закона за защита от дискриминация, за установяване на нарушението по този закон, респ. за осъждане на ответник да преустанови нарушението и да възстанови положението преди нарушението, както и да*

се въздържа в бъдеще понататъчни нарушения“, „Какви са критериите по прилагането на чл.673 ал. 3 от ТЗ спрямо кредиторите със спорни /приети и неприети/ вземания по отношение на които е предявен иск по чл. 694, ал. 1 от ТЗ – простира ли се по отношение на тях изискването за представяне на убедителни писмени доказателства, както по отношение на кредиторите по чл. 637, ал. 3 ТЗ или е достатъчен факта на предявяването на иска за да се премине към преценка дали да бъдат допуснати до участие в събранието. Допустимо ли е провеждане на събрание на кредиторите за избор на нов синдик преди одобряване на списъка по реда на чл. 692 ТЗ и ако е допустимо, кои кредитори са легитимирани да гласуват в него. Допустими ли са доказателства, различни от писмените в производството по чл. 692, ал. 3 от ТЗ. Допустимо ли е списъкът по чл. 688, ал. 1 т. 1 ТЗ да бъде съставян и по други критерии, освен посочените в закона и ако са налице обективни пречки за съставяне на списък по търговските книги на длъжника, как се отразява това на свикването на първо събрание на кредиторите“, „По кой процесуален ред и от кой съд следва да се разгледа искът за отговорността на държавата за вреди, причинени от нарушение на правото на ЕС.“, „Съставлява ли абсолютна процесуална пречка за съществуването и надлежното упражняване правото на иск за отнемане на незаконно придобито имущество в полза на държавата, прекратяването на наказателното производство за престъпление, посочено в разпоредбата на чл. 2, ал. 1 ЗОПДНПИ, извън случаите по чл. 22, ал. 2 ЗОПДНПИ“, „Съставлява ли действие по налагане на заповед за изпращането на заповедно съобщение до банка в хипотезата, при която съдебният изпълнител е получил на основание чл. 508, ал. 1 ГПК отговор, че длъжникът няма сметка в съответната банка“.

Съдиите от наказателно отделение на Апелативен съд – Бургас след обсъждане изготвиха и изпратиха в срок становища по въпроси, поставени от Общото събрание на Наказателна колегия във ВКС във връзка с образувани две тълкувателни дела, относно: „Осъществява ли се от субективна страна съставът на престъплението по чл. 343в, ал. 2 от НПК в случаите, когато наказателното постановление за санкциониране на дееца по административен ред за управление на моторно превозно средство без съответно свидетелство за управление е връчено по реда на чл. 58, ал. 2 от ЗАНН“, „Наличие на неправилна съдебна практика по въпроса за излагане на мотиви в съдебните актове за точния вид на непредпазливата форма на вината при осъществяване на престъпленията по чл. 343 и чл. 343а от НК“, „Абсолютно ли е правото на пешеходеца при пресичане на пътното платно в зависимост от мястото на пресичане. В случай, че правото на пешеходеца в някоя или във всички хипотези не е абсолютно, с кои фактори трябва да се съобразява той при предприемане на пресичане на пътното платно“, „Компетентен ли е съдът на даде правилната квалификация на нарушението, запълващо бланкетната правна норма на чл. 343 от НК, ако в

*обстоятелствената част на обвинителния акт са описани фактическите обстоятелства по извършването му“.*

Като се проследят броя и предмета на образуванията от ВКС тълкувателни дела с изброените становища от Апелативен съд – Бургас става ясно, че съдът е изпратил в срок мотивирано становище от съответното отделение по всяко едно от образуванията от ВКС тълкувателни дела. С удовлетворение следва да посочим, че и през отчетната година почти без изключение изразените от апелативните съдии становища съвпаднаха със становището на мнозинството от съдиите от съответната Колегия на ВКС в постановеното впоследствие Тълкувателно решение.

Във връзка с образувано тълкувателно дело № 7/2015 г. по описа на Върховния административен съд Председателят на Апелативен съд – Бургас свика общо събрание на съдиите, за обсъждане на поставените въпроси, при което също бяха изразени становища, които председателят на съда обобщи и изпрати на ВАС относно *„Правомощия на ВАС по чл. 173, ал. 2 АПК, във вр. с чл. 172, ал. 2 АПК при оспорване на решенията на Висшия съдебен съвет за налагане на дисциплинарни наказания на магистрати и изборни членове на Висшия съдебен съвет.“*, *„Съставлява ли съществено нарушение на административнопроизводствените правила и принципа за безпристрастност по чл. 10, ал. 2 АПК участието на членовете на Висшия съдебен съвет в дисциплинарен състав, когато същите са и вносител на предложение за налагане на дисциплинарно наказание по чл. 312, ал. 1, т. 4, във вр. с чл. 311, т. 2, б. „в“ и чл. 307, ал. 2 от ЗСВ за изборните членове на Висшия съдебен съвет, и по чл. 312, ал. 1 т. 4 от ЗСВ за налагане на дисциплинарно наказание на съдия, прокурор, следовател на административен ръководител или заместник на административния ръководител.“*, *„Следва ли от разпоредбата на чл. 229 от ЗСВ, че правоотношенията на магистратите при упражняване правото им на труд, за неуредените в раздел Пети от Глава Девета на Закона за съдебната власт случаи /като тези по Глава Шестнадесета, раздел Първи от Кодекса на труда/ се регламентират от разпоредбите на Конедка на труда, респективно че са трудови по своя характер. В този смисъл приложима ли е закрилата на чл. 333, ал. 1 от Кодекса на труда за предварително разрешение от Инспекцията по труда при дисциплинарно уволнение, респективно дисциплинарно освобождаване от длъжност, както и на чл. 333, ал. 2, във вр. с ал. 1, т. 2 и т. 3 от Кодекса на труда, в случаите на трудоустроен магистрат, или магистрат, болекуващ от болест определена в наредба на Министъра на здравеопазването, преди уволнението да се взема мнението на териториалната експертна лекарска комисия.“*, *„В хипотезата на чл. 310, ал. 1, изр. 1 от Закона за съдебната власт, при наличие на искане по чл. 27, ал. 4 от ЗСВ или на продължение по чл. 312, ал. 1 от ЗСВ за образуване на дисциплинарно производство срещу изборен член на ВСС, съдия, прокурор, следовател, административен ръководител или заместник на административен ръководител, отговаряща на формалните изисквания за сезиране на Висшия съдебен съвет, съществува*

*ли задължение за Висшия съдебен съвет да образува дисциплинарно производство или ВСС има право на преценка за обоснованост на предложението преди образуване на дисциплинарното производство.“*

Критично становище беше изразено от съдиите в наказателно отделение и от всички съдилища в апелативния район в отговор на писмо изх. № R-4/2016 г. от 01.02.2016 г. на Заместник-председател на ВКС относно проект на Закон за изменение и допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс.

Пореден пример за добро взаимодействие и единно мислене на съдиите в апелативния район е и изпратеното в отговор на писмо изх. № 410/15.08.2016 г. на Заместник-председател на ВКС относно сигнал на адвокат за наличие на противоречива, респ. неправилна съдебна практика при присъждане на адвокатски възнаграждения. След извършено проучване практиката на съдилищата в Бургаския апелативен район и изразените от тях съвпадащи становища, беше изпратен до ВКС отговор по въпроса *„Необходимо ли е при присъждане на възнаграждение за адвокат, регистриран по ЗДДС, да се доказва факта на регистрацията му по този закон, за да бъде присъден на доверитяла му и дължимия ДДС в размер на 20% от уговореното и заплатено възнаграждение и съответно как следва да бъде доказан този факт“*. Изразеното от съдилищата в апелативния район становище впоследствие изцяло съвпадна с приетото от ОСГК на ВКС и само по себе си отрече твърдението в сигнала за противоречива и/или неправилна практика по поставения въпрос.

Във връзка с изследване на съдебната практика от Върховен касационен съд, в отговор на писмо изх. № R-4/2016 г. от 26.09.2016 г. на Заместник-председател на ВКС беше изпратен Обобщен доклад за практиката на съдилищата в района на Апелативен съд – Бургас, относно приложение на мярката за неотклонение *„Домашен арест“*, за периода 2012 – 2016 г. с копие от съдебни актове, по което изследване очакваме становището на ВКС.

Във връзка с писмо от Директора на ОД на МВР гр. Стара Загора, с което се обръща внимание възнагражденията и разходите на вещите лица – служители на ОД МВР – Стара Загора да се присъждат на Дирекцията, а не персонално на служителите на МВР, председателят на Апелативен съд – Бургас, след обсъждане на общо събрание на съдиите, изпрати писмо до Работна група за мониторинг на НПК в Министерство на правосъдието, за обсъждане на поставения въпрос с оглед констатираното противоречие между чл.150 от НПК и отделни текстове от подзаконов нормативен акт / спр. наредбата, която урежда възнагражденията на вещите лица/ за предприемане необходимите действия за отстраняване на противоречията.

С решение на Висш съдебен съвет беше създадена Национална съдебна мрежа по граждански и търговски дела, чиито членове отговарят за международноправното сътрудничество по апелативни райони.

На 18.11.2016 г. в сградата на Висш съдебен съвет е проведена Годишна среща на Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела в РБ, на която са присъствали г-жа Соня Найденова – член на ВСС и участник в

срещата от страна на Съдийската колегия на ВСС, г-жа Христина Тодорова – Директор дирекция „Международна дейност“ АВСС, експерти от АВСС, съдия от АС – Велико Търново, съдия от СГС и съдии от окръжни съдилища гр. Бургас, гр. В. Търново, гр. Варна, гр. Враца, гр. Смолян в качеството си на национални лица за контакт към на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела.

Като представител на съдиите от Бургаския апелативен район, на срещата присъства съдия Дарина Костова – съдия от Окръжен съд – Бургас, чиято дългогодишна дейност като член на Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела се състои в оказване на помощ на гражданските и търговските съдии от Бургаския апелативен район, при прилагане на правото на Европейския съюз. Работата на съдия Костова е свързана с отговори на общи и конкретно отправени от съдии въпроси, както и участия в обучителни мероприятия. Поставените въпроси, съдия Костова условно разделя на въпроси, по прилагане на общностно право, въпроси по конкретни казуси и технически въпроси.

Съдия Дарина Костова е изготвила Доклад относно реализираните от нея дейности през 2016 г., изпратен чрез Дирекция „Международна дейност“ на ВСС до Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

Във връзка с писмо на националното лице за контакт към ЕСМГТД – съдия Богдана Желязка, съдия Дарина Костова от Окръжен съд – Бургас е представила Становище до Административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас с копие до Председателя на Окръжен съд – Бургас, ведно с приложение към доклада - Справка за дела, образувани по регламенти за периода от 01.01.2016 г. до 31.12.2016 г., касаеща информация от съдебния район за Окръжен съд – Бургас по прилагане правото на Европейския съюз. От данните от доклада и становището на съдия Костова може да се приеме, че за нуждите на международното сътрудничество в областта на гражданските и търговските дела апелативният район е обезпечен с отговорен представител в Мрежата.

По отношение на наказателните дела обаче, нещата не стоят така. И до момента няма формално одобрен от СК на ВСС представител на апелативния район. Поради липса на желаещи съдии от окръжните и апелативното ниво, международноправното сътрудничество през отчетната година се осъществяваше чрез съдия Ангелина Лазарова от Апелативен съд - Варна, като паралелно председателят на Апелативен съд – Бургас направи предложение Правилата на Мрежата за бъдат изменени и да се допускат и членове от районните съдилища. Предложението беше включено в проект на новите Правила и се очаква одобрението му от СК на ВСС, след което за представител на апелативния район ще бъде предложен съдия Георги Иванов от РС-Бургас, който освен, че владее отлично английски език, има опит като юрист в българската секция на Съда по правата на човека в Страсбург.

През 2016 г. Апелативен съд – Бургас беше ответник по гр. дело № 137/2016 г. по описа на Районен съд гр. Стара Загора. Предявеният от ищеца

Ц.К.Б. от гр. Бургас иск, против Апелативен съд – Бургас, е с правно основание чл. 49, вр. с чл. 45, ал. 1 от ЗЗД за непозволено увреждане. С решение № 916 от 18.10.2016 г. Старозагорският районен съд, VI-ти граждански състав отхвърли предявения от ищеца иск, за сумата от 1950 лева, представляващо обезщетение за причинени имуществени вреди, вследствие незаконосъобразни действия, респективно бездействия на служители на администрацията на Апелативен съд – Бургас, състоящи се в неизпращане на ВКС на РБ на депозиран от Ц.Б. писмен отговор на касационна жалба и приложенията към отговора, ведно с искането за присъждане на законна лихва върху сумата, считано от датата на подаване на исковата молба в съда до окончателното ѝ изплащане, като НЕОСНОВАТЕЛЕН.

Решението на Районен съд – Стара Загора е обжалвано от въззивната страна пред Окръжен съд – Стара Загора, в законовия срок. С Решение № 80 от 15.03.2017 г., по въззивно гр. дело № 1002/2017 г. Първи граждански състав на Старозагорски окръжен съд се произнесе по въззивната жалба на Ц.Б. против Решението на РС-Ст. Загора, с което потвърди в отхвърлителното Решение № 916 от 18.10.2016 г., постановено по гр. дело № 137/2016 г. на Старозагорския районен съд. Решението на Старозагорски окръжен съд е окончателно и не подлежи на обжалване, от което следва, че Апелативен съд – Бургас не е допуснал твърдяните от ищеца увреждащи незаконосъобразни действия.

С удовлетворение съдиите приемат измененията в ЗСВ през втората половина на отчетната година относно отпадане на участието им в помощни атестационни комисии по места. През отчетния период обаче все още съдии от Апелативен съд – Бургас участваха в такива, като извършиха атестиране на петима съдии от окръжните съдилища в Бургаски апелативен район, от които трима от Окръжен съд – Сливен и двама от Окръжен съд – Ямбол. Членовете на сформираните помощни атестационни комисии бяха избрани на принципа на случайния подбор между съдиите в Апелативен съд - Бургас. След извършена задълбочена проверка за работата на атестирания съдия, атестационните комисии изложиха констатации и обобщиха данните в Единен формуляр за атестиране, съгласно правилата по Методика за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител, приета с решение на Висш съдебен съвет по протокол № 39/28.11.2011 г., изм. с решение по протокол № 32/26.07.2013 г., изм. и доп. с решение по протокол № 11/12.03.2014 г., които изпратиха във ВСС.

На проведени събрания и оперативни срещи, организирани от съдебния администратор съдебните служители в Апелативен съд - Бургас бяха запознати със съдържанието на новоиздадени/изменени заповеди, актуализирани вътрешни правила и процедури за работа в съда: План на Апелативен съд – Бургас, за действие през 2016 г.; План за обучение на служителите през 2016 г.; разясняване изпълнението на заповеди на Административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас,

издадени във връзка с формиране на постоянни екипи от деловодители в трите съдебни деловодства, с оглед постигане на тясна специализация на служителите за работа в отделението и определяне на отговорници в съдебните деловодства; заповед за извършване от съдебния администратор, главния счетоводител и съдебен помощник на тримесечни проверки в отделенията по повод събираемостта на държавните такси и разноски по делата; заповед на Председателя, съгласно която в Регистъра за отводите и самоотводите на съдиите от Апелативен район – Бургас следва да се вписват и всички произнасяния по искания от страните по делата за отводи на съдии в Апелативен съд – Бургас, които не са били уважени, както и предоставяне на съдебния администратор копие от съдебния акт, за нуждите на Регистъра; запознаване със заповед на Председателя на съда, във връзка с отмяната на подвижните контролни листи, с която се дават указания за попълване контролните листи, отпечатани на корицата на делата; заповед на Председателя на съда, издадена във връзка с ЕИСПП за определяне на служители, които да извършват справки в ядрото на ЕИСПП, и касаеща извършване на необходимите действия по регистрация на тези служители; организационни въпроси свързани с работата в съдебните деловодства, относно Правила за предоставяне и ползване на регистриран електронен достъп до електронно досие на наказателно, гражданско и търговско дело в Апелативен съд – Бургас и Работна инструкция по прилагане на правилата; организация за достъпа до частни наказателни дела, наказателни дела за възобновяване и делата по ЗАНН, частните търговски и частните граждански дела, в т. ч. касационните частни дела и издадената заповед, регламентираща реда и начина за предоставяне на достъпа до тези дела; идентифициране на проблеми в работата на служителите с деловодната програма за управление на съдебни дела и тяхното отстраняване със съдействието на системния администратор и разработчика на деловодната програма г-н Кодинов; представяне на предложения за оптимизиране на дейността и ефективната взаимозаменяемост на служителите по време на отсъствия поради отпуск по болест и полагаем отпуск, особено през съдебната ваканция; въпроси с безопасните условия на труд и запознаване в тази връзка новоиздадени заповед за пожарна безопасност, заповед за провеждане на начален и ежегоден инструктаж, План за евакуация на работещите в Апелативен съд – Бургас, както и Заповед на председателя за забрана на тютюнопушенето в Съдебна палата – Бургас; избор на тема за провеждане на регионално обучение от НИП и други текущи въпроси. Служителите бяха запознати и с подготовката на отделенията в съда, във връзка с предстояща контролна проверка от Върховния касационен съд и проверката от „Вътрешен одит“ към ВСС и създаване на необходимата организация; напомняне за задълженията за изготвяне на работни планове, подаването на ежегодни декларации, в т.ч. за ползване на данъчно облекчение, предстоящи съвместни културни мероприятия, провеждане на процедура по атестиране; обстоятелствата по извършване на задължителните медицински прегледи, реда спазване на



работното време от служителите и особено във връзка с обедните дежурства, с оглед взаимозаменяемост и други.

В Апелативен съд – Бургас продължава възприетата по инициатива на настоящото ръководство практика заповедите не само да се публикуват на електронната служебна папка на съдиите, съответно на аналогичната такава за сведение на съдебните служители, но също да се свеждат до знанието на всеки адресат срещу подпис като гаранция за своевременното известяване на съдиите и съдебните служители за новите организационни правила.

Административният ръководител - председател на Апелативен съд – Бургас въведе последователна практика за ежеседмични оперативни срещи със служителите с ръководни функции, експерт-връзки с обществеността и системния администратор, за анализ и оценка на служебната работа, набелязване на мерки и възлагане на конкретни задачи, във връзка с изпълнението на функционалните задължения на служителите, усъвършенстване на административното обслужване и подобряване цялостната дейност на администриране, чието осъществяване продължи и през отчетната 2016 г.

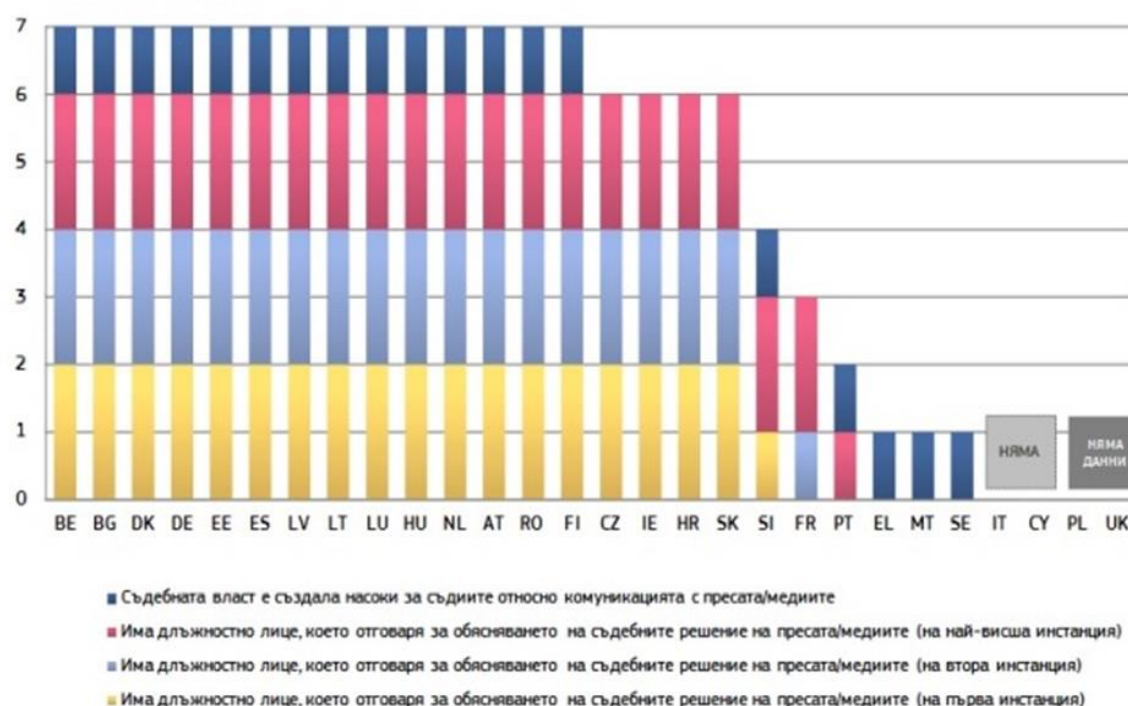
Настоящото ръководство полага усилия съдът да осъществява и културна дейност. В периода от 01 декември до 06 декември 2016 г. по инициатива на автора Димитър Димитров - съдия в Апелативен съд – Бургас (от 20 октомври 2008 г. до 10 януари 2013 г.) със съдействието на административния ръководител на Апелативна прокуратура-Бургас – прокурор Любомир Петров и директора на Областна дирекция „Охрана – Бургас” – комисар Димитър Комитов, беше организирана поредна изложба-живопис на 24 картини, която се състоя в зала на Съдебната палата. Събитието уважиха съдии, прокурори, съдебни служители и др. Присъстваха почетни гости на съда и лични гости на автора Димитър Димитров. Културното мероприятие беше посетено от много граждани и отразено от бургаските медии.

## **2. ВРЪЗКИ С ОБЩЕСТВЕННОСТТА**

Доколкото информацията за работата на съда достига до обществото основно чрез медиите, основен акцент в работата на Апелативен съд Бургас и през отчетната 2016 г. беше именно взаимодействието с медиите с оглед навременно, обективно и пълно отразяване на работата на съдиите и постановените от тях съдебни актове за решаване на делата. Че комуникацията с медиите е на отлично ниво следва от няколко факта. През отчетния период няма упражнено право на отговор от страна на професионалния говорител на съда и/или друг магистрат по повод материал в медия, който да попада в хипотезите на утвърдените от председателя на съда Правила за защита на Апелативен съд Бургас и отделни магистрати и служители при журналистически материали, които увреждат публичния образ на институцията, на съдиите или на съдебните служители и не отразяват

обективната истина по делата или работата на съда. Като цяло няма негативни медийни материали за работата на съда или отделен съдия от този съд за разлика от предходни отчетни години. Доброто взаимодействие между съда и медиите може да се изведе косвено и от Графика 24 от информационното табло на ЕК, която илюстрира отношенията между съдилищата и пресата/медиите в отделните държави членки на ЕС. Видно е, че България е сред 14-те държави, които изпълняват всички ключови аспекти, като съдебната власт е създавала насоки за съдиите относно комуникацията с пресата/медиите и на всяка инстанция има длъжностно лице, което отговаря за обясняването на съдебните решения на преса/медиите.

**Графика 24: Отношения между съдилищата и пресата/медиите\*** (източник: Европейска комисия<sup>48</sup>)



През 2016 г. Апелативен съд – Бургас осъществяваше обективен и безпристрастен диалог с медиите и предоставяше ежедневно и коректно информация за работата си в изпълнение на заложените цели в Плана за действие за 2016 г. и Плана за действие в изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014-2020 г., приета с решение на ВСС по протокол № 10/ 05.03.2015 г.

През годината беше провеждана проактивна комуникационна политика и значително беше увеличено присъствието на Апелативен съд – Бургас в медиите по теми, зададени от институцията. Такива бяха проведените 4 бр. брифинга на председателя, организираната, по идея на административния ръководител, работна среща във връзка с изготвянето на Стратегия за превенция на корупцията на Апелативен съд – Бургас, инициативата „Ден на отворените врати“ и откритата за втора поредна година изложба - живопис на

съдия Димитър Димитров в сградата на Апелативен съд –Бургас. Отделно от това чрез медиите обществеността имаше възможност да получава своевременно информация за; проведените обучения и работни срещи в Апелативен съд – Бургас за повишаване компетентността на магистратите; за кадровите промени в състава - избора на съдия Пламен Синков за заместник председател и ръководител на наказателно отделение и новият член на търговското отделение съдия Илияна Балтова; както и за поощрените от ВСС със "служебна благодарност и грамота“ за постигнати високи резултати заместник- председатели съдия Емилия Нашева и съдия Златинка Иванова

Спазвайки стандартите на комуникация, утвърдени от ВСС в “Наръчник за взаимодействие на органите на съдебната власт с медиите“ пресслужбата работи за утвърждаване на съда като прозрачна, независима, отговорна и авторитетна институция и за повишаване разбирането и доверието на гражданите в нея. За отчетния период в Апелативен съд- Бургас не е регистрирана комуникационна криза.

Стремежът при реализиране на диалога с медиите бе за излизане от клишето „добри магистрати – лоши медии“ и провеждане на политика, ориентирана към партньорство с журналистическата общност с оглед достоверно и коректно представяне дейността на съда, като институция натоварена с отговорността да регулира обществените отношения чрез ефективно прилагане на закона

От страна на ръководството подходът бе добронамерен и открит, като нееднократно бе демонстрирана готовност за съдействие на медиите при артикулиране пред обществото на важни за съдебната реформа теми.

Така например в интервю на председателя на Апелативен съд - Бургас за специализирания сайт „Правен свят“ от 6 април 2016 г. под заглавие „Приетите правила от ВСС за оценка на натовареността на съдиите е стъпка в правилната посока“ се подкрепи идеята натовареността на съдиите да не се отчита само по количествен критерий т.е. по брой разпределени и свършени дела, което обаче не изключва критичните ни бележки по изпълнението на тази идея.

В интервю за Дарик Радио на 8 ноември 2016г. под заглавие „ВСС ще експериментира с електронно гласуване за избор на членове“ председателят на Апелативен съд – Бургас подчерта важността на прекия избор и обективната възможност той да се случи благодарение на усилията на настоящия ВСС, което следва да се отчете като безспорен негов принос за демократичното развитие и реформирането на съдебната система в правилна посока.

В полза на обществеността и с цел осигуряване на достъпно и прозрачно правосъдие, коректен диалог с медиите и изграждане на положителен имидж на институцията на интернет страницата на съда се публикува месечен информационен бюлетин с насрочените в открити съдебни заседания въззивни наказателни дела. Информационният бюлетин, наложен от 2015 г. като практика при общуването с медиите, е един от добрите комуникационни канали. Другият, ежедневно използван подход във взаимодействието с

представителите на средствата за масова информация, е изпращането на прессъобщения за движението на дела с обществена значимост, събития на съда, реализирани проекти и инициативи, както и за кадрови промени в състава. Всички информации предоставяни на медиите се публикуват на сайта на Апелативен съд - Бургас и е достъпна на граждани и потребители на съдебни услуги.

През периода февруари–декември 2016 г. до медиите са изпратени 98 прессъобщения за работата на Апелативен съд – Бургас. Публикациите и излъчванията в електронните и печатни издания са средно 10 на всяко едно прессъобщение. Средният брой на медийни импресии е 980 през 2016 г., което означава, че средно три пъти на ден в медийното пространство е споменавано името на Апелативен съд – Бургас.

През отчетния период Апелативен съд Бургас продължи практиката за информиране на медиите и обществеността за резултатите от въззивните наказателни дела от общ характер и разглежданите ВДЧНД, като усилията бяха насочени и към обхващане на важните дела за целия апелативен район. През 2016 г. новините от въззивната инстанция към медиите бяха допълнени със своевременна информация и за изхода от касационното производство пред ВКС на дела с особен обществен интерес. Това позволява на обществеността да проследи развитието на процеса във всичките му фази и спомага за повишаване правната култура на гражданите, разбирането им за работата в институцията „съд“ и повишаване на прозрачността и доверието в нея.

През 2016 г. експертът „Връзки с обществеността“ участва в работна среща във ВКС за обсъждане Плана за действие за изпълнение Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 - 2020. На срещата проведена на 26.02.2016 г присъстваха председателят на ВКС съдия Лозан Панов и председателят на /съществуващата тогава/ Комисия „Публична комуникация“ към ВСС г-жа Магдалена Лазарова, член на ВСС.

От 2016 г. експертът „връзки с обществеността“ на Апелативен съд – Бургас отчита напредъка по изпълнение на Комуникационната стратегия на СВ за съдилищата в целия апелативен район и изготвя единен план за действие на органите на съдебната власт в региона съгласно възложено задължение по апелативни райони, който обем от работа сам по себе си потвърждава неправилното решение на Комисия „Съдебна администрация“ при СК на ВСС да отхвърли искането на председателя на Апелативен съд – Бургас за отпускане на цял щат за такъв експерт, какъвто е имало преди прехвърлянето му в ОС-Бургас и вместо това да отпусне само половин щат.

### *Събития. Инициативи*

През февруари Апелативен съд – Бургас инициира работна среща за превенция на корупционни практики, във връзка с изработването на Антикорупционна стратегия, като една от мерките за подобряване качеството на правосъдието и ефективността на съдебната система. Събитието беше на

тема: ”Прозрачна и ефективна съдебна система. Превенция на корупционни практики”. Административни ръководители, магистрати, представители на прокуратура, полиция, община и областна управа, адвокати и вещи лица, експерти от сферата на образованието и журналисти обсъждаха доколко предвидима и прозрачна е работата на съдилищата в Апелативен район Бургас. На срещата присъстваха административният ръководител на Апелативната прокуратура Любомир Петров, ст.комисар Калоян Калоянов, директор на ОД на МВР, омбудсманът Таньо Атанасов, представители на общината, преподаватели по право, журналисти. По време на работната среща административният ръководител презентира идеята и философията на стратегическия документ, чиято цел е анализ на риска от възникване на корупционни практики и набелязване на мерки за изолирането на факторите, които ги обуславят. Гостите бяха поканени, в качеството на външни наблюдатели на съда, да споделят мнения, критики и препоръки за дейността на съдилищата в Апелативния район, с цел да се идентифицират и други корупционни рискове в работата на съдиите и служителите. Събитието намери място в новинарския поток, като информации и репортажи от работната среща бяха публикувани както в местни, така и в национални издания.

В края на март административният ръководител присъства на годишните отчетните събрания на окръжните съдилища в Сливен и Ямбол. Постигнатите резултати и оценката на председателя за доброто взаимодействие при изработването на общи становища на съдиите от Апелативен район Бургас, както и за активната им позиция по важни за съдебната реформа теми - натовареност на съдиите и независимост на съдебната система бяха отразени с публикации в регионалните медии.

През април Апелативен съд – Бургас проведе годишното събрание. В съответствие с изискванията на Комуникационния план за 2016 г и Комуникационната стратегия съдебната власт- беше осигурена публичност на доклада, а резултатите и изводите бяха изнесени на нарочен брифинг с медиите. Пред журналисти беше представен и готовият документ “Стратегия за превенция на корупцията на Апелативен съд – Бургас - 2015 -2020 г.

През м. април 2016 г. за поредна година Апелативен съд - Бургас участва в инициативата „Ден на отворените врати“. Събитието беше организирано съвместно с Административен съд – Бургас, като двете институции приеха ученици от 11 клас на ПМГ „Акад. Никола Обрешков“. Младежите изгледаха мултимедийна презентация по темата „Електронно правосъдие“, част от информационните рубрики „Третата власт отвътре“ на Висшия съдебен съвет. Те се запознаха с концепцията за ефективното използване на информационните и комуникационните технологии в съдебната система, което би улеснило гражданите и бизнеса и би повишило доверието им в третата власт на България. Младите математици не пропуснаха да седнат на съдийската банка и за малко да влязат в ролята на магистрати. По - късно учениците бяха приети в кабинета на Председателя на Административния съд.



През м. май 2016 г. Апелативен съд – Бургас бе домакин на практическо обучение за по-бързо приключване на делата с международен елемент. Съдии, разглеждащи наказателни дела, прокурори и административни ръководители от съдилищата от района на Апелативен съд – Бургас се срещнаха с Ангелина Лазарова – съдия в Апелативен съд - Варна и Национално лице за контакт на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела в Република България. Интерес към събитието проявиха и бургаски сайтове, които публикуваха информация от него.



В края на м. май беше оповестено официалното встъпване в длъжност на съдия Илияна Балтова, след проведена тържествена церемония в сградата на съдебната институция. С нарочно прессъобщение медиите бяха информирани и за посещението на магистрати от Франция и Финландия в Апелативен съд – Бургас. Чуждестранните колеги бяха едноседмично посещение в Съдебната палата на Бургас в рамките на Обменната програма на Европейската мрежа за съдебно обучение, чийто партньор е Националният институт на правосъдието.

На брифинг през м. юли 2016 г. председателят представи пред журналисти позицията на съдийската общност от апелативния район относно начина на избор на осмия състав на Висшия съдебен съвет. Обществеността беше запозната с необходимостта от електронен вот, който ще обезпечи в най-голяма степен икономичността и прекия избор на членовете на колегиите от новия състав на Висшия съдебен съвет. На брифинга присъства Тотко Колев, заместник-председател на КЧСИ, който отчете позитивни резултати от взаимодействието на съдилищата в Апелативния район с частните съдебни изпълнители.

През м. октомври 2016 г. пред медиите беше презентирана новата услуга, която Апелативен съд - Бургас предоставя на страните и техните процесуални представители - електронен достъп до всички видове наказателни дела.

В края на месец октомври административни ръководители на съдилища и прокуратури от района на Апелативен съд –Бургас проведоха работна среща с директора на Националния институт на правосъдието Миглена Тачева. Срещата бе по повод проекта “Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“, който се финансира по ОП Добро управление и се изпълнява в рамките на 24 месеца от НИП. Като партньор по проекта Апелативен съд – Бургас инициира през ноември пилотни регионални обучения на магистрати. Лектори бяха съдия д-р Марина Михайлова от ВАС и съдия Тотка Калчева от ВКС. Темите предизвикаха освен професионален интерес от всички съдии, разглеждащи търговски граждански делва, но също и журналистически интерес.

Промяната в ръководството на Апелативен съд – Бургас и официалното встъпване в длъжност на новия заместник-председател на Апелативен съд – Бургас съдия Пламен Синков беше широко и подчертано позитивно отразено с материали в регионални и национални електронни и печатни издания. Съдия Синков беше представен на заключителния брифинг през м. декември 2016 г.





По същото време ръководството обяви и въведената нова електронна услуга за потребителите на сайта на институцията - “Търсене на практика по ключова дума“. Търсенето на дела по ключова дума или абзац е улеснение и за съдии и адвокати, които могат да се ориентират във всички съдебни актове, постановени от Апелативен съд– Бургас, по тема, която представлява интерес. Услугата ще допринесе и за уеднаквяване на съдебната практика по различно казуси. Журналисти и граждани също ще имат 24-часов достъп до делата чрез тази търсачка, при стриктно спазване на Закона за личните данни.

Медии и общественост бяха поканени и на откриването на втората по ред изложба на съдия Димитър Димитров - съдия в Бургаския апелативен съд от 20 октомври 2008 год. до 10 януари 2013 год. Събитието беше организирано в навечерието на празника на Бургас Никулден. Присъстваха апелативният прокурор Любомир Петров, бившият председател на Апелативен съд – Бургас Яни Бахчеванов, съдия Лучия Дерелиева и други бивши и настоящи магистрати.



В края на 2016 година заместник-председателите на Апелативен съд – Бургас Емилия Нашева и Златинка Иванова получиха официално своите отличия "служебна благодарност и грамота" за постигнати високи резултати при изпълнение на служебните си задължения. Това стана заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, на което бяха отличени магистрати от цялата страна. Снимки от събитието и информация за него бяха публикувани и на сайта на съда и изпратени до редакциите на медиите.

### *Анкета*

В изпълнение на една от целите в Плана за действие на Апелативен съд – Бургас, а именно „Проучване нивото на достъпност до работата на съда, удовлетвореност от предоставените услуги“ през месеците - октомври и ноември Апелативен съд – Бургас организира интерактивна анкета, която имаше за цел за изследва мнението на граждани, потребители на съдебни услуги, вещи лица и адвокати за работата и доверието към институцията.

В продължение на два месеца въпросите бяха на разположение на сайта на Апелативен съд – Бургас, а в хартиен формат проучването можеше да получи всеки посетител на съда от регистратурата. Общо 54% от анкетирания са оценили административното обслужване в Апелативен съд Бургас като „много добро“ –и „по-скоро добро“. Работата на съдиите е прозрачна - според 48,5% от участвалите в проучването. На въпрос „Имате ли доверие в Апелативен съд – Бургас?“ - 78,4 % от всички анкетирани отговарят с „да“ и

„по скоро да“. Над 70% от анкетирания аудитория смята, че интернет страницата е полезна и предоставя достатъчно информация за дейността на съда. Анкетата са попълнили – 43,4% граждани, които са били страни по дела или са посетили съда в друго качество, 32,4%, наблюдатели, 16,2%, адвокати и 8%, жалбоподатели. Стартът на проучването беше обявен на брифинг на председателя през октомври, а резултатите бяха отчетени по време на заключителната пресконференция на ръководството на институцията в началото на декември.

### *Дела с обществен интерес*

Запазва се интересът на обществото към наказателните дела, като с особено внимание медиите следяха делата по мерките за неотклонение на задържаните за стрелбата срещу Димитър Желязков - Очите, делата за контрабанда на наркотици и за трафик на мигранти. Широк обществен отзвук получи първата ефективна присъда за апелативния район наложена на каналджия, направил опит да подкупи граничен полицаи. Теми на медийни публикации през годината бяха и съдебните процеси за злоупотреба с европейски средства и за данъчни престъпления.

Чувствителността на медии и граждани продължава да бъде висока по отношение на тежки пътни произшествия на пешеходни пътеки. Производствата пред Апелативен съд – Бургас срещу бившия директор на дружеството „Бургасивест“ Атанас Щерев прегазил 18-годишно момиче на пешеходна пътека и срещу професионалния шофьор на товарен автомобил Мариян Ламбов причинил смъртта на 28 –годишна жена отново на пешеходна пътека бяха детайлно проследени, като пресслужбата предостави данни и за решенията на Върховния касационен съд по тях. Съдебните актове на Апелативен съд -Бургас по двете дела бяха оставени в сила изцяло, както относно правната квалификация на деянията, така и относно наложените ефективни наказания. За съжаление към момента осъденият Щерев се води укрил се от правосъдието, което дава основание на докладчика да припомни препоръките дадени от председателя на Апелативен съд – Бургас в докладите на трите окръжни съдилища от проверките в две поредни години – 2015г. и 2016г., а именно съдиите да мотивират подробно актовете относно мерките за неотклонение след решаване на делото и най-вече служебно да преценят необходимостта от постановяване на забрана за напускане пределите на страната. В тази насока активност следва да проявят и прокурорите в хода на съдебните прения, като изрично заявят и мотивират позицията си относно адекватната мярка за неотклонение, защото иначе се обезсмислят правораздавателните актове и превантивният им ефект.

Останалите дела с висока степен на обществена значимост:

-Делото срещу тримата бургаски медици за смъртта на родилката Поля Димова, завършило с оправдателна присъда, двукратно потвърдена от Апелативен съд - Бургас /и второто въззивно решение е отменено от ВКС и

поради липса на възможност за сформирание на законен състав предстои делото да бъде изпратено на председателя на ВКС по компетентност/.

-Делото срещу Драгия Радневски, осъден на 25 години лишаване от свобода за убийството на две жени в кв. Долно Езерово.

-Делото срещу бившия директор на завод „Динамо“, осъден за длъжностно присвояване и измама

- Процесът срещу бившия кмет на Царево Петко Арнаудов , оправдан по обвинение за длъжностно престъпление и превишаване на правата.

-Жестокото убийство с чук на възрастен бургазлия от неговия работник, осъден на 26 години лишаване от свобода.

-Делото срещу Павел Господинов за големия пожар на къща паметник на културата в Созопол, довел до смъртта на трима души /към момента на изготвяне на доклада въззивното решение е оставено в сила от ВКС , съответно осъждането е факт/.

-Потвърдената доживотна присъда на Атанаска Георгиева за убийството на малката Алекс от Поморие /окончателно приключило към момента на изготвяне на доклада след касационен контрол/.

### **3. КВАЛИФИКАЦИЯ НА СЪДИИ И СЛУЖИТЕЛИ**

В началото на 2016 г. беше изготвен План за обучение на съдии и служители, съобразен с разнообразните методи на обучение, съгласно Програмата на Националния институт на правосъдието по всички предоставени от НИП направления - обучение на място, дистанционно обучение, чрез виртуални обучителни модули и др.

Обучителната програма на Бургаския апелативен съд през 2016 г. обхващаше ръководните кадри, съдиите и съдебните служители.

През отчетния период бяха осъществени редица участия в обучения чрез семинари, кръгли маси, работни срещи, конференции, консултативни форуми и други организационни дейности, както следва:

Административният ръководител - председател на Апелативен съд – Бургас участва в следните обучения и мероприятия:

- Съвместни работни срещи с председателите на окръжните и районните съдилища в Бургаския апелативен район, в изпълнение на Решение на Висш съдебен съвет по протокол № 25 от 01.07.2010 г., т. 51.2;

- Работна среща с представители на Дирекция „Електронно правосъдие и регистри“ в Министерство на правосъдието;

- Работна среща, за анализ на случаите на екстрадиция на получили международна закрила чужденци, които са издирвани от Интерпол с червена бюлетина. Работно посещение беше планирано от представители на ВКБООН в България и е в изпълнение на мандата на ВКБООН в съответствие с чл. 35 от Конвенцията от 1951 г. за статута на бежанците и Споразумението между правителството на Република България и ВКБООН от 1993 г. Визитата в

Апелативен съд – Бургас се осъществи на 03.08.2016 г. от почитаеми Матайс льо Рут – представител на ВКБООН за България;

- Работни срещи с председателя на Комисия по анализ и отчитане степента на натовареност на органите на съдебната власт, председателя на Комисия „Съдебна администрация“ към ВСС и експерти от академичните среди за оказване на методическа помощ;

- Национална конференция на тема „Ролята на Евроджъст в международното сътрудничество по наказателни дела“, организирана от Национално бюро на Евроджъст в България и Национална конференция на тема „Развитие на отношенията: държавни органи – правни неправителствени организации“, организирана от Съюза на юристите в България.

- Кръгла маса на тема „Право на убежище“, организирана от Национален институт на правосъдието;

- Семинар, организиран от НИП на тема „Ефективно разследване на наказателни дела, в съответствие със стандартите на ЕКПЧ. Доказателствени средства. Използване на СРС като доказателствено средство“.

- Експертна дискусия на тема „Медиацията в България: Проблеми и решения.“.

- Дистанционно обучение на тема „Право на убежище“, организирано от НИП.

На 31.05.2016 г. със съдействието на съдии от Национална съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела в РБ се състоя практическо обучение на съдии и прокурори от Бургаски апелативен район за уеднаквяване на съдебната практика по правоприлагане на различните национални законодателни актове по наказателни дела, с оглед надграждане на професионалната компетентност.

Съдии от Апелативен съд - Бургас активно участваха в обучителни семинари за повишаване на квалификацията си, организирани от НИП, на теми, както следва:

„Ефективно разследване на наказателни дела, в съответствие със стандартите на ЕКПЧ. Доказателствени средства. Използване на СРС като доказателствено средство“;

„Престъпления, извършвани чрез използване на информационни и компютърни технологии. Киберпрестъпления. Измами с банкови карти. Престъпления, свързани със скриминг устройства“;

„Задължение за предоставяне на вътрешноправни средства за защита, съгласно Конвенцията. Преглед на съдебната практика по ЗОДОВ. Тълкувателно постановление № 2/214 г. от 15.02.2015 г. на ОСГК на ВКС и Първа и Втора Колегия на ВАС“;

„Данъчни престъпления“;

„Защита на потребителите. Колективни иски по ГПК. Неравноправни клаузи по договорите.“, организиран от Националния институт на правосъдието и др.

На 26.10.2016 г. Апелативен съд – Бургас стана домакин на начална работна среща, която директорът на Националния институт на правосъдието (НИП) Миглена Тачева организира с административните ръководители на съдилищата и прокуратурите от района на Апелативен съд – Бургас. Срещата бе по повод началото на 24-месечния проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието”, финансиран от Оперативна програма „Добро управление” и изпълняван от Националния институт на правосъдието. Срещата постави началото на кампанията за провеждане на регионални обучения на магистрати и съдебни служители. Бяха проучени и обсъдени действителните потребности и конкретните теми за обучение на съдиите и съдебната администрация. Екипът на НИП запозна присъстващите с технологията за кандидатстване и за реализиране на Програмата за регионални обучения. Бяха обсъдени различни теми за предстоящите семинари, съобразени с обучителните потребности на отделните целеви групи – административните ръководители на органите на съдебната власт, съдиите, прокурорите, следователите и съдебните служители.

През 2016 г. Апелативен съд - Бургас в качеството си на партньор на Националния институт на правосъдието, подписа декларация за партньорство, във връзка с изпълнение на проекти, финансирани по Оперативна програма "Добро управление", по процедури за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ. Със съдействието на НИП, под ръководството на председателя на Апелативен съд – Бургас на 25.11.2016 г. се състояха две регионални обучения на магистрати от Бургаски апелативен район, на теми: *"Приложно поле на чл. 83Б от ЗАНН. доказателства и доказателствени средства"* – за наказателните съдии и *"Защита на потребителите. Колективни искове по ГПК. Неравноправни клаузи в договорите"* – за търговски и граждански съдии. За лектори бяха поканени г-жа Тотка Калчева – съдия във Върховен касационен съд и д-р Марина Михайлова – съдия във Върховен административен съд. На обученията присъстваха и прокурори, специализирани в съответната материя. Ведно с организирани регионални обучения се състоя и обобщаване на съдебната практика на съдилищата от района на Апелативен съд – Бургас.





За засилване прозрачността на цялостното управление на институцията и добро взаимодействие с районните и окръжните съдилища от апелативния район председателят на Апелативен съд – Бургас - съдия Деница Вълкова и заместник- председатели участваха в множество брифинги и работни срещи на административни ръководители, магистрати, представители на прокуратура, адвокатура, полиция, община и областна управа, вещи лица, експерти от сферата на образованието и журналисти, с представители на регионални медии.

Във връзка с изпратена лична покана от Висш съдебен съвет, Административният ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас присъства в тържественото честване по случай 25-та годишнина от конституирането на Висшия съдебен съвет, което се състоя на 30.09.2016 г.

По повод изпратена покана от Районен съд – Несебър до председателя на Апелативен съд – Бургас за провеждане на 19.12.2016 г. на симулиран наказателен процес, с участието на ученици от II-ри „д“ клас на СУ „Любен Каравелов“ гр. Несебър, Заместник-председателят и ръководител на търговско отделение присъства на културното мероприятие на училището, осъществено по приказката „Червената шапчица“.

Заместник-председателят и ръководител на гражданско отделение е взела участие в семинар на тема: „Задължение за предоставяне на вътрешноправни средства за защита, съгласно Конвенцията. Преглед на съдебната практика по ЗОДОВ. Тълкувателно постановление № 2/214 г. от 15.02.2015 г. на ОСГК на ВКС и Първа и Втора Колегия на ВАС“, организиран



от НИП; участие в първа и втора съвместна среща с Работната група по граждански и търговски дела, организирана от Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към Висш съдебен съвет; Работна среща, организирана от Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество в рамките на проект „Усъвършенстване на системата за установяване на активи в България“, с партньор по проекта – Съвет на Европа, на която е присъствал и съдия от гражданско отделение на съда.

Заместник-председателят и ръководител на търговско отделение е присъствала на първа среща по проект „Медиация в подкрепа на бизнеса: насърчаване на справедливо и целесъобразно разрешаване на спорове чрез съдебни програми за медиация“, организирана по проект, изпълняван от Център за разрешаване на спорове гр. София; участие в семинар на тема „Регламент 1215/2012 относно компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решения по граждански и търговски дела“ организиран от НИП.

Заместник-председателят и ръководител на наказателно отделение и съдия от наказателно отделение са присъствали на българо-баварски семинар за съдии, прокурори и служители на разследващите органи, на тема „Противодействие на корупцията“, организирано от фондация „Ханс Зайдел“,

Заместник-председателят и ръководител на наказателно отделение участва в обучителен семинар на тема „Данъчни престъпления“, организиран от НИП по проект на ОПДУ.

Ръководството на Апелативен съд – Бургас извърши работни срещи с ръководствата на Окръжен съд – Сливен и Окръжен съд – Ямбол, на които се обсъди направения анализ от Председателя и заместник-председателите на Апелативен съд – Бургас на отводите и самоотводите за третото тримесечие на съдилищата от Апелативен район град Бургас, както и разумните срокове при разглеждане, решаване и изготвяне на мотивите по съдебните актове, във връзка с осъществяването на контролна дейност от Бургаския апелативен съд.

По повод получени персонални покани от г-н Евгени Узунов – председател на Районен съд – Несебър, за тържествено отбелязване на 27 май 2016 г. на 30-годишнината от създаването на Районен съд – Несебър, на мероприятиято присъстваха председателят на Апелативен съд - Бургас и заместник председателите и ръководители на търговско, наказателно и гражданско отделение.

По повод покана, във връзка с тържественото встъпване в длъжност на административния ръководител на Районна прокуратура – Несебър, на събитието, проведено на 03.06.2016 г. присъства Председателят на Апелативен съд – Бургас.

Председателят на Апелативен съд – Бургас и експерт „Връзки с обществеността“ взеха участие в отчетните събрания за 2015 г. на окръжните съдилища от Апелативен район – Бургас.

Във връзка с конкурси за първоначално назначаване за заемане на свободни длъжности за „съдия“ в апелативните съдилища – гражданска, колегия, в работни срещи като член на конкурсната комисия е взела участие

съдия от гражданско отделение. По повод изпратена покана от Висш съдебен съвет, лично до съдията, последната е била командирована от председателя на Апелативен съд – Бургас за участие в тържествено честване по случай 25-та годишнина от конституирането на Висшия съдебен съвет, проведено в Правителствена резиденция „Бояна“.

Съдебните служители също участваха в редица обучителни мероприятия:

Съдебните помощници посетиха присъствени и дистанционни обучения, организирани от Учебно-информационен център“ на НИП, по следните теми: "Особености на делбеното производство", "Право на убежище", „Семейно право и права на човека“, "Съдебномедицински и съдебнопсихиатрични експертизи“, "Особени залози и други търговски обезпечения". Двама съдебни секретари завършиха дистанционен курс "Основи на правото", както и присъствено обучение за "Работа по наказателни дела“.

В изпълнение на т. 3 от Раздел I-ви „Обучение и професионално развитие“ на Цел Трета от Плана за действие на Апелативен съд – Бургас през 2016 г., съгласувано с Председателя на Апелативен съд – Бургас, съдебният администратор проведе две обучения на съдебните служители от Апелативен съд – Бургас. Анализирани са спазване на разпоредбите на чл. 31 от Закона за адвокатурата, хипотези при администрирането на делата в Апелативен съд – Бургас и са дадени насоки в работата на деловодителите в канцелариите на наказателно, гражданско и търговско отделение на Апелативен съд – Бургас.

Съдебният администратор и старши специалистът са присъствали на обучение за повишаване на административния капацитет по отношение на мерки за енергийна ефективност и възобновяема енергия, организирано от Министерство на енергетиката по програма „Енергийна ефективност и възобновяема енергия“.

Служителят „Връзки с обществеността“ е взела участие в работна среща на експертите „Връзки с обществеността“ от апелативните, окръжните и районни съдилища, за обсъждане Плана за действие за изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 г.– 2020 г., организирана от Върховен касационен съд, и работна среща на експертите „Връзки с обществеността“ от Висш съдебен съвет.

Двама съдебни секретари завършиха дистанционен курс "Основи на правото", както и обучение за "Работа по наказателни дела" и други.

В през м. декември 2016 г. съдебният администратор премина обучение по безопасност и здраве при работа по ЗЗБУТ, във връзка с функциите си представител на съдиите и служителите по безопасност и здраве при работа, той и член на Група по условия на труд в съда, а на всички магистрати и съдебни служители беше проведен ежегоден инструктаж за периодично опресняване знанията по безопасни условия на труд.

През м. декември 2016 г. е извършено обучение за придобиване на втора квалификационна група по безопасност при работа с електрообзавеждане с напрежение до 1000 V и издадено *Удостоверение за придобита втора*

квалификационна група по безопасност при работа с електрообзавеждане на служител в Апелативен съд – Бургас, във връзка с вменените му задължения.

#### **4. ОБОБЩАВАНЕ НА СЪДЕБНАТА ПРАКТИКА**

Председателят на съда въведе последователна практика съдиите от трите отделения на Апелативен съд – Бургас да провеждат ежеседмични работни съвещания по отделения за дискутиране на различни проблеми в работата, за уеднаквяване на практиката и обсъждане на решенията на ВКС, с които се отменят или изменят съдебните актове на Апелативен съд - Бургас.

На работна среща, проведена на 25.11.2016 г. под ръководството на Административния ръководител – председател Деница Вълкова, в сградата на Апелативен съд - Бургас, съдии от наказателно отделение на Апелативен съд - Бургас и от окръжните съдилища в Бургас, Сливен и Ямбол, както и прокурори от Апелативна прокуратура – Бургас обсъдиха анализ на практиката на съдилищата от Апелативен район – Бургас, на тема: *„Материално-правни и процесуални проблеми в производството по Глава Четвърта от ЗАНН. Административнонаказателни санкции спрямо юридически лица и еднолични търговци“*. Аналитичен доклад по темата изнесе съдия Пепа Чиликова – командирована за работа в наказателно отделение на Апелативен съд – Бургас.

На същата дата съдиите, разглеждащи граждански и търговски дела от Апелативен съд - Бургас и съдии от окръжните съдилища в Бургас, Сливен и Ямбол, специализирани за работа в гражданско и търговското право извършиха обобщаване практиката на окръжните съдилища от Бургаски Апелативен район по граждански и търговски дела, на тема: *„Неравноправни клаузи в потребителските договори“*. Задълбочен доклад по темата подготви съдия Илияна Балтова от търговско отделение на Апелативен съд – Бургас.

Протоколите от проведените дискусии по обобщаване на съдебната практика по наказателни, граждански и търговски дела и изготвените доклади бяха изпратени на председателите на окръжните съдилища в Бургаския апелативен район.

#### **5. ФИНАНСОВИ И МАТЕРИАЛНИ ПРОБЛЕМИ, СЪСТОЯНИЕ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

С Протокол № 5 от заседание на ВСС, проведено на 28.01.2016 г. на Апелативен съд – Бургас беше утвърден бюджет в размер на 1 606 193 лв. През годината се извършиха няколкократно корекции на бюджетната сметка на съда, по параграфи и вътрешни компенсирани промени. Финансовата прогноза от Апелативен съд - Бургас се прави аналитично и със стремеж да се изчерпват всички неотложни и предвидими разходи, особено по параграф 10-00“Текуща издръжка“ и параграф 52-00 „Придобиване на ДМА“. В извънредни случаи се налага председателят на съда да отправя мотивирани

предложения до ВСС за корекции. Разбира се, такива се правят само по обективни причини за възникнали през текущата година извънредни разходи, например за неотложен ремонт, такси и др.

Със Заповед № АД-06-146/27.06.2016 г. на Административен ръководител - председател на Апелативен съд – Бургас беше указано прилагането на нова Счетоводна политика на съдебната система за текущата счетоводна отчетност и съставяне на ГФО и нов Единен сметкоплан на съдебната система, в сила от 01.01.2016 г.

През отчетния период разходите бяха извършвани икономично, целесъобразно и законосъобразно и единствено, с цел осигуряване на добри условия за ефективно протичане на работния процес. Не са възниквали финансови и материални проблеми, които да не са били решени, включително с навременно съдействие и решение на ВСС.

Текущите разходи за материали, вода, горива и ел. енергия, пощенски и телекомуникационни, командировъчни и представителни разходи, данъци, застраховки и други бяха изплатени своевременно, към датата на тяхното възникване.

През 2016 г., въз основа на отправено искане на Административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас, със средства отпуснати от Висшия съдебен съвет по §10-00 бяха закупени 5 броя климатици, с които бяха подменени неработещи климатици в стаи на съдии и служители; 5 бр. UPS за нуждите на компютърните конфигурации и 2 броя звукозаписни системи, необходими за Зала № 1 и Зала № 2. По § 52-00 беше закупено едно мултифункционално устройство, за работата на съдебно деловодство в търговско отделение, както и един климатик от висок клас, предназначен за сървърното помещение на съда.

В края на годината беше извършена инвентаризация на всички ДМА, СМЦ и материални запаси. Не бяха констатирани липси или излишъци. Материалните активи, за които се констатира, че са морално остарели, счупени и физически негодни за употреба са бракувани и унищожени. Във връзка със съвместна инициатива на Началника на Затвора – Бургас , на 26.08.2016 г. безвъзмездно бяха предадени на Затвора - Бургас 1 брой компютър, 1 брой монитор и 1 брой преносим компютър, които са бракувани през 2015 г.

Към 31.12.2016 г. Апелативен съд – Бургас окончателно приключи с всички плащания към вещи лица и няма вземания или неразплатени задължения към граждани и фирми, което е много добър показател за ефективно и правилно управление на финансовите ресурси.

През отчетния период в Апелативен съд – Бургас не са провеждани процедури по реда на Закона за обществените поръчки и не са усвоявани средства по Европейски фондове.

Със Заповед № АД-06-194/05.08.2016 г. на Административния ръководител - председател бяха утвърдени и въведени в изпълнение Правила за контрол на процесите за събиране на дължими държавните такси и

публични държавни вземания на Апелативен съд – Бургас, с което на практика се засили контролът върху постъпването на суми от дължими държавни такси и/или заплащането им по сметка на съда и публичните държавни вземания на Апелативен съд - Бургас.

Предвид смяната в ръководството на съда, през август 2015 г., още с встъпването си в длъжност настоящият председател поиска с писмо до ВСС да бъде извършен финансов одит в Апелативен съд - Бургас. В отговор на искането, в периода 22.08.2016 г.- 02.09.2016 г. в Апелативен съд – Бургас беше извършена одитна проверка от Дирекция „Вътрешен одит“ към Висш съдебен съвет, за даване на увереност в работата на Апелативен съд – Бургас, законосъобразността и спазване на работните правила и процедури и др. Изпълнението на одитния ангажимент за даване на увереност ОА/У – 1608 в Апелативен съд – Бургас се извърши от Валентин Томов – държавен вътрешен одитор и Радослав Митов – стажант вътрешен одитор в дирекция „Вътрешен одит“ във Висшия съдебен съвет.

По време на одитната проверка, съобразно препоръка на одиторите със Заповед № АД-06-206/30.08.2016 г. на Административен ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас са актуализирани:

- Правилник за вътрешния документооборот на счетоводните документи в Апелативен съд - Бургас.
- Вътрешни правила, относно реда за извършване на инвентаризация на дълготрайни материални, нематериални и задбалансови активи и пасиви, бракуване и ликвидиране на активи на Апелативен съд – Бургас.
- Работна процедура „Осъществяване на контрол при разходване на средства от бюджета на Апелативен съд - Бургас за възнаграждения на вещи лица, съдебни преводачи, особени представители и свидетели“.
- Работна процедура „осъществяване на контрол при разходване на средства от набирателната сметка на Апелативен съд - Бургас за възнаграждения на вещи лица, особени представители и свидетели“.

Със Заповед № АД-06-205/23.08.2016 г. на Административния ръководител - председател на Апелативен съд - Бургас са определени материално отговорни лица в Апелативен съд – Бургас и е регламентирана отговорността на тези лица, по отношение имуществената отговорност, която носят за дълготрайните и задбалансови актове и материални запаси, в т.ч. служебния автомобил, чийто МОЛ е шофьорът, както и отчитането на парични средства, чийто МОЛ е специалистът-касиер. Със същата заповед системният администратор е определен за материално отговорно лице конкретно за компютърните конфигурации, принтери, скенери, мултифункционални устройства, звукозаписни системи, видеоконферентната система на съда, програмните продукти, собственост на съда, както и чуждите такива активи, които се намират на съхранение в съда.

Съобразно препоръка на контролните органи от „Вътрешен одит“ към Висш съдебен съвет, със Заповед № АД-06-АД-06-210/30.08.2016 г. на Административен ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас са

допълнени и утвърдени Правила за определяне и изплащане на средства за работна заплата и допълнителни трудови възнаграждения в Апелативен съд – Бургас, в сила от датата на заповедта.

Проверката на Дирекция „Вътрешен одит“ във ВСС приключи с *Доклад за извършен одитен ангажимент за даване на увереност ОАУ-1608 в Апелативен съд – Бургас*, който постъпи в Апелативен съд - Бургас на 27.09.2016 г.

С извлечение от протокол № 40, т. 41 от заседание, проведено на 03.11.2016 г. Пленумът на Висшия съдебен съвет е приел резултатите – констатации, изводи и одобрил изпълнението на препоръките по време на извършване на одитния ангажимент за даване на увереност в Апелативен съд – Бургас.

Финансовите специалисти от администрацията на ВСС винаги се отзовават на питанията на ръководството и на главния счетоводител по текущи въпроси, с което ни подпомагат в работата, за да не допуснем нарушения във финансовата дисциплина.

В Апелативен съд - Бургас се извършва задълбочен анализ по изпълнението на бюджета. Достигнато е високо ниво на законосъобразно управление при разходването на финансовите ресурси.

През 2016 година периодично са обсъждани извършените разходи и предстоящите такива, с цел недопускане превишаване на бюджетните лимити и натрупване на задължения.

По отношение минимизиране разходите за телефонни услуги, в Апелативен съд – Бургас са въведени ограничения за разговори с мобилни оператори и за междуселищни разговори (с изключение на три линии), както и пълна забрана за набиране на импулсни номера. Със Заповед № АД-06-230/18.12.2015 г. на Административен ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас за 2016 г. е определен лимит върху разхода за телефонни услуги и интернет услуги. Главният счетоводител ежесечно представя на Административния ръководител - председател фактурите за суми за телефонни, интернет услуги и такси, дължими съгласно абонаментния план по сключения договор с мобилния оператор. Извършените разходи през отчетния период са съгласно утвърдения лимит.

Със Заповед № АД-06-229/18.12.2015 г. на Административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас е определен лимит за пробег на служебния автомобил на съда, като изминатите километри през 2016 г. са в рамките на утвърдения лимит.

Апелативен съд - Бургас провежда последователна и прозрачна политика по отношение управлението на финансовите ресурси, спазвайки принципите за законосъобразност, икономичност и целесъобразност.

## **6. ИЗВЪРШЕНИ ПРОВЕРКИ ОТ ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ И ОТ ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД БУРГАС.**

### **6.1. Проверки от ИВСС:**

През 2016 г. в Апелативен съд – Бургас не са извършвани проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет.

### **6.2. Проверки от ВКС:**

През отчетната 2016 г., на основание чл. 114, ал. 1, т. 6 и ал. 3 от Закона за съдебната власт и в изпълнение на Заповед № 556/06.04.2016 г. на Председателя на Върховен касационен съд беше извършена проверка на организацията на дейността на съдиите от Бургаския апелативен съд през 2014 г. и 2015 г.

Проверката се извърши в периода 12 – 14 април 2016 г., от назначената комисия от Върховен касационен съд, в състав: съдия Татяна Кънчева – председател 2-ро наказателно отделение, съдия Тотка Калчева – председател 1-во търговско отделение и съдия Пламен Стоев – председател 2-ро гражданско отделение. Проверката обхваща организация на работата по образуването, насрочването и разглеждането на делата в наказателно, гражданско и търговско отделение, в съответствие с изискванията на Правилника за администрацията в съдилищата.

Проверката приключи с *Доклад за резултатите от извършена проверка на дейността на Бургаския апелативен съд*, който постъпи в Апелативен съд – Бургас с писмо изх. № 275/03.06.2016 г.

Видно от констатациите на проверяващия орган, организацията на работата в Бургаския апелативен съд съответства на изискванията на ПАС. Ръководството на съда полага всички усилия за подобряване качеството на правораздаването, за приключване на делата в разумен срок, за провеждане на справедлив съдебен процес и за повишаване на доверието на обществото в работата на съда, като институция. Констатация за наказателно отделение е направена във връзка с изготвянето на определенията по чл. 327 от НПК. Препоръка е отправена по отношение поставянето от деловодителя на номера и датата на съдебния акт в деня на предаване на делото в деловодството от съдията докладчик и обявяването му в срочната книга.

Във връзка с изпълнението на констатациите Председателят на Апелативен съд – Бургас е издал Заповед № АД-06-130/13.06.2016 г., с която изрично е разпоредил на съдиите недопускане на формално съдържание при изготвяне на определенията по чл. 327 от НПК-единствено изброяване на страните, които следва да бъдат призовани за съдебно заседание, а да сочат и мотивират изрично становището на въззивния състав, относно липсата или

необходимостта от събиране на доказателства, разпит на подсъдимия, като не се допускат изрази поставящи под съмнение безпристрастността на членовете на съдебния състав в контекста на чл. 29, ал. 2 от НПК. Със същата заповед председателят е указал номерът и датата на съдебния акт да се поставя от деловодителя в деня на предаване на делото в деловодството от съдията-докладчик и обявяването му в срочната книга. Заповедта е връчена на съдиите и съдебните деловодители срещу подпис.

### **6.3. Ревизионна дейност на Апелативен съд - Бургас в ОС:**

На основание чл. 106, ал. 1, т. 7 от Закона за съдебната власт и План за работа на Апелативен съд - Бургас през 2016 г. Апелативен съд – Бургас извърши една комплексна проверка в Окръжен съд – Сливен. На същото основание в Окръжен съд Бургас и Окръжен съд Ямбол през 2016 година бе извършена проверка само по изпълнение препоръките от Апелативен съд – Бургас, отправени при комплексната проверка за периода 01. януари 2015 год. – 01. ноември 2015 год. поради факта, че в тези две съдилища през отчетната година бяха извършени комплексни проверки от ИВСС.

След приключване на ревизиите проверяващите екипи изготвиха доклади, въз основа на които председателят на съда отправи конкретни препоръки до ръководствата на съответните окръжни съдилища и съдиите по отделения във връзка с подобряване административно-управленската и дейност и повишаване качеството на правосъдието.

При извършените в трите съдилища проверки специално внимание беше отделено на допуснатите отводи и самоотводи по дела и дали са съобразени с приетия от ВСС Анализ на отводите /спр. Решение на ВСС по Протокол № 42/23.07.2015 год./ и указанията в Писмо № 236/11.06.2015 год. на Председателя на ВКС – съдия Лозан Панов и бяха направени следните констатации: В трите окръжни съдилища от района на Апелативен съд - Бургас се водят „Регистри на отводите и самоотводите“, в които се отразяват всички направени отводи или самоотводи от съдиите. Такъв регистър за отводите и самоотводите във всички съдилища от апелативния район се води и в Апелативен съд – Бургас. Анализът на проверените отводи и в трите съдилища посочва, че все още се допускат самоотводи по чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК, при липса на достатъчно убедителни мотиви, които да изключат задължението на съда да правораздава безпристрастно съгласно задължението на съдиите по чл.4 от ЗСВ. В повечето от случаите на самоотводи, като основание за отвода е посочено познанство със страна по делото, което обаче по никакъв начин не е индиция за предубеденост на съдията. Направена беше и констатация, че по-голямата част от самоотводите са направени по граждански и търговски дела. Във връзка с така направените при извършените проверки констатации е направен извод, че препоръката е изпълнена частично и с докладите от проверките е дадена и на трите съдилища отново препоръка, да не допускат отводи и самоотводи по наказателни, търговски и граждански



дела, които не са съобразени с приетия от ВСС Анализ на отводите /спр. Решение на ВСС по Протокол № 42/23.07.2015 г./ и указанията в Писмо № 236/11.06.2015 г. на Председателя на ВКС – съдия Лозан Панов и да се обърне внимание на съдиите при прилагане разпоредбата на чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК, стриктно да прилагат ал. 2, на същата процесуална норма, съобразно която, задължение на съдията да се самоотведе е налице само в случаите по ал. 1, т. 1 – 5.

В докладите за трите окръжни съдилища се констатира, че продължава изпращането на нередовни въззивни жалби в Апелативен съд – Бургас, като този проблем следва да се счита преодолян само за наказателните отделения на окръжните съдилища, които след препоръките по повод проверките през 2015г. преустановиха изпращането на нередовни жалби и протести. От гражданските и търговските отделения обаче, макар значително да е намален броят, изпращането на такива жалби продължава. Ръководствата на окръжните съдилища и ръководителите на гражданското и търговското отделение в Апелативен съд – Бургас следва да положат съвместни усилия, като набележат мерки през настоящата година този проблем да бъде окончателно решен.

## **7. ДИСЦИПЛИНАРНА ОТГОВОРНОСТ, ПООЩРЕНИЯ И НАКАЗАНИЯ**

През отчетния период в Апелативен съд – Бургас не са постъпили жалби и сигнали по отношение работата на съдиите и служителите, нито сигнали за корупционни прояви.

През 2016 г. не бяха констатирани нарушения на служебните задължения и злоупотреба със служебното положение от страна на съдиите и съдебните служители и не са налагани дисциплинарни наказания, както от ВСС, така и от председателя на съда.

В Апелативен съд – Бургас стриктно се прилагат утвърдените Правила за докладване на нарушения по неспазване на Етичния кодекс на съдебните служители. Установена е позитивна нагласа относно ефективното прилагане на етичните стандарти. Със заповед на председателя е определен редът за приемане и отчитане сигнали за корупция и жалби на граждани и юридически лица и тяхното препращане във Висшия съдебен съвет. В тази връзка през 2016 г. не са регистрирани сигнали за корупция и жалби от граждани и юридически лица.

По предложение изх. № АД-13-737/03.12.2015 г. на Административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас Деница Вълкова, на основание чл. 303, ал. 1 от Закона за съдебната власт, във вр. с чл. 303, ал. 2, т. 1 от Закона за съдебната власт Висшият съдебен съвет с протоколно решение № 2 от заседание, проведено на 20.01.2016 г. **поощри** Емилия Костадинова Нашева – Заместник на административния ръководител – заместник-председател на Апелативен съд - Бургас и Златинка Николова Иванова – Заместник на административния ръководител – заместник-председател на

Апелативен съд - Бургас, с отличие „служебна благодарност и грамота“, за постигнати високи резултати при изпълнение на служебните задължения.

На тържествена церемония, проведена от Съдийската колегия на Висш съдебен съвет, която се състоя на 13 декември 2016 г., бяха връчени отличията на поощрените съдии, по реда на чл. 303 от Закона за съдебната власт. Наградените съдии бяха поздравени от Председателя на ВКС Лозан Панов.



През месец ноември 2016 г. се извърши процедура по атестиране на съдебните служители от Апелативен съд – Бургас. Всички служители са с присъдени оценки ”Много добър” и ”Отличен”, което се обяснява и с факта, че всички са с продължителен стаж в системата и доказана компетентност.

По предложение на съдебния администратор през декември 2016г., със заповед на Административния ръководител – председател, считано от м. януари 2017 г. бяха повишени в ранг петима служители, двама от които с оценка от атестиране „Много добър“ и трима служители, получили най-високата оценка 1 - ”Отличен”.

По отношение на съдиите в Апелативен съд – Бургас, през отчетния период бяха извършени процедури за периодично атестиране на двама съдии от наказателно отделение и един съдия от гражданско отделение. С извлечение от протокол № 6, т.12 и т. 17 от заседание, проведено на 31.05.2016 г. Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет прие комплексна оценка от атестирането „Много добра“ по отношение на двамата съдии от наказателно отделение. Относно съдията от гражданско отделение, с извлечение от протокол № 7, т. 14 от заседание, проведено на 07.06.2016 г. Съдийската колегия на Висшият съдебен съвет прие комплексна оценка от атестиране – „Много добра“.

Намерението на Председателя на Апелативен съд – Бургас е поощренията в контекста на предвидените в ЗСВ възможности да се превърнат в последователна практика в съда, за да се повиши личната мотивация на съдиите и съдебните служители за по-ефективна и срочна работа, както и да се провокира повече новаторство и удовлетворение от свършената работа.

## **8. ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ**

И през отчетната година данните от информационното табло на ЕС в областта на правосъдието дава основание да се приеме, че Европейската комисия е дава на съдебната власт на Република България изключително висока оценка за обезпечаване на правосъдната дейност с информационни и компютърни технологии. Държавата ни продължава да заема челни позиции по употреба на електронни системи за регистрация, образуване и управление на делата, както и обезпеченост на работните места на магистратите и служителите с модерни компютърни конфигурации, което с пълно основание важи и за Апелативен съд – Бургас.

В Апелативен съд – Бургас и през отчетната година се работи с въведената през предходния отчетен период в експлоатация вътрешна компютърна мрежа, включваща сървъри и клиентски компютри. Използват се софтуерни продукти, чрез които се създава, обработва и съхранява информацията.

Изградена е комуникационна свързаност към интернет пространството, достъп до което има от всяко работно място.

Апелативен съд – Бургас е център за управление на комуникацията, свързана с безхартийния електронен обмен и Единната информационна система за противодействие на престъпността в съдилищата от Бургаски апелативен район и страната.

Създадена е организация за ефективно администриране, поддържане и използване на административно-информационната система. Постигната е превенция срещу евентуална злоупотреба и срыв в системите. Администрирането и поддържането на АИС се извършва от системния администратор. Извършва се пълно архивиране на базата данни. Ежедневно се актуализира на автоматичен принцип антивирусния софтуер от производителя. Засилен е контролът върху вътрешния и външния трафик, в т. ч. върху опити за неоторизиран достъп до Web-сървъра. Системният администратор анализира ЛОГ-файловете на Web-сървъра.

В Апелативен съд - Бургас през 2016 г. са използвани следните видове хардуерни и софтуерни продукти:

- 3 броя сървъра, работещи с операционни системи Windows 2003 и Windows 2008, последният от които предназначен за безхартийен обмен за съдилищата в Бургаски апелативен район и за ЕИСПП;

- 1 брой сървър с операционна система Linux, използван за поддържане на Интернет страницата на съда в интернет пространството;

- 40 броя персонални компютри са в експлоатация с инсталирана Windows 7 и Windows 10 операционни системи.

*Софтуерни продукти извън операционните системи:*

- Microsoft Office – 2003 и 2010, инсталирани на компютрите в експлоатация;

- Апис 7 ПРАВО, Апис 7 ПРАКТИКА – правна информационна система – за 10 бр. потребители, като за 2016 год. в извършеният абонамент включва и Апис 7 ПРОЦЕДУРИ и Апис 7 ЕВРО ПРАВО – за 5 потребители.

- Антивирусен софтуер NOD 32;

- Деловодна програма с релационна база данни „EMSG”, разработена от „Декстро груп” ООД, с управител Иван Кодинов;

- OCR-софтуер за сканиране на документи;

- Централизирана система за разпределение на дела - софтуерът е разработен от фирма „Смарт Системс 2010“ ЕООД като изпълнител на проведена от ВСС обществена поръчка и е внедрен за централизирана експлоатация от всички районни, окръжни и апелативни съдилища в страната съгласно Решение от протокол № 37/29.09.2015 г., считано от 01.10.2015 г.

- Централизирана Система за изчисляване на натовареността на съдиите - софтуерът е разработен от фирма „Смарт Системс 2010“ ЕООД.

В счетоводството на Апелативен съд - Бургас се използва счетоводен софтуер ”Бизнес процесор – WEB версия счетоводство” на фирма ”Конто”, а за изчислението на възнагражденията съдът използва програмен продукт „Омекс 2000”, версии „Кадри”, „Заплати” и „Хонорари”, на фирма „Омега Софт 2000”.

Системният администратор извършва мониторинговия контрол над сървърите, постоянен мониторинг върху деловодна програмата и архив на базата данни.

Поддръжката на наличната техника, а също работата и обновяването на електронната Интернет-страница на Апелативен съд – Бургас се извършва от системния администратор чрез профилактични, архивиращи, аналитични и ремонтни и други мероприятия, а от края на 2015 г. поддържане на актуална информация на Интернет страницата и обявяване на прессъобщения се осъществява и от експерта връзки с обществеността.

Компютърната обезпеченост на Апелативен съд – Бургас е с изцяло нови компютърни конфигурации на всички съдии и съдебни служители и е на много добро ниво, задоволявайки потребностите на съдиите и служителите.

През отчетния период са изготвени Вътрешни правила за работа с компютърна техника, достъп до Интернет, използване на информационната мрежа от съдиите и съдебните служители, архивиране на данни и политики за сигурност в Апелативен съд град Бургас, утвърдени със Заповед № АД-06-185/27.07.2016 г. на Административен ръководител - председател на Апелативен съд – Бургас. Тези правила са отменили действащите Правила за използване на информационната мрежа в Апелативен съд Бургас, в сила от 29.12.2010 г. утвърдени от Административния ръководител - председател на Апелативен съд - Бургас.

### ***Информационно и технологично модернизиране:***

През годината продължи практиката да се сканират всички документи на хартиен носител по търговските, гражданските и наказателните дела. Документите се съхраняват в PDF-формат в деловодната програма. Те са индексирани и подредени по съдържание, чрез което се постига пряко разглеждане на части от електронното дело. С назначаването на втори съдебен служител в наказателно отделение, настоящото ръководство постигна кадрова обезпеченост и абсолютна взаимозаменяемост на съдебната администрация в това деловодство, а с осигуряването на необходимата сканираща техника и техническа обезпеченост, която позволи сканирането на въззивните дела на съда да се предоставя освен за въззивните граждански и търговски дела, а също и за наказателните дела. Скенерите обаче не позволяват достатъчно бързо сканиране, поради което и за да не се забавя текущата работа в деловодствата и обслужването на гражданите и адвокатите, сканирането продължава да се извършва при приключване на делото, а не текущо. На 04.10.2016г. бяха утвърдени нови Правила за предоставяне и ползване на регистриран електронен достъп до електронно досие на наказателно, гражданско и търговско дело в Апелативен съд – Бургас и Работна инструкция по прилагане на правилата, които са сведени до знанието на служителите и са поместени в Интернет страницата на съда, в полза на гражданите.

Деловодната електронна програма работи ефективно, което дава възможност за своевременно извършване на справки по делата и предоставяне на подробна информация по документооборота, при това денонощно за потребителите на съответната електронна услуга за електронен достъп чрез интернет. Въпреки това обаче за всички съдилища ще е полезно да бъде въведена единна информационна система в контекста на идеята за електронно правосъдие, за да се унифицират методите на работа на съдебната администрация и най-вече да се уеднакви статистиката.

Цялостният обмен на текуща информация във връзка с Единната информационна система за противодействие на престъпността /ЕИСПП/ се обслужва от отделен сървър, а също и безхартиения електронен обмен между съдилищата от Бургаски апелативен район и страната. През отчетната година Апелативен съд – Бургас значително подобри работата си по обмена с ЕИСПП, като сериозно беше увеличен броят на събитията, които подлежат на отчет в тази система.

Въз основа на искане от Административния ръководител – председател на Апелативен съд - Бургас за осигуряване на средства за закупуване на системи за звукозапис, климатична техника, мултифункционално устройство, UPS и скенери, с Решение на ВСС – извлечение от протокол № 17 от заседание, проведено на 07.04.2016 г. са осигурени средства за доставка на копирна машина, UPS и общо 6 /шест/ броя климатици, с които бяха подменени неработещите климатици.

Сериозно постижение в технологично отношение през 2016г. е удовлетворяване на искането на съдебните секретар – протоколисти за нова звукозаписна техника. В края на отчетния период, по искане на председателя на съда ВСС отпусна финансови средства за закупуване на необходимите 2 /два/ броя звукозаписна техника. Техниката е инсталирана в Зала № 1 и Зала № 2 на Апелативен съд - Бургас. Извършеното оборудване на двете зали и успешното ѝ използване гарантира повече обективност и пълнота при отразяване на действията в процеса в протоколите от съдебно заседание от секретар-протоколистите. Въпреки това, усилията на ръководството следва да се насочат към въвеждане на иновативен софтуер, който да позволява конвертирането на звук в текст. По този начин не само значително ще се облекчи работата на съдебните секретари, но и в много по-висока степен ще се гарантира пълнота и качество на протоколите от съдебните заседания, което е важно не само доказателствената стойност на протоколите от съдебните заседания, но и като цяло за защитата на страните по делата. В този смисъл докладчикът отправя предложение към ВСС и ресорната комисия да възложи изработването на такъв софтуер, който да внедри централизирано за всички съдилища. Такива софтуерни продукти вече съществуват и само трябва да се адаптират за нуждите на съдебната система.

През 2016 г. след проведена обществена поръчка от Висш съдебен съвет за нуждите на Апелативен съд – Бургас са доставени 2 /два/ броя лаптопи /без да са поискани/, 3 /три/ броя принтери и 1 /един/ брой скенер въпреки, че

ръководството на съда беше заявило необходимост от по-голям брой скенери за нуждите на текущото сканиране в деловодствата във връзка с електронните досиета по всички видове дела. Занапред ВСС следва по-задълбочено да проучва нуждите на отделните органи на съдебната власт, като вместо незаявени компютърни продукти следва да предоставя такива, от които действително съдът се нуждае.

В края на 2016 г. от бюджета на съда е закупен още един скенер, необходим за работата на наказателно отделение на Апелативен съд – Бургас, ламинатор и шредер от висок технологичен клас.

Със Заповед № АД-06-185/27.07.2016 г. на Административен ръководител - председател на Апелативен съд – Бургас са утвърдени Вътрешни правила за работа с компютърна техника, достъп до Интернет, използване на информационната мрежа от съдиите и съдебните служители, архивиране на данни и политики за сигурност в Апелативен съд - Бургас, с които са отменени прилаганите до настоящия момент правила.

Към настоящият момент всички съдии и по-голямата част от съдебните служители работят с най-модерните продукти на информационния пазар.

Апелативен съд – Бургас разполага с технологично модеризирана зала, в която е инсталирана стационарна видеоконферентна система, предоставена от Висш съдебен съвет за провеждане на видеоконферентни срещи и разпити в съдебни заседания на обвиняеми лица, свидетели, вещи лица и пр. По този начин съдът е постигнал високо технологично решение за едновременна свързаност с отдалечени точки и интелигентна комуникация между съдебни органи на международно ниво. През отчетния период видеоконферентната система е използвана веднъж, за разпит на свидетел по съдебна поръчка на Холандия. Това за съжаление сочи, че не се използва активно и трябва да се насърчава от ръководството и съдиите при разглеждането на делата поради безспорните ползи за правосъдието, които са свързани с намаляване на деловодните разноски, стреса на участниците в процеса и много други. Видеоконферентната връзка, с която разполагат повечето съдилища в страната, в това число и Апелативен съд - Бургас, не позволява разпит на свидетел с тайна самоличност по чл.141, ал.3 от НПК чрез променен образ или променен глас. Поради това отново предлагаме ВСС да обмисли обезпечаването поне на един съд от всеки апелативен район с такава технологична възможност.

Интернет страницата на Апелативен съд - Бургас е с обогатена с информация визия, което значително е увеличило интереса на посетителите, а така също и ползването на чуждоезичните версии на английски и руски език, предоставени чрез страницата. Чрез нея са достъпни предоставяните електронни услуги, открити са нови линкове, връзки с институции, с база данни на други институции. Потребителите имат пряк достъп до каталог с постановени решения на съда в Страсбург по жалби срещу България власт, на Народното събрание и др. Интернет страницата е изцяло преведена на английски и руски език, с цел улеснение и достъп на всички чуждестранни

потребители, а образецът, който се прилага за подаване на антикорупционен сигнал, целенасочено е изведен на началната страница и максимално опростен като съдържание и процедура. На началната интернет страница на Апелативен съд - Бургас беше създадена възможност за пряка връзка в подаването на антикорупционни сигнали, на посочен електронен адрес и горещ телефон. Освен обявения годишен План за дейността на съда, на интернет страницата са публикувани и Правила за достъп до обществена информация по ЗДОИ, Правила за случайно разпределение на делата и равномерна натовареност на съдиите в Апелативен съд – Бургас, Правила за контрол на процесите за събиране на дължими държавни вземания на Апелативен съд – Бургас, Правила за изпращане на съобщения и призовки чрез електронен пощенски адрес от Апелативен съд – Бургас, по реда на чл. 42, ал. 4 и сл. от ГПК, Правила за предоставяне и ползване на услуга SMS-известяване при настъпване на определени събития по дела на Апелативен съд – Бургас и много други. Иновативното предоставяне на SMS-услуга отличава съда от останалите съдилища в страната, относно каталога на предоставяните електронни услуги, защото продължава единствен да предоставя тази услуга автоматизирано чрез въведена специална стъпка в деловодната система, което изключва усилия на съдебни служители или съдии. Електронната страница на съда съдържа списъци на адвокатите, на съдебните преводачи и на вещите лица за Бургаски съдебен район, Тарифа на съдебните такси, бланки и формуляри. Изключително полезна е предоставената чрез Интернет страницата на съда пряка връзка със списък на преведени решения на ЕСПЧ по български дела, която предстои да бъде актуализирана през настоящата година. За улеснение на потребителите са осигурени преки връзки със сайтовете на Президентството на РБ, Конституционен съд на РБ, Народното събрание и други институции в изпълнителната и съдебната власт.

Нова възможност, предоставена на обществеността от Апелативен съд – Бургас е извършването на справки по ключова дума в съдебните актове на Апелативен съд – Бургас. Услугата се предоставя посредством интернет – страницата на съда, чрез секция „Търсене на практика по ключова дума“ и дава възможност последователно да се проследи практиката на съда по определени дела, от момента на събиране на базата данни и създаване на т.нар. „търсачка“, която според възможностите, които предоставя се ползва с изключителен интерес и от професионалните общности.

За 2016 г. интересът към електронните услуги, предлагани чрез интернет страницата на съда се запазва висок. Регистрираните посещения в края на отчетния период са с 2 542 повече спрямо тези през 2015 г. Тази висока посещаемост неминуемо доведе до облекчаване работата на деловодствата и икономия на време и средства за гражданите и едновременно с това подобри прозрачността в работата на институцията, което беше заложено като краткосрочна мярка в Концепцията на настоящия председател още през 2015 г.



## 9. СГРАДЕН ФОНД И МАТЕРИАЛНА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Сградата, в която се намират Апелативен съд – Бургас, Окръжен съд – Бургас, Административен съд – Бургас, Районен съд – Бургас, Апелативна, Окръжна и Районна прокуратури - Бургас е една от най-модерните и големи Съдебни палати в Република България. В това отношение Бургас определено е по-добре обезпечен от магистратите във Варна и в други апелативни райони на страната. Сградата на Съдебна палата - Бургас е публична държавна собственост и през отчетния период е предоставена за безвъзмездно управление на Висшия съдебен съвет.

До м. ноември 2016 г. управлението на имуществото на сградния фонд, включващо Съдебната палата беше възложено на Административния ръководител - председател на Окръжен съд – Бургас, като дейността по управление на сградния фонд се извършваше от съдебния администратор и управителя на съдебната палата, които са служители в окръжния съд.

С Решение по Протокол № 39/27.10.2016 г., т. 38 на Пленума на Висш съдебен съвет за определяне принципи за възлагане правото на стопанисване на съдебните сгради от административните ръководители на органите на съдебната власт и Решение по Протокол № 43/24.11.2016 г., д.т. 24 на Пленума на Висш съдебен съвет правото на стопанисване на Съдебна палата – Бургас беше възложено на настоящия Административния ръководител-председател на Апелативен съд – Бургас. В изпълнение на решението на Висшия съдебен съвет, на 27.01.2017 г. се извърши фактическо приемане на сградата от Окръжен съд – Бургас. С оглед възложеното стопанисване, ръководството на Апелативен съд – Бургас предприе незабавни действия за прехвърляне на партиди за вода и електричество, а също и сключването на редица договори, със същите клаузи като договорените от Окръжен съд – Бургас, във връзка с обслужването на Съдебна палата – Бургас: договор за абонаментно сервизно обслужване на четирите асансьора в сградата, като съобразно изискванията в Наредба за съществените изисквания и оценяване на съответствието на асансьорите и на предпазните устройства за асансьори (Приета с ПМС № 47 от 15.03.2016 г., обн., ДВ, бр. 23 от 25.03.2016 г., в сила от 20.04.2016 г.) бяха закупени и монтирани четири броя алармени устройства, за осигуряване на връзка с техническите лица;/ договор за доставка на газ, сключен за есенно-зимния сезон; договор за поддръжка и обслужване на съоръжение с повишена опасност /газовата отоплителна инсталация/ и др. Във връзка с възложеното стопанисване Административният ръководител – председател изпрати предложение до ресорните комисии на Висш съдебен съвет за увеличаване щатната численост на съдебната администрация на Апелативен съд – Бургас с конкретни бройки за съдебни служители, както и допълнение към искането за осигуряване на необходимия щат. Поискахме 7 нови служители – управител сгради, специалист обществени поръчки, счетоводител /защото имаме само един/, огняр и три чистачки, /защото имаме само една/, но в рамките на близо

три месеца Комисия „Съдебна администрация“ не излезе с конкретно, дори отрицателно становище и на практика председателят на Апелативен съд – Бургас беше поставен в изключително затруднение да отговаря формално за сградата, да носи отговорност за здравето и живота на над 550 магистрати и служители, които работят в сградата, отделно външните посетители, за специални съоръжения с висока степен на риск като газови инсталации и газохранилище, без да са осигурени нито средства, нито компетентни служители и то дълго време.

Във връзка със стопанисването на Съдебна палата - Бургас Административният ръководител – председател на Апелативен съд - Бургас предприе редица ефективни мерки, с оглед осигуряване на безопасни условия на труд и противопожарната безопасност в Съдебната палата. Така например от ръководството на РД „ПБЗН“ – Бургас беше изискана спешна проверка, по линия на пожарната безопасност и Закон за защита при бедствия на територията на Съдебна палата - Бургас на всички шест етажа, включително изба/сутерен и прилежащите към сградата външен и подземен паркинги; изпратени бяха писма до всички ползватели на сградата за незабавно разчистване на сутерена от ненужни вещи и активи, намиращи се по коридорите и/или оставени в подземие на съхранение; със Заповед № АД-06-269/13.12.2016 г. председателят на Апелативен съд – Бургас забрани тютюнопушенето в помещенията с обособени работни места в Съдебна палата - Бургас, където се полага труд, както и в помещенията към тях със спомагателно и обслужващо предназначение в сградата. Заповедта беше оповестена публично, чрез поставяне на централни места в цялата сграда и беше връчена срещу подпис на всички работещи лица в Съдебна палата - Бургас, чрез административните ръководители, техни представители; предприети бяха мерки във връзка с уведомления, постъпили от БРП, БОС и ОД „Охрана - Бургас“ за спешен ремонт на покрива на сградата, ремонт на санитарно помещение за инвалиди, премахване на неработеща платформа за инвалиди и четири метални „факли“ от фасадата на Съдебна палата – Бургас, идентифицирани като съоръжения с опасност за преминаващите граждани, магистрати и служители около прилежащите части и външната фасада на сградата на Съдебна палата – Бургас. Висшият съдебен съвет беше уведомен незабавно за настъпилите в този смисъл застрахователни събития, с цел отпускане на необходимите средства за ремонт.

В непосредствена близост до Съдебна палата – Бургас се намира подземен паркинг, собственост на Община – Бургас, който има изградена топла връзка между него и сградата. При направения първи оглед в присъствието на представители на отделните институции – ползватели, в това число Апелативен съд – Бургас, Окръжен съд - Бургас, Административен съд – Бургас, Районен съд – Бургас, Апелативна прокуратура – Бургас, Окръжна прокуратура – Бургас, Районна прокуратура – Бургас и ОД „Охрана“ – Бургас се установи, че сградата не се охранява откъм подземния паркинг, който е функционално свързан с нея, чрез две врати, представляващи „топла връзка“ с

помещенията за престой на задържани лица вътре в сградата, съответно със съдебните зали и общите части на сградата. Поради това след нарочна кореспонденция и срещи Председателят на Апелативен съд - Бургас съгласува с Кмета на Община - Бургас и Областния управител на Бургас в подземния паркинг, публична общинска собственост, да се обособи коридор за сигурност и конвой на задържани лица, който ще се охранява от служители на ОД „Охрана“ – Бургас и нова техника за видеонаблюдение. Площта за обособен коридор беше предоставена от Общината безвъзмездно, като мярка по чл.18, вр. чл. 23 от новоприетия Закон за противодействие на тероризма /обн. ДВ, бр.103/27.12.2016г./. Със съдействието на Директора на Охрана – Бургас към настоящия момент вече е изградено видеонаблюдение на подземния паркинг, като допълнителна гаранция за сигурност. По предложение на Председателя на Апелативен съд - Бургас беше предоставена възможност на всички институции - ползватели на Съдебна палата - Бургас в същия паркинг да ползват безвъзмездно паркоместа, където да оставят за денонощен престой служебните автомобили без да плащат наем за паркомясто.

По повод постъпил сигнал от ГД „Охрана – Бургас“ за недостиг на осветителните тела предназначени за осветяване фасадата на сградата на Съдебна палата – Бургас, особено необходимо през тъмните часове на денонощието беше извършена проверка, при която се установи недостиг на осветление по фасадата на сградата, която липса до настоящия момент значително е затруднявала видеонаблюдението на сградата на Съдебна палата – Бургас.

На работна среща, проведена между ръководителите на институциите – ползватели на Съдебна палата – Бургас беше прието решение да бъдат предприети мерки за поставяне на ефективно, енергоспестяващо LED осветление, при което нощем сградата ще бъде равномерно и добре осветена, което ще улесни охранителната дейност и същевременно ще има отличителен, декоративен ефект за гражданите и посетителите на Съдебна палата – Бургас. В тази връзка, след извършено проучване между фирми, Председателят на Апелативен съд – Бургас изпрати искане до Висш съдебен съвет за осигуряване на финансови средства по бюджета на съда, необходими за изграждане на външно декоративно фасадно осветление за сградата на Съдебна палата – Бургас. До настоящия момент все още няма решение на ВСС.

След дълго настояване, редица срещи и писма от председателите на апелативните съдилища в страната, с протокол № 6, т. 21 от заседание на Пленум на Висшия съдебен съвет, проведено на 16.02.2017 г. беше допълнено Решение по протокол № 39/27.10.2016 г., т. 38, с което бяха определени принципи за възлагане правото на стопанисване на съдебните сгради от административните ръководители на съдебната власт, като се въведе предложеното изключение „При изрично писмено съгласие на всички административни ръководители на съответните съдилища, ползващи

съвместно съдебната сграда, стопанисването ѝ се възлага на посочения от тях административен ръководител на съд от по-ниска инстанция”.

Във връзка с взетото ново решение на Пленума на ВСС, водени от съображения за икономичност, целесъобразност, избягване на кадрови, договорни, финансови и други текущи проблеми до Пленума на Висшия съдебен съвет и до ресорните комисии на ВСС – Комисия „Управление на собствеността“ към Пленума на ВСС, Комисия „Съдебна администрация“ към Съдийската колегия на ВСС и Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на ВСС **незабавно, още в следващия работен ден - 17.02.2017 г.** Административният ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас организира работна среща на ръководствата на всички съдилища и прокуратури, ползватели на Съдебна палата – Бургас, както и Директора на Областна дирекция – „Охрана Бургас“, на която среща се взе решение и подписа от Искане от 17.02.2017 г. от представителите на всички институции, ползващи съвместно сградата на Съдебна палата – Бургас за отмяна на Решение по протокол № 43/24.11.2016 г., д.т. 24, т. 1.1, I. Област Бургас, т. 1 на Пленума на Висш съдебен съвет, за възлагане право на стопанисване на недвижим имот – Съдебна палата – Бургас, находяща се в град Бургас, ул. „Александровска“ № 101 на Административния ръководител - председател на Апелативен съд – Бургас и вместо това стопанисването отново да се възложи на ОС-Бургас.

Към настоящия момент има произнасяне от страна на Пленума на ВСС, който с Решение по протокол № 9 от заседание, проведено на 09.03.2017 г., т. 34, измени свое Решение по протокол № 43/24.11.2016 г., д.т. 24, в частта по т. 1., Раздел I. Област Бургас, т. 1 за възлагане стопанисването на Съдебна палата – Бургас, находяща се в град Бургас, ул. „Александровска“ № 101 на Административния ръководител - председател на Апелативен съд – Бургас и със същото решение възложи стопанисването на Съдебна палата – Бургас на Административния ръководител – председател на Окръжен съд – Бургас. За решението на Пленума на ВСС Председателят на Апелативен съд – Бургас незабавно писмено уведоми всички ръководители на институции-ползватели в Съдебна палата – Бургас, като оттегли изрично исканията си за увеличаване щатната численост на служителите.

Понастоящем Апелативен съд - Бургас продължава да обитава самостоятелно обособена част от сградата, на първия и втория етаж от източното крило, включващо помещения с общо ефективно заета и полезна площ от 837.80 кв.м. Съдът разполага с две съдебни зали, оборудвани с всички необходими комуникационни средства, в т.ч. нова звукозаписна техника, закупена през 2016 г.

Изградени и оборудвани са специални помещения за съхраняване на класифицирана информация. Обособени са самостоятелни: гражданско, наказателно и търговско деловодства, регистратура, отделение по насрочени дела и архив.

Помещенията и коридорите са обезопасени със сигнално-охранителна техника и евакуационни схеми и консумативи, съгласно изискванията за техническа и противопожарна безопасност. Пред съдебните зали е монтирано електронно табло, даващо информация за вида, датата и часа за насрочване на делата, състава на съда и залата, в която ще бъдат разгледани. На входа на съда е поставено указателно табло, което представя ясен информационен механизъм за дейността.

На разположение на гражданите са нагледни материали и молби – образци за издаване на необходимите документи, които гарантират, че обръщайки се към администрацията ще бъдат обслужени бързо, качествено и ще получат отговор на въпросите, които неминуемо възникват при всяка съдебна процедура.

Регистратурата на Апелативен съд – Бургас се намира непосредствено до входа на съда, което улеснява обслужването на граждани и адвокати. Предвид разпоредбата на чл. 40, ал. 7 от Закона за адвокатурата и необходимостта от осигуряване на подходящи условия за работа на адвокатите в България, съдът разполага с адвокатска стая – помещение за подготовка на адвокатите по делата и е осигурена възможност за поставяне на гардероби за обличане на тогите преди съдебни заседания, за което е постигната договореност с Адвокатска колегия - Бургас.

Площта на стаите в Апелативен съд – Бургас е напълно достатъчна за нормалното протичане на служебната дейност. Всеки съдия и служител разполага с лично работно място, оборудвано с офис-мебелировка и компютърна конфигурация, свързана в мрежа с един сървър. Съдиите са настанени самостоятелно в отделни кабинети. Съдебните служители по отделения и в насрочени дела са разпределени по двама в стая, с изключение на един служител от наказателно деловодство, настанен самостоятелно и трима съдебни секретари, които ползват общ кабинет. Съдебният администратор, ръководител сектор, съдебният секретар, с достъп до КИ, системният администратор, главният счетоводител, специалистът – финансова дейност той и касиер, домакинът, шофьорът и чистачът обитават самостоятелни стаи.

През 2016 г. в Апелативен съд - Бургас беше създадено ново архивно помещение. Закупени бяха метални шкафове и стелажи, с цел обезпечаване на съхранението и опазването на документи, получени и/или създадени в процеса на служебната дейност на общата и специализираната администрация в Апелативен съд – Бургас. В съответствие с изискванията в Наредба за реда за организирането, обработването, експертизата, съхраняването и използването на документите в учреденските архиви на държавните и общинските институции, в Апелативен съд – Бургас беше организирано преместване и нареждане, според утвърдената Номенклатура на делата, създадената до настоящия момент служебна документация на съда, подлежаща на архив, в новообособеното и оборудвано архивно помещение. Нова Номенклатура на

делата, със срокове за съхраняването им в Апелативен съд – Бургас беше утвърдена от Началник отдел „Държавен архив“ град Бургас на 30.12.2016 г.

Работните помещения и техническата обезпеченост задоволяват в пълна степен нуждите на магистратите и съдебните служители.

През отчетния период в Апелативен съд – Бургас не е извършвана ремонтна дейност на помещенията на съда.

Подновени са климатичните инсталации в 4 съдийски кабинета и стаята на съдебните помощници. В съвърното помещение беше монтиран втори климатик от висок клас, осигуряващ необходимия климат за работещите там сървъри. През месец декември 2016 г. беше извършено обследване на всички стойки на климатиците, с което допълнително се обезпечи безопасност при ползването им.

В санитарните помещения бяха закупени и монтирани три малки бойлери, с което се задоволиха потребностите на съдиите и служителите от топла вода и по-хигиенични условия на труд.

Отделена е стая за отдих и почивка, както и зала за съвещания. Съдът има богата библиотека, за нуждите на служебната дейност на съдии и служители, която непрекъснато се обновява.

Хигиената на общите вътрешни части – коридори и сервизни помещения в Апелативен съд – Бургас, вътрешния двор на Съдебна палата - Бургас и конкретни площи около сградата на Съдебна палата – Бургас се поддържа от две лица, изтърпяващи наказание „ЛОС“, лек режим, които полагат безвъзмездно доброволен труд. Инициативата се осъществява със съдействието на Ръководството на Затвора – Бургас, на което му изказваме специална благодарност в лицето на Началника на Затвора – г-н Бранимир Мангъргов.

Във връзка с изискванията на Наредба № 8121з-647 от 01.10.2014 г. за правилата и нормите за пожарна безопасност при експлоатация на обектите, в края на 2016 г. беше проведена учебна евакуация на работещите и посетителите в Апелативен съд - Бургас, която е документирана с протокол. Беше извършено и задължителното годишно техническо обслужване на пожарогасителите и пожарните кранове.

Апелативен съд – Бургас разполага със служебен автомобил марка ”Тойота”, модел ”Авенсис”, който се използва рационално за нуждите на съда, в рамките на утвърдените лимити и е в много добро състояние.

Предвид че в съдебната палата работят около 550 магистрати и съдебни служители поддържаеме предложението от предходния отчетен доклад за откриване на обект за бързо хранене или закупуване на освежителни напитки като кафе, чай и други по аналог на организацията в други съдебни палати в страната. Още повече, че след прехвърляне управлението на сградния фонд през 2016г. от Министерството на правосъдието на Пленума на ВСС тази цел вече е много по-лесно постижима, просто трябва да се определи като приоритет на стопанисващия.

## **VII. ПРЕДПРИЕТИ МЕРКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ ДЕЙНОСТТА НА АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС**

Като цели за развитието на Апелативен съд Бургас и през 2016 г. бяха заложили постигането на достъпна, предвидима и прозрачна правораздавателна дейност, вдъхваща респект и доверие, осъществявана от компетентни, почтени и мотивирани магистрати, прозрачно управление на съда и делата така, че да се постигне баланс между качество и бързина на правораздаването и изграждане на положителен имидж на институцията.

За постигането на тези цели и в изпълнение на утвърдения Административния – ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас План за дейността на Апелативен съд - Бургас през 2016 г. бяха реализирани всички заложили мерки за подобряване дейността на съда в посочения план за действие.

Приемствеността е стандарт на управление, който ръководството на съда продължи да прилага като гаранция за последователност и ефективност в дейността на институцията, особено с оглед постигнатите през предходните отчетни години много добри резултати.

Като се вземе предвид отчетената до тук конкретно свършена работа, настоящият доклад заключава удовлетворителен резултат и напредък в дейността на Апелативен съд-Бургас спрямо предходните отчетни 2014 г. и 2015 г. във всички направления.

В предходния отчетен доклад беше отчетено 87,5 % изпълнение на Концепцията на председателя за визията за управление на съда по време на възложения му от ВСС петгодишен мандат, като се представиха предприетите от него конкретни действия по всяка от изпълнените краткосрочни и дългосрочни мерки.

През отчетната година беше изпълнена и краткосрочната мярка по т.9 от Концепцията, а именно осигуряване на безплатен електронен достъп по наказателни дела, както и частни граждански и частни търговски дела. За следващия период остава да се реализира само изпълнението по краткосрочни мерки по т. 5 и т.6 от Концепцията относно насърчаване на алтернативните способи за правораздаване - медиация и арбитраж в апелативния район, за което следва да се отчетат и съвместните инициативи на ОС-Бургас и РС-Бургас на 05.04.2017г. по проект посветен на темата за медиацията.

Председателят на съда полага системни усилия за изпълнение и на заложените в Концепцията мерки в дългосрочен план, които се изразяват в осигуряване на реална възможност съдиите да участват пряко в процеса на управление, чрез свикване на регулярни Общи събрания и ежеседмични работни срещи със съдиите от трите отделения, което дори сега е още по-наложително предвид, че след съставяне на Концепцията последваха измененията в ЗСВ през август 2016г., в които основен акцент е съдийското самоуправление. На общите събрания се обсъждат текущи организационни,

кадрови и други текущи въпроси, включително такива от компетентността на административния ръководител по чл.106 и чл.107 от ЗСВ, което гарантира по-прозрачно управление, поощрява самоуправлението като по-демократична и полезна форма от едноличното управление, особено за независима институция като съда и работещите в нея независими магистрати, както и подпомага административния ръководител да вземе консолидирани решения, които са от изключителна важност за спокойната работа в съда. Независимо от административната работа и правораздавателната работа като съдия в наказателно отделение председателят на съда продължава активната си работа по различни инициативи на ВСС и МП по въпроси за реформиране на съдебната система. В тази връзка активно участва в работни срещи и изразяване на писмени становища по приемане на Правилата за избор на членове на ВСС от професионалната квота за осмия състав на ВСС и конкретно във връзка с проведения тест на софтуера, който обезпечава възможност съдиите да упражнят правото си на глас дистанционно електронно през интернет. Като член на екипа за управление на проекта на ВСС, по който се реализира софтуерът, обезпечаващ индивидуалното дистанционно електронно гласуване на принципа един магистрат – един глас, докладчикът изразява увереност, че магистратите няма да се поддадат на внушенията в някои медии, че софтуерът не гарантира тайната на вота, защото дори в становищата на външните експерти – учени от БАН и Техническият университет в гр.София, публикувани на интернет страницата на ВСС става ясно, че тайната на вота е гарантирана, и масово ще упражнят правото си на глас в полза на най-достоините кандидати за членове на ВСС. Тук следва да се подчертае и изразената на отделните общи събрания в апелативния район преобладаваща позиция на съдиите от всеки апелативен район да има избран поне по един член на ВСС от професионалната квота. Председателят на АС-Бургас изцяло се присъединява към това становище на съдиите от различните съдилища в апелативния район и счита, че аналогично на народното представителство в парламента и с оглед спецификите на постъпленията от дела, сградните проблеми и други особености на отделните райони такова представителство не само не е укорително, но е наложително. Такова регионално представителство се налага и с оглед създаване на ефективен координационен център или нарочна комисия във ВСС за планиране и съгласуване на проектните дейности, финансирани с европейски средства с насоченост по отделните апелативни райони, защото всеки апелативен район има различни потребности и постижения, което е видно и от анализите за въвеждане на електронното правосъдие, различията в икономическото развитие и други области, които най-непосредствено се познават от съдия, който е правораздавал и познава добре съответния район. Дори на отделни отчетни събрания бяха направени предложения *de lege ferenda* такова регионално представителство изрично да се гарантира в ЗСВ. Съгласни сме, че в СК на ВСС следва да отидат най-достоините кандидати - съдии, но когато такива има от всеки район, няма разумно обяснение защо се отрича такова



регионално представителство. Въпреки споровете по този и много други организационни въпроси за предстоящия избор на членове на ВСС, всички съдии в апелативния район са обнадеждени, че въведеният изцяло нов модел на пряк избор и неговата безусловна демократичност, както относно номинирането, така и относно упражняването на активното право на глас, ще доведат до нов облик и по-висок авторитет на висшия управленски орган на съдебната система, в който противопоставянето няма да е *intuitu personae*, а споровете ще са конструктивни и в интерес на правосъдието.

Разчитаме също новият ВСС да създаде ефективен координационен център, за който многократно настоява председателят на Апелативен съд-Бургас и през отчетната година, за да се реализират полезни инициативи с европейско финансиране, вместо да се разходват бюджетни средства. Например за софтуера за случайно разпределение на делата, който съвсем нормално е да се реализира с европейски средства, а не с такива от бюджета на съдебната власт, които успешно биха могли да бъдат пренасочени за нужди на системата, а защо не и за поощрения под форма на парични награди, каквито ВСС не дава поради недостиг на средства. Например Апелативен съд-Бургас има няколко проектни предложения, като едното от тях беше свързано с конкретни антикорупционни мерки /изготвяне на антикорупционна стратегия с идентифициране на корупционни рискове в работата на съдиите и съдебните служители, посочване на отговорните лица и мерки за превенция на корупционни практики, обособяване на приемна за антикорупционни сигнали и др./. Поради липсата на такава инициатива от ВСС председателят на съда успя да реализира идеята си по това предложение през отчетната година с безвъзмездната методическа помощ на учени от НБУ-София и представители на обществеността и магистратската общност в Бургас през февруари. Този подход обаче не може да се счита толкова ефективен, колкото формирането на конкретен екип по изпълнение на проект, който следва да се инициира и координира от ресорна Комисия във ВСС, в която да вземат участие представители от петте апелативни района.

С удовлетворение отчитаме, че във въведения в Апелативен съд-Бургас Регистър за дела по ЗОДОВ нито едно от съдилищата в апелативния район не е вписано през отчетната година като причина за осъждане по ЗОДОВ. За съжаление обаче по две дела – едно на ОС-Бургас /гр.д.№414 по описа за 2007г./ и едно на БРС /НОХД №30 по описа за 2016г./ са били изплатени обезщетения за бавно правосъдие, съответно 4000 лева по делото на БОС и 2500 лева по делото на БРС от Министерство на правосъдието по реда на Глава трета „а“ от ЗСВ след проверка на данните от заявленията от ИВСС. Доколкото се касае за единични случаи на забава, макар и прекомерна, може да се приеме, че като цяло, че дейността на Апелативен съд - Бургас, окръжните и районните съдилища от апелативния район е срочна. Към настоящия момент, както отчита и ЕК в информационното табло на ЕС за 2016г. в областта на правосъдието проблемът със срочността на българските

съдилища, в това число и на тези в апелативния район следва да се счита преодолян.

С цел недопускане на немотивирани и/или незаконосъобразни отводи и самоотводи и двойно гарантирана отчетност на отводите и самоотводите на съдиите в Бургаски апелативен район продължава воденето на Регистър на отводите и самоотводите в Апелативен съд – Бургас и всички окръжни и районни съдилища, от съдебния администратор в Апелативен съд - Бургас. Данните се анализират от председателя и заместник-председателите на Апелативен съд -Бургас и се отчитат на всеки шест месеца пред съдиите от Апелативен съд - Бургас, както и на работни срещи със съдиите по места, включително и чрез писмена кореспонденция със съдилищата. Приложенията към регистъра съдебни актове за отводи и самоотводи на съдиите от апелативния район сочат, че в повечето случаи законът се прилага точно и еднакво от съдиите, не се допуска злоупотреба с процесуални права и дори съдиите полагат свръх усилия да правораздават по дела, по които са персонално и недопустимо обиждани, заклеймявани и заплашвани от страна по делото. Изключения са случаите на немотивирани отводи и самоотводи или посочване на обстоятелства, които не представляват основание за отвод/самоотвод по смисъла на приетия от ВСС Анализ за отводите и писмото на председателя на ВКС с указания по приложението на чл.22, ал.1, т.6 от ГПК и чл.29, ал.2 от НПК. За всяко такова изключение са уведомени председателите на окръжните съдилища след извършване на анализа в Апелативен съд – Бургас след всяко тримесечие на отчетната година. Отделно по конкретни дела е обърнато внимание в докладите от проверките на Апелативен съд – Бургас в окръжните съдилища.

С цел недопускане на неоснователна забава при разглеждане на въззивни граждански и търговски дела съдиите-докладчици и заместник-председателите и ръководители на гражданско и търговско отделение изпращат напомнителни писма и/или изискват периодични справки, включително служебно справки на интернет-страниците на съдилища, в които се разглеждат делата по преюдициалните въпроси с оглед срочното приключване на производството по спрените дела. В резултат на предприетите мерки чувствително се намали броят на спрените дела, особено в търговско отделение на съда.

Продължава ефективната работа във връзка с подписаното Споразумение за сътрудничество между Висш съдебен съвет и Камарата на частните съдебни изпълнители за принудително събиране вземанията на органите на съдебната власт. Съдиите от съдилищата от Бургаски апелативен район възлагат преимуществено на ЧСИ събирането на вземанията на съдебната власт от деловодни разноски, държавни такси и глоби по образец на възлагателно писмо, одобрен от работна група с участие на представители от окръжните съдилища и апелативния съд. На нарочен брифинг на председателя на Апелативен съд – Бургас с участието на ЧСИ - г-н Тотко Колев в

качеството му на заместник председател на Камарата на ЧСИ бяха отчетени конкретно събраните суми в полза на бюджета на съдебната власт.

За подобряване качеството на правораздаването и уеднаквяване на практиката продължава провеждането на ежеседмични работни срещи със съдиите по отделения. В трите отделения се обсъжда всеки съдебен акт на ВКС, с който се изменя и/или отменя съдебен акт на съда. Обсъждат се и потвърдителни решения на касационната инстанция, в мотивите на които са констатирани нарушения на закона от предходните инстанции; разпореждания на съдии от касационната инстанция, с които са констатирани нередовности и/или недопустимост на касационни жалби; становища по тълкувателни дела на ВКС; процесуални и материално правни проблеми по делата и други въпроси. Всички обсъждания се отразяват в Работна книга, която се води от заместника на административния ръководител и ръководител на съответното отделение.

Поради измененията в ЗСВ през август 2016г. председателят на съда отмени Правилата за командироване на съдии в Апелативен съд – Бургас, приети през предходната отчетна година в изпълнение на Концепцията за управление на съда. Тук е мястото да се отбележи, че измененията в ЗСВ относно командироването и ритмичността на конкурсите не само не постигнаха целта си, но и създадоха много сериозни проблеми в работата на съдилищата, за което председателите на Апелативен съд- Бургас и Окръжен съд – Бургас предупредихме още при обсъждане на законопроекта при среща в апелативния район с председателя на ВКС съдия Лозан Панов и тогавашния правосъден министър Христо Иванов през юни 2015г. Въведената законова забрана за командироване на съдия на незаета длъжност е най-сериозният проблем, особено в малките съдилища, като се отчете, че например седем месеца след промените не е обявен конкурс за заемане на свободните щатове за съдии в Апелативен съд – Бургас. Засега този проблем се преодолява по реда на пар.207 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ, с което на практика се заобикаля конкурсното начало, защото командироването по силата на посочената разпоредба продължава за неопределено време до заемане на свободната длъжност с конкурс. Ако оттук нататък се обяви конкурс, който ще се реализира поне една година, колкото е средната продължителност на тези процедури, излиза, че колегите ще са командировани повече от две години, което не се допускаше с утвърдените от председателя на съда Правила за командироване. В този смисъл въпросните Правила създадоха повече реални гаранции срещу заобикалянето на конкурсното начало чрез ограничаване срока на командироване и за по-качествен и по-консенсусен подбор отколкото тези законови изменения, които остро се осъждат от професионалната общност.

Във връзка с приложение на Правила за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС с решение по Протокол № 62/16.12.2015 г., няколкократно изменяни и допълвани през 2016 г., Административният ръководител – председател е издал редица разпоредителни документи:

Заповед № АД-06-128/13.06.2016 г. относно синхронизиране на статистическите данни от Централизираната система за случайно разпределение на делата, Системата за изчисляване натовареността на съдиите и внедрената в Апелативен съд – Бургас автоматизирана деловодна система за управление на делата; Заповед № АД-06-129/13.06.2016 г. относно въвеждане на Работни карти на разглежданите в Апелативен съд – Бургас наказателни, граждански и търговски дела, по утвърден образец, за отчитане на коефициентите за тежест, съобразно Глава Пета „Критерии за корекция на коефициента на тежест на съдебните дела“ от Правила за оценка на натовареността на съдиите и др. Такива работни карти въведохме в Апелативен съд – Бургас далеч преди указанията на СК на ВСС и приложените към тях образци на такива работни карти. В изпълнение на решения на Съдийската колегия на ВСС за няколкократно актуализиране на приложената към Правила за оценка на натовареността на съдиите Номенклатура на статистическите кодове по видове дела и внедрената в съда автоматизирана деловодна програма за управление на делата, през отчетния период се предприеха необходимите действия по създаване на организация за въвеждане на необходимите данни по въззивните наказателни, граждански и търговски дела, както и делата свързани с новите компетентности на съда в Централизираната система за автоматично разпределение на делата, Системата за изчисляване натовареността на съдиите и автоматизираната деловодна програма на съда. В тази връзка са издадени редица Заповеди на Председателя на Апелативен съд – Бургас по изпълнение на актуализациите, което изключително затруднява разпределящите съдии по чл.35, ал.4 от ПАС най-вече с оглед отнемането на много време за въвеждане на необходимата информация относно вида и шифъра на делото. Към момента на изготвяне на отчетния доклад бяха проведени отчетните общи събрания на всички окръжни и районни съдилища в апелативния район, на които масово съдиите недоволстват от въведената Система за отчитане натовареността на съдиите и изразяват обосновани с конкретни примери съмнения относно достоверността в нейната отчетност.

След решение на общото събрание на съдиите със заповед № АД-06-258/01.12.2016 г. на Административен ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас бяха утвърдени Правила за случайно разпределение на делата и натовареността на съдиите в Апелативен съд – Бургас, в сила от датата за заповедта. Правилата бяха издадени на основание чл. 104, ал. 2, във вр. с чл. 85, ал. 1 т. 7 от Закона за съдебната власт и Решение на общо събрание на съдиите от Апелативен съд – Бургас, проведено на 28.11.2016 г. С тези правила бяха отменени действащите до настоящия момент Правила за случайно разпределение на делата и равномерна натовареност на съдиите в Апелативен съд – Бургас, утвърдени със Заповед № АД-06-41/19.02.2016 г. на Административен ръководител - председател на Апелативен съд – Бургас. Настоящите Правила са допълнени със Заповед № АД-06-40/27.02.2017 г. на председателя на Апелативен съд – Бургас с цел създаване на повече гаранции

за прозрачност и случайност при определяне членовете на съдебните състави по различните видове дела. В тази връзка на проведеното общо събрание председателят на съда предложи да се обсъди евентуално използване на т.нар. електронна система LAW CHOICE, тъй като внедрената от ВСС система за избор на съдия докладчик /ЦСРД/ позволява избор само на докладчик, но не и на членове на съдебните състави. Съдиите обаче категорично отрекоха тази възможност най-вече по съображения, че въпросният софтуер беше отхвърлен от експлоатация с нарочно решение именно поради съмненията, че е компрометиран. Поради това отново поддържахме искането да се обезпечи от ВСС технологично възможността членовете на съдебните състави да се избират електронно на случаен принцип чрез нарочен , централизирано внедрен софтуер аналогично на този за докладчиците по делата.

Във основа на Решение на Общо събрание на съдиите и Заповед № АД-06-259/01.12.2016 г. на председателя въззивните наказателни частни по чл. 243 НПК дела, считано от 02.01.2017 г. се разпределят на случаен принцип самостоятелно, в обособена група извън разпределението на останалите въззивни частни наказателни дела, посредством Централизираната система за автоматично разпределение на делата. До това решение се стигна най-вече, за да се обезпечи равномерната натовареност на съдиите по този вид дела, които за разлика от останалите частни наказателни дела обичайно са с много голям брой и обемни приложения, които с оглед физиологичните възможности на съдиите обективно изискват запознаване на делото в дълъг период от време. В този смисъл установеният в закона седемдневен срок за решаването им е крайно недостатъчен. Поради това поддържахме изцяло направеното в отчетния доклад на Окръжен съд – Бургас предложение за изменение на НПК , съгласно което делата по чл.243 от НПК да се решават в по-дълъг срок – например в петнадесетдневен, като този в чл.308 от НПК. На практика естеството на работа и дължимият от съда доказателствен анализ по тези дела са аналогични с тези при мотивиране на първоинстанционна присъда, съответно въззивно решение по същество, поради което определянето на много по-кратък срок е неуместно и изкуствено zlepоставя данните за срочността на съдилищата при решаването на тези дела.

На основание измененията в ЗСВ през август 2016г. и приетите Правила за случайно разпределение на делата и натовареността на съдиите в Апелативен съд – Бургас със Заповед № АД-06-260/01.12.2016 г. беше определен процент на натовареност на председателя на Апелативен съд – Бургас и заместник-председателите и ръководители на наказателно, гражданско и търговско отделение, по всички групи дела, както и поотделно на всеки съдия. С удовлетворение следва да отбележим, че в хода на общото събрание, което взе това решение, всички колеги проявиха отговорно и консолидирано отношение към вменената нова компетентност на общото събрание в контекста на съдийското самоуправление.

Със Заповед № АД-06-36/16.02.2016 г. във връзка с писмо на съдия Лозан Панов – Председател на Върховен касационен съд бяха предприети

организационни мерки за стриктно приложение на чл. 276, ал. 2 ГПК от съдиите в гражданско и търговско отделение на Апелативен съд- Бургас. Със заповедта е разпоредено частните жалби по въззивни граждански и въззивни търговски дела да се изпращат на ВКС заедно с копие от обжалвания акт и от книгата, необходими за разглеждане на жалбата, а цялото въззивно дело да се изпраща на ВКС само в случай, че това няма да попречи на разглеждането му. По този начин се обезпечи освен стриктно приложение на закона, а също и икономичност, както на време, така и на средства.

В изпълнение на указанията в писмо на г-жа Павлина Панова – заместник-председател на Върховен касационен съд беше подобрена организацията на работа по администриране на върнатите от касационна инстанция дела. За да се намали броят на върнатите поради нередовност касационни жалби, бяха дадени указания с цялото върнато дело и с разпореждането за връщане на касационната жалба, съответно с отказа да се образува касационно дело, да се запознават освен председателя, зам. председателя и ръководител на наказателното отделение и съдията-докладчик, а също и останалите съдии от наказателно отделение. Независимо от предприетите мерки все още има случаи, в които съдията-докладчик изпраща нередовна или неправилно администрирана касационна жалба във ВКС, което в следващия отчетен период следва да бъде преустановено с лични усилия от всеки съдия. Ако и това не даде резултат, следва да се въведе двойна проверка от ръководителите на съответните отделения.

С оглед отчетност, своевременно възобновяване и приключване на спрените граждански, търговски и наказателни дела беше издадена Заповед № АД-06-132/15.06.2016 г. относно администрирането на спрените дела и изготвяне на ежемесечни справки за спрените дела, съдържащи информация за всяко процесуално действия за проверка отпаднало ли е основанието за спиране на делото, в т.ч. изпратени напомнителни писма, справки от Интернет и пр. В резултат на посочените мерки рязко се намали броят на спрените дела в търговско отделение.

През отчетния период ежемесечно са изготвяни План-графици на съдебните състави при Апелативен съд – Бургас, разглеждащи въззивни наказателни, търговски и граждански дела в открито съдебно заседание. В нито един случай не е допусната забава за изготвяне на месечния график, включително за дежурствата, след изтичане на последното число на месеца предхождащ месеца, за който се отнася графика. С нарочна заповед на председателя на съда план-графиците се допълват само в случаите на обоснована необходимост от смяна на член на съдебния състав, основно поради внезапно заболяване или командироване или по повод отлагане разглеждането на дела за друга дата в същия месец, както при необходимост от допълнително насрочване на дела, като например постъпили от окръжни съдилища ЧНД и образувани в Апелативен съд – Бургас ВЧНД по ЗЕЕЗА, и определения инструктивен срок за насрочване и разглеждане делата и др., който срок започва да тече и изтича в рамките на текущия месец.

За засилване прозрачността на цялостното управление на институцията Административен ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас участва освен на нарочни брифинги и пресконференции с медиите, но също и в редица работни срещи на административни ръководители, магистрати, представители на прокуратура, полиция, община и областна управа, адвокати и вещи лица, експерти от сферата на образованието и др.

Спазвайки разпоредбите на ЗСВ, ПАС и утвърдените от председателя Правила за подбор и наемане на съдебни служители в Апелативен съд – Бургас, в края на 2015 г. се проведе конкурс за назначаване на експерт „Връзки с обществеността“, който приключи през м. януари 2016 г. Втори конкурс за назначаване на “Съдебен деловодител“ след съгласувано трансформиране на длъжността чистач в деловодител, се проведе през периода април-май 2016 г. Обстоятелството, че нито един от отхвърлените кандидати не обжалва конкурсните процедури е индиция, че подборът между участниците в конкурсите е бил обективен, прозрачен и класирането съответно на качествата на избраните кандидати. Индиция за качествения подбор е и фактът, че назначените от конкурсното класиране служители успешно работиха в рамките на определения им изпитателен срок, както и продължават работата си без данни за нарушения и оплаквания от граждани или служители и съдии.

Във връзка с подобряване организацията на работа на служителите в трите съдебни деловодства към наказателно, гражданско и търговско отделение и отделението по насрочени дела, както и на регистратурата на съда и с цел постигане на икономичност и по-добра отчетност по движението /приемането и предаването/ на постъпилата кореспонденция по дела, беше въведен екипен принцип на работа във всяко деловодство, чрез осигуряване на по двама съдебни деловодители във всяко отделение, които след обучение са напълно взаимозаменяеми.

В тази връзка и за да обезпечи тясната специализация на взаимозаменяемите служители във всяко деловодство, да концентрира администрирането на делата от образуване на делото до изпращането му във ВКС, съответно връщането му на първоинстанционния съд в рамките на съответното деловодство по материя, както и да обезпечи екипност в работата, Административният ръководител – председател издаде редица заповеди във връзка с подобряване организацията на работа по администриране на делата, както следва:

- Със Заповед № АД-06-134/15.06.2016 г. беше извършено преместване на съдебното деловодство на наказателно отделение от стая № 6 /партер/, в стая № 9 / партер/, като по този начин се осигури по-голямо и по-удобно помещение за работа на деловодителите и по-безопасно съхранение на наказателните дела, тъй като новата канцелария има прозорци само към вътрешния двор на сградата, където е обособената зона за сигурност, а предната канцелария гледаше към външния паркинг, съответно към улицата до Съдебната палата. Преместването на наличната документация по делата,

монтирането на обезопасени шкафове, преместването на активи и материални запаси беше осъществено под контрола на съдебния администратор и с предаване между страните ключовете от съответните помещения с приемо-предавателен протокол;

- Заповед № АД-06-144/27.06.2016 г., относно определяне на постоянни екипи от съдебни деловодители, специализирани за работа по дела в наказателно отделение, търговско отделение и гражданско отделение и отговорници на тези отделения и подобряване на организацията за работа в тези отделения чрез абсолютна взаимозаменяемост по време на отсъствие на деловодител и работа в критични периоди поради натоварване на конкретния деловодител, с което се преодоля практиката в миналото при отсъствие на деловодителя към наказателно отделение работата му инцидентно да се поема от деловодител от гражданско или търговско отделение, който не е запознат с текущата работа и особено с проблемите произтичащи от новите компетентности на този съд;

- Със Заповед № АД-06-232/31.10.2016 г. съдебните деловодители в деловодствата към наказателно, търговско и гражданско отделение бяха разпределени за работа по съдии-докладчици от съответното отделение, във връзка с администриране на делата. В този смисъл, с цел повишаване качеството на работата, беше постигната тясна специализация на деловодителите в отделенията, в условията на пълна взаимозаменяемост в цялостното администриране на делата, като едновременно с това се удовлетвори и дългосрочно искане на съдиите по отделения. След изтичане на едногодишен период, съдебните деловодители в съответните отделения, на ротационен принцип, ще се сменят в обслужването на съдиите от същите отделения, във връзка с администрирането на делата, по които са съдии-докладчици, което също предварително беше съгласувано с всички съдии на оперативно съвместно съвещание;

- Заповед № АД-06-133/15.06.2016 г., относно воденето на Книга за получените и върнатите призовки други съдебни книжа, Разносна книга на документи по съдебни дела и Алфавитните указатели в наказателно, гражданско и търговско отделение. Чрез въведените книги се постигна документиране предаването на всеки постъпил документ по дела, срещу подпис на конкретен деловодител в съответното отделение, като документът се получава лично от служителя, работещ на Регистратурата на съда, с което се повиши отговорността и добросъвестността на съответните служители и се преодоляха спорове за напред кой служител на кого и кога е предал съответния документ;

Организацията и отчетността на свършената работа се подобриха и чрез други предприети от ръководството мерки:

На основание издадена заповед, считано от 01.04.2016 г. в гражданско отделение и в търговско отделение започнаха да се водят отделни регистри по чл. 235 от Гражданско-процесуалния кодекс. Регистрите осигуряват публичност и достъп на всеки гражданин при спазване изискванията на ЗЗЛД;



С цел събиране на статистическа информация съдържаща база данни за вземанията на Апелативен съд – Бургас на съдебния статистик със заповед беше възложено воденето на Регистър за вземанията на Апелативен съд – Бургас за вписване на дължимите суми, произхождащи от деловодни разноски за експертизи, свидетели, преводачи и други, както и присъдени от Апелативен съд – Бургас държавни такси, глоби и др., чрез който се проследява тяхната събираемост. В тази връзка и доколкото навременната събираемост на вземанията на съда имат пряка връзка с изпълнението на бюджета на съдебната власт със Заповед № АД-06-73/04.04.2016 г. на Административен ръководител - председател беше назначена комисия от съдебни служители (съдебен администратор, главен счетоводител и съдебен помощник), която на всеки три месеца извършва проверка, относно събираемостта на разноски по производството и дължими държавни такси, на въззивни търговски и въззивни граждански дела, избрани на случаен принцип. Резултатът се докладва на Административен ръководител - председател с протокол, който само в два случая констатира непълен размер на дължимата държавна такса и разпореди незабавно да бъдат предприети действия за събирането ѝ чрез постановяване на допълнителен акт за дължими разноски срещу съответната страна по делото от съдебния състав по делото, след което и в двата случая таксата беше платена доброволно, поради което не се наложи издаването на изпълнителен лист. Въвеждането на тази практика беше поощрено от финансовите контролори при извършения одит от ВСС през август 2016г.

Аналогично на създадената нова организация в работата на съдебните деловодители за постигане на тясна специализация в условията на пълна взаимозаменяемост, с цел подобряване координацията в работата и на съдебните секретари в съда, на последните, със Заповед № АД-06-179/20.07.2016 г. беше възложено, на принципа на самоуправление, изготвянето на месечен график на участие в насрочените за разглеждане съдебни заседания по въззивни наказателни, търговски и граждански дела, както и отговорност за абсолютна взаимозаменяемост в заседанията при отсъствия на съдебни секретари по обективни причини. Изготвеният месечен график се предоставя за съгласуване на съдебния администратор и се утвърждава от председателя на Апелативен съд – Бургас, като след въвеждане на новата организация няма никакво напрежение между съдебните секретари.

С оглед установено през отчетния период неравномерно натоварване в работата на съдебните помощници в Апелативен съд – Бургас, възлагането от съдиите изпълнението на конкретни задачи на съдебните помощници, беше строго регламентирано чрез Вътрешни правила за организацията на работата на съдебните помощници в Апелативен съд – Бургас, в сила от 01.12.2016 г., утвърдени със Заповед № АД-06-247/24.11.2016 г. на председателя на съда. Правилата се издадоха освен след сигнали за неравномерна натовареност на съдебните помощници, но също и на основание новелата в чл.246а, ал.3 от ЗСВ и уреждат разпределението, организацията на работа, дейността и

отчетността на съдебните помощници и за момента постигнаха целта си да осигурят ефективното протичане на работния процес и целесъобразното използване на човешките ресурс. Отчитането на ежемесечната дейност на съдебните помощници се извършва посредством изготвяне на подробен писмен отчет за дейността през предходния месец по таблица – образец, приложение към правилата. Месечния отчет се представя на Административния ръководител - председател на съда, който при анализирането им потвърждава извода, че неравномерната натовареност на съдебните помощници е преодоляна и нещо по-важно – гарантирано е правото на всеки съдия да се подпомага от труда им.

Със Заповед № АД-06-05/08.01.2016 г. на Административен ръководител - председател – Бургас беше определена комисия, която да извършва проверка всяко тримесечие за спазване на принципа на случайното разпределение на делата, на произволно избрани 15 бр. дела. Резултатите от проверката се докладва на Административен ръководител - председател с протокол. Въвеждането на тази практика беше оценено положително при извършване на проверката от ВКС, който в доклада изведе положителни резултати за всяко отделение относно случайното разпределение на делата.

Със Заповед № АД-06-221/18.10.2016 г. на Административен ръководител – председател беше оправомощено длъжностно лице от Апелативен съд - Бургас, което да извършва справки в диалогов режим на работа с данни от автоматизираните информационни фондове на Национална база данни „Население“, за нуждите на решаването на конкретни дела, на принципа „необходимост да се знае“, като за целта се изготвя искане по образец. По този начин се намали времето за разглеждане на делото от въззивната инстанция, защото преди това се налагаше отлагане на делото с оглед изискване на справка по общия ред с писмо. Понастоящем справките се правят на момента и отнемат само няколко минути. Освен това се намалиха и разходите на съда за изискване на такава кореспонденция.

Във връзка с улесняване търсенето на съдебна практика в автоматизираната деловодна програма на съда, както и уеднаквяване работата на съдебните деловодители в наказателно, търговско и гражданско отделение при въвеждането на данни в автоматизираната деловодна програма на съда, със Заповед № АД-06-227/31.10.2016 г. на председателя на съда беше указано извършване на унифицирано въвеждане на информация за страните по делата, съобразно конкретни препоръки на разработчика на деловодната програма. Въвеждането на данни касае начина на изписване имената на ФЛ и/или ЮЛ, въвеждането на ЕГН/ЕИК и др. Унифицираното въвеждане на тези данни позволява по-бързо намиране на съответната практика на съда, което подпомага изключително работата на съдебните помощници, съответно на съдиите, които се подпомагат в преценката за допустимост от работата на съдебните помощници.

С оглед спазване на Правила за институционална идентичност на документите в съдилищата на Република България, приети с Решение по

протокол № 21 от заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 25.10.2016 г., със Заповед № АД-06-244/17.11.2016 г. на председателя на съда беше указано при изготвяне на организационно-разпоредителни документи на Апелативен съд - Бургас, включително и официална кореспонденция на съда, стриктно да се спазват Правилата за институционална идентичност на документите в съдилищата на РБ, съдържащи конкретни изисквания. С цел уеднаквяване на официалните документи на съдилищата ВСС е предложил използването за лого - изображението на Темида, което се възприе и от Апелативен съд - Бургас.

Анонимността на съдебните служители при обслужването на граждани беше анулирана чрез носенето на бадж, съдържащ актуална снимка, имената и длъжността, която заемат, което се разпорежи със Заповед № АД-06-55/07.03.2016 г. на председателя на Апелативен съд – Бургас. Тяхното идентифициране при изпълнение на служебните задължения гарантира доброто и любезно обслужване на гражданите и адвокатите.

Осигурено беше непрекъснато работно време във всички канцеларии в Апелативен съд - Бургас, които работят с адвокати, прокурори, както и граждани, чрез изготвяне от съдебния администратор на месечен график за дежурствата по време на обедните почивки.

Относно изискването по чл. 64 от Закона за съдебната власт за публикуване на съдебните актове в Апелативен съд – Бургас беше подобрена организацията за спазване изискването за незабавно публикуване на съдебните актове в интернет страницата на съда. Със Заповед № АД-06-175/18.07.2016 г. на Административен ръководител - председател на съда са актуализирани Правила за организация по публикуване на съдебните актове в интернет страницата на Апелативен съд – Бургас и в Централен уеб базиран интерфейс за публикуване на съдебните актове (ЦУБИПСА). Съдебният администратор ежеседмично извършва проверки по деловодната програма на съда и докладва на административния ръководител или негов заместник информация несвоевременен публикуване на съдебни актове, констатирани проблеми, в т.ч. и причините. Към настоящият момент няма нито един непубликуван съдебен акт от подлежащите на публикуване. Публикуването се извършва в деня на предаване делото в канцеларията на съответното отделение. Единични са случаите, когато делото е предадено в края на работния ден и публикуването е извършено на следващия работен ден. Изключение са няколко дела, със забавяне на публикуването до няколко дни, което е по обективни причини, основно технически проблеми с деловодната програма.

През 2016 г. Административният ръководител - председател е издал 282 бр. заповеди във връзка с организационното ръководство на съда, 35 бр. заповеди по трудови правоотношения, 91 бр. заповеди за командироване на съдии и служители и 274 бр. заповеди, относно подадени заявления за отпуск.

Съдебният администратор е издал 13 ежемесечни разпореждания, за определяне дежурствата на съдебните деловодители и съдебните секретари по време на обедните почивки през работните дни на месеца, с оглед осигуряване

на непрекъснато обслужване на страните по делата, техните представители адвокати, както и 7 разпореждания във връзка с извънредни участия на съдебните секретари в съдебни заседания. Извършил е 16 планови проверки и годишни инвентаризации в деловодствата на трите отделения - наказателно, гражданско и търговско и в отделението по насрочени дела. На Регистратурата на съда е осъществил 4 тримесечни проверки. Ежегодно заместник председателят и ръководител наказателно отделение, съдия от наказателно отделение и съдебният администратор проверяват установените веществени доказателства в съда и начина на тяхното съхранение съгласно разпоредбите на Правилника за съдебната администрация и през отчетната година не са констатирани нарушения относно съхранението и реда за предаването им, както в Апелативен съд- Бургас, така и от него на други институции.

Съдебният администратор извърши тримесечни планови проверки в работата на трите деловодства - наказателно, гражданско, търговско, отделението по насрочени дела, регистратурата, резултатите от които са много добри и бяха докладвани писмено на Административния ръководител – председател.

През м. януари 2016 г. и м. януари 2017 година, съобразно сроковете в Правилник за администрацията в съдилищата беше извършена задължителната ежегодна инвентаризация на делата, във всяко отделение. Инвентаризациите се осъществиха в присъствието на съдебните деловодители в съответните отделения, от назначени със заповед комисии в състав: Председател: заместник председател и ръководител на съответното отделение и членове: съдия от съответното отделение и съдебния администратор. Комисиите извършиха проверка на деловодната работа, във връзка с организацията по образуване и движение на делата и воденето на деловодните книги и регистри в наказателно, търговско и гражданско отделение и администрирането на делата като цяло, давайки конкретни насоки в работата.

Назначена постоянна комисия извършва ежемесечни проверки в работата на касиера по касовите книги и касовата наличност.

Във връзка с осъществяване на контрол и правилна отчетност върху разходите за гориво на служебния автомобил, в съответствие с Правилника за документооборота на Апелативен съд – Бургас и Счетоводната политика, със Заповед № АД-06-79/07.04.2016 г. беше назначена постоянна комисия, която извършва проверка в края на всеки три месеца на наличното гориво в служебния лек автомобил на съда „Тойота Авенсис“. Със същата Заповед са дадени указания на шофьора на съда за попълване на пътна книжка за изминатите километри и маршрути. Всяко тримесечие комисията изготвя протокол, който представя в счетоводството на съда.

С оглед по-икономично разходване на бюджетните средства на Апелативен съд – Бургас за хартия и тонер-касети, оптимизиране и облекчаване работата на съдебните деловодители в наказателно, гражданско и търговско отделение и отделението по насрочени дела, със Заповед № АД-06-151/29.06.2016 г. на председателя на съда е преустановено използването на

подвижен контролен лист, който се поставя допълнително към кориците на делото и беше указано да се използва образеца на контролен лист, отпечатан от вътрешната страна на корицата на папките на делата, със съдържание по чл. 74, ал. 1 от Правилник за администрацията в съдилищата.

В резултат на предприетите мерки чувствително се намали разхода на канцеларски материали през отчетната година.

Голяма част от гражданите и адвокатите продължават да предпочитат ползването на осигуреното POS-терминал - устройство, инсталирано в съда, чрез което заплащат държавни такси по дела по сметка на съда на място вместо да губят време да посещават и банковите офиси. По-голямо облекчение обаче ще бъде въвеждането от ВСС на реална възможност дължимите такси и разноски по делата да се плащат чрез създадения по проект с европейски средства от ВСС единен електронен портал за съдилищата. Такава функционалност определено би била изключителен източник на икономии на време и средства, поради което следващият ВСС следва да концентрира усилия за реализирането ѝ на практика.

В Апелативен съд – Бургас са утвърдени и се прилагат редица вътрешни правила и процедури за работа, които изграждат Системата за финансово управление и контрол, съгласно изискванията на чл. 7, ал. 1 т. 15 от ЗФУКПС. Дейността на съда е ориентирана със: Стратегически план за дейността на Апелативен съд – Бургас за периода 2012 г. – 2016 г. и План за действие на съда през 2016 г. по прилагане мерките в стратегическия план; Правилник за вътрешния трудов ред; Правила за подбор и наемане на съдебни служители; Правила за докладване на нарушения по неспазване на Етичния кодекс; Правила за определяне и изплащане на средства за работна заплата и допълнителни трудови възнаграждения; Правила за обработване на лични данни и защитата им от незаконни форми на обработване в регистър на ЛД "Персонал", регистър на ЛД в служба "ФСД" и регистър на ЛД на страните "Управление на делата"; Предварителен контрол и вътрешни правила за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност в дейността на Апелативен съд – Бургас; Правила за оценка професионалните задължения на съдебните служители; Правила за достъп до обществена информация; Правила за организацията по публикуването на съдебните актове на интернет страницата на Апелативен съд – Бургас; Правила за случайното разпределение на делата и натовареността на съдиите в Апелативен съд - Бургас; Система за мониторинг; Правила за създаване организация при получаване на сигнали от граждани по повод наличие на корупционни действия, утвърдени от ВСС; Правила за съхранението, използването и експертизата на архивните документи и нова Номенклатура на делата, одобрена от Председателя на съда на За по-икономично разходване на бюджетните средства на Апелативен съд – Бургас за електронни носители –DVD, оптимизиране и облекчаване работата на системния администратор, със Заповед № АД-06-154/30.06.2016 г. беше отменено действието на Заповед № АД-06-161/22.05.2015 г. на председателя на съда, с която е възложено ежеседмично архивиране на електронен носител

на натрупаната информация за разпределението на делата и съхраняването ѝ в метална каса. С оглед обстоятелството, че протоколът от извършеното електронно разпределение за определяне на съдия докладчик по образувано дело се генерира автоматично от Централизираната система за автоматично разпределение на делата, а създаденият от софтуера на ВСС протокол се съхранява автоматично на сървъра на Висшия съдебен съвет отпада необходимостта от повторно /допълнително/ архивиране. С това се реализира икономия не само на средства, но и на усилията на съдебните служители, които се занимаваха с тази дейност с отпаднала необходимост.

Отново с цел икономии на бюджетни средства на съда за хартия и тонер-касети, оптимизиране и облекчаване работата на съдебните деловодители и работните процедури беше издадена Заповед № АД-06-163/12.07.2016 г. на председателя, с която се преустанови практиката за извършване на копия на хартиен носител от съдебните актове на Апелативен съд – Бургас по всички граждански и търговски дела. Тези актове се поместват /визуализират/ незабавно, след тяхното постановяване в електронната деловодна програма на съда, а съдебните актове, които подлежат на публикуване в ЦУБИПСА се публикуват със заличени данни, съгласно изискванията на ЗЛД и ЗЗКИ и могат да се достъпят по всяко време, което изключва необходимостта от архивирането им и на хартиен носител извън регистъра по чл.235, ал.5 от ГПК.

Препис или копия от актовете по въззивни граждански и въззивни търговски дела, с предварително обезличени данни, остават за съхранение в водения в съответното отделение публичен Регистър по чл. 235, ал. 5 от ГПК, достъпът до който е свободен. В резултат на това се облекчиха усилията на служителите, като в същото време се освободи времеви ресурс за други полезни дейности във връзка с работата по делата, включително повече време за по-спокойно и любезно обслужване на външните посетители в канцелариите.

Във връзка с по-добро отчитане потреблението на консумативи, копирна хартия и канцеларски материали и пр. със Заповед № АД-06-164/12.07.2016 г. на председателя на Апелативен съд – Бургас беше възложено на домакина на съда, да изготвя поименна справка за месечния разход за консумативи, тонер-касети, копирна хартия, флашки, канцеларски материали и др., извършен от съдиите и съдебните служители, които са използвани за нуждите на служебната дейност, съобразно предоставените от домакина материали. В справката подробно се отчита колко и какви материали са предоставени за работа на всеки работещ, 09.12.2016 г. и утвърдена от Началник отдел „Държавен архив“ гр. Бургас, на 30.12.2016 г.; Вътрешни правила за изграждане и функциониране на система за финансово управление и контрол в Апелативен съд – Бургас; Правилник за вътрешния документооборот на счетоводните документи в Апелативен съд – Бургас; Вътрешни правила, относно реда за извършване на инвентаризация на дълготрайни материални, нематериални и задбалансови активи и пасиви, бракуване и ликвидиране на активи на Апелативен съд – Бургас; Работна процедура „Осъществяване на

контрол при разходване на средства от бюджета на Апелативен съд - Бургас за възнаграждения на вещи лица, съдебни преводачи, особени представители и свидетели“; Работна процедура „осъществяване на контрол при разходване на средства от набирателната сметка на Апелативен съд - Бургас за възнаграждения на вещи лица, особени представители и свидетели“; Правила за управление на цикъла на обществените поръчки, Правила за формиране, организация и дейността на комисиите по професионална етики в органите на съдебната власт, приети с протоколно решение № 26/19.06.2014 г. на Висш съдебен съвет; Правила за организация по публикуване на съдебните актове в Интернет страницата на Апелативен съд – Бургас и в Централен уеб базиран интерфейс за публикуване на съдебните актове (ЦУБИПСА); Правила за контрол на процесите за събиране на дължими държавни такси и присъдени публични държавни вземания на Апелативен съд – Бургас; Правила за изпращане съобщения и призовки чрез електронен пощенски адрес от Апелативен съд – Бургас, по реда на чл. 42, ал. 4 и сл. ГПК; работна инструкция за изпращане на съобщения и призовки чрез електронен пощенски адрес, Правила за предоставяне и ползване на услуга SMS-известяване при настъпване на определени събития по дела на Апелативен съд – Бургас и инструкция за работа с тези правила; Правила за командироване на съдии в Апелативен съд – Бургас /отм. след измененията в ЗСВ през август 2016г./; Вътрешни правила за класифициране на съдебни дела и работа с класифицирана информация в Апелативен съд – Бургас и План за защита на класифицираната информация при положение на война, военно време или други извънредно положение; Инструкция за осигуряване пожарна безопасност на територията на Апелативен съд - Бургас, Инструкция за работа с пожарогасител Програми за провеждане на начален и периодичен инструктаж, Правила за оказване на първа долекарска помощ при увреждане на здравето при работа, План за евакуация на Апелативен съд – Бургас и др.

Съдиите и съдебните служители в Апелативен съд – Бургас са своевременно информирани, освен на общи събрания и оперативни срещи, така и чрез осигуряване свободен достъп посредством обща мрежова папка, /инсталирана на сървър/ за заповеди на ръководството, вътрешни правила и процедури за работа, измененията и допълненията на Кодекса на труда, Закона за съдебната власт, Правилник за администрацията в съдилищата, Кодекса за етично поведение на българските магистрати и Етичния кодекс на съдебните служители, Методиката за атестиране на съдебните служители и други указания и разпоредения, издадени от административния ръководител - председател, относими към изпълнението на служебната дейност. За да се ориентират по-лесно съдиите за материалите, които предстои да се разглеждат на конкретно общо събрание, системният администратор съгласувано с председателя на съда въведе на служебната електронна папка на съдиите нова папка с наименование „Актуално“, в която много лесно се намират необходимите за събранието публикации.

В допълнение към гореизложеното, през отчетния период бяха извършени редица дейности и мерки, свързани със Системата за финансово управление и контрол. Изготвени бяха: План за действие на Апелативен съд – Бургас през 2016 г., утвърден със Заповед № АД-06-43/19.02.2016 г. на Административен ръководител - председател на Апелативен съд – Бургас, РИСК-РЕГИСТЪР, утвърден от председателя на 16.02.2016 год., Доклад за състоянието на системата за управление на рисковете в Апелативен съд – Бургас за изминалата 2015 г., както и Риск-регистър за 2016 г. Със Заповед № АД-06-72/04.04.2016 г. на Административен ръководител – председател на съда беше утвърдена Стратегия за превенция на корупцията 2015 – 2020 на Апелативен съд – Бургас, която беше публично оповестена на интернет страницата на съда. Изготвен беше План за действие на Апелативен съд – Бургас в изпълнение на комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 – 2020, който е утвърден със Заповед № АД-06-52/02.03.2016 г. Изготвени бяха нови Правила за контрол на процесите за събиране на дължими държавни вземания на Апелативен съд – Бургас, утвърдени със Заповед № АД-06-194/05.08.2016 г. на Административен ръководител - председател на Апелативен съд – Бургас. С последните правила се въведе по-ефективен контрол по отношение на извършването на проверка на внесените такси, като освен държавните такси за образуване на дело се осъществява контрол върху всички други държавни такси, внесени по сметките на съда. Разписани бяха подробно Вътрешни правила за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност в дейността на Апелативен съд град Бургас, утвърдени със Заповед № АД-06-193/05.08.2016 г. на Административен ръководител - председател на Апелативен съд – Бургас. Със Заповед № АД-06-197/08.08.2016 г. на Административен ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас бяха определени контролни лица по различните процедури, които да осъществяват предварителен контрол за законосъобразност в Апелативен съд - Бургас, съобразно Вътрешни правила за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност в дейността на Апелативен съд - Бургас. Изготвени бяха Вътрешни правила за управление на цикъла на обществени поръчки в Апелативен съд град Бургас, утвърдени със Заповед № АД-06-184/27.07.2016 г. на Административен ръководител - председател на Апелативен съд – Бургас. С тях се отмениха заварените Правила за определяне реда и организацията за провеждане процедури по възлагане на обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и контрол по изпълнение на сключените договори в Апелативен съд – Бургас; Актуализирани са нови Правила за организация по публикуване на съдебните актове в Интернет страницата на Апелативен съд – Бургас и в Централен уеб базиран интерфейс за публикуване на съдебните актове (ЦУБИПСА), утвърдени със Заповед № АД-06-175/18.07.2016 г. на Административен ръководител - председател на съда. С последните бяха отменени Правила за организация публикуването на съдебните актове в Интернет страницата на Апелативен съд - Бургас, утвърдени на 11.01.2011 г. от Административния



ръководител – Административен ръководител - председател на Апелативен съд - Бургас. Актуализирани бяха и Правилата за достъп до обществена информация в Апелативен съд – Бургас, утвърдени със Заповед № АД-06-54/07.03.2016 г. на Административен ръководител - председател на Апелативен съд – Бургас в съответствие с измененията в ЗДОИ и установения по – облекчен достъп с оглед въведената нова алтернатива за достъп през интернет.

През 2016 г. са изготвени нови заповеди, планове и инструкции, във връзка с осигуряване на безопасните условия на труд и пожарната безопасност в Апелативен съд- Бургас, които са сведени срещу подпис до знанието на съдиите и служителите, а именно:

- План за действие при пожар в обект Апелативен съд – Бургас, утвърден на 30.05.2016 г. от Административен ръководител - председател на Апелативен съд - Бургас;

- План за евакуация на Апелативен съд Бургас, утвърден на 30.05.2016 г. от Административен ръководител - председател на Апелативен съд - Бургас;

- Вътрешни правила за осигуряване на пожарна безопасност на територията на Апелативен съд - Бургас, утвърдени на 30.05.2016 г. от Административен ръководител - председател на Апелативен съд - Бургас;

- Инструкция за общите изисквания и правила по противопожарна охрана, утвърдена на 30.05.2016 г. от Административен ръководител - председател на Апелативен съд - Бургас;

- Инструкция за работа с компютър, утвърдена на 30.05.2016 г. от Административен ръководител - председател на Апелативен съд - Бургас;

- Заповед № АД-06-107/31.05.2016 г. на Административен ръководител - председател на Апелативен съд - Бургас, за определяне отговорници по пожарна безопасност;

- Заповед № АД-06-108/31.05.2016 г. на Административен ръководител - председател на Апелативен съд - Бургас, за повишено внимание при използване на електрическите уреди;

- Заповед № АД-06-109/31.05.2016 г. на Административен ръководител - председател на Апелативен съд - Бургас, за забрана на тютюнопушенето в помещенията на съда;

- С оглед възложено с Решение по протокол № 43 от 24.11.2016 г., д.т. 24 на Пленума на Висш съдебен съвет стопанисване на сградата на Съдебна палата – Бургас на Административния ръководител – председател на Апелативен съд - Бургас е издадена Заповед № АД-06-269/13.12.2016 г. от председателя на Апелативен съд – Бургас, съдържаща забрана тютюнопушене в помещенията на сградата на Съдебна палата – Бургас, с обособени работни места, където се полага труд, както и в помещенията към тях със спомагателно и обслужващо предназначение. Със заповедта е определено място за тютюнопушене на магистрати и служители – двата вътрешни двора на Съдебна палата – Бургас. Заповедта е поставена на видни

места в сградата на Съдебна палата – Бургас и е връчена срещу подпис на работещите в Съдебна палата – Бургас, за сведение и изпълнение.;

- Заповед № АД-06-111/31.05.2016 г. на Административен ръководител - председател на Апелативен съд - Бургас, за провеждане на инструктаж по пожарна безопасност и евакуация на лицата, пребиваващи в съда;

- Заповед № АД-06-112/31.05.2016 г. на Административен ръководител - председател на Апелативен съд - Бургас, относно мерки за обезопасяването на работните места след приключване на работния ден и пребиваване в съда на съдии и служители в извънработно време /почивни и празнични дни/;

- Заповед № АД-06-113/31.05.2016 г. на Административен ръководител - председател на Апелативен съд - Бургас, относно контрол на противопожарните уреди в съда и поддържане техническото обслужване от отговорниците по пожарна безопасност;

- С настъпването на есенно-зимния сезон 2016 г.-2017 г. и осигуряване на пожарната безопасност при работата на съдии и съдебни служители в зимни условия е издадена заповед № АД-06-223/19.10.2016 г. на Председателя на Апелативен съд – Бургас, в която са определени отговорници по работни помещения, с цел осигуряване на безопасност и здраве при работа и недопускане на нарушения на трудовата дисциплина.

- Заповед № АД-06-253/28.11.2016 г. на председателя на съда, относно откриване на Дневник за контрол на наличието изправността на носимите и возимите пожарогасители, съобразно изискванията на чл. 13, ал. 1 във вр. с чл. 21, ал. 1 от Наредба № 8121з-647/01.10.2014 г. за правилата и нормите за пожарна безопасност при експлоатация на обектите и възлагане неговото водене на отговорниците по пожарна безопасност в Апелативен съд – Бургас.

- Заповед № АД-06-114/31.05.2016 г. на Административен ръководител - председател на Апелативен съд - Бургас, относно определяне видовете инструктажи по ЗБУТ в Апелативен съд - Бургас, тяхното документиране, лицата които ще ги провеждат и лицата, на които ще се провеждат, по утвърдените програми.

- Заповед № АД-06-135/15.06.2016 г. на Административен ръководител - председател на Апелативен съд – Бургас, съдържаща указания, относно установяването и действия при терористични нападения.

- Аварийен план за защита при бедствия и аварии на Сградата на Съдебна палата град Бургас, утвърден от през м. юли 2016 г. от Ръководителите на ОСВ и МП в Съдебна палата – Бургас.

Всички издадени заповеди и утвърдени вътрешни правила, работни инструкции и др. се поместват незабавно в електронна мрежова папка, която се намира на работния екран на всеки персонален компютър, като по този начин е осигурен пряк служебен достъп.

Лично задължение на всеки съдия и служител е ежедневно да се информира като проверява папката за новопоместени документи и запознавайки се с тях, като всички материали, публикувани в тази папка се считат за сведени до знанието на съответните заинтересовани лица, считано от датата на тяхното публикуване.

## **VIII. ОБОБЩЕН АНАЛИЗ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА В РАЙОНА НА АПЕЛАТИВЕН СЪД БУРГАС**

Съдебният район на Апелативен съд - Бургас обхваща Окръжните съдилища на гр. Бургас, гр. Сливен и гр. Ямбол.

Юрисдикцията на окръжните съдилища се разпростира на административната територия на 13 общини в Бургаска област – Бургас, Камено, Айтос, Руен, Поморие, Несебър, Карнобат, Сунгурларе, Приморско, Царево, Средец, Малко Търново и Созопол, 5 общини в Ямболска област – Ямбол, Тунджа, Елхово, Болярово, една община в Хасковска област - Тополовград и 4 общини в Сливенска област – Сливен, Нова Загора, Твърдица и Котел. Обхваща територия от 15360 кв. км. с население от 787315 жители, без да се отчитат туристите и гостите в района, които средно четири месеца от годината са повече от регистрираното население в апелативния район. .

През 2016 г., правосъдие са осъществявали 74 съдии, от които 7 младши съдии, при общ щат за окръжните съдилища 75 съдии.

Щатната кадрова обезпеченост е по-добра от 2015г., но все още има незаети съдийски бройки в Бургаския окръжен съд, което продължава да налага командироване на съдии от районните съдилища, а на тяхно място командироване на младши съдии. Добрата новина е, че през 2016г. приключи обявеният през 2015г. конкурс, в резултат на който като титуляри окръжни съдии бяха назначени четирима съдии: Пламена Върбанова, Валентина Цинцарска, Яни Гайдурлиев и Ангел Гагашев. На свободните щатове обаче съгласно установената от август 2016г. забрана не могат да бъдат командировани съдии, поради което кадровата необозпеченост на този най-голям окръжен съд в апелативния район става още по-сериозен проблем, който може да бъде разрешен само с ритмичност и своевременно обявяване, ерго приключване на конкурсите, за което разчитаме на конституираната през отчетната година Комисия за атестирането и конкурсите към СК на ВСС.

Натовареността на съдиите от Бургаския окръжен съд е над средната за страната и спрямо другите две окръжни съдилища в апелативния район. За пореден път в отчетния доклад на председателя на ОС-Бургас се отчита, че съдът е четвърти в страната по натовареност след София, Пловдив и Варна. Предложението на председателя на съда за попълване наличната свободна щатна численост е направено своевременно, но все още не е приключил текущия понастоящем конкурс за назначаване на съдии титуляри на

свободните места. За съжаление сериозен остава кадровият проблем в наказателното отделение. Там освен, че местата все още не са попълнени поради висиящността на поредната конкурсна процедура, която вероятно ще бъде обжалвана и допълнително забавена и след приключване на настоящия доклад, в това отделение работеше и съдия Мъгърдич Мелконян, който почина в края на отчетната година след тежко боледуване едва на 46 годишна възраст. Отделно един от съдиите беше преназначен в Апелативен съд- Бургас за заместник председател поради подаване на оставка от предишния заместник председател, което допълнително увеличи незаетите щатове в това отделение.

Съществуващият кадрови проблем от предходни години с незапълнения щат на Сливенски окръжен съд вече е решен, но се открива такъв в Окръжен съд - Ямбол поради пенсиониране на съдии и продължително боледуване на съдия от гражданско отделение, който към момента на изготвяне на доклада се преодолява чрез командироване на съдия от РС-Ямбол за срок от шест месеца с негово съгласие.

Съпоставяйки средната натовареност в отделните окръжни съдилища в района на Апелативен съд- Бургас се вижда, че за различните съдилища през анализирания период, съдиите са работили при различна натовареност, но различието е в по-малка степен в сравнение с предходните години. Съответно най-ниска е натовареността в ОС-Ямбол и най-висока в ОС-Бургас, следван с близка натовареност от ОС-Сливен, което не е необичайно спрямо предходните отчетни години.

Най - голямо постъпление през 2016 г. има в Окръжен съд - Бургас, което е съвсем естествено, тъй като той е четвъртият по брой окръжни съдии в България със средно годишно постъпление за съдия по щат от 89 дела, следван от Сливенски окръжен съд с 83 дела и Ямболския окръжен съд също с 83 дела.

През годината в окръжните съдилища са разгледани всичко 7658 дела при 7961 дела през 2015 г. Налице е намаление с 3.8%. От посочените данни следва извода за лек спад на натовареността на съдиите в окръжните съдилища в сравнение с предходния отчетен период.

От общо свършените 6606 дела, в тримесечен срок са свършени 85%, които данни за 2015 г. са 6817 дела или 86% свършени в тримесечен срок, а за 2014 г. са 6567 дела или 87%.

Налице е устойчива тенденция за постигане бързина в съдопроизводството и за трите окръжни съдилища.

Бургаският окръжен съд е свършил в 3-месечен срок 81% от делата при 83% за 2015 г.

Сливенски окръжен съд е свършил в 3-месечен срок 93% от делата при 93% за 2015 г.

Този процент за Ямболски окръжен съд е 91% при 93% за 2015 г.

По видовете дела, съдилищата отчитат различна бързина в правораздаването при тяхното разглеждане, като най-висока е при фирмените, частните граждански и частните наказателни дела. При тях срокът за разглеждане и постановяване на съдебния акт е най-много едномесечен.

Следва да се ускори бързината при разглеждането на гражданските първа инстанция дела, търговските дела, първоинстанционните НОХдела и въззивните наказателни дела.

Най-голяма бързина и трите съдилища отчитат при разглеждането на наказателните дела, като за Бургаски окръжен съд по този показател има увеличение от 94% при 93% за предходната 2015 г., за Сливенски окръжен съд е налице увеличение от 96% при 94% за 2015 г., както и за Ямболски окръжен съд се отчита увеличение на този показател от 93% при 91% за 2015 г. Съпоставено с наказателното, общо в гражданското правораздаване е отчетена значително по – ниска бързина при свършването на делата в тримесечен срок. Тук следва да отбележим незначително отстъпление по този показател през годината и за трите окръжни съдилища: Бургаския окръжен съд, където понастоящем са свършени в месечен срок 75% от гражданските дела при 79% през 2015 г., при Сливенския окръжен съд има 91 % свършени в тримесечен срок през годината при 92% за 2015 г., за Ямболския окръжен съд този показател е 90 % свършени в тримесечен срок за 2016 г. при 95% за 2015 г.

За отчетената намалена срочност на Окръжен съд – Бургас има и обективна причина, а именно променените статистически правила през отчетната година и конкретно, че 3-месечният срок не се изчислява от първото по делото заседание, а от образуване на делото.

Независимо от незначителното намаление на показателя срочност спрямо предходните отчетни години и то само относно гражданските и търговските дела, данните за продължителността на съдебните производства пред окръжните съдилища, дават основание да се препотвърди извода от предходния отчетен доклад, обективиран и в информационното табло на ЕК за отчетната година, че по този показател изпреварваме европейските стандарти, постигнати от развити държави членки на ЕС като Франция, Малта, Португалия, Испания, Италия и др. където съдебното производство продължава далеч над 200 дни, а именно между 600 и 1000 дни.

Отново се констатира повтораемост на причините водещи до отлагане и несвършване на част от първоинстанционните наказателни дела в препоръчителния тримесечен срок: неявяване на подсъдимия, защитника, вещи лица или свидетели в съдебно заседание с посочване на уважителни причини за това; необходимост от събиране на доказателства по искане на страните или по инициатива на съда, несъбрани в хода на досъдебното производство; назначаване на нови съдебни експертизи или поставяне на допълнителни задачи на експертите по назначени такива; незадълбочено предварително проучване на делото от докладчика, несвоевременна проверка за редовността на делото преди неговото разглеждане в съдебно заседание, изменение на обвинението от прокурора в съдебно заседание.

Анализирайки детайлно причините за приключването на част от делата извън инструктивния тримесечен срок се налага изводът, че преимуществено те са обективни, не зависят и не се дължат от неправилно процесуално поведение на съдиите. Предвид разпоредбите на процесуалния закон,

съдебните заседания по делата са се отлагали поради невъзможност за даване ход на същите, а при виновно поведение на страните, съда е налагал санкции и е насрочвал делото в открито съдебно заседание във възможно най – кратки срокове при спазване разпоредбата на чл. 271 ал. 10 от НПК. Проблем, който отчитат и трите окръжни съдилища и който произтича пряко от последните изменения в ЗСВ е участието на съдебните заседатели по делата, които не винаги се отнасят отговорно към правомощията си на членове на съдебните състави и дори си позволяват след като са електронно избрани на случаен принцип, както изисква законът, да не се явят в съдебно заседание, без уважителни причини, което пък става причина за отлагане на делото.

Продължителността на наказателното производство в неговата съдебна фаза извън ” разумния срок ” понякога е функция от недоброто качество на разследването и недостатъчно ясното обвинение, включително занижения контрол от страна на наблюдаващите прокурори по възложените дела. В тези случаи съдът е ангажиран със събирането на необходимите доказателства, с оглед правилното решаване на делото и установеното в наказателния процес служебно начало за разкриване на обективната истина.

Председателите на окръжните съдилища подробно анализират причините за връщане на дела на прокуратурата, което също забавя наказателният процес като цяло. С удовлетворение се отбелязва, че средно за окръжните съдилища броят на върнатите дела на прокурора е намалял, което е индигия за по-добра работа на прокуратурата през отчетната година. Независимо от това, доколкото бързината и качеството на правосъдието са функция и от досъдебното разследване, занапред следва да продължи реализирането на различни организационни и квалификационни мерки за повишаване капацитета на органите на ДП, с оглед навременно и съответно наказване на всички прояви на икономическата и конвенционалната престъпност. В тази връзка съдиите от Апелативен съд – Бургас биха могли да участват в различни обучителни форуми, включително като обучители на разследващите полицаи, при които поради текучеството на кадрите проблемът се задълбочава с всяка година и пряко рефлектира върху обема от доказателствена дейност на съдилищата.

Обсъждайки статистическите данни за броя на оправдателните присъди се налага извод за намаляването им до около 2%, но доколкото има постановени такива се отчита системност на грешките свързани с недостатъчно прецизната проверка от страна на обвинението при внасяне на обвинителните актове, несъставомерност на деянието, неправилната преценка на част от доказателствената наличност и тяхната достатъчност за доказване на обвинението, включително по отношение авторството на престъплението.

Запазеното значително постъпление на дела с обвинения за общоопасни престъпления и то преимуществено за престъпления по транспорта би следвало занапред да не затруднява съдиите след иницирираната от Министъра на правосъдието, Председателя на ВКС и Главния прокурор тълкувателна дейност на ВКС, обективизирана в постановеното ТР №2/2016г., ОСНК на ВКС.

Независимо от големия брой особени мнения в него, някои от които изключително убедително обосновани, като цяло решението преодолява редица спорни въпроси от практиката и естествено ще предотврати неправилната и противоречива практика на съдилищата по поставените въпроси. През отчетната година намалява броят на делата за престъпления против данъчната, финансовата и осигурителната система, както и на икономическите престъпления и злоупотреби с евврофондове, в сравнение с данните от предходните отчетни години.

От отчетните доклади на трите окръжни съдилища може да се направи извод за много добро качество на правораздаването по граждански и търговски дела, но се поставят въпроси с противоречива практика в решения по чл.290 от ГПК, както и противоречива практика относно въпросът кой е компетентен да извърши разпределението по дела, в които действията на съдебния изпълнител са отменени като незаконосъобразни. Дали това е съдът или разпределението следва да се извърши повторно от съответния съдебен изпълнител. Във връзка с констатирана в отчетния доклад на ОС- Бургас противоречива практика по посочените въпроси председателят на Апелативен съд- Бургас напомни на отчетните събрания на трите окръжни съдилища свое писмо от средата на 2016г., адресирано до всички административни ръководители в апелативния район, че при всяко констатирано противоречие в практиката, дори по малък на брой дела, следва незабавно да се уведоми Апелативен съд – Бургас или директно Председателя на ВКС за преценка за инициране на тълкувателна дейност. Към тази препоръка следва да се придържат не само административните ръководители, но и всеки отделен съдия в интерес на правосъдието и авторитета на съдебната система, защото е ноторно известно, че обществото и медиите си обясняват противоречивата практика с корумпираност на съда. Поради това всяка противоречива практика следва незабавно да се пресича със задължителна тълкувателна дейност на ВКС. Тук следва да се отбележи изключително полезния и новаторски подход на ВКС, а именно по конкретни проблеми и въпроси по определени видове дела, които поставяме писмено, ОС на съответната Колегия на ВКС да изразява писмено становище в съвсем кратки срокове, с което бързо ориентира съдиите от по-ниските нива и на практика обезпечава точно и еднакво прилагане на законите. Така например във връзка с новата компетентност на апелативните съдилища през 2016г. поставихме писмено въпроси, които се решиха противоречиво по няколко дела и само в рамките на два месеца получихме от ОСНК на ВКС под ръководството на съдия Павлина Панова писмени, ясни, изчерпателни и практически указания, с които проблемът беше решен и занапред не се допуска противоречива практика. По същия начин следва да процедират и окръжните съдилища във всички случаи, когато констатира противоречие в практиката по определени видове дела.

През отчетната година ОС-Бургас и Апелативен съд- Бургас сезираха Председателя на ВКС за противоречива практика по новия Закон за отнемане на незаконно придобито имущество, във връзка с което беше образувано тъл-

кувателно дело пред ОСГК на ВКС относно допустимостта на исковете във връзка с т.нар. производство за гражданска конфискация.

В докладите на трите окръжни съдилища еднозначно е отбелязано, че засилената тълкувателна дейност на ВКС и през 2016 г. със сигурност ще повиши качеството на работа на съдиите. Приетите през предходната отчетна година тълкувателни решения дадоха ясен резултат през отчетната 2016г. Така например в резултат на ТР относно заповедното производство значително намалеха постъпленията по тези видове дела, както в РС, така и в ОС. ТР относно принудителното изпълнение преодоля до голяма степен непредвидимостта в действията на частните съдебни изпълнители и на съда.

Трите окръжни съдилища, аналогично с изводите на Апелативен съд – Бургас, приветстват ролята на НИП и новото му ръководство за повишаване квалификацията на магистратите, което има пряка връзка с повишаване качеството на правораздаването и обвързването му със стандартите на ЕКПЧ. Акцентът на обученията в контекста на правата на човека и практиката на Съда на ЕС и ЕСПЧ несъмнено повишава кръгозора на българските съдии и им дава самочувствие да мотивират актовете си в полза на правото на ЕС и ЕКПЧ като игнорират всички нормативни актове от националното законодателство, които им противоречат.

Следва да се подчертаят и подобрените материално битови условия за провеждането на обученията, които предостави новото ръководство на НИП в края на отчетната година. На все повече обучения съдиите са настанени в самостоятелни стаи в хотели с паркинг, което беше сериозен проблем преди това и който въпреки многократното ни настояване не беше решен адекватно от предишното ръководство.

Като много полезна е определена инициативата на новото ръководство за повече регионални обучения по управляван проект от НИП с европейски средства, по който ОС-Бургас и АС-Бургас сключиха партньорски споразумения. Пилотното за страната такова регионално обучение се проведе именно в Апелативен съд- Бургас и беше отчетено от съдиите от различните нива, както и от ръководството на НИП като успешно. По този начин определено може да се каже, че новото ръководство на НИП и новият директор г-жа Меглена Тачева определено откликнаха на искането на съдиите за повече регионални обучения. В отчетните доклади на трите окръжни съдилища, но най-вече на ОС-Бургас са изброени редица участия на административните ръководители и на съдиите в обучителни инициативи на НИП, на съответните окръжни съдилища и на Апелативен съд- Бургас, които са отчетени като изключително полезни за повишаване квалификацията на съдиите и уеднаквяване на практиката им с тази на ВКС и най-вече на Съда на ЕС и ЕСПЧ.

В докладите на окръжните съдилища е посочено, че през 2016 г. случайното разпределение на делата е постигнато чрез ЦСРД, но не е постигната равномерна натовареност между съдиите поради неотчитане от страна на ЦСРД тежестта и обема на отделното дело.



Продължава да липсва задължителна практика на ВКС по новия Закон за отнемане на незаконно придобито имущество, както и преюдициални заключения на Съда на ЕС поради липса на отправени преюдициални запитвания от страна на българските съдии, което допълнително затруднява извличането по тълкувателен път на предпоставките за допустимост на производството по него, на материалните предпоставки за възникване правото на държавата на отнемане на имущество, на характера на самото право и начина на упражняването му. Тези дела са с изключителна фактическа сложност, поради предоставяне на огромен брой писмени доказателства и поради необходимостта от извършване на сложни експертизи, тъй като предмет на обследване е имуществото на физическото лице, на неговите роднини и свързани с него юридически лица за продължителен период от време. След последните изменения на закона от края на отчетната година и конкретното намаляване на несъответствието в абсолютна левова равностойност се очаква дори увеличаване на постъплението по този вид дела, което с останалите непрецизни формулировки в новия закон създават изключителни затруднения, преценявани и през съответствието им с европейските стандарти за права на човека и конкретно с Протокол №1 към ЕКПЧОС относно допустимите предели за ограничаване и отнемане правото на собственост.

Исковете по чл.422 ГПК, които създаваха значителни проблеми през предходните години, получиха разрешение в по-голямата си част с приемането на тълкувателно решение по въпроси на заповедното производство, особено с изключването на т.нар.автоматична предсрочна изискуемост по банковите кредити по подразбиране. Това не само създаде усещане за справедливост, но и даде възможност да се потърсят разрешения на плоскостта на взаимните отстъпки чрез предоговаряне на част от условията по действащите договори във интерес и на двете страни. В предходния отчетен доклад предложихме медиацията, като извънсъдебен способ за решаване на спорове, да бъде осмислена от законодателя с оглед въвеждането ѝ като задължителна по някои спорове, включително и по такива дела, но поради липсата на активност по направените предложения в отчетните доклади от страна на ВКС, ВСС и МП като адресати на докладите и до момента това предложение не е обсъждано или поне не са били поканени за участие в работна група представители на апелативния район.

Съдиите, разглеждащи граждански и търговски дела в окръжните съдилища, аналогично на колегите си от Апелативен съд- Бургас поставят на дневен ред въпросът с „разумния срок“ за разглеждане и решаване на граждански и търговски дела в тримесечен срок, за който липсва обосноваване в закон или друг акт, но който съществува негласно и се отчита в статистическите формуляри от преди влизане в сила на новия ГПК и при атестирането на съдиите. В този смисъл и поради отговорността, която съдиите носят за срочното и качествено приключване на делата в разумен срок, съдиите от всички съдилища в апелативния район за пореден път

апелираме за мониторинг на ГПК и установяване на бързината, необходима за качествено правораздаване, като ефективността на правосъдието не се обвързва толкова със срочността, колкото с качеството на съдебните актове и най-вече балансът между тях. А по пътя на оценката и анализа от приложението на новия ГПК да намерят разрешение и въпросите, които продължават да спъват бързото и качествено правораздаване, като недостатъчния брой компетентни вещи лица и синдици, тромавото призоваване, незадължителност на извънсъдебните способности за решаване на някои видове спорове, липсата на възможност за бързо решаване на дела без фактическа и правна сложност, чрез постановяване на незабавни и безмотивни решения и др.

Отново и през този отчетен период, като установен проблем в практиката, се сочи подаването на жалбите против действията на СИ, направо пред съда. В тези случаи съдът изпраща жалбата на СИ за администрирането от него по реда на чл. 436 ГПК, но не са единични случаите, при които след време в съда отново постъпва жалба от същата страна, която заявява, че въпреки указанията на съда, СИ не извършва процедура по администриране на жалбата или я забавя твърде много във времето. По този начин защитата против евентуални незаконосъобразни действия на недобросъвестни СИ е съществено затруднена, поради което следва да се предприемат действия за по-ефективно взаимодействие между КЧСИ, административните ръководители на РС, в които работят ДСИ, като за системни пропуски и нарушения в работата на ДСИ и ЧСИ се сезира и МП като орган по назначаването на съдебните изпълнители, както и установеният към него Инспекторат, който пряко проверява сигналите за подобни забави.

Докладчикът ще настоява всички повдигнати въпроси и проблеми в отчетните доклади на председателите на окръжните съдилища и направените в тях конкретни и разумни предложения за решаването им да бъдат анализирани периодично от ВКС, ВСС, ИВСС и МП с оглед предприемане на конкретни действия за преодоляването им и най-вече за обосноваване на полезността от трудоемката отчетна и аналитична дейност при изготвяне на годишните отчетни доклади.

## **IX. ОБЩА СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ ЗА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА КЪМ СЪДЕБНИЯ РАЙОН НА АПЕЛАТИВЕН СЪД БУРГАС**

### **1. ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС**

Утвърдената щатна численост на Бургаския окръжен съд за 2016 г. е от 47 съдии /41 съдии и 6 мл. съдии/, но към 31.12.2016г. работят 39 съдии и 2 младши съдии, като свободният съдийски щат е обявен за заемане с конкурс пред ВСС, а двама от назначените младши съдии са на обучение в НИП.

Средната обща натовареност на един съдия по щат при разглеждането на делата е 8,99 а спрямо свършените 7,58 дела, докато действителната натовареност е значително по-висока от 12,21 броя дела. Гражданските съдии са имали за разглеждане 9,24 дела, а наказателните съдии малко по-малко – 8,39 дела. Констатирано е леко намаление на натовареността, като за наказателните съдии е по - съществено, а при гражданските незначително, но значително над средното за страната спрямо останалите окръжни съдилища.

## **2. ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН**

В началото на отчетния период, щатната численост на магистратите при Сливенския окръжен съд е 16 броя, от които 14 съдии и 2 броя младши съдии, но действително заетия съдийски състав е бил общо 15 броя фактически работещи съдии, без един младши съдия.

Общата натовареността по щат за отчетния период е била 7.64 дела за разглеждане на месец, а спрямо свършените 6.80 дела, докато съотнесен този показател към действителната натовареност при разглеждане на дела е 8.05 броя, а при свършените 7.18 дела на месец. Гражданските съдии са разгледали 6.6 дела, а наказателните съдии - 9.36 дела на месец, т.е. гражданските съдии са по-ниско натоварени спрямо колегите си в БОС, а наказателните съдии са по-натоварени - 9,36 за наказателните съдии в ОС-Сливен при 8,39 за наказателните съдии в ОС-Бургас.

## **3. ОКРЪЖЕН СЪД – ЯМБОЛ**

Към 31.12.2016 г. щатната численост на Ямболския окръжен съд е 13 съдии и един младши съдия. Вакантни са две съдийски длъжности – една за окръжен съдия и една за младши съдия. Средната месечна натовареност по щат е 6.68 за разглежданите дела и 6.11 спрямо свършените, като действителна натовареност е 8.14 дела за разглеждане и 7.43 свършени дела на месец. Незначително по – висока е натовареността при гражданските съдии с 6.86 разгледани дела спрямо 6.44 за наказателните съдии. Намалението на щата от предходните години се е отразило върху увеличената натовареност на съдиите от този съд, но въпреки това те остават значително под средните показатели за страната за Окръжните съдилища.

## **Х. ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА ПО НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА**

### **1. ПЪРВОИНСТАНЦИОННО НАКАЗАТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО**

## **1.1. ДВИЖЕНИЕ НА НАКАЗАТЕЛНИТЕ ДЕЛА**

### **1.1.1. НЕСВЪРШЕНИ**

Към 1 януари 2016 г. са останали несвършени от предходния период общо за окръжните съдилища 48 НОХД и 17 ЧНД, а висящи в края на периода към 31 декември 2016 год. са 52 НОХД и 25 ЧНД.

Разпределението на висящите към 1 януари 2016 г. наказателни дела по съдилища е следното:

Бургаски окръжен съд – 31 броя НОХД и 14 броя ЧНД  
Сливенски окръжен съд – 12 броя НОХД и 2 броя ЧНД  
Ямболски окръжен съд – 5 броя НОХД и 1 брой ЧНД

Анализирани данните сочат за незначително намаления брой висящи дела. В доклада на Окръжен съд - Бургас е направен анализ на несвършените наказателни дела, като е констатирано, че голямата част от тях към 31 декември 2016 г. са постъпили в края на отчетния период, който съответства на двумесечния срок за насрочване на делата и графика на съда. Посочено е, че се провеждат действия за намаляване броя на несвършените дела, рутинно чрез тяхното ежемесечно отчитане, проверяват се основанията довели до продължаване на съдебния процес във времето и взетите мерки за отстраняване обективните причини за забавата.

### **1.1.2. ПОСТЪПИЛИ**

Общо в окръжните съдилища от апелативния съдебен район през отчетната 2016 г. са постъпили 273 броя НОХД и 1009 броя ЧНД, докато постъплението през 2015 г. общо е било 272 броя НОХД и 934 ЧНД, а през 2014 г. 262 НОХД и 636 ЧНД.

Изводът, който се налага от тези данни е за трайно увеличение броя на НОХД с 0.4 % и увеличение на ЧНД с 8.03 % спрямо предходната 2015 година.

Най - голямо е постъплението в Бургаски окръжен съд – 128 НОХД и 550 ЧНД за 2016 г., при 148 НОХД и 532 ЧНД за 2015 г., при 146 НОХД и 373 ЧНД за 2014 г. Или намаление на НОХД е с 13.5 % спрямо 2015 г. и с 12.3 % спрямо 2014 г., а увеличението на ЧНД е с 3.4 % спрямо 2015 г. и с 47.5 % спрямо 2014 г.

В Окръжен съд - Сливен са постъпили през отчетната година 103 НОХД и 306 ЧНД, съответно 80 НОХД и 271 ЧНД за 2015 г. при 75 НОХД и 191 ЧНД за 2014 г. Или спрямо 2015 г. постъплението на НОХД бележи увеличение с 28.7 %, а спрямо 2014 г. – с 37.3 %; при ЧНД постъплението е увеличено с 13 % спрямо 2015 г. и с 60.2 % спрямо 2014 г.

В Окръжен съд - Ямбол са постъпили през отчетната година 42 НОХД и 153 ЧНД, при 44 НОХД и 131 ЧНД за 2015 г., при 41 НОХД и 72 ЧНД за 2014 година. Налице е намаление в постъплението на НОХД през 2016 г. спрямо

2015 г. с 4.5 % и увеличение с 2.4 % спрямо 2014 г., а за ЧНД се забелязва увеличение с 16.8 % спрямо 2015 г. и със 112.5 % спрямо 2014 г.

Анализът показва намален брой на постъпленията на НОХД в Окръжен съд – Бургас и Окръжен съд – Ямбол и увеличен в Окръжен съд – Сливен, докато ЧНД бележат увеличение и за трите окръжни съдилища.

### **1.1.3. РАЗГЛЕДАНИ**

Разгледани са през отчетния период 324 НОХД и 1026 ЧНД, като за 2015 год. те са 341 НОХД и 958 ЧНД, а за 2014 год. са 327 НОХД и 663 ЧНД. Частните наказателни дела за разпити са 205 за 2016 г., респективно 279 за 2015 г. и 166 за 2014 г.

Съотношението на разгледаните през трите години НОХД и ЧНД следва графика на постъплението и най-голям е делът на Бургаския окръжен съд, сравнен с останалите окръжни съдилища.

Окръжен съд – Бургас е разгледал 161 НОХД и 564 ЧНД, както и 149 разпита.

Окръжен съд – Сливен е разгледал 115 НОХД, 308 броя ЧНД и 24 разпити.

Окръжен съд – Ямбол е разгледал 48 НОХД, 154 броя ЧНД и 32 разпити.

### **1.1.4. СВЪРШЕНИ**

Свършени през отчетния период са 272 НОХД и 1001 ЧНД, 205 разпити, за 2015 г. са 293 НОХД и 941 ЧНД, 279 разпити, срещу 263 НОХД и 639 ЧНД, 166 разпити през 2014 г.

Забелязва се тенденция към намаляне броя на свършените НОХД и разпити, а увеличаване броя на свършените ЧНД.

Бургаският окръжен съд е свършил 132 НОХД за 2016 г., 157 броя за 2015 г. и 144 броя за 2014 г., съответно 543 ЧНД за 2016 г., 538 броя за 2015 г. и 373 броя за 2014 г.

Сливенският окръжен съд е свършил 98 НОХД за 2016 г., 87 броя за 2015 г. и 77 броя за 2014 г., съответно 305 ЧНД за 2016 г., 273 броя за 2015 г. и 191 броя за 2014 г.

Ямболският окръжен съд е свършил 42 НОХД и 153 ЧНД за 2016 г., 49 броя НОХД и 130 ЧНД за 2015 г. и 42 броя НОХД и 75 броя ЧНД за 2014 г.

Съотношението на свършените НОХД спрямо разгледаните за Бургаския окръжен съд е 82 %, а на ЧНД е 96 %, за Окръжен съд - Сливен е 85 %, а на ЧНД е 99% и за Окръжен съд - Ямбол е 87.5 %, а за ЧНД е 99 %.

Окръжните съдилища са свършили през отчетния период в тримесечен срок 82 % от НОХД и 100 % при ЧНД. Сравнявайки този важен показател с 2015 г. той е 78 % при НОХД и 99 % за ЧНД, като за 2014 г. е 79 % за НОХД и 97 % при ЧНД.

При сравнителния анализ с предходните две години, този показател за Бургаския окръжен съд показва завишение по отношение на НОХД с 82 % и от 100 % относно ЧНД, съответно 77% от НОХД и 99 % от ЧНД за 2015 г. и 83 % от НОХД и 96 % от ЧНД за 2014 г.

Сливенският окръжен съд е свършил в тримесечен срок 88 % от НОХД и 100 % от ЧНД, съответно 86% от НОХД и 99 % от ЧНД за 2015 год. и за 2014 год. 75 % от НОХД и 99% от ЧНД.

В Ямболския окръжен съд през отчетната година са свършили в тримесечен срок 71 % от НОХД и 100 % от ЧНД, съответно 67 % за НОХД и 100 % ЧНД за 2015 год. и 74 % от НОХД и 100 % от ЧНД през 2014 г.

Трите окръжни съдилища са повишили бързината в първоинстанционното наказателно производство по НОХ дела спрямо предходната 2015 г. и не е налице забавяне извън разумния срок по смисъла на чл.6 от ЕКПЧОС по нито едно дело. Също така трите окръжни съдилища са постигнали напредък и по показателя срочност и по частните наказателни дела.

## **1.2. ПОСТАНОВЕНИ АКТОВЕ ПО СЪЩЕСТВО – АНАЛИЗ ПО ВИДОВЕ**

През отчетния период окръжните съдилища са постановили актове по същество по НОХД общо 122 броя, като за Бургаския окръжен съд са 66, за Сливенския окръжен съд са 34, а за Ямболския окръжен съд 22 броя.

Съд	2016 г.		2015 г.		2014 г.	
	НОХД	ЧНД	НОХД	ЧНД	НОХД	ЧНД
Окръжен съд Бургас	66	532	73	528	65	356
Окръжен съд Сливен	34	298	33	261	43	180
Окръжен съд Ямбол	22	142	27	123	23	67
Общо	122	972	133	912	131	603

Прекратени са производствата за периода общо за окръжните съдилища по 150 НОХД, при 160 броя за 2015 г. и 132 броя за 2014 г. От тях с одобрени споразумения са 121, като за 2015 г. са 120 броя и за 2014 г. 103 броя.

Бургаски окръжен съд е прекратил общо 66 броя дела, от които 53 с одобрено споразумение, Сливенския окръжен съд е прекратил 64 броя, от които 53 с одобрено споразумение и Ямболски окръжен съд е прекратил 20 броя, като по 15 от тях с одобрено споразумение.

През изминалата година е намален броят на делата, върнати за доразследване – 19 спрямо тези за 2015 г. - 34 броя, съответно 22 броя за 2014 г. Това намаление на броя на върнатите дела за доразследване е повлияно от резултатите, постигнати по този показател от Окръжен съд – Бургас с 10 броя, като е налице увеличение за Сливенския окръжен съд на 9 броя и намаление за Ямболския окръжен съд, които нямат върнати дела за доразследване през 2016 г.

Резултатите от инстанционния контрол след протестиране прекратяването на съдебните производства по чл. 249 във вр. с чл. 248, ал.2, т. 3 от НПК и чл.288 от НПК сочат, че по изключение се отменят такива съдебни актове. В повечето случаи прекратяването на съдебното производство и връщане делото на прокурора се потвърждава от Апелативен съд- Бургас.

Причините за връщане делата за доразследване на прокуратурата са аналогични с отчитаните в докладите за предходните години и се изразяват в:

- допуснати процесуални нарушения при провеждане на досъдебното производство пряко рефлектиращи върху правото на защита на обвиняемия.

- констатирани противоречия между обстоятелствена и заключителна част на обвинителния акт, отнасящи се до съставомерните признаци на деянието и участието на обвиняемите в него;

- констатирани противоречия между фактическото описание на престъплението и правната квалификация;

- непосочване в обстоятелствената част на обвинителния акт на фактите, обуславящи съставомерността на деянието и участието на обвиняемия в осъществяването му, като тук се включва и липсата на конкретизация относно времето, мястото и начина на извършване на деянието;

- нарушаване право на защита на обвиняемия при провеждане на задочно производство основно поради отсъствие на предпоставките за задочност на процеса;

- нарушаване право на защита на обвиняемия поради противоречиви интереси с друг обвиняем по същото наказателно производство и др.

Резултатите от извършената от АС-Бургас въззивна проверка на разпорежданията по чл.249 от НПК и определенията по чл.288 от НПК определено сочи, че съдиите са обосנוвали прекратяването на съдебното производство и връщането на делото на прокурора с действително допуснати от органите на ДП съществени нарушения на процесуалните правила в контекста на ТР №2/2002г. , ОСНК на ВКС и следователно не е установен т. нар. “съдийски произвол”.

Последователно в докладите за последните две години преди отчетната 2016 г. ръководството на съда е обръщало изрично внимание, че прокурорът следва да изготви обвинителния акт след задълбочено проучване на материалите по делото и при стриктно съблюдаване на изискванията по чл.246 от НПК. Затова ролята на наблюдаващия прокурор е от съществено значение, непосредствено да наблюдава предприеманите от разследващите органи процесуално – следствени действия, да е запознат със събираните на досъдебното производство доказателства и когато е необходимо да изисква събирането на нови такива за правилното решаване на делото, да дава точна правна квалификация на извършеното деяние и навременни указания за надлежно упражняване на правото на защита на обвиняемия, пострадалия и ощетеното ЮЛ и др. По някои особено тежки дела прозира тенденция за несъобразяване с основните принципи за всеостранност, обективност и пълнота на воденото разследване. Не се подлагат на изследване всички възможни

версии за разкриване престъпната дейност на обвиняемите лица, провежданите разпити са повърхностни и изцяло обслужват обвинителната теза, което е в противоречие на чл. 13, ал. 1 от НПК, чл. 14 и чл. 107, ал. 3 от НПК, както и не се изчерпва възможността за попълване на делото с доказателствен материал, който не би могъл да бъде събран впоследствие по обективни причини, нито се обръща внимание на наведените защитни тези на обвиняемите лица. Допуснатите слабости и пропуски на досъдебното производство в хода на разследването рефлектира в съдебната фаза на процеса и страните активно претендират за справедлив процес, за изясняване обективно на всички обстоятелства по делото. Всичко това следва да бъде подложено на задълбочен и обективен анализ от прокуратурата, защото в много случаи съдът не може да преодолее дефицитите в доказателствената дейност по реда на служебното начало поради необратима промяна, съответно загуба на обективните следи от произшествието – например при негоден огледен протокол по дело с обвинение за престъпление по транспорта наличният към момента на ПТП спиращ път не може да бъде измерен месеци след деянието. Внимателно следва да се извършва и подборът на поемните лица, които нерядко свидетелстват пред съда за формално участие при огледа или директно отричат отразеното в огледния протокол. Добре е във връзка с мониторинга върху НПК, който чрез работна група осъществява МП, да се обмисли продължаването на института на поемните лица или най-малко да се прецизират функциите им. Практиката по делата нееднократно сочи, че при разпита си като свидетели поемните лица често заявяват липса на спомени какво точно са правили при извършване на съответното действие по разследването, както и макар изрично да не опровергават съдържанието на подписания от тях протокол, удостоверяващ действие по разследване, те не го и потвърждават, с което внасят съмнение в доказателствената стойност на тези протоколи, които пък от своя страна са в основата на редица експертни заключения.

През настоящата година следва да продължат съвместните работни срещи на апелативните съдии със съдиите от трите окръжни съдилища за обсъждане на констатирани проблеми по приложението на процесуалния и материалния закон, за което пряка организационна отговорност имат ръководителите на отделенията в Апелативен съд - Бургас.

Отправените в тази насока препоръки от ИВСС още при проверката през 2013 г. реално се изпълняваха през 2016г., като изпълнението им следва да продължи. За конкретния график за реализирането на такива съвместни работни срещи на окръжните и апелативните съдии се водят разговори между административните ръководители на съдилищата и отделно между техните заместници.

### **1.3. СТРУКТУРА И ДИНАМИКА НА НАКАЗАНАТА ПРЕСТЪПНОСТ**



### 1.3.1. ВИДОВЕ И БРОЙ ПО ГЛАВИ И ТЕКСТОВЕ ОТ НК

За съжаление политическата нестабилност в страната през последните няколко години преустанови законодателните намерения за приемането на нов Наказателен кодекс или поне съществено изменение на действащия НК, по който се осъществява наказателното правораздаване през последните 49 години НК. Независимо от многобройните изменения и допълнения в него през последните десетилетия този основен източник на наказателно материално право се нуждае от съществено изменение и допълнение, като продължава да е спорно дали е необходимо приемане на изцяло нов НК или дефицитите и несъответствията на действащия НК със съвременните обществени отношения могат да се преодолеят със ЗИД на действащия НК. Макар разпоредбите в Общата част на НК в по-голямата си част да са съответни на правото на ЕС и ЕКПЧ, то много от разпоредбите в Особената част са напълно неадекватни на времето, в което живеем, на реалните общественосоциални условия, иновациите в технологиите и пазарната икономика. Все по-осезателно се усеща липсата на последователна държавна наказателна политика ориентирана към новите реалности в обществения и корпоративния живот, както и спрямо предизвикателствата свързани с бурното развитие на информационните технологии и интернет пространството.

През отчетната 2016 г. структурата на наказаната престъпност по глави от НК, съобразно броя на наказателните дела е както следва:

Преобладава броят на делата по глава XI "Общопасни престъпления". В района са разгледани общо 113 дела по тази глава, от които новообразувани 102, свършени с акт по същество 42 и с одобрено споразумение 59 броя. Съпоставени с данните за предходната година се забелязва повишение в новообразуваните дела по гл. XI.

От новообразуваните през годината 102 дела, най-голям дял заемат престъпленията по чл. 354а,б и чл. 354в ал. 2-4 от НК за производство, преработка, придобиване, държане и други наркотични вещества – 61 броя дела. От тази глава следват престъпленията за причинена смърт в транспорта – по чл. 343 ал. 1 б. "в" и ал. 3 б. "б" и ал. 4 от НК – 30 броя дела, като само тези за причинена смърт след употреба на алкохол са били 15 дела.

В Бургаския окръжен съд делата по гл. XI "Общопасни престъпления" са 53 броя, като 26 % от тях са по чл. 343 ал. I б. "в" от НК – причинена смърт в транспорта, 28 % са за причинена смърт в транспорта в пияно състояние и 41.5 % за производство, преработка, придобиване, държане и други на наркотици.

В Сливенския окръжен съд по гл. XI са образувани 51 броя дела, като 8 % от тях са за причиняване смърт в транспорта по чл. 343 ал. I б. "в" от НК, 8 % за причинена смърт в транспорта в пияно състояние, 10% са за смърт и телесна повреда в транспорта – чл. 342 НК и 37 броя дела по чл. 354а, б и чл. 354в ал. 2-4 от НК със 72.5%.

В Ямболски окръжен съд са образувани 9 броя дела по гл. XI "Общопасни престъпления", като 2 броя дела са за транспортни престъпления по чл. 343 ал. I, б. „в" от НК, 3 броя дела за смърт и телесна повреда в транспорта – чл. 342 НК и 4 дела за престъпления по чл. 354а, б и в от НК.

От обобщените статистически данни в докладите на съдилищата от района се забелязва тенденция към увеличаване броя на делата от тази група престъпления в Бургаския и Сливенския окръжни съдилища и тяхното намаляване в Ямболския окръжен съд.

Следващата голяма група дела са образувани по гл. VI – "Престъпления против стопанството". Разгледани са 69 броя дела, от които новообразувани 65 броя.

По този вид престъпления най-много разгледани дела през отчетната година има Бургаски окръжен съд - 32 броя, следван от Сливенски окръжен съд с 19 броя и Ямболски окръжен съд – 18 броя, като преобладаващата част са за престъпления против паричната и кредитната система по чл. 243 - 250 от НК, и е налице увеличение на този вид дела за Сливенски окръжен съд и устойчивост за Бургаски окръжен съд и Ямболски окръжен съд в сравнение с предходната година.

В Бургаски окръжен съд са приключени по тази глава 28 броя дела, от които 5 броя с присъда и 23 броя прекратени и свършени със споразумения.

В Сливенския окръжен съд по тази глава са приключени 18 броя дела, от които с присъда 3 броя и прекратени и свършени със споразумения 15 броя дела.

Ямболският окръжен съд е приключил по тази глава общо 16 броя дела, от които 6 с присъда и 10 прекратени и свършени по споразумение.

Следващата голяма група дела са по гл. II от НК - "Престъпления против личността". Разгледани през отчетната година са 41 броя, от които новообразувани 29 броя при 48 броя разгледани за 2015 год. и 47 броя за 2014 год.

Делата образувани за престъпления по чл. 115 - чл.118 от НК – довършени убийства са 20 броя, или 49% от разгледаните, опитите за убийства по чл. 115-118 НК са 5 бр. или 12%, а 6 броя, или 15% от делата са за причинена смърт по непредпазливост. Девет дела са образувани за други престъпления против личността, при 12 броя дела за 2015 г. и 15 бр. за 2014 година.

В Бургаския окръжен съд са разгледани 16 броя дела по тази глава от НК, свършени с акт по същество – 7 броя, прекратени и свършени по споразумение са 1 брой.

В Сливенския окръжен съд са разгледани 16 броя дела, от които 3 броя за довършено убийство по чл. 115 - чл. 118 от НК, 5 броя опити за убийства по чл. 115-118 от НК, 1 брой за причинена смърт по непредпазливост – чл. 123 от НК, 4 броя за отвличане по чл. 142 от НК, 1 бр. за блудство по чл. 149 НК и 2 бр. за изнасилване по чл. 152, ал. 4 НК.

В Ямболския окръжен съд през отчетния период са разгледани 7 броя дела по тази глава.

Сравнявайки постъпленията от предходната година се констатира тенденция към намаляване броя на делата за престъпленията по гл. II от НК в Бургаския окръжен съд и устойчивост в Сливенския окръжен съд и Ямболския окръжен съд.

Следващата група са делата за престъпления по гл. VIII – ”Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции”. През 2016 г. те са 40 броя, при 36 броя през 2015 г., от които 33 новообразувани. С постановен акт по същество са 24 броя дела, прекратени и с одобрено споразумение са 9 броя дела.

Почти двойно са намалели в сравнение с предходната година делата образувани по гл. V от НК “Престъпления против собствеността”. Разгледани през отчетната година от тази група дела са 33 броя, при 65 броя за 2015 година, от които новообразувани за 2016 год. са 27 броя, при 54 броя за 2015 година. Свършени с акт по същество – 9 броя, прекратени и свършени със споразумения са 19 броя. Констатираното намаление на постъпилите дела по гл. V от НК се отнася и за трите окръжни съдилища. Най-голям процент от образуваните през 2016 година дела за престъпления по гл. V от НК, заемат тези по чл. 199 НК – грабеж – 75%.

Делата за престъпления по гл. VII от НК – “Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи” са 28 броя, като за 2015 г. техния брой е 34, от които в съдебния район са новообразувани 20 броя. С постановен акт по същество са 11 броя дела, прекратени и с одобрено споразумение 10 броя.

Делата образувани по тази глава от НК, преобладават от Сливенски окръжен съд – 14 броя, Бургаски окръжен съд – 10 броя и от Ямболски окръжен съд 4 броя.

През отчетната година няма дела образувани по гл. IXA – „Компютърни престъпления”, като за 2015 г. също не са разглеждани такива дела, а за 2014 г. е 1 брой дело.

От данните следва изводът, че окръжните съдилища от Бургаския апелативен район не са били затруднени при разглеждането на нито една от групите дела. Отложените по обективни причини дела са били разгледани в разумни срокове и не е констатирано неоправдано забавяне. Необходимо е да се посочи, че съдилищата са действали с еднаква прецизност и отговорност при всички видове наказателни дела първа инстанция, без значение от характера и вида на обвинението.

Вид дела по глави и членове от НК	Постъпили дела						Свършени дела						
	Общо			в т.ч. новообразувани			решени по същество с присъда			Прекратени			
	2016 г.	2015 г.	2014 г.	2016 г.	2015 г.	2014 г.	2016 г.	2015 г.	2014 г.	2016 г.	2015 г.	2014 г.	

<b>ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ РЕПУБЛИКАТА</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА – Убийства</b>	<b>32</b>	<b>36</b>	<b>32</b>	<b>22</b>	<b>27</b>	<b>24</b>	<b>17</b>	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>4</b>
в т.ч. убийства довършени – чл. 115-118 НК	20	15	10	16	14	9	10	10	7	2	3	2
Убийства опити – чл. 115-118 НК	5	6	10	2	6	6	4	1	10	0	1	0
Причин.смърт по непредпазливост - чл. 123, 124 НК	6	11	8	4	5	7	2	6	1	1	3	1
<b>ДРУГИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Отвлечане на лица – чл. 142 от НК	5	11	14	4	6	11	2	5	4	2	4	5
Блудство - чл. 149 НК	2	1	0	1	1	0	2	0	0	0	0	0
изнасилване - чл. 152 ал. 4 НК	2	0	1	2	0	1	1	0	1	0	0	0
<b>ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕНОСТТА</b>	<b>33</b>	<b>65</b>	<b>51</b>	<b>27</b>	<b>54</b>	<b>38</b>	<b>9</b>	<b>24</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>36</b>	<b>22</b>
в т.ч. кражба – чл. 196 а НК	1	1	2	1	0	1	0	0	1	1	1	0
Грабеж – чл. 199 НК	25	50	40	23	44	32	6	17	16	16	31	18
Присвояване – чл. 203, 206 ал. 4 НК	2	7	7	1	3	4	1	3	0	1	2	1
Измама - чл. 212 ал. 5 НК	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
изнудване /рекет/ чл. 213а ал. 3 и 4, чл. 214 ал. 2 НК	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1
<b>ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ СТОПАНСТВОТО</b>	<b>69</b>	<b>57</b>	<b>63</b>	<b>65</b>	<b>48</b>	<b>56</b>	<b>14</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>48</b>	<b>34</b>	<b>35</b>
контрабанда на нарк. в-ва - чл. 242 ал. 2 и 3 НК	9	9	9	9	9	9	1	3	1	6	6	8
<b>ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ФИНАНСОВАТА, ДАНЪЧНАТА И ОСИГУРИТЕЛНАТА СИСТЕМИ</b>	<b>28</b>	<b>34</b>	<b>38</b>	<b>20</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>13</b>
Укрив./непл.данъчни задължения-чл.255-257 НК	22	24	28	17	18	18	8	8	14	8	11	8
<b>ПРЕСТЪПЛ. П/В ДЕЙНОСТТА НА ДЪРЖАВНИТЕ ОРГАНИ И ОБЩЕСТВЕНИ ОРГАНИЗАЦИИ</b>	<b>40</b>	<b>36</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>28</b>	<b>20</b>	<b>24</b>	<b>19</b>	<b>14</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>5</b>
Престъпления по служба-чл.282 НК	5	5	5	3	3	4	2	1	1	2	2	2
Подкуп – чл. 301-чл. 307 НК	27	22	16	23	17	12	20	15	11	1	3	0
<b>ДОКУМЕНТНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ЧЛ. 308-319 НК</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>КОМПЮТЪРНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ чл. 319а-319е НК</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>ОБЩООПАСНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ</b>	<b>113</b>	<b>101</b>	<b>100</b>	<b>102</b>	<b>89</b>	<b>87</b>	<b>42</b>	<b>36</b>	<b>40</b>	<b>59</b>	<b>54</b>	<b>48</b>
в т.ч. палез - чл. 330 ал. 2 и 3 НК	3	3	2	3	2	1	2	1	1	1	2	0
Смърт и телесна повреда в трансп.-чл. 342 НК	8	7	6	8	3	5	6	5	1	1	2	1
Причин.смърт в транспорта - чл. 343 ал. 1 "в"	20	26	31	15	22	28	17	17	24	1	3	3
Смърт в трансп.в пияно с-е – чл.343 ал. 3 "б" и ал. 4	19	13	4	15	12	3	13	9	3	3	0	0
пренасяне, изготвяне, търговия и др. на нарк. вещества - чл. 354а, б и чл. 354в ал. 2-4 НК	63	51	54	61	49	48	4	3	9	50	45	43
<b>ОБЩО</b>	<b>324</b>	<b>341</b>	<b>327</b>	<b>276</b>	<b>277</b>	<b>262</b>	<b>122</b>	<b>133</b>	<b>131</b>	<b>150</b>	<b>160</b>	<b>132</b>

Видно от таблицата е, че и в окръжните съдилища е увеличен броят на свършените дела по обвиненията за подкуп, като през 2016г. са свършени 20

такива дела по същество като само три от лицата предадени на съд по обвинение за корупционни престъпления през 2016 г. са били оправдани при 4 оправдани лица за 2015 г. и 5 оправдани лица за 2014 г. През 2015 г. делата за подкуп са били 15 дела, а през 2014 г. са били едва -11 дела или почти два пъти по-малко от отчетната година.

### 1.3.2. ОСЪДИТЕЛНИ ПРИСЪДИ, ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ, СЪДЕНИ ЛИЦА, ОПРАВДАНИ ЛИЦА

През отчетната 2016 г. са постановени общо 132 присъди и решения по НОХД и НАХД, а оправдателните присъди и решения са общо 3 броя или 2.3 %, като за 2015 г. са общо 146 присъди и решения по НОХД и НАХД, а оправдателните присъди и решения са общо 8 броя и това представлява 5.5%. За 2014 г. 142 е броят на постановените присъди и решения, от които оправдателните са 16 броя и това представлява 11.3%. Общо са били съдени през 2016 година 307 лица, от които оправдани 9 и това представлява 2.9%, а за 2015 г. са осъдени 329 броя лица, от които оправдани 10, което представлява 3 %, като за 2014 г. съдени са били 322 броя лица и оправдани 25 при 7.8%.

Сравнителните данни показват намаление на броя оправдателните присъди и лица, като в ОС-Ямбол няма постановена нито една оправдателна присъда при 2 за 2015 г. и 3 за 2014 г. В ОС-Бургас броят на оправдателните присъди е намалял от 6 през 2015 г. и 9 през 2014 г. на 2 за 2016 г., като за ОС-Сливен оправдателните присъди за 2016 г. е 1 брой, при 0 през 2015 г. и 4 през 2014 г.

Съд	Година	Постановени присъди и решения по НОХД и НАХД	Оправдателни присъди по НОХД и НАХД	%	Съдени лица по НОХД и НАХД	Оправдани Лица	%
Окръжен съд Бургас	2016 г.	73	2	2.7 %	136	7	5.1 %
	2015 г.	77	6	7.8 %	159	8	5 %
	2014 г.	72	9	12.5 %	160	17	10.6%
Окръжен съд Сливен	2016 г.	36	1	2.8 %	109	2	1.8 %
	2015 г.	41	0	0 %	103	0	0 %
	2014 г.	47	4	8.5%	94	2	2.1%
Окръжен съд Ямбол	2016 г.	23	0	0 %	62	0	0 %
	2015 г.	28	2	7.4 %	67	2	3 %
	2014 г.	23	3	14.3 %	68	6	8.8 %
ОБЩО	2016 г.	132	3	2.3 %	307	9	2.9 %
	2015 г.	146	8	5.5 %	329	10	3 %
	2014 г.	142	16	11.3 %	322	25	7.8 %

Резултатите по окръжни съдилища са следните:

## **БУРГАСКИ ОКРЪЖЕН СЪД**

През 2016 г. са постановени общо 73 броя присъди и решения, от които 2 оправдателни или 2.7 %; 2015 год. - 77 присъди при 6 оправдателни – 7.8% и 2014 г. – 72 присъди при 9 оправдателни – 12.5%. Били са съдени общо 136 броя лица, от които оправдани 7, което представлява 5.1%, като за 2015 год. съдени са били 159 броя лица и оправдани 8 при 5 %, а през 2014 год. съдените лица са 160 броя при оправдани 17, което е 10.6 %.

## **СЛИВЕНСКИ ОКРЪЖЕН СЪД**

През 2016 г. са постановени общо 36 бр. присъди и решения, от които 1 оправдателна или 2.8%, като за 2015 г. от общо постановените 41 броя присъди и решения няма нито една оправдателна, за 2014 г. – 47 присъди при 4 оправдателни, или 8.5 %. Съдени са общо 109 лица през 2016 г., от които 2 оправдани или 1.8 %, докато през 2015 г. са съдени общо съдените 103 лица, като няма оправдани и за 2014 г. от общо съдените лица 94 са оправдани 2, което представлява 2.1%.

## **ЯМБОЛСКИ ОКРЪЖЕН СЪД**

През 2016 г. е постановил 23 броя присъди и решения, като няма нито една оправдателна, за 2015 г. – 28 присъди при 2 оправдателни – 7.4% и 2014 г. – 23 присъди при 3 оправдателни – 14.3 %. Били са съдени общо 62 броя лица, като няма оправдани, за 2015 год. съдени са били 67 броя лица и оправдани 2 при 3 %, а през 2014 г. съдените лица са 68 броя при оправдани 6 с 8.8 %.

Съобразно структурата на престъпността, оправдателните присъди в региона за всички Окръжни съдилища са: 1 за престъпление против личността, 1 за престъпление против стопанството и 1 за престъпление против собствеността.

Докато в предходните доклади отчитаме недостатъчна подготовка на разследващите органи и неизвършване на прецизна проверка от страна на прокуратурата при внасяне на обвинителните актове, през отчетната година по този показател определено може да се изведе обратен извод, а именно повишаване качеството на обвинителните актове и доказателствената дейност на органите на ДП, както и по-ефективно разследване, тъй като процентът на оправдателните присъди спрямо всички постановени присъди напълно съответства и дори е по-нисък от показателите на развитите държави членки на ЕС. Освен това сравнен с предходните отчетни години, например спрямо 2014г. процентът на оправдателните присъди е намален в пъти.

Причините за постановяване на оправдателни присъди относими за дейността на ОС-Бургас и ОС-Сливен отново могат да се обобщят в две групи:

1. Събраните по делото доказателства и установената въз основа на тях фактическа обстановка не водят до извода за осъществен състав на престъпление т.е. съдът е направил правен извод за “обективна несъставомерност” на деянието, предмет на обвинението.

2. Недоказаност на обвинението от субективна страна поради липса на доказателства за поведение на дееца, което да бъде определено като виновно по смисъла на чл.11 от НК съобразно формата на вината съответна на престъплението, предмет на обвинението.

Така отчетеният резултат за процента оправдателни присъди спрямо всички решени първоинстанционни наказателни дела дава основание да се потвърди, че по този изключително важен показател за качеството в работата на прокуратурата и разследващите органи, напълно противоположно на негативните обществени и медийни оценки и тези на определени политици за неефективност на наказателното правораздаване, настоящият доклад извежда обратния извод, зад който стоят обективно проверими факти по конкретни дела с конкретни присъди, а именно, че основната част от резултатите на окръжните съдилища в региона е съответна на европейските стандарти по този показател, тъй като осъдителните присъди на окръжните съдилища в апелативния район са 97.7% и едва 2.3% са оправдателните присъди.

#### **Решени по същество с присъди и споразумения по видове престъпления**

Видове престъпления по НК	Общо свършени НОХД			Решени по същество с присъди			Споразумения		
	2016	2015	2014	2016	2015	2014	2016	2015	2014
<b>Гл. I Престъпления п/в Републиката</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Гл. II Престъпления п/в личността – убийства</b>	<b>20</b>	<b>27</b>	<b>23</b>	<b>17</b>	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>4</b>
В т.ч. убийства довършени-чл.115-118 НК	12	13	9	10	10	7	2	3	2
Убийства опити-чл.115-118 НК	4	2	10	4	1	10	0	1	0
Причин.смърт по непредпазл.-чл.123НК	3	9	2	2	6	1	1	3	1
<b>Други престъпления против личността</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Отвлечане на лица-чл.142 НК	4	9	9	2	5	4	2	4	5
Блудство – чл. 149 НК	2	0	0	2	0	0	0	0	0
Изнасилване-чл.152 ал.4 НК	1	0	1	1	0	1	0	0	0
<b>Гл.V.Престъпления против собствеността</b>	<b>28</b>	<b>60</b>	<b>40</b>	<b>9</b>	<b>24</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>36</b>	<b>22</b>
В т.ч. кражба – чл. 196а НК	1	1	1	0	0	1	1	1	0
Грабеж – чл.199 НК	22	48	34	6	17	16	16	31	18
Присвояване-чл.203,206 ал.4 НК	2	5	1	1	3	0	1	2	1
Измама – чл. 212 ал. 5 НК	0	1	0	0	0	0	0	1	0
Изнудване/рекет/чл.213а ал.3 и 4,чл.214 НК	0	0	1	0	0	0	0	0	1

<b>Гл.VI. Престъпления против стопанството</b>	<b>62</b>	<b>53</b>	<b>54</b>	<b>14</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>48</b>	<b>34</b>	<b>35</b>
Контрабанда на нарк.в-ва-чл.242 ал.2 и 3 НК	7	9	9	1	3	1	6	6	8
<b>Гл.VII. П-я п/в финансовите, данъчните и осиг.с-ми</b>	<b>21</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>13</b>
Укриване/непл.дан.задължения./-чл.255-257 НК	16	19	22	8	8	14	8	11	8
<b>Гл.VIII.П-я п/в дейност. на Д.О.О.О.</b>	<b>33</b>	<b>29</b>	<b>19</b>	<b>24</b>	<b>19</b>	<b>14</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>5</b>
<b>Гл.IX. Документни престъпления чл.308-319 НК</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Гл.IXA Комп. престъпления чл. 319а-319е НК</b>	-	-	<b>1</b>	-	-	<b>1</b>	-	-	-
<b>Гл.XI.Общопасни престъпл.</b>	<b>101</b>	<b>90</b>	<b>88</b>	<b>42</b>	<b>36</b>	<b>40</b>	<b>59</b>	<b>54</b>	<b>48</b>
В т.ч. палеж-чл.330 ал.2 и 3 НК	3	3	1	2	1	1	1	2	0
Смърт и телесна повреда в трансп.-342НК	7	7	2	6	5	1	1	2	1
Причинена смърт в трансп.-343 ал.1 „в” НК	18	20	27	17	17	24	1	3	3
смърт в транспорта в пияно съст. 343 ал.3”б” и ал.4 НК	16	9	3	13	9	3	3	0	0
Пренасяне, изготвяне, търговия и др. на нарк.в-ва-чл.354а, 354б и 354в ал.2-4 НК	54	48	52	4	3	9	50	45	43
<b>ОБЩО</b>	<b>272</b>	<b>293</b>	<b>263</b>	<b>122</b>	<b>133</b>	<b>131</b>	<b>150</b>	<b>160</b>	<b>132</b>

От данните в докладите на окръжните съдилища използващи статистическите отчети е видно, че 55% от наказателните общ характер дела приключват със споразумения. Този институт в нашето наказателно процесуално право се наложи в практиката и е удачна форма за бързото приключване на делата.

Настоящият докладчик не споделя становището, застъпвано в предходните отчетни доклади, че при решаване на делото със споразумение се допуска компромис между справедливост и бързина. Съгласно изискването в чл.35 от НК наложеното наказание по този ред също следва да е справедливо и съответно на извършеното престъпление, както при опреляне на наказанието по общия ред. Фактът, че са единични случаите на възобновени дела по Глава тридесет и трета от НК, които са били решени със споразумение, на основание явна несправедливост на наложеното наказание е показателен, че съдиите съобразяват изискването в посочената императивна разпоредба от Общата част на НК, като одобряват само споразумения за справедливи и съответни на извършеното престъпление наказания.

Освен това бързият процес за реализиране на наказателната отговорност чрез института на споразумението е своеобразна гаранция за справедливост и възмездие в полза на пострадалия, защото наказателната репресия се



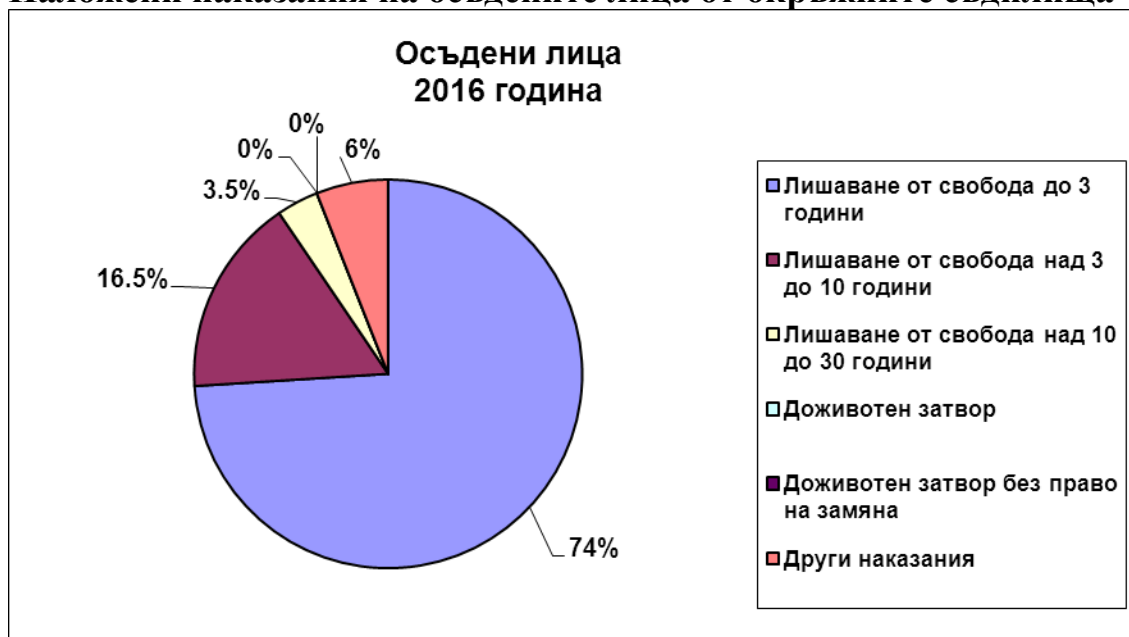
реализира в много по-кратки срокове, пред една съдебна инстанция, непосредствено след извършване на престъплението и деецът е осъден с всички последици на влязла в сила осъдителна присъда. Докато при конвенционалното разглеждане на наказателните дела, особено тези с фактическа и правна сложност, наказателният процес се проточва във времето, често над допустимия ”разумен срок” и се губи ефекта от санкцията, като при прекомерна забава почти без изключение наказанието за дееца се определя също по привилегирования ред в чл.55 от НК, който практиката на ЕСПЧ нееднократно е определила като компенсаторно средство по чл.13 от ЕКПЧОС.

В трите окръжни съдилища преобладават одобрените споразумения по общоопасните престъпления – по чл. 343 /транспортните престъпления/, против стопанството, собствеността, личността, данъчната, финансовата и осигурителна системи, дейността на държавните органи и обществени организации.

### 1.3.3. НАЛОЖЕНИ НАКАЗАНИЯ НА ОСЪДЕНИТЕ ЛИЦА

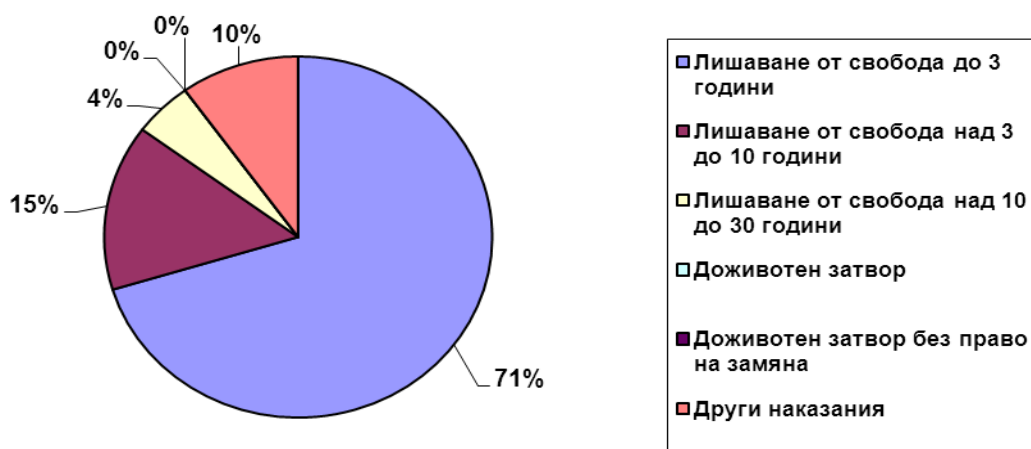
От осъдените през годината лица, преобладават наложените наказания до три години лишаване от свобода със 72%, като по отношение на 49.3% е приложено условното осъждане, а спрямо 3.6 % са наложени други видове наказания несвързани с лишаване от свобода. В повечето случаи се касае до извършени престъпления и лица с ниска обществена опасност. Процентът на осъдените лица над десет години лишаване от свобода е твърде незначителен от 5 %. Наложено е наказание доживотен затвор на едно лице, или 0.4 %. През изтеклия отчетен период съдилищата не са налагали наказание доживотен затвор без замяна.

**Наложени наказания на осъдените лица от окръжните съдилища**

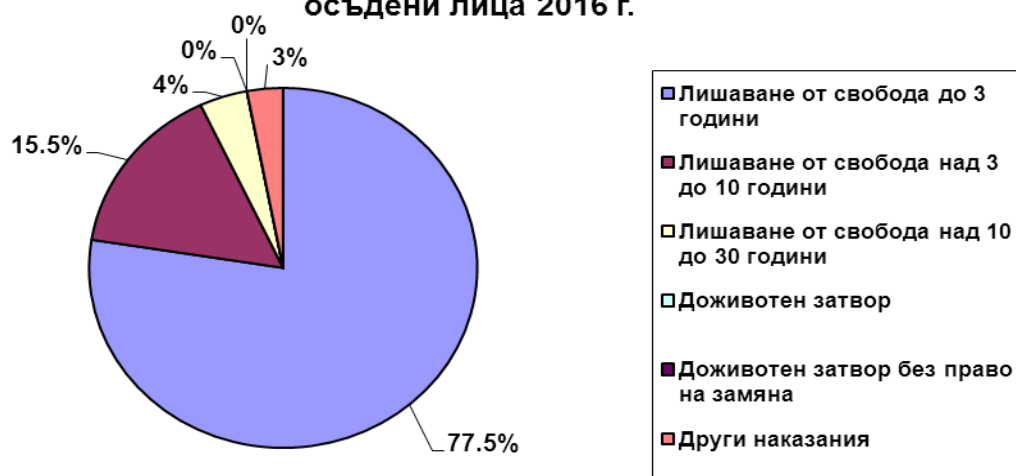


## Наложени наказания на осъдените лица по окръжни съдилища

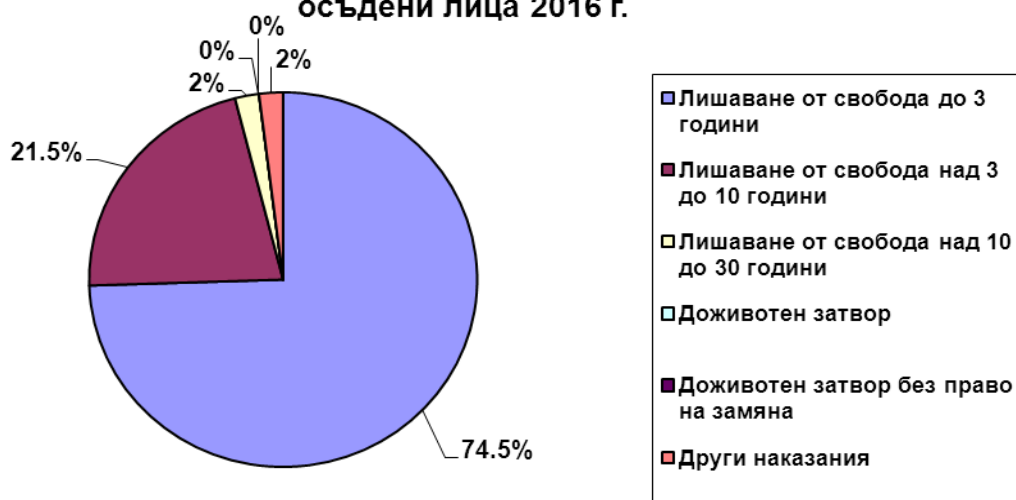
Окръжен съд - Бургас  
осъдени лица 2016 г.



Окръжен съд - Сливен  
осъдени лица 2016 г.



Окръжен съд - Ямбол  
осъдени лица 2016 г.



## **2.ВЪЗЗИВНО НАКАЗАТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО В ТРИТЕ ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА**

### **2.1. ДВИЖЕНИЕ НА НАКАЗАТЕЛНИТЕ ДЕЛА**

#### **2.1.1. НЕСВЪРШЕНИ ВЪЗЗИВНИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА**

Към 1 януари 2016 г. са останали общо несвършени пред окръжните съдилища от съдебния район от предходния период 81 броя ВНОХ и ВЧНД 4 броя, в сравнение към 1 януари 2015 г. 107 броя ВНОХД и 19 броя ВЧНД.

Към 31 декември 2016 г. са останали несвършени общо 84 въззивни наказателни дела и 23 ВЧНД.

При сравняване данните следва да се отчете устойчивост на броя на висящите дела и в трите окръжни съдилища в края на анализирания период.

#### **2.1.2. ПОСТЪПИЛИ ВЪЗЗИВНИ НАКАЗАТЕЛНИ И ЧАСТНИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА**

В окръжните съдилища са постъпили общо 449 броя ВНОХД и 435 броя ВЧНД, при постъпление през 2015 г. 459 броя ВНОХД и 401 броя ВЧНД и за 2014 г. съответно 633 броя ВНОХД и 410 броя ВЧНД.

При сравнителния анализ се установява като резултат общо от работата на трите съдилища намаляване броя на постъпилите въззивни наказателни общ характер дела и увеличаване на частните дела, което е логична последица от увеличеното приложение на диференцираната процедура за решаване на делото със споразумение от районните съдилища.

Поотделно разгледана обаче работата на окръжните съдилища сочи, че е налице увеличаване на постъплението по ВНОХД за Бургаски окръжен съд и Сливенски окръжен съд, и намаление с 32% на постъплението по ВНОХД за Ямболски окръжен съд. Съответно различни са резултатите по окръжни съдилища и относно постъплението по ВЧНД. Налице увеличение на постъплението за Окръжен съд Бургас, намаление за Окръжен съд Сливен и запазване на броя им за Окръжен съд – Ямбол.

#### **2.1.3. РАЗГЛЕДАНИ ВЪЗЗИВНИ НАКАЗАТЕЛНИ ОБЩ ХАРАКТЕР ДЕЛА И ВЪЗЗИВНИ ЧАСТЕН ХАРАКТЕР ДЕЛА**

През отчетната 2016 г. в окръжните съдилища са разгледани общо 530 бр. ВНОХД и 439 бр. частни наказателни дела II-ра инстанция. В сравнение с разгледаните дела от този вид през предходната година, се отчита намаляване броя на общия характер дела, който е в зависимост от постъплението.

Общият брой на разгледаните частни наказателни дела II-ра инстанция е 439 бр., което бележи увеличение в сравнение с предходната 2015 г. и намаление в сравнение с 2014 г.

За определени съдилища тази тенденция е в зависимост от постъплението на делата от този вид.

#### **2.1.4. СВЪРШЕНИ ВНОХД И ЧАСТНИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА ВТОРА ИНСТАНЦИЯ**

Свършените ВНОХД през отчетната година общо за окръжните съдилища са 446 броя, при 485 бр. за 2015 г. и 618 бр. през 2014 г. Констатира се намаление на свършените дела от този вид в сравнение с предходната 2015 г. и в сравнение с 2014 г.

За Бургаски окръжен съд съотношението на свършените ВНОХД, спрямо разгледаните през 2016 година е 80%, при 85% за 2015 г.

За Сливенски окръжен съд – 87% за 2016 г., при 88% за 2015 г.

За Ямболски окръжен съд – 90% за 2016 г., при 85% за 2015 г.

Свършени в 3-месечен срок ВНОХД общо от окръжните съдилища в района на Бургаски апелативен съд през отчетната 2016 г. са 446 броя, при 394 за 2015 г. и 495 броя за 2014 г. Съотношението между свършените в 3-месечен срок ВНОХД и общо свършените дела от този вид е съответно: през 2016 г. – 83%, при 81% за 2015 г. и 80% за 2014 г. т.е. налице е подобрение и по този показател.

В отделните окръжни съдилища това съотношение е следното:

В Бургаски окръжен съд процентният израз на свършените в 3-месечен срок дела, спрямо свършените дела е: за 2016 г. 79%, през 2015 г. - 82% и спрямо 2014 г. - 77%.

В Сливенски окръжен съд през 2016 г. този процентен израз спрямо свършените дела е 93%, за 2015 г. - 83% и за 2014 г. - 86%.

За Ямболски окръжен съд данните са следните: през 2016 г. - 81 %, през 2015 г.- 79% и през 2014 г. - 80%.

При посочените данни може да се направи извода, че Окръжен съд – Сливен и Окръжен съд – Ямбол значително са увеличили процента на свършените в тримесечен срок дела, като Окръжен съд – Бургас е запазил устойчив този показател, а това свидетелства за подобрена бързина на въззивното правораздаване.

Със съдебен акт по същество през 2016 г. са приключили общо 402 ВНОХД, при 449 бр. през 2015 г. и 584 бр. за 2014 г.

Свършените в 3-месечен срок ВЧНД общо от окръжните съдилища в района на Бургаски апелативен съд през 2016 г. са 412 броя, при 409 броя за 2015 г. и 392 броя за 2014 г.

Процентното съотношението на свършените в 3-месечен срок ВЧНД е следното: през 2016 г. – 99%, през 2015 г. – 98%, през 2014 г. – 96%.

В отделните окръжни съдилища изражението е следното:

В Бургаски окръжен съд процентния израз на свършените в 3-месечен срок ВЧНД, спрямо общо свършените дела от този вид е: за 2016 г. – 98%, за 2015 г. – 97% и спрямо 2014 г. – 93%.

В Сливенски окръжен съд през 2016 г. този процентен израз е 100 %, спрямо 2015 г. – 100% и за 2014 г. – 100%.

В Ямболски окръжен съд данните са следните: през 2016 г. 100 %, през 2015 г. – 100 % и за 2014 г. – 100%.

При посочените данни е налице категорично подобряване на показателя.

Със съдебен акт по същество през отчетната 2016 г. са приключили общо 396 бр. ВЧНД, при 407 бр. за 2015 г. и 402 бр. от този вид през 2014 г.

## **XI. ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА ПО ГРАЖДАНСКИ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА**

### **1. ПЪРВОИНСТАНЦИОННО ГРАЖДАНСКО И ТЪРГОВСКО ПРОИЗВОДСТВО**

#### **1.1. ДВИЖЕНИЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА**

##### **1.1.1. НЕСВЪРШЕНИ**

Към 01.01.2016 г. са останали несвършени от предходния период 688 първоинстанционни граждански и търговски дела, включително частни граждански и частни търговски дела, при 797 за 2015 г. и 843 за 2014 г., като съответно:

307 граждански първа инстанция,  
380 търговски първа инстанция и  
1 частно първа инстанция

Естествено, най-голям дял от несвършените дела – 556 има Окръжен съд Бургас /при 665 дела към 01.01.2015 г. и при 686 дела към 01.01.2014 г./, като най-голям съд с най-голямо постъпление.

За Сливенски окръжен съд висящите несвършени дела към 01.01.2016 г. са били 80 при 68 дела за 2015 г. и при 91 броя за 2014 г. и

В Ямболски окръжен съд висящите дела към 01.01.2016 г. са били 52 броя, при 64 броя за 2015 г. и 66 броя за 2014 година.

В края на отчетния период общо в окръжните съдилища са останали несвършени 586 дела, при 688 дела за 2015 г. и 797 дела за 2014 година, от които:

211 граждански I-ва инстанция./ 307 за 2015 г. и 290 за 2014 г./  
374 търговски I-ва инстанция, /380 за 2015, при 506 за 2014 г./  
1 частно гражданско I-ва инст. /при 1 за 2015 г. и 1 за 2014 г./

Анализът на данните за несвършените дела показва следното:

Значителният брой несвършени дела са постъпили в края на отчетния период и разглеждането им естествено се отнася към следващия, но това безспорно не е показател за срочност в работата.

Като общ брой за трите окръжни съдилища се отчита намаляване броя на несвършените дела в началото и в края на отчетния период за 2016 г. в сравнение с предходните 2015 и 2014 години. Такава е тенденцията и за всеки съд по-отделно, като за Окръжен съд Бургас това касае предимно първоинстанционните търговски дела. Отчита се значително намаляване броя дела спрени, поради висящо производство преюдициални въпроси. На продължителността на разглеждането на делата продължават да се отразяват множеството обективно съединени искове, особено при условията на евентуалност, усложнената фактология във взаимоотношенията на страните, неясно и объркано изложение, често с несъответстващ петитум. Налага се многократно оставяне без движение с детайлни указания, което има за резултат невъзможност да бъде даден ход на исковата претенция непосредствено след образуване на делото. Следва да бъде отчетен и факта, че почти няма подадена искова молба с внесена държавна такса и приложен за това документ. Изключително забавяне на процеса е и непредставяне на данъчна оценка, скица или схема за имотите, което налага издаване на съдебни удостоверения, след което е необходим и срок за вписване на исковата молба. В резултат на това първите месеци протичат в изправяне на нередовностите и в много от случаите става невъзможно приключване на процеса със съдебен акт в тримесечния срок. Усложненията във фазата по събиране на доказателствата, необходимостта от повторни или допълнителни експертизи, участие на страни с местоживееени в чужбина, искания за удължаване на сроковете и др. също допринасят за невъзможността делата да приключат в този инструктивен 3-месечен срок.

Следва да бъде отчетено, че макар въведената по търговските спорове двойна размяна на книжа, да увеличава периода от време за разглеждането им от образуването до първото по делото заседание, чрез нея позициите на страните се изясняват и доказателствените искания се изчерпват именно в тази фаза. Затова и търговските дела приключват преимуществено в едно заседание, при напълно изяснена фактическа обстановка в него, а това безспорно е процесуална икономия, която е в интерес на страните и съда.

При несвършени търговски дела, сериозен дял отново имат делата по несъстоятелност, които не само поради своите процедурни спецификации-многофазни и обект на специална уредба, но и поради факта, че в предходните рязко бе увеличен техният брой и разглеждането им респективно е пренесено и в 2016 г. С оглед спецификата на тези дела, дори и при обичайното им развитие, без усложнени хипотези, продължителността е около две години. Окръжен съд Бургас отчита увеличаване броя дела, свързани с производството по несъстоятелност – исковете по чл. 694 от ТЗ и отменителните искове. За първи път през отчетната 2016 г. Окръжен съд - Бургас отчита търговско дело, по което страните са се възползвали от

възможността делото да бъде разгледано изцяло в закрито заседание. Полаганите постоянни усилия от съдиите за приключване разглеждането на делата в разумни срокове, както и натрупаният опит в правоприлагането на процесуалните срокове, проверен и по пътя на инстанционния контрол, безспорно дават своя положителен резултат.

### **1.1.2. ПОСТЪПИЛИ**

Общо в трите окръжни съдилища от района на Бургаски апелативен съд през 2016 г. са постъпили 1372 броя граждански и търговски дела първа инстанция, включително и частни. За 2015 г. този брой е 1520, а за 2014 г. - 1440 дела.

Най-голямо през отчетния период е постъплението на:

търговски дела първа инстанция – 793 дела, при 833 дела за 2015 г. и при 792 броя през 2014 г., следвано от

граждански дела първа инстанция – 509, при 643 дела за 2015 г. и при 570 броя през 2014 г. и

частни граждански първа инстанция – 70 дела, при 44 броя за 2015 г. и 78 броя през 2014 г.

В сравнение с постъплението по този вид дела през 2015 г. и 2014 г., се отчита намаление от 9.7 % спрямо 2015 г. и от 4.7 % спрямо 2014 г.

От постъплението може да се направи извода, че е налице намаляване броя на първоинстанционните търговски и граждански дела през 2016 г.

### **1.1.3. РАЗГЛЕДАНИ**

През 2016 г. в окръжните съдилища в Бургас, Сливен и Ямбол са били разгледани общо 2068 граждански, търговски и частни дела I-ва инстанция, като този брой дела за 2015 г. е 2331 дела и 2014 г. е 2283 дела.

Общо за трите окръжни съдилища разгледаните граждански, търговски и частни граждански дела I инстанция през 2016 г. бележат намаление спрямо 2015 г. с 11.3 %, а спрямо 2014 г. – с 9.4 %.

Намалението на разгледаните през 2016 г. дела, спрямо 2015 г. в Бургаски окръжен съд е с 12.8 %, а спрямо 2014 г. е със 7.9 %.

За Сливенски окръжен съд се наблюдава намаление на общия брой разгледани дела – с 5 % спрямо 2015 г. и с 9 % спрямо 2014 г.

В Ямболски окръжен съд е отчетено намаление от 8.4 % в сравнение с 2015 г. с 19.5 % спрямо 2014 г.

### **1.1.4. СВЪРШЕНИ**

Свършените първоинстанционни граждански и търговски дела в окръжните съдилища през 2016 г. са 1482 бр. дела при 1643 през 2015 г. и 1486 броя през 2014 г.

Процентният израз на свършените, спрямо разгледаните първоинстанционни граждански и търговски дела за 2016 г. е 72 %, който за 2015 г. е 70 %, който за 2014 г. е 65 % общо за трите съдилища.

Известно отстъпление в този показател се наблюдава за Сливенския окръжен съд, където свършените, спрямо разгледаните дела за 2016 г. е 71 %, за 2015 год. е 75 % и 2014 г. е 80 %. Подобряване има при Окръжен съд - Бургас, който за 2016 г. е 71 %, за 2015 г. – 69 % и за 2014 г.- 60 %. Устойчивост на този показател има за Ямболски окръжен съд спрямо 2016 г. 78 %, за 2015 г. също 78 % и за 2014 г. – 76 %.

В тримесечен срок са свършени 55 % от първоинстанционните граждански и търговски дела, който процент за 2015 г. е бил 68 %, а за 2014 – 71 %.

Този процентен израз на свършените в 3-месечен срок дела за всеки един от съдилищата съответно е:

- за Бургаски окръжен съд – 48 % за отчетния период, 68 % за 2015 г. и 68 % за 2014 г.,

- за Сливенски окръжен съд – 73 % за отчетния период, 75 % за 2015 г и 65 % за 2014 г.,

- за Ямболски окръжен съд – 76 % за отчетния период, 78 % за 2015 г. и 90 % за 2014 г.

Цифрите сочат намаляване броя на свършените в тримесечен срок дела, както при гражданските, така и при търговските спорове. До голяма степен това е резултат от въведения от ВСС нов начален момент на периода за статистическо отчитане на продължителността на разглеждане на едно дело – до средата на 2016 година началния момент бе от момента на извършване на проверката по чл. 140 ГПК и насрочване на първото по делото заседание до постановяване на съдебното решение, а от средата на 2016 година до края й – началния момент е образуване на делото при постъпване на исковата молба в съда. Ето защо сравняването на този показател през 2016 година с предходните години, не дава вярна картина на срочността при разглеждане на първоинстанционните граждански и търговски дело. Ако бъде игнорирана неблагоприятната промяна в статистиката, може ясно да се отчете, че влошаване на работата по тези дела по критерия „разумен срок“ за разглеждане на делата не е налице.

Въпреки натрупания опит в прилагането на новите разпоредби на ГПК, забавянето е следствие съчетаването на редица фактори предимно от обективна страна: задълбочаващата се фактическа и правна сложност на споровете през последните години, изразяваща се в неяснота на изложението на обстоятелствата в исковите молби, неответствие между него и заявления петитум, неяснота на правния интерес от търсената защита, въвеждането на многобройни факти и доказателства с преминаване през нелеката процедура по оспорването им, а от друга страна – в отклонения от типичното развитие на исковото производство, изразяваща се в обективно или субективно съединение на многобройни претенции, с оглед използване на облекчението



по чл. 73, ал. 2 и 3 ГПК, относно дължимата държавна такса, конституиране на нови страни, проблеми с откриване на страната на посочения от нея адрес, предоставяне на правна помощ или развиване на междинни процедури по хода на делото пред по-горна инстанция. Това води не само до увеличаване, но и до усложняване на процесуалните усилия на съда. Като причина за приключване на делата за оспорване или установяване на произход извън тримесечния срок Окръжен съд - Ямбол сочи и необходимостта от назначаване на особен представител и специфични медицински експертизи, а впоследствие и разпити по делегация на вещите лица.

Продължава и появилата се от около две години тенденция да се разглеждат дела, по които една или и двете страни са чуждестранни граждани или юридически лица, преимуществено от страни членки на ЕС, Руската Федерация или бивши съветски републики, като процесът се развива при приложение на съответния международен акт – конвенция, договор за правна помощ или Регламент. В тези случаи процедурите задължително водят до удължаване във времето, дори и когато дават възможност за директна връзка между съдилищата. Опитите обаче за протакане на делата с нередовно призоваване на страните, заболяване на пълномощници и страни, включително и поради неподготвеност за реална защита в преклузивните срокове са спорадични, което е добър знак за ефективността на правораздавателната дейност.

Частните граждански дела разгледани през 2016 г. и в трите окръжните съдилища са приключени 100% в 3-месечния срок.

## **1.2. ПОСТАНОВЕНИ АКТОВЕ ПО СЪЩЕСТВО**

През 2016 г. с акт по съществуващото на делото са свършени общо в трите съдилища 1078 първоинстанционни граждански и търговски дела, при 1257 за 2015 г. и 1086 за 2014 г.

За отделните окръжни съдилища са както следва:

- Бургаски окръжен съд 808 за 2016 г., 943 за 2015 г. и 736 за 2014 г.
- Сливенски окръжен съд 161 за 2016 г., 192 за 2015 г. и 199 за 2014 г.
- Ямболски окръжен съд 109 за 2016 г., 122 за 2015 г. и 151 за 2014 г.

Анализът на цифрите сочи, че се наблюдава намаляване на цифрите за този показател за трите окръжни съдилища.

Постановените съдебни актове по същество, спрямо свършените първоинстанционни граждански и търговски дела за отчетния период са общо 73 %, което е добър показател с оглед и намаленото за 2016 г. постъпление.

Анализ на свършените дела с акт по същество по групи дела трудно може да се направи, поради промяна в статистическите шифри и преминаването на дела от една в друга група. Въпреки това може да се каже, че по граждански дела е стабилен и близък в годините броят на делата за произход, като леко увеличен е броят на молбите за пълно осиновяване, чийто първи етап се развива пред Агенция социално подпомагане. Значителен дял

от постъплението по граждански дела през 2016 г. се пада на различните видове установителни искиове. При търговските дела най-голямо е постъплението при искиове за права и правоотношения от търговски сделки, искиове за прекратяване на търговски дружества и производства по несъстоятелност. По тези дела Окръжен съд - Сливен отново отчита като проблем, продължаване работата със синдици, вписани в други съдебни райони, поради липса на такива в техния съдебен район.

Сериозен дял от постъплението през годината се пада на исковете за прекратяване на търговски дружества по съдебен ред. С приемането на новия ГПК и ограничаването на възможностите на длъжника за защита в изпълнителното производство чрез жалба против действията на съдебния изпълнител, съдебната практика при исковете по чл. 517 от ГПК еднозначно прие идеята за необходимост от разширяване на обема допустими възражения на ответника-търговско дружество по тези искиове. Така, в защитата на ответника се включи и правото да твърди и установява незаконосъобразност на действията на съдебния изпълнител при приложение на този изпълнителен способ - напр. редовността на връчване чрез съдебния изпълнител на изявлението на вискателя за прекратяване на участието на съдружника-длъжник в дружеството. Проправя си път и започва все повече да се налага въпросът безгранично ли е правото на кредитора да иска прекратяване на дружество, в което длъжникът му е бил съдружник, дори и когато дружеството не разполага с имущество и дружествения дял на длъжника е равен на нула, т.е. подлежи ли на изследване и от значение ли е характера на причината, предвидена в разпоредбата на чл. 517 от ГПК, при настъпване на която единствено е допустимо отхвърляне на иска. Отново се поставя като спорен на дневен ред въпроса кой орган постановява откриване на производство по ликвидация, назначава ликвидатор и определя срок на ликвидация-съдът в исковото производство по чл. 517 от ГПК или длъжностното лице по регистрация в Агенция по вписвания в регистърното производство по ЗТР, вписвайки влязлото в сила решение на съда за прекратяване на търговско дружество. Горните два въпроса стоят и при производствата по чл. 155 от ТЗ, инициирани от прокурор, когато основание за прекратяването е липсата на управител на търговско дружество в период по-дълъг от три месеца. Тук често е поставян и въпроса за организацията на участието на дружеството в производството по делото-необходимо ли е да му бъде назначаван особен представител или не и, ако е необходимо - на какво основание. Безспорно е, че няма законов текст, който да урежда, не само при исковете по чл.155 от ТЗ, но и въобще участието на търговец без законен представител в производства по дела- било като ищец, било като ответник.

И през 2016 год. бяха образувани дела по Регламент № 1896 от 2006 год.- европейска заповед за плащане, както и по Регламенти № 805/2004 год., № 44/ и № 2201/2003 год. - дела за признаване и допускане изпълнение на решения и актове, издадени в други страни членки на Европейския съюз, дела за събиране на доказателства. Техният брой обаче продължава да е твърде

незначителен в сравнение с предходни години, като проблемите по тях са обсъждани в предходни доклади и до момента не са намерили своето разрешение.

Интересна тенденция се наблюдава през 2016 год.:

Увеличен е броят на делата, при които производствата са прекратени поради десезиране на съда с правния спор - било поради постигане на съдебна спогодба, било поради отказ или оттегляне на иска. Дори и по изключение причина за тези процесуални действия да е липсата на финансови средства у страните, фактът, че е потърсено друго разрешение, е обнадеждаващ за възможността в рамките на съдебното производство или непосредствено преди него да бъдат използвани алтернативни методи за разрешаване на правен спор, които да стимулират страните към прилагане и постигане в отношенията между страните на един от основните принципи на римското право „Договорите задължават и трябва да се изпълняват“.

Новообразувани през 2016 год. са 78 дела по несъстоятелност, а останали несвършени в началото на отчетния период от предходни години са 64 дела. За сравнение, през 2015 год. новообразуваните дела са били по-малко - 62 на брой, а несвършени от предходни години са били 113 броя, т.е. с 49 повече. В броя заварени несвършени дела се включват както тези, които са били спрени през предходни години с решение по чл. 632 от ТЗ за период от една година, така и тези, които са били възобновени, поради заявено искане разглеждането им да продължи, тъй като са предплатени разноски, или е открито ново имущество. Промяна в броя възобновени производства по несъстоятелност след предплащане на разноски не се наблюдава, но голям брой дела са прекратени с решение по чл. 632 от ТЗ-67 на брой, като само едно е приключило с решение по чл. 735 от ГПК, т.е. след редовно провеждане на всички етапи от производството по несъстоятелност. Нарасналият брой възобновени дела по несъстоятелност повиши натовареността на съдиите от отделението, която обаче продължава да не намира адекватно отражение в статистическите отчети. Дейността по контрол върху производството по несъстоятелност, включително и чрез постановяване на актове, които въпреки, че нямат нито стабилостта, нито последиците на постановени актове в исково производство, са резултат на близки до исковото, спорни, състезателни производства, в същността си представлява предоставяна специфична за производството по несъстоятелност защита на права на множество правни субекти едновременно, без обаче правата и фактите да са общи. Освен изключителната си трудоемкост, поставяните в тези производства въпроси са многообразни и касаят материя от различни правни клонове. Намаления до минимум инстанционен контрол върху актовете, чиято цел е постигане на бързина, както и липсата на достатъчно пълни и качествени теоретични разработки, изискват време и усилия за намиране на най-справедливите и съответстващи на закона, включително и оперативни, решения. В тази обща рамка се наблюдава и засилено желание на синдиците да получават за всяко свое действие съдействие от съда по несъстоятелността под формата на

предварително разрешение. Тук следва особено да се акцентира на обстоятелството, че съдът по несъстоятелността и синдика, въпреки че са органи на производството по несъстоятелността не упражняват правомощия съвместно. Основен орган със самостоятелни широки правомощия в областта на управлението на различните етапи на производството по несъстоятелност и на предприятието на длъжника е синдикът, като тази дейност той развива самостоятелно и на своя отговорност. Съдът по несъстоятелността има ограничени правомощия, като намесата му в дейността на синдика е регламентирана изчерпателно и е недопустимо съдът по несъстоятелността чрез разрешения да изземва и ръководи, както предприятието на длъжника, така и производството по несъстоятелност.

Окръжен съд - Бургас отчита като причина за намаляване търговските дела през тази година приетото Тълкувателно решение по въпроси на заповедното производство, пряко засягащо исковете по чл. 422 ГПК за установяване съществуването на изискуеми задължения по банкови кредити. Дадените в него тълкувания наложиха необходимостта банките да преразгледат обичайната си практика и да търсят и други разрешения на проблема с необслужваните кредити. Намалението на заповедните производство респ. води до намаляване на исковете по чл. 422 ГПК пред съда. И тук е мястото да посочим, че медиацията като извънсъдебен способ за решаване на спорове, би могла да бъде успешна, ако законодателят реши да обърне сериозно внимание на ефекта от нея и я направи задължителна по някои видове дела.

Продължават да се отчитат затруднения с висящите в съда дела по новия Закон за отнемане на незаконно придобито имущество. Непрецизната му редакция създава изключително сериозни проблеми за извличане по тълкувателен път на предпоставките за допустимост на производството по него, на материалните предпоставки, на характера на самото право и начина на упражняването му. Стигна се до постановяване на противоречиви актове, както от състави на АС така и от различни състави на ВКС. Едва в края на 2016 г. е образувано търкувателно дело, изключително необходимо за решаване на спорния въпрос. Продължава да се отчита изключителната фактическа гложност при тези дела, поради огромния обем писмени доказателства и необходимостта от извършване на сложни експертизи. Сравненията водят и до неприятния извод, че въпреки недостатъчната и противоречива по някои въпроси съдебна практика, основната част от приетите от съдилищата разрешения по отменения закон, даващи реална възможности за постигане на целите му, бяха кардинално законодателно променени в новия закон.

### **1.3. ОБЖАЛВАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ**

Броят на всички обжалвани съдебни актове по този вид дела общо е 561 за 2016 г., при 599 през 2015 г. при 609 през 2014.

През 2016 г. са обжалвани общо за трите съдилища 52 % от постановените през годината съдебни актове, през 2015 г. 48 % и през 2014 г. 56 %. Така в Бургаски окръжен съд през 2016 г. са обжалвани 58% от всички постановени първоинстанционни актове, през 2015 г. 53%, през 2014 г. 62%.

В Сливенски окръжен съд през 2016 г. са обжалвани 35% от постановените съдебни актове, през 2015 г. - 29% през 2014 г. - 44%.

За Ямболски окръжен съд за 2016 г. – 32%, за 2015 г. – 37% и за 2014 г. – 42%.

Или е налице увеличение по този показател в сравнение с 2015 година, но намаление в сравнение с 2014 година, като цяло и за трите съдилища поотделно, с изключение на Окръжен съд Ямбол.

Резултатите от въззивния контрол подробно са обсъдени при разглеждане работата на Апелативен съд - Бургас, поради което не се налага повторен анализ.

#### **1.4. ПРЕКРАТЕНИ ГРАЖДАНСКИ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА**

През 2016 г. в окръжните съдилища от Бургаски апелативен район са прекратени производствата по 404 дела, през 2015 г. – 386 и през 2014 г. 400 дела. Съответно по съдилища бройката на прекратените дела е:

- за Бургаски окръжен съд – през 2016 г. 285 дела, през 2015 г. 269 броя дела, през 2014 г. 272 дела,

- за Сливенски окръжен съд – 58 дела през 2016 г., 52 дела през 2015 г., 71 дела през 2014 г. и

- за Ямболски окръжен съд – 61 дела през 2016 г., 65 дела през 2015 г., 57 дела през 2014 г.

Тенденцията е за увеличаване на прекратените дела и за трите съдилища през последната година.

Най-много дела /извън тези по спогодба/ са прекратени поради неотстраняване в срок нередовностите по исковата молба и недопустимост на иска - чл. 129 и чл. 130 ГПК, следващата група са поради родова неподсъдност на спора и направени възражения за местна неподсъдност – чл. 118 и чл. 119 ГПК, както и по чл. 232 и чл. 233 ГПК - поради оттегляне или отказ от иска.

На практика отказ от правосъдие, поради необосновано прекратяване на дела не е допуснато.

#### **1.5. ФИРМЕНИ ДЕЛА**

Към 01.01.2016 г. в окръжните съдилища в Бургаски апелативен район е имало 15 висящи фирмени дела, през 2015 г. – 6, през 2014 г. 7 фирмени дела.

Постъпили са 228 нови фирмени дела, при 187 за 2015 г. и 172 за 2014 г. Разгледани са 243 фирмени дела, свършени са 240, като всички са свършени в законовия срок, т.е. 100% .

По съдилища цифрите са следните:

- Окръжен съд Бургас – 172 дела
- Окръжен съд Сливен – 36 дела
- Окръжен съд Ямбол - 35 дела

В доклада на Окръжен съд Бургас е отразено, че всеки съдия от това отделение се е произнесъл средно по 37.5 заявления за първоначална регистрация и за вписване на промени за ЮЛ, които не са търговци. За сравнение този показател през 2015 г. е 25.3, а за 2014 г. 29.6. Извън това е дейността им по проверка на удостоверенията за актуално състояние на сдруженията с нестопанска цел.

През годината са били първоначално регистрирани 144 сдружения с нестопанска цел, при 93 за 2015 г. и 89 за 2014 г., както и 12 фондации за 2016 г. при 7 такива за 2015 г. и 11 за 2014 г. Вписани са били промени в обстоятелствата по отношение на 229 сдружения с нестопанска цел, при 113 за 2015 г. при 162 за 2014 г. По общо 51 дела е постановен отказ, 2- са останали неприключени в края на периода поради това, че са оставени за изправяне на нередовности.

Данните сочат, че през 2016 г. в БОС значително се е увеличил броят подадени заявления за съдействие по реда на охранителното производство по вписване на ЮЛ в регистрите, водени от съдилищата. Вероятна причина за това увеличение може да се търси в приетите промени от законодателя на процедурата по вписване, която от началото на 2018 г. ще следва тази на търговците.

## **1.6. НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ ОТ ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА, РАЗГЛЕЖДАЩИ ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ГРАЖДАНСКИ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА**

След влизане в сила на новия ГПК, дейността на съдилищата по първоинстанционното гражданско правосъдие е увеличена и усложнена, като най-големия съд в района – Окръжен съд - Бургас продължава да отчита това увеличение като драстично.

При най-голяма натовареност са работили съдиите от **Окръжен съд - Бургас**, като се отчита увеличение при броя на разглежданите дела и намаление при броя на свършените дела в сравнение с предходните години. Средната натовареност на съдиите от първо гражданско отделение по отношение на общия брой дела за разглеждане е 13.08 дела месечно за 2016 г., при 12.27 дела месечно за 2015 г и при 12.68 дела за 2014 г. Натовареността по отношение свършените дела възлиза на 7.59 дела, за 2015 г. - 8.41 дела месечно, за 2014 г. – 7.63 дела месечно. Действителната натовареност е 9.28 за 2016 г., при 9.58 дела месечно за 2015 г. и 8.59 дела месечно за 2014 г.

**В Сливенски окръжен съд** натовареността е намаляла. Средномесечната щатна натовареност на съдиите при гражданско отделение /10 броя магистрати / на база 12 месеца и общия брой разгледани граждански

дела през 2016 година е 6.6 броя дела на един съдия, докато за 2015 година е 7, при 9.93 за 2014 г.

По отношение свършените дела, този показател за 2016 г. е 5.64 броя дела на един съдия, при 6.18 за 2015 г. и при 8.81 дела за 2014 г.

**В Ямболски окръжен съд** се отчита увеличение. За отчетната 2016 година средната месечна натовареност на съдиите в гражданско отделение по щат /8 броя магистрати/ спрямо общия брой дела за разглеждане е била 6.86 дела на един съдия, при по-ниска натовареност за 2015 г. - 5,86 и при 5.69 броя дела за 2014 г.

Средната месечна натовареност спрямо свършените дела по щат е била 6.08 броя дела на един съдия, при 5.08 броя дела за 2015 г. и 4.8 броя дела за 2014 г.

Разпределението на делата и в трите съдилища се извършва от зам.председателя на отделението или определен със заповед на председателя съдия, като от м.октомври 2015 г. разпределението се извършва с въведената от ВСС нова централизирана програма за случайно разпределение на делата.

В Окръжен съд - Бургас продължава установената практика делата за несъстоятелност да се разпределят чрез програмата за случайно разпределение и да се обработват в самостоятелен деловоден модул. Фирмените дела се разглеждат от дежурен съдия. Дежурството се извършва по предварително изготвен и одобрен график за шестмесечие и се обработват в самостоятелна за Окръжен съд Бургас деловодна програма.

Отбелязва се полезността на фигурата на съдебния помощник, на който вече се възлага повече работа по правни въпроси. Отчита се изключителна ефективност на съдебните помощници по събиране и проучване на съдебната практика, включително на ЕСПЧ, издирване на теоретични постановки по различни въпроси, както и при изготвяне на проекто-актове, като се сочи, че броят на съдебните помощници е крайно недостатъчен за целия съд. Този дефицит следва да бъде анализиран и евентуално преодолян при предстоящата оценка на ефективността на този съдебен служител от страна на ВСС, за което вече има предложение от г-н Калин Калпакчиев – член на ВСС и председател на ресорната комисия по натовареността на съдиите.

## **2. ВЪЗЗИВНО ГРАЖДАНСКО ПРОИЗВОДСТВО**

### **2.1. ДВИЖЕНИЕ НА ВЪЗЗИВНИТЕ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА**

#### **2.1.1. НЕСВЪРШЕНИ**

Към 01.01.2016 г. в окръжните съдилища в района на АС Бургас са останали несвършени/висящи/ от предходната година 233 възз. гр.д. 49 частни гр.дела II инст., като тези данни към 01.01.2015 г. са съответно- 266 въззивни граждански и 44 дела са частни граждански II инстанция.

Съответно по съдилища висящите към 01.01.2016 г. дела са:

- 192 въззивни граждански и 41 частни граждански II инстанция за Бургаски окръжен съд,
- 14 въззивни граждански и 4 частни граждански II инстанция за Сливенски окръжен съд и
- 27 въззивни граждански и 4 частни граждански дела II инстанция за Ямболски окръжен съд.

За сравнение следва да се посочи, че към 01.01.2015 г. са били висящи 310 въззивни гр.дела, а към 01.01.2014 г. са били висящи за целия съдебен район 333 въззивни гр. дела.

Към края на отчетния период 31.12.2016 г. са останали несвършени 212 въззивни гр. дела и 59 частни гр. дела II инст., при несвършени към 31.12.2015 г. 233 въззивни гр.дела и 49 частни граждански дела II инстанция, като тези данни за 2014 г. са - несвършени 266 въззивни гр.дела и 44 частни граждански дела.

- за Бургаски окръжен съд несвършени към 31.12.2016 г. са останали 175 въззивни и 45 частни граждански дела II-инстанция.
- за Сливенски окръжен съд – 21 въззивни и 5 частни.
- за Ямболски окръжен съд – 16 въззивни гр.дела и 9 частни граждански дела.

Както и през предходната година, така и през отчетната 2016 г., стремежът на съдиите в Бургаски окръжен съд, разглеждащи въззивни граждански дела е бил да увеличат бързината и съкратят сроковете на разглеждане на делата. Общият брой на несвършените в края на отчетния период въззивни граждански дела и частни гр.дела II инстанция е по-нисък от броя на висящите в началото на периода дела, като се констатира, че е по-голямо намаляването на броя на висящите в края на отчетния период въззивни гражд. дела и незначително увеличаване на броя на несвършените частните гр.дела II инстанция. В доклада на БОС е посочено, че в това отделение работят 15 съдии, единият от които командирован в Апелативен съд Бургас, като на негово място е командирован съдия от БРС и са разпределени в 6 постоянни състава. Във въззивните граждански състави през цялата 2016 г. са работили и 2 младши съдии. Към това отделение са разпределени и двама съдебни помощници. Добрите резултати са постигнати от съдиите разглеждащи въззивни гр. дела, преодолявайки личната си натовареност и съкращавайки времето за разглеждане на делата.

Сливенският окръжен съд в края на отчетната година е увеличил броя на висящите в началото на периода въззивни гр. дела, което е незначително и може да бъде обяснено с постъплението на делата през последния месец от отчетния период. В доклада на Сл.ОС е посочено, че въззивните граждански дела се разглеждат от 4-ма граждански съдии и един младши съдия.

В Ямболски окръжен съд броят на несвършените въззивни гр. дела и частни гр. дела в края на 2016 г. е намален, в сравнение с висящите въззивни



гр.д. в края на 2015 г. В доклада на ЯОС е посочено, че въззивните дела се разглеждат от 2 въззивни състава, в които взема участие и младши съдия, който обаче взема участие и в наказателните състави.

### **2.1.2. ПОСТЪПИЛИ**

През 2016 г. постъпилите в окръжните съдилища, в района на АС Бургас, въззивни граждански дела са 2508, като в този брой са включени въззивните граждански дела – 1603 броя и въззивните частни гр. дела II инстанция – 905 броя. Постъпилите въззивни граждански дела през 2015 год. са били 2527, от които въззивните граждански – 1670 дела и частните граждански дела II инстанция – 857 дела, а през 2014 г. постъпилите въззивни граждански дела са 2770 броя, съответно 1821 са въззивните граждански дела и 949 са частни граждански дела II инст.

В окръжните съдилища постъплението на въззивни граждански дела през 2016 год. е следното:

- в Бургаски окръжен съд – 1092 въззивни гражд. дела и 615 частни гр.дела II инст., докато през 2015 година са постъпили 1118 въззивни граждански дела и 627 частни граждански дела II инстанция, а през 2014 г. са постъпили 1238 въззивни гр. дела и 663 частни гр. дела, заедно с молбите за определяне срок при бавност.

- в Сливенски окръжен съд -297 въззивни гр. дела и 133 частни гр.дела II инст., а през 2015 год. съответно - 324 въззивни граждански дела и 125 частни гр. дела II инстанция /заедно с молбите за определяне срок при бавност/ и през 2014 г. - 362 въззивни гр. д. и 151 частни гр. д. II инстанция (заедно с постъпилите молби за определяне срок при бавност).

- в Ямболски окръжен съд –214 въззивни гражд. дела и 157 частни гр.дела II инстанция, при 228 въззивни граждански дела и 105 частни гражд. дела II инстанция през 2015 год. и 221 въззивни гр. дела и 141 частни гр. дела II инстанция (не са постъпили молби за определяне срок при бавност), през 2014 год.

Постъплението на въззивни граждански и частни граждански дела през 2016 г. общо за окръжните съдилища е намалено в сравнение с 2015 и 2014 година. За Бургаски окръжен съд и Сливенския окръжен съд се констатира по-значително намалено постъпление при въззивните гр. дела и по – незначително при частните гр. дела втора инстанция. За Ямболски окръжен съд през 2016 г. се констатира намаление на постъплението при въззивните гр. дела и значително увеличение при частните гр. дела II инстанция/с 67%/ в сравнение с предходната година.

### **2.1.3. РАЗГЛЕДАНИ**

Разгледаните през 2016 г. въззивни граждански дела и частни граждански дела II инстанция в съдебния район са 2792 броя, която цифра за

2015 год. е 2841 броя, и за 2014 год. е 3103 броя, което води до извода, че броят на разгледаните въззивни дела се е намалил през отчетната година за трите окръжни съдилища общо с 1.75% спрямо 2015 г. и с 10% спрямо 2014 г.

- В Бургаски окръжен съд през 2016 г. са разгледани общо 1940 въззивни гр.дела, от които 1284 възз. гр.дела и 656 частни гр.дела II инст. През 2015 г. са разгледани общо 1978 въззивни граждански дела, от които 1320 въззивни гр.дела и 658 частни гр. дела II инстанция, а през 2014 г. - общо 2126 въззивни гр. дела, от които 1416 въззивни граждански дела и 710 частни гр. дела II инстанция.

- В Сливенски окръжен съд през 2016 г. са разгледани 448 възз. гр. дела от които 311 въззивни гр. дела и 137 частни гр.дела II инстанция. През 2015 г. са разгледани 488 броя въззивни граждански дела, от които 358 въззивни гр. дела и 130 частни гр.дела II инстанция, а през 2014 година са разгледани общо 584 въззивни гр. дела, от които 424 въззивни гр. дела и 160 частни гр. дела.

- В Ямболски окръжен съд през през 2016 г. са разгледани 404 въззивни гр. дела, от които 243 въззивни гр.делба и 161 частни гр.д. II инстанция. През 2015 г. са разгледани общо 376 въззивни гр. дела, от които 262 въззивни гр. дела и 114 частни гр. дела II инстанция, съответно през 2014 г. са разгледани общо 393 въззивни и частни гр.дела, от които 250 въззивни гр.дела и 143 частни гр.дела II инстанция.

Изводът, който следва от тези данни е, че единствено в Ямболски окръжен съд през отчетната година е увеличен броят на разгледаните частни гр. дела II инстанция, като и в трите окръжни съдилища е намалял броят на разгледаните въззивни гр.дела, а в Бургаски и Сливенски и на частните гр.дела II инст.

#### **2.1.4. СВЪРШЕНИ**

В окръжните съдилища от района на Апелативен съд - Бургас през 2016 г. са свършени 2521 броя въззивни гр.дела, от които 1626 въззивни гр. дела и 895 бр. частни гр.дела II инстанция. За сравнение, през 2015 г. са свършени общо 2558 броя въззивни граждански дела, от които 1707 броя - въззивни гр. дела и 851 броя – частни гр.дела II инстанция, като тези данни за 2014 г. са съответно свършени общо 2793 броя въззивни дела, от които 1824 въззивни гр. дела и 969 частни гр. дела II инст.

Процентният израз на свършените през годината въззивни граждански и частни граждански дела общо в окръжните съдилища, спрямо разгледаните дела е 90.3% при 90% през 2015 г. и 2014 г.

За отделните съдилища процентният израз на свършените дела спрямо разгледаните е различен от общия:

- за Бургаски окръжен съд – 88.66% през 2016 г.; 88.21% през 2015 г.; 89.3% през 2014 г.

- за Сливенски окръжен съд тези проценти са съответно за 2016 год. – 94.2%, за 2015 г. 96.3% и за 2014 г. 93.3 %.

- за Ямболски окръжен съд данните са следните: 93.8% през 2016 г.; 91.7% през 2015 г.; 89.1 % през 2014 г.

Показателят за свършени през година дела е основен за работата на съдилищата. Може да се направи извод, че и трите окръжни съдилища са положили усилия да запазят постигнатите в предходни години много добри резултати по този показател.

**Свършените в 3-месечен срок въззивни гр. дела** през 2016 год. общо за района на АС Бургас са 2320 броя, от които 1428 въззивни граждански и 892 броя частни гр. дела II инстанция. През 2015 г. са 2323 броя, от които 1476 въззивни гр.дела и 847 броя частни гр.дела II инстанция, а за 2014 г. са 2568 броя общо, от които 1605 въззивни гр. д. и 963 частни гр. дела II инстанция.

Процентният израз на свършените в 3-месечен срок през 2016 год. частни граждански дела II инст. общо за всички окръжни съдилища в района е 99.66%, като за БОС е 99.50%, за Сл.ОС е 100% и за ЯОС е 100 %. През 2015 г. общо за окръжните съдилища в района е 99.52%, като за БОС е 99.51%, за Сл.ОС е 100% и за ЯОС – 99.1%. През 2014 г. процентният израз на свършените в тримесечен срок частни гр.дела II инстанция е общо 92%, като за БОС е 90.5%, за Сл.ОС е 94% и за ЯОС е 97%. Констатацията по отношение на частните граждански дела II инстанция, както и за предходните години е, че частните граждански дела се приключват обикновено в едномесечен срок.

При въззивните граждански дела показателите на съдилищата са различни, както през годината, така и сравнени с предходните години. Общо за трите съдилища в три месечен срок са свършени 87.82% от всички свършени въззивни гр.дела.

Бургаски окръжен съд е свършил през отчетния период в 3 месечен срок 931 бр. въззивни гр. дела или 84%, при 922 бр. въззивни гр.дела през 2015 год. или 81.7% от свършените възз.гр.дела, а за 2014 год. са свършени в 3 месечен срок 1043 бр. въззивни гр. дела или 85.6% от свършените въззивни гр. дела. Необходимо е да се посочи, че е постигнато значително по-добро качество по този показател от съдиите в БОС, разглеждащи въззивни гр.дела, в сравнение с предходната година. В доклада на БОС, във връзка със сročността при разглеждането на делата е отразено, че значително е намалял броя на делата, по които е отменен ходът по същество на делото и то е внесено отново в открито съдебно заседание и такъв проблем не е бил констатиран при проверката извършена в БОС от Инспектората при ВСС, през 2016 год. В дух на самокритичност е обърнато внимание на въпроса за важността на предварителното проучване на делата при изготвяне на доклада по въззивната жалба, което рефлектира директно върху приключването на делата в инструктивния срок и свежда до минимум случаите на повторно внасяне на дела в открито съдебно заседание.

Сливенски окръжен съд е свършил през 2016 год. 287 броя въззивни гр.дела или 99%, през 2015 г. -338 броя въззивни гр.дела в 3-месечния срок

или 98.25% от свършените въззивни гр.дела, а за 2014 г. в 3-месечен срок са свършени 357 броя въззивни гр. дела или 92% от свършените дела. За съдиите от Сл.ОС, разглеждащи въззивни гр. дела, следва да бъде направен извод, че са положили усилия за подобряване на постигнатите много добри резултати по този показател през предходните две години.

Ямболски окръжен съд е свършил през 2016 год. в 3-месечен срок 210 въззивни гр.дела или 92.5%, като за 2015 г. 216 броя въззивни гр.дела в 3-месечен срок или 91.9% от свършените въззивни гр.д., а през 2014 г. са свършени 205 броя въззивни гр. дела в 3-месечен срок или 95%. В ЯОС също следва да се отчете подобряване на работата на съдиите и съкращаване на времето за разглеждане е решаване на делото.

При сравняване на резултатите на трите съдилища по този показател, се констатира, че през отчетния период, съдиите от Сливенски окръжен съд най-бързо са приключвали разглеждането на делата, което обаче не е за сметка на качеството на съдебните актове, с оглед резултатите от касационната проверка, отразени в доклада на съда. Ямболският окръжен съд е с по-добри резултати от Бургаският окръжен съд по този показател, но следва да се отчете факта, че действителната натовареност на съдиите разглеждащи граждански дела в БОС е значително по-висока от тази на съдиите в Ямболски окръжен съд. Необходимо е и в бъдеще да се положат усилия от съдиите, разглеждащи въззивни граждански дела, като се стремят да запазят постигнатото ниво по този показател и дори да го подобрят, като естествено това не трябва да става за сметка на качеството на съдебните актове или с цената на нарушаване процесуалните права на страните в процеса. Действащият ГПК е създал гаранции за това с оглед разпоредбите на чл. 133 ГПК, чл. 147 ГПК, чл. 266 ГПК и възможността за произнасяне по доказателствените искания направени във въззивните жалби в подготвително заседание, съгласно чл. 267, ал. 1 ГПК.

## **2.2. РЕШЕНИ С АКТОВЕ ПО СЪЩЕСТВО ВЪЗВИВНИ ГРАЖДАНСКИ И ЧАСТНИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА**

Постановените съдебни актове от окръжните съдилища в района на Апелативен съд - Бургас през 2016 г. по въззивни гр.дела и частни гр. дела II инстанция са общо 2219 броя, от които 1417 броя по въззивни гр.дела и 802 броя по частни гр.дела II инстанция. През 2015 г. по въззивни гр. дела и частни гр.дела II инстанция са общо 2349 броя, от които 1540 броя са постановени по въззивни гр.дела и 809 броя – по частни гр. дела, а през 2014 г. съответно са: общо 2557 броя съдебни актове, от които 1647 постановени по въззивни гр. дела и 910 броя по частни гр. дела II инст.

Окръжните съдилища **са отменили решенията** през отчетния период по 210 дела, през 2015 г. по 206 дела, а през 2014 г. по 252 дела.

**Изменени са решенията** през 2016 год. по 197 дела, съответно през 2015 г. по 240 дела и през 2014 г. по 243 дела.

**Обезсилени са през отчетния период решенията** на първоинстанционните съдилища по 33 броя дела, докато този брой дела през 2015 год. е 43, а през 2014 г. е съответно 35 броя дела.

**Потвърдени са съдебните актове** през 2016 год. по 1077 броя въззивни гр.дела, през 2015 г. по 1051 броя дела и през 2014 г. по 1117 броя гр.дела.

Процентният израз на отменените съдебни актове на районните съдилища, спрямо свършените с акт по същество въззивни граждански дела, общо за трите окръжни съдилища през отчетната 2016 год. е 14.8% , съответно през 2015 г. е 13.4% при 15,3% за 2014 г., а спрямо разгледаните през годината въззивни гр.дела е 11.4%, при 10.6% за 2015 г. и 12.1% за 2014 г. Това показва много добро качество на правораздаването от страна на районните съдилища след като повече от две трети от актовете им или около 85% - 90% са потвърдени от въззивния съд.

**Изменените съдебни актове**, спрямо свършените с акт по същество през 2016 г. са 14%, за 2015 г. са 15.6%, а през 2014 г. са 14.8%, а спрямо разгледаните въззивни гр. дела през 2016 г. – 10.7%, през 2015 г. са 12.3%, а през 2014 г. са 11.6%.

**Потвърдените съдебни актове** от окръжните съдилища спрямо свършените с акт по същество въззивни гр. дела през 2016 год. са 76% , през 2015 г. са 68.2% и през 2014 г. са 67.82%, а спрямо разгледаните през годината въззивни гр. дела – 58.6% при 54.1% през 2015 год. и 53.4% през 2014 год.

Относителният дял на **обезсилените съдебни актове** от окръжните съдилища по въззивни гр.дела спрямо свършените с акт по същество през 2016 г. е 2.3%, през 2015 г. е 2.8%, а през 2014 г. е 2.1%, а спрямо разгледаните дела през 2016 год. е 1.8%, през 2015 г. е 2.2% и през 2014 г. е 1.7%.

Причините за отменените съдебни актове на районните съдилища са различни, но аналогични за всички районни съдилища:

- неправилно тълкуване и прилагане на материалния закон;
- съществени нарушения на процесуалния закон;
- необоснованост.

В доклада на Бургаски окръжен съд е отразено, че по-голямата част от частните граждански дела са образувани по жалби против разпореждания в заповедното производство, жалби против определения за спиране и прекратяване на делото и други процесуални въпроси. Отчетено е също, че макар, с редки изключения, разглеждането на частните граждански дела да става в закрито заседание, проучването и произнасянето им изисква задълбоченост и работата по тях не може да се прецени като по-лека или изискваща по-малко време от съдията. Както и през предходните години е обърнато внимание на факта, че постановените в закрито заседание актове са в пъти повече от крайните такива. Общо 2420, постановени в закрито съдебно заседание актове, които не намират отражение в статистическите данни, от което може да се направи извод, че не влияят по никакъв начин при формирането на коефициентите за натовареност, по конкретните дела,

въведени от 01.04.2016 г., с въвеждане номенклатура на статистическите кодове по граждански, търговски и фирмени дела, дори и с последните й актуализации през м. декември 2016 г.

Също в доклада на БОС е посочено, че с малки изключения съдиите разглеждащи въззивни граждански дела постановяват съдебните си актове в срока по чл.235, ал.5 от ГПК, но именно тези изключения са причина ИВСС да задължи ОС Бургас да изпраща справка на всеки 6 месеца до 2018 г. Посочено е също, че въпреки препоръките на Инспектората за предприемане на дисциплиниращи мерки, и наложено от Адм.ръководител – председател на ОС, административно наказание на един от съдиите от това отделение, поради забавени дела, ВСС е отменил наложеното наказание.

В доклада на Сливенски окръжен съд е посочено, че съдебните актове по въззивните производства са постановени в законните срокове, а това се констатира и от апелативните съдии при проверката на място в ОС-Сливен при комплексната проверка през декември 2016 г.

В доклада на Ямболски окръжен съд е посочено, че през 2016 г. са извършени три проверки от ИВСС, които са отчетели постигната срочност на постановяване на съдебните актове от всички съдии в ОС Ямбол.

### **2.3 ПРЕКРАТЕНИ ВЪЗВИВНИ ГРАЖДАНСКИ И ЧАСТНИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА ВТОРА ИНСТАНЦИЯ**

През отчетния период в окръжните съдилища от района на АС Бургас са прекратени общо производствата по 302 броя въззивни гр. дела, от които 209 въззивни гр. дела и 93 броя частни гр.дела II инстанция. През 2015 г. са прекратени 209 броя въззивни граждански дела, от които 167 въззивни граждански и 42 броя частни граждански дела II инстанция, а през 2014 г. са прекратени 236 броя въззивни гр.дела, от които 177 са въззивни гр.дела и 59 са частни гр.дела.

Отново най-голям процент – 21.9% са прекратените въззивни граждански дела, спрямо свършените през годината на **Ямболски окръжен съд**, които общо са **83 броя**, съответно 41 броя въззивни гр.дела и 42 бр. частни гр.дела II инстанция През 2015 г. 9.8% са прекратените въззивни гр.дела, спрямо свършените през отчетния период на **ЯОС**, които общо са **34 броя**, съответно 23 въззивни гр.дела и 11 частни гр.дела II инстанция. През 2014 г. прекратените дела спрямо свършените за този съд са 11.4% са, които общо са 40 броя, съответно 19 въззивни гр. и 21 частни гр. дела II инст.

**В Окръжен съд Бургас** през 2016 г. са прекратени общо **175 въззивни гр. дела** – 10.2% от свършените, от които 133 въззивни гр.дела и 42 частни гр.дела II инстанция. През 2015 г. са прекратени **151 въззивни дела** – 8.6% от свършените, от които 128 броя са въззивни граждански и 23 броя – частни граждански II инстанция, като за 2014 г. са прекратени 171 броя въззивни дела – 9 % от свършените, от които въззивни граждански - 138 дела и 33 частни гр.дела II инст.

**В Сливенски окръжен съд** прекратените през годината дела са **44 броя** или 10.4% от свършените, от които 35 бр. въззивни гр.дела и 9 броя частни гр.дела. През 2015 год. прекратените въззивни гр.дела са **24 броя** или 5.1% от свършените дела, съответно 16 броя въззивни гр.дела и 8 броя частни граждански дела II инстанция, при 25 броя или 4.6 % от свършените въззивни дела за 2014 г., от които 20 бр. са въззивни гр. дела и 5 броя частни гр. дела.

Причините за прекратяване са групирани по следния начин:

- поради недопустимост на въззивната жалба – просрочие, неотстранени нередовности в дадения от съда срок, липса на предмет на въззивно обжалване и др.

- нередовно администрирана от първоинстанционният съд жалба – без размяна на книжа между страните, невнесена държавна такса и др.

- оттегляне на въззивната жалба;

- постигане на спогодба във въззивното производство;

При частните гр. дела посочените причини за прекратяване на производството пред окръжен съд са следните:

- неправилно администриране на жалбите от първоинстанционния съд или от СИ – държавен или частен.

- поради недопустимост на жалбата, като подадена след законния срок; или срещу неподлежащ на обжалване съдебен акт.

- оттегляне или отказ от жалбата.

При извършените през отчетния период тематични проверки в окръжните съдилища от района на АС Бургас, проверяващите констатираха, че по част от въззивните граждански дела и частните граждански дела II инстанция, прекратяването на делата е поради нередовност на въззивните или частни жалби и делата са върнати на първоинстанционните съдилища за отстраняване на пропуски по администрирането им. При повторното постъпване на жалбите в съответния окръжен съд, определянето на докладчика се извършва по реда на чл.76, ал.9 от ПАС.

## **2.4 ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ**

През 2016 г. в окръжните съдилища от Апелативен район Бургас са обжалвани общо 472 съдебни актове на окръжните съдилища, от които 396 броя съдебни решения и 79 броя определения по частни гр.дела. За сравнение следва да се посочи, че през 2015 г. са обжалвани общо 551 съдебни актове на окръжните съдилища, от които 427 решения по въззивни гр.дела и 124 определения по частни гр.дела II инстанция, а през 2014 г. са съответно обжалвани общо 543 съдебни акта на окръжните съдилища, от които 342 решения по въззивни гр. дела и 201 определения по ч. гр. дела II инст.

Резултатите от касационния контрол през 2016 г. за Бургаски и Ямболски окръжен съд са следните:

## БУРГАСКИ ОКРЪЖЕН СЪД

През отчетния период са обжалвани и протестирани актовете по 295 въззивни гр. дела и 62 частни гр. дела II инстанция. През 2015 г. са обжалвани 339 въззивни гр.дела и 97 съдебни актове по частни гр.дела II инстанция, а през 2014 г. са били обжалвани актовете по 224 въззивни гр. дела и по 160 частни гр. дела.

През 2016 г. са върнати 54 въззивни гр.дела, като по 24 от тях решението е потвърдено или не е допуснато до касационна проверка, по 30 дела решенията са отменени или изменени. През 2015 г. от ВКС са върнати 220 решения, като по 40 от тях съдебният акт на БОС е изцяло или отчасти отменен, а по 180 броя е потвърден или не е допуснат до касационно обжалване, като през 2014 г. ВКС е отменил изцяло или частично решенията по 37 броя въззивни гр. дела и са потвърдени съдебните актове по 203 броя дела.

През отчетната година след касационна проверка по частни граждански дела са върнати 86 дела, като по 75 броя определенията са потвърдени или не е допусната касационна проверка, а по 11 дела са отменени определенията постановени от БОС. През 2015 г. са върнати 130 дела. ВКС е отменил определенията по 21 броя дела и е потвърдил съдебния акт по 109 бр. частни гр.дела, като през 2014 г. са отменени определения по 16 броя дела и потвърдени по 127 частни гр. дела.

Това е много добро постижение за Бургаския окръжен съд, тъй като сочи 71% напълно одобрена правораздавателна дейност на въззивно гражданско отделение при БОС, показвайки тенденция към стабилност на този показател, при сравнение с предходните години. През 2015 год. е отчетена 83% напълно одобрена от ВКС правораздавателна дейност на отделението, при 86% през 2014 г. Доколкото все пак се отчита незначителен спад на изцяло потвърдените от ВКС съдебни актове по тези видове дела, през 2017г. следва всеки съдия да положи повече лични усилия, за да се достигне поне до отчетените по-високи резултати през предходната година. В доклада на Бургаски окръжен съд е подчертано, че макар материалният интерес по някои дела да не е толкова висок, те в големия процент от случаи са твърде усложнени от фактическа и правна страна дела. Подчертано е също, че усилената тълкувателна дейност на касационната инстанция е допринесла за уеднаквяване практиката на съдиите от отделението и безспорно е улеснила работата им. Посочено е, че особен интерес представляват тези дела, актовете по които са допуснати до касационно обжалване и касационната инстанция е постановила решения по реда на чл. 290 ГПК. Отразено е, че при общо допуснати в рамките на 2016 год. до касационно обжалване 41 дела/ в която цифра се включват и дела от предходни години, върнати от ВКС през 2016 год./, по 8 от тях, съдебните актове са били потвърдени от касационната инстанция, по 29 броя са били отменени или изменени, а по 4 броя, решенията обезсилени по причини: постановено решение по нередовна искова молба,



предявен иск след изтичане на преклузивен срок по чл.58, ал.3 ЗК, произнасяне на съда извън обема на търсената защита, както и поради недопустимост на иска поради липса на правен интерес. Отчетено е намаление на броя на делата по които съдебните актове са отменени в сравнение с предходните две години, а тези по които са обезсилени съответстват на броя от предходната година. Изрично е посочено, че няма прогласен за нищожен съдебен акт през 2016 год. Отчетено е в доклада, че броят на делата, по които решението е отменено или изменено е нищожен в сравнение с преценената като законосъобразна дейност на съда, както и, че **и през 2016 г. по големия брой въззивни гр. дела ВКС не е допуснал касационно обжалване, което е показател за добра работа на Бургаския окръжен съд.** Посочено е също, че и през изминалата година в отделението е продължила традицията за общо обсъждане от всички съдии на възникнали проблеми по прилагането на закона, а също и резултатите от инстанционния контрол, което се прави с оглед преодоляване на грешките по приложението на закона и запознаване с новостите в практиката на ВКС и БАС по актуални проблеми. Изтъкнат е постоянният стремеж на съдиите от въззивно гражданско отделение да избягва постановяване на противоречиви актове на отделни състави по еднотипни казуси, защото именно различните решения по такива дела създават съмнения в обществото за наличие на корупционни практики.

## СЛИВЕНСКИ ОКРЪЖЕН СЪД

Обжалвани пред ВКС през 2016 год. са били 46 бр. съдебни актове, постановени по въззивни гр.дела и 8 бр. актове, постановени по частни гр. дела II инстанция. Данните за 2015 г. са съответно 88 бр. съдебни актове, постановени по въззивни граждански дела и 14 бр. съдебни актове по частни граждански дела а през 2014 г. тези цифри са: 74 бр. въззивни граждански дела и 16 бр. частни граждански дела.

През 2016 год. са върнати от ВКС 46 бр. въззивни гр. дела, като по 17 от тях не е допуснато касационно обжалване, по 6 дела решенията са отменени, по 3 дила са частично отменени. През 2015 г. от ВКС са върнати 42 бр. решения, постановени от Окръжен съд – Сливен по въззивни граждански дела. Потвърдените от ВКС решения са 5 бр. По по 32 бр. решения ВКС не е допуснал касационно обжалване. Четири от обжалваните пред ВКС решения са отменени и 1 бр. дело е върнато по други причини. През 2014 г. от касационна проверка са върнати общо 60 бр. решения, постановени по въззивни граждански дела. От върнатите решения, 8 бр. решения, 6 бр. решения са отменени, по 40 бр. обжалвани решения, постановени по въззивни граждански дела, ВКС не е допуснал касационно обжалване, 4 бр. решения са изменени и 2 бр. решения са върнати по други причини.

През периода на проверката са върнати пред ВКС 23 броя частни гр.дела, като по 20 броя от тях не е допуснато касационно обжалване или е потвърдено определението на Сл.ОС и по 3 дела са отменени определенията

на Сл.ОС. През 2015 год.след касационна проверка по частни граждански дела са върнати 13 бр. дела, от които ВКС е потвърдил 11 бр. съдебни актове, постановени от Окръжен съд – Сливен, отменил е определението по едно дело и по едно от обжалваните дела ВКС не е допуснал касационно обжалване. През 2014 г. общо върнатите от касационна проверка частни граждански дела са 11 бр., от които 4 бр. са потвърдени, 3 бр. са отменени, в т.ч. едното – частично, по 3 бр. ВКС не е допуснал касационно обжалване, и едно от обжалваните дела е върнато по други причини.

**Горните данни сравнени по години сочат устойчивост на положителната тенденция повече от две трети от всички проверени от ВКС актове да се потвърждават или да не се допускат до касационно обжалване, което атестат за много добро качество на правораздаването.**

### **ЯМБОЛСКИ ОКРЪЖЕН СЪД**

През 2016 г. са обжалвани 55 решения, постановени по въззивни гр.дела на ЯОС, а са върнати от ВКС 49 дела, включително и обжалвани през предходни години. Потвърдени са решенията по 17 дела – 35%, изцяло отменени 4 решения по въззивни гр. дела – 8%, частично отменени 3 решения – 6% и недопуснати до касационно обжалване 25 решения – 51%. През 2015 г. са обжалвани 58 съдебни актове на Ямболски окръжен съд по въззивни гражд. дела и са се върнали от ВКС общо 46 граждански дела въззивна инстанция. Потвърдени са актовете по 34 дела, което представлява 74% от върнатите от обжалване дела, изменен е един съдебен акт – 2% и са отменени 4 съдебни акта – 8% от върнатите дела след касационно обжалване пред ВКС. През 2014 г. са обжалвани 44 съдебни актове на Ямболски окръжен съд, постановени по въззивни граждански дела и са се върнали от институционен контрол 43 дела. По 3 от тях решенията са отменени изцяло, по 1 дело съдебният акт е частично изменен, а по 39 дела са потвърдени съдебните актове постановени от ЯОС или 89% от проверените от ВКС актове са били потвърдени.

Следва извод, че 86 % от съдебните актове обжалвани пред ВКС са потвърдени или не е допуснат касационен контрол, което говори за напълно одобрена правораздавателна дейност на този съд.

**За всяка от посочените три години не може да се изведе напълно точна информация в процентно съотношение за резултатите от касационния контрол, тъй като не всички обжалвани през съответната отчетна година съдебни актове биват връщани от ВКС в рамките на същата година.**

### **2.5. ЖАЛБИ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ СРОК ПРИ БАВНОСТ**

През отчетния период в окръжните съдилища в района на Апелативен съд - Бургас са постъпили 7 молби за определяне на срок поради бавност, от които 6 броя в БОС и една в ЯОС, разгледани са 6 молби, една е останала висяща в края на 2016 год. Ямболски окръжен съд е уважил молбата за определяне срок при вбавност. Бургаски окръжен съд е оставил без уважение 4 молби за определяне срок при бавност, по еднаата молба производството е прекратено, по една от молбите, производството е останало висящо към 31.12.2016 год. През 2015 год. са разгледани само 2 молби за определяне срок при бавност, в Сливенски окръжен съд, а през 2014 г. общо в окръжните съдилища от района са постъпили 6 броя молби за определяне срок при бавност, четири в Бургаски окръжен съд и две в Сливенски окръжен съд. Изводът, който следва да се направи с оглед незначителния брой постъпили през 2016 год. молби за определяне срок при бавност, както и резултатът от тях е, че районните съдилища в Апелативен район Бургас разглеждат постъпилите дела в инструктивните срокове и няма забавяне, което да се дължи на субективни причини.

За натовареността на съдиите от окръжните съдилища, разглеждащи въззивни граждански дела в района на Апелативен съд - Бургас не може да бъде направено изчисление, тъй като както и в докладите от предходните години единствено Бургаски окръжен съд предоставя данни за натовареността на съдиите разглеждащи въззивни граждански дела и това е така, тъй като само в БОС са обособени две граждански отделения, докато в Сливенски и Ямболски окръжни съдилища има само едно гражданско отделение.

В Бургаски окръжен съд средната натовареност на съдиите от въззивното гражданско отделение през 2016 г. по отношение общия брой дела за разглеждане по щат е 9.54, при 10.30, през 2015 год. и 10.44 за 2014 г., а действителна натовареност – 11.05 дела месечно при 10.78 за 2015 г. и 11.49 за 2014 г. Средната натовареност на съдия от въззивно гр. отделение при БОС на месец спрямо свършените дела по щат е 9.80 дела, при 9.52 за 2015 г. и 10.25 за 2014 г., действителна натовареност 10.50 дела/109.06 за 2015 и 111.8 за 2014 г./

За съдиите от Сл.ОС и ЯОС натовареността на съдиите разглеждащи въззивни гр. д. е посочена в раздела, обобщаващ работата на съдите разглеждащи първоинстанционни граждански и търговски дела.

Проблеми при разглеждане и решаване на въззивните граждански дела от окръжните съдилища:

В отчетния си доклад председателят на ОС-Бургас подчертава важността на тълкувателната дейност на ВКС с оглед яснотата, която внася по въпроси, по които има противоречиво правоприлагане и намаляване случаите на постановяване на противоречиви актове по еднотипни казуси, до повишаване на качеството на работа на съдиите и до предвидимост в действията на съда. В същото време обаче се изразява уместно становище, че по-удачният начин за избягване на противоречива съдебна практика е предприемане на законодателни промени, които премахват предпоставките за формирането ѝ,

пред преодоляване на законовите празноти по тълкувателен път. Исклучително многобройната практика на ВКС, материализирана в тълкувателни решения, изисква от отделния магистрат постоянство в проучването и запознаването с нея и отнема немалко време, което също следва да се има предвид при определяне на неговата натовареност. За да бъде на необходимото професионално ниво и да постановява обосновани и мотивирани съдебни актове, съобразени със задължителната практика на касационната инстанция, съдията трябва да я познава в детайли, което безспорно предполага усилия, с оглед на нейния голям обем.

Делата по заповедното производство продължават да бъдат преобладаващи в групата на частните граждански дела. Продължава констатираната и в миналогодишния доклад тенденция на намаляване на броя на постъпилите частни жалби по заповедните производства. Намалява и броят на делата, образувани по реда на чл.422 ГПК. В последно време в обществото се нагнети напрежение във връзка с възможността на банките и особено на доставчиците на обществени услуги да се снабдяват със заповед за изпълнение, а по реда на чл. 417 ГПК /при наличие на законови предпоставки за това/ - и с изпълнителен лист. Особено недоволство предизвиква фактът, че заповедното производство е едностранно и в случаите на постановено незабавно изпълнение, длъжникът научава едва от съдебния изпълнител за издадената заповед и то в този момент, в който по отношение на него вече са предприети действия по принудително изпълнение, най-малкото съдебният изпълнител е наложил обезпечителни мерки - запори и възбрани и задължението му е нараснало значително, вследствие на добавените разноски по заповедното и изпълнителното производство /особено при ЧСИ/. Преследваната от законодателя цел на заповедното производство е кредиторът да може бързо и без да натоварва длъжника с разноски по исковия процес, да се снабди с изпълнителен титул за безспорни вземания. Друг е въпросът, че нагласата сред длъжниците у нас е, да оспорват винаги своите задължения, а сред недобросъвестните кредитори - понякога да злоупотребяват с тази възможност, дадена им от закона. В този смисъл, коректив на възможността на банките да се снабдяват със заповеди за незабавно изпълнение в едностранното производство, е предвиденото в Тълкувателното решение за заповедното производство тяхно задължение, преди да пристъпят към снабдяване с изпълнителен лист, да уведомят своите длъжници за обявяването на кредита за предсрочно изискуем. Може да се предположи, че това е една от причините за намаляване на броя на заповедните производства, по които заявител е банка. От една страна, намирането на длъжника, за да му бъде връчено обявяването на кредита за предсрочно изискуем, понякога изисква повече време. От друга страна, не са рядко случаите, след уведомяване на длъжника, да се достига до извънсъдебни споразумения, предоговаряния на сроковете и сключване на анекси. Последното е за предпочитане пред дългия и скъп съдебен процес за установяване на вземането, при постъпило възражение от длъжника. В този обществен дебат за справедливостта на

едностранното заповедно производство, трудно можем да вземем страна. Действително, от една страна, изброяването в чл. 417 ГПК на кредитори, които могат въз основа на документ да се снабдят в тридневен срок със заповед за незабавно изпълнение и изпълнителен лист, да образуват изпълнително производство и дори да наложат запори и възбрани върху имуществото на своя длъжник, изглежда безпринципно и като че ли законодателят се е водил от лобистки интереси. От друга страна обаче, за длъжника би било допълнително натоварване да плати и съдебните разноски по иск за задължение, което е безспорно като, докато трае исковия триинстанционен процес, за него ще текат и лихви /ако вземанието е парично/, при положение, че нещата могат да приключат само в рамките на заповедното производство. Можем да обобщим, че този общественозначим и наболял проблем следва и може да намери своето разрешение само по законодателен път. Магистратите прилагат закона такъв, какъвто е и в тази връзка отговорността на въззивните състави по обжалване на актовете на районния съд по заповедното производство е голяма, защото независимо от материалния интерес, въззивните определения, постановени в заповедното производство, са окончателни.

И през изминалата година броят на делата, които са образувани по постъпили жалби против действията на съдебния изпълнител е относително голям и показва тенденция на растеж. Тук проблемите основно са в няколко насоки: На първо място, страните продължават да обжалват действията на съдебните изпълнители /главно на ЧСИ/, които са изключени от кръга на лимитативно изброените в чл. 435 ГПК. Статистиката показва, че една част от делата, образувани по жалби против действията на ЧСИ, се прекратяват. Въпреки, че по повечето има постановено решение по същество на жалбата, случаите на прекратяване не са малко. Независимо от разпоредбите на закона и от постановеното Тълкувателно решение по въпросите на изпълнителното производство, това се явява тенденция, особено от страна на длъжника. Така може да се обясни и относително големият брой оставени без разглеждане жалби, като постановените определения на въззивните състави често се обжалват и пред апелативната инстанция. Налице е стремеж да се забави принудителното изпълнение, макар, съобразно разпоредбата на чл. 438 ГПК, подаването на жалбата да не спира изпълнението. Но когато се обжалва например постановлението за възлагане на недвижим имот, то няма как да съдебният изпълнител да пристъпи към следващото действие - разпределение на постъпилите от публичната продан суми, докато възлагателният акт не влезе в сила. На практика се удължава изключително много изпълнението на съдебните решения и се засяга чувствително интересът както на вискателя, така и на купувача по публичната продан. Понякога се случва длъжникът да подава жалби против актове на съда, в рамките на производството по обжалване на действията на ЧСИ, които не подлежат на обжалване пред апелативната инстанция, но дори връщането на недопустимите жалби от своя страна отваря път за ново обжалване. Така се компрометира стремежът на

законодателя да ограничи възможността да се обжалват действия на съдебния изпълнител, с цел да се постигне бързина и ефективност на принудителното изпълнение. Друг сериозен проблем е голямото забавяне в администриране на жалбите от съдебните изпълнители-основно от ЧСИ. Съдебният изпълнител следва да предприеме максимално бързи действия по администриране на жалбата и изпращането ѝ в окръжния съд, ведно с мотиви по обжалваните действия и пълно копие от изпълнителното дело. Много често съдебните изпълнители връщат жалби, които считат за нередовни, но без да укажат на страната за правото ѝ да обжалва това връщане по съдебен ред. Не са редки и случаите, в които страните подават жалбите си направо пред окръжния съд, при наличието на законовата разпоредба на чл. 436 ГПК, като сочат, че съдебният изпълнител необосновано забавя изпращането им в съда, като изисква от тях заплащане на значими суми за администриране на жалбата, извън държавната такса, която е 25 лева. Все още част от съдебните изпълнители не се произнасят с нарочно постановление и по разноските в изпълнителното производство, а също и по исканията на страните да се намали като прекомерен приетият адвокатския хонорар, като се измени това постановление. В много случаи съдебните изпълнители изобщо отказват да се произнасят по тези искания и по този начин поставят в невъзможност страната да се защити пред съда поради липса на акт, който да се обжалва. Все в тази връзка може да се посочи, че следва за всяка събрана такса по Тарифата по ЗЧСИ, частните съдебни изпълнители да издават сметка по чл. 79, ал.1 от ЗЧСИ, като при постъпили жалби против разноските, съдът ще може да направи и съответната проверка за законосъобразността на събраните такси. Все още има съдебни изпълнители, които не издават такъв нарочен документ за всяка събрана такса. Този проблем е съществен, тъй като таксите никак не са малки и понякога значително увеличават дълга. Тези производства поставят много други правни проблеми, които останаха извън обсега на Тълкувателно решение № 2/201 Зг на ОСГТК. Все още не е безспорно в практиката на съдилищата, дали в производството по обжалване действията на съдебния изпълнител следва съдът да присъжда разноски или те следва да се имат предвид от съдебния изпълнител в разпределението, като разноски в изпълнението и да са винаги в тежест на длъжника, независимо от изхода от обжалването и от това кой обжалва. По противоречив начин от различните окръжни и апелативни съдилища в страната се решава въпросът, дали при обжалване на разпределението, съдът, ако го намери за незаконосъобразно, следва сам да го извърши, или да го връща отново на съдебния изпълнител. Някои окръжни и апелативни съдилища приемат, че съдът следва да извърши новото разпределение, докато Бургаският апелативен съд, а по тази причина и въззивните съдии на БОС, приемат, че при незаконосъобразно разпределение, то се връща на съдебния изпълнител за изготвяне на ново такова. За да се стигне до единна практика в страната, тези въпроси следва да се разрешат по тълкувателен път. Сериозността и значимостта на проблемите в изпълнителното производство се потвърждава и от факта, че предстои да бъде

постановено второ тълкувателно решение по тези въпроси - по образуваното т.д. №3/2015г на двете колегии на ВКС.

## **ХІІ. ДЕЛА СЪС ЗНАЧИМ ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС, РАЗГЛЕДАНИ В БУРГАСКИЯ АПЕЛАТИВЕН РАЙОН**

Доколкото указанията на ВСС за съдържанието и структурата на отчетните доклади не са променени през последните 8 години, продължава да съществува задължението на административните ръководители да отчитат наличието на такива дела през всяка отчетна година, което пък е в разрез с основателно отхвърленото от настоящия състав на ВСС разделение на делата според тяхната обществена значимост. Не е отпаднало и задължението на съдилищата ежемесечно да изпращат във ВСС справки за дела наблюдавани от Европейската комисия.

През 2016 г. в Апелативен съд – Бургас нито едно от делата не е наблюдавано от ЕК за разлика от предходната отчетна година, когато беше наблюдавано едно дело – ВНОХД № 155/2014 г. с петима подсъдими за убийството на управителя на ”Гранити” ЕООД - Стоян Стоянов, върнато на Бургаския окръжен съд за ново разглеждане на 9 март 2015 г. поради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила в първоинстанционното съдебно производство. Разглеждането на делото от първоинстанционния съд продължава и към момента на изготвяне на настоящия доклад и вероятно през настоящата година ще бъде внесено в Апелативен съд- Бургас като въззивна инстанция, съответно пак ще бъде отчетено като наблюдавано. Изразяваме надежда, че през настоящата година делото ще бъде приключено и от въззивната инстанция, съответно ще излезе от апелативния район и ще бъде изпратено на ВКС за окончателно решаване.

В приложение в табличен вид към доклада са посочени разгледаните от Апелативен съд - Бургас дела с особен обществен и медиен интерес за 2016 г. По-известните от тях са:

ІДелото срещу Атанаска Георгиева за убийството на малолетната Алекс от гр.Поморие /към момента на изготвяне на доклада подсъдимата е окончателно осъдена след като ВКС остави в сила изменителното въззивно решение на Апелативен съд- Бургас/;

-Делото срещу жител на гр.София - Емил Емилов за подкуп на граничен полицай за пропускане на бежанци /ВКС остави в сила потвърдителното въззивно решение за ефективно осъждане на подсъдимия/;

-Делото срещу предприемача Атанас Щерев за причинена смърт на абитуриентка на пешеходна пътека /изменителното въззивно решение на Апелативен съд- Бургас е оставено в сила от ВКС, съответно е потвърдено ефективното осъждане на подсъдимия Щерев, който обаче не може да бъде открит за привеждане на присъдата в изпълнение поради потвърдена лека МНО и неналагане на забрана за напускане пределите на страната/;

-Делото срещу Павел Господинов „Харакирито“ за палеж с три жертви /също оставено в сила от ВКС изменително въззивно решение на Апелативен съд- Бургас, с което е потвърдено ефективното осъждане на дееца/,

-Делото срещу бившия изпълнителен директор на „Динамо“ АД за измама и длъжностно присвояване в особено големи размери – над 1 200 000 лева, по което ВКС оправда подсъдимия за измама и върна делото за ново разглеждане от Апелативен съд – Бургас относно сумата от 8000 лева,

-Делото за корупция срещу Кмета на гр.Ямбол – Георги Славов с обвинение за престъпление по служба, който беше оправдан от Апелативен съд – Бургас и ВКС остави решението в сила и много др.

### **ХІІІ. АДМИНИСТРАТИВНО - РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА В РАЙОНА НА АПЕЛАТИВЕН СЪД-БУРГАС**

#### **1. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ, ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА И АДМИНИСТРАТИВНО УПРАВЛЕНИЕ В ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА В БУРГАСКИ АПЕЛАТИВЕН РАЙОН**

Окръжните съдилища в Бургас, Сливен и Ямбол правораздават като първа инстанция по граждански, наказателни и търговски дела. От края на 2015 г. със ЗИД на ЗАНН /ДВ, бр.81/2015г./ на всички окръжни съдилища беше възложено разглеждането и на административнонаказателни дела по Глава четвърта от ЗАНН/"Административни санкции спрямо юридически лица и еднолични търговци"/.

По отношение правосъдната дейност на районните съдилища в съдебния окръг, съответният окръжен съд действа като въззивен съд по наказателни и граждански дела.

#### **1.1 ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС**

Бургаският окръжен съд е четвърти по брой на магистрати в страната след СГС и окръжните съдилища във Варна и Пловдив.

Утвърдената щатна численост към 01.01.2016 г. е 122 щ. бр., от които: 41 магистрати, 6 мл. съдии и 75 бр. съдебна администрация.

Към 01.01.2016 г. заети са били по щат 109 бр. - 36 съдии, 2 младши съдии и 71 съдебни служители.

Въпросът с кадровата необезпеченост с магистрати в Бургаския окръжен съд се разрешава от дълги години чрез командироване.

Със заповеди на Административния ръководител на Апелативен съд - Бургас № АД-05-085/21.12.2015 г., № АД-05-27/29.03.2016 г., № АД-05-44/09.06.2016 г., № АД-05-087/21.12.2015 г., № АД-05-086/21.12.2015 г., №



АД-05-06/27.01.2016 г. и № АД-05-48/27.06.2016 г. от състава на Районен съд - Бургас бяха командировани в Окръжен съд - Бургас съдия Яни Гайдурлиев за периода от 01.01.2016 г. до 09.06.2016 г., съдия Пламена Костадинова Георгиева-Върбанова, за периода от 01.01.2016 г. до 07.03.2016 г., съдия Петя Георгиева за периода от 01.01.2016 г. до 31.03.2016 г. и съдия Елеонора Кралева за периода от 27.06.2016 г. до 27.12.2016 г. и от 28.12.2016 г. до заемане на свободната бройка съдия в Окръжен съд Бургас чрез конкурс.

През 2016 г. приключи обявеният през предходната година конкурс за заемане на четири свободни бройки за съдии - за гражданско и наказателно отделение, като местата бяха заети:

С решение на ВСС по протокол № 7/04.02.2016 г. Пламена Георгиева-Върбанова встъпи в длъжност „съдия“ в Окръжен съд - Бургас, считано от 08.03.2016 г., на основание чл. 161, ал.1 и ал. 2 от ЗСВ;

С решение на ВСС по протокол № 7/04.02.2016 г. Валентина Кърпичева-Цинцарска встъпи в длъжност „съдия“ в Окръжен съд - Бургас, считано от 25.03.2016 г., на основание чл.161, ал.1 и ал.2 от ЗСВ;

С решение на ВСС по протокол № 3/21.01.2016г. Яни Гайдурлиев встъпи в длъжност „съдия“ в Окръжен съд Бургас, считано от 09.06.2016г., на основание чл.161, ал.1 и ал.2 от ЗСВ;

С Решение на ВСС по протокол № 3/21.01.2016 г. съдия Ангел Гагашев от Районен съд - Сливен, встъпи в Окръжен съд - Бургас на 01.07.2016 г.

Командироването на съдии от един орган на съдебна власт, при кадровата необезпеченост във всички органи на съдебна власт в региона, означава обикновено и последващо командироване по вертикала. Тъй като кадровата необезпеченост е проблем не само за Окръжен съд - Бургас, през отчетната година бяха командировани със Заповеди №№АД-05-056/17.07.2015 г., №АД-05-02/19.01.2016г., АД-05-069/08.10.2015 г. АД-05-28 от 29.03.2016 г., АД-05-46/17.06.2016г. на Административния ръководител-председател на Апелативен съд - Бургас и съдии от Окръжен съд в Апелативен съд - Бургас: от м.юли 2015 г. до 20 януари 2016 г. съдия Вела Стайкова, след тази дата до 19.05.2016 г. - съдия Иван Воденичаров, от 21.10.2015 г. до 23.11.2016 г. - съдия Пламен Синков, от 20.06.2016 г. и към настоящия момент - съдия Албена Зъбова-Кочовска.

След проведен конкурс, на свободния съдийски щат в Апелативен съд - Бургас, с Решение на ВСС по Протокол №17/07.04.2016 г., считано от 19.05.2016 г., бе назначена съдия Илияна Балтова от Окръжен съд - Бургас.

С Решение на ВСС по Протокол № 25/22.11.2016 г., съдия Пламен Синков бе назначен на длъжност „Заместник-административен ръководител-заместник-председател“ на Апелативен съд – Бургас, встъпил на 24.11.2016 г.

Така на практика, Окръжен съд - Бургас отново е с четири свободни съдийски щата, но след последното изменение на ЗСВ, командироване в подобна ситуация вече е недопустимо, а и невъзможно, предвид кадровата необезпеченост и на районните съдилища.

От 11.12.2015 г. до 06.08.2016 г. отпуск по майчинство ползва съдия Петя Георгиева.

За съжаление, на 19 декември 2016 г., след дълго боледуване, почина съдията от Окръжен съд - Бургас Мъгърдич Мелкон Мелконян.

С цел преодоляване на натовареността на Районен съд – Бургас пък се наложи командироване на младши съдия Яна Атанасова от Окръжен съд - Бургас от м.март до края на мандата ѝ - 24.06.2015 г., след която дата с решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 9/21.06.2016 г., тя и младши съдия Камелия Ненкова са назначени в Районен съд - Бургас, считано от 25.06.2016 г.

На 06.07.2016 г. в Окръжен съд - Бургас встъпиха младши съдиите Мартин Баев и Тодор Митев, след проведено обучение в НИП, а от м.септември 2016 г. други двама младши съдии започнаха обучението си в НИП.

Към настоящия момент още 2/две/ щатни бройки на младши съдии са обявени на конкурс. При тази цикличност на обявяване на свободните длъжности на конкурси, ако не бъде променян или изцяло запълнен щатът занапред, в Окръжен съд- Бургас винаги ще има реално работещи младши съдии, чиито брой не съответства на натовареността. Същевременно, след изтичане на мандатите им, гарантирано съществува възможността за назначаването им за съдии в районните съдилища в района на БОС. Този процес е планиран отпреди няколко години и през последните няколко се достигна до желания резултат - Окръжен съд- Бургас да не остава без младши съдии, чиито брой кореспондира на натовареността през последните години и прогнозата занапред (доколкото може да бъде направена такава, предвид често променяното законодателство).

През 2016 г., след проведени конкурси и заповеди на административния ръководител – председател на Окръжен съд- Бургас бяха назначени следните съдебни служители: Соня Ганчева Иванова – на длъжност: „експерт връзки с обществеността“; Виолета Колева Недкова на длъжност: „съдебен секретар“; Ирина Георгиева Петрова на длъжност: „призовкар“ и Атанас Господинов Славов на длъжност: „призовкар“.

В края на отчетния период - към 31.12.2016 г., щатната численост на Окръжен съд - Бургас е заета с още 4 щ.бр., или общо 113 щатни бр., от които 39 магистрати, 2 младши съдии и 74 броя администрация. Останали незаети са 4 щата за съдии и 4 щата за младши съдии (2 от които на обучение в НИП).

Съдиите в Окръжен съд - Бургас са разделени в три отделения: Наказателно, включващо съдиите, разглеждащи наказателни дела I-ва и II-ра инстанция; Първо гражданско и търговско, включващо съдиите, разглеждащи граждански дела I-ва инстанция и търговски дела и Въззивно гражданско отделение, включващо съдиите, разглеждащи въззивни и частни граждански дела. Определени със заповед са 4 постоянни въззивни наказателни състава и 6 постоянни въззивни граждански състава. Многократно през годината се налага утвърждаването на нови постоянни за определен период от време

състави и запълване на други, поради описаните по-горе причини за отсъствие на постоянните членове.

Съществена помощ на съдиите оказват съдебните помощници. Щатът е запълнен и всички те работят вече от няколко години в Окръжен съд - Бургас. Натрупали са опит, справят се перфектно с възложените им задачи, което се доказва и от явяването им на конкурси за младши съдии. Ръководството на Окръжен съд – Бургас подкрепя въвеждането на института на съдебния помощник като форма на професионална помощ за съдиите, защото те наистина разтоварват и подпомагат съдиите напълно ефективно. За съжаление броят им е твърде недостатъчен за голям съд като Окръжен съд - Бургас, за да се постигне максимален ефект. Ефективността на съдебните помощници ще е максимална и ако такива бъдат назначени в големите районни съдилища.

Окръжен съд – Бургас заема едно от последните места в национален мащаб в съотношение служители/магистрати. Според статистиката за първото шестмесечие на годината, както и за преходната година, Окръжен съд – Бургас е на предпоследно място по отношение на съотношението брой служители/магистрати - 1,60, при средна норма за окръжните съдилища 1,98. Тези стойности само показват нееднаквото разпределение на съдийски и служителски щатове. Въпреки това, през 2016 г., спазвайки финансова дисциплина и преразпределяйки задачите, ръководството на съда се справи и при това съотношение. Проблем за Окръжен съд – Бургас остава невъзможността за вътрешна трансформация на служителски щатове, поради липсата на нееднакви критерии за наемане на служители през годините, респ. поради липсата на умения за длъжностите, от които има необходимост към момента.

Проблемът, който съществува в Окръжен съд - Бургас, във връзка със съдебните служители, макар и частично преодолян, е свързан с тяхната квалификация и необходимостта от пълната им взаимозаменяемост. В тази насока и през 2016 г. в ОС-Бургас с целенасочените усилия, продължава разработването и прилагането на обучителен план за повишаване на квалификацията и уменията на специализираната администрация, с цел обезпечаване на нужната взаимозаменяемост. Докладчикът напълно се присъединява към извода в отчетния доклад на БОС, че въвеждането на задължителна програма за квалификация и нейното поддържане, ще доведе до пълна взаимозаменяемост и ефективност в работата на съдебните служители. Тази цел обективно може да бъде постигната чрез по-ефективно взаимодействие с наскоро учреденото Сдружение на служителите в съдебната администрация, в управителния съвет на което са включени ръководни служители на ВКС, ВАС, ВСС, ИВСС и др. Повишаване на квалификацията или повишаване на изискванията за съвременни умения, иновативност и качество на работата на специализираната администрация, следва да е част от една дългосрочна програма за развитие на съдебната система с краткосрочни етапи на осъществяването ѝ.

Една от препоръките на ЕК, свързана с въпроса за натовареността на магистратите е обособяването на истинска специализирана администрация, на която съдиите да могат да се доверят и която да ги разтовари от несвойствени задължения. А това преди всичко означава специфични познания и умения, адекватни на очакванията, адекватни на нововъведенията и съвременния свят, с цел повишаване компетентността и качеството на предлаганото обслужване.

Деловодствата в Окръжен съд - Бургас съответстват на отделенията:

- Към Първо гражданско и търговско отделение съществуват:

1. Деловодство „Първоинстанционни граждански и търговски дела”, в което се обработват делата и в него работят шестима деловодители;

2. Фирмено деловодство, в което се извършва дейност по издаване на удостоверения за пререгистрация на търговци и регистрация на юридически лица - сдружения с нестопанска цел, която дейност се извършва от съдиите от това отделение и в което отделение работят двама деловодители. Всички служители към Първо гражданско и търговско отделение са взаимозаменяеми. Предвид увеличеният брой дела по несъстоятелност и специфичната работа по тях, в Окръжен съд - Бургас е обособено от 2014 г. деловодство „Несъстоятелност“, в което работи един служител заместващ при отсъствие от друг от деловодство „Първоинстанционни граждански и търговски дела“. Посредством тази мярка се осигурява бърза обработка, наложителна поради необходимостта от бързо произнасяне по този вид дела, по които законодателството е предвидило по-кратки срокове. Гарантира се също така по-добро обслужване и по-добра комуникация със синдиците.

- Към Въззивно гражданско отделение функционира Деловодство ”Въззивни граждански и частни граждански дела”, в което се обработват всички въззивни и частни въззивни дела в съда. В това отделение работят петима съдебни служители: трима от тях обслужват по два въззивни състава, а останалите двама - частните дела. Това разпределение е съобразено с натоварването на отделениято.

- Към Наказателно отделение съществува Деловодство „Наказателните дела” - общо за първоинстанционните и въззивните дела и още едно Деловодство „Досъдебно производство”. В първото деловодство работят четирима деловодители, във второто - един. Всички те са взаимозаменяеми.

В отделенията на Окръжен съд - Бургас и през 2016 г. е запазен отчетеният като успешен екипен принцип на работа, въведен преди години: съдия /състав от съдии/ - деловодител – съдебен секретар.

Съдът изразява разбиране, че част от реформата в съдебната система следва да включва като своя задача разтоварване на съдиите от несвойствените задължения. Съдебните помощници са обучени да подпомагат съдиите напълно ефективно, но техният брой е недостатъчен, за да се постигне максимален ефект.

Специализираната съдебната администрация на ОС Бургас включва още следните деловодства: „Регистратура”, „Регистратура - класифицирана

информация”, „Архив”, „Съдебни секретари”, служба „Връчване на призовки и съдебни книжа” - обща за Районен и Окръжен съд, връчваща и съдебните книжа на Апелативен съд.

Общата администрация включва: съдебен администратор, административен секретар, главен счетоводител, системните администратори, началник на административна служба, управител на съдебната сграда и касиера. Администрацията се ръководи от съдебен администратор, а отделните служби се ръководят от завеждащи служба.

Административният секретар на съда е ангажиран с дейността на специализираната администрация - деловодства, секретари, заседания, натовареност, заместване, вътрешна кореспонденция, секретно деловодство, координация на деловодствата със статистическата служба и пр.

### *Връзки с обществеността*

Към Окръжен съд – Бургас функционира Пресофис, който обслужва също Районен съд – Бургас, както и останалите седем районни съдилища. Интересът към дела на Окръжен съд - Бургас и районните съдилища е почти ежедневен предвид обществената им значимост или отзвук. Особен интерес се прояви през отчетната година към делата на районните съдилища, свързани с незаконното преминаване на държавната граница и незаконния трафик на хора. Интензивен е броят на мерките за неотклонение, които също представляват съдебни процеси с обществена значимост. Такива мерки през 2016 г. постъпваха и бяха разглеждани и в почивните дни, особено през месеците юли и август. Служителят в Пресслужбата на съда изготвя ежемесечен график на наказателните дела от общ характер и наказателните дела от административен характер, насрочени за разглеждане в открити съдебни заседания от Окръжен съд - Бургас, който се публикува в началото на всеки месец на сайта на институцията, а при постъпване на дела по досъдебното производство, представляващи обществен интерес, уведомява медиите своевременно.

### *Административни мерки за подобряване работата на съда*

През 2016 г. продължи извършването на преглед и анализ на неприключилите дела. Предприемат се мерки по приключването им в най-кратки срокове. Провеждат се периодични събрания и срещи по отделения. Безотговорно отношение към процеса на правораздаване не е допуснато от нито един съдия. Ръководството на съда счита, че насочването на дебатите по отделения за уеднаквяване на практиката на съда, е правилната посока за усъвършенстване работата на един съд, а и това би дало реален положителен отзвук в обществото.

Мерките за подобряване качеството на работа са свързани и с изпълнението на препоръките на ИВСС, направени в резултат на извършени

комплексни планови проверки, относно образуването, движението и приключването на гражданските, търговските и наказателните дела в Окръжен съд-Бургас, за проверявания период 01.01.2014 г.- 31.12.2015 г.

През 2016 година Окръжен съд – Бургас е продължил усилията за повишаване на квалификацията и подобряване на организацията на работа със съдебните заседатели. В резултат на промените в Закона за съдебната власт, приети през месец август 2016 година, се наложило промяна в организацията на работа със съдебните заседатели. През месец октомври 2016 г. е проведена работна среща със съдебните заседатели, на която освен че са били запознати с промените в нормативната уредба и новата организация на работа в съда, са им разяснени правата, задълженията и най-вече отговорностите, които имат в качеството им на съдебни заседатели.

По всички постъпили молби и жалби от граждани през 2016 г. са извършвани проверки и справки, след което е отговаряно, а в случаите на друга компетентност по описания проблем, същите са препращани. Повишеното обществено недоволство спрямо съдилищата, изразявано в писмени жалби до институции с разследващи функции е довело и до необходимостта от множество справки и отговори по приключили дела на БОС и районните съдилища.

По подадени заявления по Закона за достъп до обществена информация, Председателят на Окръжен съд-Бургас е издал 5 решения, с които е предоставил пълен достъп до исканата служебна информация.

Общият регистрационен брой на кореспонденцията на Председателя за 2016 г. е 1175 постъпили писма и изготвени отговори по тях.

До изменението в ЗСВ през 2016 г., магистратите от БОС са участвали в Помощни атестационни комисии за изготвяне на периодични атестации за проверка дейността на районните съдии. През отчетния период са били извършени атестации на 8 съдии от Бургаския окръжен район.

През 2016 г. събраните приходи от Окръжен съд - Бургас са с 445 904 повече от приходите, реализирани през 2015 г. Увеличението се дължи на конфискувани гаранции и депозити, повишаване на събираемостта на съдебните разноски, глоби, такси и е в резултат на предприетите мерки от Окръжен съд - Бургас, включващи уведомяване страните за възможността за доброволно плащане на дължимите суми преди принудителното изпълнение, както принудително събиране на вземанията от ЧСИ. Окръжен съд – Бургас е придриел и мерки за събиране на вземанията по издадени изпълнителни листи срещу държавни учреждения, чрез регулярно изпращане на напомнителни писма.

Политиките, правилата и процедурите, регламентиращи дейността на Окръжен съд – Бургас са систематизирани в Система за финансово управление и контрол. Въведените вътрешни правила и политики са в процес на постоянна актуализация, предвид промените в нормативната уредба в областта на финансово-счетоводната дейност, трудовото и осигурително законодателство,

Закона за съдебната власт или в резултат на изпълнение на решения на Висшия съдебен съвет.

Процедурите, които през 2016 година са претърпели съществено изменение са в областта на дейността и начина на изчисляване на възнагражденията на съдебните заседатели, както и в областта на принудителното събиране на вземанията в полза на съда.

Друга нова процедура въведена в съда е свързана със спазването на Правилата за изчисляване на натовареността на съдиите и по-конкретно определянето на коригиращите коефициенти.

През годината са приети Правила за организацията и дейността на Общото събрание на Окръжен съд – Бургас и Вътрешните правила във връзка с натовареността на председателя, заместник председателя и съдиите.

За подобряване на финансовото управление и контрол в Окръжен съд - Бургас, във връзка със Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор са били предприети редица действия и издадени заповеди, насочени към развитие и подобряване, подробно изложени в Отчетния доклад на съда за 2016 г.

През 2016 г., Окръжен съд – Бургас е провеждал политика на строга финансова дисциплина в съответствие с чл. 3, ал. 1 от ЗФУКПС и е осъществявал стриктен контрол върху извършваните разходи от гледна точка на законосъобразност, целесъобразност и икономичност, във връзка с чл. 86, ал.1от ЗСВ. Окръжен съд – Бургас е предприел мерки за съкращаване на разходите до минимум – издадени са следните заповеди на административния ръководител: Заповед № 75/04.02.2016 г. относно въведен лимит на телефонните услуги; Заповед № 76/04.02.2016 г. относно използването на служебните автомобили в границите на населеното място; Заповед № 77/04.02.2016 г. относно определените разходи за карти и билети - градски транспорт на призовкарите при БОС. Заплащането на командировъчните суми и през 2016г. се извърши в рамките на ограничения месечен лимит.

#### *Участие в проекти и инициативи*

През отчетната година, Окръжен съд – Бургас, съвместно с Районен съд - Бургас е участвал в проект „Медиацията – способ за извънсъдебно разрешаване на спорове“. Магистрати са участвали и продължават да участват и през 2017 г. в обученията по медиация. Предстои отварянето на Център по медиация в съдилищата, инициатива, която председателят на Апелативен съд-Бургас подкрепя като съответна на предвидените в Концепцията представена в конкурсната процедура пред ВСС краткосрочни мерки /:спр. т.5 и т.6 от каталога с управленски мерки/.

Окръжен съд – Бургас, съвместно с Районен съд – Бургас продължават да работят и през 2016 г. по Образователната програма на ВСС „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“. Магистрати са изнесли открити уроци, лекции и беседи в

часовете по „Етика и право“ с учениците, по теми, свързани с работата на съдилищата, които вълнуват младите хора и обществеността.

Образователната програма през 2016 г. е приключила с организиране на викторина, с участието на отбори от пет бургаски училища - Търговска гимназия – Бургас, ПМГ „Акад. Н. Обрешков“, ГПАЕ „Г. Милев“, ГПТЕ „Гьоте“ и ГРЕ „Г. С. Раковски“.

На 01.06.2016 г. съдът е връчил грамота на ученичка от ГРЕ „Г. Раковски“, участвала в конкурса на ВСС с есе на тема: „Законът и справедливостта“.

През 2016 г. са инициирани и проведени събития, адресирани към широката общественост и медиите, като транслятор на информацията към гражданите. Затвърдено бе като традиция организирането на „Ден на отворени врати“ на институцията, съвместна инициатива на Окръжен и Районен съд – Бургас, която през 2016 г. се проведе на 14 април. Ученици от ГПАЕ „Г. Милев“, ГПНЕ „Гьоте“, ГРЕ „Г.С. Раковски“, ПМГ „Акад. Н. Обрешков“ и ПГСАГ „Кольо Фичето“ са посетили Съдебната палата в „Денят на отворени врати“. В рамките на деня са изнесени лекции от магистрати пред учениците по съдебни теми, трансформирани в дискусии. Окръжен съд – Бургас е изработил документален филм за провеждането на инициативата „Ден на отворени врати“ в двата съда.

Своеобразен „Ден на отворени врати“ е организиран и на 01 юни 2016 г. за по-малки деца. Ученици от 5 и 6 класове на ОУ „Васил Априлов“ посетиха Съдебната палата и рисуваха на тема „Съдът в детските очи и мечти!“ . В инициативата участваха и фотографии от Школата по фотография при Общински детски комплекс.

Дългогодишна практика на Окръжен и Районен съд – Бургас е организирането на публични лекции за студенти и ученици, както и посещаване от студенти и ученици на реални съдебни процеси. През отчетната година бе изнесена лекция от съдия Анатолий Бобоков, на тема „Превенция срещу употреба на наркотични вещества. Престъпления, извършвани от наркозависими лица“.

Окръжен съд – Бургас работи по проект „Студентски практики“ от 2014 г. Провежда са практическо обучение на студенти в съответствие с изучаваната специалност, под контрола на ментори от съда – съдии и съдебни служители, които обучават практикантите, поставят им задачи и контролират изпълнението им. През 2016 г. стажант – юристи от Бургаски свободен университет и други висши учебни заведения продължават да изпълняват своите практики в Окръжен съд – Бургас.

На международна научна конференция „Лидерство и организационно развитие“ през м. юни 2016 г. бе представен доклада „Организационно развитие и бранд идентичност на Окръжен и Районен съд – Бургас (2014 – 2015 г.)“.

Окръжен съд - Бургас поддържа сътрудничество и взаимодействие с неправителствени организации, институции и учредения.



*Проверки, извършени през годината на Окръжен съд- Бургас.  
Сигнали и жалби от граждани*

През 2016 г. в БОС са извършвани проверки от ИВСС относно образуването, движението и приключването на гражданските, търговските и наказателните дела в Окръжен съд-Бургас, за проверявания период 01.01.2014 г.- 31.12.2015 г. Направените от ИВСС препоръки са изпълнени и се изпълняват, с оглед срока на действие на някои от тях до 2018 г. и постоянния - по други.

• *Препоръки и изпълнение на препоръките по отношение на гражданските дела:*

1. Председателят на ОС - Бургас да продължава добрата организация на административната и правораздавателната дейност в Окръжен съд - Бургас. Същевременно, в изпълнение на правомощията му по ЗСВ, да предприеме мерки за отстраняване на констатираните пропуски и за спазване изискванията на ГПК и ПАС при движение и приключване на делата;

2. Съдиите в ОС - Бургас да спазват законово-предвидените срокове по движение на делата и да постановяват съдебните актове в срок, съобразно чл.235, ал.5 ГПК и чл. 316, вр. чл. 317 ГПК;

*На всички съдии от Първо и Второ граждански отделения е обърнато внимание за срочно предаване на съдебните актове, като в случаите на забава и след негласния 3 месечен срок, като краен и извън разумния такъв, ще бъдат предприемани дисциплинарни мерки. В тази връзка, на общо събрание, съдиите бяха уведомени, че при три едновременно просрочени акта, ще бъде образувана дисциплинарна преписка след изясняване на причините за просрочие.*

*Още със Заповеди №№ 257 от 23.04.2010 г., № 592 от 20.07.2010 г., № 462 от 17.07.2013 г., № 903 от 24.10.2014 г., № 942 от 30.10.2014 г., № 1104 от 12.12.2014 г., е разпоредено на статистика и завеждащите отделения, да изготвят и предоставят ежемесечни справки за делата с ненаписани съдебни актове извън законно предвидените срокове.*

3. Съдиите в ОС - Бургас да спазват предвидените основания за отвод - чл. 22 от ГПК, с оглед вмененото им от законодателя задължение за безпристрастност, предвидено в чл.4 от ЗСВ;

*Със Заповед № 869 от 12.10.2015 г. е разпоредено да се изготвят и ежемесечни справки за направените отводи и самоотводи по всички видове дела. На ИВСС са изпратени копия от гореспоменатите заповеди.*

4. Съдиите от ОС-Бургас на Общо събрание да анализират и обобщат практиката на съда при: насрочване на гр.дела по общия исков ред (съдебен акт по чл. 140 и чл. 312 ГПК, наименоване на акта, момент на насрочване, проект на доклад по чл. 140, ал.3 ГПК и доклад по 312, ал.1, т.2 ГПК, произнасяне по доказателствата и пр.), обезпечителното производство, отводи, както и да обсъдят и приемат Времеви стандарти относно движението на гражданските и търговските дела, извън изрично предвидените в ГПК, ТЗ и

др. закони срокове, в интерес на страните в процеса, както и с оглед предотвратяване на забава в съдопроизводството. Въз основа на приетите от съдиите решения, Председателят на съда да издаде нарочна заповед и да следи за нейното изпълнение;

*От м. януари 2016 г. ежесмесечно съдиите от трите отделения – въззивно гражданско, първо гражданско и търговско, и наказателно отделение обобщават съдебната практика на ВКС по върнатите от инстанционен контрол дела на БОС. Обсъждат се и причините за отменените съдебни актове. Постоянно се провеждат обсъждания по еднотипни казуси, възникнали текущи проблеми или противоречива практика, което ще продължи и занапред. След обсъждане на общо събрание, се допълни Заповед № 462/17.07.2013 г. с това, че всеки месец следва да се изготвят справки и се обобщават причините, поради които делата не се насрочват своевременно, проблемите при движението на делата в различните фази от процеса; спрените дела; Отново е напомнено на всички съдии, че не могат да ползват отпуск, ако имат ненаписани и непредадени съдебни актове по дела и е издадена, съгласно препоръките в Акта, втора заповед за това. На проведено Общо събрание е обърнато специално внимание на всички съдии, окончателно да се преустанови практиката за произнасяне с ръкописни разпореждания, за което има издадена заповед от преди 2 години, но бе издадена и нова такава. Съдът разполага с приет План и времеви стандарти за управление движението на делата в Окръжен съд – Бургас, приложен впоследствие към доклада за изпълнение до ИВСС.*

5. Председателят на ОС - Бургас да изпрати до ИВСС подробни справки за непостановените в законоустановения срок съдебни актове по съдии както следва - в срок до 15.01.2017г. - за периода от 01.07.2016г. до 31.12.2016г. и в срок до 15.01.2018г. - за периода от 01.01.2017г. до 31.12.2017г., както и подробни справки за направените отводи по съдии, за същите периоди и срокове, с приложени към справките копия на определенията по съответните дела и др.

*Препоръката се изпълнява понастоящем.*

Председателят на ОС – Бургас е упражнил правомощията си по чл. 86, ал.1, т.12 ЗСВ, като свикал Общо събрание на съда, на което е запознал съдиите и съдебните служители с констатациите, анализирани са изводите и е обсъдено предприемането на мерки за изпълнение на препоръките в Акта на ИВСС.

• *Препоръки и изпълнение на препоръките по отношение на наказателните дела:*

1. В общото събрание на съдиите да се разглеждат периодично причините за отменяване на съдебните актове, закъсненията при изготвяне на мотиви, както и случаите, при които възниква противоречива практика по приложението на закона, включително по чл. 32 от НПК.

*От м.януари 2016 г. ежемесечно съдиите от трите отделения на ОС-Бургас, вкл. наказателно обобщават резултатите по върнатите от инстанционен контрол- от ВКС и БАС, дела. Обсъждат се причините за отменените и изменени съдебни актове. Практика в съда е да се обсъждат еднотипните казуси. Практика е провеждането на събрания по отделения по възникнали текущи проблеми. Посочените по-горе практики продължават и през 2017 г. Издадена е Заповед № 815/04.10.2016 г., в допълнение на Заповед № 462/17.97.2013 г. с това, че всеки месец следва да се изготвят справки и се обобщават причините, поради които делата не се насрочват своевременно(ако има такива), проблемите при движението на делата в различните фази от процеса и спрените дела.*

*Напомнено на всички съдии, че не могат да ползват отпуск, ако имат ненаписани или непредадени съдебни актове и дела и е издадена, съгласно препоръките в акта, втора заповед за това - Заповед №818/04.10.2016 г. На Общо събрание е обърнато специално внимание, окончателно да се преустанови практиката за произнасяне с ръкописни разпореждания, за което има издадена заповед отпреди 2 години, но беше издадена и нова такава- № 816/04.10.2016 г. Съдът разполага с приет План за времеви стандарти за управление движението на делата в Окръжен съд- Бургас още от 2010 г.*

2. Да се предвидят обучения по правна тематика, включващи въпроси от приложимото законодателство, по които се срещат най- много неясноти и затруднения.

*През м. октомври 2016г. Окръжен съд-Бургас е съд-партньор по Програмата за регионални обучения на съдилищата и прокуратурите в страната в рамките на проекта на Националния институт на правосъдието „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“. Провеждането на регионални обучения стартира през м.октомври 2016 г. и ще приключи през м.октомври 2018 г.*

*Обобщавайки правната проблематика, по която Окръжен съд - Бургас среща затруднения и тази, която представлява постоянен интерес за съда, са включени следните теми : „Стопански престъпления“, „Данъчни престъпления“, „Разследване и доказване на корупционни престъпления“, включително задължителната европейска съдебна практика по въпроса, „Престъпления по служба. Към настоящия момент тече подготовка по първия предвиден в програмата семинар „Данъчни престъпления“.*

3. Да се поддържат и подобряват постиженията в управлението и администрирането на съдебната дейност с тенденция да се повиши участието на всеки съдия в подпомагането на тази дейност.

*На обсъжданията, посочени по-горе, които се провеждат на събранията на отделенията, всеки един съдия докладва делата, които е разгледал и по които съдебният акт е отменен или изменен. Обобщават се причините и становищата. Те са основа за провеждани семинари и поставяне на въпроси към по- висша инстанция. Отделно от това, всички*

*останали въпроси, поставени в процеса на работа, се обобщават от заместник председателя и ръководител на наказателното отделение предварително и се поставят за обсъждане на събранията на отделението. Създадена е практика да се събират, и обобщават въпроси от районните съдии.*

4. Да се спазва разпоредбата на чл.78, т.5 от ПАС - да се слагат жълти етикети на делата, чието разглеждане е свързано с кратки процесуални срокове.

*Всички дела с кратки процесуални срокове са с поставени жълти етикети.*

5. Да се предприемат мерки за преодоляване на практиката някои от съдиите да се произнасят с ръкописни разпореждания, а някои от тях само с ръкописни резолюции при насрочване на делата. В чл. 32 от НПК не е предвиден съдебен акт под формата на резолюция. Неправилна е практиката разпорежданията да се изписват ръкописно, най-малкото защото част от тях са нечетливи и не могат да бъдат подвързани в кориците на делото като отделни съдебни актове, защото се изписват върху друг лист от делото, например върху протокола за случаен избор на съдия - докладчик или върху друг документ.

*В Окръжен съд – Бургас от минал период са създадени „бланки“ на съдебен акт за насрочване с необходимите по закон реквизити.*

6. Следва да бъде преодоляна и практиката дела да се разглеждат без разпореждане за насрочване, като на провежданите общи събрания се обръща специално внимание на съдиите.

*Ръководството на Окръжен съд – Бургас е обърнало специално внимание отново и вече няма подобна практика. Случаите касаят няколко НОХД по споразумение, при които съдиите с оглед бързината на производството- разглеждането му още в същия ден са пропуснали разпореждането.*

В края на отчетния период, на основание Годишната програма на ИВСС за 2016 г., в Окръжен съд – Бургас е извършена тематична проверка на тема „Практиката по чл. 325 от НПК в работата на съдилищата по наказателни дела“, в изпълнение на Заповед № ТП-01-10/12.12.2016 г. на Главния инспектор на Инспектората на към Висшия съдебен съвет. Проверката е извършена в няколко органи на съдебна власт, част от които съдилища от Бургаски апелативен район: Окръжен съд – Бургас, Окръжен съд – Ямбол, Районен съд Малко Търново и Районен съд Елхово. След приключване на тематичната проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет, проверяващият екип е изготвил Акт за резултатите от извършена тематична проверка, за проверявания период от 01.01.2014 г. до 31.12.2015 г. Въз основа на изложените констатации от проверката, Инспекторатът към Висшия съдебен съвет е направил следните изводи и е отправил една препоръка:

„...ИЗВОДИ:

1. Благодарение на добрата работа на административните ръководители на проверените съдилища и съдиите, разглеждащи наказателни дела се спазват изискванията на чл. 325 от НПК по администриране, спазването на сроковете за уведомяване на страните и сроковете за изпращането на постъпилите жалби/протести ведно с делата в горната инстанция.

2. Не се констатираха нарушения в спазването на сроковете посочени в чл.325 от НПК по администриране, уведомяване на страните и сроковете за изпращането на постъпилите жалби/протести ведно с делата в горната инстанция.

#### ПРЕПОРЪКА:

1. Да се поддържат и подобряват постиженията в спазването на сроковете визирани в чл. 325 от НПК по администрирането, спазването на сроковете за уведомяване на страните и сроковете за изпращането на постъпилите жалби/протести ведно с делата в горната инстанция.“

Със Заповед на Административния ръководител - Председател на Апелативен съд-Бургас е извършена проверка в Окръжен съд-Бургас, обхващаща периода 01.01.2016 г. - 01.11.2016 г. Проверката обхваща изпълнението на препоръките от предходната проверка, извършена от Апелативен съд – Бургас и установи, че основната част от дадените препоръки от председателя на Апелативен съд-Бургас в началото на 2016г. са изпълнени, като са отстранени констатираните пропуски. Относно неизпълнените или частично изпълнените препоръки председателят на Апелативен съд- Бургас даде допълнителни препоръки в доклад към проверката, който беше изготвен в края на февруари 2017г.

Във връзка с постъпили писма от ИВСС по повод сигнали от граждани, от Председателя на съда са извършвани 8 проверки и справки по конкретни дела. Изисквани са копия на съдебни актове и други съдебни книжа от делата, изготвени са и становища по сигналите.

По постъпили сигнали от граждани, Комисията по професионална етика на БОС се е произнесла по 2 случая. Същата е изпратила по компетентност на Апелативен съд-Бургас сигнал, получен от ИВСС, който е срещу съдия от БОС. Комисията на БАС е приела, че не са констатирани нарушения.

Изготвени от същата комисия са и 5 становища за магистрати от Окръжен съд - Бургас и съдилищата в съдебния район относно спазване правилата за етично поведение, във връзка с процедура по атестиране на магистратите и участия в конкурси.

#### *Информационни технологии и техническа обезпеченост*

Окръжен съд – Бургас разполага с добра материална база и необходимата техника за всеки магистрат и съдебен служител. Технологичното оборудване на БОС се обновява според финансовите възможности. Всички магистрати имат достъп чрез интернет до сайтовете на

институциите и органите от национално равнище, до институциите на ЕС и държавит-членки.

С цел улесняване на достъпа до съд на гражданите, в съда непрекъснато са търсени възможности за подобряване на организацията на обслужването. През 2016 служба „Регистратура“ е преместена от втория етаж на партерния етаж. Изнасянето на службата е осъществена в резултат на предприетата в края на 2015 съвместна инициатива на Окръжен съд – Бургас, Административен съд – Бургас и Районен съд – Бургас за изнасяне на службите на трите съдилища на партерния етаж. По този начин е осигурен полесен достъп на гражданите и адвокатите до необходимата им информация и регистриране на документите.

Обновена, съобразно необходимостта от най-високо ниво на сигурност и недостиг на място, е регистратурата за класифицирана информация.

Обновена е голяма част от техниката на съд; 34 бр. компютърни конфигурации (34 бр. компютри и 34 бр. монитори), 2 бр. принтера, 2 бр. лаптопа и 1 бр. скенер. Закупени са нови 3 бр. МФУ - за въззивно гражданско отделение, досъдебно деловодство и архив. Закупени са 8 бр. нови аудиозаписващи устройства, за съдебните зали.

Закупени и доставени са 3бр. климатици: за регистратурата и за два кабинета. Извършена е годишна профилактика на монтираните в съда климатици и стойки.

В отговор на изискванията на Наредба № 8121з-647 от 01.10.2014 г. за правилата и нормите за пожарна безопасност при експлоатация на обектите е проведена учебна евакуация. Закупени са противопожарно одеало и пожарогасител за котелното помещение. Проведено е техническо обслужване на пожарните кранове.

Подменени са осветителните тела в коридорите на ет. 2 във връзка с подобряване на енергийната ефективност.

През 2016 г. бе модернизираният сайта на Окръжен съд – Бургас, с цел – оптимизация на работата на гражданите и по-добрата им информираност. Периодично се обновява страницата на Окръжен съд – Бургас, с публикуване на ежедневна информация за справки по делата, седмичен график на съдебните заседания, промени в организацията на обслужването и други информации за работата на съда. Съдът е създавал нова рубрика на информационната страница- „Още от съда“, в която се публикуват изнесени научни доклади, презентации, изработени аудио-визуални материали във връзка с работата на институцията. От сайта на БОС може да се направи виртуална разходка из деловодствата, залите и публичните пространства на съда. Ежедневно на Web-сайтът на Окръжен съд-Бургас се публикуват всички постановени съдебни актове. Поддържа се актуален и директен достъп до електронния регистър на съда за сдруженията с нестопанска цел. Публикуват се и други съобщения, свързани с работата на съда. Поддържат се технологии за управление на информацията и електронна система за управление на

делата, програмата за безхартиен обмен на данни между БОС, БРС, АРС, ПРС, НРС, ЦРС, СрРС, КРС, МТРС и Апелативен съд-Бургас.

От началото на 2016 година номерацията на делата в Окръжен съд - Бургас се получава при тяхното образуване и разпределение в Централизираната система за разпределение на делата (ЦССРД).

Всички он-лайн услуги и електронни варианти на регистри, кореспонденция, дела, призовки и съобщения, въведени до 2016г. продължават да се ползват и към настоящия момент.

### *Обучение на съдии и съдебни служители*

Окръжен съд - Бургас ежегодно изготвя и изпълнява собствен обучителен план, който се осъществява с финансовата помощ на НИП по линия на регионалните обучения. От м. октомври 2016 г. Окръжен съд - Бургас е съд-партньор по Програмата за регионални обучения на съдилищата и прокуратурите в страната в рамките на проекта на Националния институт на правосъдието „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“. Провеждането на регионални обучения стартира през м. октомври 2016 г. и ще приключи през м.октомври 2018 г.

Обобщавайки правната проблематика, по която съдиите срещат затруднения и тази, която представлява постоянен интерес за съда са включени следните теми: „Стопански престъпления“, „Данъчни престъпления“, „Разследване и доказване на корупционни престъпления“, включително задължителната европейска съдебна практика по въпроса, „Престъпления по служба. Първият предвиден в програмата семинар е на тема „Данъчни престъпления“.

Безспорно полезно е и текущото обучение на съдиите в НИП. Регионалните обучения са добър вариант за включване на повече съдии в обучението. През м. декември 2016 г. е организиран семинар във връзка с прилагане на ЗЗП и по-конкретно, по проблема за нищожността на неравноправни клаузи в потребителски договори и задължението на съда да следи служебно за тази нищожност. За лектор бе поканена съдия Тотка Калчева от ВКС, търговска колегия.

През м. април 2016 г. беше проведен семинар, съвместно със Съюза на юристите в България и АПИС, на тема „Приложение на правото на Европейския съюз в Българската съдебна практика“ Новото значение на производството за преюдициални запитвания и ролята на съдилищата на държавите-членки”, с лектор доц. д.ю.н. Атанас Семов. Участие в семинара са взели окръжни и апелативни съдии, както и адвокати.

През м. юни 2016 г. беше проведена Конференция на тема „Контрабандата на хора-национално и транснационално престъпление. Наказателно преследване. Правото на убежище“, с лектори съдии и прокурори от районно, окръжно и апелативно ниво, ОД на МВР-Бургас, Гранична полиция. Специален гост- лектор проф.Владимир Чуков, известен арабист и

специалист по Близкоизточни въпроси. На мероприятиято присъстваха съдии, прокурори, представители на областни дирекции на МВР, ДАНС, гранични полицаи, представители на изпълнителната власт, Областният управител и Кмета на Община Бургас, председателят на Районен съд-Бургас, председателят на Окръжен съд- Бургас и председателят на Апелативен съд-Бургас.

През м. ноември 2016 г. съдиите от Окръжен съд - Бургас участваха и в организирани от Апелативен съд – Бургас в партньорство с НИП семинари на теми „Приложно поле на чл.83б от ЗАНН. Доказателства и доказателствени средства“ и „Защита на потребителите. Колективни иски по ГПК. Неравноправни клаузи в договорите“, с лектори съдии от ВКС .

През 2016 г. съдиите от Окръжен съд – Бургас участваха в 28 семинари, организирани от Националния институт на правосъдието, както и такива, организирани и финансирани по проекти. Съдът е участвал в Програмата за финансиране на регионални обучения за съдилищата и прокуратурите в страната, по линия на която са проведени семинари за съдебните служители.

## **1.2. ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН**

В началото на отчетния период щатната численост на магистратите при Окръжен съд – Сливен е била 16 бр., от които: един административен ръководител, двама заместник на административния ръководител – заместник-председатели, единадесет съдии и двама младши съдии.

Сдин от младшите съдии – Сава Шишков е бил командирован на същата длъжност в Софийски градски съд, считано от 01.03.2016 г., след което Окръжен съд – Сливен е осъществявал правораздавателните си функции през десетте месеца на 2016 г. с действителна численост на магистратите - 15 бр., от които 6 бр., разпределени в наказателното отделение и 9 бр. в гражданското отделение.

През 2016 г., първоинстанционните наказателни дела са разпределяни между шестимата наказателни съдии., които са образували и двата въззивни наказателни състава. Първоинстанционните граждански и търговски дела са били разглеждани от четирима първоинстанционни граждански съдии. Въззивните граждански състави са били образувани от четирима граждански съдии и останалият един младши съдия.

Всички магистрати са работили при 100 % натовареност през годината и при равномерно разпределение на образуваните дела, като е било запазено достигнатото през годините високо качество в работата и срочно изготвяне на съдебните актове.

До началото на м. юни 2016 г. щатната численост на администрацията при Окръжен съд – Сливен е била запазена в структурно и във функционално отношение и е наброявала 30 бр. съдебни служители.

Считано от 03.06.2016 г. три служителки от администрацията напуснаха съда, поради пенсиониране. Една от овакантилите щатни бройки за



длъжността „Административен секретар“ е била съкратена с Решение по Протокол № 14/26.07.2016 г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет. Така щатната численост на администрацията в съда е била редуцирана до 29 бройки, от които:

Ръководни кадри – 2 бр. - съдебен администратор и главен счетоводител;

Персонал, изпълняващ специализирани функции по обработването и придвижването на съдебните дела, наброяващ 21 служители – 10 бр. съдебни деловодители, в т.ч. един деловодител-регистратор; 7 бр. съдебни секретари; 1 бр. съдебен архивар и 3 бр. призовкари;

Персонал, изпълняващ общо-функционални задължения, наброяващ 6 служители, от които: специалист-счетоводител група „Други сметки и дейности“, той и касиер; един системен администратор; един домакин-снабдител; един шофьор-куриер и две чистачки.

Съотношението между щатните съдийски бройки и щатната численост на администрацията в Окръжен съд – Сливен към 31.12.2016 г. е било: 1 бр. магистрат/1,81 бр. съдебни служители. Същото съотношение, изразено чрез действително заетите съдийски щатни бройки и административния персонал, изпълняващ специализирани функции и пряко ангажиран в съдебното производство е: 1 бр. магистрат/1,4 бр. съдебни служители.

В Окръжен съд – Сливен е създадена отлична организация на работа и са установени високи професионални, етични и морални стандарти в работната среда, което е важен показател за наличието на оптимален щат както на магистрати, така и на административен персонал. Цялостното функционално разпределение на щатните бройки напълно удовлетворява всички етапи в съдебното производство и административната дейност на ведомството.

### *Обучения на съдии и съдебни служители*

През отчетната година, участието на магистратите от Окръжен съд – Сливен в различни по тематика обучения беше съсредоточено основно в организираните от Националния институт на правосъдието семинари.

Магистратите от Окръжен съд – Сливен са взели участие в обучения, реализирани по различни програми, на теми както следва:

„Международно правно сътрудничество по граждански дела“ – гр.Барселона, Испания; „Изпълнение на Програмата за регионални обучения на съдилищата и прокуратурите.“; „Защита на потребителите. Колективни искове по ГПК. Неравноправни клаузи в договорите.“; „Съдебномедицински и съдебнопсихиатрични експертизи.“; „Задължение за предоставяне на вътрешно правни средства за защита съгласно Конвенцията. Преглед на съдебната практика по ЗОДОВ. Тълкувателно постановление № 2/2014 г. от 15.05.2015 г. на ОСГК на ВКС и първа и втора колегия на ВАС.“; „Изпълнение на Програмата за регионални обучения на съдилищата и прокуратурите.“. „Лекарската грешка в контекста на чл.123 от НК и претенции за обезщетение за непозволено увреждане по чл.45-49 ЗЗД“ ; „Специфични въпроси на

вещното право. Кадастър и регулация. Особен статут на някои категории земи. Вътрешноправни средства за защита правото на собственост.“; „Престъпления, извършвани чрез използването на информационни и компютърни технологии. Киберпрестъпления. Измами с банкови карти; престъпления, свързани със скиминг устройства.“; „Данъчни престъпления“; „Техники за разследване и наказателно преследване на компютърни престъпления“; „Материалноправни и процесуални аспекти на производството по несъстоятелност“; „Особени залози и други търговски обезпечения“; „Основни проблеми на съдебните експертизи.“; „Процесуални гаранции по наказателни дела“ и др.

Участието на служители от администрацията на Окръжен съд – Сливен в текущи обучения е ограничено в рамките на темите, предложени от Националния институт на правосъдието за 2016 г.

### *Информационни технологии и иновации*

Информационно-техническото осигуряване на Окръжен съд – Сливен е на много добро ниво. Изградената в съда локална мрежа обслужва общо 44 работни станции, като до всяка от тях е осигурен постоянен достъп до Интернет. Всички работни места са оборудвани с персонални компютри. През м. декември 2016 г. съдът е получил от Висшия съдебен съвет 10 бр. компютърни конфигурации, 2 бр. преносими компютри, 2 бр. мултифункционални устройства и 2 бр. принтери от по-висок клас. С новополучения хардуер е била подменена най-старата и амортизирана компютърна техника в съда. Всички персонални компютри работят под операционната система Windows 7 Profesional.

Изградената през годините информационна система в Окръжен съд – Сливен включва следните софтуерни продукти:

- Правно-информационна система – „Апис“, включваща модулите: право, евро-право, практика и финанси;
- САС – Автоматизирана деловодна система на „Информационно обслужване АД – гр.Варна“;
- Централизираната уеб-базирана система за разпределение на делата;
- От м април 2016 г. стартира Системата за изчисляване на натовареността на съдиите (СИНС);
- Счетоводна програма „dWare Business Processor, v.5.22“ на Висшия съдебен съвет;
- „RZWIN“ – програмен продукт за изчисляване трудовите възнаграждения на щатния персонал и възнагражденията на съдебните заседатели;
- „HONWIN“ – програмен продукт за изчисляване възнагражденията на вещи лица и за лица, наети по граждански договори;
- „PLDWIN“ – програмен продукт, обслужващ операциите по създаване на платежни документи;

През отчетната година Сливенският окръжен съд е продължил обмена на информация чрез Единната информационна система за противодействие с престъпността и осъществяването на безхартийния обмен на съдебни актове между съдилищата.

Съдът публикува информация за дейността си на интернет страницата си: [www.court.sliven.com](http://www.court.sliven.com), където се поддържа календар за насрочените дела, публикуват се постановените съдебни актове по делата, осигурена е текуща информация, относно дължимите държавни такси, банковите сметки на съда, вътрешни правилници и инструкции за дейността и стандартни образци и формуляри.

На интернет страницата на съда е публикувана анкетна форма, чрез която гражданите могат да изразяват мнение, относно качеството на административното обслужване и да правят предложения, относно подобряване работната среда в съдебната институция, с цел повишаване качеството и бързината на обслужването.

### *Участие в проекти и инициативи*

През 2016 г., по повод Денят на Българската Конституция и професионалния празник на юриста и съдебния служител, Окръжен съд – Сливен е приел поканата на Народно читалище „Зора 1860“ – гр.Сливен да бъде домакин на съвместно организирана изложба на юридическа литература от подбраната от Настоятелството на читалището колекция „Редки и ценни издания“ на библиотека „Зора“.

Изложбата е открита на 14.04.2016 г., във фойето на II-рия етаж в Съдебна палата – Сливен и е била на разположение на гражданите и представителите на съдебните ведомства до края на месеца.

Сливенският окръжен съд е продължил и участието си в Пилотната образователна програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“. Координатор на Програмата за Окръжен съд – Сливен е била съдия Христина Марева, с чиято подкрепа и всеотдайно отношение, Проектът е разширил своите граници като към първоначално включилите се училища, през учебната 2015 г./2016 г., участие в него са взели и ученици от още две Сливенски гимназии – Природо-математическа гимназия „Добри Чинтулов“ и Професионална гимназия по икономика „Д-р Димитър Табаков“.

## **1.2. ОКРЪЖЕН СЪД – ЯМБОЛ**

Към 31.12.2016 г. Окръжен съд - Ямбол е работил с щат: един административен ръководител - председател, един заместник-председател, единадесет съдии и един младши съдия.

През 2016 г. е прекратено трудово правоотношение, поради пенсиониране на съдия Росица Чокова - от 04.01.2016 г., на съдия Ангелина

Димитрова - от 26.02.2016 г. и на съдия Лина Чапкънова - от 04.05.2016 година. Считано от 24.12.2016 г. младши съдия Ива Коджабашева е назначена на длъжност „Съдия в районен съд“ - Сливен. От 01.03.2016 г. съдия Пепа Чиликова от наказателно отделение на Ямболски окръжен съд е командирована в Апелативен съд – Бургас.

Към 31.12.2016 г. вакантни са 2 магистратски длъжности – 1 щ.бр. „съдия“ в окръжен съд и 1 щ.бр. „младши съдия“.

Съдебната дейност Окръжен съд – Ямбол през 2016 г. се осъществява в две обособени отделения: наказателно и гражданско. Съдиите от Наказателно отделение разглеждат наказателните и административно-наказателни дела, като осъществяват правораздавателната си дейност в 6 първоинстанционни и 2 въззивни състава. Съдиите от Гражданско отделение разглеждат гражданските, търговските и фирмените дела постъпващи в Окръжен съд – Ямбол и правораздават в 6 еднолични и 2 въззивни състава. Младши съдията е участвал във въззивните състави от двете отделения и в разширени състави по НОХД.

През 2016 г. няма наложени дисциплинарни наказания и не са образувани дисциплинарни производства срещу съдии от Окръжен съд - Ямбол.

Към 31.12.2016 г. в Окръжен съд - Ямбол работят 28 съдебни служители, като длъжностите им са съобразени с изискванията на Правилник администрация на съдилищата и Класификатора на длъжностите в органите на съдебната власт, както следва: „съдебен администратор” – 1 щ.бр., „главен счетоводител” - 1 щ.бр., „системен администратор” - 1 щ.бр., „старши специалист административна дейност” – 1 щ.бр., „човешки ресурси” - 1 щ.бр., „съдебен статистик“ - 1 щ.бр. „съдебен секретар” - 4 щ.бр., „съдебен деловодител” - 8 щ.бр., „съдебен архивар” - 1 щ.брой, „призовкар” - 2 щ.бр., „домакин” - 1 щ.бр., „касиер” – 1 щ.бр., „шофьор” - 1 щ.бр. , „работник поддръжка - огняр” - 1 щ.бр. и „куриер-чистач” - 3 щ.бр. Към 31.12.2016 г. щатът на съда за съдебни служители е попълнен изцяло.

В Окръжен съд - Ямбол съдебната администрация е организирана в обща и специализирана администрация и е структурирана в административни звена - служби и самостоятелни длъжности, съгласно Правилник за администрацията в съдилищата, както следва: Ръководни длъжности - съдебен администратор и главен счетоводител; Специализираната администрация, подпомагаща и осигуряваща осъществяването на съдебната дейност, се състои от административни звена: служби и самостоятелни длъжности, както следва: „регистратура за класифицирана информация”, „регистратура”, „съдебно деловодство”, „съдебни секретари”, „архив” и служба „върчване на призовки и съдебни книжа”, която е обща за Окръжен съд - Ямбол и Районен съд - Ямбол. Съотношението между броя на съдиите и служителите от съдебна администрация при Окръжен съд Ямбол по щат е 1/1.86.

В специализираната администрация работят 4 броя съдебни секретари, съдебни деловодители - 8 броя, съдебен архивар - 1 брой, призовкар - 2 броя.

Съдебните секретари в Окръжен съд - Ямбол обезпечават съдебния процес по всички видове дела в откритите и закритите съдебни заседания, като при работа по дела, съдържащи класифицирана информация, осъществяват функциите, като спазват правилата за работа с материали, съдържащи класифицирана информация.

В общата администрация са ангажирани следните съдебни служители: „системен администратор“ - 1 брой; „човешки ресурси“ - 1 брой; „съдебен статистик“ - 1 брой; „старши специалист административна дейност“ - 1 брой; в служба „финансова дейност и снабдяване“ - 1 брой „главен счетоводител“ и 1 брой „касиер“; в служба „стопанисване и управление на съдебното имущество“ - 1 брой „домакин“, 1 брой „шофьор“, 1 брой „работник поддръжка – огняр“ и 3 броя съдебни служители съвместяващи длъжностите „куриер – чистач“.

#### *Административни мерки за подобряване на работата*

Оптимизиране управлението на съда се извършва чрез наблюдение и оценка на ефективността и ефикасността на работните процеси; мониторинг на процедурите за управление и контрол.

В тази връзка през 2016 г. постоянното наблюдение и оценка на ефективността и ефикасността на работните процеси и настъпилите промени в кадровия състав на Окръжен съд – Ямбол са наложили организационна промяна в въззивните съдебни състави на съда. Заповед № 74/08.02.2016 г. и Заповед № 190/30.03.2016 г. на председателя на Окръжен съд – Ямбол са определени персоналните състави на въззивни граждански състави, поради прекратяване на трудовото правоотношение със съдиите Росица Чокова, Ангелина Димитрова и Лина Чапкънова.

Съгласно Заповед № 131/29.02.2016 г., поради командироването на съдия Чиликова в Апелативен съд – Бургас, съдиите от наказателно отделение са се обособиха в два постоянни състава, а поради ползването на продължителен отпуск от младши съдия Ива Коджабашева и нейното преназначаване в РС – Сливен, със Заповед № 154/10.03.2016 г. и Заповед № 530/17.09.2016 г. е определен начина на попълване на втори въззивен наказателен състав.

Съгласно Заповед № 189/29.03.2016 г. на председателя на Окръжен съд – Ямбол и съобразно т. VI.6. от „Вътрешни правила за случайно разпределение на делата“, са обособени въззивни състави, разглеждащи въззивните частни наказателни дела, образувани по жалби/протести по чл. 64, ал. 6, чл. 65, ал. 7 и чл. 243, ал. 6 от НПК, със съдия-докладчик определен на случаен принцип между съдиите от НО и двама съдии от ГО. Със Заповед № 265/11.05.2016 г. е определено актуалното персонално разпределение на съдиите по отделения и структурата на Гражданско и Наказателно отделение на Окръжен съд – Ямбол, а със Заповед № 323/10.06.2016 г. – актуалните разширени състави по първоинстанционни наказателни дела.

С оглед стриктно спазване процесуалните срокове по образуване на делата със Заповед № 334/16.06.2016 г. са определени дежурни съдии и състави за разглеждане на делата в Окръжен съд – Ямбол през периода на съдебната ваканция на 2016 г. за времето от 25.07.2016 г. до 18.09.2016 г. Със Заповед № 519/15.09.2016г., считано от 19.09.2016 г. се организира дежурство и в Гражданско отделение, като дежурните съдии се определят с нарочни заповеди за дежурства. Създадените Графици за работа на съдиите през периода на съдебната ваканция и определяне на съдебни състави за разглеждане на делата способства за подобряване качеството на правораздаването в Окръжен съд – Ямбол.

Стриктно се изпълнява Заповед № 212/23.04.2015 г. на председателя на ОС – Ямбол издадена във връзка с препоръките от извършената комплексна проверка от Апелативен съд – Бургас, по отношение организацията на работата по образуване и движение на делата.

Подобряването на управленските процеси се осъществява и чрез оптимизиране разходите за осъществяване на дейностите чрез периодичен анализ на финансовите разходи за дейностите на съда и предприемане на адекватни действия за тяхното оптимизиране. Ежемесечно се извършва анализ на финансовите разходи в Окръжен съд – Ямбол, с цел пестеливото им и приоритетно разходване по начин, който да осигури нормалното функциониране на работата в Окръжен съд – Ямбол, но и да не се допуска неизплащане на хонорари на вещи лица и съдебни заседатели, което би довело до забавяне разглеждането на делата. Администрирането на бюджетния ресурс в Окръжен съд – Ямбол е в съответствие с нормативните изисквания и системите за финансово управление, контрол и вътрешен контрол, които обхващат всички процеси и дейности в съда с пълно съответствие с изискванията на Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор. Във връзка с оптимизиране разходите на съда стриктно се изпълняват законовите разпоредби при осъществяването на предварителния контрол с цел недопускане на неефективно разходване на предвидените по отделните параграфи бюджетни средства, както и се следи за наличието на задължителните документи, представени от определените за целта материално отговорни лица. В Окръжен съд – Ямбол неизменно се спазва и създадената организация за водене на „Регистърът на издадените изпълнителни листове в полза на съдебната власт“, който осигурява: информация за броя на издадените изпълнителни листи, дължимите суми и предприетите действия по събирането им, както и тази свързана с заплащане на разходите на органите на съдебна власт, помещаващи се в сградата на Съдебна палата – Ямбол, съгласно утвърдения разпределителен протокол. Със Заповед № 44/25.01.2016 г. на председателя на Окръжен съд – Ямбол е назначена комисия за осъществяване контрол на паричните средства, която ежемесечно извършва проверки на касовата наличност и на документите, свързани с касовите операции на Окръжен съд – Ямбол, а със Заповед № 45/25.01.2016 г. е назначена комисия за ежемесечна проверка на разходването гориво за

служебен автомобил. Със Заповед № 83/09.02.2016 г. е разпоредено на служителя на длъжност „огняр“ в Окръжен съд – Ямбол, да изпълнява стриктно задълженията разписани в чл. 11 и чл. 12 от „Вътрешни правила по отношение действията, свързани с икономично използване на отоплителната система на Съдебна палата – град Ямбол”, а на служителя на длъжност „домакин” - при възникване на повишено потребление на природен газ за отопление, своевременно да уведомява ръководството с цел предоговаряне на заявените количества с доставчика. Заявяването на количествата природен газ за предстоящ отоплителен сезон се извършва само след прецизен анализ на изразходваните количества през предходните периоди и след съгласуване с главния счетоводител.

Със Заповед № 686/10.12.2015 г. на председателя на Окръжен съд – Ямбол е разпоредено вземанията от деловодни разноски, държавни такси и глоби да се възлага на ЧСИ, като е определен реда и е утвърден образец от Възлагателно писмо, считано от 04.01.2016 година. Със Заповед № 73/08.02.2016 г. са утвърдени „Вътрешни правила за принудително събиране на вземанията на Окръжен съд – Ямбол“, актуализирани със Заповед № 160/15.03.2016 година.

Повишаване и утвърждаване на гаранциите за откритост, прозрачност и адекватен достъп на обществеността до работата на съда чрез разширяване обхвата на предоставяната информация и повишаване прозрачността на съдебните процедури се извършва чрез осъществяване на текущ контрол относно спазване принципа за случайното разпределение на делата. И през 2016 г. образуването и определяне на съдия-докладчик на принципа на случайния подбор чрез Централизираната система за разпределение на делата на ВСС се извършва съобразно утвърдените и актуализирани „Вътрешни правила за случайно разпределение на делата” - приети с решение на ОС на съдиите в Окръжен съд – Ямбол. Видовете дела, групите за разпределение в ЦСРД, съдиите включени в групите, натовареността на съдиите, председателя и заместник-председателя, които да се въведат като начална информация в ЦСРД, също са разпоредени от председателя на Окръжен съд – Ямбол, след обсъждане и приемане в тази насока на решение на Общо събрание на съдиите от ЯОС. Със Заповед № 40/22.01.2016 г. на председателя на Окръжен съд – Ямбол са определени съдиите, упълномощени да образуват и разпределят делата чрез ЦСРД. Със Заповеди №№ 251/27.04.2016 г. и 607/27.10.2016 г. на председателя на ЯОС е възложено извършване на проверка на районните съдилища от съдебния район, относно спазване принципа за случайно разпределение на делата, като комисията не е констатирала нарушения на този принцип.

През месец април и месец ноември 2016 г. са извършени проверки в Окръжен съд – Ямбол, Районен съд – Ямбол, Районен съд – Елхово и Районен съд – Тополовград, относно спазване на разумните сроковете за разглеждане на делата и срочното постановяване на съдебните актове, в изпълнение на Решение на Висш съдебен съвет по т. 46.3.5. от Протокол № 20/23.05.2013г.

Същите са изпратени за публикуване в интернет страницата на Висшия съдебен съвет, ведно със справки за неприключените дела и доклад за движението на делата и причините, поради които не са приключили.

Въз връзка с оптимизиране достъпа до съдебна информация и подобряване на механизмите за предоставяне на информация на обществеността за дейността на администрацията за постигане на качествени и бързи съдебно-административни услуги, със Заповед № 124/24.02.2016 г. са актуализирани „Вътрешни правила за достъп до обществена информация в Окръжен съд – Ямбол“.

През 2016 г. службите „Регистратура” и „Връчване на призовки и съдебни книжа” бяха преместени на първия етаж в сградата на Съдебна палата – гр. Ямбол, което улесни достъпа на граждани до тях и създаде по-добри условия за осъществяване на дейността им и ефективност на работата им. През 2016 г. е опризимирано използването на системата за автоматизирано управление на делата САС, включително и чрез попълване на електронните папки на делата.

В Окръжен съд – Ямбол се поддържа пълен актуален списък на специалистите, утвърдени за вещи лица за района на Окръжен съд – Ямбол и съдебните заседатели.

На интернет страницата на съда се поддържа и актуален електронен календар за съдебните заседания, като се отразяват и делата с обществен интерес, съгласно критериите разработени от ВСС в тази насока.

#### *Участие в проекти и инициативи*

През 2016 г. в изпълнение на подписано споразумение между Висш съдебен съвет и Министерство на образованието е изпълнена пилотна образователна програма с ученици от 10 клас на Гимназия „Васил Левски” – град Ямбол, като са проведени лекционни курсове в часовете по „Етика и право”, по конкретни теми с предварително определени лектори – окръжни съдии и съдебни служители от ЯОС, прокурори от ЯОП и адвокати от ЯАК и посещения на учениците в Окръжен съд – Ямбол и Окръжна прокуратура – Ямбол. През втори срок на учебната 2015 – 2016 г. Окръжен съд – Ямбол е продължил реализирането на образователната програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури” с учениците от 10 клас на Гимназия „Васил Левски” - град Ямбол, в изпълнение на решение на Висш съдебен съвет по Протокол № 34 от 23.07.2014 година.

Във връзка с инициатива на Висш съдебен съвет и през 2016 г. в Окръжен съд – град Ямбол е порведен „Ден на отворените врати”, в който граждани са помлучили информация за дейностите, осъществявани от органите на съдебна власт, помещаващи се в сградата на Съдебната палата – град Ямбол, а именно: Окръжен съд – Ямбол, Районен съд – Ямбол, Окръжна прокуратура – Ямбол, Районна прокуратура – Ямбол, както и на Агенция по



вписванията – Ямбол. Чрез участието на ученици във фокус-групи е изградена положителна оценка към работата на институциите, повишена е правната култура на подрастващите и общественото доверие в съдебната система. През 2016 г. между Окръжен съд – Ямбол, Районен съд – Ямбол и Читалище „Умение 2003“ – гр. Ямбол е сключено Споразумение за сътрудничеството и съвместната дейност по проект „Дъга за нашите деца“.

### *Обучение на съдии и съдебни служители*

Развитието и квалификация на съдебните кадри в Окръжен съд – Ямбол се осъществено от една страна чрез изпълнение на утвърден План за обучение на съдебните служители, а от друга чрез участие в различни форми на обучение, семинари, конференции организирани от НИП. Повишаване на знанията, развиване на професионалните умения и квалификация на съдиите и съдебните служители, усъвършенстване управленските умения на ръководния екип, развиване на вътрешния административен капацитет на съда са основни дейности във връзка с изпълнението на посочената приоритетна цел. Стремехът към професионално обучена и мотивирана съдебна администрация и по-квалифицирани магистрати е постигнат чрез промяна в нагласите за работа на всеки един от административния персонал, който е обучен за работа в екип. Дейността на администрацията е почти напълно автоматизирана, отчетна, прозрачна, като всички служби обслужващи гражданите работят без прекъсване.

Изградената система за мониторинг на повишаване на квалификацията на състава на Окръжен съд – Ямбол, както и създадените специални регистри на обученията на магистратите и съдебните служители спомагат за измерване и отчитане на извършеното по плана за обучение на магистратите и служителите за 2016 г., както и набелязване на нови инициативи и предприемане на мерки за изпълнението им.

През 2016 г. магистратите и съдебните служители са взели участие в различни форми на обучение, семинари, конференции, като материалите предоставени в обучителните форми са на разположение всички съдии и служители в Окръжен съд – Ямбол.

### *Проверки, извършени през годината*

През отчетната 2016 г. в Окръжен съд - Ямбол са извършени три проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет, както следва:

1. Комплексна планова проверка по образуването, движението и приключването на наказателните дела за 2014 г. и 2015 г., съгласно Заповед № ПП-01-66/2016 г. на Главния инспектор на Инспектората на към Висшия съдебен съвет.

2. Комплексна планова проверка по граждански и търговски дела в периода от 01.01.2014 г. до 31.12.2015 г., в изпълнение на Заповед № ПП-01-

95/02.11.2016 г. на Главния инспектор на Инспектората на към Висшия съдебен съвет.

3. Тематична проверка на тема „Практиката по чл. 325 от НПК в работата на съдилищата по наказателни дела“, в изпълнение на Заповед № ТП-01-10/12.12.2016 г. на Главния инспектор на Инспектората на към Висшия съдебен съвет, която се извърши на основание Годишната програма на ИВСС за 2016 г. В проверявани органи на съдебна власт, част от които съдилища от Бургаски апелативен район: Окръжен съд – Бургас, Окръжен съд – Ямбол, Районен съд Малко Търново и Районен съд Елхово. След приключване на тематичната проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет проверяващият екип – инспектор Юрий Кръстев и Експерти: Румен Кабуров и Николай Младенов е изготвил Акт за резултатите от извършена тематична проверка, за проверявания период от 01.01.2014 г. до 31.12.2015 г. Въз основа на изложените констатации от проверката, Инспекторатът към Висшия съдебен съвет е направил следните изводи и е отправил една препоръка, аналогично с тези от проверката на ОС-Бургас:

„...ИЗВОДИ:

1. Благодарение на добрата работа на административните ръководители на проверените съдилища и съдиите, разглеждащи наказателни дела се спазват изискванията на чл. 325 от НПК по администриране, спазването на сроковете за уведомяване на страните и сроковете за изпращането на постъпилите жалби/протести ведно с делата в горната инстанция.

2. Не се констатираха нарушения в спазването на сроковете посочени в чл.325 от НПК по администриране, уведомяване на страните и сроковете за изпращането на постъпилите жалби/протести ведно с делата в горната инстанция.

ПРЕПОРЪКА:

1. Да се поддържат и подобряват постиженията в спазването на сроковете визирани в чл. 325 от НПК по администрирането, спазването на сроковете за уведомяване на страните и сроковете за изпращането на постъпилите жалби/протести ведно с делата в горната инстанция.“

Издадените актове от трите извършени проверки, обективно отразяват работата на Окръжен съд - Ямбол и отчитат много добрите резултати в управлението, административната и съдебна дейност в Окръжен съд – Ямбол и специално – постигнатата сръчност на постановвяване на съдебните актове от всички съдии.

В изпълнение на препоръките, посочени в актовете от извършените проверки, на общо събрание на съдиите са разгледани и обсъдени направените констатации и препоръки. Насочено е вниманието на съдиите към прецизиране на постановвяваните от тях отводи и самоотводи, с оглед намаляване на техния брой. Предприети са административни мерки, които целят още по-добра и ефективна организация на работата в Окръжен съд - Ямбол при администриране и движение делата, поддържането на

постиженията в управлението и администрирането на цялостната дейност на съда с тенденция за повишаване на участието на всички съдии.

В доклада от проверката по изпълнение на препоръките, дадени в предходния доклад на председателя на Апелативен съд- Бургас е констатирано, че през отчетната 2016г. ОС-Ямбол е изпълнил основната част от препоръките, а за неизпълнените и частично изпълнените е дал допълнителни препоръки, обосновавайки необходимостта от изпълнението им.

### *Информационно осигуряване и технологии*

В Окръжен съд – Ямбол е изградена и работи локална компютърна мрежа, включваща 41 бр. работни станции, един сървър за приложния софтуер, един сървър осигуряващ връзка с Интернет и един сървър за web достъп до съдебно деловодната система. През отчетния период Висшият съдебен съвет е осигурил обновяване на по-голямата част от компютърната техника, необходима за нормалното функциониране на работните процеси в съда. В тази връзка, през 2016 г. на ОС – Ямбол са доставени 38 бр. съвременни компютърни конфигурации, 2 лаптопа, 1 скенер, 2 мултифункционални печатащи устройства и 4 принтера. След въвеждане в експлоатация на тази нова компютърна техника, в съда няма морално и физически остарели работни станции. Сървърът Fujitsu Primergy TX1330M1 е пуснат в експлоатация през 2015 г. и осигурява високо бързодействие при работа с приложния софтуер на съда и надеждна защита от загуба на данни с дисковия си масив и двойно захранване. Сървърите и комуникационното оборудване са инсталирани в специално пригодно за целта климатизирано помещение и ограничен достъп съгласно изискванията, определени в решение на ВСС по протокол № 35/02.08.2006 година. Срещу нарушенията в токозахранването е наличен UPS MGE Comet 3000 3:1, 30 kVA, който по отделен токов кръг захранва цялата компютърна и комуникационна техника, но същият е технически неизправен и се нуждае от подмяна.

В трите съдебни зали на ОС – Ямбол са монтирани конферентни озвучителни системи с възможност на запис на заседанието, с цел отстраняване на евентуални неточности и непълноти в съдебния протокол. Пред две от залите са монтирани монитори, показващи информация за заседанията по делата за деня.

Съдебно-деловодната система на Окръжен съд - Ямбол се осъществява с програмния продукт „Съдебно деловодство“, внедрена от „Информационно обслужване“ АД гр. Ямбол, съгласно Договор от 01.04.1999 г., към която са включени и работят всички съдии и служители, вкл. и призовкарите. Системата осигурява гъвкавост на работа и пълно проследяване на движението на делата. В системата се съхраняват прикрепени към делата сканирани оригиналните документи. Всички работни места в деловодните канцеларии са оборудвани със скенери, което позволява поддръжката на

пълно електронно копие на делата в деловодната система. Безхартиения обмен на дела между съдилищата в Бургаския апелативен район, работи и улеснява работата на съдии и служители.

През 2016 г. е инсталиран допълнителен сървър, на който бе въведен в експлоатация портал за web достъп до съдените системи на Окръжен съд – Ямбол и районните съдилища от съдебния окръг. По този начин е улеснена работата на адвокатите, които вече могат да правят справки по делата на всички съдилища от района, чрез отдалечен електронен достъп.

През 2016 г. продължава обмена на данни между информационна система на ОС – Ямбол и ядрото на Електронната информационна система за противодействие на престъпността (ЕИСПП).

През отчетния период продължава и подаването на данни към Информационна система за поддържане на съдебните актове по производствата по несъстоятелност, както и безхартиения обмен на дела между съдилищата в Бургаския апелативен район. Деловодната система ежедневно и автоматизирано, подава съдебни актове към Централизирания web базиран интерфейс за публикуване на съдебните актове на Висш съдебен съвет (ЦУБИПСА).

Случайният подбор по делата, в изпълнение на чл. 9 от ЗСВ, се осъществява с одобрената с Протокол № 37/29.09.2015 г. на Комисия „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика” на ВСС, Централизирана система за разпределение на делата (ЦСРД), която гарантира случайността и прозрачността на процеса по избор на съдия-докладчик.

Всички съдии и служители ползват правно-информационната система АПИС, с включен и модул по Европейско право.

Счетоводството на ОС – Ямбол, ползва локално инсталиран продукт „Бизнес навигатор“ и web базиран счетоводен продукт КОНТО.

## **2. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ, ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА И АДМИНИСТРАТИВНО УПРАВЛЕНИЕ В РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА В БУРГАСКИ АПЕЛАТИВЕН РАЙОН**

### **Окръжен район – Бургас**

На територията на Бургаски съдебен окръг работят осем районни съдилища в градовете Бургас, Поморие, Несебър, Айтос, Карнобат, Царево, Средец и Малко Търново.

Юрисдикцията на районните съдилища се разпростира на административната територия на 13 общини - Бургас, Камено, Айтос, Руен, Поморие, Несебър, Карнобат, Сунгурларе, Приморско, Созопол, Царево, Средец, Малко Търново.

През годината, правосъдие са осъществявали 60 районни съдии по щат.

*Кадрова обезпеченост на районните съдилища  
в Бургаски окръжен район*

През отчетния период щатът на **Районен съд - Бургас** по разписание, утвърдено от ВСС включва: 32 щ. бр. съдии, 4 щ. бр. държавни съдебни изпълнители, 5 съдии по вписванията и 71 съдебни служители /обща и специализирана администрация/. При тези щатни бройки, към м. януари 2016 г. съставът на Районен съд - Бургас е попълнен, както следва: 32 магистрати, 4 държавни съдебни изпълнители, 5 съдии по вписванията и 70 съдебни служители. В края на отчетната година, щатната численост е 33 щ. бр. съдии, 4 щ. бр. държавни съдебни изпълнители, 5 съдии по вписванията и 73 съдебни служители /обща и специализирана администрация/. При тези щатни бройки, към м. декември 2016 г. съставът на Районен съд - Бургас е попълнен, както следва: 31 магистрати, 4 държавни съдебни изпълнители, 5 съдии по вписванията и 72 съдебни служители. Председател на Районен съд - Бургас е съдия Яна Колева. Следователно щатът за съдии в този натоварен районен съд не е попълнен, което създава допълнителна натовареност за работещите в него съдии и отделно затруднява командироването на съдии по хоризонтала или в ОС-Бургас.

Утвърденото от ВСС щатно разписание на **Районен съд - Айтос** включва: 4 щ. бр. съдии, 1 държавен съдебен изпълнител, 1 съдия по вписванията и 13 съдебни служители - обща и специализирана администрация. Административен ръководител - председател на РС-Айтос е Мария Дучева, встъпила в длъжност на 19.05.2015 г. От 16.11.2016 г. и към настоящия момент съдия Н. Гемеджиев е командирован за работа в Районен съд - Бургас. Съотношението служители обща администрация/магистрати е 3,00, а това на специализираната администрация/ магистрати е 2,25.

В **Районен съд - Несебър** магистратите са 6 щатни бройки, в т. ч. и административен ръководител-председател. Щатът включва и един държавен съдебен изпълнител и трима съдии по вписванията. Председател на съда е съдия Евгени Узунов, встъпил в длъжност на 01.06.2015 г. Към щата на съдебните служители на РС-Несебър, който в началото на отчетния период е бил 16 щатни бройки, с Решение по Протокол № 7 от заседание на Съдийската колегия на ВСС, проведено на 07.06.2016 г. е разкрита втора щатна бройка за длъжността „призовкар“. Считано от 11.07.2016 г. е назначен нов служител и в края на отчетния период щатът на служителите на Районен съд - Несебър е 17 щатни бройки.

Щатът на **Районен съд - Карнобат** се състои от 5 щатни бройки за съдии, 1 щатна бройка държавен съдебен изпълнител, 2 щатни бройки съдии по вписванията и 17 щатни бройки съдебни служители (обща и специализирана администрация). Административен ръководител - председател на Районен съд - Карнобат е съдия Татяна Станчева - Иванова. От лятото на 2016 г. и към настоящия момент, съдия Александра Коева е командирована в Районен съд-Царево. В началото на 2016 г. щатът на съдебните служители е

бил 17, като през годината е съкратена 1 щ. бройка за длъжността „съдебен архивар“ и със заповед на Председателя функциите на съдебния архивар се съвместяват от деловодител служба „Бюро съдимост“. Съотношението на броя на служителите към броя на съдиите е както следва: специализирана администрация/магистрати- 2,2; служители общо/ магистрати, вкл. ДСИ- 2,7.

Според утвърденото щатно разписание, до 31.06.2016 г. **Районен съд - Поморие** е с 4 щатни бройки за съдии, включително и длъжността Административен ръководител – председател. Съдът разполага с един щат за съдия по вписванията и един щат за държавен съдебен изпълнител. С Решение на Висш съдебен съвет от 01.07.2016 г. една щатна бройка на длъжността „съдия“ е съкратена и от 01.07.2016 г. Районен съд - Поморие разполага с 3 щатни бройки за съдии, включително и длъжността административен ръководител. Четвъртата заета щатна бройка за съдия е била прехвърлена, по реда на чр.194 ЗСВ в Районен съд - Бургас. Административното ръководство на съда се осъществява от съдия Нася Япаджиева. Съдебните служители при Поморийски районен съд са 12 на брой, като щатът е изцяло зает.

Утвърденото щатно разписание на **Районен съд - Царево** към 01.01.2016 г. е включвало три съдийски длъжности и по един щат за съдия по вписванията и за държавен съдебен изпълнител. След прекратяване на командироването на съдия Диляна Йорданова в Районен съд - Бургас, от 07.03.2016 г. съдът е работил в пълен състав. Предвид високото постъпление на наказателни дела по чл. 279-281 НК, с Решение по т. 60.2. по Протокол № 27 от заседание на Пленума на ВСС, проведено на 07.07.2016 г., в Районен съд - Царево допълнително е разкрита една щатна бройка "съдия", считано от датата на вземане на решението. От 07.07.2016 г. утвърденото щатно разписание на съда включва четири съдийски длъжности. Считано от 19.07.2016 г. на свободната щатна бройка „съдия“, със заповеди на Председателя на БОС бяха командировани съдии от РС-Бургас, РС-Карнобат и РС-Айтос за кратки периоди от време, коети затрудни организацията на работа в този необичайно спрямо предходните отчетни години натоварен съд. Поради създадите се затруднения и по настояване на председателя на Апелативен съд-Бургас, на когото СК на ВСС с нарочно решение пряко вмени отговорност по докладване и решаване на кадрови, организационни и други проблеми в граничните съдилища в апелативния район във връзка с т.нар. „бежанска криза“, считано от 31.08.2016 г. дългосрочно беше командирована съдия Коева от РС-Карнобат за работа в ЦРС, до отпадане на необходимостта, където съдия Коева работи и към момента . В края на отчетния период общата численост на съдебните служители е 14 щатни бройки. Съотношението по щат на съдебните служители към съдии, съдии по вписванията и държавни съдебни изпълнители е 2,33. Председател на Районен съд - Царево е съдия Мария Москова.

През 2016 г., щатната численост на **Районен съд – Средец** включва 2 съдийски щата, 1 ДСИ, 1 съдия по вписванията и 8,5 съдебни служители. Отчитайки увеличеното постъпление на делата по чл. 279-281 от НК, с

Решение по Протокол № 27/07.07.2016 г. Висшият съдебен съвет увеличи щата на съда с една щатна бройка за съдия, с оглед обстоятелството, че Районен съд – Средец е пограничен съд като РС-Царево, на който със същото решение се отпусна допълнителна бройка за съдия. Тъй като Административният ръководител - председател на съда - съдия Красимира Донева за част от годината е била в отпуск поради бременност и раждане, и към настоящия момент също е в дългосрочен отпуск, за периода на отсъствието ѝ - от 2015 г., до кончината си, и.ф. председател на Районен съд - Средец е бил съдия Стоян Георгиев. Поклон пред паметта му. Съдия Георгиев работи до последния си ден, включително като и.ф. председател на съда и не допусна нито забава, нито злепоставяне на качеството на работа въпреки увеличеното постъпление от дела и особените трудности, които възникват при организация на работата в съд само с двама съдии. Още веднъж поклон пред паметта му!

В периода 11.01.2016 г. - 15.05.2016 г., за работа в Районен съд - Средец беше командирован съдията от Районен съд - Поморие Ивайло Бъчваров. От 12.10.2016 година до края на отчетния период, в Районен съд – гр. Средец беше командирован и съдията от Районен съд – гр. Бургас – съдия Веселин Белев, които подпомагаха работата на единствения титуляр, който работеше през отчетната година – покойният съдия Стоян Георгиев .

Утвърденото щатно разписание за 2016 г. на *Районен съд – Малко Търново* включва: Чанко Петков - Административен ръководител - председател, 1 съдия, 1 съдебен изпълнител, 1 съдия по вписванията и 5 съдебни служители. През отчетния период съотношението по щат на съдебните служители/магистратите е 2,5, а съотношението съдебни служители/съдии, съдии по вписванията и държавни съдебни изпълнители е 1,25. Щатът е напълно достатъчен и оптимален за съда.

**През отчетния период в районните съдилища от Бургаския окръжен регион са постъпили общо 27 936 дела. Всичко за разглеждане са били 30 486 дела. Свършени са 27 866 дела, като от тях 90 % в тримесечен срок. Действителната натовареност на районните съдии в Бургаския съдебен район е: 48,93 разгледани дела на месец и 44,73 дела действителна натовареност спрямо свършените, при отчитане на отработените човекомесеци.**

**През предходните години в районните съдилища са постъпили 23 015 дела за 2014 г. и 25 492 за 2015 г. Всичко за разглеждане през 2014 г. са били 26 007, а през 2015 г. – 27 938 дела. Свършени през 2014 г. са 23 638 дела, като от тях 89% в тримесечен срок, а през 2015 г. са свършени 25 393 дела, като от тях 92 % в тримесечен срок. Действителната натовареност на районните съдии в Бургаския съдебен район е: за 2014 г. – 39,66 дела действителна натовареност спрямо свършените дела, а за 2015 г. - 46,18 разгледани дела на месец и 41,97 дела действително натовареност спрямо свършените дела.**

Горните данни сочат, че районните съдии в района на ОС-Бургас през 2016г., са разгледали значително повече дела и въпреки това са запазили устойчив положителния резултат по показателя срочност в сравнение с предходните 2015г. и 2014г., което е много добър атестат за свършената от тях работа.

### **Окръжен район-Сливен:**

На територията на Сливенски окръжен район функционират три районни съдилища: Районен съд – Сливен, Районен съд - Нова Загора и Районен съд - Котел.

#### *Кадрова обезпеченост на районните съдилища в Сливенски окръжен район*

През 2016 г. щатната численост на персонала в *Районен съд – Сливен* е била 73 бр. и включва: Административен ръководител - председател, Заместник на административния ръководител, 15 районни съдии, Ръководител СИС и трима държавни съдебни изпълнители, Ръководител служба по вписванията и двама съдии по вписванията, както и 49 съдебни служители.

От 01.01.2016 г. до 22.02.2016 г. в съда реално са работили 13 магистрати.

За периода от 22.02.2016 г. до 01.07.2016 г. са работили 14 магистрати, тъй като с Решение на ВСС по протокол № 3/21.01.2016 г. Наталия Петкова е преместена в длъжност „Съдия” в Районен съд – Сливен, считано от 22.02.2016 г.

Считано от 01.07.2016 г. до 19.10.2016 г. реално са продължили да работят отново 13 магистрати, тъй като районен съдия Ангел Гагашев с Решение на ВСС по протокол № 3/21.01.2016 г. е преместен на длъжност „Съдия” в Окръжен съд – Бургас, считано от 01.07.2016 г. За периода от 19.10.2016 г. до края на 2016 г. реално са работили 14 магистрати, поради завръщането на работа на Административния ръководител – Председател на РС – Сливен - г-жа Живка Кирилова след ползван отпуск за отглеждане на дете до двегодишна възраст. По време на отсъствието ѝ, на основание чл. 168, ал.7 от ЗСВ функциите на административен ръководител – председател на Районен съд – Сливен до 19.10.2016 г. са изпълнявани от районен съдия – Иван Манчев. С Решение на ВСС по протокол № 28/13.12.2016 г. в Районен съд – Сливен е назначена Ива Илиева Стойчева – Коджабашева на длъжност „съдия” в Районен съд – Сливен, считано от 16.12.2016 г., като на основание чл. 163, ал.1 от КТ е продължила да ползва 275 дни платен отпуск, поради бременност и раждане. От 01.01.2016 г. до 31.12.2016 г. в Районен съд – Сливен са работили един ръководител служба „Съдебно изпълнение” и двама държавни съдебни изпълнители. Един от ДСИ – Светлана Лишева е в отпуск на основание чл. 163, ал.1 от КТ, поради бременност и раждане. От 01.01.2016



год. до 31.12.2016 г. в Районен съд – Сливен са работили един ръководител служба по вписванията и двама съдии по вписванията, като са заети всички щатни бройки за ДСИ.

Съдебната администрация в Районен съд гр. Сливен е разпределена в обща и специализирана администрация, като по щат до 01.01.2016 г. е била 49 бр.

Общата администрация в Районен съд гр. Сливен включва: съдебен администратор, административен секретар, главен счетоводител, главен специалист – счетоводител, младши специалист, системен администратор и технически длъжности : 1 шофьор – домакин и технически изпълнител и 2 - ма прислужник-чистачи. Специализирана администрация в Районен съд – Сливен включва: 1 завеждащ служба „Съдебни секретари” и 15 съдебни секретари; 1 завеждащ служба „Деловодство” и 9 съдебни деловодители; 1 завеждащ служба „Връчване на призовки и съдебни книжа” и 4 призовкари; 2 деловодители „Регистратура”, 2 архивари, 2 деловодители в Бюро “Съдимост”, 2 деловодители в СИС и 1 секретар в СИС.

За Районен съд – Сливен съотношението бр. служители/магистрати в т.ч. ДСИ и съдии по вписванията/ е 2,04, а съотношението бр. служители/магистрати е 2,88, което е около средното за районните съдилища в областните центрове в страната.

През 2016 г. щатната численост на *Районен съд – Нова Загора* е: четирима районни съдии, двама държавни съдебни изпълнители, един съдия по вписванията и осемнадесет съдебни служители. Щатът на съдиите, държавните съдебни изпълнители и на съдията по вписванията е изцяло зает. Административното ръководство се осъществява от съдия Георги Йорданов.

Броят на служителите е осемнадесет. На ръководни длъжности, съгласно Класификатора на длъжностите в администрацията на съдилищата на основание чл. 341 от ЗСВ са административния секретар и главния счетоводител. Специализираната администрация се състои от 13 човека – четири съдебни секретари, шест съдебни деловодители, от които един в „Бюро съдимост“ и един в Съдебно-изпълнителна служба, един архивар и двама призовкари. В общата администрация работят трима души – на експертни длъжности са системния администратор и счетоводителя, а на техническа длъжност – чистач.

Щатната численост през 2016 г. на *Районен съд – Котел* се състои от: двама съдии, в т. ч. Административен ръководител – председател и един съдия, един държавен съдебен изпълнител и един съдия по вписванията. Административен ръководител – председател на съда е Иван Ченков. Щатът на магистратите е изцяло зает.

В Районен съд - Котел са утвърдени следните щатни бройки за съдебни служители: административен секретар, главен счетоводител, половин длъжност системен администратор, двама съдебни деловодители (гражданско и наказателно деловодство), двама съдебни секретари (граждански и наказателни дела), един съдебен архивар, изпълняващ функциите и на

завеждащ Бюро съдимост, един съдебен секретар на СИС, един призовкар, една чистач и един служител по поддръжка сгради – огняр.

През отчетния период в районните съдилища от Сливенския окръжен регион са постъпили общо 10 005 дела. Всичко за разглеждане са били 10 860 бр. дела. Свършени са 10 029 бр. дела, като от тях 92,77 % в тримесечен срок. Действителната натовареност на районните съдии в Сливенския съдебен район е била 45,15 бр. разгледани дела на месец от един съдия. По отношение на свършените дела при отчитане на отработените човекомесеци, действителната натовареност на един районен съдия за един месец е 41, 54 бр. дела.

През предходните години в районните съдилища са постъпили 8 903 бр. дела за 2014 г., а за 2015 г. – 9 506 бр. дела. Всичко за разглеждане през 2014 г. са били 10 064 дела, а през 2015 г. са били 10 418. Свършени през 2014 г. са 9151 дела, като от тях 91% в тримесечен срок, а през 2015 г. - 9 563 дела, като от тях 92% в тримесечен срок. Действителната натовареност на районните съдии в Бургаския съдебен район е: за 2014 г. – 38,61 дела действителна натовареност спрямо свършените дела, а през 2015 г. е била 44,33 разгледани дела на месец и 40,69 бр. дела действителна натовареност спрямо свършените, при отчитане на отработените човекомесеци.

Горните данни сочат, че районните съдии в района на ОС-Сливен през 2016г., също са разгледали значително повече дела като колегите си в района на ОС-Бургас и въпреки това не само са запазили отчетения през 2015г. положителен резултат по показателя срочност, но и са го подобрили.

### **Окръжен район-Ямбол:**

На територията на **Ямболски окръжен район** работят Районен съд - Ямбол, Районен съд – Тополовград и Районен съд - Елхово.

#### *Кадрова обезпеченост на районните съдилища в Ямболски окръжен район*

През 2016 г. **Районен съд - Ямбол** разполага с утвърдена щатна численост на съдиите – 14 щатни бройки, в т.ч. административен ръководител - председател и заместник-председател, четирима ДСИ /в т.ч. Ръководител на служба ДСИ/ и трима съдии по вписванията /в т.ч. Ръководител на служба „Вписвания”/. Административното ръководство на Районен съд – Ямбол се осъществява от съдия Светлана Митрушева. Към 01.01.2016 г. са били заети 13 щ.бр. за районен съдия и 1 щ. бр. е била свободна, а в края на отчетния период, щатът на съда е запълнен изцяло.

Към 01.01.2016 г. утвърдената щатна численост на съдебните служители в РС – Ямбол е 40 щ. бр., в т.ч. съдебен администратор, началник служба АТОЧРС, обща и специализирана администрация. В началото на отчетния период заетият щат за съдебни служители е 39 щ. бр., при незаети 1 щ. бр. „съдебен секретар“. През отчетния период общо напусналите служители от съдебната администрация са трима, а четирима служители са започнали работа, след провеждане на конкурсна процедура. В края на отчетния период, щатът на съда е запълнен изцяло.

В РС – Ямбол съотношението съдии /в т.ч. и ДСИ и СВ/ към съдебни служители е 1/1.9.

Утвърдената щатна численост през 2015 г. на **Районен съд - Елхово** е: 4 районни съдии, в т. ч. 1 щ. бр. административен ръководител - председател и 3 щ. бр. районни съдии, като щата е запълнен изцяло. Административното ръководство се осъществява от съдия Яна Ангелова. В съда работи 1 съдия по вписванията и 1 държавен съдия-изпълнител. Утвърдената щатна численост на съдебните служители е 16 щатни бройки, в т.ч. административен секретар, обща и специализирана администрация. В началото на отчетния период са заети 14 щ. бройки, като след проведени конкурси към 01.02.2016 г. са заети двете свободни длъжности за съдебен секретар и съдебен деловодител. Техническите длъжности са общо две - „чистач“ и „пазач, невъоръжена охрана - той и огняр“. Заетата щатна численост на съдебните служители към края на отчетния период е 16 щ.бр. В Районен съд - Елхово съотношението на съдиите /в т.ч. и ДСИ и съдията по вписванията/, към съдебните служители е 1/2.67.

През 2016 г. **Районен съд – Тополовград** работи с щат от 2 съдии, в. ч. административен ръководител – председател. Със заповед на Министъра на правосъдието, през м. август 2016 г. е освободен от длъжност съдията по вписванията в РС – Тополовград. В съда работи 1 държавен съдия-изпълнител, на който Заповед на Министъра на правосъдието от м. август 2016 г. е възложено да изпълнява и функциите на съдия по вписванията. Административното ръководство на съда се осъществява от съдия Иван Христов.

В съдебната администрация на съда работят 11 бр. съдебни служители, от които: човешки ресурси – 1 бр., гл. счетоводител – 1 бр., секретар-протоколист – 2 бр., деловодител в съдебно-изпълнителна служба – 1 бр., съдебен деловодител - 2 бр., съдебен архивар - 1 бр., призовкар – 1 бр., работник поддръжка сгради - огняр – 1 бр., чистач – 1 бр.

Съотношението на съдии /в т.ч. ДСИ и СВ/ към служителите в съда е 1/2,75.

**През отчетния период в районните съдилища от Ямболския окръжен регион са постъпили общо 7 158 дела. Всичко за разглеждане са били 7 834 дела. Свършени са 7121 дела, като от тях 92 % в тримесечен срок. Действителната натовареност на районните съдии в Ямболския съдебен район е: 33,76 разгледани дела на месец и 30,69 дела действително**

**натовареност спрямо свършените, при отчитане на отработените човекомесеци.**

**През предходните години в районните съдилища са постъпили общо 7 176 дела за 2014 г. и 6821 дела за 2015 г. Всичко за разглеждане през 2014г. са били 8283, а през 2015 г. са били 7579. Свършени през 2014 г. са свършени 7 530 дела, като от тях 93% в тримесечен срок, а през 2015 г. са свършени 6904 дела, като от тях 93% в тримесечен срок. Действителната натовареност на районните съдии в Ямболския съдебен район е: за 2014 г. - 38,17 разгледани дела на месец и 34,70 дела действително натовареност спрямо свършените, а през 2015 г. - 35,75 разгледани дела на месец и 32,56 дела действително натовареност спрямо свършените, при отчитане на отработените човекомесеци.**

**Горните данни сочат на устойчивост на добрите резултати, увеличено постъпление през 2015 г. спрямо 2014 г. и подобрена срочност, но при по-ниска натовареност спрямо районните съдии от Сливенския и Бургаския окръжни райони.**

### **ОБЩО ЗА ВСИЧКИ РАЙОННИ СЪДИЛИЩА:**

Кадровата обезпеченост на районните съдилища е сравнително добра от гледна точка на утвърдения щат за магистрати и служители, но през настоящата година в интерес на работата е да се заемат всички свободни щатове. Това зависи от ритмичността на конкурсите и отпадане на въведената забрана с последните изменения в ЗСВ да се командирова съдии на незаети щатове. Непопълненият съдийски щат по места в отделните районни съдилища създава затруднения и при решаване на проблема с необходимостта от командироване на съдии в окръжните съдилища. Вместо да станат по-бързи конкурсните процедури, от влизане в сила на измененията през август 2016г. в ЗСВ не е рагърната в цялост от начало до край нито една такава процедура. Или се довършват заварените или продължават обявени конкурси от новоконституираната КАК при СК на ВСС, което не дава възможност председателите на районните съдилища да планират и предвидят щатната обезпеченост, нито в краткосрочен, нито в дългосрочен план.

На база на средната натовареност на всеки районен съд в съответния окръг, отново се налага извод, че районните съдилища в района на АС-Бурас и през отчетната 2016г. са продължили да работят при различна натовареност, като най-натоварени са били РС -Царево, БРС и РС-Несебър, но като цяло натовареността на районните съдии в Бургаския и Сливенския окръжни райони е по-висока от тази на районните съдии в района на Ямболския окръжен съд, които са с по-ниска натовареност и през отчетната 2016г..

И през изминалата година, окръжните и районни съдии активно взаимодействаха помежду си за обсъждане на текущи проблеми в работата, в това число при констатирана противоречива практика. Участваха също при

изработване на множество становища поискани от ВСС, ВКС, МП и АС-Бургас, включително по тълкувателни дела на ВКС.

Активността на отделните съдии в обучителни семинари е на завидно ниво, което е гаранция за повишаване качеството на правосъдието. В апелативния район работят районни и окръжни съдии - обучители с отлична репутация като лектори, както и районният съдия Георги Иванов от РС-Бургас, който беше предложен от председателя на Апелативен съд - Бургас след съгласуване с председателите на Бургаския районен съд и Бургаския окръжен съд за участие в работната среща на членовете на Националната мрежа за международноправно сътрудничество по наказателни дела във ВСС. Предстои и формалното му определяне като член на Мрежата и представител на Бургаския апелативен район, като докладчикът изразява увереност за отлично справяне с новата компетентност предвид опита му като юрист в българската секция на Съда по правата на човека в Страсбург и отличното владеене на английски език.

Професионалната квалификация на съдебните служители е също повишена, като за целта бяха проведени обучения от обучители от Националното сдружение на съдебните служители, както и индивидуални обучения от системните администратори при въвеждане на нова офис техника. Системно е обучението на съдебните служители и по отношение работата със софтуерните продукти.

Всички съдии са много добре професионално подготвени и достатъчно мотивирани да продължат своите усилия за утвърждаване на постигнатите резултати относно качеството и бързината на правосъдието, както и да ги подобрят през настоящата година.

Работните места на всички съдии и служители са оборудвани с персонални компютри, които са свързани в локална мрежа. До всяко работно място е осигурен постоянен достъп до Интернет.

Работата на съдиите и съдебната администрация във всички районни съдилища е обезпечена със специализирани софтуери, а принципът за случайно електронно разпределение на делата се прилагаше ефективно без изключение във всички съдилища, чрез въведената от ВСС Централизирана система за случайно разпределение на делата. Изключенията от автоматичното електронно разпределение на делата са изчерпателно регламентирани със заповеди на административните ръководители или вътрешните правила на съответния съд.

Всички съдилища спазват изискването в чл.64 от ЗСВ за незабавно публикуване на съдебните актове чрез разработена функционалност в деловодните програми, които използват, при спазване изискванията на Закона за защита на личните данни и Закона за защита на класифицираната информация.

На своите интернет страници съдилищата своевременно публикуват всички обяви и документи, свързани с провеждане на конкурси за заемане на свободни работни места; информация за банковите сметки на съда; Тарифа №

1 за държавните такси и Тарифа за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК; информация за насрочените дела и публикувани съдебни актове; указани са телефони за контакти с институциите и други държавни органи и органи на съдебната власт. В помощ на обществеността са публикувани и необходимите вътрешни правила, образци и формуляри на често използвани в съдебната практика документи.

#### **XIV. ПРОЦЕДУРИ ПО РАЗРЕШАВАНЕ, ПРИЛАГАНЕ И ИЗПОЛЗВАНЕ НА СРС**

За отчетната 2016 г., общо за окръжните съдилища в Бургаски апелативен район, броят на постъпилите искания за разрешения за прилагане на СРС е 249 бр. От всички постъпили искания по 216 бр. са получени разрешения, като са били постановени 33 бр. броя откази.

За сравнение, през 2015 г. общо за окръжните съдилища в Бургаски апелативен район, броят на постъпилите искания за разрешения за прилагане на СРС е бил 206 бр., получените разрешения - 174 бр., а постановените откази - 32 бр.

През 2014 г. общо за окръжните съдилища в Бургаски апелативен район, броят на постъпилите искания за разрешения за прилагане на СРС е бил 351 бр., от тях са били получени разрешения по 332 бр., а с постановените откази са били 19 бр.

Следователно, през отчетния период на 2016 г., спрямо предходната 2015 г. е налице увеличение на постъпилите искания за СРС /с 43 бр./, респективно издадените разрешения /с 42 бр./, като при сравнение на броя им за всяка от последните две години, намалението е било най-значително за 2015 г.

Разпределени по окръжни съдилища резултатите са следните:

През 2016 г. в Окръжен съд – Бургас общият брой на исканията за разрешения за прилагане на СРС е 121. От тях 97 са получените първоначални разрешения, а са постановени 24 отказа.

За сравнение, през 2015 г. броят на исканията за разрешение за прилагане на СРС е бил 87, от тях получените разрешения са били 61, а постановените откази 26 /пълни/.

През 2014 г. броят на исканията за разрешение за прилагане на СРС е бил 141, от тях получените разрешения са били 130, а постановените откази 11 бр.

През 2016 г. в Окръжен съд – Сливен общият брой на исканията за разрешения за прилагане на СРС е 99. От тях всички 99 са с получени разрешения, съответно не са постановени откази.

За сравнение, през 2015 г. броят на исканията за разрешение за прилагане на СРС е бил 80, от тях получените разрешения са също 80, съответно не са били постановени откази.

През 2014 г. броят на исканията за разрешение за прилагане на СРС е бил 137, от тях получените разрешения са били 137, съответно не са били постановени откази.

През 2016 г. в Окръжен съд – Ямбол общият брой на исканията за разрешения за прилагане на СРС е 29. От тях по 20 бр. са получени разрешения и по 9 са постановени откази.

За сравнение, през 2015 г. броят на исканията за разрешение за прилагане на СРС е бил 39, от тях получените разрешения са били 33, а постановените откази 6.

През 2014 г. броят на исканията за разрешение за прилагане на СРС е бил 73, от тях получените разрешения са били 65, а постановените откази 8.

Въпреки, че през 2016 г. се отчита незначително увеличение на постъпилите искания и на дадените разрешения за използване на СРС все още е ниска ефективността от използването им. В нарочна таблица, приложение към доклада, е изчислена в проценти тяхната ефективност с оглед изготвяните веществени доказателствени средства, които са 49 броя за 2016 г. или ефективност от едва 22.69%, за сравнение при 40 бр. или ефективност 22.98% за 2015 г. и 61 броя или ефективност 18.37% за 2014 г.

Периодичните проверки от Националното бюро за контрол на СРС и свеждането на резултатите от тях до ВСС и ръководствата на компетентните съдилища очевидно дават положителна оценка за спазване на ЗСРС в Бургаския апелативен район, но усилията на използващите разрешения от окръжните съдилища СРС следва да се концентрират върху тяхната ефективност.

За съжаление все още не е въведен на централно ниво национален единен електронен регистър за издаваните разрешения за СРС от съдилищата, както и не се анализират централизирано в достатъчна степен причините за ниската им ефективност, което е наложително за охраняване правата на човека в контекста на ЕКПЧ.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

И през отчетната 2016 г. съдиите от района на Апелативен съд - Бургас работиха отговорно, почтено и всеотдайно за запазване на постигнатите високи стандарти в правосъдието през предходните 2015 г. и 2014 г., за достъпна, предвидима, прозрачна и респектираща правораздавателна дейност, като по редица показатели, включително при наказване на корупционни престъпления, постигнаха по-добри резултати.

С особена бързина и отлична организация на работата успяха да се справят и съдиите в пограничните съдилища, които бяха изправени пред тежки изпитания при осъществяване на правомощията си за наказването на многобройните посегателства против реда на управлението във връзка с

незаконното пресичане на границата на страната и превеждането на групи лица при т.нар. „бежанска криза“.

За постигнатия удовлетворителен баланс между срочност и качество на правосъдието през 2016 г. е допринесъл всеки съдия от Бургаския апелативен район с упоритата си работа и отдаденост само на фактите и правото, както и всеки съдебен служител с компетентното и навременно администриране на делата и подпомагане работата на съдиите.

Доколкото в настоящия отчетен доклад, както във всеки предходен, са отчетени конкретни данни в цифри и процентни съотношения от достоверни официални документи, в това число утвърдените по надлежния ред статистически формуляри, деловодните книги и регистри в Апелативен съд – Бургас, както и данните от годишните доклади и приложенията към тях за 2016 г. на председателите на районните и окръжните съдилища в апелативния район и информационното табло на Европейската комисия, отчетените преобладаващо позитивни тенденции относно срочността и качеството на работа на съдиите следва да се считат напълно обосновани и обективни. Поради това докладчикът потвърждава призива си от предходния отчетен доклад към обичайните критици на съдебната система в лицето на някои политици, представители на медии и неправителствени организации, да положат усилия непосредствено да се уверят в достоверността на тези данни. В резултат на една такава проверка обективно, добронамерено и публично да отчетат устойчивостта на напредъка на съдилищата от района на Апелативен съд – Бургас, както и че всички съдилища в този апелативен район правораздават в съответствие с европейските стандарти, а по конкретни направления, в това число приключването на съдебните процеси в разумни срокове, обезпечеността с информационни технологии и безплатен интернет-достъп на гражданите до интернет страниците на съдилищата дори изпреварват редица от развитите държави членки на Европейския съюз.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС:**

**ДЕНИЦА ВЪЛКОВА**



# ПРИЛОЖЕНИЕ

## I. ТАБЛИЦИ

### АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС

1. Отчет за работата на Апелативен съд град Бургас за 12 месеца на 2016 година
2. Отчет по граждански и търговски дела на Апелативен съд Бургас за 12 месеца на 2016 година
3. Отчет по граждански дела на Апелативен съд град Бургас за 12 месеца на 2016 година
4. Отчет по търговски дела на Апелативен съд град Бургас за 12 месеца на 2016 година
5. Отчет по наказателните дела на Апелативен съд град Бургас за 12 месеца на 2016 година
6. Справка за дейността на съдиите в Апелативен съд град Бургас през 2016 г. (наказателни дела)
7. Справка за резултатите от върнати обжалвани и протестирани наказателни дела на съдиите от Апелативен съд гр. Бургас през 2016 г.
8. Справка за дейността на съдиите в Апелативен съд град Бургас през 2016 г. (граждански и търговски дела)
9. Справка за резултатите от върнати обжалвани и протестирани граждански и търговски дела на съдиите от Апелативен съд гр. Бургас през 2016 г.
10. Отчет за работата на Апелативен съд град Бургас за 12 месеца на 2014, 2015 и 2016 година.
11. Отчет за работата на Окръжните съдилища за 12 месеца на 2016 година
12. Обобщен отчет за работата на Окръжните съдилища в Бургаски апелативен район за 12 месеца на 2016 година
13. Справка по дела с особен обществен интерес, разглеждани от Апелативен съд Бургас за периода 01.01.2016 г. – 31.12.2016 г.
14. Справка за дадени разрешения за СРС за съдебен район на Апелативен съд – Бургас
15. Отчет за дейността на Апелативен съд Бургас по ЗДОИ за 2016 година

## **II. ГРАФИКИ**

1. Всичко свършени дела – АС – Бургас
2. Общ брой свършени дела със съдебен акт по същество – АС – Бургас
3. Общ брой свършени дела в 3-месечен срок – АС – Бургас
4. Общ брой прекратени производства
5. Свършени граждански и наказателни дела в АС – Бургас спрямо всички дела за разглеждане
6. Свършени наказателни дела в АС – Бургас спрямо всички дела за разглеждане
7. Свършени граждански дела в АС – Бургас спрямо всички дела за разглеждане
8. Общ брой обжалвани и протестирани дела – АС – Бургас
9. Висящи дела – АС – Бургас
10. Свършени въззивни граждански дела в АС – Бургас 2016 година
11. Свършени въззивни търговски дела в АС – Бургас 2016 година
12. Свършени наказателни дела в АС – Бургас 2016 година

## **ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА**

1. Отчет за работата на Окръжен съд град Бургас за 12 месеца на 2016 г.
2. Отчет за работата на Окръжен съд град Сливен за 12 месеца на 2016 г.
3. Отчет за работата на Окръжен съд град Ямбол за 12 месеца на 2016 г.

**АПЕЛАТИВЕН СЪД**

**ГР. БУРГАС**

**Отчет за работата на Апелативен съд град Бургас за 12 месеца на 2016 г.**

Видове дела	година	Висящи в началото на периода	Постъпили през годината	В т.ч. Обр. под нов No дела при повторно пост. въззивни жалби	Всичко за разглеждане	Свършени дела			Със съдебен акт по същество	Прекратени производства	Брой заседания	Висящи в края на периода	Обжалвани и протестиран и	
						Всичко	В срок до 3 месеца							
							Брой	%						
а	б	1	2	2а	3	4	4а	4б	5	6	7	8	9	
Въззивни граждански дела	А	2014				0	0	0%				0		
		2015				0	0	0%				0		
		2016	29	180	14	209	181	164	91%	159	22	193	28	100
Въззивни търговски дела	Б	2014				0	0	0%				0		
		2015				0	0	0%				0		
		2016	21	159	14	180	164	164	100%	146	18	158	16	102
Частни граждански дела II инстанция без жалби за бавност	В	2014				0	0	0%				0		
		2015				0	0	0%				0		
		2016	11	488	18	499	493	493	100%	467	26	2	6	74
Разгледани жалби за бавност	Г	2014				0	0	0%				0		
		2015				0	0	0%				0		
		2016		3		3	3	3	100%	3			0	
Частни дела по чл. 274, ал.2 ГПК	Д	2014				0	0	0%				0		
		2015				0	0	0%				0		
		2016	4	84		88	85	85	100%	78	7		3	
Общо граждански дела	Е	2014	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	
		2015	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0
		2016	65	914	46	979	926	909	98%	853	73	353	53	276
Въззивни наказателни дела	Ж	2014				0	0	0%				0		
		2015				0	0	0%				0		
		2016	27	81		108	85	55	65%	83	2	102	23	61
Наказателни частен характер дела	З	2014				0	0	0%				0		
		2015				0	0	0%				0		
		2016	0	0		0	0	0	0%	0	0		0	
Частни наказателни	И	2014				0	0	0%				0		

дела II инстанция		2015				0	0		0%				0	
		2016	2	129		131	129	129	100%	121	8	89	2	
Частни наказателни дела по чл.243 НПК	Й	2014				0	0		0%				0	
		2015				0	0		0%				0	
		2016		15		15	15	15	100%	15			0	
Административни наказателни дела	К	2014				0	0		0%				0	
		2015				0	0		0%				0	
		2016	0	6		6	5	5	100%	3	2	3	1	
Наказателни дела за възобновяване	Л	2014				0	0		0%				0	
		2015				0	0		0%				0	
		2016	13	63		76	69	65	94%	60	9	62	7	
Общо наказателни дела	М	2014	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0
		2015	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0
		2016	42	294	0	336	303	269	89%	282	21	256	33	61
ВСИЧКО ДЕЛА	Н	2014	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0
		2015	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0
		2016	107	1208	46	1315	1229	1178	96%	1135	94	609	86	337
Брой съдии по щат-общо	О	2014												
		2015												
		2016				15								
Натовареност по щат - общо	П	2014				0,00	0,00							
		2015				0,00	0,00							
		2016				7,31	6,83							
Брой граждански съдии по щат	Р	2014												
		2015												
		2016				9								
Натовареност на гражданските съдии по щат	С	2014				0,00	0,00							
		2015				0,00	0,00							
		2016				9,06	8,57							
Брой наказателни съдии по щат	Т	2014												
		2015												
		2016				6								
Натовареност на	У	2014				0,00	0,00							

Дадени разрешения за СРС (чл.29, ал.8 от ЗСРС)			Приложение на чл.18, ал.1-3 от ЗСРС
година	Брой дадени разрешения за изпълсване на СРС	Брой изготвени и получени ВДС екз.№ 1	
2014			
2015			
2016			

наказателните съдии по щат		2015	0,00	0,00
		2016	4,67	4,21
Отработени човекомесеци	Ф	2014		
		2015		
		2016	173	
Действителна натовареност ОБЩО	Х	2014	0,00	0,00
		2015	0,00	0,00
		2016	7,60	7,10

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.  
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.

Изготвил:

Станка Ангелова

Телефон: 056/859912

E-mail: ap.sad.burgas@abv.bg

Съдебен администратор:

(Гергана Димитрова)

Административен ръководител

Председател на Апелативен съд - Бургас:

(Деница Вълкова)

Т Ч Е Т по граждански и търговски дела на АПЕЛАТИВЕН СЪД гра. Бургас за 12 месеца на 2016 г.

ОТ ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА	шифър на реда	несвършени дела в началото на отчетния период	постъпили дела	всичко дела за разглеждане /кол.1+кол.2/	СВЪРШЕНИ ДЕЛА ПО РЕЗУЛТАТИ							останали несвършени дела в края на отчетния период	ОПРЕДЕЛЕНИЯ И РАЗПОРЕЖДЕНИЯ				ЖАЛБИ ЗА БАВНОСТ			ЧАСТНИ ДЕЛА по чл.274, ал.2 ГПК			
					ОБЩО /от кол.5 до кол.10 вкл.	решението оставено в сила	решението изменено отчасти	решението отменено изцяло и постановено ново решение	решението обезсилено	решението обявено за нишотжно и делото върнато за ново разглеждане	прекръпяване на делото		останали неразгледани частни жалби в началото на отчетния период	постъпили частни жалби	разгледани частни жалби	останали неразгледани частни жалби в края на отчетния период	СВЪРШЕНИ			останали неразгледани частни жалби в началото на отчетния период	постъпили частни жалби	разгледани частни жалби	останали неразгледани частни жалби в края на отчетния период
																	постъпили	уважени	без уважение				
a	б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
БУРГАС	010	35	264	299	265	168	40	26		1	30	34	7	373	378	2	2		2	4	55	57	2
СЛИВЕН	011	5	54	59	51	36	7				8	8	2	57	57	2					12	11	1
ЯМБОЛ	012	6	20	26	24	15	6	1	1		1	2	1	50	49	2	1	1			17	17	0
ОС ДОБРИЧ	013	1		1	1		1					0				0							0
ОС ПАЗАРДЖИК	014		1	1	1	1						0		1	1	0							0
ОС СТАРА ЗАГОРА	015	1		1	1		1					0		2	2	0							0
ОС ШУМЕН	016	1		1	1		1					0				0							0
СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД	017	1		1	1						1	0				0							0
РС БУРГАС	018			0	0							0				0							0
РС ПОМОРИЕ	019			0	0							0		1	1	0							0
РС СЛИВЕН	020			0	0							0		1	1	0							0
РС ЯМБОЛ	021			0	0							0	1		1	0							0
ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД	022			0	0							0		1	1	0							0
	023			0	0							0				0							0
<b>ОБЩО</b>	090	<b>50</b>	<b>339</b>	<b>389</b>	<b>345</b>	<b>220</b>	<b>56</b>	<b>27</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>40</b>	<b>44</b>	<b>11</b>	<b>488</b>	<b>493</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>84</b>	<b>85</b>	<b>3</b>

СПРАВКА I		
a	Шифър	брой
насрочени дела	3100	353
отложени дела	3200	28
в т.ч. поради отмяна на решението и даване ход	3210	

Утвърдени от ВСС с Протокол №  
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01.10.2015 г.

20.02.2017 г.

Съставил:

Станка Ангелова

Телефон:

056/859912

Съдебен администратор:

(Гергана Димитрова)

Административен ръководител

Председател на Апелативен съд - Бургас:

(Деница Вълкова)

О Т Ч Е Т по граждански дела на АПЕЛАТИВЕН СЪД град **БУРГАС** за **12** месеца на 2016 г.

ОТ ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА	шифър на реда	несвършени дела в началото на отчетния период	постъпили дела	всичко дела за разглеждане /кол. 1+кол. 2/	СВЪРШЕНИ ДЕЛА ПО РЕЗУЛТАТИ						останали несвършени дела в края на отчетния период	ОПРЕДЕЛЕНИЯ И РАЗПОРЕЖДАНЯ				ЖАЛБИ ЗА БАВНОСТ			ЧАСТНИ ДЕЛА по чл.274, ал.2 ГПК				
					ОБЩО /от кол.5 до кол. 10 вкл.	решението оставено в сила	решението изменено отчасти	решението отменено изцяло и постановено ново решение	решението обезсилено	решението обявено за нишпотно и делото върнато за ново разглеждане		прекратяване на делото	останали неразгледани частни жалби в началото на отчетния период	постъпили частни жалби	разгледани частни жалби	останали неразгледани частни жалби в края на отчетния период	постъпили	СВЪРШЕНИ		останали неразгледани частни жалби в началото на отчетния период	постъпили частни жалби	разгледани частни жалби	останали неразгледани частни жалби в края на отчетния период
																		уважени	без уважение				
а	б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
БУРГАС	010	18	138	156	134	81	25	12			16	22	6	209	213	2	1		1	2	31	31	2
СЛИВЕН	011	4	31	35	30	20	5				5	5	1	25	25	1					6	6	0
ЯМБОЛ	012	3	11	14	13	8	4		1			1	1	32	32	1	1		1		8	8	0
ОС ДОБРИЧ	013	1		1	1		1					0				0							0
ОС СТАРА ЗАГОРА	014	1		1	1		1					0		2	2	0							0
ОС ШУМЕН	015	1		1	1		1					0				0							0
СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД	016	1		1	1						1	0				0							0
РС БУРГАС	017			0	0							0		2	2	0							0
РС ПОМОРИЕ	018			0	0							0		1	1	0							0
РС СЛИВЕН	019			0	0							0		1	1	0							0
РС ЯМБОЛ	020			0	0							0	1		1	0							0
ВЪРХОВЕН АДМ. СЪД	021			0	0							0		1	1	0							0
	022			0	0							0				0							0
	023			0	0							0				0							0
	024			0	0							0				0							0
	025			0	0							0				0							0
ОБЩО	090	29	180	209	181	109	37	12	1	0	22	28	9	273	278	4	2	0	2	2	45	45	2

СПРАВКА I

а	Шифър	брой
насрочени дела	3100	195
отложени дела	3200	20
в т.ч. поради отмяна на решението и даване ход	3210	

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.

23.01.2017 г.

Съставил:

Станка Ангелова

Телефон:

056/859912

Съдебен администратор:

(Гергана Димитрова)

Административен ръководител

Председател на Апелативен съд - Бургас:

(Деница Вълкова)



О Т Ч Е Т по търговски дела на АПЕЛАТИВЕН СЪД град

БУРГАС за

12

месеца на 2016 г.

ОТ ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА	шифър на реда	несвършени дела в началото на отчетния период	постъпили дела	всичко дела за разглеждане / кол. 1+ кол. 2/	СВЪРШЕНИ ДЕЛА ПО РЕЗУЛТАТИ						останали несвършени дела в края на отчетния период	ОПРЕДЕЛЕНИЯ И РАЗПОРЕЖДЕНИЯ				ЖАЛБИ ЗА БАВНОСТ			ЧАСТНИ ДЕЛА по чл.274, ал.2 ГПК					
					ОБЩО /от кол.5 до кол. 10 вкл.	решението оставено в сила	решението изменено	решението отменено	изцяло и постановено ново решение	решението обезсилено		решението обявено за ништожно и делото върнато за ново разглеждане	прекръпяване на делото	останали неразгледани частни жалби в началото на отчетния период	постъпили частни жалби	разгледани частни жалби	останали неразгледани частни жалби в края на отчетния период	СВЪРШЕНИ			останали неразгледани частни жалби в началото на отчетния период	постъпили частни жалби	разгледани частни жалби	останали неразгледани частни жалби в края на отчетния период
																		постъпили	уважени	без уважение				
а	б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
БУРГАС	010	17	126	143	131	87	15	14		1	14	12	1	164	165	0	1		1	2	24	26	0	
СЛИВЕН	011	1	23	24	21	16	2				3	3	1	32	32	1					6	5	1	
ЯМБОЛ	012	3	9	12	11	7	2	1			1	1		18	17	1					9	9	0	
ОС ПАЗАРДЖИК	013		1	1	1	1						0				0							0	
РС БУРГАС	014			0	0							0		1	1	0							0	
	015			0	0							0				0							0	
	016			0	0							0				0							0	
	017			0	0							0				0							0	
	018			0	0							0				0							0	
	019			0	0							0				0							0	
	020			0	0							0				0							0	
	021			0	0							0				0							0	
	022			0	0							0				0							0	
	023			0	0							0				0							0	
	024			0	0							0				0							0	
	025			0	0							0				0							0	
ОБЩО	090	21	159	180	164	111	19	15	0	1	18	16	2	215	215	2	1	0	1	2	39	40	1	

СПРАВКА I

а	Шифър	брой
насрочени дела	3100	158
отложени дела	3200	8
в т.ч. поради отмяна на решението и даване ход	3210	

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.

23.01.2017 г.

Съставил:

Станка Ангелова

Телефон:

056/859912

Съдебен администратор:

(Гергана Димитрова)

Административен ръководител

Председател на Апелативен съд - Бургас:

(Деница Вълкова)

ОТЧЕТ по наказателните дела на АПЕЛАТИВЕН СЪД град Бургас за 12 месеца на 2016 г.

НАЗАД

ОТ ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА	шифър на реда	несвършени дела в началото на отчетния период	ПОСТЪПИЛИ ДЕЛА			Всичко дела за разглеждане (кол. 1+ 2)	СВЪРШЕНИ ДЕЛА ПО РЕЗУЛТАТИ											останали несвършени дела в края на отчетния период	ЧАСТНИ ЖАЛБИ И ПРОТЕСТИ				ДЕЛА ЗА ВЪЗОБНОВЯВАНЕ												
			общо	в т.ч. по жалби	в т.ч. по протести		ОБЩО (кол. 7 до кол. 17)	ПРИСЪДАТА		ИЗМЕНЕНА					Присъдата отменена изцяло				неразгледани дела в началото на отчетния период	постъпили	разгледани	останали неразгледани в края на отчетния период	неразгледани дела в началото на отчетния период	постъпили	разгледани	останали неразгледани в края на отчетния период									
								приложено условно осъждане	отменено условно осъждане	наказанието намалено	наказанието увеличено	с други промени в нак. част	с промяна в гражданската част	отменена отчасти с връщане за ново разглеждане	с връщане за ново разглеждане		с промяна на нова присъда										делото прекратено	19	20	21	22	23	24	25	26
															с връщане за ново разглеждане	с промяна на нова присъда																			
а	б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26								
БУРГАС	010	15	51	35	16	66	55	28	1	1	8	3	2	2	1	7		2	11	1	72	72	1		1	1	0								
СЛИВЕН	020	6	20	14	6	26	18	5			5		3			3	1	1	8	1	42	42	1		1	1	0								
ЯМБОЛ	030	6	15	11	4	21	16	10		1				2		1	1	1	5		28	28	0				0								
МИНИСТЕРСТВО НА ПРА	040		1	1		1	1											1	0		1	1	0				0								
РС АЙТОС	050					0	0												0				0		1	3	4	0							
РС БУРГАС	060					0	0												0				0		4	20	23	1							
РС ЕЛХОВО	070					0	0												0				0			3	3	0							
РС КАРНОБАТ	080					0	0												0				0			3	2	1							
РС МАЛКО ТЪРНОВО	090					0	0												0				0	1	1	2	2	0							
РС НЕСЕБЪР	100					0	0												0				0	2	3	5	0	0							
РС НОВА ЗАГОРА	110					0	0												0				0	1	2	2	1	1							
РС ПОМОРИЕ	120					0	0												0				0	1	1	1	1	1							
РС СЛИВЕН	130					0	0												0				0	2	9	10	1	1							
РС ТОПОЛОВГРАД	140					0	0												0				0		1	1	0	0							
РС ЦАРЕВО	150					0	0												0				0	1	8	7	2	2							
РС ЯМБОЛ	160					0	0												0				0		7	7	0	0							
ОП СЛИВЕН	170					0	0												0		1	1	0					0							
<b>ОБЩО:</b>			27	87	61	26	114	90	43	1	2	13	3	7	2	2	11	2	4	24	2	144	144	2	13	63	69	7							

СПРАВКА I

а	шифър	брой
насрочени дела	3100	256
отложени дела	3200	27

СПРАВКА II

Касационни производства по НАХ дела		шифър	брой
налични		3400	
в т.ч. новопостъпили		3410	
Свършени - общо		3500	
в.ч. решени		3510	
от решените - уважени		3511	

СПРАВКА III

ДЕЛА ОТНОСНО ОСНОВАНИЯТА ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ЧЛ. 243 ОТ НПК				
БРОЙ СВЪРШЕНИ ДЕЛА	РЕЗУЛТАТ			
	потвърдени	отменени	изменени	прекратени
	14	1		

СПРАВКА IV

ВЪЗЗИВНИ НЧД ОТ ДОСЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО		БРОИ
МЕРКИ ПО ЧЛ. 64 НПК		41
МЕРКИ ПО ЧЛ. 65 НПК		23
РАЗПИТИ		
ДРУГИ		

СПРАВКА V

ДЕЛА ЗА ВЪЗОБНОВЯВАНЕ		шифър	брой
налични		3600	76
в т.ч. новопостъпили		3610	63
Свършени - общо		3700	69
в.т.ч. решени		3710	60
от решените - уважени		3711	26

20.02.2017 г.

Съставил:  
Станка Ангелова  
Телефон:  
056/859912

Съдебен администратор:

(Гергана Димитрова)  
Административен ръководител  
Председател на Апелативен съд - Бургас:  
(Деница Вълкова)

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.

Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01.10.2015 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД																										
Справка за дейността на съдиите в АПЕЛАТИВЕН СЪД ГР. БУРГАС през 2016 г. (НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА)																										
/ име на апелативния съд/																										
№ по ред	Съдия /име, презиме, фамилия/  За всички дела	Съдийски стаж	несвършени дела в началото на отчетния период					постъпили дела през отчетния период					общо дела за разглеждане					общо свършени дела								
			общо дела	нак. II	н.ч.х	ч.н. д.	адм. н.д.	н.д. за възне	общо дела	нак. II	н.ч.х	ч.н. д.	адм. н.д.	н.д. за възне	общо дела	нак. II	н.ч.х	ч.н. д.	адм. н.д.	н.д. за възне	общо дела	нак. II	н.ч.х	ч.н. д.	адм. н.д.	н.д. за възне
			42	27	0	2	0	13	294	81	0	144	6	63	336	108	0	146	6	76	303	85	0	144	5	69
1.	ДЕНИЦА ВЪЛЕВА ВЪЛКОВА	19	4	3				1	35	8		20	1	6	39	11	0	20	1	7	38	10	0	20	1	7
2.	ПЛАМЕН АНГЕЛОВ СИНКОВ	17	16	9		2		5	50	14		23	2	11	66	23	0	25	2	16	60	19	0	24	2	15
3.	ГЕОРГИ КИРИЛОВ КОШНИЧАРОВ	31	4	3				1	55	14		27	2	12	59	17	0	27	2	13	51	12	0	26	2	11
4.	СВЕТЛА МИТКОВА ЦОЛОВА	26	9	7				2	54	16		27		11	63	23	0	27	0	13	56	18	0	27	0	11
5.	ГАЛИНА ТОДОРОВА КАНАКИЕВА	32	9	5				4	55	15		26	1	13	64	20	0	26	1	17	59	16	0	26	0	17
6.	ПЕПА ИЛИЕВА ЧИЛИКОВА	27	0						41	14		17		10	41	14	0	17	0	10	35	10	0	17	0	8
7.	ЯНИ ГЕОРГИЕВ БАХЧЕВАНОВ	35	0						4			4			4	0	0	4	0	0	4	0	0	4	0	0
			0						0						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

**НАЗАД**

в т.ч. от свършените дела:												от свършените дела:					останали несвършени дела в края на периода						
решени по същество						прекратени						свършени в 3 месечен срок											
общо дела						общо дела						общо дела						общо дела					
	нак. II	н.ч.х	ч.н. д.	адм. н.д.	н.д. за възне		нак. II	н.ч.х	ч.н. д.	адм. н.д.	н.д. за възне		нак. II	н.ч.х	ч.н. д.	адм. н.д.	н.д. за възне		нак. II	н.ч.х	ч.н. д.	адм. н.д.	н.д. за възне
282	83	0	136	3	60	21	2	0	8	2	9	269	55	0	144	5	65	33	23	0	2	1	7
37	10		20	1	6	1					1	37	9		20	1	7	1	1	0	0	0	0
52	19		21		12	8			3	2	3	46	7		24	2	13	6	4	0	1	0	1
47	11		24	2	10	4	1		2		1	51	12		26	2	11	8	5	0	1	0	2
52	18		25		9	4			2		2	47	10		27		10	7	5	0	0	0	2
56	15		26		15	3	1				2	55	12		26		17	5	4	0	0	1	0
34	10		16		8	1			1			29	5		17		7	6	4	0	0	0	2
4			4			0						4			4			0	0	0	0	0	0
0						0						0						0	0	0	0	0	0

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.

20.02.2017 г.

Съставил:

Станка Ангелова

Телефон:

056/859912

Съдебен администратор:

(Гергана Димитрова)

Административен ръководител

Председател на Апелативен съд - Бургас:

(Деница Вълкова)

Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01.10.2015 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД

Справка за резултатите от върнати обжалвани и протестирани НАКАЗАТЕЛНИ дела на съдиите от АПЕЛАТИВЕН СЪД гр. БУРГАС през 2016 г.

/ име на апелативния съд/

№ по ред	Съдия /име, презиме, фамилия/	РЕШЕНИЯ																				
		ИНДЕКСИ																				
		ОБЩО	1	2а	2б	2в	2г	2д	2е	2ж	3	4а	4б	4в	4г	4д	5а	5б	5в	5г	5д	
	<b>ОБЩО</b>	53	33	8	0	0	0	1	0	0	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	
1.	ДЕНИЦА ВЪЛЕВА ВЪЛКОВА	10	9										1									
2.	ПЛАМЕН АНГЕЛОВ СИНКОВ	11	9										2									
3.	ГЕОРГИ КИРИЛОВ КОШНИЧАРОВ	9	3	4									2									
4.	СВЕТЛА МИТКОВА ЦОЛОВА	10	5	3									2									
5.	ГАЛИНА ТОДОРОВА КАНАКИЕВА	8	5	1								1	1									
6.	ПЕПА ИЛИЕВА ЧИЛИКОВА	2	1										1									
7.	ЯНИ ГЕОРГИЕВ БАХЧЕВАНОВ	1	1																			
8.	АСЕН ДИМИТРОВ ГЮЗЕЛЕВ	1						1														
9.	ЦВЕТА ЖИВКОВА ПОПОВА	1											1									

**НАЗАД**

**ОПРЕДЕЛЕНИЯ**

**ИНДЕКСИ**

ОБЩО	1	2а	2б	2в	2г	2д	2е	2ж	3	4а	4б	4в	4г	4д	5а	5б	5в	5г	5д
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0																			
0																			
0																			
0																			
0																			
0																			
0																			
0																			
0																			
0																			

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.  
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01.10.2015 г.

20.02.2017 г.

Съставил:

Станка Ангелова

Телефон:

056/859912

Съдебен администратор:

(Гергана Димитрова)

Административен ръководител

Председател на Апелативен съд - Бургас:

(Деница Вълкова)

АПЕЛАТИВЕН СЪД																						
Справка за дейността на съдиите в АПЕЛАТИВЕН СЪД гр. БУРГАС през 2016 г. (ГРАЖДАНСКИ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА)																						
№ по ред	Съдия /име, презиме, фамилия/	Съдийски стаж	несвършени дела в началото на отчетния период					постъпили дела през отчетния период					общо дела за разглеждане					общо свършени дела				
			общо дела	в т.ч. по видове дела				общо дела	в т.ч. по видове дела				общо дела	в т.ч. по видове дела				общо дела	в т.ч. по видове дела			
				гр.д. II	т.д. II	ч.гр. д	ч.д по чл.274, ал.2 ГПК		гр.д. II	т.д. II	ч.гр. д	ч.д по чл.274, ал.2 ГПК		гр.д. II	т.д. II	ч.гр. д	ч.д по чл.274, ал.2 ГПК		гр.д. II	т.д. II	ч.гр. д	ч.д по чл.274, ал.2 ГПК
<b>За всичко дела</b>			65	29	21	11	4	914	180	159	491	84	979	209	180	502	88	926	181	164	496	85
1.	ЗЛАТИНКА НИКОЛОВА ИВАНОВА	35	3	3				111	39		61	11	114	42	0	61	11	110	39	0	60	11
2.	МАРИЯ ХРИСТОВА ТОНЧЕВА	27	9	7		2		110	40		60	10	119	47	0	62	10	110	39	0	62	9
3.	РУМЯНА СТОЕВА МАНКОВА	28	12	8		3	1	111	40		62	9	123	48	0	65	10	117	42	0	65	10
4.	СЪБИНА НЕНКОВА ХРИСТОВА	31	16	11		4	1	112	41		61	10	128	52	0	65	11	118	45	0	63	10
5.	АЛБЕНА ЯНЧЕВА ЗЪБОВА	24	0					54	19		30	5	54	19	0	30	5	49	15	0	29	5
6.	ЕМИЛИЯ КОСТАДИНОВА НАШЕВА	38	9		7	1	1	108		41	58	9	117	0	48	59	10	112	0	45	57	10
7.	РУМЯНА ПЕТКОВА КАЗЛАРОВА	26	4		3		1	105		41	54	10	109	0	44	54	11	106	0	41	54	11
8.	НЕЛИ ГЕНКОВА СЪБЕВА	26	3		3			107		41	56	10	110	0	44	56	10	103	0	38	56	9
9.	ИЛИЯНА ТОДОРОВА БАЛТОВА	16	0					57	1	21	30	5	57	1	21	30	5	57	1	21	30	5
10.	ВЕЛА ГРОЗЕВА СТАЙКОВА	16	4		3	1		4			3	1	8	0	3	4	1	8	0	3	4	1
11.	ИВАН АТАНАСОВ ВОДЕНИЧАРОВ	22	1		1			35		15	16	4	36	0	16	16	4	36	0	16	16	4
12.	ЛУЧИЯ ГЕОРГИЕВА ДЕРЕЛИЕВА	33	3		3			0					3	0	3	0	0	0	0	0	0	0
13.	ДИМИТЪР ИЛИЕВ ДИМИТРОВ	14	1		1			0					1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
			0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

в т.ч. от свършените дела:										от свършените дела:					останали несвършени дела в края на периода				
решени по същество					прекратени					свършени в 3 месечен срок									
общо дела	в т.ч. по видове дела				общо дела	в т.ч. по видове дела				общо дела	в т.ч. по видове дела				общо дела	в т.ч. по видове дела			
	гр.д. II	т.д. II	ч.гр. д	ч.д по чл.274, ал.2 ГПК		гр.д. II	т.д. II	ч.гр. д	ч.д по чл.274, ал.2 ГПК		гр.д. II	т.д. II	ч.гр. д	ч.д по чл.274, ал.2 ГПК		гр.д. II	т.д. II	ч.гр. д	ч.д по чл.274, ал.2 ГПК
853	159	146	470	78	73	22	18	26	7	909	164	164	496	85	53	28	16	6	3
104	37		56	11	6	2		4		110	39		60	11	4	3	0	1	0
102	33		60	9	8	6		2		107	36		62	9	9	8	0	0	1
109	39		62	8	8	3		3	2	115	40		65	10	6	6	0	0	0
106	36		61	9	12	9		2	1	107	34		63	10	10	7	0	2	1
43	13		26	4	6	2		3	1	49	15		29	5	5	4	0	1	0
100		39	51	10	12		6	6		112		45	57	10	5	0	3	2	0
97		36	51	10	9		5	3	1	106		41	54	11	3	0	3	0	0
97		34	54	9	6		4	2		103		38	56	9	7	0	6	0	1
53	1	20	29	3	4	1	1	1	2	56		21	30	5	0	0	0	0	0
8		3	4	1	0					8		3	4	1	0	0	0	0	0
34		14	16	4	2		2			36		16	16	4	0	0	0	0	0
0					0					0					3	0	3	0	0
0					0					0					1	0	1	0	0
0					0					0					0	0	0	0	0

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.

Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01.10.2015 г.

20.02.2017 г.

Съставил:

Станка Ангелова

Телефон:

056/859912

Съдебен администратор:

(Гергана Димитрова)

Административен ръководител

Председател на Апелативен съд - Бургас:

(Деница Вълкова)



АПЕЛАТИВЕН СЪД

Справка за резултатите от върнати обжалвани и протестиранни ГРАЖДАНСКИ И ТЪРГОВСКИ дела на съдиите от АПЕЛАТИВЕН СЪД гр. БУРГАС през 2016 г.

/ име на апелативния съд/

№ по ред	Съдия /име, презиме, фамилия/	РЕШЕНИЯ																			
		ИНДЕКСИ																			
		ОБЩО	1	2	3а	3б	3в	4а	4б	4в	4г	5а	5б	6а	6б	6в	6г	7а	7б	8а	8б
	<b>ОБЩО</b>	190	4	161	9	4	1	0	1	0	0	9	1	0	0	0	0	0	0	0	0
1.	ЗЛАТИНКА НИКОЛОВА ИВАНОВА	21		17	2							1	1								
2.	МАРИЯ ХРИСТОВА ТОНЧЕВА	20	2	15	1		1					1									
3.	РУМЯНА СТОЕВА МАНКОВА	25	2	21								2									
4.	СЪБИНА НЕНКОВА ХРИСТОВА	17		15	1							1									
5.	ЕМИЛИЯ КОСТАДИНОВА НАШЕВА	26		22		1						3									
6.	РУМЯНА ПЕТКОВА КАЗЛАРОВА	23		19	3							1									
7.	НЕЛИ ГЕНКОВА СЪБЕВА	37		32	2	2			1												
8.	ИЛИЯНА ТОДОРОВА БАЛТОВА	0																			
9.	ЛУЧИЯ ГЕОРГИЕВА ДЕРЕЛИЕВА	1				1															
10.	ВЕЛА ГРОЗЕВА СТАЙКОВА	6		6																	
11.	ИРИНА СТЕФАНОВА СУРЧЕВА	12		12																	
12.	ИВАН АТАНАСОВ ВОДЕНИЧАРОВ	2		2																	

ОПРЕДЕЛЕНИЯ																			
ИНДЕКСИ																			
ОБЩО	1	2	3а	3б	3в	4а	4б	4в	4г	5а	5б	6а	6б	6в	6г	7а	7б	8а	8б
100	32	53	12	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
10	4	3	3																
8	4	4																	
13	7	3	3																
11	4	5	2																
12	6	6																	
12	2	6	1	1						1	1								
15	1	12	2																
2	1	1																	
0																			
7	1	6																	
7	2	4	1																
3		3																	

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.

Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01.10.20

20.02.2017 г.

Съставил:

Станка Ангелова

Телефон:

056/859912

Съдебен администратор:

(Гергана Димитрова)

Административен ръководител

Председател на Апелативен съд - Бургас:

(Деница Вълкова)

Видове дела	година	Висящи в началото на периода	Постъпили през годината	В т.ч. Обр. под нов No дела при повторно пост	Всичко за разглеждане	Свършени дела			Със съдебен акт по същество	Прекратен и производствата	Брой заседания	Висящи в края на периода	Обжалвани и протестирани	
						Всичко	В срок до 3 месеца							
							Брой	%						
а	б	1	2	2а	3	4	4а	4б	5	6	7	8	9	
Въззивни граждански дела	А	2014	26	137		163	132	124	94%	125	7	149	31	108
		2015	31	151	3	182	153	134	88%	142	11	166	29	81
		2016	29	180	14	209	181	164	91%	159	22	193	28	100
Въззивни търговски дела	Б	2014	23	124		147	128	123	96%	121	7	133	19	71
		2015	19	153	6	172	151	148	98%	139	12	158	21	101
		2016	21	159	14	180	164	164	100%	146	18	158	16	102
Частни граждански дела II инстанция	В	2014	4	446		450	435	435	100%	427	8	2	15	93
		2015	15	436	3	451	440	440	100%	427	13		11	81
		2016	11	488	18	499	493	493	100%	467	26	2	6	74
Разгледани жалби за бавност	Г	2014		3		3	3	3	100%	3			0	
		2015		5		5	5	5	100%	5			0	
		2016		3		3	3	3	100%	3			0	
Частни дела по чл. 274, ал.2 ГПК	Д	2014				0	0		0%				0	
		2015	0	31		31	27	27	100%	27	0		4	
		2016	4	84		88	85	85	100%	78	7		3	
Общо граждански дела	Е	2014	53	710	0	763	698	685	98%	676	22	284	65	272
		2015	65	776	12	841	776	754	97%	740	36	324	65	263
		2016	65	914	46	979	926	909	98%	853	73	353	53	276
Въззивни наказателни дела	Ж	2014	19	94		113	93	65	70%	90	3	109	20	69
		2015	20	95	6	115	88	67	76%	78	10	105	27	47
		2016	27	81		108	85	55	65%	83	2	102	23	61
Наказателни и частен характер дела	З	2014				0	0		0%				0	
		2015				0	0		0%				0	
		2016	0	0		0	0	0	0%	0	0		0	
Частни наказателни дела II инстанция	И	2014	4	104		108	104	104	100%	100	4	73	4	1
		2015	4	128		132	130	130	100%	123	7	95	2	
		2016	2	129		131	129	129	100%	121	8	89	2	
Частни наказателни дела по чл. 243 ГПК	Й	2014	1	15		16	14	14	100%	14			2	
		2015	2	16		18	18	18	100%	18			0	
		2016	0	15		15	15	15	100%	15			0	
Административни наказателни дела	К	2014	1	5		6	4	4	100%	4		4	2	
		2015	2	1		3	3	3	100%	3		3	0	
		2016	0	6		6	5	5	100%	3	2	3	1	

Наказателни дела за възобновяване	Л	2014				0	0		0%				0	
		2015	0	50	4	50	37	37	100%	20	17	31	13	
		2016	13	63		76	69	65	94%	60	9	62	7	
Общо наказателни дела	М	2014	25	218	0	243	215	187	87%	208	7	186	28	70
		2015	28	290	10	318	276	255	92%	242	34	234	42	47
		2016	42	294	0	336	303	269	89%	282	21	256	33	61
ВСИЧКО ДЕЛА	Н	2014	78	928	0	1006	913	872	96%	884	29	470	93	342
		2015	93	1066	22	1159	1052	1009	96%	982	70	558	107	310
		2016	107	1208	46	1315	1229	1178	96%	1135	94	609	86	337
Брой съдии по щат-общо	О	2014				15								
		2015				14								
		2016				15								
Натовареност по щат-общо	П	2014				5,59	5,07							
		2015				6,90	6,26							
		2016				7,31	6,83							
Брой граждански съдии по щат	Р	2014				9								
		2015				9								
		2016				9								
Натовареност на гражданските съдии	С	2014				7,06	6,46							
		2015				7,79	7,19							
		2016				9,06	8,57							
Брой наказателни съдии по щат	Т	2014				6								
		2015				5								
		2016				6								
Натовареност на наказателните	У	2014				3,38	2,99							
		2015				5,30	4,60							
		2016				4,67	4,21							
Отработен и човекомесeci	Ф	2014				171								
		2015				169								
		2016				173								
Действителна натовареност ОБЩО	Х	2014				5,88	5,34							
		2015				6,86	6,22							
		2016				7,60	7,10							

Дадени разрешения за CPC (чл.29, ал.8 от ЗСРС)			Приложения на чл.18, ал.1-3 от ЗСРС
година	Брой дадени разрешения за	Брой изготвени и получени ВДС екз.№ 1	
2014			
2015			
2016			

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.

Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01.10.2015 г.

Изготвил:

Станка Ангелова

Телефон: 056/859912

E-mail: ap.sad.burgas@abv.bg

Съдебен администратор:

(Гергана Димитрова)

Административен ръководител

Председател на Апелативен съд - Бургас:

(Деница Вълкова)

**Отчет за работата на окръжните съдилища в Бургаски апелативен район за 12 месеца на 2016 година**

Видове дела	година	Висящи в началото на периода	Постъпили през отчетния период	В т.ч.			Продължаваша дела под същия номер	Общо постъпили дела през отчетния период	Всичко за разглеждане	Свършени дела			Със съдебен акт по същество	Прекратени производства					Брой заседания	Висящи в края на периода	Обжалвани и протестирани	
				Върнати дела за ново	Повт. вменени и образуван	Обр. под нов No дела при				Всичко	В срок до 3 месеца			Всичко	Споразумения по чл.382 НПК	Споразум. по чл.384 НПК спор.	Върнати за доразследване	По други причини				
											Брой	%										8а
а	б	1	2	2а	2б	2в	3	4	5	6	6а	6б	7	8	8а	8б	8в	8г	9	10	11	
Граждански дела I инстанция	А	БОС	249	325				5	330	579	419	156	37%	299	120		9		111	739	160	208
		СлОС	32	110						110	142	111	87	78%	83	28			28	137	31	23
		ЯОС	26	74	1				1	75	101	81	62	77%	58	23		2		21	116	20
Частни граждански дела без жалби за	В	БОС	1	50					50	51	50	50	100%	45	5				5		1	15
		СлОС		11						11	11	11	11	100%	6	5			5	0	0	1
		ЯОС		9	1					9	9	9	9	100%	6	3			3		0	1
Разгледани жалби за бавност	Г	БОС	0	6					6	6	5	5	100%	5	0				x	1		
		СлОС								0	0	0	0%		0				x	0	0	
		ЯОС		1						1	1	1	1	100%	1	0				x	0	
Въззивни граждански дела	Д	БОС	192	1092	9		42		1092	1284	1109	931	84%	976	133		2		131	1073	175	295
		СлОС	14	297	3		7		297	311	290	287	99%	255	35				35	234	21	46
		ЯОС	27	214	2			2	216	243	227	210	93%	186	41				41	195	16	55
Частни граждански дела II инстанция	Е	БОС	41	615			11		615	656	611	608	100%	569	42				42	9	45	62
		СлОС	4	133					133	137	132	132	100%	123	9				9		5	8
		ЯОС	4	157					157	161	152	152	100%	110	42				42		9	9
Търговски дела	Ж	БОС	306	605	1				605	911	624	322	52%	464	160		19		141	727	287	247
		СлОС	48	106				1	107	155	97	61	63%	72	25				25	182	58	32
		ЯОС	26	82				1	83	109	80	59	74%	45	35		1		34	69	29	18
Фирмени дела	З	БОС	14	158					158	172	170	170	100%	170	0						2	3
		СлОС	0	36					36	36	36	36	100%	36	0						0	
		ЯОС	1	34					34	35	34	34	100%	34	0						1	
Общо граждански дела	И	БОС	803	2851	10	0	53	5	2856	3659	2988	2242	75%	2528	460	0	30	0	430	2548	671	830
		СлОС	98	693	3	0	7	1	694	792	677	614	91%	575	102	0	0	0	102	553	115	110
		ЯОС	84	571	4	0	0	4	575	659	584	527	90%	440	144	0	3	0	141	380	75	99
НОХ дела	К	БОС	31	128	5	3		2	130	161	132	108	82%	66	66	43	10	10	3	248	29	50
		СлОС	12	103		9			103	115	98	86	88%	34	64	45	8	9	2	160	17	21
		ЯОС	5	42		6		1	43	48	42	30	71%	22	20	9	6		5	80	6	18
Частни наказателни дела I инстанция	Л	БОС	14	550	2				550	564	543	541	100%	532	11				11	243	21	58
		СлОС	2	306					306	308	305	304	100%	298	7				7	121	3	30
		ЯОС	1	153					153	154	153	153	100%	142	11				11	112	1	20
Частни наказателни дела РАЗПИТИ	М	БОС		149					149	149	149	149	100%	140	9				9	x	0	x
		СлОС		24					24	24	24	24	100%	23	1				1	x	0	x
		ЯОС		32					32	32	32	32	100%	32						x	0	x
Въззивни наказателни дела	Н	БОС	39	229	1		12		229	268	215	169	79%	200	15		5		10	303	53	9
		СлОС	16	130			13		130	146	127	118	93%	107	20				20	149	19	4
		ЯОС	26	90					90	116	104	84	81%	95	9				9	133	12	2
Частни наказателни дела II инстанция	О	БОС	4	254			1		254	258	237	233	98%	231	6				6	164	21	1
		СлОС		73			3		73	73	71	71	100%	64	7				7	32	2	
		ЯОС		108					108	108	108	108	100%	101	7				7	64	0	
Касационни и отмяна по чл.63 и 70 ЗАНН	П	БОС							0	0	0		0%		0					0		
		СлОС							0	0	0		0%		0					0		
		ЯОС							0	0	0		0%		0					0		

Административно наказателен характер	Р	БОС	6	3				1	4	10	10	6	60%	7	3			3	22	0	5	
		СлОС	2	6						6	8	4	3	75%	2	2			2	6	4	
		ЯОС	1	4					1	5	6	3	3	100%	1	2			2	5	3	3
Общо наказателни дела	С	БОС	94	1313	8	3	13	3	1316	1410	1286	1206	94%	1176	110	43	15	10	42	980	124	123
		СлОС	32	642	0	9	16	0	642	674	629	606	96%	528	101	45	8	9	39	468	45	55
		ЯОС	33	429	0	6	0	2	431	464	442	410	93%	393	49	9	6	0	34	394	22	43
ВСИЧКО ДЕЛА	Т	БОС	897	4164	18	3	66	8	4172	5069	4274	3448	81%	3704	570	43	45	10	472	3528	795	953
		СлОС	130	1335	3	9	23	1	1336	1466	1306	1220	93%	1103	203	45	8	9	141	1021	160	165
		ЯОС	117	1000	4	6	0	6	1006	1123	1026	937	91%	833	193	9	9	0	175	774	97	142
Брой съдии по щат - общо	У	БОС								47												
		СлОС									16											
		ЯОС									14											
Натовареност по щат - общо	Ф	БОС								8,99	7,58											
		СлОС									7,64	6,80										
		ЯОС									6,68	6,11										
Брой граждански съдии по щат	Х	БОС								33												
		СлОС									10											
		ЯОС									8											
Натовареност на гражданските съдии	Ц	БОС								9,24	7,55											
		СлОС									6,60	5,64										
		ЯОС									6,86	6,08										
Брой наказателни съдии по щат	Ч	БОС								14												
		СлОС									6											
		ЯОС									6											
Натовареност на наказателните съдии	Ш	БОС								8,39	7,65											
		СлОС									9,36	8,74										
		ЯОС									6,44	6,14										
Отработен и човекомесeci	Ю	БОС								415												
		СлОС									182											
		ЯОС									138											
Действителна натовареност -	Я	БОС								12,21	10,30											
		СлОС									8,05	7,18										
		ЯОС									8,14	7,43										

година	Постановени решения за промени по фир. дела и реш. по чл.25,28 и 29 от ЗТР
БОС	292
СлОС	124
ЯОС	89

Решения по дела за несъстоятелност					
година	чл.630	чл.632	чл.705	чл.710	чл.735
БОС	8	67		12	1
СлОС	5	13			1
ЯОС	2	2		1	

Дадени разрешения за СРС (чл.29, ал.8 от ЗСРС)			
година	Брой дадени разрешения за използване на СРС	Брой изготвени и получени ВДС екз.№ 1	Приложение на чл.18, ал.1-3 от ЗСРС
БОС	97	17	
СлОС	99	20	
ЯОС	20	12	

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.  
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.  
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.

Административен ръководител:

Изготвил:  
Телефон:  
e-mail:

Съд. администратор:

/подпис и печат/

**Обобщен отчет за работата на окръжните съдилища в Бургаски апелативен район за 12 месеца на 2016 година**

Видове дела	година	Висящи в началото на периода	Постъпили през отчетния период	В т.ч.			Продължаваша дела под същия номер	Общо постъпили дела през отчетния период	Всичко за разглеждане	Свършени дела			Със съдебен акт по същество	Прекратени производства					Брой заседания	Висящи в края на периода	Обжалвани и протестирани	
				Върнати дела за ново	Повт. вменени и образуван	Обр. под нов. No дела при				Всичко	В срок до 3 месеца			Всичко	Споразумения по чл.382 НПК	Споразум. по чл.384 НПК, спог.	Върнати за доразследване	По други причини				
											2а	2б										2в
а	б	1	2	2а	2б	2в	3	4	5	6	6а	6б	7	8	8а	8б	8в	8г	9	10	11	
Граждански дела I инстанция	А	2014						0	0			0%								0		
		2015							0	0			0%							0		
		2016	307	509	1			6	515	822	611	305	50%	440	171		11		160	992	211	247
Частни граждански дела без жалби за	В	2014						0	0			0%								0		
		2015							0	0			0%							0		
		2016	1	70	1				70	71	70	70	100%	57	13				13		1	17
Разгледани жалби за бавност	Г	2014						0	0			0%		0					x	0		
		2015							0	0			0%		0					x	0	
		2016	0	7					7	7	6	6	100%	6	0					x	1	
Въззивни граждански дела	Д	2014						0	0			0%								0		
		2015							0	0			0%							0		
		2016	233	1603	14		49	2	1605	1838	1626	1428	88%	1417	209		2		207	1502	212	396
Частни граждански дела II инстанция	Е	2014						0	0			0%								0		
		2015							0	0			0%							0		
		2016	49	905			11		905	954	895	892	100%	802	93				93	9	59	79
Търговски дела	Ж	2014						0	0			0%								0		
		2015							0	0			0%							0		
		2016	380	793	1			2	795	1175	801	442	55%	581	220		20		200	978	374	297
Фирмени дела	З	2014						0	0			0%		0						0		
		2015							0	0			0%		0					0		
		2016	15	228					228	243	240	240	100%	240	0					3	3	
Общо граждански дела	И	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	
		2016	985	4115	17	0	60	10	4125	5110	4249	3383	80%	3543	706	0	33	0	673	3481	861	1039
НОХ дела	К	2014						0	0			0%								0		
		2015							0	0			0%							0		
		2016	48	273	5	18		3	276	324	272	224	82%	122	150	97	24	19	10	488	52	89
Частни наказателни дела I инстанция	Л	2014						0	0			0%								0		
		2015							0	0			0%							0		
		2016	17	1009	2				1009	1026	1001	998	100%	972	29				29	476	25	108
Частни наказателни дела РАЗПИТИ	М	2014						0	0			0%							x	0	x	
		2015							0	0			0%						x	0	x	
		2016		205					205	205	205	205	100%	195	10				10	x	0	x
Въззивни наказателни дела	Н	2014						0	0			0%								0		
		2015							0	0			0%							0		
		2016	81	449	1		25		449	530	446	371	83%	402	44		5		39	585	84	15
Частни наказателни дела II инстанция	О	2014						0	0			0%								0		
		2015							0	0			0%							0		
		2016	4	435			4		435	439	416	412	99%	396	20				20	260	23	1
Касационни и отмяна по чл.63 и 70 ЗАНН	П	2014						0	0	0		0%		0						0		
		2015							0	0	0		0%		0					0		
		2016							0	0	0		0%		0					0		

Административно наказателен характер	Р	2014						0	0			0%							0	
		2015						0	0			0%							0	
		2016	9	13				2	15	24	17	12	71%	10	7			7	33	7
Общо наказателни дела	С	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0
		2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0
		2016	159	2384	8	18	29	5	2389	2548	2357	2222	94%	2097	260	97	29	19	115	1842
ВСИЧКО ДЕПА	Т	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0
		2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0
		2016	1144	6499	25	18	89	15	6514	7658	6606	5605	85%	5640	966	97	62	19	788	5323
Брой съдии по щат - общо	У	2014							0											
		2015							0											
		2016							77											
Натовареност по щат - общо	Ф	2014							0,00		0,00									
		2015							0,00		0,00									
		2016							8,29		7,15									
Брой граждански съдии по щат	Х	2014							0											
		2015							0											
		2016							51											
Натовареност на гражданските съдии	Ц	2014							0,00		0,00									
		2015							0,00		0,00									
		2016							8,35		6,94									
Брой наказателни съдии по щат	Ч	2014							0											
		2015							0											
		2016							26											
Натовареност на наказателните съдии	Ш	2014							0,00		0,00									
		2015							0,00		0,00									
		2016							8,17		8,13									
Отработен и човекомесeci	Ю	2014							0											
		2015							0											
		2016							735											
Действителна натовареност -	Я	2014							0,00		0,00									
		2015							0,00		0,00									
		2016							10,42		8,99									

година	Постановени решения за промени по фир. дела и реш. по чл.25,28 и 29 от ЗТР				
2014					
2015					
2016	505				

Решения по дела за несъстоятелност					
година	чл.630	чл.632	чл.705	чл.710	чл.735
2014					
2015					
2016	15	82		13	2

Дадени разрешения за СРС (чл.29, ал.8 от ЗСРС)			
година	Брой дадени разрешения за изпълване на СРС	Брой изготвени и получени ВДС екз.№ 1	Приложение на чл.18, ал.1-3 от ЗСРС
2014			
2015			
2016	216	49	

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.  
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.  
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.

Административен ръководител:

Изготвил:  
Телефон:  
e-mail:

Съд. администратор:

/подпис и печат/



СПРАВКА												
по дела с <b>ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС</b>												
наблюдавани от Апелативен съд - Бургас за периода 01.01.2016 г. - 31.12.2016 г.												
№ по ред	№ и дата на ПД/ДП	ВИДОВЕ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ (САМО дела с <b>особен обществен интерес</b> -Име на подсъдим, професия и текстове от НК	№ на дело	Дата на образуване	Докладчик	Дати на насрочване	Причини за отлагане на делото	Дата на постановяване на решението	Резултат			От тях влезли в сила
									Осъдителна присъда	Оправдателна присъда	Върнато на прокуратура	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1.	ДП № 166/14 ОД МВР Бургас	Атанаска Петрова Георгиева - подсъдима за убийството на малката Алекс от Поморие - чл.116 ал.1 т.4 предл.2 т.5 и т.6 предл.2 вр. чл.115 ал.1 НК	ВНОХД № 179/15 г.	07.09.15 г.	Св.Цолова	20.10.15 г.	Обявено за решаване	08.01.16 г.	<b>БАС:</b> Изменява присъдата на БОС, като увеличава р-ра на обезщетенията за неимущ, вреди за гражд. ищци от 130000 лева на 180000 лева за всеки от тях. Потвърждава присъдата в останалите й части. <b>ВКС:</b> Остава в сила			20.04.16 г.
2.	ДП № 713/15 II РУП Бургас	Георги Борисов Андонов-Бабата - чл.116 ал.1 т.6 предл.3 вр. чл.115 вр. чл.29 ал.1 б."а" вр. чл.18 ал.1 предл.2 НК по чл.297 ал.1 вр. чл.23 ал.1 НК	ВНОХД № 242/15 г.	13.11.15 г.	Св.Цолова	15.12.15 г.	Обявено за решаване	05.02.16 г.	<b>БАС:</b> Изменява присъдата на БОС, като намалява наложеното на подсъдимия наказание от 30 г. на 25 г. лишаване от свобода. <b>ВКС:</b> Изменява решението на БАС. Намалява наложеното наказание на 13 г. 4 м. лишаване от свобода.			31.03.16 г.
3.	ДП № 106/15 ОДМВР Бургас	Тихомир Богданов Трифонов (умишлено умъртвил с чук възрастен бургазлия) - чл.116 ал.1 т.6 предл.3 вр. чл.115 НК	ВНОХД № 282/15 г.	21.12.15 г.	Пл.Синков	15.02.16 г.	Обявено за решаване	15.03.16 г.	<b>БАС:</b> Потвърждава осъдителна присъда. <b>ВКС:</b> Изменя решението на БАС, като намалява размера на наложеното наказание от 26 на 22 години "лишаване от свобода".			29.06.16 г.
4.	ДП № 264/15 ОДМВР Бургас	Стоян Георгиев Кусев - помориец, убил съгражданин - чл. 115 НК	ВНОХД № 40/16 г.	12.02.16 г.	Г.Тодорова	21.03.16 г.	Обявено за решаване	04.04.16 г.	<b>БАС:</b> Потвърждава първоинстанционната присъда.			09.05.16 г.

5.	ДП № 156/15 ОДМВР Ямбол	<b>Емил Илчев Емилов - подкупил граничен полицаи за пропускане на бежанци - чл.304 ал.1 НК</b>	ВНОХД № 46/16 г.	17.02.16 г.	Д.Вълкова	15.03.16 г.	Обявено за решаване	08.04.16 г.	<b>БАС:</b> Изменя присъдата на ЯОС, като намаля наложеното наказание лишаване от свобода от 3 години на 2 години. Намаля размера на наложената глоба от 4000 лв. на 2000 лв. Отменя условното осъждане. <b>ВКС:</b> Остава в сила			07.10.16 г.
6.	ДП № 156/15 ОДМВР Ямбол	<b>Атанас Щерев - бивш директор на "Бургасинвест" ООД - блъсната на пешеходна пътека абитуриентка - чл.343 ал. 3 б. "б" от НК</b>	ВНОХД № 65/16 г.	21.03.16 г.	Г.Тодорова	18.04.16 г.	Обявено за решаване	05.05.16 г.	<b>БАС:</b> Изменява присъдата на БОС, като увеличава р-ра на присъдените обезщетения за претегърпени неим. вреди от гражд. ищци от по 80 000 лв. на по 150 000 лв. за всеки от тях, както и р-ра на присъдената д.т. в тежест на подсъдимия Ат.Щерев от 6 400 лв. на 12 000 лв. Потвърждава присъдата в останалата ѝ част. <b>ВКС:</b> Остава в сила			09.11.16 г.
7.	ДП № 611/12 РУП Созопол	<b>Павел Господинов Господинов-Харакирито - палеж с три жертви - чл.330 ал.3 вр.ал.2 т.1 т.2 т.3 вр.ал.1 НК</b>	ВНОХД № 68/16 г.	24.03.16 г.	П.Чиликова	17.05.16 г. 23.06.16 г.	Молба от вещите лица за удължаване срока за изготвяне на експертизата. Обявено за решаване.	19.08.16 г.	<b>БАС:</b> Изменя присъдата на БОС в частта, с която е приложена разпоредбата на чл. 59, ал. 1 и ал. 2 от НК. Потвърждава присъдата в останалата ѝ част. <b>ВКС:</b> Остава в сила			08.03.17 г.

8.	Сливен	ПД № 69/14 ОП	<b>Атанас Димитров Христозов - изп.директор на "Динамо" АД присвояване в особено големи размери -</b> чл.203 ал.1 вр. чл.201 вр. чл.26 ал.1 НК по чл.210 ал.1 т.3 т.5 вр. чл.209 ал.1 НК	ВНОХД № 273/15 г.	11.12.15 г.	Св.Цолова	25.01.16 г. 24.02.16 г. 15.03.16 г. 11.04.16 г. 30.05.16 г.	Отлага за събиране на доказателства и изслушване на вещо лице. Отлага за разпит на свидетели и изслушване на повторна ССЕ. Отлага по молба на вещото лице- недостатъчен срок за изготвяне на експертизата. Отсрочва по молба на вещото лице. Обявено за решаване.	30.08.16 г.	<p><b>БАС:</b> Изменя присъдата на СлОС, като преквалифицира от чл. 202, ал. 2, т. 1, вр. чл. 201 НК вр. чл.26, ал.1 от НК в по- леко наказуемо престъпление по чл.201 вр. чл.26, ал.1 от НК. Намалява наложеното на подс. Ат. Христозов за престъплението длъжностно присвояване наказание ЛОС от три години на десет месеца. Намалява наложеното за престъплението длъжностно присвояване наказание лишаване от право да заема ръководна длъжност в държавни предприятия от пет години на една година и шест месеца. Намалява размера на определеното на подс. Ат.Христозов на основание чл.23, ал.1 от НК общо наказание ЛОС от три години на една година и шест месеца. Намалява изпитателния срок, за който е отложено изтърпяването на общото наказание ЛОС, от пет години на три години. Потвърждава присъдата в останалите ѝ части.</p> <p><b>ВКС:</b> Отменя и връща за ново разглеждане на БАС</p>
----	--------	---------------------	---	----------------------	-------------	-----------	---	---	-------------	--

9.	ПД № 11/10 ОП Ямбол	Георги Иванов Славов (кмет на Община Ямбол) - чл.282 ал.3, вр.ал.2, вр.ал.1 НК	ВНОХД 202/15 г.	29.09.15 г.	Пл.Синков	07.12.15 г.		08.12.15 г.	<p><b>БАС:</b> Отменя присъда № 133/14.11.2011 г., постановена по НОХД № 63/11 г. на ЯОС в частта, с която подс. Г.Славов е признат за виновен за престъпление по чл. 282, ал. 2 вр. ал. 1 от НК, като вместо това постановява: Признава подс. Г.Славов за невинен и го оправдава по обв. за изв.прест. по чл. 282, ал. 2 вр. ал. 1 от НК. Потвърждава присъдата на ЯОС в оправдателната й част.</p> <p><b>ВКС:</b> Оставя в сила</p>	11.10.16 г.	
<b>Изготвил:</b> Ст. Ангелова - съд.статистик						<b>АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ</b>					
тел. 056/85-99-12						<b>ПРЕДСЕДАТЕЛ НА АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС:</b> .....					
e-mail: <a href="mailto:ap.sad.burgas@abv.bg">ap.sad.burgas@abv.bg</a>						(ДЕНИЦА ВЪЛКОВА)					

## СПРАВКА

за дадените разрешения за СРС за съдебен район на Апелативен съд - Бургас

съд	Дадени разрешения за СРС (чл.29, ал.8 от ЗСРС)			Общ брой лица	Ефективност спрямо общия бр.разрешения %	Ефективност спрямо общия бр. лица %
	година	Брой дадени разрешения	Брой изготвени и получени ВДС екз.1			
а	б	1	2	4	5	6
Апелативен съд Бургас	2014	X	X	X	X	X
	2015	X	X	X	X	X
	2016	X	X	X	X	X
Окръжен съд Бургас	2014	130	38	97	29,23%	39,18 %
	2015	61	28	43	45,90%	65 %
	2016	97	17	65	17,52%	26,15%
Окръжен съд Сливен	2014	137	16	94	11,67 %	17,02%
	2015	80	7	77	8,75 %	9,09%
	2016	99	20	86	20,2%	23,2%
Окръжен съд Ямбол	2014	65	7	56	10,76%	12,50%
	2015	33	5	33	15,15 %	15,15%
	2016	20	12	17	60%	70,58%
Общо	2014	332	61	247	18,37%	24,70 %
	2015	174	40	153	22,98 %	26,14 %
	2016	216	49	168	22,69%	29,17 %

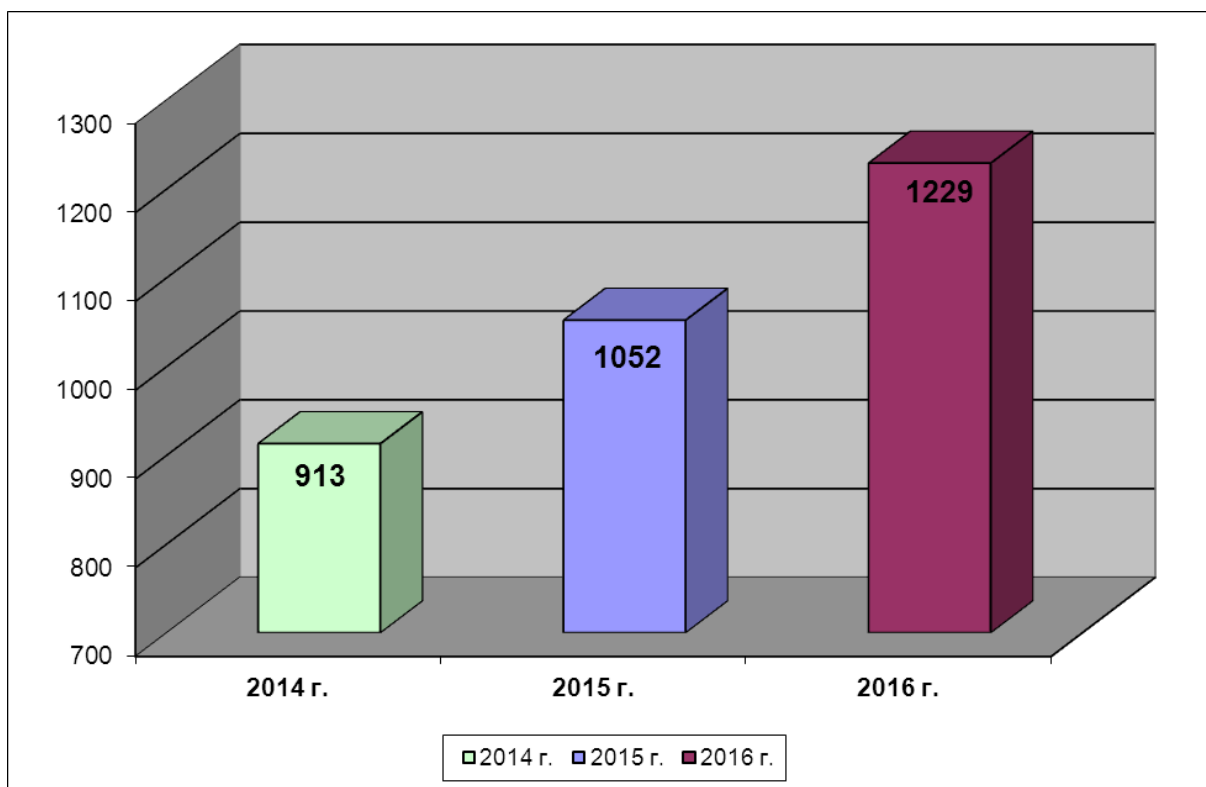
Забележка: С промените в Закона за специалните разузнавателни средства (ДВ, бр.103/2016 г.) отпадна компетентността на председателя на апелативен съд да дава разрешение за използване на СРС по реда на чл.15, ал.1 и 2 от ЗСРС.

# О Т Ч Е Т

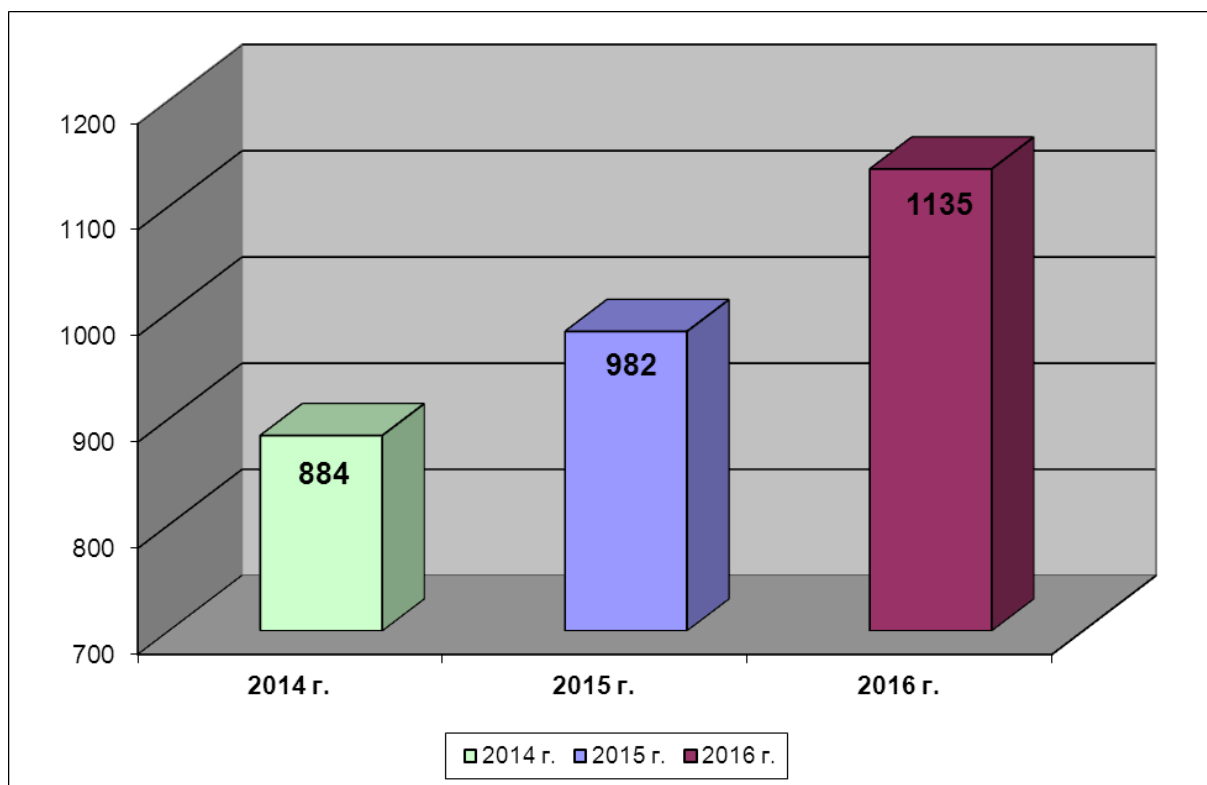
## ЗА ДЕЙНОСТТА НА АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС ПО ЗАКОН ЗА ДОСТЪП ДО ОБЩЕСТВЕНА ИНФОРМАЦИЯ ЗА 2016 Г.

Брой заявления по ЗДОИ				
постъпили заявления	2016 г.	разрешен достъп	отказ за достъп	основание
	Брой	брой	брой	нормативна уредба
от граждани на Република България				
от медии /журналисти/	1	1		чл. 34 и чл. 35, ал. 3 от ЗДОИ
от юридически лица				
от чужденци и лица без гражданство				
от неправителствени организации				
<b>Общо:</b>	<b>1</b>	<b>1</b>		

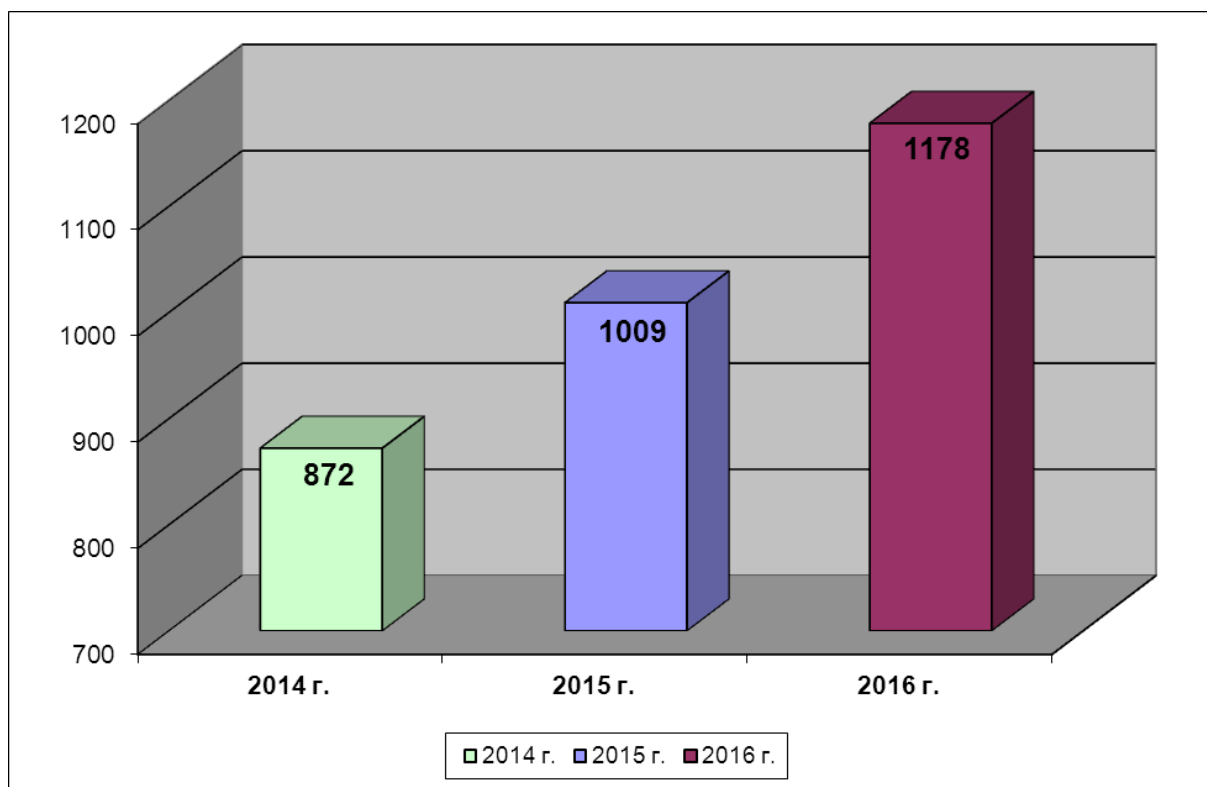
### Всичко свършени дела – АС – Бургас



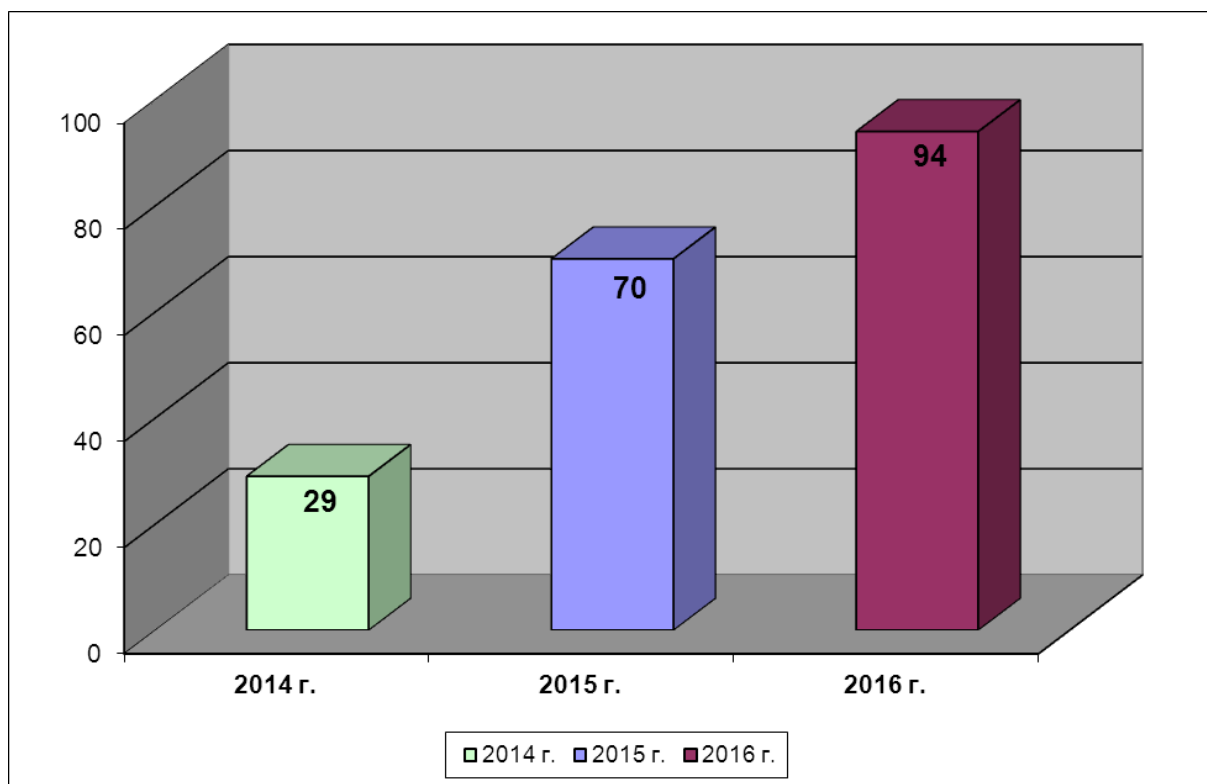
### Общ брой свършени дела със съдебен акт по същество – АС – Бургас



### Общ брой свършени дела в 3-месечен срок – АС – Бургас

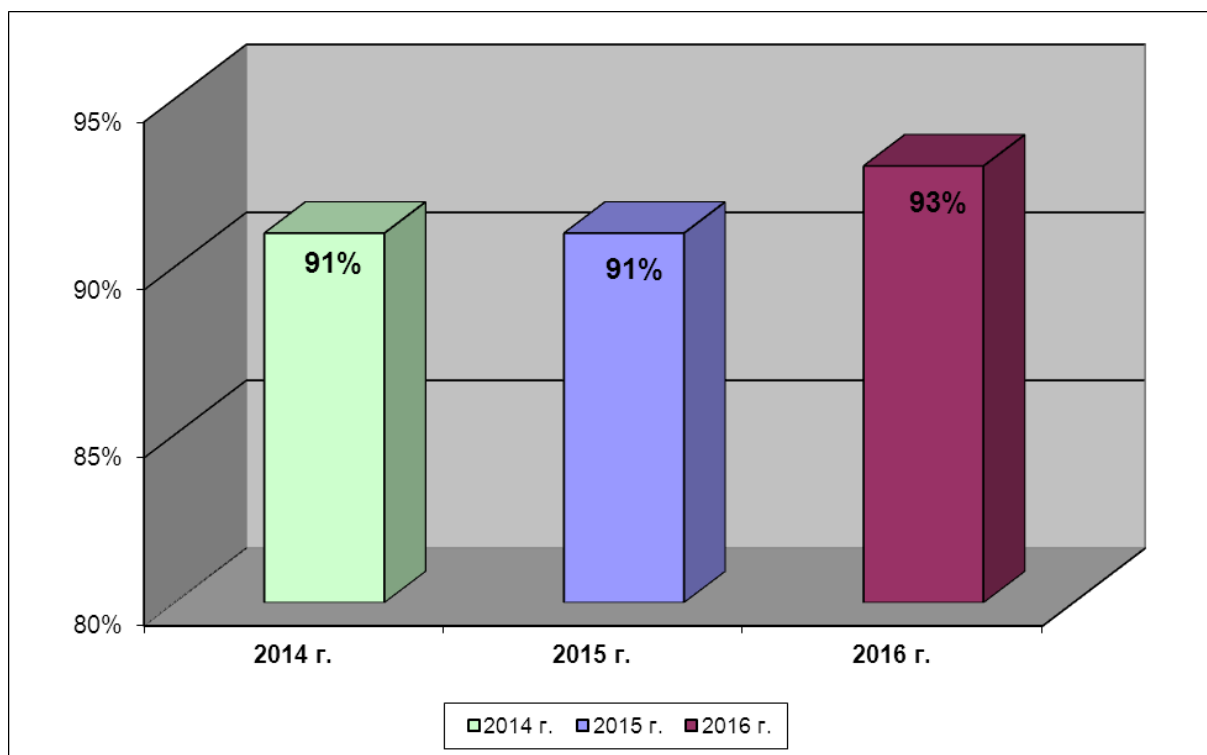


### Общ брой прекратени производства

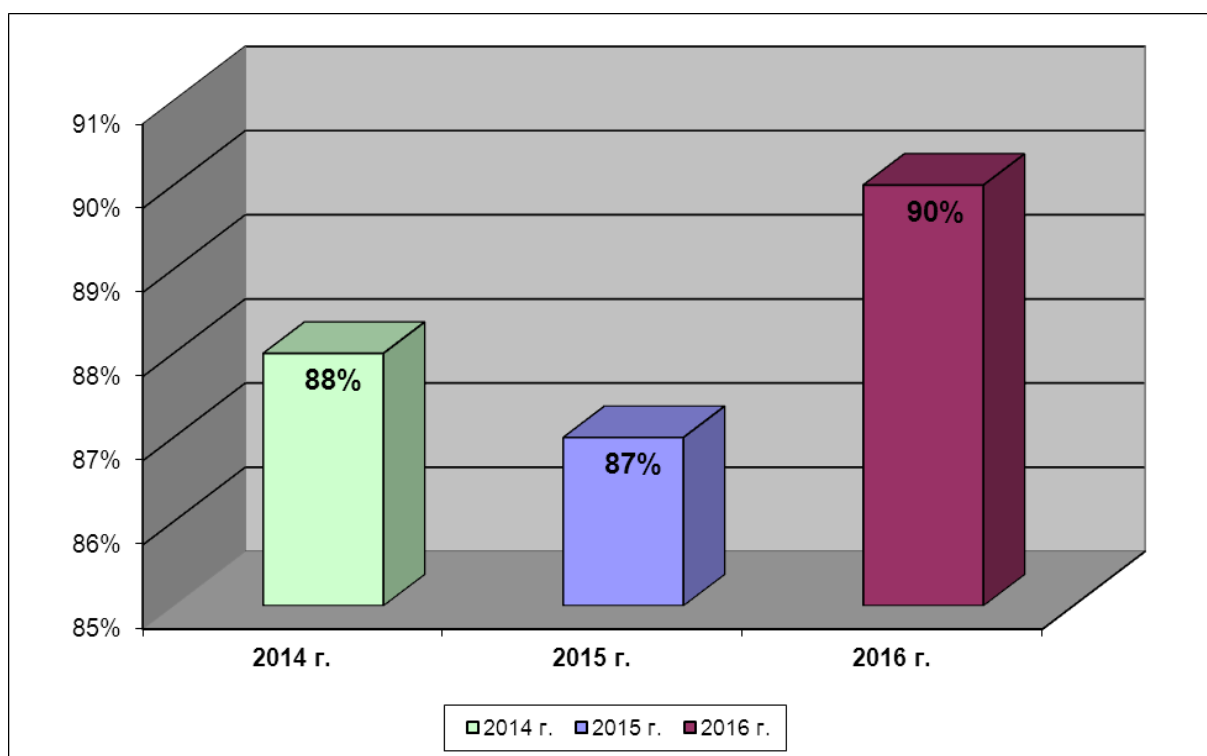




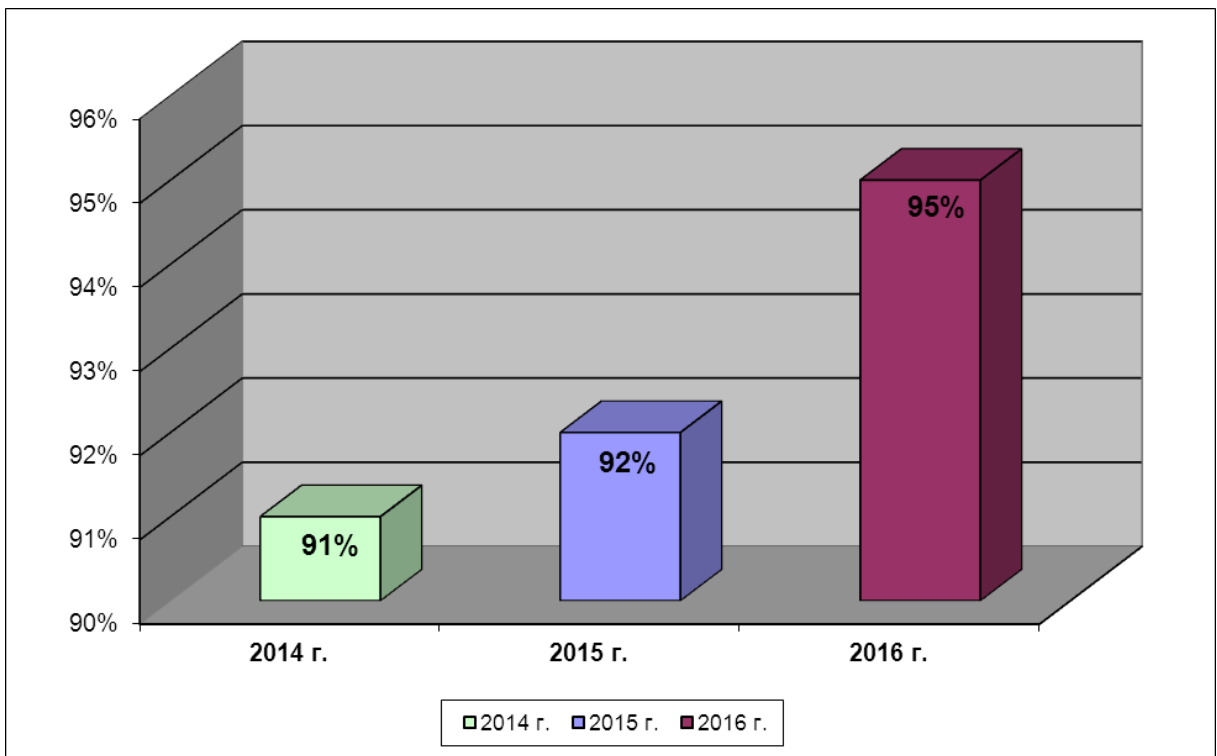
Свършени граждански и наказателни дела в АС – Бургас спрямо всички дела за разглеждане



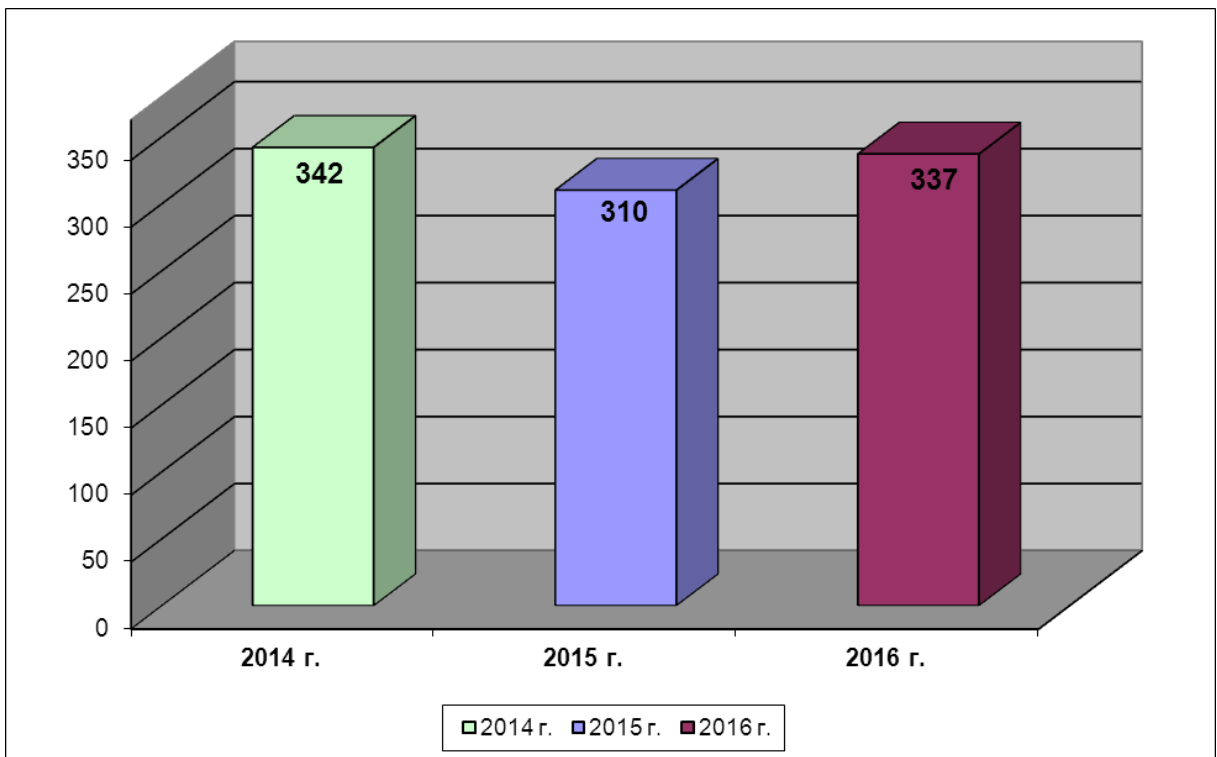
Свършени наказателни дела в АС – Бургас спрямо всички дела за разглеждане



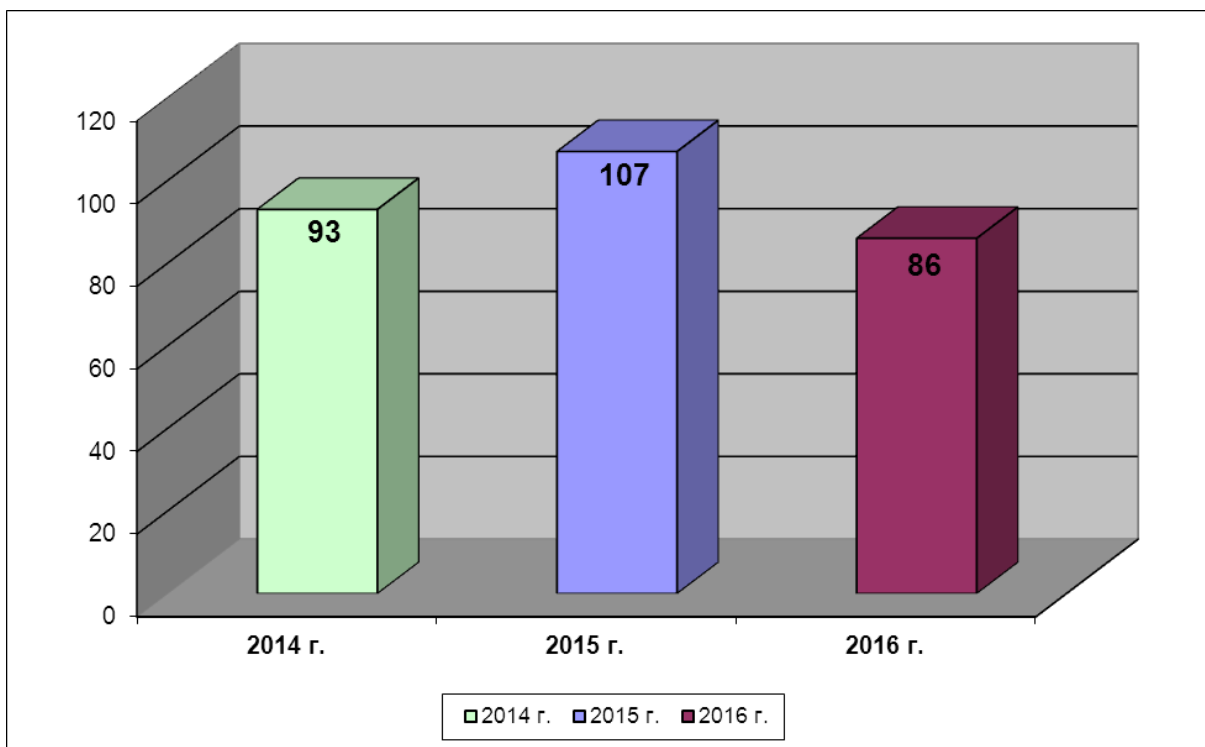
Свършени граждански дела в АС – Бургас спрямо всички дела за разглеждане



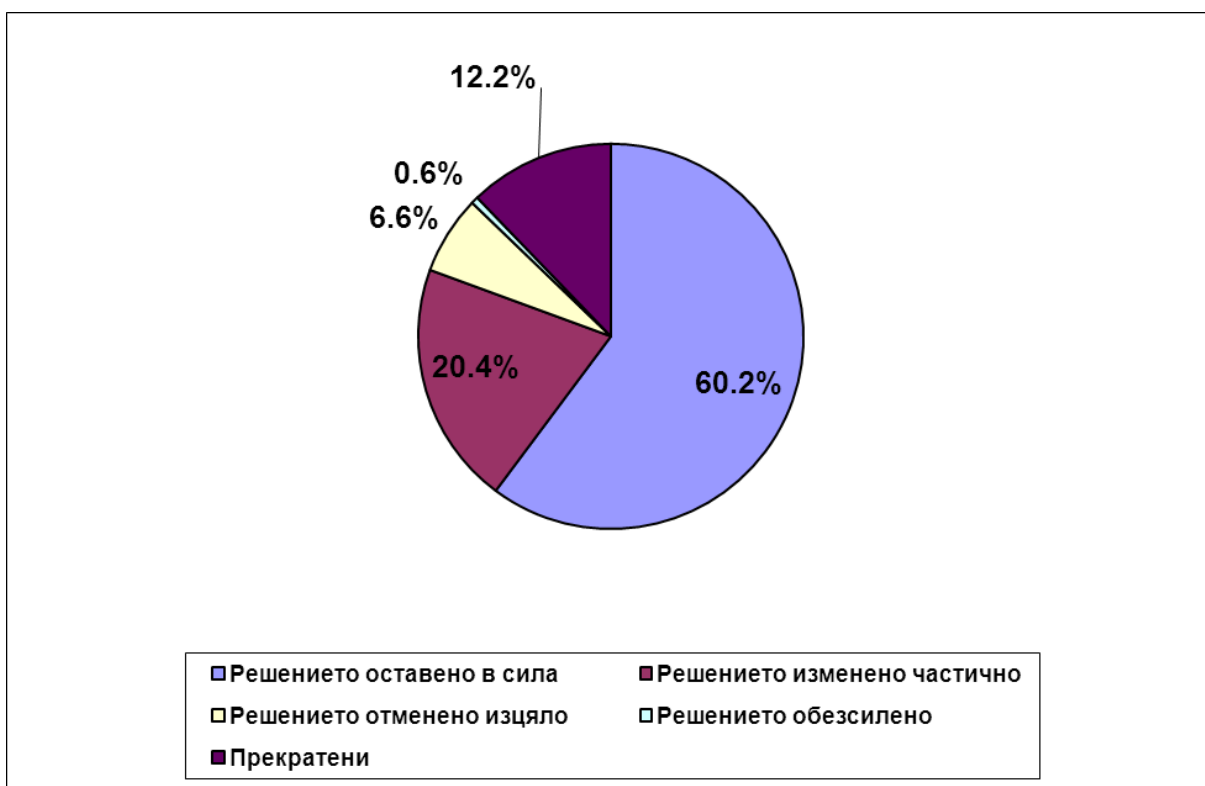
Общ брой обжалвани и протестирани дела – АС – Бургас



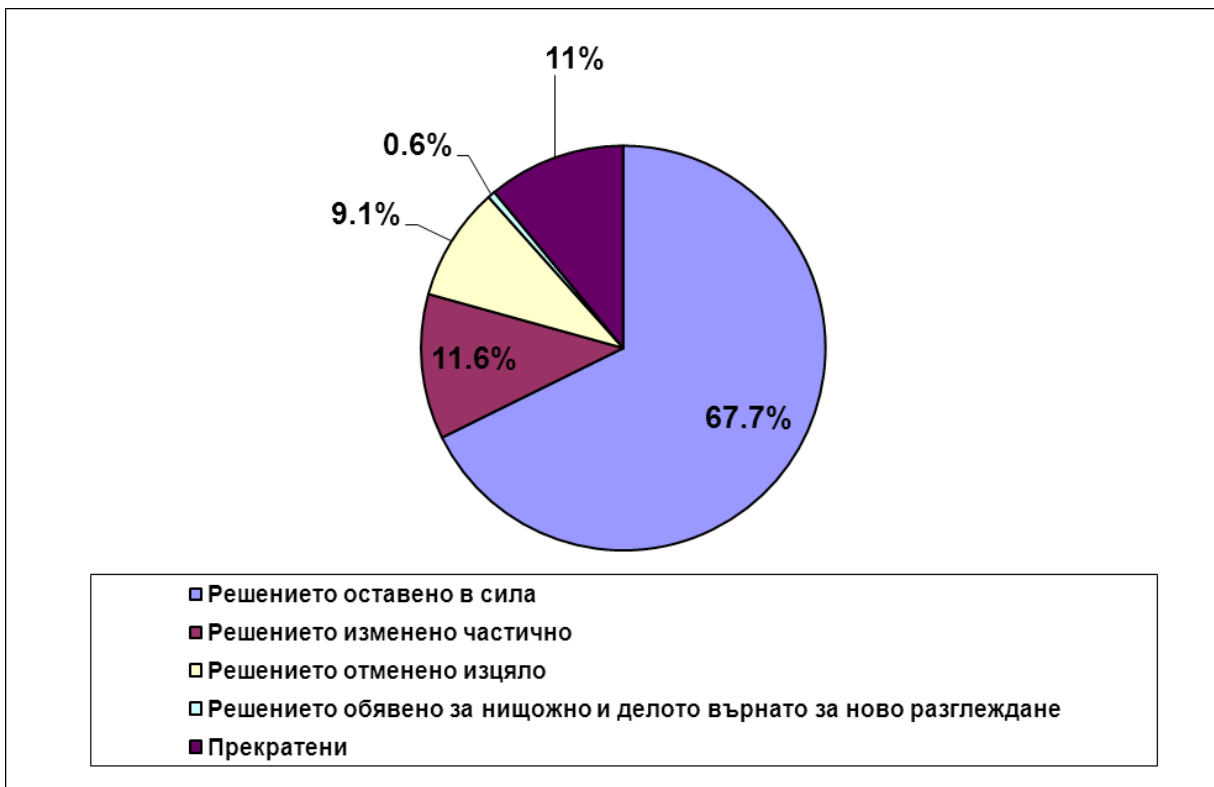
Висящи дела – АС – Бургас



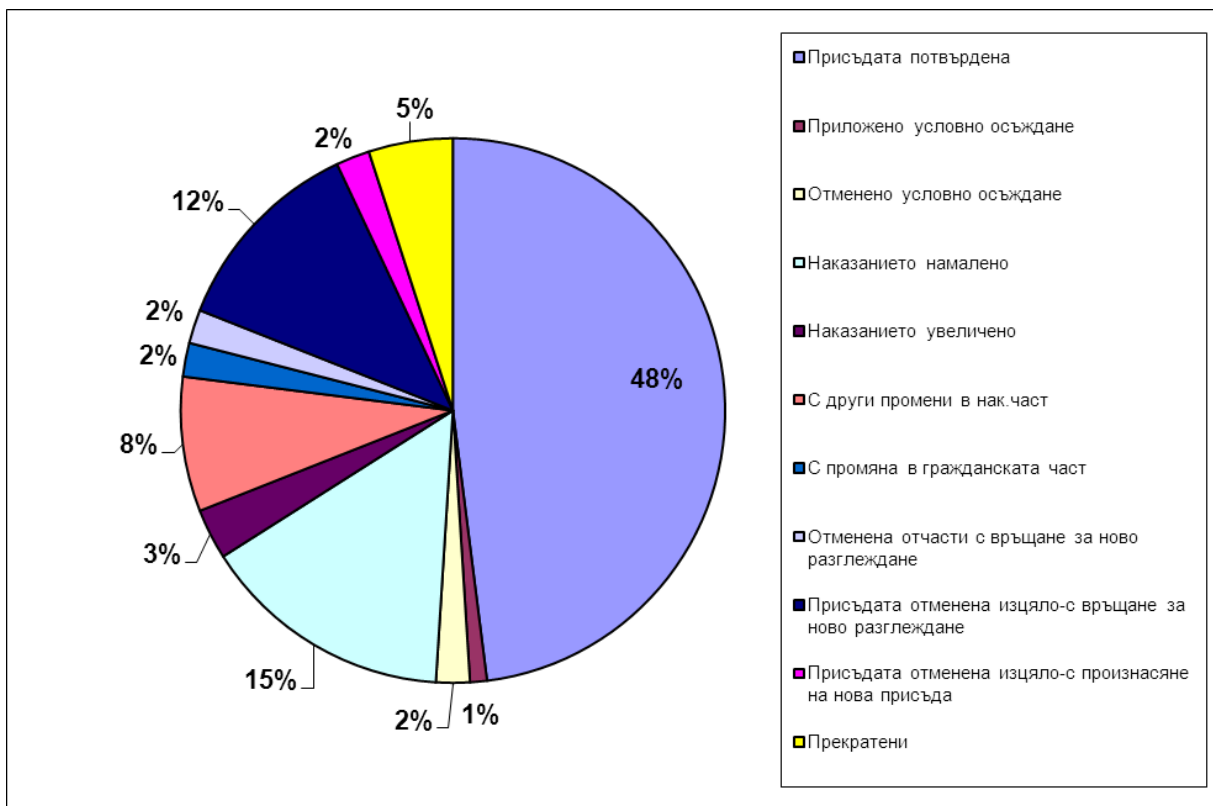
Свършени въззивни граждански дела в АС – Бургас 2016 година



Свършени въззивни търговски дела в АС – Бургас 2016 година



Свършени наказателни дела в АС – Бургас 2016 година



**О К Р Ъ Ж Е Н С Ъ Д**

**Г Р . Б У Р Г А С**

Отчет за работата на Окръжен съд град Бургас за 12 месеца на 2016 г.

Видове дела	година	Висящи в началото на периода	Постъпили през отчетния период	В т.ч.			Продължавали дела под същия номер	Общо постъпили дела през отчетния период	Всичко за разглеждане	Свършени дела			Със съдебен акт по същество	Прекратени производства					Брой заседания	Висящи в края на периода	Обжалвани и протестирани
				Върнати дела за ново разглеждане под нов номер	Повт. в.ненсени и образувани под нов номер след прекр. на съд.пр-во (чл. 42, ал. 2, чл. 249 и чл. 288, т. 1 от НПК)	Обр. под нов No дела при повторно пост. въззивни жалби				Всичко	В срок до 3 месеца			Всичко	Споразумения по чл.382 НПК	Споразум. по чл.384 НПК, слог. по чл.24 ал. 3 НПК или чл.234 ГПК	Върнати за доразследване	По други причини			
											Брой	%									
а	б	1	2	2а	2б	2в	3	4	5	6	6а	6б	7	8	8а	8б	8в	8г	9	10	11
Граждански дела I инстанция	A	2014						0	0	0	0	0%		0						0	
		2015						0	0	0		0%		0						0	
		2016	249	325				5	330	579	419	156	37%	299	120	9		111	739	160	208
Частни граждански дела без жалби за бавност	B	2014						0	0	0		0%		0						0	
		2015						0	0	0		0%		0						0	
		2016	1	50					50	51	50	50	100%	45	5			5		1	15
Разгледани жалби за бавност	G	2014						0	0	0		0%		0					x	0	
		2015						0	0	0		0%		0					x	0	
		2016	0	6					6	6	5	5	100%	5	0				x	1	
Въззивни граждански дела	D	2014						0	0	0		0%		0						0	
		2015						0	0	0		0%		0						0	
		2016	192	1092	9		42		1092	1284	1109	931	84%	976	133	2		131	1073	175	295
Частни граждански дела II инстанция	E	2014						0	0	0		0%		0						0	
		2015						0	0	0		0%		0						0	
		2016	41	615			11		615	656	611	608	100%	569	42			42	9	45	62
Търговски дела	J	2014						0	0	0		0%		0						0	
		2015						0	0	0		0%		0						0	
		2016	306	605	1				605	911	624	322	52%	464	160	19		141	727	287	247
Фирмени дела	Z	2014						0	0	0		0%		0						0	
		2015						0	0	0		0%		0						0	
		2016	14	158					158	172	170	170	100%	170	0					2	3
Общо граждански дела	I	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0
		2016	803	2851	10	0	53	5	2856	3659	2988	2242	75%	2528	460	0	30	0	430	2548	671
НОХ дела	K	2014						0	0	0		0%		0						0	
		2015						0	0	0		0%		0						0	
		2016	31	128	5	3		2	130	161	132	108	82%	66	66	43	10	10	3	248	29
Частни наказателни дела I инстанция	L	2014						0	0	0		0%		0						0	
		2015						0	0	0		0%		0						0	
		2016	14	550	2				550	564	543	541	100%	532	11			11	243	21	58
Частни наказателни дела РАЗГИТИ	M	2014						0	0	0		0%		0					x	0	x
		2015						0	0	0		0%		0					x	0	x
		2016		149					149	149	149	149	100%	140	9			9	x	0	x
Въззивни наказателни дела	H	2014						0	0	0		0%		0						0	
		2015						0	0	0		0%		0						0	
		2016	39	229	1		12		229	268	215	169	79%	200	15	5		10	303	53	9
Частни наказателни дела II инстанция	O	2014						0	0	0		0%		0						0	
		2015						0	0	0		0%		0						0	
		2016	4	254			1		254	258	237	233	98%	231	6			6	164	21	1
Касационни и отмяна по чл.63 и 70 ЗАНН	P	2014						0	0	0		0%		0						0	
		2015						0	0	0		0%		0						0	
		2016						0	0	0		0%		0						0	
Административно наказателен характер дела	R	2014						0	0	0		0%		0						0	
		2015						0	0	0		0%		0						0	
		2016	6	3				1	4	10	10	6	60%	7	3			3	22	0	5

Общо наказателни дела	С	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
		2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		2016	94	1313	8	3	13	3	1316	1410	1286	1206	94%	1176	110	43	15	10	42	980	124	123	
ВСИЧКО ДЕЛА	Т	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		2016	897	4164	18	3	66	8	4172	5069	4274	3448	81%	3704	570	43	45	10	472	3528	795	953	
Брой съдии по щат - общо	У	2014																					
		2015																					
		2016								47													
Натовареност по щат - общо	Ф	2014							0,00	0,00													
		2015							0,00	0,00													
		2016							8,99	7,58													
Брой граждански съдии по щат	Х	2014																					
		2015																					
		2016							33														
Натовареност на гражданските съдии	Ц	2014							0,00	0,00													
		2015							0,00	0,00													
		2016							9,24	7,55													
Брой наказателни съдии по щат	Ч	2014																					
		2015																					
		2016							14														
Натовареност на наказателните съдии	Ш	2014							0,00	0,00													
		2015							0,00	0,00													
		2016							8,39	7,65													
Отработени човекомесеци	Ю	2014																					
		2015																					
		2016							415														
Действителна натовареност - ОБЩО	Я	2014							0,00	0,00													
		2015							0,00	0,00													
		2016							12,21	10,30													

година	Постановени решения за промени по фир. дела и реш.по чл.25,28 и 29 от ЗТР
2014	
2015	
2016	292

Решения по дела за несъстоятелност					
година	чл.630	чл.632	чл.705	чл.710	чл.735
2014					
2015					
2016	8	67		12	1

Дадени разрешения за СРС (чл.29, ал.8 от ЗСРС)			
година	Брой дадени разрешения за изпълване на СРС	Брой изготвени и получени ВДС екз.№ 1	Приложение на чл.18, ал.1-3 от ЗСРС
2014			
2015			
2016	97	17	

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.  
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.  
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.

Административен ръководител: Боряна Димитрова

Изготвил: Катя Алексиева  
Телефон: 056/879439  
e-mail: judge@os-burgas.org

Съд.администратор: Сати Папазян

/подпис и печат/

**О К Р Ъ Ж Е Н С Ъ Д**

**Г Р . С Л И В Е Н**



Отчет за работата на Окръжен съд град Сливен за 12 месеца на 2016 г.

Видове дела	година	Висящи в началото на периода	Постъпили през отчетния период	В т.ч.			Продължават дела под същия номер	Общо постъпили дела през отчетния период	Всичко за разглеждане	Свършени дела		Със съдебен акт по същество	Прекратени производства					Брой заседания	Висящи в края на периода	Обжалвани и протестирани		
				Върнати дела за ново разглеждане под нов номер	Повт. внесени и образувани под нов номер след прекр. на съд.про (чл. 42, ал. 2, чл. 249 и чл. 288, т. 1 от НПК)	Обр. под нов No дела при повторно пост. въззивни жалби				Всичко	В срок до 3 месеца		Всичко	Споразумения по чл.382 НПК	Споразум. по чл.384 НПК, спог. по чл.24 ал. 3 НПК или чл.234 ГПК	Върнати за доразследване	По други причини					
											Брой										%	8а
а	б	1	2	2а	2б	2в	3	4	5	6	6а	6б	7	8	8а	8б	8в	8г	9	10	11	
Граждански дела I инстанция	А	2014						0	0	0		0%		0						0		
		2015							0	0	0		0%		0					0		
		2016	32	110					110	142	111	87	78%	83	28				28	137	31	23
Частни граждански дела без жалби за бавност	В	2014						0	0	0		0%		0						0		
		2015							0	0	0		0%		0					0		
		2016		11					11	11	11	11	100%	6	5				5	0	0	1
Разгледани жалби за бавност	Г	2014						0	0	0		0%		0						x	0	
		2015							0	0	0		0%		0					x	0	
		2016							0	0	0		0%		0					x	0	
Въззивни граждански дела	Д	2014						0	0	0		0%		0						0		
		2015							0	0	0		0%		0					0		
		2016	14	297	3		7		297	311	290	287	99%	255	35				35	234	21	46
Частни граждански дела II инстанция	Е	2014						0	0	0		0%		0						0		
		2015							0	0	0		0%		0					0		
		2016	4	133					133	137	132	132	100%	123	9				9	0	5	8
Търговски дела	Ж	2014						0	0	0		0%		0						0		
		2015							0	0	0		0%		0					0		
		2016	48	106				1	107	155	97	61	63%	72	25				25	182	58	32
Фирмени дела	З	2014						0	0	0		0%		0						0		
		2015							0	0	0		0%		0					0		
		2016	0	36					36	36	36	36	100%	36	0					0	0	
Общо граждански дела	И	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	
		2016	98	693	3	0	7	1	694	792	677	614	91%	575	102	0	0	0	102	553	115	110
НОХ дела	К	2014						0	0	0		0%		0						0		
		2015							0	0	0		0%		0					0		
		2016	12	103		9			103	115	98	86	88%	34	64	45	8	9	2	160	17	21
Частни наказателни дела I инстанция	Л	2014						0	0	0		0%		0						0		
		2015							0	0	0		0%		0					0		
		2016	2	306					306	308	305	304	100%	298	7				7	121	3	30
Частни наказателни дела РАЗГИТИ	М	2014						0	0	0		0%		0						x	0	x
		2015							0	0	0		0%		0					x	0	x
		2016		24					24	24	24	24	100%	23	1				1	x	0	x
Въззивни наказателни дела	Н	2014						0	0	0		0%		0						0		
		2015							0	0	0		0%		0					0		
		2016	16	130			13		130	146	127	118	93%	107	20				20	149	19	4
Частни наказателни дела II инстанция	О	2014						0	0	0		0%		0						0		
		2015							0	0	0		0%		0					0		
		2016		73			3		73	73	71	71	100%	64	7				7	32	2	
Касационни и отмяна по чл.63 и 70 ЗАНН	П	2014						0	0	0		0%		0						0		
		2015							0	0	0		0%		0					0		
		2016							0	0	0		0%		0					0		
Административно наказателен характер дела	Р	2014						0	0	0		0%		0						0		
		2015							0	0	0		0%		0					0		
		2016	2	6					6	8	4	3	75%	2	2				2	6	4	

Общо наказателни дела	С	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
		2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		2016	32	642	0	9	16	0	642	674	629	606	96%	528	101	45	8	9	39	468	45	55	
ВСИЧКО ДЕЛА	Т	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		2016	130	1335	3	9	23	1	1336	1466	1306	1220	93%	1103	203	45	8	9	141	1021	160	165	
Брой съдии по щат - общо	У	2014																					
		2015																					
		2016								16													
Натовареност по щат - общо	Ф	2014							0,00	0,00													
		2015							0,00	0,00													
		2016							7,64	6,80													
Брой граждански съдии по щат	Х	2014																					
		2015																					
		2016								10													
Натовареност на гражданските съдии	Ц	2014							0,00	0,00													
		2015							0,00	0,00													
		2016							6,60	5,64													
Брой наказателни съдии по щат	Ч	2014																					
		2015																					
		2016								6													
Натовареност на наказателните съдии	Ш	2014							0,00	0,00													
		2015							0,00	0,00													
		2016							9,36	8,74													
Отработени човекомесеци	Ю	2014																					
		2015																					
		2016								182													
Действителна натовареност - ОБЩО	Я	2014							0,00	0,00													
		2015							0,00	0,00													
		2016							8,05	7,18													

година	Постановени решения за промени по фир. дела и реш. по чл.25,28 и 29 от ЗТР	Решения по дела за несъстоятелност					
		година	чл.630	чл.632	чл.705	чл.710	чл.735
		2014					
		2015					
2016	124	5	13			1	

Дадени разрешения за СРС (чл.29, ал.8 от ЗСРС)			
година	Брой дадени разрешения за изпълване на СРС	Брой изготвени и получени ВДС екз.№ 1	Приложение на чл.18, ал.1-3 от ЗСРС
2014			
2015			
2016	99	20	0

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.  
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.  
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.

Административен ръководител: Къню Жеков

Изготвил: Т. Иванова, Зл. Димитрова  
Телефон: 044 616 401  
e-mail: sliven-os@justice.bg

Съд.администратор: Албена Ганчева

/подпис и печат/

**О К Р Ъ Ж Е Н   С Ъ Д**

**Г Р .   Я М Б О Л**

## Отчет за работата на Окръжен съд Ямбо за 12 месеца на 2016 г.

Видове дела	година	Висящи в началото на периода	Постъпил и през отчетния период	В т.ч.			Продължаваша дела под същия номер	Общо постъпил и дела през отчетния период	Всичко за разглеждане	Свършени дела			Със съдебен акт по същество	Прекратени производства				Брой заседания	Висящи в края на периода	Обжалвани и протестирани	
				Върнати дела за ново разглеждане под нов номер	Повт. внесени и образувани под нов номер след прекр. на съд. пр-во (чл. 42)	Обр. под нов No дела при повторно пост. въззвни				Всичко	В срок до 3 месеца			Всичко	Споразумения по чл.38 2 НПК	Споразум. по чл.384 НПК, спог. по чл.24 ал. 3 НПК или чл.234 ГПК	Върнати за доследване				По други причини
											Брой	%									
а	б	1	2	2а	2б	2в	3	4	5	6	6а	6б	7	8	8а	8б	8в	8г	9	10	11
Граждански дела I инстанция	А	2014						0	0	0		0%	0						0		
		2015							0	0	0		0%	0					0		
		2016	26	74	1			1	75	101	81	62	77%	58	23		2		21	116	20
Частни граждански дела без жалби за бавност	В	2014						0	0	0		0%	0						0		
		2015							0	0	0		0%	0					0		
		2016		9	1				9	9	9	9	100%	6	3				3		0
Разгледани жалби за бавност	Г	2014						0	0	0		0%	0						x	0	
		2015							0	0	0		0%	0					x	0	
		2016		1					1	1	1	1	100%	1	0				x	0	
Въззивни граждански дела	Д	2014						0	0	0		0%	0							0	
		2015							0	0	0		0%	0						0	
		2016	27	214	2			2	216	243	227	210	93%	186	41				41	195	16
Частни граждански дела II инстанция	Е	2014						0	0	0		0%	0							0	
		2015							0	0	0		0%	0						0	
		2016	4	157					157	161	152	152	100%	110	42				42		9
Търговски дела	Ж	2014						0	0	0		0%	0							0	
		2015							0	0	0		0%	0						0	
		2016	26	82				1	83	109	80	59	74%	45	35		1		34	69	29
Фирмени дела	З	2014						0	0	0		0%	0							0	
		2015							0	0	0		0%	0						0	
		2016	1	34					34	35	34	34	100%	34	0						1
Общо граждански дела	И	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0
		2016	84	571	4	0	0	4	575	659	584	527	90%	440	144	0	3	0	141	380	75
НОХ дела	К	2014						0	0	0		0%	0							0	
		2015							0	0	0		0%	0						0	
		2016	5	42		6		1	43	48	42	30	71%	22	20	9	6		5	80	6
Частни наказателни дела I инстанция	Л	2014						0	0	0		0%	0							0	
		2015							0	0	0		0%	0						0	
		2016	1	153					153	154	153	153	100%	142	11				11	112	1
Частни наказателни дела РАЗПИТИ	М	2014						0	0	0		0%	0						x	0	x
		2015							0	0	0		0%	0					x	0	x
		2016		32					32	32	32	32	100%	32	0				x	0	x
Въззивни наказателни дела	Н	2014						0	0	0		0%	0							0	
		2015							0	0	0		0%	0						0	
		2016	26	90					90	116	104	84	81%	95	9				9	133	12
Частни наказателни дела II инстанция	О	2014						0	0	0		0%	0							0	
		2015							0	0	0		0%	0						0	
		2016		108					108	108	108	108	100%	101	7				7	64	0
Касационни и отмяна по чл.63 и 70 ЗАНН	П	2014						0	0	0		0%	0							0	
		2015							0	0	0		0%	0						0	
		2016							0	0	0		0%	0						0	

Административн о наказателен характер дела	Р	2014						0	0	0		0%		0					0		
		2015						0	0	0		0%		0						0	
		2016	1	4				1	5	6	3	3	100%	1	2				2	5	3
Общо наказателни дела	С	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2016	33	429	0	6	0	2	431	464	442	410	93%	393	49	9	6	0	34	394	22
ВСИЧКО ДЕЛА	Т	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2016	117	1000	4	6	0	6	1006	1123	1026	937	91%	833	193	9	9	0	175	774	97
Брой съдии по щат - общо	У	2014																			
		2015																			
		2016								14											
Натовареност по щат - общо	Ф	2014						0,00	0,00												
		2015						0,00	0,00												
		2016						6,68	6,11												
Брой граждански съдии по щат	Х	2014																			
		2015																			
		2016							8												
Натовареност на гражданските съдии	Ц	2014						0,00	0,00												
		2015						0,00	0,00												
		2016						6,86	6,08												
Брой наказателни съдии по щат	Ч	2014																			
		2015																			
		2016							6												
Натовареност на наказателните съдии	Ш	2014						0,00	0,00												
		2015						0,00	0,00												
		2016						6,44	6,14												
Отработени човекомесеци	Ю	2014																			
		2015																			
		2016							138												
Действителна натовареност - ОБЩО	Я	2014						0,00	0,00												
		2015						0,00	0,00												
		2016						8,14	7,43												

година	Постановени решения за промени по фир. дела и реш.по чл.25,28 и 29 от ЗТР
2014	
2015	
2016	89

Решения по дела за несъстоятелност					
година	чл.6 30	чл.63 2	чл.70 5	чл.710	чл.735
2014					
2015					
2016	2	2		1	

Дадени разрешения за СРС (чл.29, ал.8 от ЗСРС)			Приложени е на чл.18, ал.1-3 от ЗСРС
година	Брой дадени разрешения за изполсване на СРС	Брой изготвени и получени ВДС екз.№ 1	
2014			
2015			
2016	20	12	

Утвърдени от ВСС с Протокол  
№ 3/21.01.09г.  
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол I  
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Пр

Административен ръководител:  
ВАСИЛ ПЕТКОВ

Изготвил: И.Георгиева  
Телефон:046/688822  
e-mail:

Съд.администратор:  
С.Колева

/подпис и печат/