Д О К Л А Д

ЗА ДЕЙНОСТТА

НА АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС,

ОКРЪЖНИТЕ И РАЙОННИТЕ

СЪДИЛИЩА ОТ БУРГАСКИ СЪДЕБЕН РАЙОН

ЗА 2019 ГОДИНА

С Ъ Д Ъ Р Ж А Н И Е

I. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС
1-6 стр.

II. ДВИЖЕНИЕ ПО ОТДЕЛНИТЕ ВИДОВЕ ДЕЛА
6-42 стр.

1. НАЗАТЕЛНИ ДЕЛА
1.1. ПОСТЪПИЛИ
1.2. СВЪРШЕНИ
1.3. РЕШЕНИ

2. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА
2.1. ПОСТЪПИЛИ
2.2. СВЪРШЕНИ
2.3. РЕШЕНИ

3. ТЪРГОВСКИ ДЕЛА
3.1. ПОСТЪПИЛИ
3.2. СВЪРШЕНИ
3.3. РЕШЕНИ

III. ОТМЕНЕНИ, ИЗМЕНЕНИ И ПОТВЪРДЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД БУРГАС
42-60 стр.

1. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА
1.1. ОТМЕНЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ
1.2. ИЗМЕНЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ
1.3. ПОТВЪРДЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

2. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА
2.1. ОТМЕНЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ
2.2. ОБЕЗСИЛЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ
2.3. ИЗМЕНЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ
2.4. ПОТВЪРДЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

3. ТЪРГОВСКИ ДЕЛА
3.1. ОТМЕНЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ
3.2. ОБЕЗСИЛЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ
3.3. ИЗМЕНЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ
3.4. ПОТВЪРДЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

IV. ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ НА АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС. РЕЗУЛТАТИ ОТ КАСАЦИОННА ПРОВЕРКА

60-66 стр.

1. **НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА**
2. **ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА**
3. **ТЪРГОВСКИ ДЕЛА**

V. ОЦЕНКА ЗА ДЕЙНОСТТА НА АПЕЛАТИВЕН СЪД –БУРГАС ПО ВИДОВЕ ДЕЛА

66-84 стр.

1. ОБЩА СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ ЗА АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

2. СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ И КАЧЕСТВОТО НА РАБОТАТА НА СЪДИИТЕ ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС ПО ОТДЕЛЕНИЯ

2.1. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА
2.2. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА
2.3. ТЪРГОВСКИ ДЕЛА

VI. АДМИНИСТРАТИВНО-РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ В АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

85-192 стр.

1. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ОРГАНИЗАЦИОННА ДЕЙНОСТ

1.1. СЪДИИ
1.2. СЪДЕБНИ СЛУЖИТЕЛИ
1.3. ОРГАНИЗАЦИОННА ДЕЙНОСТ

2. ВРЪЗКИ С ОБЩЕСТВЕНОСТТА

3. КВАЛИФИКАЦИЯ НА СЪДИИ И СЛУЖИТЕЛИ

4. ОБОБЩАВАНЕ НА СЪДЕБНАТА ПРАКТИКА

5. ФИНАНСОВИ И МАТЕРИАЛНИ ПРОБЛЕМИ, СЪСТОЯНИЕ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

6. ИЗВЪРШЕНИ ПРОВЕРКИ ОТ ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВСС И ОТ ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС

6.1. ПРОВЕРКИ ОТ ИВСС

6.2. ПРОВЕРКИ ОТ ВКС

6.3. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ НА АПЕЛАТИВЕН СЪД-БУРГАС В ОС

7. ДИСЦИПЛИНАРНА ОТГОВОРНОСТ, ПООЩРЕНИЯ И НАКАЗАНИЯ

8. ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ

9. СГРАДЕН ФОНД И МАТЕРИАЛНА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

VII. ПРЕДПРИЕТИ МЕРКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ ДЕЙНОСТТА НА АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

193-220 стр.

VIII. ОБОБЩЕН АНАЛИЗ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА В РАЙОНА НА АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

221-227 стр.

IX. ОБЩА СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ ЗА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА КЪМ СЪДЕБНИЯ РАЙОН НА АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

228-230 стр.

1. ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС
2. ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН
3. ОКРЪЖЕН СЪД – ЯМБОЛ

X. ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА ПО НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

230-249 стр.

1. ПЪРВОИНСТАНЦИОННО НАКАЗАТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО

1.1. ДВИЖЕНИЕ НА НАКАЗАТЕЛНИТЕ ДЕЛА

1.1.1. НЕСВЪРШЕНИ
1.1.2. ПОСТЪПИЛИ
1.1.3. РАЗГЛЕДАНИ
1.1.4. СВЪРШЕНИ
1.2. ПОСТАНОВЕНИ АКТОВЕ ПО СЪЩЕСТВО – АНАЛИЗ ПО ВИДОВЕ
1.3. СТРУКТУРА И ДИНАМИКА НА НАКАЗАНАТА ПРЕСТЪПНОСТ
1.3.1. ВИДОВЕ И БРОЙ ПО ГЛАВИ И ТЕКСТОВЕ ОТ НК
1.3.2. ОСЪДИТЕЛНИ ПРИСЪДИ, ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ, СЪДЕНИ ЛИЦА, ОПРАВДАНИ ЛИЦА.
1.3.3. НАЛОЖЕНИ НАКАЗАНИЯ НА ОСЪДЕНИТЕ ЛИЦА

2. ВЪЗЗИВНО НАКАЗАТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО

2.1.ДВИЖЕНИЕ НА НАКАЗАТЕЛНИТЕ ДЕЛА
2.1.1. НЕСВЪРШЕНИ ВЪЗЗИВНИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА
2.1.2. ПОСТЪПИЛИ ВЪЗЗИВНИ НАКАЗАТЕЛНИ И ЧАСТНИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА
2.1.3. РАЗГЛЕДАНИ ВЪЗЗИВНИ НАКАЗАТЕЛНИ ОБЩ ХАРАКТЕР ДЕЛА И ВЪЗЗИВНИ ЧАСТЕН ХАРАКТЕР ДЕЛА
2.1.4. СВЪРШЕНИ ВНОХД И ЧАСТНИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА ВТОРА ИНСТАНЦИЯ
2.1.5. ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

XI. ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА ПО ГРАЖДАНСКИ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА

249-274 стр.

1. ПЪРВОИНСТАНЦИОННО ГРАЖДАНСКО И ТЪРГОВСКО ПРОИЗВОДСТВО
1.1. ДВИЖЕНИЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА
1.1.1. НЕСВЪРШЕНИ
1.1.2. ПОСТЪПИЛИ
1.1.3. РАЗГЛЕДАНИ
1.1.4. СВЪРШЕНИ

1.2. ПОСТАНОВЕНИ АКТОВЕ ПО СЪЩЕСТВО

1.3. ОБЖАЛВАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ
1.4. ПРЕКРАТЕНИ ГРАЖДАНСКИ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА
1.5. ФИРМЕНИ ДЕЛА
1.6. НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ ОТ ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА, РАЗГЛЕЖДАЩИ ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ГРАЖДАНСКИ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА

2. ВЪЗЗИВНО ГРАЖДАНСКО ПРОИЗВОДСТВО
2.1. ДВИЖЕНИЕ НА ВЪЗЗИВНИТЕ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА
2.1.1. НЕСВЪРШЕНИ
2.1.2. ПОСТЪПИЛИ
2.1.3. РАЗГЛЕДАНИ
2.1.4. СВЪРШЕНИ
2.2. РЕШЕНИ С АКТОВЕ ПО СЪЩЕСТВО ВЪЗЗИВНИ ГРАЖДАНСКИ И ЧАСТНИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА
2.3. ПРЕКРАТЕНИ ВЪЗЗИВНИ ГРАЖДАНСКИ И ЧАСТНИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА ВТОРА ИНСТАНЦИЯ
2.4. ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ
2.5. ЖАЛБИ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ СРОК ПРИ БАВНОСТ

XII. ДЕЛА СЪС ЗНАЧИМ ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС, РАЗГЛЕДАНИ В БУРГАСКИЯ АПЕЛАТИВЕН РАЙОН

275 стр.

XIII. АДМИНИСТРАТИВНО - РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА И РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА В БУРГАСКИ АПЕЛАТИВЕН РАЙОН

276-333 стр.

1. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ, ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА И АДМИНИСТРАТИВНО УПРАВЛЕНИЕ В ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА В БУРГАСКИ АПЕЛАТИВЕН РАЙОН

1.1. ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС
1.2. ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН
1.3 ОКРЪЖЕН СЪД – ЯМБОЛ

2. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ, ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА И АДМИНИСТРАТИВНО УПРАВЛЕНИЕ В РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА В БУРГАСКИ АПЕЛАТИВЕН РАЙОН

2.1. РАЙОННИ СЪДИЛИЩА В ОКРЪЖЕН РАЙОН – БУРГАС

2.1.1. Кадрова обезпеченост
2.1.2.Постъпили дела, срочност и качество на правораздаването

2.2. РАЙОННИ СЪДИЛИЩА В ОКРЪЖЕН РАЙОН – СЛИВЕН
2.2.1. Кадрова обезпеченост
2.2.2.Постъпили дела, срочност и качество на правораздаването

2.3. РАЙОННИ СЪДИЛИЩА В ОКРЪЖЕН РАЙОН – ЯМБОЛ
2.3.1. Кадрова обезпеченост
2.3.2.Постъпили дела, срочност и качество на правораздаването

3. НАТОВАРЕНОСТ НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА В БУРГАСКИЯ АПЕЛАТИВЕН РАЙОН

XIV. ПРОЦЕДУРИ ПО РАЗРЕШАВАНЕ, ПРИЛАГАНЕ И ИЗПОЛЗВАНЕ НА СРС

333-337 стр.

Настоящият доклад за дейността през 2019 г. на Апелативен съд – Бургас, на окръжните и районните съдилища в апелативния район е поредният ежегоден такъв и последен в петгодишния мандат (2015 г.- 2020 г.) на съдия Деница Вълкова като административен ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас. Същият се изготви на основание чл. 106, ал. 1, т. 14 от Закона за съдебната власт /ЗСВ/ в изпълнение указанията за обхвата и структурата на годишните доклади за прилагането на Закона и за дейността на съдилищата в Република България, дадени в Решение на Комисията по правни въпроси към Висшия съдебен съвет по Протокол № 2/12.01.2009 г. и Протокол № 1/11.01.2010 г.

Докладът съдържа 337 страници. В документа са представени сравнителни статистически данни за периода 2017 г. - 2019 г. за свършената от съдилищата в района на Апелативен съд-Бургас работа, анализи и снимки от проведени събития, организирани от Апелативен съд – Бургас или свързани с участие на магистрати и съдебни служители в обучения, конференции, срещи, както и пенсиониране на съдии, от които обективно се налага изводът, че крайните резултати са много добри. Това се потвърждава и от данните от информационното табло на Европейския съюз от 2019 г. в областта на правосъдието, които ще бъдат конкретно посочени и анализирани в настоящото изложение.

За пореден път в доклада извеждаме конкретни мерки и предложения de lege ferenda, както и такива за тълкувателна дейност на ВКС за по-ефективно правосъдие. Отново посочваме нерешени проблеми, идентифицирани в предходните отчетни доклади, както и нови такива, които затрудняват работата на съдиите и очакват решение от ВСС и ВКС.

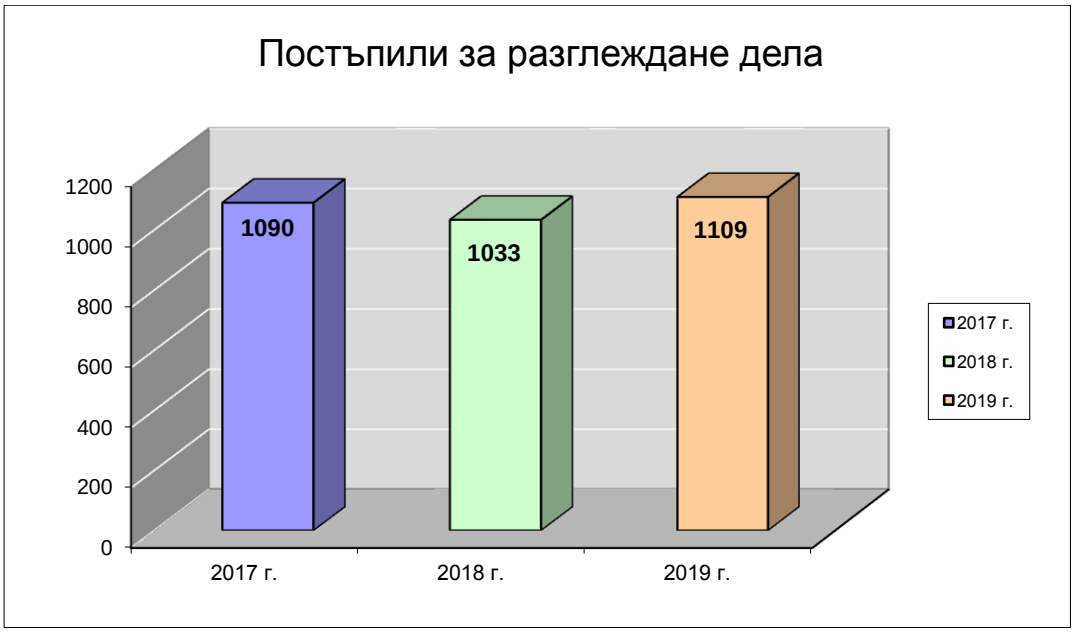
Всяка от последните пет години отчитаме напредък по основните показатели и постигнат баланс между качеството и срочността на правосъдието в апелативния район, но равносметката за 2019 г. е най-удовлетворителна предвид постигнатите положителни резултати въпреки увеличеното постъпление на дела в Апелативен съд-Бургас и в 13 от 18-те окръжни и районни съдилища в апелативния район и в същото време работа на всички съдии и съдебни служители в условията на безпрецедентна кадрова криза в съдилища в апелативния район, но най-вече в Апелативен съд-Бургас, където процентът незаети щатове е най-висок поради пенсиониране на съдии от трите отделения, както и на заместник-председател и ръководител на търговско отделение.

I. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

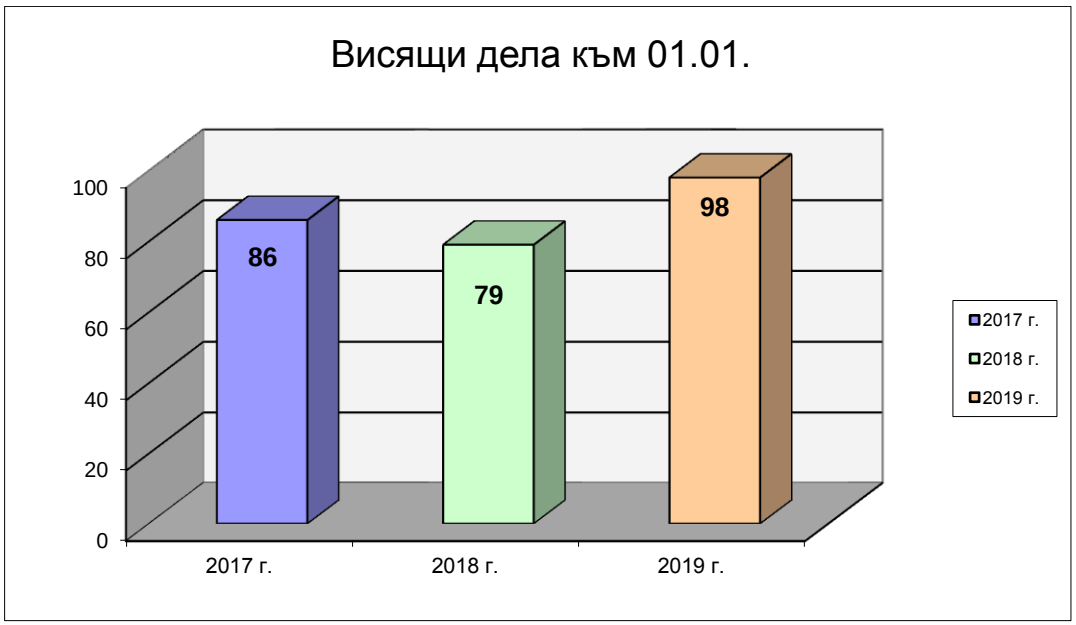
Апелативен съд – Бургас правораздава като:

1. Въззивна инстанция по наказателни, граждански и търговски дела, образувани по жалби и протести срещу първоинстанционните актове на окръжните съдилища в гр. Бургас, гр. Сливен и гр. Ямбол;
2. Съд по извънредните производства по Глава тридесет и трета от НПК /„Възобновяване на наказателни дела“/;
3. Въззивен съд по административнонаказателни дела по Глава четвърта от ЗАНН /„Административнонаказателни санкции спрямо юридически лица и еднолични търговци“/ и
4. Съд по възобновяване на административнонаказателни дела по Глава четвърта от ЗАНН /„Административнонаказателни санкции спрямо юридически лица и еднолични търговци“/.

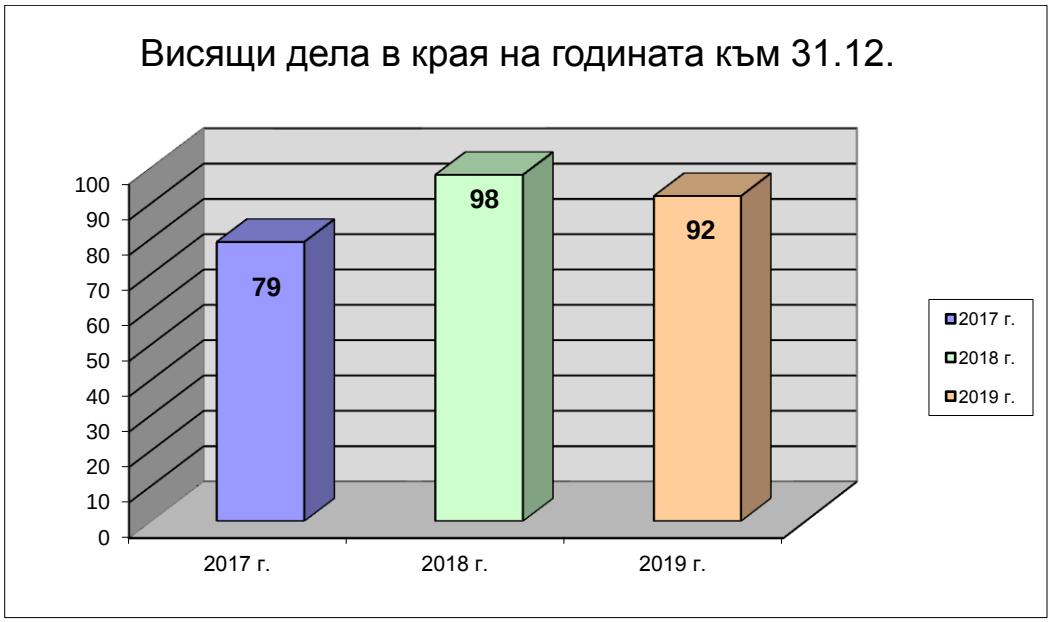
През отчетната 2019 година в Бургаския апелативен съд са постъпили общо за разглеждане 1109 дела или със 76 дела повече от предходната година, което спрямо постъплението от 1033 дела през 2018 г. представлява увеличение с 6,85%.



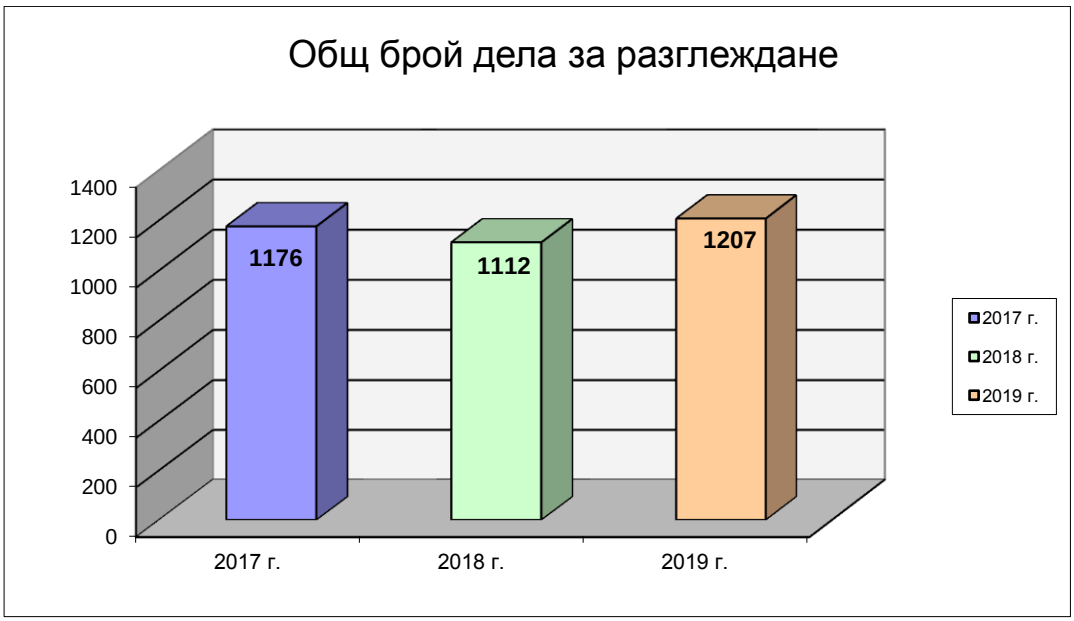
Наред с висящите в началото към 1 януари 2019 година 98 броя дела, подлежащи за разглеждане са били общо 1207 дела, от които свършени 1115 дела и останали висящи в края на периода 92 броя дела.



Процентното съотношение на висящите дела към 31 декември 2019 г. спрямо постъпилите дела през същата година е 8,3% , при 9,5% за 2018 г. и 7% за 2017 г.

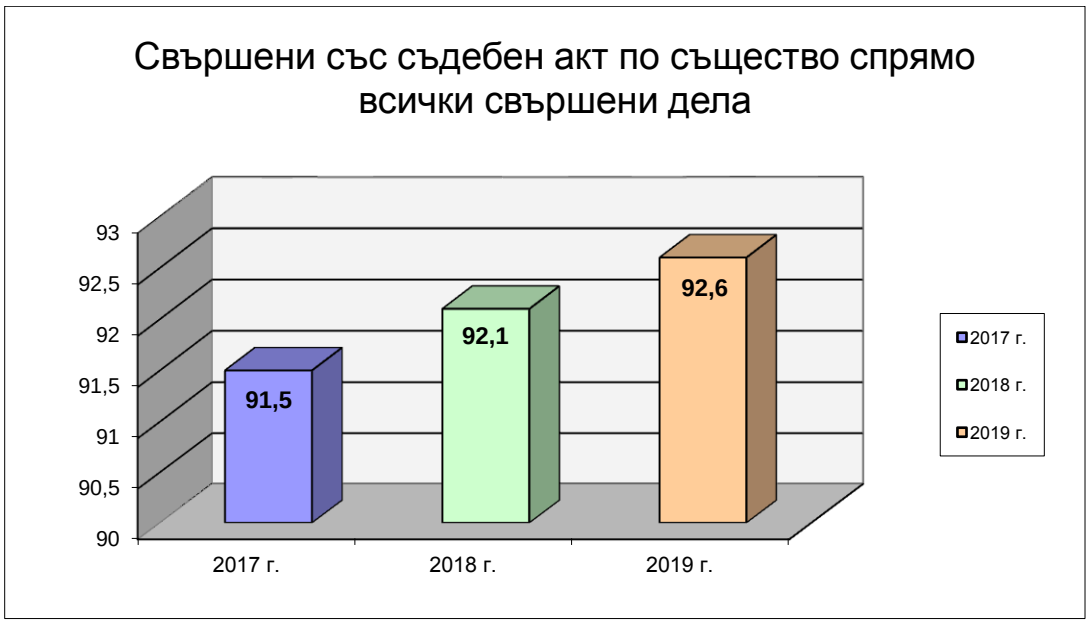


През отчетната 2019 г. е увеличен с 7,87% броят общо на делата за разглеждане от всякакъв характер на 1207 при 1112 броя за 2018 г. и с 2,57% при 1176 дела за 2017 г.

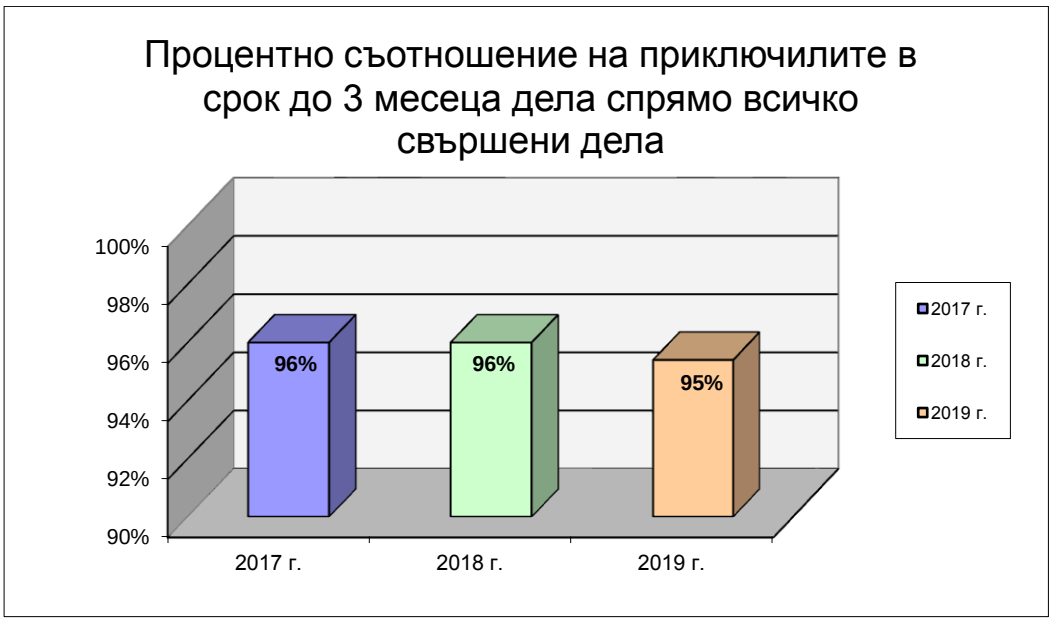


С 9,06% е увеличен и броят на общо свършените дела 1115 спрямо 1014 дела за 2018 г. и с 1,62% спрямо 1097 дела за 2017 г.

Със съдебен акт по същество са приключили 1032 дела или 92,56% от общо свършените дела при съотношение 92,11 % за 2018 г. и 91.5% за 2017 г.

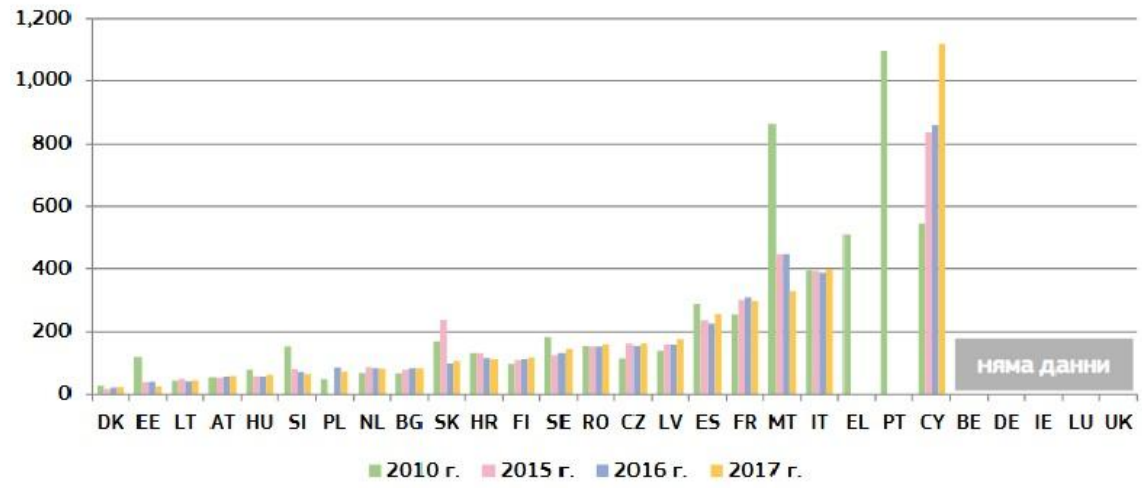


В тримесечен срок са свършени 95% от делата и по този изключително важен показател, може да се направи категоричния извод за устойчивост на постигнатата бързина в работата на съда, дължаща се на създадената добра организация по предварителна подготовка, проучване, насрочване и срочното решаване на делата.



Българското правосъдие продължава да отстоява високите стандарти по строчност на правораздаването. Страната ни запазва деветата позиция по продължителност на съдебните процеси в областта на търговското, гражданското и административното право сред всички държави - членки на Европейския съюз. От данните от Информационното табло на ЕС в областта на правосъдието, публикувани през април 2019 г. (Графика 5) е видно, че българските съдии правораздават в далеч по – разумни срокове от колегите си Словакия, Хърватска, Финландия, Швеция, Латвия, Естония, Франция, Италия, Румъния.

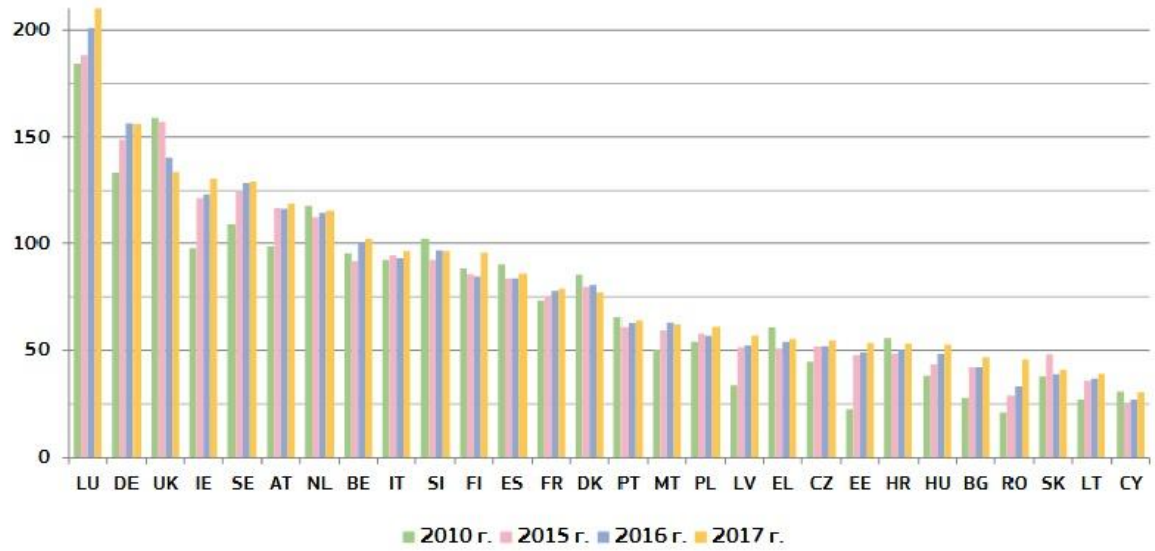
Графика 5: Време, необходимо за решаване на <u>граждански, търговски, административни и други дела</u> (*) *(на първа инстанция/в дни) (източник: проучване на СЕРЕЈ)*



Постиженията по отношение на срочността на българското правосъдие продължават да се случват на фона на недостатъчното финансиране на

съдебната система. На следващата графика (Графика 28) е показан бюджетът, действително усвоен от съдилищата, на глава от населението. Очевидно е, че България е сред петте страни от ЕС, които продължават да правят най-малки държавни разходи за функционирането на съдебната система (с изключение на затворите) на глава от населението. В края на класацията след България са държавите Румъния, Словакия, Литва и Кипър.

Графика 28: Общ размер на общите държавни разходи за съдилищата (*) *(в EUR на глава от населението) (източник: Евростат)*



II. ДВИЖЕНИЕ ПО ОТДЕЛНИТЕ ВИДОВЕ ДЕЛА

1. НАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

1.1. ПОСТЪПИЛИ

Наказателното отделение в Апелативен съд - Бургас през 2019 г. се ръководи от заместник на административния ръководител – съдия Пламен Синков, встъпил на 24.11.2016 г.

През отчетната година в наказателното отделение правораздаваха: Деница Вълкова – председател на Апелативен съд – Бургас, заместник-председателят – Пламен Синков и съдиите Светла Цолова, Галина Тодорова, Пепа Чиликова, командирована от 01.03.2016 г. до 31.12.2019 г. и Петя Петрова – съдия от Окръжен съд - Бургас, командирована в БАС, от 01 юни 2018 г. до момента.

През отчетната 2019 година в Апелативен съд – Бургас са постъпили общо 289 наказателни дела или с 13 дела повече от предходната 2018 година, когато те са били 276 броя. Налице е увеличение на постъплението с 4,5%

спрямо 2018 г. и намаление с 11,77 % спрямо 2017 г., когато делата са били 323 броя.

По своята структура най-значителен е броят от 141 на въззивните частни наказателни дела, което представлява 48,79% от общо постъпилите наказателни дела, следвани от въззивните общ характер дела 67 броя при относителен дял от 23,18%.

На трето място се нареждат наказателните дела за възобновяване по Глава тридесет и трета от НПК - 58 броя, които за четвърта година се отчитат като постъпление в Апелативен съд – Бургас предвид възложената нова компетентност на апелативните съдилища със ЗИД на НПК /ДВ, бр. 42/2015 г., в сила от 01.07.2015 г./. Тази група наказателни дела заема 20,07% от общото постъпление наказателни дела в съда.

На следващо място са частните наказателни дела по чл. 243 от НПК със 17 броя и дял от 5,88%, като най-ниско е постъплението по въззивните административни наказателни дела /по чл. 78а от НК/ с 6 броя, при относителен дял от 2,08%.

От окръжните съдилища през отчетната година са постъпили за разглеждане: Бургаския окръжен съд – 145 дела при 116 дела за 2018 г. и 160 дела за 2017 г.; Сливенския окръжен съд – 64 дела при 63 дела за 2018 г. и 69 дела за 2017 г.; Ямболския окръжен съд – 22 дела при 35 дела за 2018 г. и 41 дела за 2017 г.

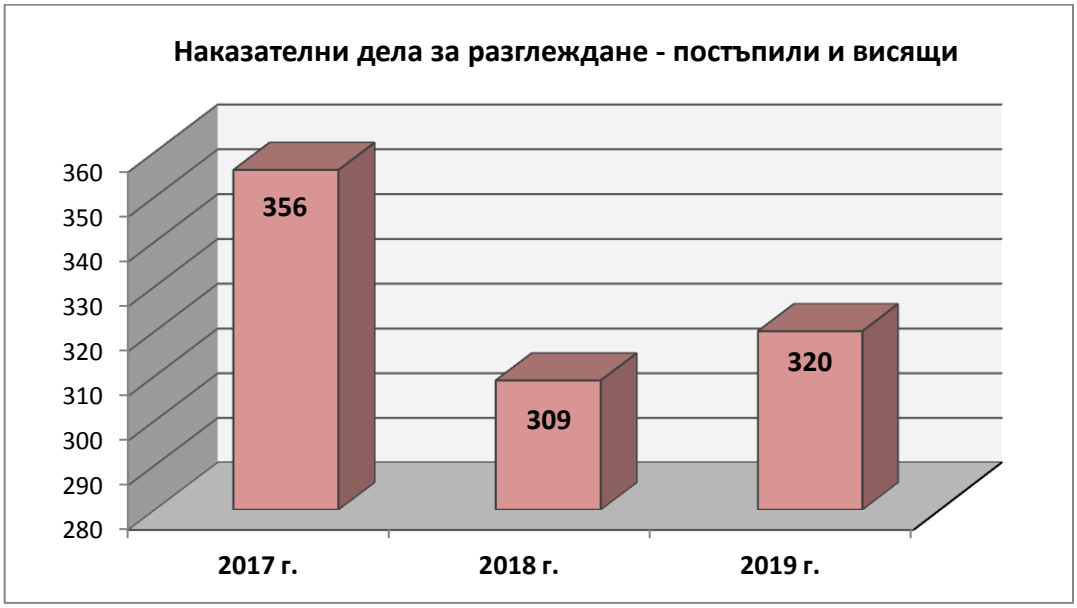
През отчетния период наказателни дела за възобновяване са постъпили от 11 от 14-те районни съдилища в района: Районен съд– Бургас – 19 бр., Районен съд – Сливен – 11 бр., Районен съд – Ямбол – 13 бр., Районен съд – Карнобат – 4 бр., Районен съд - Несебър – 3 бр., Районен съд – Елхово – 1 бр., Районен съд – Нова Загора – 3 бр., Районен съд – Царево – 2 бр., РС Малко Търново – 1 бр. и РС Средец – 1 брой. Съответно не са постъпили искания за възобновяване на наказателни дела от районните съдилища в гр.Поморие, гр. Айтос и гр. Тополовград.

Статистиката сочи, че през 2019 г. са постъпили 74 искания за възобновяване при постъпили 84 за 2018 г. и 64 за 2017 г. И през 2019 г. продължават да се изпълняват препоръките в доклада от 2015 г. на съдия Павлина Панова – бивш заместник председател на ВКС, понастоящем конституционен съдия, относно образуването на този вид дела. В резултат на това и създадената организация на работа през отчетната година отказите за образуване на дела за възобновяване са 16 броя при 24 броя за 2018 г. и при 14 за 2017 г. Резултатът обективиран в решението на съда по тези дела сочи, че през 2019 г. 40 броя дела с искания за възобновяване са оставени без уважение, а по 19 делата са възобновени и 5 броя са прекратени, като през 2018 г. 34 искания за възобновяване са оставени без уважение, а по 18 делата са възобновени, 4 са прекратени; през 2017 г. 22 искания за възобновяване са оставени без уважение и по 22 делата са възобновени, при 34 бр. оставени без уважение и 26 бр. възобновени през 2016 г. Следователно тенденцията е все повече искания за възобновяване, в процентно отношение спрямо

постъпилите, да се оставят без уважение, което следва да се отчете като положителен атестат за качеството на работа на районните и окръжните съдилища в апелативния район.

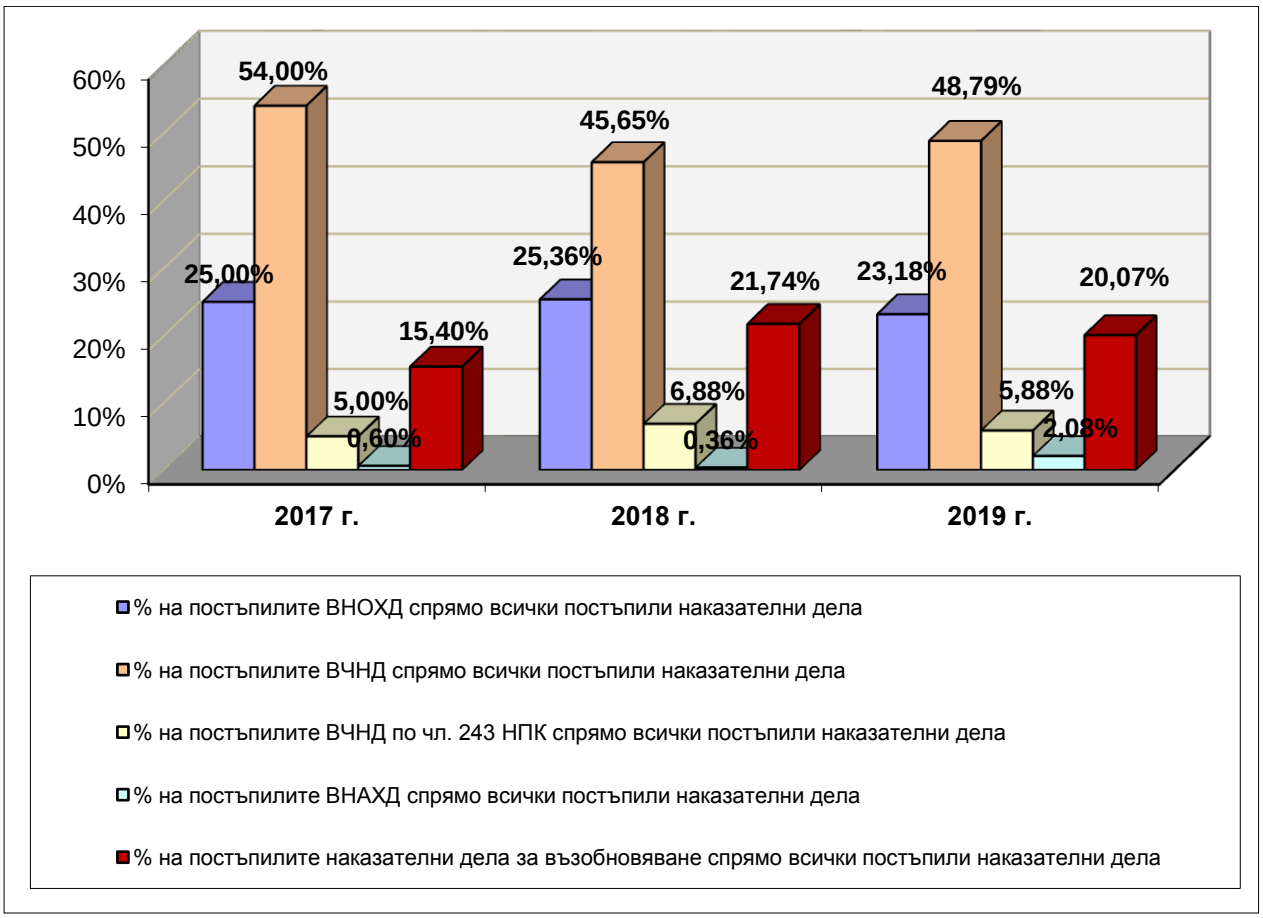
Към момента на изготвяне на доклада все още не е готов докладът на ИВСС относно работата на Апелативен съд-Бургас по делата за възобновяване по Глава тридесет и трета от НПК от проверката през 2019 г., но при срещата на провеяващия инспектор със съдиите и ръководството на съда не бяха съобщени констатации за проблеми в работата по този вид дела.

Всички наказателни дела за разглеждане през 2019 година са 320 броя, през 2018 г. са общо 309 броя, при 356 броя за 2017 г., което сочи за увеличаване на общия брой наказателни дела с 3,44% спрямо делата през 2018 г. и намаляване с 11,25% спрямо разгледаните през 2017 г.

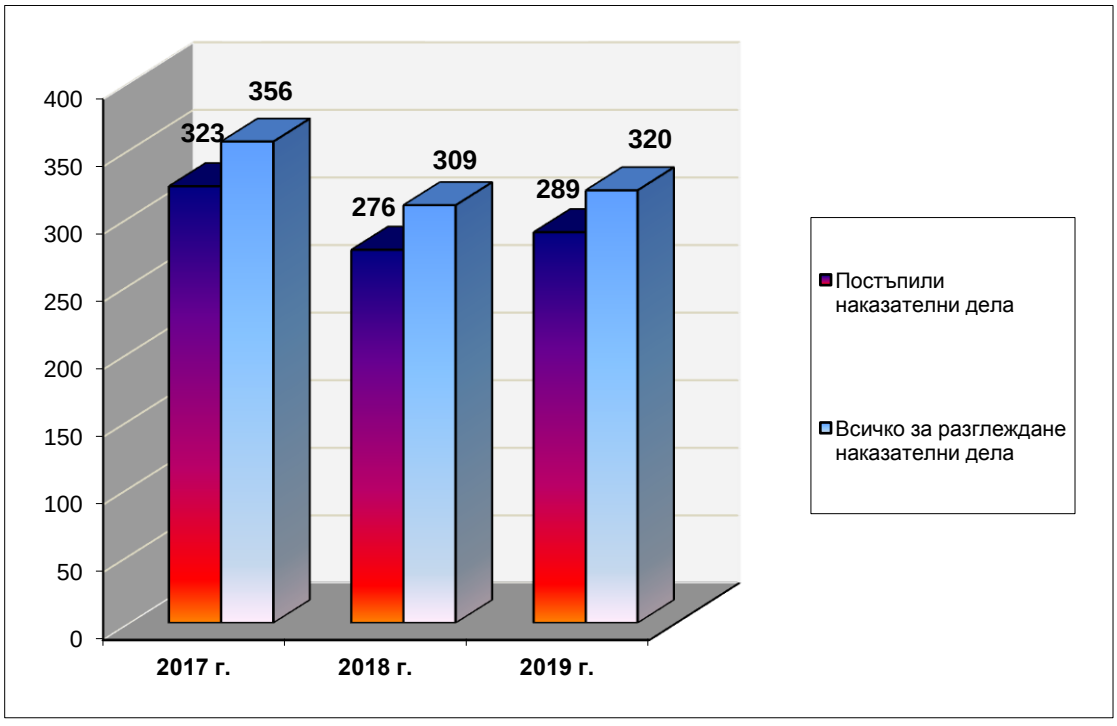


В общия брой на въззивните частни наказателни дела са включени и преобладават мерките за неотклонение по чл. 64 и 65 от НПК и други мерки за процесуална принуда, делата за УПО, произнасяне по мерки за неотклонение в съдебното производство по чл. 270 от НПК, образуваните по Европейска заповед за арест, предложенията за замяна на наказанието пробация с наказание лишаване от свобода, атакуваните прекратени от съдия-докладчик в хода на подготвителните действия производства по чл. 249 от НПК, кумулации и др.

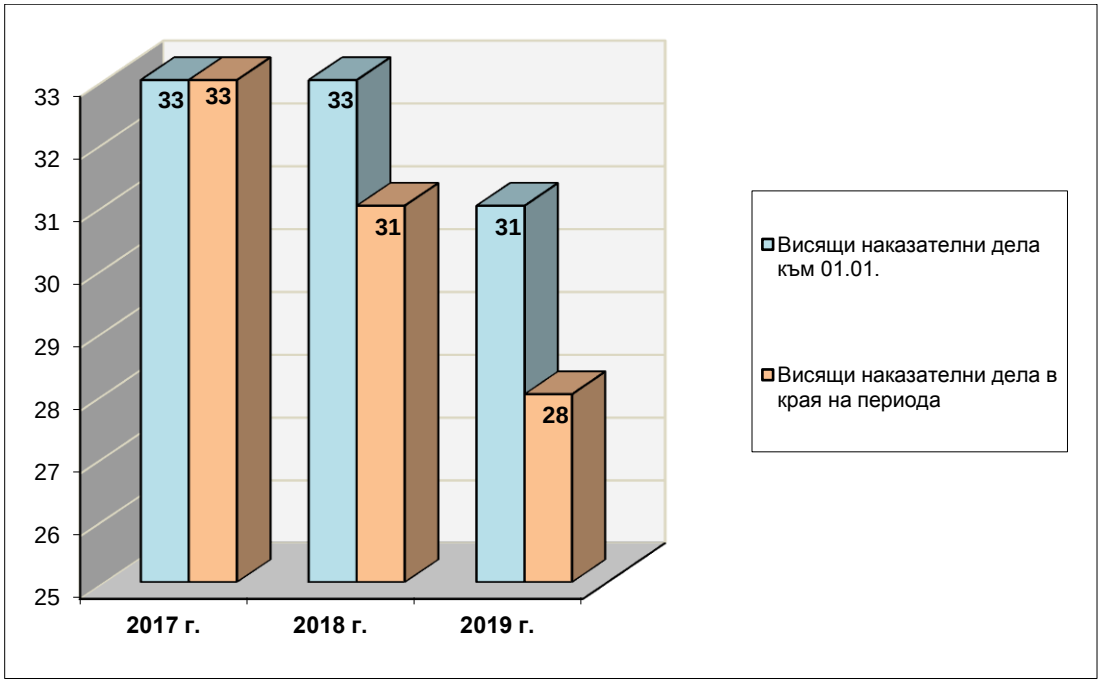
Процентното съотношение по видове дела спрямо общия брой постъпили дела през годините е показано на графиката по-долу:



Отчетена е тенденция за увеличаване постъплението на наказателните дела спрямо предходната година, което се отразява и при отчитане показателя „всичко за разглеждане" наказателни дела, видно от следващата графика.



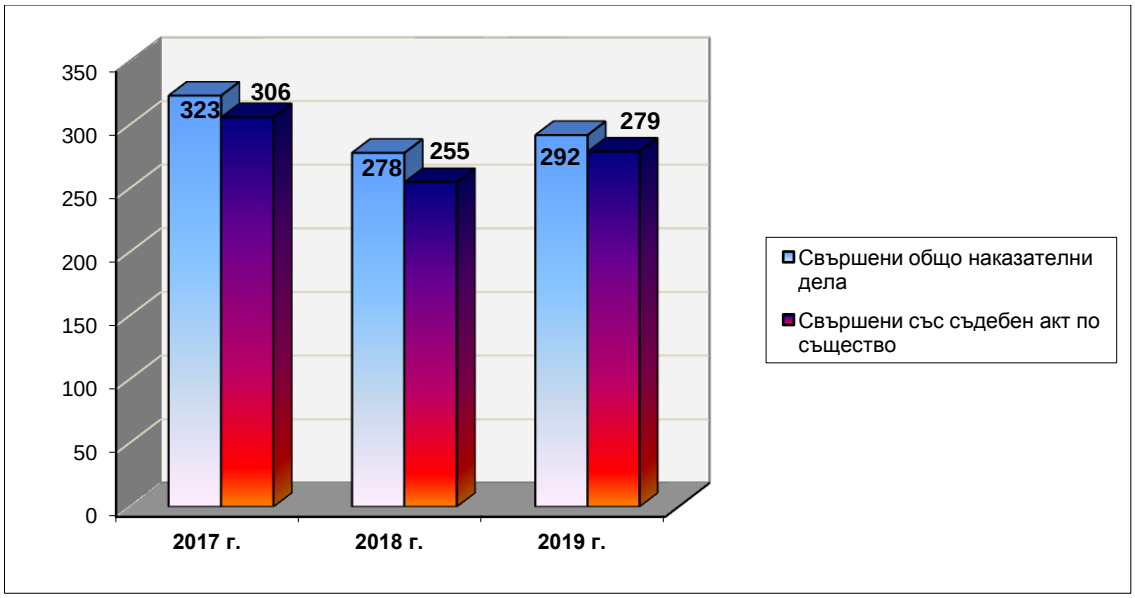
Висящите към 1 януари 2019 година наказателни дела са били 31, като в края на отчетната година техният брой е 28 дела.



1.2. СВЪРШЕНИ

През 2019 година съдиите от наказателно отделение при Апелативен съд – Бургас са свършили общо 292 наказателни дела, а през 2018 г. - 278 наказателни дела или с 14 броя повече. Налице е увеличение на свършените дела с 4,8%, спрямо 2018 г. и намаление с 10,62% спрямо 2017 г., когато свършените дела са били 323 броя.

Свършените дела със съдебен акт по същество в края на отчетния период са 279 и бележат растеж с 8,6% спрямо 2018 г. и спад с 9,68% спрямо 2017 г., а именно:



Забелязва се увеличение на броя на свършените наказателни дела, което е също функция от увеличеното постъпление спрямо предходната година.

В тримесечен срок са свършени 88% от наказателните дела, който резултат бележи незначителен спад (само с 1%) спрямо 2018 г., когато в тримесечен срок са свършени 89% от наказателните дела и спрямо 2017 г., когато е 91%. Това се дължи изцяло на обективни причини. По част от разглежданите дела със значителна фактическа и правна сложност се проведе ново въззивно съдебно следствие и се събраха нови доказателства, включително по указания на ВКС в отменителни решения. Изменението на чл. 340, ал.1 от НПК с установена възможност за изготвяне и обявяване на решението в по-дълъг (шестдесетдневен срок) също допринесе за това, но за да не се допуска забава без правно основание, председателят на съда организира работна среща, на която указа на съдиите да прилагат този срок по изключение – само по дела с фактическа и правна сложност по чл. 308, ал.2 от НПК, каквото всъщност е изискването на изменената разпоредба на чл. 340, ал.1 от НПК. Констатираха се и случаи на по-продължително разглеждане на дела, поради неизпълнение на нормативноустановено задължение на други държави-членки на ЕС своевременно да уведомят българските власти, че е отпаднала необходимостта от искано от тях преди време обезпечение, което наложи допълнителни действия и средства от страна на Апелативен съд-Бургас за изискване на актуална информация (например ВЧНД № 199/2019г. по описа на АС-Бургас, по което Холандия с писмено извинение предостави закъсняла позиция по искането за отмяна на наложена възбрана върху имущество на осъдено лице – български гражданин). Въпреки това съдиите положиха усилия да не допускат приключване на съдебните производства извън разумните срокове, включително чрез изготвяне на мотиви към съдебни актове в неработни дни и с извънреден труд.

Прилаганата все по-често от съдиите в наказателно отделение процесуална възможност, предвидена в чл. 149, ал. 8 от НПК за разпит на вещите лица чрез видеоконференция спести значителни финансови средства от бюджета на съда, както и запази постигнатата срочност за приключване на наказателните дела въпреки повечето въззивни съдебни следствия, които естествено отнемат повече време особено, когато се налага съобразяване графика на съда с този на вещите лица и защитниците от други градове.

И през 2019 г. отчитаме проблеми по дела, по които упълномощените от подсъдимите защитници, най-често адвокати от САК, са с толкова претоварен график, че подават до съда молба за отлагане на делото, в която посочват искане за съобразяване датата на следващото съдебно заседание с ангажираността им на други дати по други дела месеци напред. В такива случаи следва съдът и адвокатите да съобразяват разпоредбата на чл. 22, ал. 3 от НПК, която предвижда, че делата, по които обвиняемият е задържан под стража, се разглеждат и решават с предимство пред останалите дела.

Въпреки това посоченият процент свършени дела сочи на устойчивост в срочното решаване на наказателните дела и отличава работата ни като отговаряща на стандартите в чл. 6 от ЕКПЧОС за приключване на съдебните производства в разумен срок.

Така констатираните обективни причини за забавеното приключване на делата във връзка с указания в отменителни решения на ВКС за назначаване на „арбитражна“ експертиза, каквато мотивирано е била отказана от въззивния съд, ни дава основание с още по-голяма увереност да поддържаме направеното в миналогодишния отчетен доклад предложение de lege ferenda да се предвиди възможност в НПК за обжалване отказа на въззивния съд да назначи експертиза, като в тази връзка поддържаме всички аргументи, изложени в предходния отчетен доклад. Такава процесуална възможност ще спести средства на съда и страните и най-вече ще ускори наказателния процес.

Потвърждава се и изводът от миналогодишния доклад, че при следващата касационна проверка, след повторното разглеждане на делото от Апелативен съд-Бургас след отменено от ВКС въззивно решение или присъда и след като са били изпълнени указанията на ВКС, обективираният резултат в първоначалното (отменено) въззивно решение или присъда не е променен с две изключения, в които е намалено първоначално наложеното наказание и то поради изтеклия допълнителен период от време в контекста на практиката на ЕСПЧ и ВКС за отчитането му като допълнително смекчаващо вината обстоятелство.

През 2019 г. за разлика от предходните отчетни години няма отменени от Апелативен съд - Бургас първоинстанционни присъди поради липса на мотиви. Това дава основание да се приеме, че предприетите съвместно от председателите на Апелативен съд - Бургас и окръжните съдилища в района

обучителни и аналитични мерки са дали позитивен и най-добър за последните пет години резултат.

Отправената в предходния отчетен доклад подробно обоснована критика към изменението на чл. 335, ал. 1 и ал. 2 от НПК (ДВ, бр. 63/2017 г., в сила от 05.11.2017 г.) поддържаме, поради което не се налага повтаряне на съображенията за това. Като допълнителен аргумент следва да се добави противоречивата практика по някои въпроси на разпоредителното заседание, което задължително се провежда от първоинстанционния съд при констатирана нередовност в обвинението от страна на въззивния съд довела до отменително въззивно решение. Наложителна е тълкувателна дейност на ВКС по противоречиво решаваните въпроси от съдилищата в хода или по повод проведено разпоредително заседание по наказателните дела от общ характер, особено относно законността на съдебния състав, адресатите на преклузиите и правомощията на първоинстанционния съд след връщане на делото от по-горна инстанция. В тази връзка изключително задълбочено и практически полезно е направеното наскоро изследване от съдия Виолета Магдалинчева (командирована понастоящем в Апелативен съд-София), в което са обобщени повечето въпроси, които налагат тълкувателна дейност от ВКС и законодателна такава от НС.

В предходния отчетен доклад направихме конкретни предложения за ускоряване и повишаване прозрачността на наказателния процес, вкл. внедряване на софтуер за автоматизирано превръщане на звук в текст. Обнадеждаваща е инициативата на СК на ВСС през отчетната година в тази връзка и очакваме с огромен професионален интерес въвеждането на такъв софтуер, който ще облекчи, ускори и направи много по-ефективна работата на съдиите и съдебните служители. За съжаление останаха без последствие предложенията ни за изменение на НПК. Например предложението в чл. 311, ал. 3 от НПК да се предвиди задължителен звукозапис на съдебното заседание т.е. разпоредбата от диспозитивна, както е в момента, да стане императивна като гаранция за пълнота на протоколите от съдебните заседания, спестяване на средства на бюджета и най-вече човешки усилия, както и предотвратяване непълноти и грешки. Не беше обсъдено и друго наше предложение de lege ferenda относно правомощията на въззивната и касационната инстанция вр. с чл. 310, ал. 2 и ал. 3, чл. 33, ал. 5 и чл. 34 от НПК. Посочените разпоредби касаят правилата за подписването на диспозитива и мотивите на присъда, която е подписана с особено мнение от член на съдебния състав. В тези случаи присъдата следва да се подпише от всички членове на съдебния състав, в това число и от съдебните заседатели. Когато обаче мотивите са подписани само от председателя на съдебния състав и от съдията-докладчик, но не и от съдебните заседатели, съдебната практика е константна и съобразно закона присъдата се отменя и делата се връщат на първоинстанционния съд за ново разглеждане от друг състав (спр. Решение № 155/92 г., I н.о, Решение № 264/88 г., I н.о, Решение № 386/91 г. на ВКС, Решение № 431/2015 г., ЗЗ н.о. на ВКС и др.). Ако в НПК се предвиди възможност, при констатиран такъв пропуск,

въззивната, съответно касационната инстанция да предоставят възможност на неподписалите членове на съдебния състав да заявят дали изразената в мотивите воля е тяхната и съответно допълнително да подпишат мотовите на обжалваната или протестирана присъда, ще се спестят много време, средства и процесуални усилия на страните и съда за повторно разглеждане на делото от първоинстанционния съд, което несъмнено ще ускори конкретното наказателно производство, при което е бил допуснат този пропуск и който в най-честия случай е чисто технически.

На национална конференция на съдиите в гр. Бургас консолидирахме необходимостта от налагане на други стандарти за мотивиране на съдебните актове, включително чрез допълнение на чл. 121, ал. 4 от Конституцията. Съгласно посочената разпоредба актовете на правораздаването се мотивират. Следователно съдията-докладчик е длъжен да мотивира всеки съдебен акт без значение присъда, решение, определение или разпореждане. В редица случаи обаче това не е оправдано. Например при липса на жалба или протест срещу съдебния акт. Също така по делата, разгледани по реда на Глава Двадесет и седма от НПК („Съкратено съдебно следствие в производството пред първата инстанция“) относно съвпадащите фактически изводи на първата и въззивната инстация и др. Поради това предлагаме председателят на ВКС и ВСС да предложат на законодателя да обмисли допълнение на чл. 121, ал. 4 от Конституцията, като след думите „се мотивират“ се допълни „освен в изрично посочените в закона случаи“. Съответно тези конкретни случаи изчерпателно да се посочат в процесуалните закони, с което ще се реализиарт икономии на средства, време и усилия на магистратите и не на последно място ще се ускори наказателният процес. Аналогични съображения следва да се изведат и за съдебните производства по граждански, търговски и административни дела.

Проблеми в областта на наказателното правораздаване има с делата за условно предсрочно освобождаване (УПО), както в процесуален, така и в материалноправен аспект. Противоречива е съдебната практика по въпроса с определение или с решение се решават въпросите по същество в предложението за УПО. Съдиите срещат затруднения и при преценката за поправянето на осъденото лице от съдържанието на пенитенциарната документация, тъй като не е ясно по каква методология се разработва тази документация. Аналогични въпроси се поставят и в съдебните производства по делата за замяна на доживотния затвор с лишаване от свобода. Поради факта, че все още не е обявено решението на ВКС по казуса за УПО на австралийския гражданин Полфрийман по искане за възобновяване, остават противоречиви становищата на съдиите и по въпроса актовете на въззивния съд по тези дела подлежат ли на възобновяване.

Продължава да е противоречива практиката на ВКС по делата за подкуп в контекста на поставените въпроси в тълкувателно дело № 1/2019 г. на НК на ВКС, по което все още не е поставено ТР. Този проблем поставихме още в отчетния доклад през 2016 г.

Противоречива е практиката на ВКС и по делата за престъпления по транспорта при разглеждането им по реда на Глава Двадесет и седма от НПК вр. чл. 371, т. 2 от НПК при признание от страна на подсъдимия на фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и изразено от него съгласие да не се събират доказателства за тези факти. Някои от съдебните състави в НК на ВКС приемат, че съпричиняването на съставомерните вреди следва да се изясни чрез допълнително съдебно следствие дори да не е включено в обстоятелствената част на обвинителния акт (спр. Решение № 238/18.12.2019 г., I н.о. на ВКС, Решение № 300/24.06.2010 г., I н.о на ВКС). Други категорично изключват такава възможност (Решение № 229/22.01.2020 г., III н.о. на ВКС). Този проблем е важно да бъде решен чрез тълкувателно решение на ВКС заради важното му отражение върху индивидуализацията на наказанието, но и защото в повечето съдилища в страната се отчита увеличено и значително постъпление на делата за престъпления по транспорта, които се разглеждат по този ред. Измененията в края на 2019 г. на диференцираната процедура по Глава Двадесет и седма от НПК, с които се забрани провеждането й по дела, по които има обвинение за умишлено причиняване на смърт, не обхващат делата за престъпления по чл. 343 и сл. от НК за причинена смърт по непредпазливост, които всъщност са значителното постъпление в апелативния съд и окръжните съдилища в района. Това налага спешна тълкувателна дейност на ВКС, с която противоречивата практика да бъде преустановена своевременно.

Относно качеството на работа в наказателно отделение на Апелативен съд-Бургас и през отчетната година се установява трайната положителна тенденция почти две трети от всички проверени първоинстанционни присъди да са изцяло потвърдени от апелативния съд, съответно оставени в сила от ВКС.

Отложените 21 дела съставляват 8,64% от насрочените в открито съдебно заседание 243 наказателни дела, докато през 2018 г. са 26 дела от насрочени 209 и са 12,44%, а през 2017 г. те са били 11%. Сравнени, цифрите сочат за намаление на процентното съотношение на отложените дела спрямо 2018 г. и 2017 г.

Основна причина за отлагане на делата е ангажираността на упълномощените защитници и повереници или на вещите лица, но също и назначаване на повторни или допълнителни експертизи от въззивния съд, които процесуални действия обективно са могли да бъдат извършени от първата инстанция.

Бургаският апелативен съд вече има свой представител магистрат в Националната мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела – заместник председателят и ръководител на наказателно отделение – съдия Пламен Синков, който беше класиран след оценяване от назначената от ВСС конкурсна комисия. Представители има и от Бургаски окръжен съд – съдия Светлин Иванов, от Сливенския окръжен съд – съдия Мартин Данчев и от Бургаския районен съд – съдия Георги Иванов. Решението на ВСС да излъчи

лица за контакт с мрежата от всички нива по апелативни райони подобри като цяло международното сътрудничество по всички видове дела с международен елемент и най-вече издигна авторитета на българската съдебна система. Това е особено важно за апелативен район като нашия, в който делата с международен елемент и със страни чужди граждани не са изключение.

И през 2019 г. делата се насрочват в месечен срок от постъпването им в съда с изключение на сложните от фактическа и правна страна с огромен обем приложения или за които се налагат повторни и/или допълнителни експертизи и е налице затруднение за назначаване на вещи лица. Посоченият в миналогодишния доклад проблем с назначаване на вещи лица по съдебномедицински експертизи (СМЕ) се задълбочава до степен делата да се отлагат поради липса на съответни или достатъчно квалифицирани специалисти – вещи лица. Констатира се дефицит на специалисти и в областта на Автотехническите експертизи. Това продължава да забавя насрочването на делата, както и тяхното приключване в срок, за което очакваме председателят на ВКС и министърът на правосъдието да предприемат съгласувани и спешни централизирани действия за решаване на този все по-сериозен и застрашаващ ефективността на правосъдието проблем. В нарочно писмо до председателя на ВКС сме направили конкретни предложения, като още по-настоятелно поддържаме това да инициира дебат с участието на народни представители за приемането на Закон за вещите лица (не наредба или друг подзаконов нормативен акт) и създаването на Централен орган за организацията на работа, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, който да поддържа обективна база данни от обратната връзка за пригодността на вещите лица с оглед участието им в конкретни съдебни процеси. Ако съдията по конкретно дело отнапред знае, че работата на определено вещо лице по назначена от съда или орган на ДП експертиза е станала причина за назначаване на повторна експертиза по чл.153 от НПК и поради това откаже определянето му за вещо лице по следващо дело, ще се спестят много средства и процесуално време на съда, страните и техните процесуални представители. Наложително е също съдиите да имат предварителна информация допуснало ли е вещото лице конфликт на интереси и пр. с участието си по предходни дела, защото понастоящем вещото лице е длъжно да представи декларация за липса на конфликт само по конкретното дело. Всичко това може да се осигури само при действието на централна база данни, която предпоставя допълнително законодателство, нарочен орган и други мерки, като например служебно изчисляване от този орган на сумите за разноски и възнаграждения. Все по-често се констатират случаи на подаване на справки-декларации с неоправдани (завишени) суми за разноски и възнаграждения, платими от бюджетните средства на съда, с което се застрашава фиска, ако съдията/съдебният състав безкритично и автоматично постановят да се платят посочените в тези декларации суми. Председателят на съда организира работни срещи през цялата отчетна година, включително с председатели на окръжните и районните съдилища в апелативния район, за постигане по-

икономично разходване на бюджета на съдебната власт, като основен акцент при обсъждането със съдиите се поставяше именно определянето на разходите за експертизи по наказателни дела.

Проблемите с недостига на компетентни вещи лица и разходите за експертизи не следва повече да се подценяват, тъй като при над 60% от всички наказателни дела като способ на доказване се използва именно експертизата на вещи лица, възнагражденията на които се изплащат от бюджета на съдебната власт, съответно бюджетната сметка на съответния съд. В много случаи изводите на вещите лица (макар необвързващи съда) са решаващи за изхода на делото, поради което поставеният проблем считаме за обуславящ неотложни и конкретни мерки за ефективността на съдебната система.

Като полезна отчитаме инициативата на Министерство на правосъдието, което през 2019 г. по свой проект започна да въвежда нов Регистър на вещите лица. Данните на всички вещи лица от списъка за съдебен район–Бургас са въведени в Регистъра. Очакваме Висшият съдебен съвет да вземе решение по какъв начин този Регистър ще бъде обвързан с ЕПЕП. Правим предложение посочените по-горе данни, необходими за подбора на вещите лица да бъдат отразени в регистъра за сведение на съдиите за по-ефективен подбор на вещите лица.

Сравнителната таблица показва движението на делата през 2019 г. и 2018 г. и наблюдаваните в доклада съотношения:

Наказателни дела						
Вид дело	***ВНОХ, ВНАХ***		***Общо частни нак. Дела***		***Нак. дела за възобновяване***	
	2019 г.	***2018 г.***	***2019 г.***	***2018 г.***	***2019 г.***	***2018 г.***
Брой свършени дела	**73**	**77**	**155**	**145**	**64**	**56**
От тях в срок от 3 месеца	**47**	**49**	**155**	**145**	**55**	**53**
Относителен дял на свършени дела в 3 м. срок към общо свършени дела	**64,38%**	**63,64%**	**100%**	**100%**	**86%**	**95%**
Брой решени по същество /с присъда/	**69**	**72**	**151**	**131**	**59**	**52**
Брой дела за разглеждане	**90**	**94**	**159**	**146**	**71**	**69**
Относителен дял на свършените дела към делата за разглеждане	**81,11%**	**81,9%**	**97,48%**	**99%**	**90,14%**	**81,2%**
Прекратени дела	**4**	**5**	**15**	**14**	**5**	**4**
Несвършени дела към 31.12.	**17**	**17**	**1**	**1**	**7**	**13**
Съотношение несвършени / свършени дела	**23,29%**	**22%**	**0,65%**	**0,7%**	**10,9%**	**23,2%**
Брой обжалвани /протестирани/ дела	**42**	**44**	**-**	**-**	**-**	**-**

През 2019 година продължи изпълнението на препоръките на бившия заместник-председател на ВКС – съдия Павлина Панова, настоящ

конституционен съдия, да не се допуска образуване на дела без основание, конкретно по делата по Глава Тридесет и трета от НПК „Възобновяване на наказателни дела“, поради което издадената в тази връзка организационна Заповед № АД-06-40/19.02.2016 г. на председателя на Апелативен съд – Бургас за възлагане на проверката за редовност и допустимост на искането за възобновяване на дежурния съгласно месечния график съдия от наказателно отделение остана актуална и през отчетната година.

1.3. РЕШЕНИ

През 2019 година в Апелативен съд - Бургас са решени със съдебен акт по същество повече дела, а именно 279 дела, докато за 2018 г. са общо 255 въззивни наказателни дела при 306 въззивни наказателни дела за 2017 г. При съотношението спрямо общо решени със съдебен акт по същество с 54,12 % преобладават решенията по въззивните частни наказателни дела срещу 22,58 % въззивни общ характер дела за 2019 г. Решените наказателни дела за възобновяване са 21,15% и най-незначителен е процентът от 2,15% на решените въззивни наказателни административни дела.

Решените по същество въззивни наказателни и частни дела разпределени по съдилищата в района през 2019 г. са: 136 броя на Бургаски окръжен съд; 61 броя на Сливенски окръжен съд; 27 броя на Ямболски окръжен съд.

Решените по същество въззивни наказателни и частни дела разпределени по съдилищата в района през 2018 г. са: 117 броя на Бургаски окръжен съд, 64 броя на Сливенски окръжен съд, 33- на Ямболски окръжен съд, а разпределени по съдилищата в района през 2017 г. са: 151 броя на Бургаски окръжен съд, 69 – на Сливенски окръжен съд, 41 на Ямболски окръжен съд и 1 дело на Варненски окръжен съд, изпратено от ВКС по подсъдност.

Наказателните дела за възобновяване решени със съдебен акт по същество за 2019 г. са общо 64 броя: 19 броя на РС Ямбол; 22 на Районен съд – Бургас; 4 броя на РС Карнобат; 8 на РС Сливен; по 3броя на РС Царево и РС Несебър; 2 броя на РС Нова Загора и по 1 брой на РС Малко Търново, РС Елхово, РС Тополовград. Наказателните дела за възобновяване със съдебен акт по същество за 2018 г. са: 1 брой на Бургаски окръжен съд, 5 броя на Районен съд – Айтос, 20 броя на Районен съд – Бургас, по 3 броя на Районни съдилища Царево и Нова Загора, 6 броя на Районен съд Сливен, по 2 броя на Районни съдилища Елхово и Поморие, 12 броя на Районен съд Ямбол, и по 1 брой на Районни съдилища Карнобат и Несебър. Наказателните дела за възобновяване със съдебен акт по същество за 2017 г. са: 18 броя на Районен съд - Бургас, 5 броя на Районен съд – Сливен, 6 броя на Районен съд – Нова Загора, по 3 броя на Районен съд – Айтос и Районен съд – Ямбол, по 2 броя на Районни съдилища – Карнобат, Поморие и Царево и по 1 брой на Окръжен съд – Сливен, Районен съд – Котел и Районен съд - Средец.

ВЪЗЗИВНИ НАКАЗАТЕЛНИ ОБЩ ХАРАКТЕР ДЕЛА
РЕШЕНИ ПО СЪЩЕСТВО

Чл.НК	83а ЗАНН		115	116	123	124	149	152	196	198	249	199	252	242	248а
бр.	6		3	7	1	1	1	0	1	2	1	3	1	2	2
Чл.НК	354ал2	311	253	255а	255	278	278а	301	283а	302	304а	343ал3,4	343ал1	354а	
бр.	1	1	2	0	3	0	0	1	0	1	4	16	7	3	

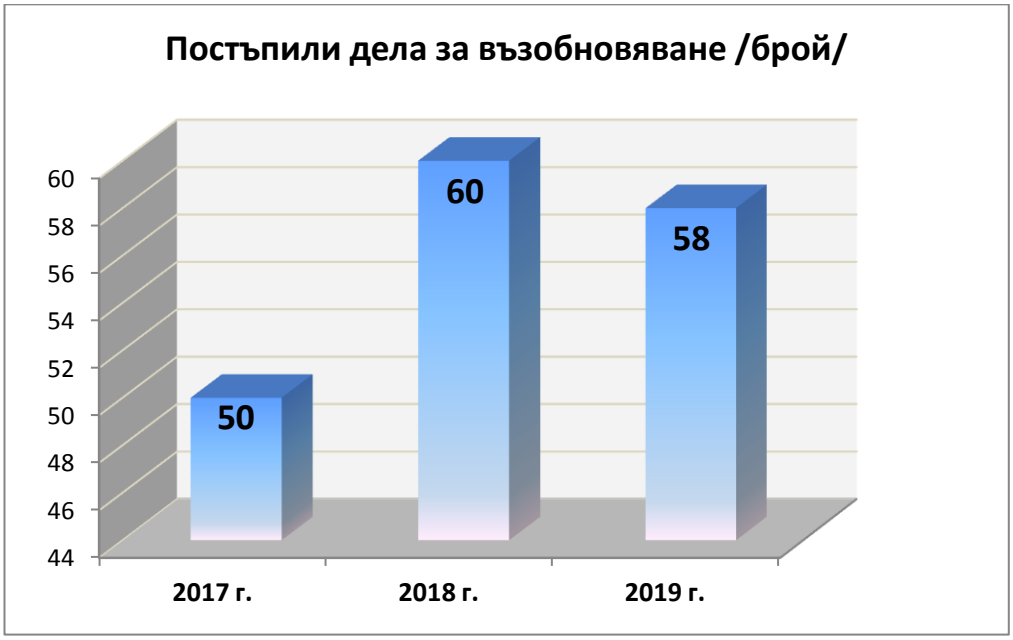
ЧАСТНИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

Чл. НПК	Чл. 64 НПК	Чл. 65 НПК	Чл. 66 НПК	Чл. 243 НПК	Чл. 72 НПК	Чл. 249 НПК	43,44, ЗЕЕЗА	Чл. 440 НПК	Чл. 341 НПК	Чл.450, 452 НПК	Чл. 270 НПК	Чл.309 ал3 НПК	Чл. 436 НПК
Бр.	34	31	0	16	1	14	3	20	0	2	3	1	3
Чл. НПК	Чл. 457	Чл. 70 НК	МНО	Чл. 29 ал2 НПК	Чл. 306, ал. 1, т. 4 НПК	Чл. 32	Не конст. На ч. обвинител	ВРЪЧВАНЕ НА ПРОСРОЧЕНА ЖАЛБА	Жалба п/в забавяне на мотиви	Чл. 289 НПК	Искане за разпит ч/з видеок.	Чл.17 ЗЕЕЗА	Чл.25 НПК
Бр.	2	1	2	0	6	4	1	1	1	1	0	2	2

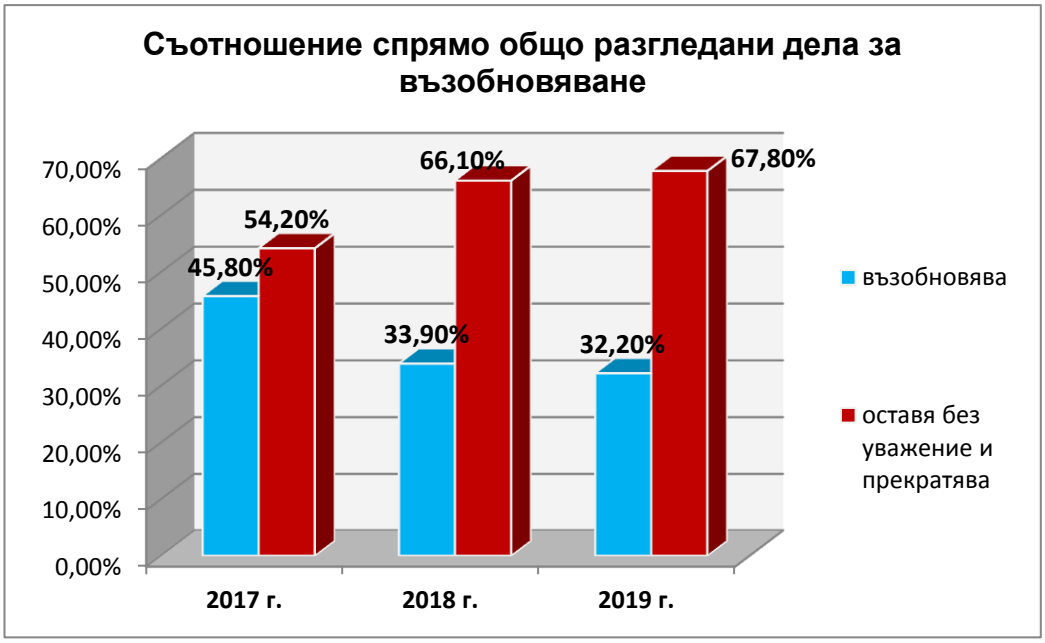
РЕШЕНИ ПО СЪЩЕСТВО
НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА ЗА ВЪЗОБНОВЯВАНЕ

По искане на Главния прокурор	По искане на осъдения / защитника
9	46

Разгледаните дела по искания за възобновяване от Апелативен съд – Бургас по Глава Тридесет и трета от НПК съобразно постъплението за сравнение през последните три години са посочени като брой дела в следната сравнителна графика:



Отчетеният в следващата графика висок процент на оставените без уважение искания спрямо всички постъпили искания за възобновяване е атестат за много доброто качество на работа на районните и окръжните съдилища в апелативния район във връзка с проверка на актовете им от Апелативен съд-Бургас по реда на Глава Тридесет и трета от НПК, като следва да се отбележи, че от РС-Поморие, РС-Айтос и РС-Тополовград не е постъпило нито едно искане за възобновяване на наказателно дело.



Съобразно структура на престъпността за отчетната 2019 г., най-висок относителен дял аналогично с предходните години заемат решените възвивни наказателни общ характер дела за престъпления по транспорта. Аналогични с предходните отчетни години са и данните за относителния дял на останалите

видове дела съобразно предмета на обвинението. Традиционно на второ място по брой решени дела, спрямо общия брой ВНОХ дела, са тези за престъпления против личността и основно убийства по чл. 115 и чл. 116 от НК. Относително стабилен дял заемат престъпленията против финансовата и данъчната система.

Констатираният и през отчетната 2019 г. най-висок относителен дял на делата за престъпления по транспорта се дължи основно на управлението на МПС с превишена и несъобразена с пътните условия скорост, въпреки подобрената пътна мрежа в района. Тревожна е тенденцията за увеличение на такива дела поради употреба на наркотични вещества от страна на подсъдимите – водачите на МПС. Както многократно сме посочвали в предходни отчетни доклади, причината за високия ръст на този вид престъпления е стратегическото местоположение на Бургаския апелативен съдебен район като важен транспортен и комуникационен възел с наситен трафик на МПС не само през летните месеци и активния туристически сезон, но целогодишно. Ноторен факт е, че голяма част от най-натоварените пътища в страната, в това число новооткритият през 2018 г. четирилентов път, който свързва гр.Бургас с най-големия туристически комплекс – „Слънчев бряг“, както и една трета от автомагистрала „Тракия“ са на територията на съдебния район на Апелативен съд-Бургас.

През 2019 година отчитаме намаление в постъплението по т. нар. корупционни дела спрямо 2018 г. и 2017 г. съобразно изпратения на съдилищата списък на корупционните престъпления по заповедта, издадена от председателя на ВКС. Така например за подкупи по раздел IV, Глава осма от Особената част на НК през отчетната 2019 година са решени 5дела, през 2018 г. са 6, а през 2017 г. са решени общо 9 такива дела, като по всички дела подсъдимите са признати за виновни. Делата с обвинения за несъщински корупционни престъпления, като тези по чл. 282 и чл. 283а от НК, отново бележат намаление, като през 2019 г. беше разгледано едно такова дело срещу ЧСИ от района на Окръжен съд-Бургас. През 2018 г. е решено също едно дело по чл. 282 от НК срещу началник сектор „Борба с организираната престъпност“ – Стара Загора, приключило с оправдателна въззивна присъда от Апелативен съд-Бургас, която през 2019 г. беше оставена в сила от ВКС, а през 2017 г. са свършени две такива дела, едното срещу бившия Кмет на Община Царево. Трите дела са приключили с оправдаване на подсъдимите поради недоказаност на субективно съставомерно поведение от лицата, предадени на съд. Това потвърждава извода, че съставът на престъплението по служба по чл. 282 от НК е свързан с особени трудности при доказване на субективната страна на този вид посегателства. Това обяснява и намаления брой такива обвинения.

Устойчиво е постъплението на дела за престъпления против собствеността, включително квалифицирани грабежи и кражби при опасен рецидив, което се обяснява с неблагоприятните социални и икономически фактори като обедняване, безработица, липса на образование, приток на голям брой туристи от страната и чужбина, посещаващи през летния сезон

многобройните курортни селища в съдебния район, които закономерно привличат криминален контингент, включително чуждестранен.

При престъпленията против данъчната система все още се констатират забавени разследвания от органите на досъдебното производство, тъй като в по-голямата си част обвиненията по тези дела касаят инкриминирани периоди отпреди пет и повече години назад от отчетната 2019 г., което изключително затруднява доказателствената дейност на съда, особено при необходимост от събиране на гласни и писмени доказателства. Свидетелите не си спомнят много обстоятелства от предмета на доказване, а поради изтеклия законоустановен срок за съхранение на счетоводните документи, по изцяло обективни причини не могат да се съберат необходимите счетоводни доказателствени материали. Това затруднява работата на съда в усилията му да изясни обстоятелствата по делото с алтернативни способи на доказване, което от своя страна води и до отлагане на делото. За ефективно разследване по този вид дела беше допълнена разпоредбата на чл. 127, ал.1 от НПК, в сила от 05.11.2017 г. като изрично се предвиди формална доказателствена сила на ревизионните актове, с които са установени данъчни задължения. Това законодателно изменение беше оспорено от Пленума на ВКС, подкрепен от Висшия адвокатски съвет пред Конституционния съд, който с Решение № 6/27.03.2018 г. (обн. - ДВ, бр. 32 от 13 април 2018 г.) по конституционно дело № 10/2017 г. отхвърли искането за установяване на противоконституционност и несъответствие с чл. 6 от Конвенция за защита на правата на човека и основните свободи на чл.127, ал. 1, предложения предпоследно и последно от Наказателно-процесуалния кодекс относно. В мотивите КС се позовава на прякото и непосредствено действие на Регламент (ЕО) № 1073/1999 на Европейския Парламент и на Съвета от 25 май 1999 г. относно разследванията, провеждани от Европейската служба за борба с измамите (OLAF) и конкретно на чл. 9, т. 2 от Регламента, който въвежда правилото, че „Докладите, изготвени на тази основа, представляват допустимите доказателства в административното и наказателното производство на държавите - членки, където използването на тези доказателства е признато за необходимо и по същия начин и условия, допустими при административните доклади, изготвени от инспектори от националната администрация. Тези доклади са предмет на оценка по същите правила, като тези, приложими за административните доклади, изготвени от инспектори от националната администрация и имат същата доказателствена стойност като тях“. КС е съобразил също, че към момента на постановяване на отхвърлителното решение цитираният регламент е бил отменен и заместен с нов Регламент (ЕС, ЕВРАТОМ) № 883/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 11 септември 2013 г. (ОВ, L 248/1 от 18 септември 2013 г.), в който се съдържат аналогични правила (чл. 11, т. 2). Независимо от това, с оглед провеждане на справедлив процес, при разглеждане и решаване на този вид дела съдилищата следва да съобразяват стриктно правилата за доказване и най-вече прокламирания в чл. 14, ал. 1 от НПК основен принцип в наказателния процес,

че доказателствата и средствата за тяхното установяване не могат да имат предварително определена сила. Следователно и установените чрез ревизионните актове доказателства следва внимателно да се проверяват, като се съобразяват правилата на доказателствената дейност на съда в чл. 13, чл. 14 и чл. 107, ал. 5 от НПК.

При въззивните частни наказателни дела и през 2019 г. преобладават оспорени мерки за неотклонение по чл. 64 и 65 от НПК в досъдебната фаза на процеса. На следващо място са частните дела, образувани по въззивни частни жалби и протести срещу първоинстанционните съдебни актове за контрол върху постановленията на прокурора за прекратяване на наказателното производство по чл. 243 от НПК, за замяна на пробационни мерки с "лишаване от свобода", за върнати дела на прокурора за доразследване и/или изготвяне на нов обвинителен акт, за кумулации, за условно предсрочно освобождаване (УПО) или отказ за такова, производства по Закон за екстрадицията и Европейската заповед за арест и др.

От решените общо 66 дела за законосъобразността на мерки за неотклонение по чл. 64 и 65 от НПК, потвърдени са определенията на окръжните съдилища по 58 дела, което представлява 87,88%, 4 са отменени, 3 брой е изменено и 1брой е прекратено. Този резултат от въззивния контрол и липсата на данни за постановени от ЕСПЧ осъдителни решения във връзка с дейността на съдилищата от района на Апелативен съд – Бургас по чл.5 от ЕКПЧ относно мерките за процесуална принуда, красноречиво сочи, че съдиите от окръжните съдилища и съдиите от Апелативен съд - Бургас правораздават при стриктно съобразяване на стандартите по чл. 5 от ЕКПЧОС, като изключително задълбочено и прецизно разглеждат и решават делата свързани с ареста на граждани.

Апелативият съд е решил 17 частни наказателни дела по чл. 243 от НПК, като е отменил определението на първоинстанционния съд по 5, което представлява 29,41% от решените, 1 брой е прекратено и по 11 дела потвърждава определението, което е 64,71%. Процентното отражение на този показател също сочи за прецизна работа на окръжните съдилища в производствата за съдебен контрол върху постановеното от прокуратурата прекратяване на наказателното производство.

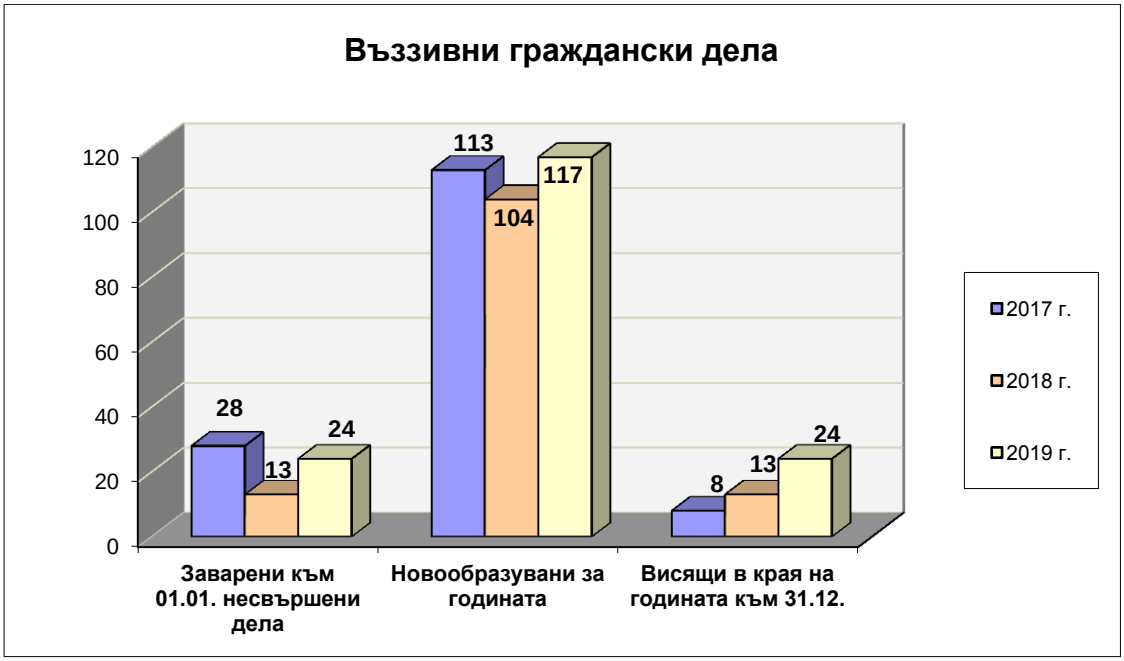
2. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

2.1. ПОСТЪПИЛИ

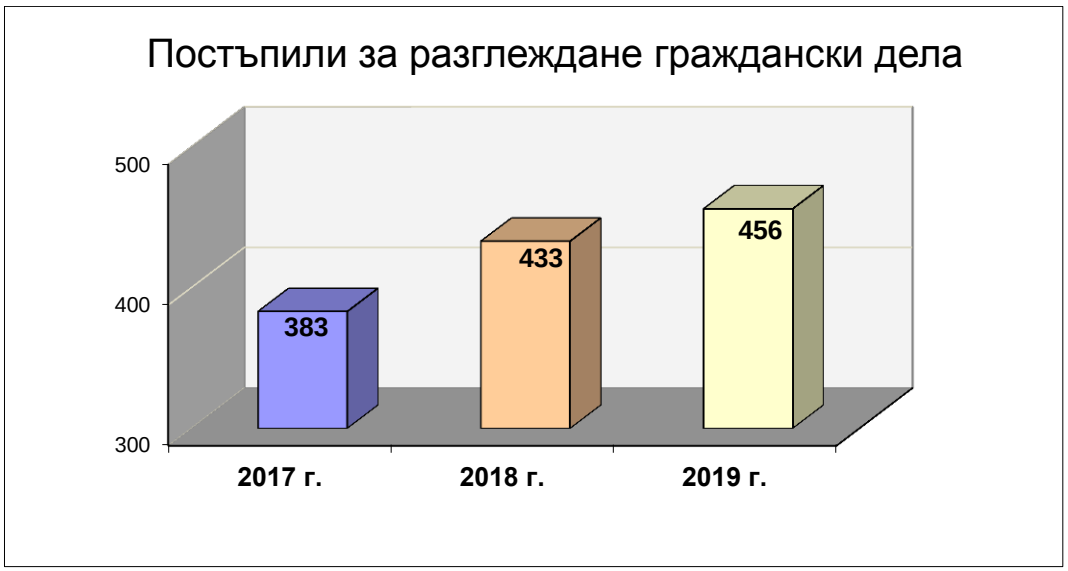
В гражданско отделение на Апелативен съд - Бургас през отчетната 2019 г. по щат работят петима съдии – заместник-председателят Румяна Манкова, Мария Тончева – до пенсионирането ѝ на 25.10.2019 г. /освободена от 26.10.2019 г. с решение на СК на ВСС по протокол № 31/01.10.2019 г./, като на нейно място за срок от 6 месеца, считано от 01.11.2019 г., е командирована съдия Калина Пенева от Окръжен съд - Бургас, Събина Христова, Албена

Зъбова, командирована от БОС до заемането на свободна съдийска бройка за съдия в гражданско отделение, за която има обявен конкурс от ВСС, на друга свободна щатна бройка са командировани последователно, както следва: Иван Воденичаров от БОС – за 6 месеца, считано от 02.01.2019 г. до 30.06.2019 г., Светослава Костова от СлОС – за 3 месеца, считано от 02.07.2019 г. до 30.09.2019 г., Росица Стоева от ЯОС – за 3 месеца, считано от 01.10.2019 г. до 31.12.2019 г. Отделението се ръководи от съдия Румяна Манкова – Заместник на административния ръководител - заместник-председател на Бургаски апелативен съд, която заема тази ръководна длъжност от 23.12.2018 г.

При сравнително запазеното постъпление, с леко увеличение (456 броя дела за 2019 г., 433 дела за 2018г. при 383 дела за 2017 г.), в края на 2019 г. са останали висящи производствата по 32 броя граждански дела (в това число въззивни граждански, частни граждански и частни граждански дела по чл. 274, ал. 2 ГПК) като за 2018 г. са 38, при 25 броя граждански дела за 2017 г. Тези цифри и съотношения са много добър атестат за положените от съдиите в гражданско отделение усилия за своевременно приключване на съдебните производства.



През отчетната 2019 г. в Апелативен съд – Бургас са постъпили за разглеждане общо 456 граждански дела (с включени въззивни граждански дела, частни граждански дела и частни граждански дела по чл. 274, ал. 2 ГПК и молби за определяне срок при бавност), като за 2018 г. са 433 броя, при 383 броя за 2017 г., което бележи увеличение на постъплението за 2019 г. спрямо 2018 г. с 5,04% и с 16% спрямо 2017 г.



Заедно с висящите към 1 януари 2019 г. дела общият брой на гражданските дела за разглеждане възлизат на 494 броя при 459 броя за 2018 г. и 417 дела за 2017 г.

От всичко постъпили граждански дела за разглеждане през 2019 година, от Бургаски окръжен съд са общо 322 броя, през 2018 г. са 314 броя, при 282 дела за 2017 г.

За Окръжен съд Сливен тези данни са съответно: 77 броя за 2019 г., 48 броя за 2018 г. и 48 дела през 2017 г.

От Ямболски окръжен съд са постъпили съответно 48 броя за 2019 г., 69 броя за 1018 г. и 48 дела за 2017 г.

През 2019 г. няма постъпили дела от други съдилища, докато през 2018г. са отчетени постъпили две дела от районни съдилища /Бургас и Добрич/.

От общо постъпилите през 2019 г. граждански дела, въззивните гр. дела са 117 броя, за 2018 г. са 104 броя, при 113 броя дела за 2017 г.

Частните граждански дела, които са постъпили пред 2019 г. са 330 броя (включително 68 бр. ч. гр. д. по чл. 274, ал. 2 ГПК), постъпилите през 2018 г. са 329 броя (включително 44 бр. ч. гр. д. по чл. 274, ал. 2 ГПК) при 270 броя за 2017 г. (включително 40 бр. ч. гр. д. по чл. 274, ал. 2 ГПК).

Посочените цифри за постъпленията на гражданските дела налагат извод за тенденция към увеличаванее броя на постъпващите от окръжните съдилища въззивни граждански дела и увеличаване броя на частните граждански дела спрямо предходната година.

През 2019 година няма постъпили жалби за бавност. През 2018 г. е постъпила една молба за определяне срок при бавност от Окръжен съд – Бургас, която е била уважена, докато през 2017 г. са постъпили две молби за определяне срок при бавност от Бургаски окръжен съд, като едната е уважена, а другата – без уважение. Липсата на постъпили през тази отчетна година молби за определяне срок при бавност дава основание да се направи извод, че окръжните съдилища спазват инструктивните срокове по администрирането и разглеждането на делата, както и срока за постановяване на съдебните актове, което е отличен показател за работата им.

Както и в доклада от предходната година, в настоящия също следва да намери отражение резултатът от анализа на отводите (спр. Решение на ВСС по протокол № 42/23.07.2015 г. и писмо № 236/11.06.2015 год. на Председателя на ВКС Лозан Панов). От отразените данни в регистъра на отводите и самоотводи на съдиите от Апелативен съд - Бургас от 01.01.2019 год. и до края на отчетния период е видно, че съдиите в гражданско отделение на Апелативен съд – Бургас са направили 11 самоотвода, от които 4 по въззивни граждански дела и останалите - по частни граждански дела.

В седем от случаите на самоотвод по пет от делата, съдиите от гражданско отделение на Апелативен съд – Бургас са се отвели от разглеждане на делото, поради това, че по други дела са приели отвод, направен от същата страна, публично известна с отводите си спрямо съдии от цялата страна. Останалите самоотводи са по чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК, поради близки отношения между съдията и страна по делото или негов процесуален представител. Отводите са мотивирани, съобразно указанията в писмо № 236/11.06.2015 г., в който смисъл законовите изисквания следва да се считат съобразени.

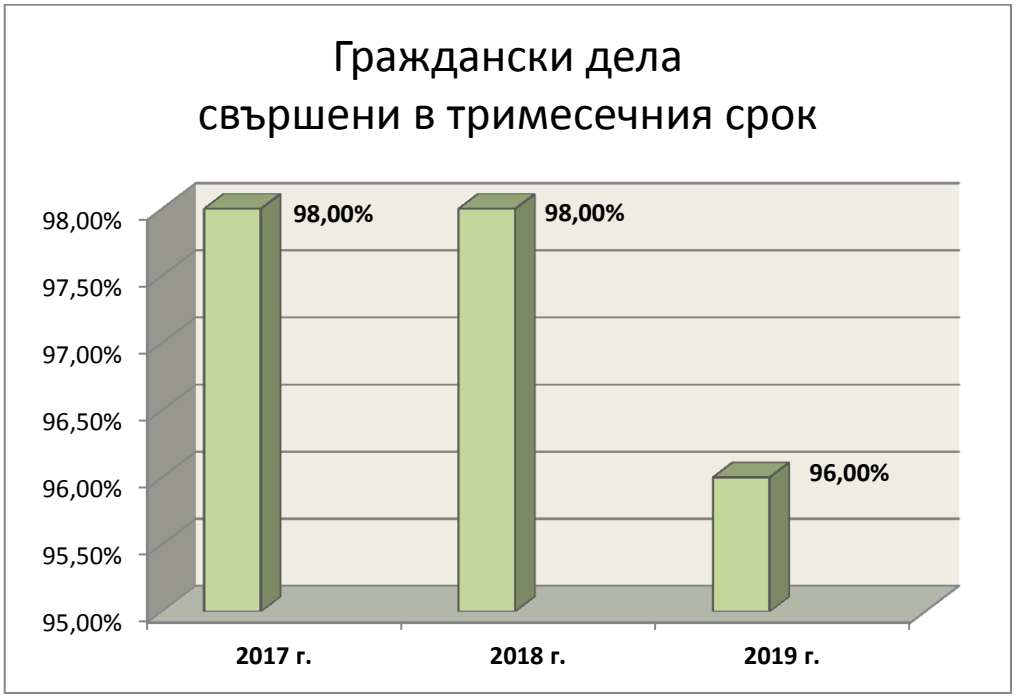
2.2. СВЪРШЕНИ

През 2019 г., от общо разгледаните 141 въззивни граждански дела, 121 дела са свършени. За сравнение През 2018 г., от общо разгледаните 117 въззивни граждански дела, 93 дела са свършени., през 2017 г. са свършени 128 от общо разгледани 141 броя въззивни граждански дела. Процентното

съотношение на свършените спрямо разгледаните дела е 86% през отчетната 2019 г., в предходната 2018 г. е 79,5% , през 2017 г. това съотношение е 90,8%.

Вид дело	Брой свършени дела	От тях- в срок от 3 месеца	Относителен дял на свършените дела в 3-мес. срок към общо свършените дела	Брой дела за разглеждане останали към 31.12.2019 г.
ВГД	121	103	85%	20
ВЧГД	273	273	100%	10
ЧГД по чл. 274, ал. 2 ГПК	68	68	100%	2
ОБЩО	462	444	96%	32

Процентното съотношение на свършените граждански дела в тримесечния срок спрямо общо свършените дела е показано на графиката по-долу:



Прекратени са производствата по 14 въззивни граждански дела през 2019 г., от които 11 броя на Бургаски окръжен съд и 3 броя на Ямболски окръжен съд. Прекратените производствата през 2018 г. са по 6 въззивни граждански дела от които 4 броя на Бургаски окръжен съд и 2 броя на Ямболски окръжен съд. През 2017 г. са прекратени производствата по 9 въззивни граждански дела, всички на Бургаския окръжен съд. Причините са обективни - процесуално недопустима жалба, поправка на очевидна фактическа грешка, отпаднал правен интерес, оттеглена жалба, по констатирани нередовности на въззивните жалби, които са върнати за надлежно администриране на първата инстанция. Може да се направи извод за устойчивост на прекратените въззивни граждански делапрез последните

отчетни периоди. Прекратените частни граждански дела са 27 броя и 13 броя прекратени частни граждански дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. По частните граждански дела производството пред Апелативен съд - Бургас е прекратено и делата са върнати на съответния окръжен съд за отстраняване на нередовности на жалбите, относно внасяне на дължимата държавна такса, връчване на препис от частната жалба на противната страна, прилагане на доказателства за момента, от който тече срокът за обжалване, прилагане на пълномощно на подателя на жалбата, окомплектоване на делото с приложенията. И през отчетната година при връщане на въззивна или частна жалба по гражданско дело, поради пропуски в администрирането от окръжните съдилища, делото се вписва в специален регистър на разпорежданията на Апелативен съд - Бургас, с отбелязване името на съдията- докладчик. В посочения регистър през 2019 г. са вписани 29 броя дела, като през 2018 г. са вписани 16 броя дела, а през 2017 година са вписани 26 броя дела, върнати на окръжните съдилища за администриране на жалбите. Очевидна е тенденцията за устойчивот на върнатите на окръжните съдилища нередовни жалби, поради пропуски в администрирането им.

По съдилища върнатите за администриране жалби през 2019 г. се разпределят по следния начин: 22 броя на Окръжен съд – Бургас, 4 броя на Сливенски окръжен съд и 1 броя на Ямболски окръжен съд. За 2018г. се разпределят по следния начин: 9 броя на Окръжен съд – Бургас, 2 броя на Сливенски окръжен съд и 5 броя на Ямболски окръжен съд. По съдилища върнатите за администриране жалби през 2017 г. се разпределят така: 21 броя на Окръжен съд - Бургас, 2 броя на Сливенски окръжен съд, 7 дела на Ямболски окръжен съд. Трябва да се посочи, че дадените изрични препоръки в докладите от извършените проверки от Апелативен съд - Бургас през 2017 г. за намаляване броя на изпратените в Апелативен съд - Бургас нередовни въззивни жалби се изпълняват, която тенденция следва да продължи до преодоляване изпращането на нередовни жалби от окръжните съдилища. Доброто администриране на делото изисква съдиите от окръжните съдилища, при помощта на съдебните помощници, да проявяват особено внимание за недопускане на пропуски, с оглед движение на делата без забавяне по субективни причини.

След изправяне на нередовностите на частните жалби по прекратените дела и връщането им в Апелативен съд - Бургас, същите се разпределят на първоначалните докладчици, в изпълнение разпоредбата на чл. 80, ал. 9 от Правилника за администрация в съдилищата.

Във вразка с отчета на прекратените производства и върнати граждански дела на окръжните съдилища, поради пропуски в администриране на частните жалби, считаме за необходимо да поставим възникнал спорен въпрос, относно дължимата проста държавна такса в размер на 15 лв по чл. 19 от Тарефата за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК. При разглеждането на въззивни частни жалби, подадени от различни лица, в хипотезата на обекновено другарство, ВКС приема, че на практика в една

жалба са обективирани съответно на броя на подателите частни жалби, като всеки другар действа самостоятелно и в паралелно развиващи се правоотношения между съда и частните жалбоподатели, поради което всеки от тях дължи държавна такса от 15 лв. (определение №52 от 16.02.2017г. по ч.гр.д. № 263/2017г. на ВКС, III г.о., ГК, Определение № 8 от 08.01.2020 г. на ВКС по ч.гр.д.№ 4838/2019 г. на III г.о., ГК). Практиката на Апелативен съд-Бургас при разглеждане на въззивните частни жалби, администрирани от окръжните съдилища, приемаше същите за редовни при внесена една такса от 15 лв. за една частна жалба, подадена от различни лица и в хипотезата на обикновено другарство (в този смисъл определение № 746 от 15.10.2014 г. на ВКС по ч.гр.д. № 4937/2014 г., IV г.о., ГК, Определение № 44 от 04.03.2020 г. на ВКС по ч.гр.д. № 465/2020 г. на II г.о., ГК).

При проверка на надлежното администриране на частните жалби, Апелативен съд-Бургас съобразява изпратените ни за сведение, с писмо изх. № 192/7.05.2015 г. на ВКС, Вътрешни правила на ВКС за проверка на постъпващите във ВКС граждански и търговски дела, където в раздел „Частни производства“, т. 4 е посочено, че за всяка частна жалба по реда на чл. 274, ал. 2 ГПК се дължи проста държавна такса в размер на 15 лв. (чл. 19 от ТДТССГПК). Липсва пояснение, както в т. 2.10, относно касационните жалби, за дължимост на отделни такси от обикновените другари, подали обща касационна жалба.

Считаме, че е налице необходимост от изясняване на въпроса: при подадена една частна жалба от различни лица, в хипотезата на обикновено другарство, дължи ли всеки от жалбоподателите държавна такса в размер на по 15 лв. на основание чл. 19 от ТДТССГПК.

Средната продължителност на разглеждане на въззивните граждански дела е три месеца, а на частните граждански - един месец, който резултат е отличен показател за провеждане на съдебния процес в разумен срок, в контекста на практиката на ЕСПЧ по чл. 6 от ЕКПЧ.

От свършените общо 462 граждански дела (въззивни + частни + частни дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК), 444 дела са приключили в тримесечен срок. Забавяне има при 18 броя дела, като забавата е между 9 и 25 дни, и само 4 дела са с по-голямо просрочване, което се дължи на обективни причини – в.гр.д.№ 381/2018 г. е отложено по молба на апелатор; отсрочени поради нередовно призоваване са в.гр.д. № 21/2019 г., в.гр.д.№ 183/2019 г. и в.гр.д.№ 131/2019 г. - два пъти отсрочено, поради нередовно призоваване. В тази връзка следва да се отбележи, че забавянето извън инструктивния срок е незначително и категорично в рамките на разумните срокове. Съдебните състави прилагат точно разпоредбата на чл. 142, ал. 3 ГПК и уважават искания за отлагане на делата, само когато са налице обективни причини.

Отново, както и в предходни доклади, считаме за нужно да посочим, че времето на съдебната ваканция следва да се изключва от тримесечния инструктивен срок за приключване на делата. Това следваше да се обезпечи законодателно още преди години, но към момента на изготвяне на настоящия

доклад е особено наложително предвид форсмажорните обстоятелства наложени от разпространението на корона вирусната инфекция (COVID-19). Обявеното от Народното събрание извънредно положение в тази връзка ще доведе до отлагане на стотици дела в апелативния район, които е неясно кога ще бъдат разгледани и решени. Ако такова законодателно решение беше обсъдено и прието още когато го предложихме, то би било допълнителна мярка срещу настъпилата сега опасност от претоварване на съдебната система до степен да не може да осигури ефективно правосъдие в разумен срок.

Към 31 декември 2019 г. в гражданско отделение на Апелативен съд - Бургас има **спрени производства** по 6 въззивни граждански дела, като по две от тях спирането е допуснато през 2016 г. (в.гр.д. № 3/2014 г. и в.гр.д. № 328/2015 г.), а по в.гр.д. № 162/2018 г. и по в.гр.д. № 39/2018 г. през 2018 г., а останалите са спрени през 2019 г. Производството по 4 от делата е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК и се изчаква влизане в сила на решение по преюдициален спор. Деловодителите от гражданско отделение, по разпореждане на съдиите докладчици периодично изискват информация за развитието на производството по преюдициалния спор. Производството по 2 от делата е спряно на основание чл. 633, вр. чл. 631, ал. 1, изр. 1 от ГПК.

Както и в предходните години, следва да се отчете, че въвеждането на ограничения въззив - чл. 260, т. 5 и т. 6 от ГПК и чл. 266 /забрана за посочване на нови факти и доказателства/, действително води до по-бързо разглеждане и приключване на делата.

През 2019 г. от свършените въззивни граждански дела 85% са приключили в 3-месечен срок, а през 2018 г. от свършените въззивни граждански дела 92% са приключили в 3-месечен срок, а през 2017 г. от свършените въззивни граждански дела 93% са приключили в 3-месечен срок.

Относителният дял на свършените дела към общо разгледаните дела в Гражданско Отделение на БАС в проценти е, както следва:

Вид дело	Брой дела за разглеждане през			Брой свършени дела през			Относителен дял на свършените дела към делата за разглеждане		
	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019
ВГД	141	117	141	128	93	121	91%	80%	86%
ВЧГД	234	295	283	224	283	273	96%	96%	97%
Ч.Д. по чл. 274, ал. 2 ГПК	42	29	39	40	25	38	95%	86%	98%

Налице е сравнително запазване на процента на общо свършени граждански дела спрямо всички дела за разглеждане. Това е много добър краен резултат за показателя свършени дела в края на периода. Нереално е да се очаква, че 100% от делата ще приключат в края на годината, при непрекъснато постъпление и насрочване на дела за следващата година.

При горните данни, относно срочността на разглеждане на въззивните граждански дела, може да заключим, че съдиите от гражданско отделение имат отлични резултати. Изключенията са свързани с обективни, респективно законово обосновани причини и в крайна сметка са в полза на едно, както своевременно, така и качествено правосъдие, при надлежно изясняване на спорните по делото факти и точно прилагане на съответния закон, при съобразяване на задължителната съдебна практика.

През тази отчетна година при гражданските дела са единични случаите на така наречените „верижни жалби“, които отлагат безгранично във времето приключването на делото с влязъл в сила съдебен акт. Когато е постановено връщане на жалба по реда на чл. 262 или чл. 286 ГПК, разпореждането за връщане подлежи на обжалване. При постъпване на частна жалба срещу разпореждането за връщане, администриране на същата и връщането ѝ при условията на горните текстове, следва нова частна жалба, която също при администриране се връща и т.н. В предходния доклад сме изразили становище за законодателно решение, което да препятства подобно нескончаемо производство по администриране на жалби от първоинстанционния, респективно от въззивния съд. Дори и това да са редки случаи, възможността, която дава закона в посочената хипотеза, води до значително забавяне на съответното дело, поради което е оправдано приемането на съответна законова уредба, изключваща т.н. „верижни жалби“.

2.3. РЕШЕНИ С АКТ ПО СЪЩЕСТВО

През 2019 г. в Апелативен съд - Бургас са решени със съдебен акт по същество 107 **въззивни граждански дела**. През 2018 г. решените със съдебен акт по същество въззивни гр. дела са 87, а през 2017 г.–119. Разпределени по съдилищата са съответно: през 2019 година - 81 броя на Бургаски окръжен съд, 10 броя на Сливенски окръжен съд и 16 на Ямболски окръжен съд, през 2018 г. са: 65 на Бургаски окръжен съд, 12 броя на Сливенски окръжен съд и 10 на Ямболски окръжен съд. Разпределени по съдилищата, през 2017 г. са: 91 броя на Бургаски окръжен съд, 16 на Сливенски окръжен съд, 11 на Ямболски окръжен съд и едно въззивно гр. дело на ОС – Разград.

Решените дела с акт по същество от Апелативен съд - Бургас през 2019 г. имат твърде разнообразен предмет. Най-голям дял от разгледаните въззивни граждански дела са тези по ЗЗД - неимуществени и имуществени вреди; неоснователно обогатяване; обезщетение за лишаване от ползване; неизпълнение на договор, неустойки, лихви; нищожност и унищожаемост на договор, обявяване на предварителен договор за окончателен и др., които съставляват 49,28% от всички решени с акт по същество дела. През 2018 г. тези дела са 49,46%. През 2017 г. тази група дела са съствалявали 43,26%. Делата с предмет по ЗОДОВ са 4,13% от общо решените, съответно през предходната 2018 г. са 24,73% и 2017г. - 14.89%, които цифри сочат на намаляване на споровете от тази група. Делата с предмет по ЗС през отчетната

2019 г. представляват 5,79%, като за 2018 г. са 5,37%, при 6.38% за 2017 г. Делата с предмет по ЗОПДНПИ /отм./ съставляват 3,31%, при 6,45% за 2018 г. и 7.09 % от свършените дела за 2017 г.

№	АНАЛИЗ НА ВЪЗЗИВНИТЕ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА ПО ПРЕДМЕТ НА ИСКА	БРОЙ И % СЪОТНОШЕНИЕ НА РЕШЕНИТЕ, СПРЯМО ВСИЧКО РАЗГЛЕДАНИ ВГД ПРЕЗ 2019 г.
		общо решени ВГД = 121 бр.
1	ЗЗД / всички видове искове/	56 бр. - 46,28%
2	По ЗОДОВ	5 бр. - 4,13%
3	ЗОПДНПИ	4 бр. - 3,31%
4	По ЗС	7 бр. - 5,79%
5	СК	11 бр. - 9,09%
6	По чл. 124 ГПК	15 бр. - 12,39%
7	ДФЕС	2 бр. - 1,65%
8	други	21 бр. - 17,36%

Почти всички съдебни актове по въззивните граждански дела са изготвяни от съдиите докладчици в едномесечния срок по чл. 235, ал. 5 от ГПК. Само осем решения по въззивни граждански дела са постановени извън законния срок, което е незначително - от 5 до 17 дни.

Частните граждански дела, приключили с постановен съдебен акт по същество през 2019 година са 244 (от общо 273 броя, от които 29 броя са прекратени), през 2018 г. са 268 броя (от общо 283 броя, от които 15 броя - прекратени), а през 2017 г. са 240 броя. Частните граждански дела по реда на чл. 274, ал. 2 ГПК, след изменението на разпоредбата /ДВ, бр. 50/2015 г./, за разглеждане през 2019 година са 70 броя, като общо приключилите са 68, всички със съдебен акт по същество, при 47 броя за разглеждане през 2018 г., като общо приключили са 45 бр., от които 39 бр. с акт по същество и 6 - прекратени. В разглеждането на последната група дела участват съдиите от гражданско и търговско отделение.

При частните граждански дела, разгледани през 2019 г., както и през предходната година, най-голям дял заемат частните жалби против действията на ДСИ и ЧСИ–28,28 % , следвани от делата образувани по чл. 274, ал. 1 ГПК.

№	АНАЛИЗ НА ЧАСТНИТЕ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА ПО ПРЕДМЕТ НА ИСКА	БРОЙ и % СЪОТНОШЕНИЕ НА РЕШЕНИТЕ, СПРЯМО ВСИЧКО РАЗГЛЕДАНИ ЧГД ПРЕЗ 2019 г.
		общо решени ЧГД с акт по същество = 244 бр.
1	Обжалване действията на СИ	69 бр. – 28,28%
2	Обезпечения	24 бр. – 9,84%
3	по чл. 274, ал.1 ГПК	69 бр. – 28,28%
4	Други в. частни производства	74 бр. – 30,32%
5	ЗПКОНПИ	8 бр. – 3,28%

Съдебните актове по частните граждански дела са постановявани и изготвяни преди изтичане на месечен срок от образуване на делото, което означава, че всички са изготвяни в срока по ГПК.

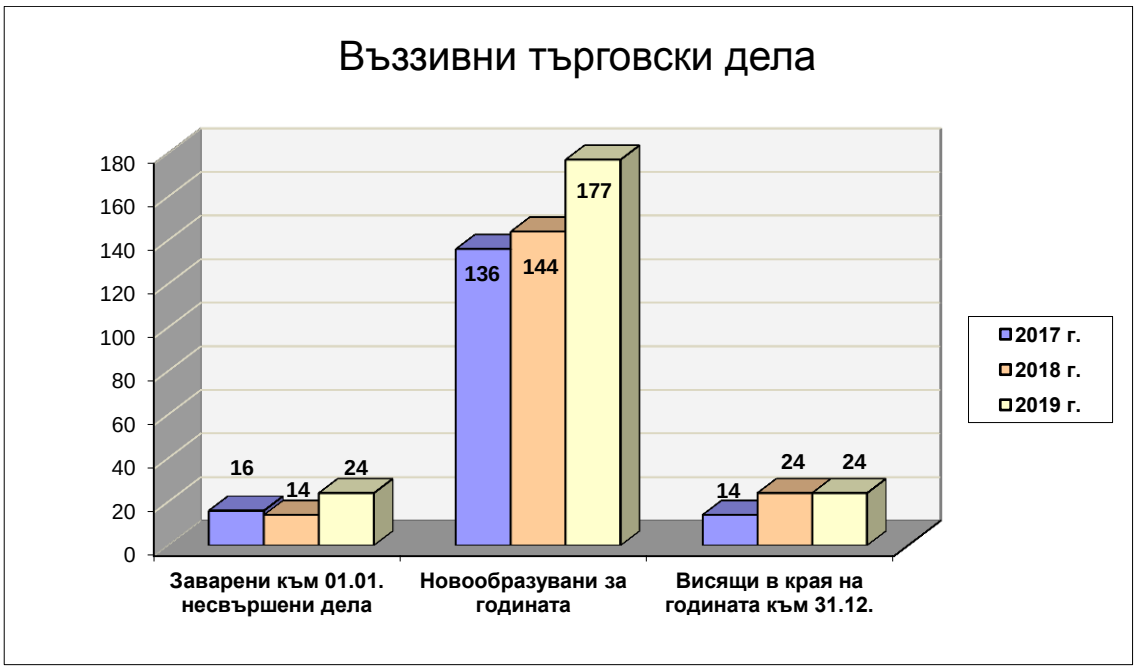
3. ТЪРГОВСКИ ДЕЛА

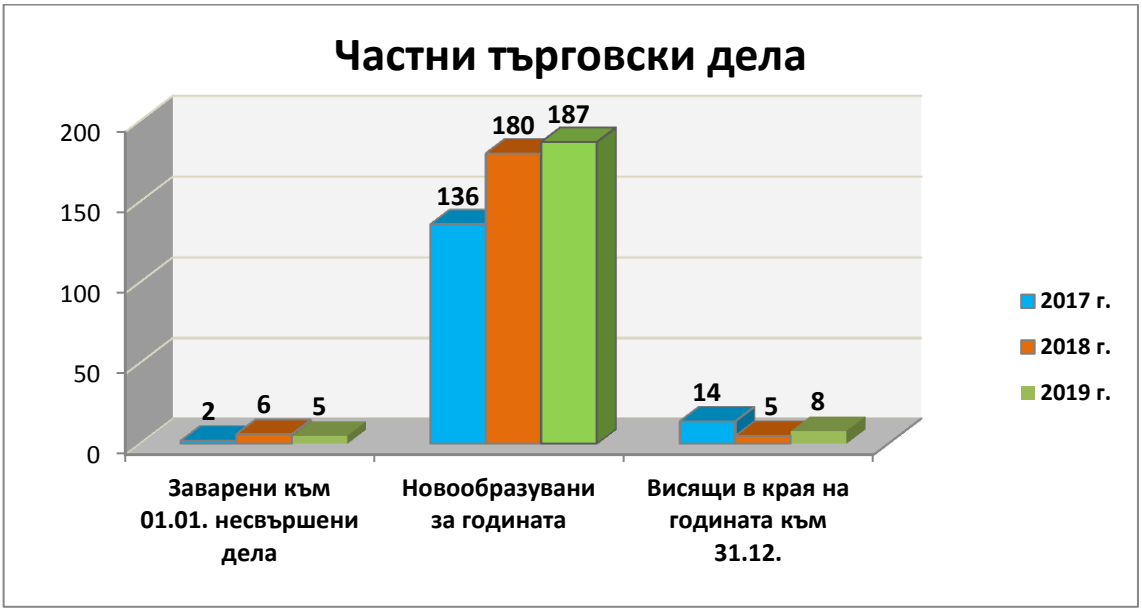
3.1. ПОСТЪПИЛИ

През отчетната 2019 г. в търговско отделение са работили четирима съдии титуляри – Павел Ханджиев, (заместник-председател и ръководител на търговско отделение), Румяна Казларова (до 07.09.2019 г.), Нели Събева и Илияна Балтова (от 01.08.2019 г.). Съдия Румяна Казларова е освободена от длъжност, считано от 07.09.2019 г., поради пенсиониране. Съдия Илияна Балтова е отново в отделението след изтичане на срока на командироването ѝ като преподавател в НИП.

От 01.01.2019 г. до 31.07.2019 г. като командирована на мястото на съдия Балтова в отделението работи съдия Христина Марева. От 26.09.2019 г. до 31.12.2019 г. съдия Марева работи в отделението като командирована на мястото на съдия Казларова. От 10.10.2017 г. и през цялата 2019 г. по решение на Общото събрание на съдиите при Апелативен съд - Бургас съдия Албена Зъбова от Гражданско отделение участва с 50% натовареност и в работата на Търговско отделение, като съответно е намалена натовареността ѝ в гражданско отделение също на 50%.

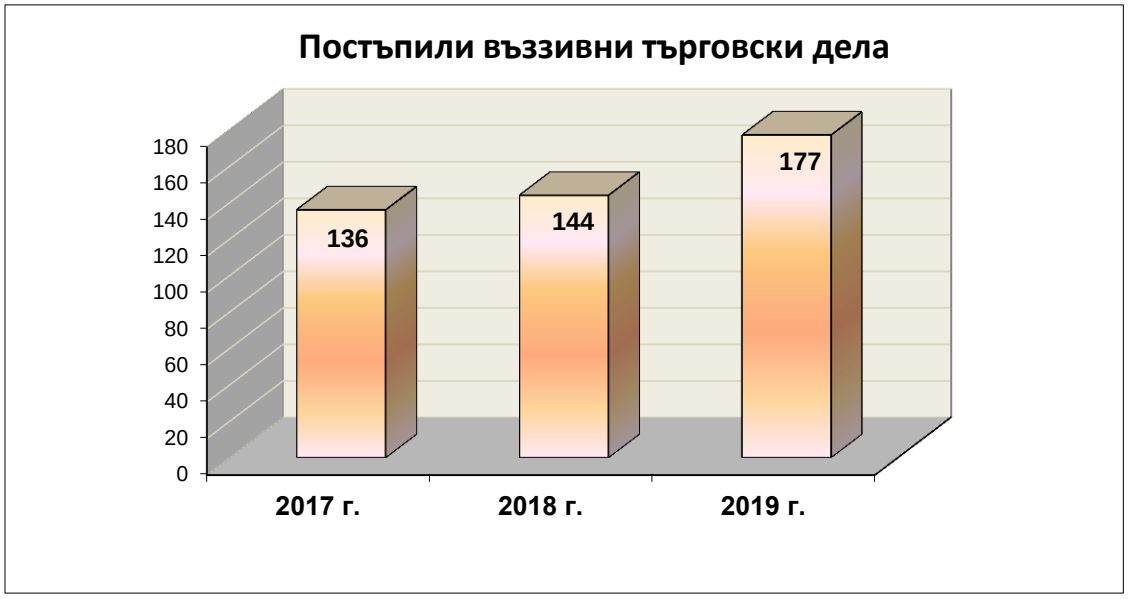
Към 1 януари 2019 г., в началото на отчетния период, в отделението са останали несвършени 24 броя въззивни търговски дела от предходната година, при 14 броя несвършени към 1 януари 2018 г. Към 1 януари 2017 г. несвършени са били 16 броя въззивни търговски дела. В края на 2019 г. броят на несвършените дела е 24 при 24 за 2018 г. и 14 дела през 2017 г. Резултатът показва, че съдиите в отделението са свършили толкова дела, колкото са постъпили през годината, независимо от увеличеното постъпление, и по този начин поддържат оптимална висящност на делата. Този показател често зависи от външни фактори и не може сам по себе си да даде напълно точна информация за ефективността на дейността. Различният брой дела в края на отчетните периоди се обяснява с неритмичното постъпление на дела от първоинстанционните съдилища в края на годината, когато не е възможно по обективни причини те да са разгледат и свършат преди края на отчетния период.





През 2019 г. в търговското отделение на Апелативен съд – Бургас са постъпили 394 дела, в т.ч. частни граждански дела по чл. 274, ал. 2 ГПК, разгледани от съдиите в търговско отделение – 30 броя. Заедно с висящите в началото на периода 30 броя (в т.ч. 1 частно гражданско дело по чл. 274, ал. 2 ГПК) се получават общо дела за разглеждане през 2019 г. в отделението 424 броя. През 2018 г. в търговското отделение на Апелативен съд – Бургас са постъпили 344 дела, в т.ч. частни граждански дела по чл. 274, ал. 2 ГПК, разгледани от съдиите в търговско отделение – 20 броя. Заедно с висящите в началото на периода 21 броя (в т.ч. 1 частно гражданско дело по чл. 274, ал. 2 ГПК) се получават общо дела за разглеждане през 2018 г. в отделението 365 броя. През 2017 г. в търговско отделение на Апелативния съд са постъпили 384 дела (с частните граждански дела по чл. 274, ал. 2 ГПК, разгледани от

търговско отделение – 34 бр.), които заедно с висящите 19 броя са общо 403 дела за разглеждане. От всички търговски дела, въззивни и частни, постъпили през 2019 г., 280 броя са от Окръжен съд – Бургас, 53 са на Окръжен съд – Сливен и 31 на Окръжен съд – Ямбол. От всички търговски дела за разглеждане през 2018 г. 247 броя са на Окръжен съд – Бургас срещу 289 дела за 2017 г. Делата на Окръжен съд – Сливен през 2018 г. са 44 срещу 74 дела през 2017 г. От Окръжен съд – Ямбол за разглеждане през 2018 г. са били 33 дела срещу 39 дела за 2017 г. От общо постъпилите през 2019 г. дела въззивни търговски дела са 177, през 2018 г. въззивните търговски дела са 144 броя, за 2017 г. - 136.



Частните търговски дела, постъпили през 2019 г. са 187 броя и 30 броя ч.гр.д. по чл. 274, ал. 2 ГПК, постъпилите през 2018 г. са 200 броя, в т.ч. ч.гр.д. по чл. 274, ал. 2 ГПК – 20 броя. През 2017 г. са 248 (включително ч.гр.д. по чл. 274, ал. 2 ГПК 34 бр.).

През годината се отчита отново увеличение на въззивните търговски дела спрямо предходните две години. Увеличението не е драстично, но съчетано със сложността и разнообразието на делата и в условията на постоянните кадрови промени, които налагат изключване на съдии от участие в разпределението на въззивни търговски дела, това увеличение води до значително увеличаване на натовареността на съдиите в отделението.

И частните търговски дела, вкл. ч.гр.дела по чл. 274, ал. 2 ГПК, бележат устойчивост спрямо предходните две години. Броят им е увеличен в сравнение с 2018 г., но остава под нивото на 2017 г.

Броят на постъпилите в отделението (и в съда) дела е в пряка зависимост от броя дела, постъпили в окръжните съдилища. Данните от техните отчети показват, че през 2018 г. при тях са постъпили значително повече дела в сравнение с 2017 г. и 2016 г. В Окръжен съд – Бургас през 2019 г. са поспъпили 698 търговски дела, при 664 през 2018 г. и 578 дела през 2017 г. В Окръжен съд – Сливен през 2019 г. са постъпили 185 търговски дела при 156 през 2018 г. и 111 през 2017 г. В окръжен съд – Ямбол през 2019 г. са постъпили 118 търговски дела, при 95 за 2018 г. и 109 за 2017 г. При тези данни може отново обосновано да се заключи, че през 2020 г. постъплението на търговски дела в Апелативен съд – Бургас ще се увеличи, което ще постави пред нови предизвикателства съдиите и служителите в отделението.

Запазва се сравнително броят на висящите дела - въззивни и частни в началото на отчетния период за 2019 година са 29 броя, за 2018 г. са 20 броя, като за 2017 г. са 18 дела. Тенденция на леко увеличение спрямо предходната година се наблюдава при броя на висящите дела в края на отчетния период като за 2019 г. са 31 дела, за 2018 г. са 29 броя, за 2017 г. те са 21 дела. Обяснението отново е неритмичността на постъплението и постъпилите за образуване дела в края на предходния отчетен период.

През 2019 г. няма образувано частно производство по жалба за бавност, а през 2018 г. е едно. Тези устойчиви данни показват, че окръжните съдилища осъществяват дейността по образуване, насрочване, разглеждане и решаване на делата в разумни срокове.

От новопостъпилите през 2019 г. общо 364 търговски дела - въззивни и частни на Бургаския окръжен съд са 130 въззиви и 150 частни, през 2018 г. общо 344 търговски дела- въззивни и частни на Бургаския окръжен съд са 260 дела: 101 въззивни търговски, 146 частни търговски и 13 броя частни граждански дела по чл. 274, ал. 2 ГПК; за 2017 г. са общо 384 търговски дела, 277 дела, от които 89 въззивни търговски дела, 159 частни търговски дела и 29 частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК.

На Сливенския окръжен съд през 2019 г. са 32 въззивни и 21 частни, през 2018 г. са общо 46 дела, от които 29 въззивни търговски, 15 частни и 2 броя частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК; за 2017 г. са 69 търговски дела, от които 33 въззивни търговски дела, 33 частни търговски дела и 3 частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК.

На Окръжен съд - Ямбол през 2019 година са 15 въззивни и 16 броя частни, през 2018 г. са 38 дела, от които 14 въззивни, 19 частни и 5 броя по чл. 274, ал. 2 ГПК; за 2017 г. са 37 дела, от които 14 въззивни, 22 частни търговски дела и 1 частно дело по чл. 274, ал. 2 ГПК.

Обяснимо, най-голямо е постъплението на въззивните търговски и въззивните частни търговски дела от Бургаският окръжен съд, който е и най-големият окръжен съд в съдебния район.

С цел ограничаване и намаляване броя на отводите по делата в Апелативен съд - Бургас от 01.09.2015 г. е въведен Регистър на отводите и самоотводите. От справка по този регистър се установява, че за отчетната 2019 година съдиите от търговско отделение са направили 5 самоотвода по 5 търговски дела, а за 2018 г. съдиите от търговско отделение са направили 5 самоотвода по 5 търговски дела, като за 2017 г. самоотводите са били 8 по 6 дела. Извън отводите по търговски дела съдиите от отделението са се отвели от разглеждането на частно гражданско дело по чл. 274, ал.2 от ГПК № 9/2019 г. и № 40/2019 г., също и по ВНОХД № 78/2019 г. на осн. чл. 29, ал. 2 НПК, тъй като съгласно Правилата за случайно разпределение на делата и натовареността на съдиите в Апелативен съд – Бургас съдии от гражданско и търговско отделение, неучаствали в предходно разглеждане на наказателно дело, могат да бъдат включени в състав по наказателно дело, върнато или постъпило за ново разглеждане, но не и бъдат докладчици по такива дела. Анализът на горните данни налага извод, че съдиите подхождат отговорно към института на отвода и се съобразяват със законовата уредба.

3.2. СВЪРШЕНИ

През 2019 г. са общо разгледани 201 броя въззивни търговски дела, през 2018 г. са общо разгледани 158 въззивни търговски дела при 152 за 2017 г., а са свършени 177 дела, 134 дела за 2018 г. при 138 дела за 2017 г.

Свършени през годината в търговско отделение на Апелативен съд - Бургас са общо 391 дела - 177 въззивни търговски дела, 184 частни търговски дела и 30 частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК, който брой, спрямо този през 2018 година (общо 335 дела - 134 въззивни търговски дела, 181 частни търговски дела и 20 частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК) се е увеличил с 14 %. От общия брой свършени дела спрямо броя на съдиите в търговска колегия (за 2019 г. са 4,5 броя, тъй като съдия Зъбова е на 50%) следва, че всеки съдия като докладчик е бил натоварен със 86,89 дела, за 2018 година този брой е 74,4, като през отчетната 2017 г. е изготвил мотивиран съдебен акт средно по 96 дела за 4 съдии по щат. Същевременно всеки съдия е участвал като член на тричленен състав при постановяването на съдебните актове. Предвид броя на съдиите в това отделение – четирима – ангажираността в съдебните заседания, в съставите и в произнасянето на делата, по които не е докладчик, е значителна.

Традиционно следва да се отбележи, че по някои от делата съдиите постановяват по няколко съдебни акта, например за обезпечения по висящи дела, по молби за спиране на производството, освобождаване от такси, изменение в частта за разноски и т.н., които с оглед действащите в момента правила за образуване и статистическо отразяване на делата няма как да бъдат отчетени, а също са свързани с конкретно извършена работа от съдиите по мотивиране на съответните съдебни актове.

През 2019 г. са прекратени и върнати на първоинстанционния съд 15 въззивни търговски дела, от които 11 броя на Окръжен съд – Бургас и 4 на Окръжен съд – Сливен. През 2018 г. са прекратени и върнати на първоинстанционния съд 18 въззивни търговски дела, от които 13 на Окръжен съд – Бургас, 3 на Окръжен съд - Сливен и 2 на Окръжен съд - Ямбол. През 2017 г. прекратени и върнати на първоинстанционният съд са 15 въззивни търговски дела, от които 10 на Окръжен съд – Бургас и 5 на Окръжен съд - Сливен. През 2019 г. са прекратени и върнати за отстраняване на нередовности на първоинстанционния съд на основание чл. 80, ал. 9 от ПАС 12 въззивни търговски дела, от които 9 броя на Окръжен съд – Бургас и 3 броя на Окръжен съд – Сливен. По този ред за 2019 г. са прекратени и върнати на първоинстанционния съд общо 9 частни търговски дела, от които 7 на Окръжен съд – Бургас и 2 на Окръжен съд - Сливен. Прекратените частни граждански дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК, разгледани от търговски съдии, са 4 броя от Окръжен съд – Бургас. Основната причина за връщане на делата са пропуски, свързани с дължимата за производството държавна такса – невнесена изобщо такса или несъответствие на размера на внесената такса с действително дължимата или неправилно внесена. На следващо място, делата се връщат поради неизпълнена процедура по чл. 263, ал. 1 ГПК – невръчен препис от жалба. Други от делата са върнати за окомплектоване с доказателства, необходими за преценка допустимостта на жалбата с оглед проверка срока за обжалване или нейната основателност; дела са върнати за отстраняване на допусната очевидна фактическа грешка на осн. чл. 247, ал. 1 ГПК и за произнасяне по искане за изменение или допълване на решението в частта за разноските по чл. 248, ал. 1 ГПК. След връщането на тези дела на Апелативен съд - Бургас те са разпределяни на първоначалните докладчици в изпълнение разпоредбата на чл. 80, ал. 9 от ПАС. Въпросът за делата, които се връщат за отстраняване на пропуски по администриране на жалбите, се обсъжда периодично със съдиите от окръжните съдилища с цел уеднаквяване практиката и намаляване на тези случаи.

Средната продължителност на разглежданите въззивни търговски дела е 3 месеца, а на частните търговски дела – 1 месец.

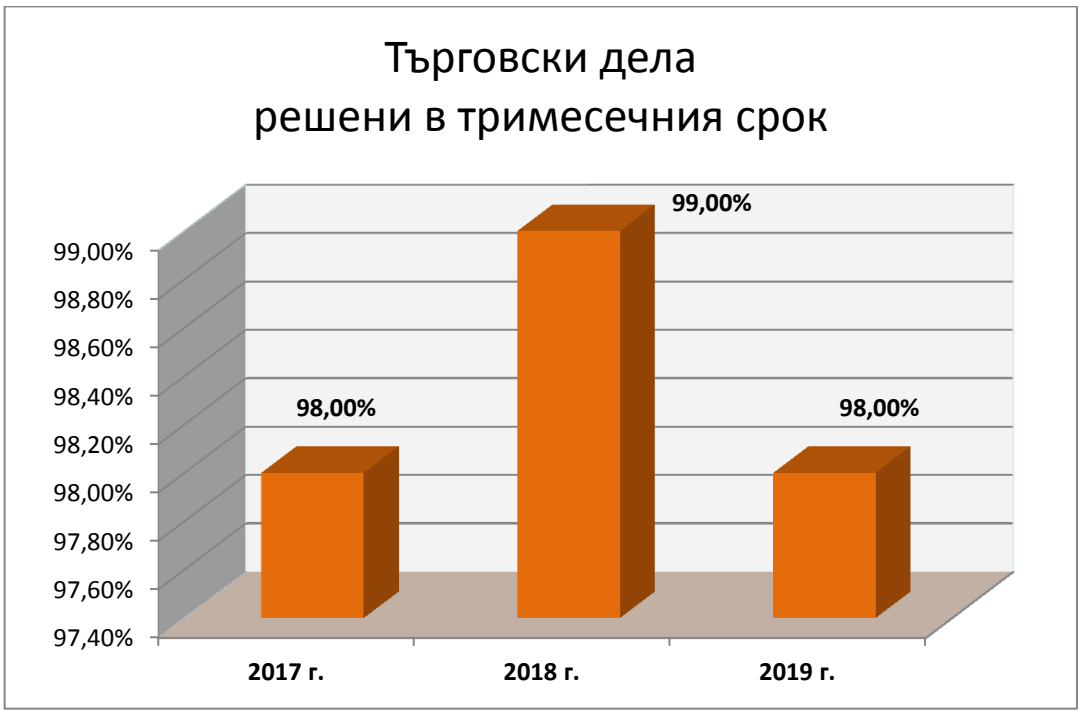
От общо свършените 177 въззивни търговски дела 170 дела са приключили в 3-месечен срок и само 7 дела са приключили над тримесечния срок, т.е. 96 % от делата са решени в тримесечен срок. Основната причина за това относително забавяне е, че постъпват молби за отлагане поради заболяване на страна или процесуален представител. В отделни случаи делото

се отлага за допълнителна експертиза или неизготвена в срок такава. Едно от делата е отложено в съдебно заседание поради нередовно призоваване на трето лице-помагач. При друго дело е било необходимо да се изчака произнасяне на ВКС по преюдициален въпрос. Апелативен съд – Бургас продължава да следва поставения през годините висок стандарт – през 2018 година в тримесечен срок са приключили 130 от 134 дела или 97%, през 2017 г. 130 от 138 дела или 94 % от въззивните търговски дела са приключили в тримесечен срок. Тази изключителна срочност при решаване на делата се дължи на задълбочената предварителна подготовка и проучването на делата, поради което в случай на необходимост от събиране на допълнителни доказателства това не става повод за отлагане на делото. Задължително трябва да се отчете в тази връзка създадената организация и добрата работа на служителите в търговското деловодство и в насрочени дела. Значение за срочното приключване на делата има и еднаквата практика на съставите по прилагане на процесуалните правила на въззивното производство и ограничените възможности за приобщаване на нови доказателства.

Всички разгледани 184 частни търговски дела и 30 частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК са приключили в едномесечен срок.

В края на отчетния период висящите дела в търговско отделение са били 32 от общо 424 дела за разглеждане или 7,55%; през 2018 година са 30 от всичко за разглеждане 365 дела или 8,2 %; за 2017 г. са били 21 или 5.2 % от общия брой 403 дела. Налице е, следователно, относителна стабилност на този обективен показател, който зависи най-вече от ритмичността на постъпване на делата от окръжните съдилища.

Вид дело	Брой дела за разглеждане през			Свършени дела през			Относителен дял на свършените дела към делата за разглеждане		
	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019
ВТД	152	158	201	138	134	177	91%	85%	88%
ВЧТД	216	186	192	210	181	184	97%	97%	96%
Ч.Гр.Д. по чл.274, ал. 2 ГПК (разгледани в Търговско отделение)	35	21	31	34	20	30	97%	95%	97%



Видно от графиката по показателя срочност съдиите от търговско отделение на Апелативен съд - Бургас и през 2019 г. са постигнали отличен резултат въпреки увеличения брой дела и тяхната сложност.

Съдебните актове, постановени от съдиите в търговско отделение, се изготвят в рамките на законоустановения едномесечен срок. През 2019 г. нито един съдебен акт не е изготвен в срок по-дълъг от един месец и този факт за пореден път потвърждава, че по отношение на срочното разглеждане и решаване на делата съдиите съдиите от търговско отделение продължават да поддържат изключителен стандарт.

През 2019 г. в търговско отделение при Апелативен съд - Бургас са разгледани в открито съдебно заседание 177 дела при 135 дела за 2018 г. и 148 за 2017 г.

Отложени са 12 броя дела. Най-често отлагането е било на осн. чл. 142, ал. 2 ГПК поради невъзможност страната и пълномощникът й да се явят в съдебно заседание. В други случаи делата са били отлагане поради неизготвяне на експертиза в срок; поради отсъствие на вещо лице; поради отказ от пълномощие по чл. 36 ГПК; за предоставяне възможност на страните да преговарят за постигане на спогодба и за изчакване произнасяне по други дела от значение за спора. Само едно дело е било отложено поради нередовно призоваване, което е белег за отличната работа на съдебната администрация и в частност на насрочени дела.

Анализът налага извод, че делата се отлагат по изключение и в редки случаи, като причините за това са обективни и нямат връзка с предварителното проучване и подготовката на делата. В заключение по повод срочността на разглеждане и решаване на делата считаме за необходимо отново да отбележим, че оценяването на срочността и преценката за разглеждане на делата в разумен срок не следва да бъде самоцел. Преценката

трябва да се прави с оглед конкретното дело и при отдаване на преимуществено значение на законосъобразно провеждане на производството, прозрачност на осъщественото правораздаване по спора и най-вече на справедливото му разрешаване, потвърдено при инстанционния контрол. Разумността на срока на дадено производство зависи от конкретните обстоятелства, като във всички случаи се взимат под внимание сложността на спора и процесуалното поведение на страните.

Съотношението на отложените спрямо насрочените дела за 2019 г. е 6,78%. Това съотношение на отложените спрямо насрочените дела за 2018 г. е 8,89%, а за 2017 г. е 14.2 %.

През отчетната 2019 г. са били спрени 2 въззивни търговски дела (В.т.д. № 161/2019 г. и В.т.д. № 223/2019 г.) на осн. чл. 229, ал. 1 ГПК по съгласие на страните. Търговско дело № 161/2019 г. е било възобновено през м. октомври 2019 г. е приключило с решение от 30 декември 2019 г. Създадена е организация при наличие на спрени дела редовно да се изпращат напомнителни писма и да се следи за отпадане причината за тяхното спиране.

В края на отчетния период има едно спряно дело по съгласие на страните (в.т.д. № 223/2019 г .) в търговско отделение.

3.3. РЕШЕНИ

През отчетната 2019 г. са решени по същество 162 въззивни търговски дела. Разпределени по съдилища в района са съответно: 114 дела на Бургаския окръжен съд, 31 дела на Сливенския окръжен съд, 17 броя дела на Ямболския окръжен съд.

През 2018 г. са решени по същество 116 въззивни търговски дела. Разпределени по съдилища в района са съответно: 82 дела на Бургаския окръжен съд, 24 дела на Сливенския окръжен съд, 10 броя дела на Ямболския окръжен съд.

През 2017 г. са решени по същество 123 въззивни търговски дела. Разпределени по съдилища в района са съответно: 81 дела на Бургаския окръжен съд, 29 дела на Сливенския окръжен съд, 13 броя дела на Ямболския окръжен съд.

Приключилите с решение по същество търговски дела в Апелативен съд – Бургас през отчетната 2019 г. имат разнообразен предмет на иска.

Като най-голяма група през отчетната година са делата за уреждане на последиците от неизпълнение на сключени между страните търговски договори и с предмет облигационни спорове, включително за присъждане на неустойки, обезщетения за неизпълнение и лошо изпълнение, неоснователно обогатяване, и представляват най-голямата група от 54,24% от всички дела. Продължава установената и в предходните години тенденция на увеличение на делата по чл. 422 ГПК. Делата за несъстоятелност и съпътстващите ги искове по чл. 694, чл. 647 и чл. 646 ТЗ отбелязват повишение – от 10 бр. през 2018 г. на 12 бр. през 2019 г., като остават сред най-сложните.

№	АНАЛИЗ НА СВЪРШЕНИТЕ ВЪЗЗИВНИ ТЪРГОВСКИ ДЕЛА ПО ПРЕДМЕТ НА ИСКА	БРОЙ и % СЪОТНОШЕНИЕ НА РЕШЕНИТЕ, СПРЯМО ВСИЧКО РАЗГЛЕДАНИ (решени и прекратени) ВТД през 2019 г.
		общо решени ВТД - 177 бр.
1	Облигационни искове	15 бр. – 8,47%
2	Установителни Искове	23 бр. – 12,99%
3	Производство по Несъстоятелност	12 бр. – 6,78%
4	Искове за права или правоотн., породени или отнасящи се до търг. сделка/обект. и субект./ вкл. и по КЗ	96 бр. – 54,24%
5	Други търг.дела	31 бр. – 17,52%

III. ОТМЕНЕНИ, ИЗМЕНЕНИ И ПОТВЪРДЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД БУРГАС

1. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

1.1. ОТМЕНЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

През отчетната 2019 г. Апелативен съд – Бургас е отменил изцяло 6 присъди по въззивни наказателни дела - ВНОХ и ВНАХ на окръжните съдилища, което представлява 8,22% спрямо общо решените ВНОХ дела. От тях е отменил и върнал на първоинстанционните съдилища 1 присъда по - ВНОХД № 270/18 г. на СлОС. По три дела са постановени нови присъди – ВНОХД № 171/19 г. на ЯОС, ВНОХД № 176/19 г. на СлОС и ВНОХД № 189/19 г. на БОС. Има и 4 броя прекратени дела. През 2018 година Апелативен съд – Бургас е отменил изцяло 9 присъди по въззивни наказателни дела на окръжните съдилища, което представлява 6,5% спрямо общо решените ВНОХ дела. От тях е отменил и върнал на първоинстанционните съдилища 5 дела. По две дела са постановени нови присъди. Има и пет броя прекратени дела. През 2017 г. Апелативен съд – Бургас е отменил изцяло 11 присъди на окръжните съдилища, което представлява 13.8% спрямо общо решените ВНОХ и ВНАХ дела.

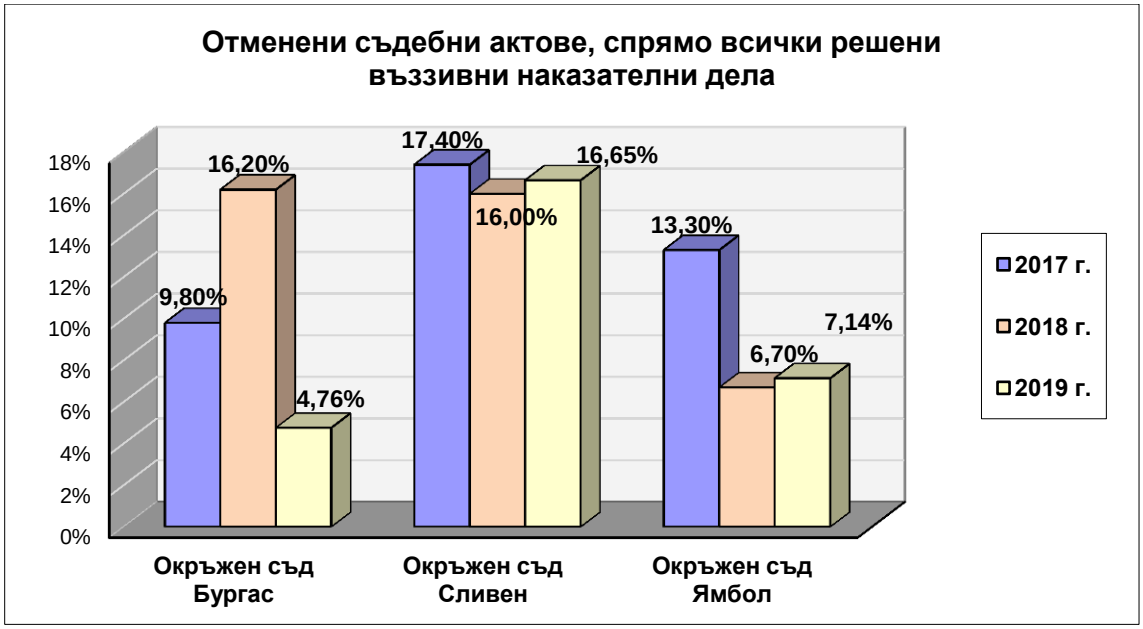
През отчетната 2019 г. има едно отменено въззивно наказателно дело отчасти с връщане за ново разглеждане на окръжните съдилища. През 2018 г. има две отменени въззивни наказателни дела отчасти с връщане за ново

разглеждане на окръжните съдилища, като през 2017 г. няма отменени отчасти с връщане за ново разглеждане присъди на окръжните съдилища.

ПОТВЪРДИТЕЛНИ РЕШЕНИЯ			ИЗМЕНИТЕЛНИ РЕШЕНИЯ			ОТМЕНИТЕЛНИ								
						Изцяло с произнасяне нова присъда			Изцяло с връщане за ново разглеждане			Отчасти отменено с връщане за ново разглеждане		
2017г.	2018г.	2019г.	2017г.	2018г.	2019г	2017г.	2018г.	2019г.	2017г.	2018г.	2019г.	2017г.	2018г.	2019г.
42	39	31	27	22	31	2	4	3	9	5	3	0	2	1

Отменените присъди, спрямо всички решени въззивни наказателни дела за съответните съдилища по графиката са: за Бургаски окръжен съд са: за 2019 г. 2 броя при общо решени 42 дела и представляват 4,76%; за 2018 г.- 6 броя при решени 37 броя и представляват 16,2%, а за 2017 г. са 9,8%. Отменените присъди спрямо всички решени въззивни наказателни дела за Сливенския окръжен съд са 3 броя при решени 17 дела, т.е. 16,65%, за 2018 г. са 4 броя при решени 25 броя, т.е. 16%, а за 2017 г. са 17,4%. Отменените присъди спрямо всички решени въззивни наказателни дела за Ямболския окръжен съд са 1 брой при решени 14 дела или 7,14%; за 2018 г. - една при решени 15 броя, т.е. 6,7% при 13,3% за 2017 г.

Следователно по този показател може да се отчете намаление на броя на отменените присъди на Окръжен съд - Бургас през отчетната година спрямо предходните 2018 г. и 2017 г., което налага извода за повишаване качеството на първоинстанционното правораздаване в този съд. В Сливенския и Ямболския окръжен съд отменените дела са сравнително запазени спрямо двете предходни години, което сочи стабилност на качеството на работа на съдиите от тези съдилища.



Анализът на причините за отмяна на присъдите сочи, че отмяната и връщане на делата за ново разглеждане са поради допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които са от категорията на „абсолютните“ по смисъла на ТР№ 2/2002 г. ОСНК, ВКС. И през 2019г. няма нито един случай делото да е било върнато на самостоятелно основание за събиране на нови доказателства, което сочи съобразяване от апелативните съдии на процесуалните изисквания и основания за отмяна на първоинстанционните съдебни актове.

Окръжните съдилища са подобрили качеството на съдебните актове предвид липсата на отменени актове от въззивната инстанция поради липса на мотиви - проблем, който се констатираше нееднократно в предходни отчетни доклади. До такъв положителен резултат доведе стриктното приложение на чл.305, ал.3 от НПК при изготвяне на мотивите на първоинстанционните присъди, както и задълбочена преценка за редовността на обвинението в разпоредителното заседание.

Броят на отменените изцяло присъди на първоинстанционните съдилища, с произнасяне на нова присъда е три: ВНОХД № 171/19 г. на ЯОС с обвинение по чл. 301, ал.1 НК , ВНОХД № 176/19 г. на СлОС с обвинение по чл. 255, ал. 1, т .2, т. 6 и т. 7, вр. чл. 26, ал.1 НК, по чл. 313, ал. 2, вр. ал. 1 НК и ВНОХД № 189/19 г. на БОС с обвинение по чл. 311, ал.1, вр. чл. 26, ал. 1 НК и по чл. 302, т. 1 б."б", вр. чл. 301, ал.3, вр. ал.1 НК. Новите присъди на Апелативен съд - Бургас през 2018 г. са четири и са по обвинение както следва: 1 бр. по чл. 343, ал. 1, б. „в“ от НК, 1 бр. по чл. 343, ал. 3 от НК, 1 бр. по чл. 203, ал. 1 от НК и 1 бр. по чл. 282, ал. 2 от НК. Новите присъди за 2017 г. са били 2 - по обвинение за убийство по чл. 115 от НК и против реда на управлението по чл. 278, ал. 6 от НК.

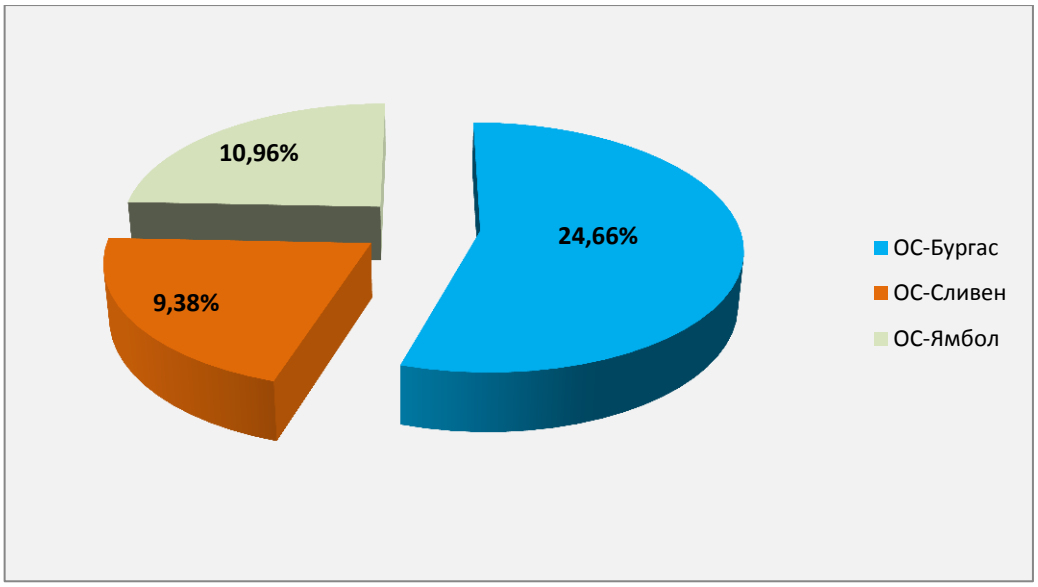
През 2019 г. също се проведоха работни срещи и отделно регионални съвместни обучения на съдии от трите окръжни съдилища със съдиите от наказателно отделение в Апелативен съд-Бургас. Тези срещи се организираха съвместно от председателите на окръжните съдилища с председателя на апелативния съд в изпълнение на препоръките в Акта за извършената планова проверка от ИВСС през м. май 2013 г. във връзка с подобряване организацията на работата и повишаване качеството на съдебните актове на окръжните съдилища от района.

1.2. ИЗМЕНЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

Апелативен съд - Бургас е изменил през отчетния период общо 31 присъди на първоинстанционните съдилища, което е 42,47% от общо решените дела. Процентният израз на изменените съдебни актове по общ характер дела спрямо решените за съответните съдилища е следният: Бургаски окръжен съд са 18 броя – 42,86%, Сливенски окръжен съд са 5 броя – 29,41% и Ямболски окръжен съд са 8 броя – 57,14%.

Процентът на изменените актове, (които са по 31 бр. дела) спрямо всички разгледани от Апелативен съд (73 бр.) въззивни наказателни дела е 42,47%, като разпределението по съдилища е следното: Бургаски окръжен съд – 24,66%, Сливенски окръжен съд – 9,38%, Ямболски окръжен съд – 10,96%.

Изменени съдебни актове за съответните окръжни съдилища, спрямо всички разгледани от Апелативен съд Бургас въззивни наказателни дела



В окръжните съдилища все още има случаи, в които не се обсъждат задълбочено и изчерпателно доказателствените искания на страните за допускане на доказателства, не винаги се проявява необходимата активност

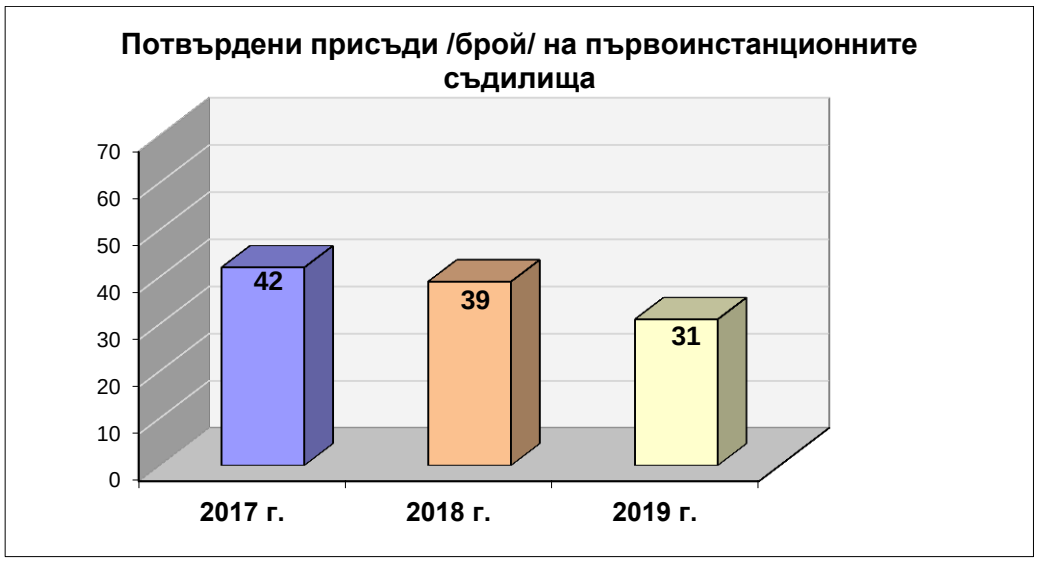
по реда на чл. 107, ал. 2 от НПК за доказателствена дейност по реда на служебното начало. Продължава да се прави ненужно подробно описание в диспозитива на присъдата особено по делата за престъпления против данъчната система и транспорта, вместо съдът да се концентрира върху направените възражения и защитни тези, на които е длъжен да даде ясен отговор.

Необходимо е по-подробно съдилищата да мотивират приложението или отказа да приложат чл. 66 от НК – условното осъждане, като съобразяват изложените мотиви в Решение № 178/2015 г. по н.д. № 252/2015 г. Първо н.о. на ВКС, съдия - докладчик Павлина Панова – заместник на председател на ВКС и ръководител на Наказателната колегия на ВКС до 2018 г., понастоящем конституционен съдия.

Все още няма произнасяне от председателя на ВКС по предложението ни в предходния отчетен доклад да води статистика на постъпилите от съдилищата становища по тълкувателни дела на ВКС, като за 2018 г. предложихме данните от тази статистика да се изпращат на КАК, която да ги използва при оценка професионалните качества на съдиите, които са изготвили тези становища при атестационни процедури на съответния съдия или административен ръководител. Предложението ни КАК при СК на ВСС да взема предвид освен резултатите от инстанционния съдебен контрол на съответния съдия, но също и дали изготвеното от атестирания съдия становище по тълкувателно дело съответства на приетото впоследствие от ОСНК на ВКС конкретно Тълкувателно решение нито беше обсъдено, нито изпратено до КАК за обсъждане. Съдиите от Бургаския апелативен съд без изключение дават становища, които в повечето случаи напълно съвпадат с произведените впоследствие тълкувателни актове на ВКС. Последните изменения в ЗСВ, с които се възстановиха ПАК по места в съдилищата, дават основание това предложение да бъде реализирано и без действията на председателя на ВКС, като всеки атестиран съдия може да поиска дейността му по изготвяне на становище по тълкувателно дело на ВКС от името на съда да бъде взета предвид при изготвяне на оценката за професионалните му качества.

1.3. ПОТВЪРДЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС ПО НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

През отчетната 2019 година са потвърдени 31 броя присъди на първоинстанционните съдилища, което е 42,47% спрямо решените 73 дела. През 2018 г. са потвърдени 39 броя присъди на първоинстанционните съдилища, което е 50,65% спрямо решените, а 2017 г. са били потвърдени 42 броя присъди или 50% от общо решените.

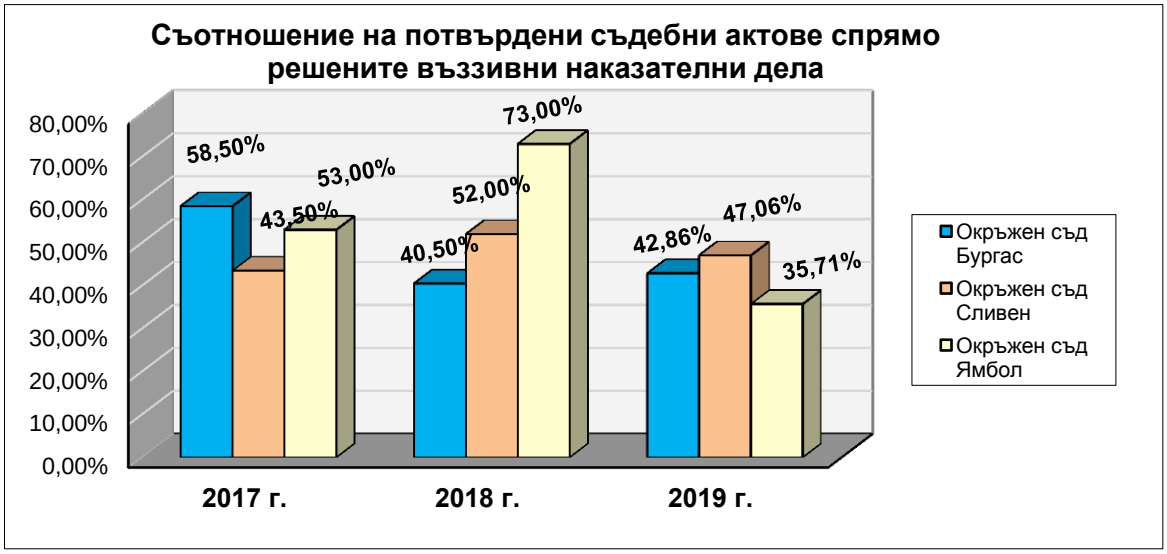


Потвърдени съдебни актове спрямо решени въззивни наказателни дела за 2019 г. на Бургаски окръжен съд са 18 от решени 42 броя т.е. 42,86%, Сливенски окръжен съд са 8 броя от 17 решени – 47,06%, Ямболски окръжен съд са 5 броя от 14 решени – 35,71%.

Потвърдени съдебни актове спрямо решени въззивни наказателни дела за 2018 г. на Бургаски окръжен съд са 15 от решени 37 броя т.е. 40,5%, Сливенски окръжен съд са 13 броя от 25 решени – 52%, Ямболски окръжен съд са 11 броя от 15 решени – 73%.

Потвърдени съдебни актове спрямо решени въззивни наказателни дела за 2017 г.: Бургаски окръжен съд – 58.5%, Сливенски окръжен съд – 43.5%, Ямболски окръжен съд – 53%.

Посочените числа показват леко повишаване на броя потвърдени дела на Бургаски окръжен съд и занижаване на съответния брой за Сливенския и Ямболски окръжни съдилища. Необходимо е за подобряване на тези резултати, които са пряко отражение на качеството на работа, да се вземат мерки както от ръководствата на всеки окръжен съд, така и да се положат лични усилия от всички съдии от наказателните отделения.



2. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

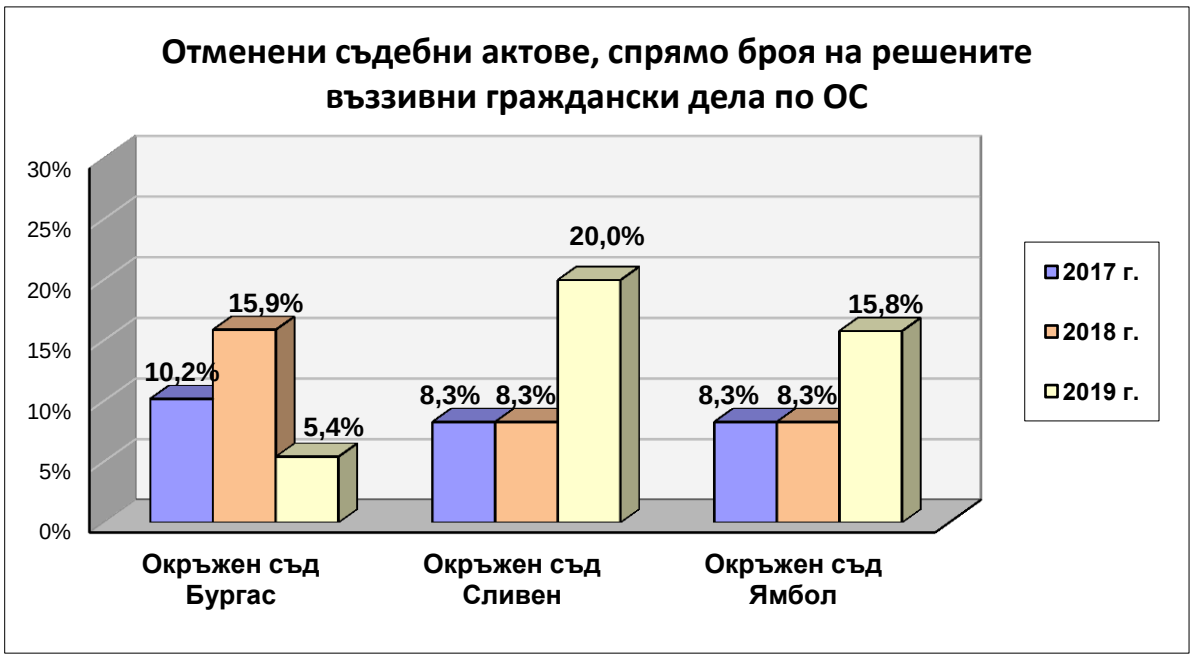
2.1. ОТМЕНЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

През 2019 г. в Апелативен съд - Бургас са обезсилени и отменени изцяло с произнасяне на ново решение съдебните актове по 10 броя въззивни граждански дела или 8,26 % от решените през годината въззивни граждански дела общо 121 броя. През 2018 г. в Апелативен съд - Бургас са отменени изцяло с произнасяне на ново решение съдебните актове по 13 броя въззивни граждански дела или 14 % от решените през годината въззивни граждански дела общо 93 броя, като този процент за 2017 г. е 10%.

При тези данни по този показател следва да се отчете много добра работа на окръжните съдилища и сравнителна устойчивост на положителните резултати.

От 10 броя дела през 2019 г. 5 дела са на Бургаски окръжен съд и 2 дела на Окръжен съд – Сливен и 3 дела на Окръжен съд – Ямбол. От 13 броя дела през 2018 г., 11 дела са на Бургаски окръжен съд, 1 дело на Окръжен съд – Сливен и 1 дело на Окръжен съд – Ямбол; като от 12 броя дела през 2017 г., 9 дела са на Бургаски окръжен съд и по 1 дело на Окръжен съд - Сливен, Окръжен съд - Ямбол и Окръжен съд - Разград.

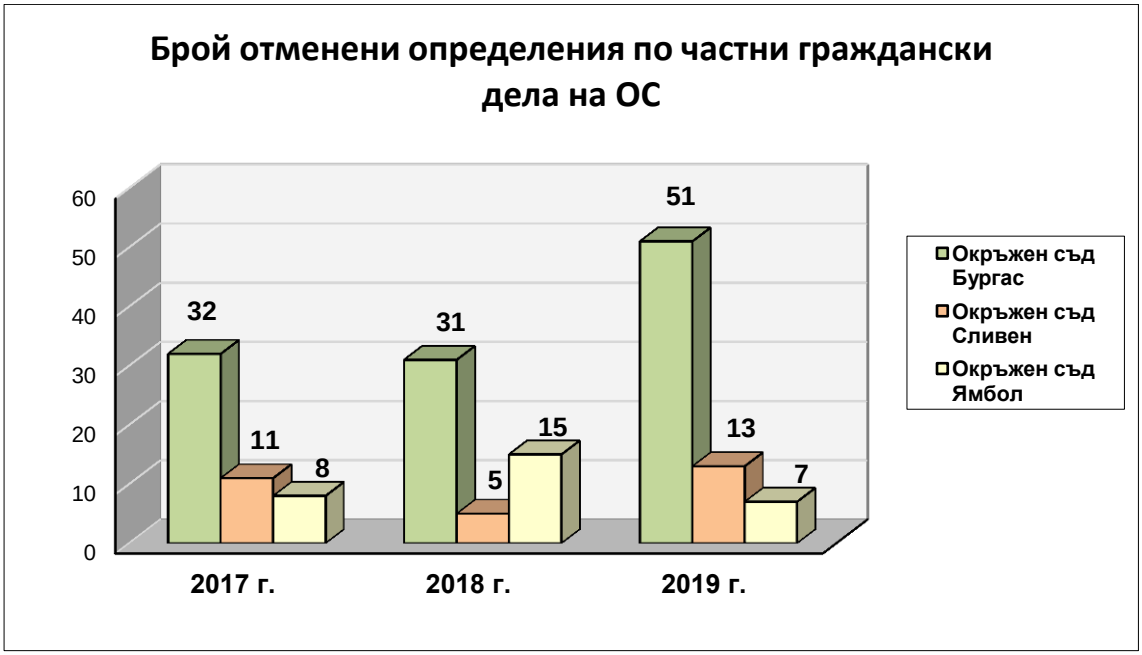
Процентното изражение на отменените съдебни актове към броя на решените въззивни дела на съответния съд, в района на Бургаски апелативен съд за 2019 г. е: за Бургаски окръжен съд е 5,43%, при 15,9% за 2018 г., а за 2017 г. е 10,2%. За Сливенски окръжен съд е 20%, при 8,3% за 2018 г. като за 2017 г. е също 8,3%. и за Ямболски окръжен съд е 15,79%, при 8,3% за 2018 г., като за 2017 г. е отново 8,3%.



Предвид броя на постъпилите дела за разглеждане пред Апелативен съд - Бургас от всеки окръжен съд в района, може да се направи извод за добро качество на работата по този вид дела и в трите съдилища, като следва да се отбележи увеличаване броя на отменените изцяло съдебни актове на Ямболски окръжен съд и Сливенски окръжен съд, което сочи на отстъпление от предходните години. Процентният израз на отменените дела за Бургаски окръжен съд сочи намаление в сравнение с предходните години.

Най-голям процент от делата с изцяло отменени решения са по облигационни искове.

При частните граждански дела през 2019 г. изцяло са отменени определенията и разпорежданията на първоинстанционните съдилища и има произнасяне по същество от Апелативен съд - Бургас по 71 броя дела /от които 16 броя производства по чл. 274, ал. 2 ГПК, разглеждани от съдии в Гражданско и Търговско отделение/ от общо решени 341 броя, от които 273 ч.гр.дела и 68 ч.гр.д. по чл. 274, ал. 2 ГПК, или 21% от разгледаните общо частни граждански дела. Между съдилищата в района отменените съдебни актове по частни граждански дела и по производства по чл. 274, ал. 2 ГПК се разпределят по следния начин: 51 броя са на БОС, от които 11 броя по производства по чл. 274, ал. 2 ГПК; 13 броя са на Сливенски окръжен съд, в т.ч. 3 бр. по чл. 274, ал. 2 ГПК и 7 броя са на Ямболски окръжен съд, от които 2 броя по производство по чл. 274, ал. 2 ГПК. През 2018 г. по частните граждански дела са изцяло отменени определенията и разпорежданията на първоинстанционните съдилища и има произнасяне по същество от Апелативен съд - Бургас по 52 броя дела /от които 3 броя производства по чл. 274, ал. 2 ГПК/ от общо решени 328 броя, или 15,85% от разгледаните частни граждански дела. Между съдилищата в района отменените съдебни актове по частни граждански дела и по производства по чл. 274, ал. 2 ГПК се разпределят по следния начин: 31 броя са на БОС, от които 1 брой по производства по чл. 274, ал. 2 ГПК, 5 броя са на Сливенски окръжен съд, 15 бр. на Ямболски окръжен съд, от които 2 броя по производство по чл. 274, ал. 2 ГПК и 1 брой на ОС Добрич. През 2017 г. по частните граждански дела са отменени определенията и разпорежданията на първоинстанционните съдилища и има произнасяне по същество от Апелативен съд - Бургас по 52 броя дела, от които 9 броя в производства по чл. 274, ал. 2 ГПК, или 21.8% от разгледаните частни граждански дела.



2.2. ОБЕЗСИЛЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

През 2019 г. е обезсилено решението по в.гр.д. № 360/2018 год. на Бургаски окръжен съд, като производството по делото е прекратено, поради недопустимост. През 2019 г. е обезсилено и решението по ч.гр.д. № 297/2019 год. на Бургаски окръжен съд, като делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия и изпълнение на дадените указания.

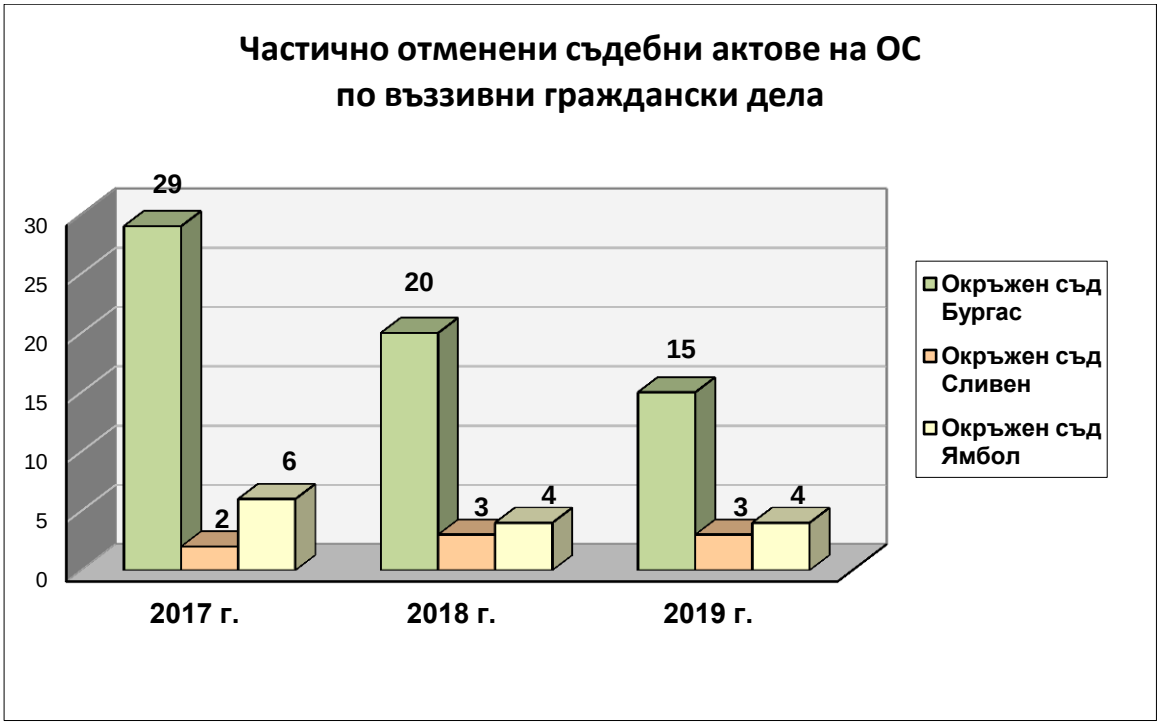
2.3. ИЗМЕНЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

През 2019 г. са изменени /или частично отменени/ решенията по 22 броя въззивни граждански дела от 121 броя решени, или 18%, както и 1 брой частно гражданско дело от 264 решени, или 0,38%. Разпределени между окръжните съдилища са по следния начин: на Бургаски окръжен съд - 15 броя в.гр.дела и 1 брой частно гр.дело; на Сливенски окръжен съд - 3 броя в.гр.дела, а на Ямболски окръжен съд - 4 броя въззивни гр.дела.

През 2018 г. са изменени / или са частично отменени/ решенията по 27 броя въззивни граждански дела от 93 броя решени или 29%, и 1 брой частно гражданско дело от 283 решени, или 0,35%. Разпределени между окръжните съдилища са по следния начин: на Бургаски окръжен съд - 20 броя в.гр.дела и 1 брой частно гр.дело; на Сливенски окръжен съд - 3 броя в.гр.дела, а на Ямболски окръжен съд - 4 броя въззивни гр.дела.

Изменени /или частично отменени / през 2017 г. са решенията по 37 броя въззивни граждански дела, или 31 % от решените през годината. Разпределението между окръжните съдилища е следното: 29 броя дела са на

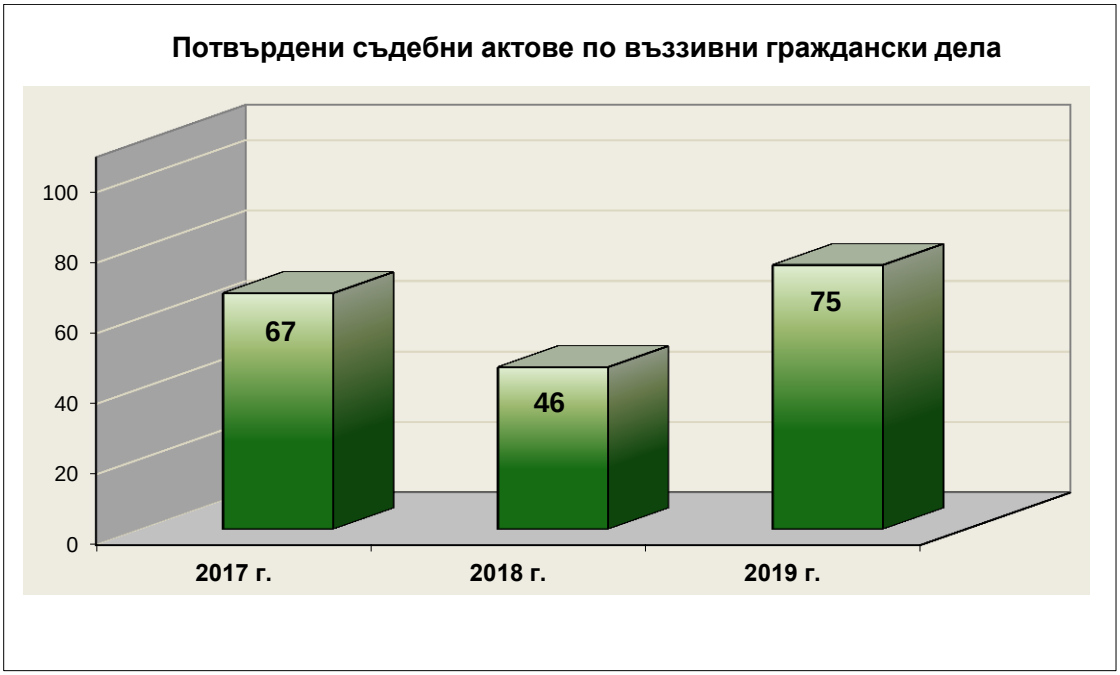
Бургаски окръжен съд; 2 броя - на Сливенски окръжен съд; 6 броя - на Ямболски окръжен съд.



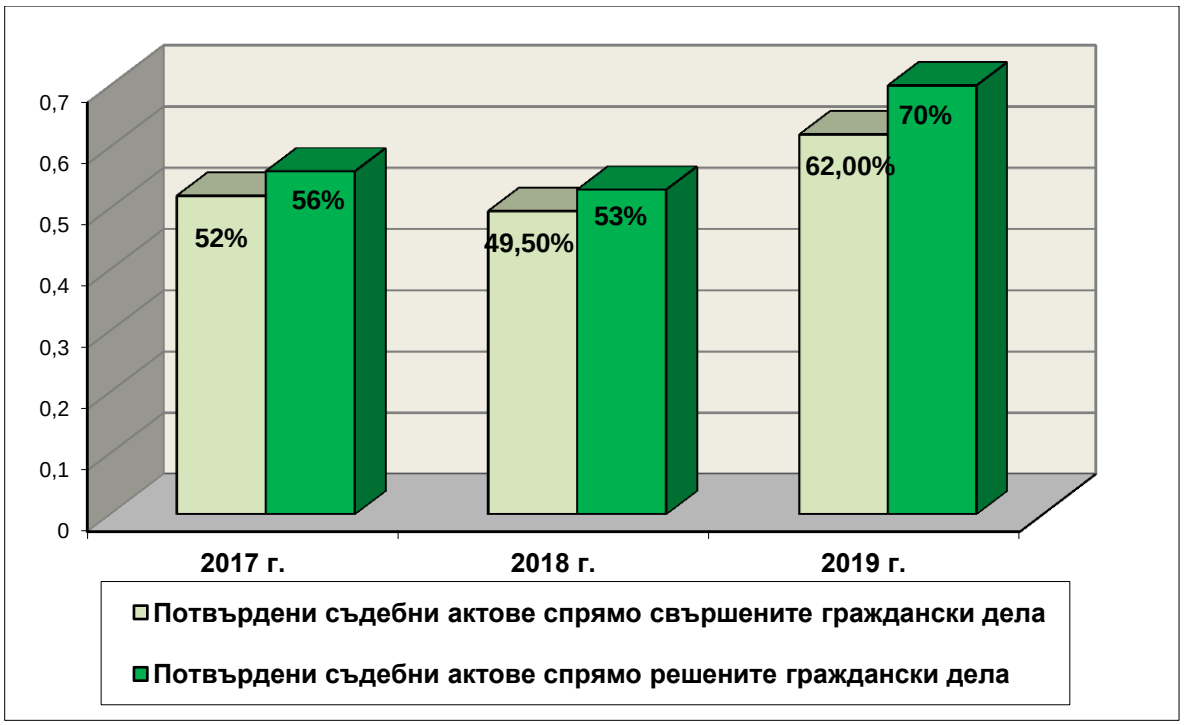
Броят на делата, по които Апелативен съд - Бургас е изменил обжалваните решения по въззивните граждански дела, сравнен с предходния период, както и в процентен израз, бележи спад, което сочи на подобрени показатели през настоящата година. И през тази отчетна година най-голям дял от частично отменените решения имат исковете по ЗОДОВ и представляват 36,36%, при 51,8% за 2018 г., и 37.87 % през 2017 г. Делата с предмет искове по ЗЗД, съдебните актове по които са изменени от Апелативен съд – Бургас, са 31,81% за 2019 г. и 33,3% за 2018 г., като през 2017 г. са били 32.43 % . Следващ по големина дял през 2019 г. са отменените частично актове на окръжните съдилища, с предмет на иска по СК и ЗЛС- 18,18%. По ЗОПДНПИ /отм./ за 2019 г. е изменено решението по едно дело, или 4,55%, като за 2018 г. са 11,1%, а през 2017 г. - 10.8 %. По едно от въззивните граждански дела е отменено частично решение по предявен иск по ДФЕС и ЗЛОД, което представлява 4,55% от всички изменени съдебни актове за 2019 г.

2.4. ПОТВЪРДЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД БУРГАС ПО ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

През 2019 г. Апелативен съд - Бургас е потвърдил съдебните актове по 75 въззивни граждански дела, а през 2018 г. - по 46 въззивни граждански дела , като през 2017 г. са потвърдени съдебните актове по 67 въззивни граждански дела.



Процентният израз на потвърдените решения, спрямо свършените въззивни граждански дела за 2019 г. е 62%, през 2018 г. е 49,5%, а процентният израз на потвърдените решения, спрямо свършените въззивни граждански дела през 2017 г. е 52 %. Спрямо решените с акт по същество дела, процентното съотношение за трите години са съответно: за 2019 г. - 70%, за 2018 г. - 53%, за 2017 г. – 56%. Цифрите сочат на увеличаване процента на потвърдените решения, което води до извода за осреднен по-добър резултат от работата на окръжните съдии, разглеждащи първоинстанционни граждански дела.



По съдилища, горните цифри се съотнасят по следния начин:

Потвърдените съдебни актове по въззивни граждански дела, спрямо обжалваните съдебни актове и постановени решения съответно са: за Бургаски окръжен съд за 2019 г.- 66,3%, за 2018 г. - 47,8 , при 58 % за 2017 г.; за Сливенски окръжен съд –за 2019 г. са 50%, за 2018 г. са 66,7%, при 100 % за 2017 г. и за Ямболски окръжен съд – за 2019 г. са 47,4%, за 2018 г. са 41,7%, , при 25 % за 2017 г.

От сравнението на процентното изражение на отменените, изменените и потвърдени съдебни актове спрямо общо решените въззивни граждански дела през 2019 г., се извежда изводът, че най-малък е делът на изцяло отменените актове на окръжните съдилища в района на Апелативен съд - Бургас и най-голям е делът на потвърдените съдебни актове, каквато позитивна тенденция е съществувала и през предходните две години. Основанията за отмяна на актовете, постановени от окръжните съдилища, с произнасяне по същество от апелативния съд, са основно неправилно приложение на закона и неизясняване на делото от фактическа страна, както и съществени нарушения на съдопроизводствените правила.

Както и през предходните години, Апелативен съд - Бургас констатира, че няма единна практика на съдилищата в Република България при определяне размера на обезщетенията за причинени неимуществени вреди по чл. 45 и сл. ЗЗД, по чл. 432, ал. 1 КЗ и по ЗОДОВ. Различните съдилища и състави на съда при приложение на разпоредбата на чл. 52 ЗЗД определят твърде различни по величина обезщетения. Безспорно е обаче, че общата тенденцията е към увеличаване на присъжданите обезщетения за неимуществени вреди, съобразно променящите се икономическите условия в страната.

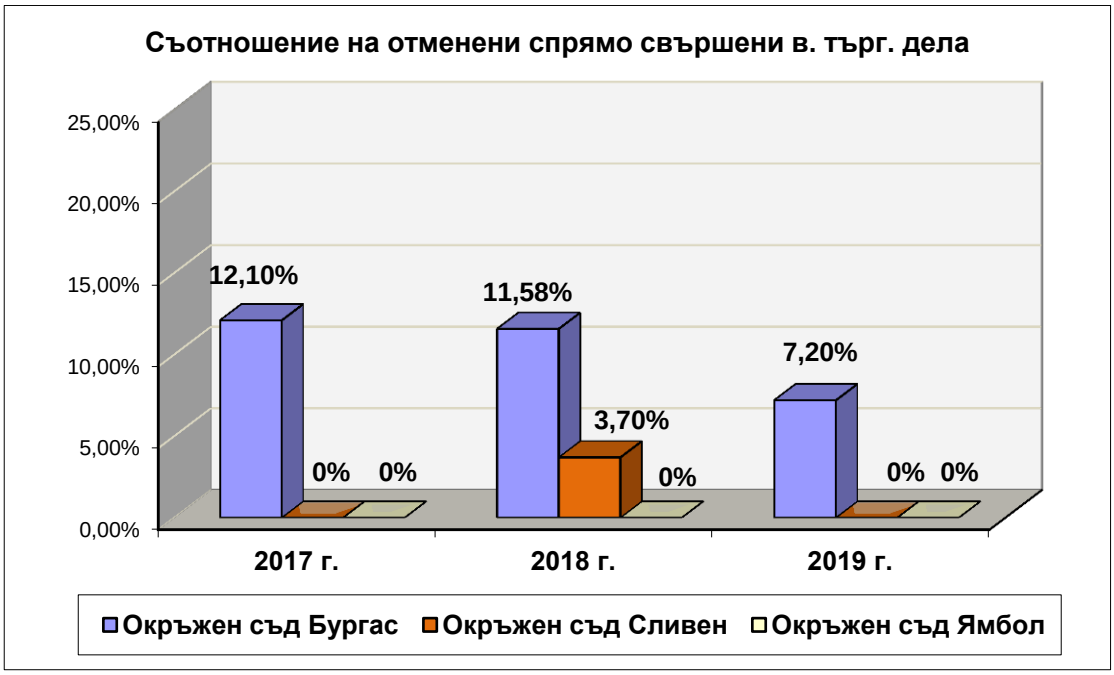
3. ВЪЗЗИВНИ ТЪРГОВСКИ ДЕЛА

3.1. ОТМЕНЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

През 2019 г. предмет на въззивна проверка са били 201 въззивни и 192 частни търговски дела. От постановените от Апелативния съд решения по въззивни търговски дела 177 броя общо по 9 дела са отменени решенията на първоинстанционните съдилища изцяло с произнасяне на ново решение от въззивната инстанция, което е 5,08% от общия брой решени дела, за 2018 г. е 9% от общия брой решени дела, при 7.2% от общия брой проверени дела за 2017 г. Обезсилени са 4 решения за 2019 г., 4 решения за 2018 г., едно решение за 2017 г. Прекратени са 15 решения, които представляват 8,47%, като за 2018 г. прекратени са били 18 броя въззивни търговски дела, т.е. 13,4%, а за 2017 г. са 15 дела, което е 10%. Отменените изцяло съдебни актове през 2019 г. са по 9 дела като всички са на Окръжен съд - Бургас, през 2018 г. са 11 броя на Окръжен съд – Бургас и 1 на Окръжен съд – Сливен. Всички отменени

съдебни актове през 2017 г. са били на Окръжен съд – Бургас, като в другите окръжни съдилища няма нито едно отменено решение.

Процентното съотношение на отменените съдебни актове по въззивните търговски дела за всяко от съдилищата в района, спрямо свършените въззивни търговски дела е: през 2019 г. на Бургаски окръжен съд е 7,2%, за Сливенски окръжен съд – 0 % и за Ямболски окръжен съд – 0%. През 2018 г. за Бургаски окръжен съд – 11,58 %, на Окръжен съд – Сливен е 3,7%, като за 2017 г. е съответно: за Бургаски окръжен съд – 12.1%; за Сливенски окръжен съд – 0 % и за Ямболски окръжен съд – 0%.

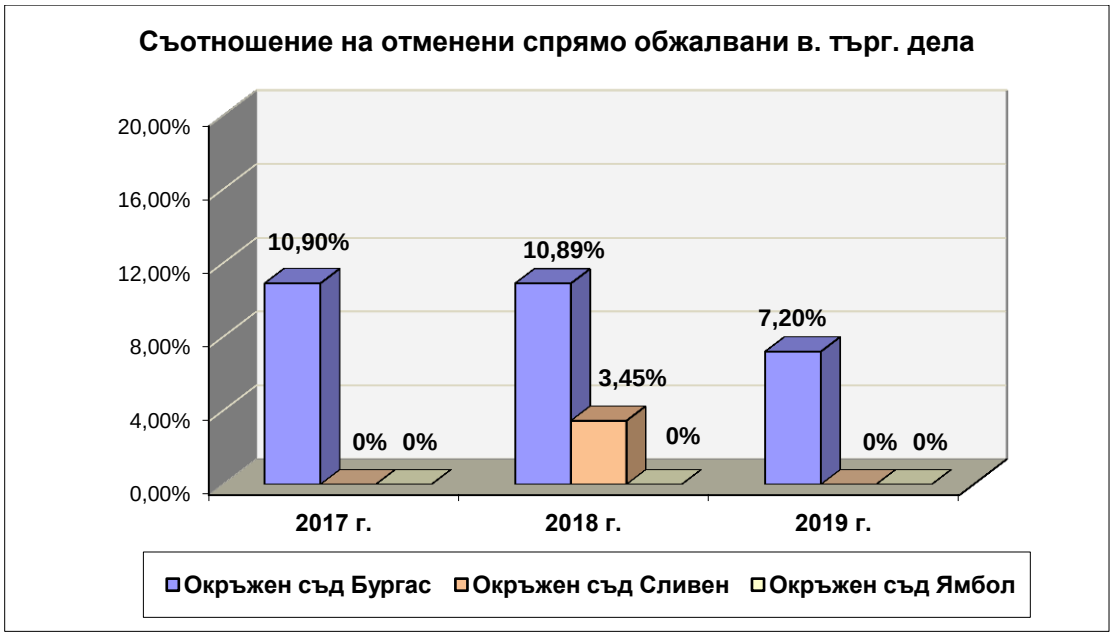


Тези данни показват относителна стабилност на този показател, като по отношение на отменените дела на Окръжен съд – Сливен и Окръжен съд – Ямбол трябва да се взима под внимание малкият брой дела, които постъпват от тези съдилища, а оттук – по-голямата динамика в процентното изражение. Независимо от това тези две съдилища отчитат добри резултати по този показател. Анализът на причините за отмяна сочи, че най-често това е резултат от различна преценка на събраните доказателства и различна оценка на установените факти, поради събиране на нови доказателства от въззивния съд, както и на различно тълкуване на правни норми.

Отменени спрямо общо обжалвани търговски дела

Това съотношение – изцяло отменени към общо обжалвани актове по търговски дела за всяко от съдилищата в района на Апелативен съд Бургас за 2019 г. е съответно: за Бургаския окръжен съд – 7,2%, за Сливенския окръжен съд и за Ямболския окръжен съд – 0 %, Това съотношение – отменени/общо обжалвани актове по търговски дела за 2018 г. е съответно: за Бургаския окръжен съд – 10,89%, за Сливенския окръжен съд – 3,45% и за Ямболския окръжен съд – 0 %, като за 2017 г. е: за Бургаския окръжен съд – 10,9 %, за

Сливенски окръжен съд и за Ямболски окръжен съд – 0 %, спрямо обжалвани въззивни търговски дела. И тук са отбелязват сравнителна стабилност на резултатите, но с положителна тенденция към намаляване броя на отменените дела.

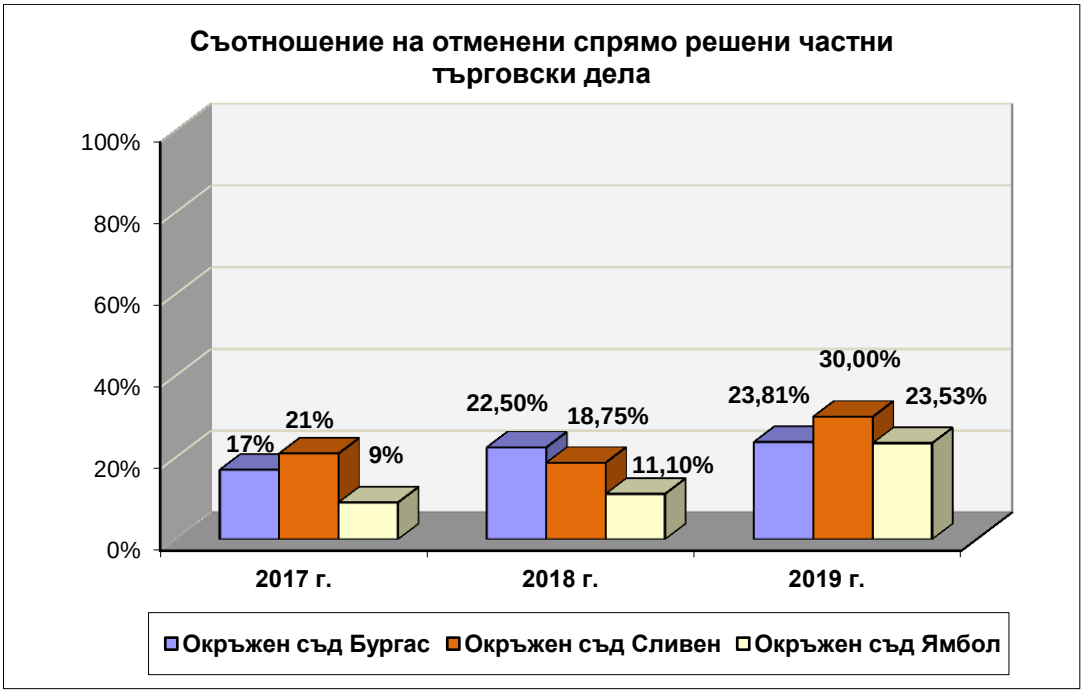


През 2019 г. са изцяло отменени определенията по 45 броя частни търговски дела от 184 броя решени или 24,46 %, от които 35 дела са били на БОС, 6 броя на СлОС, 4 дела на ЯОС, което за БОС представлява 23,81%, за СлОС- 30% и 23,53% за ЯОС.

За сравнение:

През 2018 г. са отменени определенията по 38 броя частни търговски дела от 181 броя решени или 21 %, от които 33 дела са били на БОС, 3 броя на СлОС, 2 дела на ЯОС, което за БОС е 22,5%, за СлОС- 18,75% и 11,1% за ЯОС. Процентното съотношение на отменените определения спрямо всичко частни търговски дела за разглеждане - 186 броя за 2018 г. е 20,43%.

При частните търговски дела през 2017 г. са отменени определенията и разпорежданията на първоинстанционните съдилища от Апелативен съд - Бургас по 36 броя дела или 17 % от разгледаните частни търговски дела, от които 27 броя са на БОС, 7 броя са на СлОС и 2 бр. на ЯОС. По отношение данните за Окръжен съд – Бургас данните показват относителна устойчивост, а при останалите две съдилища влошаването на резултата следва да се отчете, като се държи сметка отново за малкия брой дела в тези съдилища, поради което незначително увеличение в броя отменени дела се изразява в значително процентно съотношение.



3.2. ОБЕЗСИЛЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

През 2019 г. има 4 обезсилени решения по въззивни търговски дела и те са 3 броя на БОС и 1 брой на СОС. През 2018 г. има 4 обезсилени решения по въззивни търговски дела и те са 3 броя на БОС и 1 брой на ЯОС. За 2017 г. има едно обезсилено решение по въззивно търговско дело на Окръжен съд – Бургас. Резултатът е идентичен с този от предходната година. По начало обезсиленото съдебно решение, освен в случаите на десезиране на съда, не е добър атестат за правораздавателната дейност на съда. Макар трите обезсилени съдебни решения да са незначителни в процентно отношение към общия брой разгледани от тоси дъд дела, е необходимо усилията за намаляване на обезсилените решения в Окръжен съд – Бургас да продължат.

3.3. ИЗМЕНЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

През отчетната 2019 г. са отменени частично решенията по 45 въззивни дела или 25% от общия брой проверени съдебни актове 177 броя. През 2018 г. са отменени частично решенията по 16 дела или 12% от общия брой проверени съдебни актове 134 броя. През 2017 г. отменени са частично решенията по 14 дела или 9,2 % от общия брой проверени съдебни актове.

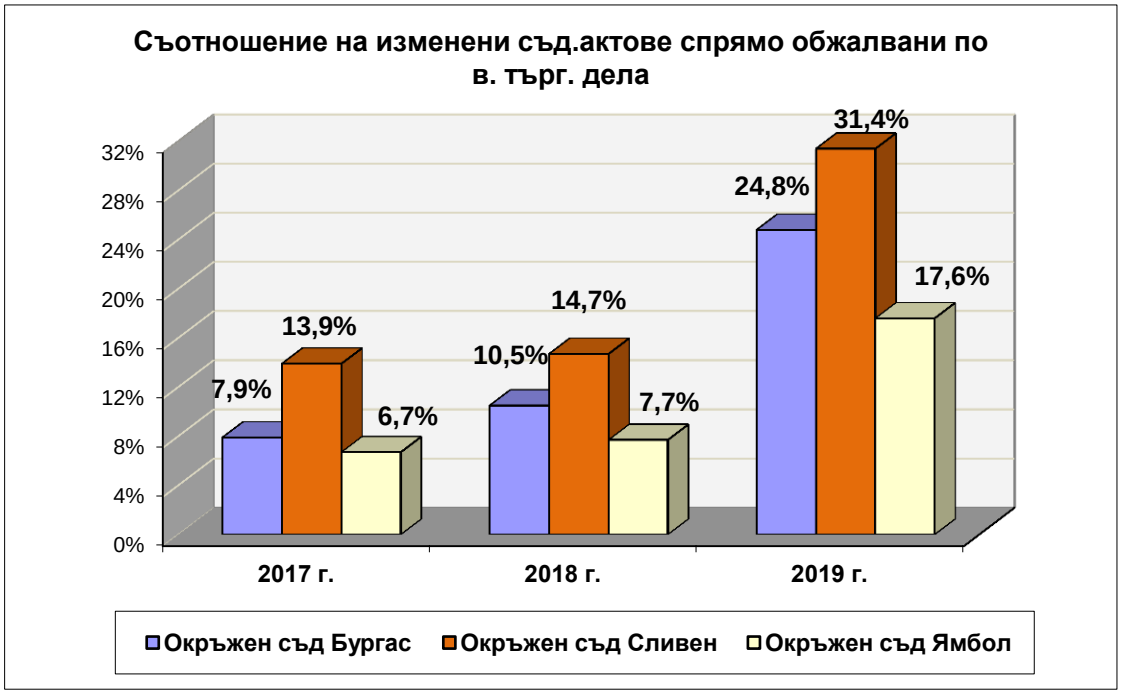
Процентният израз на въззивните търговски дела с частично отменени (изменени) съдебни актове спрямо общо свършените въззивни търговски дела по съдилища е съответно за Бургаския окръжен съд – 17,5%, за Сливенския окръжен съд – 6,2%, за Ямболския окръжен съд – 1,7%. Спрямо свършените за

всеки съд дела този процент за Бургаския окръжен съд е – 24,8%, за Сливенски окръжен съд – 31,4% и за Ямболски окръжен съд – 17,6%.

Възззивните търговски дела с частично отменени (изменени) решения се разпределят между окръжните съдилища за последните три години, както следва: Бургаския окръжен съд за 2019 г. са 31 от 125 дела, за 2018 г. са 10 дела от 95, за 2017 г. – 8 дела; Сливенския окръжен съд за 2019 г. са 11 от 35 дела, за 2018 г. са 4 дела от 27, за 2017 г. – 5 дела и Ямболския окръжен съд за 2019 г. са 3 от 17 дела, за 2018 г. са 2 дела от 12, за 2017 г. – 1 дело.

Увеличението на броя дела с изменени съдебни актове се дължи в най-голяма степен на Тълкувателно решение № 1/2016 г., постановено по тълк.д. № 1/2016 г. на ОСНГТК на ВКС, с което се разшири кръгът на лицата, които са материално легитимирани да получат обезщетение за неимуществени вреди от причинена смърт на техен близък. След постановяването на това ТР се увеличи броят на делата по преки искове за обезщетение против застрахователи по застраховка „гражданска отговорност“. При тези дела определянето на размера на дължимото застрахователно обезщетение беше затруднено от неудачните законодателни промени в Кодекса на застраховането, предвиждащи в § 96, ал. 1 от ПЗР на КЗ ограничение на размера на обезщетение на разширения кръг лица до 5000 лв. След известни колебания съдебната практика се ориентира към виждането, че тази разпоредба противоречи на правото на ЕС и не следва да се прилага, което доведе до по-голям брой от обичайното на изменени решения по тези дела в частта за размера на обезщетението.

Процентите на изменените съдебни актове, спрямо обжалваните такива на всеки от окръжните съдилища за 2019 г., за 2018 г. и 2017 г. са показани в графиката по-долу:



С оглед броя на постъпилите за разглеждане пред Апелативен съд - Бургас от окръжните съдилища в района дела, техният предмет и усложненост, може да бъде направен извод за добро качество на работа, за което говори броят на потвърдените съдебни актове на ОС спрямо общо решените дела, а именно 59% са изцяло потвърдени.

Анализът на причините за отмяна (пълна или частична) на обжалваните въззивни решения сочи, че най-често основанията са неправилно приложение на закона и неизясняване на делото от фактическа страна, водещо до събиране на доказателства от въззивния съд, респ. неправилна оценка на събраните доказателства, както и противоречие със задължителната съдебна практика.

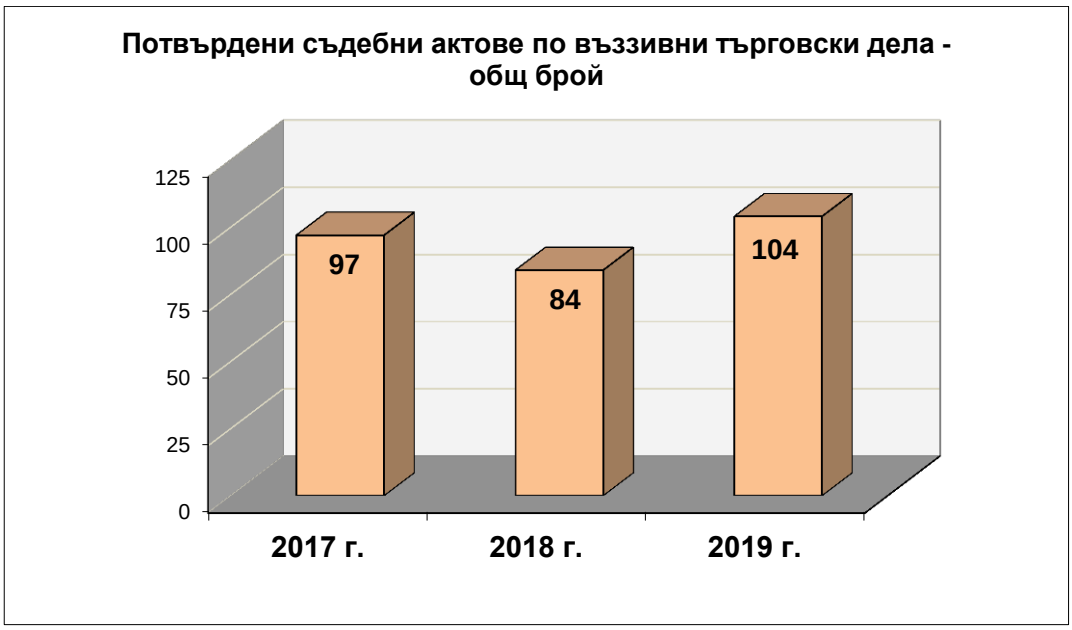
През отчетната 2019 г. по частните търговски дела отново най-много отменени актове са по молби за обезпечения и определения по хода на делата. Най-честата причина за отмяна на съдебните актове по частни търговски дела е изтъкване на нови факти в частните жалби, които не са били известни и/или обсъдени от първоинстанционния съд, както и отстраняване на нередовностите, които са съществували пред окръжните съдилища.

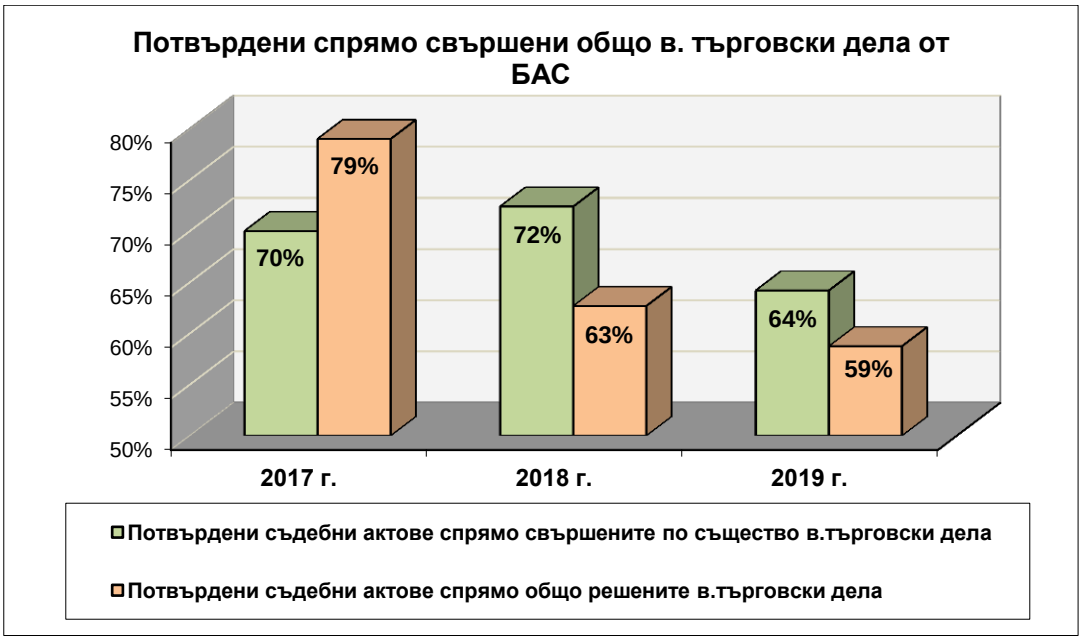
При частните търговски дела за обезпечение на бъдещ иск са доближени преценките на първоинстанционния и въззивния съд относно наличието на предпоставките за допускане на обезпечение. Доколкото съществуват отменени такива определения, най-често разминаването в позициите се дължи на различната преценка за наличието или липсата на обезпечителна нужда и по-рядко относно вероятната основателност на бъдещия иск.

Увеличава се броят на частните търговски дела, образувани по жалби против определения на първоинстанционните съдилища, с които се отказва освобождаване на страните от заплащане на такси и разноски по делата. Забелязва се по тези дела стремеж на първоинстанционните състави да събират дължимите за производствата такси, респ. да отказват освобождаване от такси и разноски, въпреки установената по тези дела практика на ВКС и предвидимия резултат след инстанционен контрол.

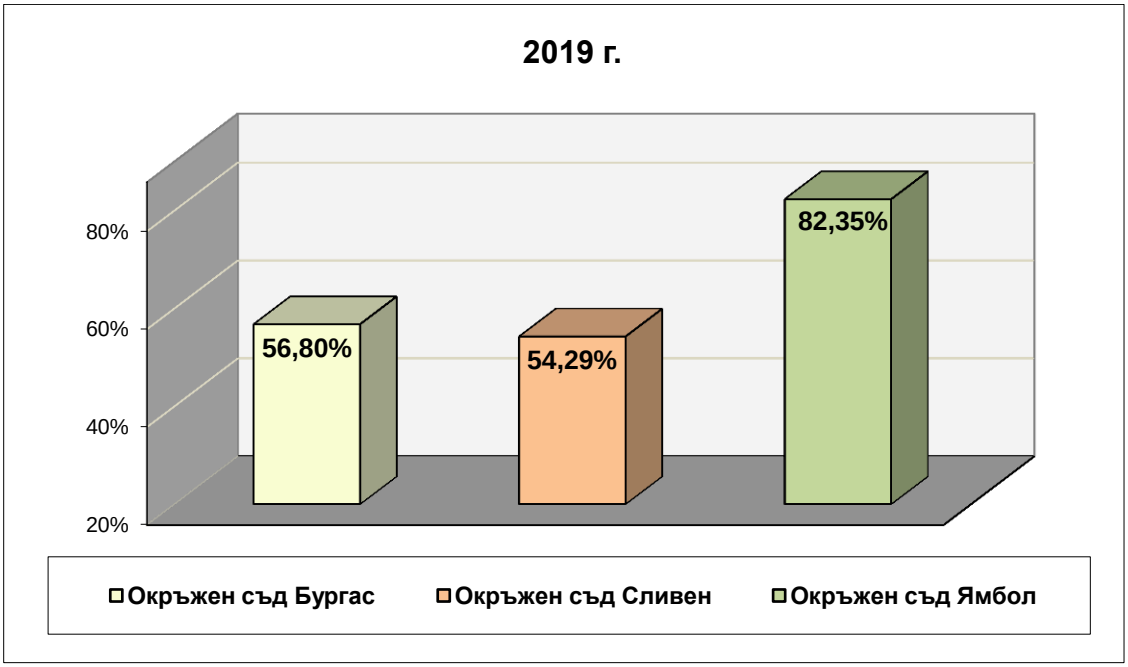
3.4. ПОТВЪРДЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

През отчетната 2019 г. изцяло потвърдени/оставени в сила са 104 решения или 58,8% от общо решените 177 дела. През 2018 г. изцяло потвърдени/оставени в сила са 84 решения или 72,4% от общо решените 116 дела. През 2017 г. изцяло потвърдени са 97 решения или 79% от общо решените 123 дела.





Потвърдените актове за 2019 г. се разпределят между съдилищата в района както следва: 71 дела на Окръжен съд - Бургас, 19 дела на Окръжен съд – Сливен и 14 дела на Окръжен съд – Ямбол. Процентното съотношение на потвърдените към общо свършените въззивни търговски дела за окръжните съдилища е следното: за Бургаския окръжен съд – 56,8%, за Сливенския окръжен съд – 54,29% и за Ямболския окръжен съд – 82,35%.



Намаляването на относителния дял на потвърдените актове се дължи най-вече на увеличения дял на изменените съдебни решения по дела за обезщетения по КЗ, причините за които се обсъдиха по-горе. Ето защо и при тези данни за изцяло потвърдени решения трябва да се даде добра оценка за работата на трите окръжни съдилища в апелативния район.

IV. ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ НА АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС. РЕЗУЛТАТИ ОТ КАСАЦИОННА ПРОВЕРКА

1. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

Апелативният съд за 2019 г. е решил по същество 63 броя въззивни наказателни общ характер дела, от които обжалвани и/или протестирани са 42 броя съдебни актове или това представлява 67% от решените дела с краен акт по същество. За 2018 г. БАС е решил по същество 71 броя въззивни наказателни общ характер дела, от които обжалвани и/или протестирани са 44 броя съдебни актове или това представлява 62% от решените дела с краен акт по същество. За 2017 г. са решени по същество 77 броя въззивни наказателни общ характер дела, от които обжалвани и/или протестирани са 50 броя съдебни актове или 65%, което сочи тенденция за повишаване на обжалваните съдебни актове.

През 2019 г. върнатите през годината от Върховния касационен съд са общо 45 броя дела, от които са оставени в сила или недопуснати до касационно обжалване въззивните решения и присъди по 31 броя дела или 69%, изменени 5 броя /11,11% / и отменени 9 броя дела /20%/. През 2018 г. върнатите през годината от Върховния касационен съд са общо 46 броя дела,

от които в сила са оставени въззивните решения и присъди по 33 броя дела или 72%, изменени 7 броя /15,2% / и отменени 6 броя дела /13%/. За 2017 г. върнатите са общо 54 броя дела, от които в сила са оставени въззивните решения и присъди по 34 броя дела или 63%, изменени 10 броя /18.5%/ и отменени по 10 броя дела /18.5%/. Тези данни също сочат, че в голямото мнозинство резултатите от касационната проверка сочат добро качество на правораздаването по наказателни дела от Апелативен съд-Бургас предвид, че видно от приложената графика около две трети или 69% от обжалваните съдебни актове по въззивни наказателни дела са оставени в сила от ВКС.

ВИД ДЕЛО	ГОДИНА	БРОЙ ВЪРНАТИ ОТ ВКС ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ ДЕЛА	РЕЗУЛТАТИ ОТ КАСАЦИОННА ПРОВЕРКА		
			ИЗМЕНЕНИ	ОТМЕНЕНИ	ОСТАВЕНИ В СИЛА
ВНОХД	2017 г.	54	10	10	34
	2018 г.	46	7	6	33
	2019 г.	45	5	9	31

През отчетната 2019 г. са постановени отменителни решения относно актовете по девет дела, а именно: ВНОХД № 29/2019 г.; ВНОХД № 107/2019 г.; ВНОХД № 170/2018 г.; ВНОХД № 52/2018 г.; ВНОХД № 206/2018 г.; ВНОХД № 94/2019 г., ВНОХД № 51/2016 г., ВНОХД № 41/2019 г., ВНОХД № 108/2019 г. Посочените данни показват добро качество на работа на съдиите от наказателно отделение при БАС.

Ръководството на БАС полага постоянно усилия да идентифицира конкретните проблеми на съдиите в работата по делата и да предприема конкретни мерки за преодоляването им чрез редовни работни срещи, включително със съдии от районните и окръжните съдилища от апелативния район.

За да се избегнат за в бъдеще основания за отмяна на съдебните актове, докладчикът за пореден път препоръчва на всички съдии, разглеждащи наказателни дела да полагат повече усилия относно:

1/ обективиране на оценъчната доказателствена дейност на съда в мотивите на съдебния акт в контекста на чл. 305, ал. 3 от НПК,

2/ изчерпване на всички възражения на страните, на които съдът е длъжен да даде ясен и конкретен отговор и

3/ излагане на собствени правни изводи без да се използва метода copy paste спрямо мотивите на проверявания съдебен акт.

2. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

През отчетната 2019 г. броят на обжалваните въззивни граждански дела на Апелативен съд - Бургас е 77 или 72% от делата с постановен акт по същество. През 2018 г. този брой е 57 или 66% от делата с постановен акт по същество, като за 2017 г. са 88 или 74%. Сравнението показва стабилност на броя на касационните жалби по въззивните граждански дела, което води до извода за запазване броя на съдебните решение, постановени от Бургаския апелативен съд, които страните са възприели като правилни и справедливи по поставения за разглеждане гражданскоправен спор.

Резултатите от касационната проверка на въззивните граждански дела през три годишния период са следните:

Върнати дела от касационен контрол през 2019 г. са 67 броя, от които:

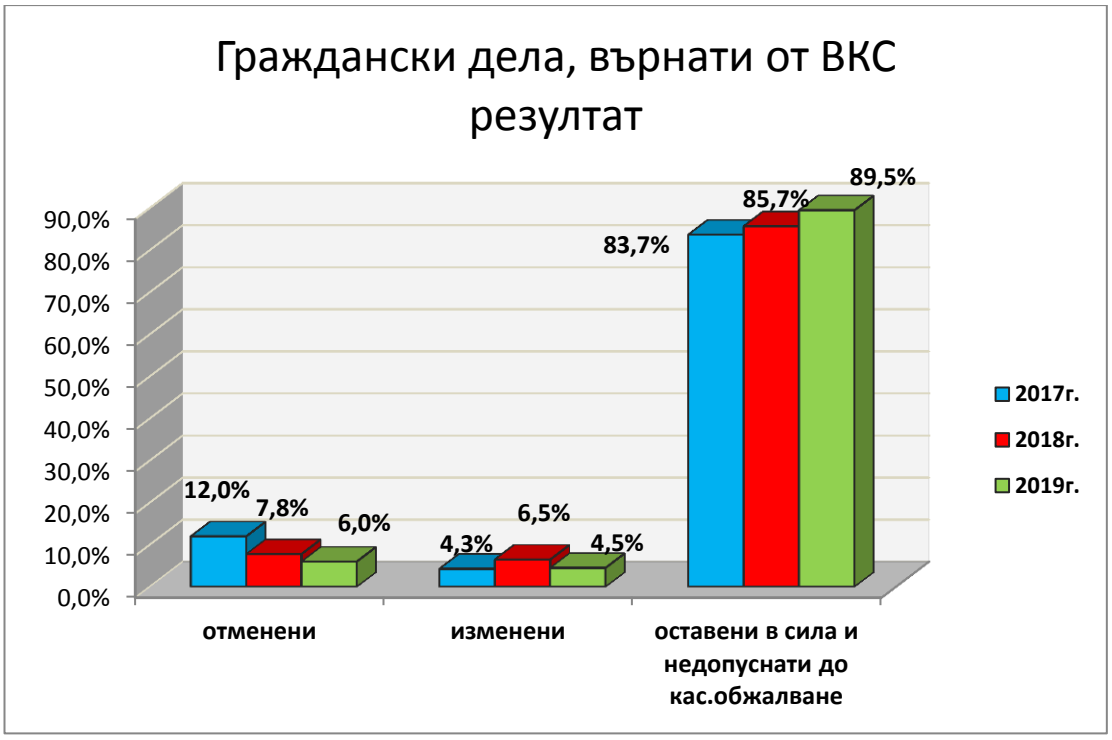
- отменени изцяло съдебни актове по 4 броя дела, или 5,97% от делата;
- отменени частично са съдебните актове по 3 бр. дела, с процентно изражение от 4,48%;
- недопуснати до касационен контрол през 2019 г. са 50 бр. дела или 74,63%;
- оставени в сила/ потвърдени съдебни актове по 7 броя дела или 10,45%.

По процедурни пропуски от инстанционен контрол са върнати 3 дела т.е. 4,47%.

През 2018 г. върнати дела от касационен контрол са 77 броя, от които:

- отменени изцяло съдебни актове по 6 броя дела, или 7,79% от делата; за 2017 г. са 9 броя дела, или 9.8% от делата, по едно дело решението е прогласено за нищожно, или 0,95%, а по едно дело решението е обезсилено или отново 0,95 %;
- отменени частично са съдебните актове по 5 бр. дела, в процентно изражение – 6,49% , а през 2017 год. отменени частично са съдебните актове по 4 бр. дела, в процентно изражение - 4.3%;

- недопуснати до касационен контрол през 2018 г. са 63 бр. дела, или 82 % и 3 бр. дела са с резултат „оставя в сила“ – 3,9%; недопуснати до касационен контрол през 2017 г. са 75 бр. дела, или 81.5% и 2 бр. дела с резултат „оставя в сила“ - 2,5%.



През отчетния период след допускане до касационна проверка са потвърдени съдебните актове по 7 броя въззивни гр. дела. През 2018 г. след допускане до касационна проверка са потвърдени съдебните актове по 3 броя въззивни гр. дела; като през 2017 г. от допуснати до касационна проверка потвърдени са съдебните актове по 2 броя въззивни гр. дела.

През 2019 г., 2018 г. и 2017 г. няма прекратени пред ВКС производства.

Причините за отмяна на посочените съдебни актове е неправилно приложение на закона и необоснованост. По 3 от дела, решенията са изцяло отменени и са постановени други по същество от ВКС, а по едно решението на Апелативен съд - Бургас е отменени/обезсилено от ВКС и делото е върнато за ново разглеждане. За преодоляване и недопускане в бъдеще на такива отменителни основания продължава практиката въведена през 2016 год. за обсъждане на отменителните актове от всички съдии, разглеждащи граждански дела, с отбелязване в нарочна работна книга, която се води от ръководителя на отделението.

Година	Брой обжалвани и протестирани дела	Брой върнати от ВКС след инстанционен контрол ВГРД*	Резултати от касационна проверка				
			Отм.	Изм.	Недопуснати касационен контрол	Потвърдени	Прекратени
2017	88	92	11	4	75	2	0
2018	57	77	6	5	63	3	0
2019	77	64	4	3	50	7	0

*Забележка: в брой върнати от касационен контрол дела не са включени върнатите по процедурни пропуски дела.

Посочените резултати по-скоро касаят качеството на работа на съда през предходните години, тъй като е минимален броят на обжалваните през 2019 г. актове по въззивни граждански дела, по които има произнасяне от ВКС по постъпили касационни жалби. От всички 64 върнати след касационен контрол въззивни граждански дела през отчетната година, само 4 от тях са по дела от 2019 г., като останалите 60 дела са от 2018 г. и по-стари.

При частните гр. дела през 2019 г., след инстанционен контрол от ВКС са върнати 36 частни гр. дела, като само по 6 от тях е отменено определението на Апелативен съд - Бургас, едно е с изменено определение, а по 25 не е допуснато касационно обжалване и по 4 дела е потвърдено определението на АС Бургас.

Горните показатели също водят до извода за висок професионализъм от страна на съдиите в гражданско отделение при Апелативен съд - Бургас.

При сравнителния анализ на всички тези данни, с данните за отменени изцяло, отменени частично и обезсилени решения през предходните две години се констатира намаляване броя на изцяло отменените съдебни актове, както и увеличаване броя на потвърдените, спрямо предходната година, но следва да се има предвид, че през 2019 година след инстанционен контрол от ВКС са се върнали по-малък брой дела от предходните години. Тази констатация води до извод за поддържане достигнатото през предходните периоди подобрено качество на работа на съдиите от това отделение. Почти при всички изцяло и частично отменени съдебни актове, причината за отмяната на съдебните актове е поради нарушение на материалния закон. По-малко са делата, при които е допуснато нарушение на съдопроизводствените правила.

За качеството на работата на съдиите от гражданско отделение при Апелативен съд - Бургас по този показател, имайки предвид причините за отмяна на съдебните актове, може да се направи извод за устойчивост на добрите резултати.

3. ТЪРГОВСКИ ДЕЛА

През отчетната 2019 г. обжалвани по реда на касационния контрол са 131 съдебни акта по търговски дела (39,22 % от решените с акт по същество дела), от които 100 решения са по въззивни търговски дела или 62 % от делата с постановен акт по същество (162 бр.) и 31 акта по частни търговски дела или 18 % от делата с постановен акт по същество (172 бр.).

През отчетната 2018 г. обжалвани по реда на касационния контрол са 98 съдебни акта по търговски дела (34,38 % от решените с акт по същество дела), от които 74 решения са по въззивни търговски дела или 63,8 % от делата с

постановен акт по същество (116 бр.), и 24 акта по частни търговски дела или 14 % от делата с постановен акт по същество (169 бр.).

През 2017 г. техният брой е бил 110 съдебни акта по търговски дела, от които 73 решения по въззивни търговски дела (59 % от решените с акт по същество 123 дела) и 37 акта по частни търговски дела.

Налице е относителна устойчивост на съотношението постановени съдебни актове по търговски дела и обжалвани такива пред ВКС.

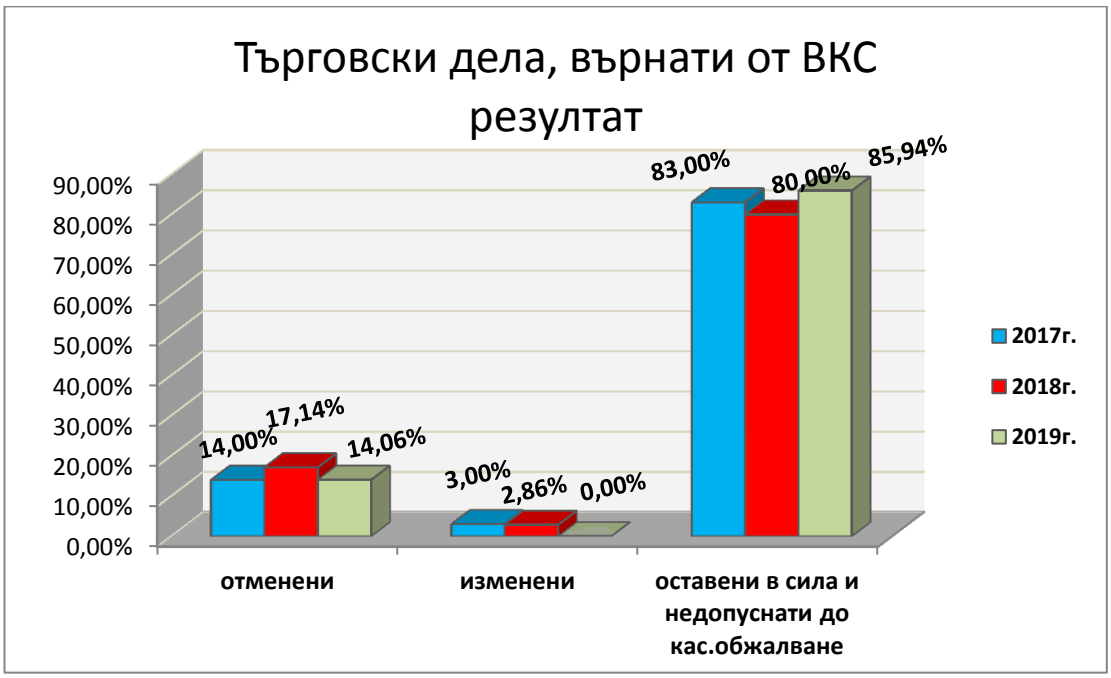
От касационна проверка през 2019 г. са върнати от ВКС общо 68 броя въззивни търговски дела, от които:

- оставени в сила са общо 6 броя дела, съответно 8,82%, и недопуснати до касационно обжалване са 49 броя дела – 72,06%, или общо 55 броя дела т.е. 80,88%,
- отменени изцяло са съдебните актове по 9 броя дела или 13,24%.
- изменени или отменени частично няма въззивни търговски дела.
- оставени без разглеждане са 3 броя дела или 4,41%.

По процедурни пропуски от инстанционен контрол е върнато едно дело- в.т.д. № 58/2018 г., т.е. 1,47%. По деветте броя дела с изцяло отменените актове е постановено ново решение от касационната инстанция след ход по същество.

Година	Брой обжалвани и протестирани дела	Брой върнати от ВКС след инстанционен контрол ВТД	Резултати от касационна проверка		
			Отменени	Изменени	Оставени в сила и недопуснати до кас.обжалване
2017 г.	73	103	14	3	86
2018 г.	74	70	12	2	56
2019 г.	100	68	9	0	55

Графиката по-долу показва процентното съотношение на отменени изцяло, изменени, недопуснати до касационно обжалване и потвърдени съдебни актове по въззивни търговски дела, върнати от Върховен касационен съд през съответната година, спрямо решените по същество дела (без прекратени, оставени без разглеждане и върнати по процедурни пропуски) от инстанционния контрол:



Анализът на данните от касационната проверка винаги се прави при уговорката, че върнатите през годината актове често са разгледани и решени от въззивния съд през предходния отчетен период. Поради това отчитаните резултати не дават изцяло обективна преценка за работата на съдиите през отчетната година. При тези уговорки следва да се отчете увеличение на броя на оставените в сила и недопуснатите до касационно обжалване актове и слабо намаление на отменените и на броя на изменени актове. Процентът на потвърдените актове (близо 86 %) се покачва и е положителен атестат за качествено правораздаване през 2019 г. В тази връзка следва да се отчете добрият ефект от продължаващата през годината практика да се обсъждат на регулярни работни срещи върнатите от ВКС дела и нередовните жалби.

При частните търговски дела за 2019 г. по реда на касационния контрол са върнати 22 частни търговски дела. По 13 дела не е допуснато касационно обжалване, по 5 дела са потвърдени определенията. Процентът на потвърдените актове за 2019 г. е 22,73 %, на недопуснати до касационно обжалване е 59,09% или общо 81,82%. По едно дело е частично отменено определението. По 3 дела актовете са отменени. Или процентът на отменените спрямо върнатите актове по частни търговски дела е 13,64%. При частните търговски дела за 2018 г. по реда на касационния контрол са върнати 26 частни търговски дела. По 17 дела не е допуснато касационно обжалване, по 3 дела са потвърдени определенията. По едно дело е частично отменено определението. По 5 дела актовете са отменени. Или процентът на отменените спрямо върнатите актове по частни търговски дела е 19,23%, а за 2017 г. е 14.7%. Процентът на потвърдените актове за 2018 г. е 11,54 %, на недопуснати до касационно обжалване е 65,38% или общо 76,92%.

Съдиите от търговско отделение при Апелативен съд – Бургас и през 2019 г. са работили усърдно и качествено, показват устойчивите резултати от касационната проверка на техните актове.

V. ОЦЕНКА ЗА ДЕЙНОСТТА НА АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС ПО ВИДОВЕ ДЕЛА

1. ОБЩА СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ ЗА АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС

През 2019 г. в Апелативен съд - Бургас са разгледани 1207 дела, което представлява 6,71 дела средна натовареност по щат на съдия. През 2018 г. в Апелативен съд - Бургас са разгледани 1112 дела, което представлява 6,18 дела средна натовареност по щат на съдия. През 2017 г. са разгледани 1176 дела, по 6,53 дела средна натовареност по щат на съдия. Следователно налице е устойчивост на натовареността с тенденция за ежегодно увеличаване.

През 2019 г. се отчитат аналогични с предходните години предизвикателства в работата на съдиите като динамика на законодателството в областта на наказателното правораздаване и все по-отчетливо усложняване на фактическата и правна сложност на делата.

Извод за увеличаване на натовареността може да се направи и от броя на свършените дела. За 2019 г. те са 1115 дела което е 6,19 броя дела, за 2018 г. които са 1014, което възлиза на 5,63 броя дела средно на съдия по щат, за 2017 г. - 1097, което възлиза на 6,093 броя дела средно на съдия по щат. Действителната натовареност за 2019 г. общо на съдия спрямо разгледаните дела е 6,76 броя, а към свършените 6,25 броя, които показатели за предходната отчетна година са по-ниски, а именно: за 2018 г. са общо на съдия спрямо разгледаните дела е 6,18 броя, а към свършените 5,63 броя, действителната натовареност за 2017 г. общо на съдия спрямо разгледаните дела е 6,68 броя, а към свършените 6,23 броя.

Наказателните съдии са разгледали общо през 2019 г. 320 броя дела и са свършили 292, като натовареността им по щат е 4,44 за общо дела за разглеждане и 4,06 за свършените дела. През 2018 г. 309 броя дела и са свършили 278 дела, като тяхната натовареност по щат е била 4,29 за разгледаните дела и 3,86 за свършените дела. Наказателните съдии са разгледали общо през 2017 г. 356 броя дела и са свършили 323 дела, като тяхната натовареност по щат е била 4,94 за разгледаните дела и 4,49 за свършените дела от съдия по щат. Сравнена натовареността през 2019 г. е незначително увеличена спрямо натовареността на наказателните съдии за предходната година.

Гражданските и търговски съдии са разгледали общо през 2019 г. 887 броя дела и са свършили 823 дела, като тяхната натовареност по щат е била 8,21 за разгледаните дела и 7,62 за свършените дела. Гражданските и търговски съдии са разгледали общо през 2018 г. 803 броя дела и са свършили 736 дела, като тяхната натовареност по щат е била 7,44 за разгледаните дела и 6,81 за свършените дела. Гражданските и търговски съдии са разгледали общо през 2017 г. 820 броя дела и са свършили 774 дела, като тяхната натовареност по щат е била 7,59 за разгледаните дела и 7,17 за свършените дела. Тези данни

сочат леко увеличение в натовареността за настоящата отчетна година спрямо предходните за гражданско и търговско отделения.

И през отчетната 2019 г. функционирането на Системата за изчисляване натовареността на съдиите /СИНС/ и резултатите от нея бяха обект на обсъждане в трите отделения на съда, както и на проведени ОС. Потвърждава се извода от предходния доклад, че нито един от органите отчитащи статистиката в съдилищата не направи сравнителен анализ дали въведените от ВСС правила за статистическата отчетност се прилагат стриктно и еднакво от всички съдилища в страната по съответните нива, поради което поддържаме предложението такава проверка да бъде извършена с цел обективен сравнителен анализ на натовареността на съдиите по нива в национален мащаб. Интересите на правосъдието в тесен смисъл също налагат постигането на единна практика в съдилищата при образуването на делата.

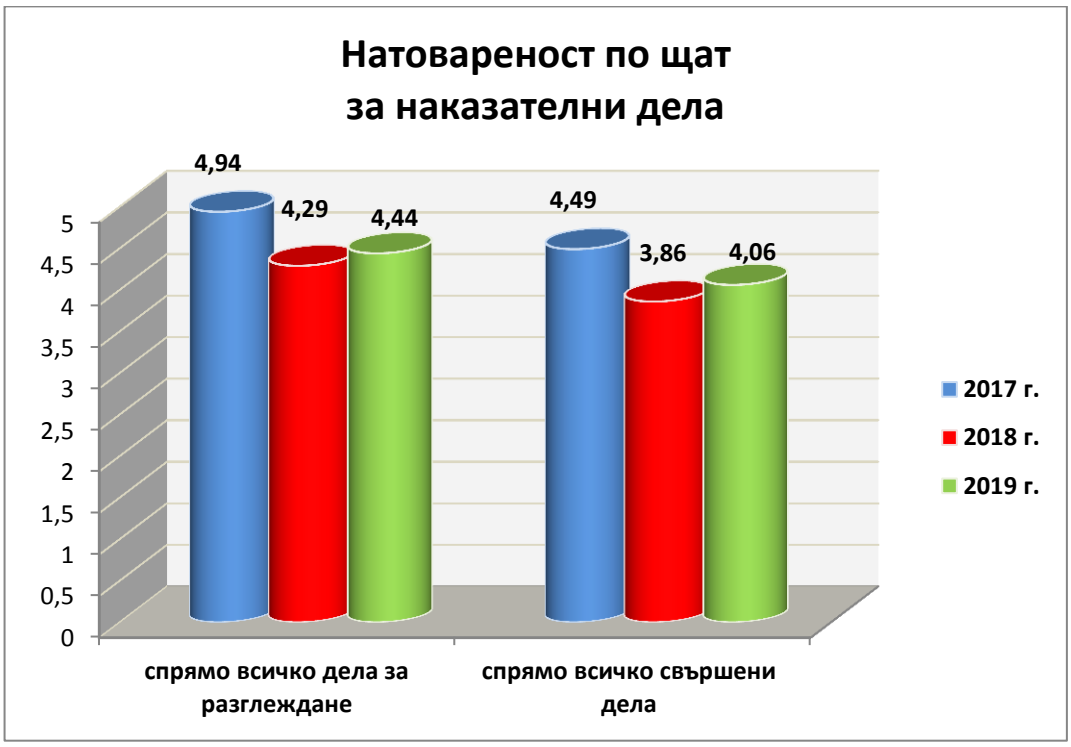
Каквото и управленско решение да бъде предприето от ВСС в тази връзка, не следва да се допуска натовареността на съдии, които разглеждат наказателни дела да се сравнява с тази на съдиите, разглеждащи граждански или търговски дела и обратно, като за това предложение сме изложили конкретни съображения в отчетния доклад за 2018 г., които поради актуалността им към днешна дата поддържаме.

2. СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ И КАЧЕСТВО НА РАБОТАТА НА СЪДИИТЕ ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС ПО ОТДЕЛЕНИЯ

2.1. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

През отчетната 2019 г. са разгледани общо 320 наказателни дела и са свършени общо 292 наказателни дела. През отчетната 2018 г. са разгледани общо 309 наказателни дела и са свършени общо 278 наказателни дела. През 2017 г. са разгледани общо 356 наказателни дела и са свършени общо 323 наказателни дела. Цифрите сочат, че натовареността по щат спрямо делата за разглеждане в отделението през 2019 година е увеличена с 3,38% спрямо предходната 2018 г. и намалена с 11,26% спрямо 2017 година.

Средната натовареност по щат на съдия при разглеждането на наказателните дела за 2019 г. е 4,44 като за 2018 г. е 4,29, а през 2017 г. е 4,94, а при свършените дела – 4,06 при 3,86 за 2018 г. и 4,49 за 2017 г. , което в графичен вид е показано по-долу:



Отчита се леко повишаване на натовареността през настоящата отчетна година. По-ниската натовареност за 2018 г. е резултат от намаления брой на разгледаните и свършени дела, в това число се включва положителния факт на намаления брой отменени и върнати за ново разглеждане дела от ВКС.

През отчетната 2019 г. въззивни наказателни общ характер дела разглеждаха съдиите – Деница Вълкова, Пламен Синков, Светла Цолова, Галина Тодорова, Пепа Чиликова - командирована от Ямболски окръжен съд до 31.12.2019 г., съдия Петя Петрова, командирована от Бургаския окръжен от 01.06.2018 г. до настоящия момент (предстои встъпването ѝ като съдия -

титуляр в наказателно отделение на Апелативен съд-Бургас на 01.04.2020г.). Всички те бяха подпомагани от съдиите от гражданско и търговско отделение при Бургаски апелативен съд, които при необходимост участваха като членове във въззивните състави по наказателни дела и в седмични дежурства за разглеждане на жалби и протести по чл. 64 и чл. 65 от НПК относно мерки за процесуална принуда.

През отчетния период няма нито едно отменено дело поради липса на мотиви, каквото основание за отмяна беше от основните причини за връщане на дела в предходни периоди. Основна причина за изменителните решения е констатираната от ВКС несъответност на наложеното наказание в посока завишаването му от Апелативен съд – Бургас или отмяна на чл. 66 от НК, поради което е постановено неговото намаляване, съответно отменено приложението на условното осъждане.

С оглед намаляване броя на отменените и изменени въззивни решения от ВКС, продължава практиката съдиите от наказателно отделение не само да се запознават с върнатите от ВКС дела, но всеки път съдията докладчик по дело, по което ВКС е отменил или изменил въззивното решение да докладва причините за това на съвместно оперативно съвещание, като обсъждането се отбелязва в създадената нарочна за това работна книга. По този начин реално и в подробности се анализират причините за отменените и изменени съдебни актове от ВКС в присъствието на всички съдии от наказателно отделение и се създават реални условия допуснатите нарушения да не се допуснат отново.

През 2019 г. почти напълно е преодоляна отчетената в предходните доклади негативна тенденция за върнати на Апелативен съд – Бургас нередовни касационни жалби от ВКС за тяхното администриране по реда на чл. 351 от НПК. За да не се забавя касационното производство на това основание, в нарочен регистър продължават да се отбелязват такива случаи по името на съдията докладчик от Апелативен съд – Бургас (Заповед № АД-06-34/20.03.2015 г. на председателя на БАС). Предвид последните изменения на ЗСВ, с които се възстанови дейността на ПАК в окръжните и апелативните съдилища, при атестирането на съдията, допуснал изпращането на нередовна, ерго неправилно администрирана касационна жалба на ВКС, тези данни ще се изпращат на съответния атестационен състав на ПАК с цел по-голяма обективност на атестацията и дисциплиниращ ефект.

Въведеният от ВСС централизиран софтуер - ЦССРД, считано от 01.10.2015 г. разпределяше и през 2019 г. делата на случаен принцип електронно и сравнително равномерно съобразно броя на постъпилите дела, но все още не може да обезпечи равномерно разпределение на делата съобразно тежестта им. В предходния отчетен доклад посочихме каква е причината за това и възможното решение - липса на свързаност между ЦССРД и СИНС, която да отчита и тежестта на делото към момента на разпределението по коефициент за тежест, съответно обезпечаване на такава специфична свързаност. Решаването на този проблем е още по-наложително сега, когато действащата редакция на чл.9 от ЗСВ (след измененията в ДВ

бр.11/2020 г.) императивно изисква равномерност на разпределението, което е относимо и към тежестта на делата. В този смисъл законодателят постигна напредничаво законодателно решение. За да бъде то реализирано на практика, необходимо е предложението ни да получи съответно практическо разрешение чрез управленски решения и мерки от ВСС за осигуряване на въпросната свързаност на двата софтуера.

Освен това не беше съобразена препоръката в предходния отчетен доклад на Апелативен съд-Бургас за разработване на функционалност към ЦССРД за електронен случаен избор и на членовете на въззивните съдебни състави. Съществуващият бутон „член на състав“ не позволява в съд като Апелативен съд-Бургас, където с оглед малкия брой на съдиите по отделения е невъзможно създаването на постоянни състави, да се определят за съдебния състав по всяко дело двама членове освен съдията-докладчик. Въпросният бутон позволява да се избере само един член на състава, а за въззивния състав е необходимо да се изберат двама, освен съдията-докладчик, който винаги се избира електронно чрез ЦССРД. Вероятно този бутон е създаден за избор на член съдия в разширен съдебен състав, но не и за избор на членове на въззивни състави, поради което организацията на работа в Апелативен съд-Бургас по този въпрос е подчинена на Правила приети от Общото събрание, които обаче изискват повече усилия от страна на ръководството на съда, най-малко защото предвиждат съгласуване със заместник председателите по отделения за индивидуалната натовареност на всеки съдия и не осигуряват случайност в степента, която изисква чл.9 от ЗСВ. Електронен избор на членовете на съдебния състав е неуместно да се извършва и чрез системата „Law Choice“ предвид, че с нарочно решение на предходния ВСС този софтуер беше обявен за ненадежден. Поради това отново предлагаме на вниманието на ВСС да се разработи такава функционалност в ЦССРД или да се заложи като изискване към вече известния изпълнител на бъдещата ЕИСС, за да може освен съдията докладчик и членовете на съдебния състав да се избират електронно на случаен принцип. Такава възможност логично ще ползва и съдилищата, в които има постоянни въззивни състави в случаите, в които член на съдебния състав е възпрепятстван по законова или обективна причина да участва в разглеждане и решаване на делото, като например внезапно заболяване, командироване и др.

През 2019 г. продължи участието на съдии от гражданско и търговско отделение в разглеждането на наказателни дела. От общо проведените 243 открити съдебни заседания по наказателни дела, по 81 са участвали граждански и търговски съдии, както и от общо 83 закрити заседания по частни наказателни дела, по 20 са участвали съдии от гражданско и търговско отделение. Бургаският апелативен съд продължава да е единственият апелативен съд в страната, в който няма нито един постоянен състав от съдии с тясна специализация по наказателно право, което затруднява работата преди всичко на участващите ad hoc съдии от гражданско и търговско отделение. Тази организация на работа беше детайлно анализирана от проверяващия

инспектор в Апелативен съд-Бургас през м. юни 2019 г. и беше приета за съобразена с нормативните изисквания (спр. доклада от проверката на ИВСС), но за конкретните съдии, които не са тесни специалисти по материята на наказателното право, още веднъж следва да се подчертае, че участието им в наказателни дела създава затруднения и повече работа.

Поддържаме предложението в миналогодишния доклад за открит институционален разговор, експертен и обществен дебат за качеството на правосъдието в контекста на тясната специализация на съдиите, особено на високите съдебни инстанции, при които следва нормативно да се забрани количественият критерий за броя постъпили и разгледани дела да бъде решаващ при упражняване правомощието на Пленума на ВСС по чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ за намаляване броя на съдиите, тъй като не е в интерес на правосъдието броят на съдиите в един апелативен съд да не позволява сформиране на състав от тесни специалисти по съответната материя и съответно да се налагат т.нар. „смесени“ съдебни състави. Все още има длъжности за съдии, освободени поради пенсиониране на съдии, които не са обявени на конкурс. В нарочно мотивирано предложение изх. № АД-13-364/21.05.2019 г. до ВСС председателят на съда обоснова необходимостта щатната численост за съдии да бъде увеличена – един щат за гражданско отделение и два щата за търговско отделение на Апелативен съд- Бургас, но по този въпрос все още няма обсъждане и решение от страна на ВСС.

Резултатите за 2019 г. по наказателни съдии са следните:

Име на съдията	Всичко дела за разглеждане- брой			Свършени дела- брой			Несвършени дела в края на тодината- Брой		
	нак.II	ч.н.д.	н.д. за възобн.	нак.II	ч.н.д.	н.д. за възобн.	нак.II	ч.н.д.	н.д. за възобн.
Д.Вълкова	10	24	10	8	23	10	2	1	0
Пл.Синков	14	30	13	12	29	11	2	1	2
Св.Цолова	15	25	12	13	24	9	2	1	3
Г.Тодорова	15	25	12	10	24	11	5	1	1
П.Чиликова	14	32	13	13	32	12	1	0	1
П.Петрова	19	23	11	17	23	11	2	0	0
М.Величкова	3	0	0	0	0	0	3	0	0

Видно от приложената таблица най-голям брой възсивни наказателни общ характер дела са свършили съдия Петя Петрова и съдия Пепа Чиликова и съдия Светла Цолова, а най-много възсивни частни наказателни дела има съдия Пепа Чиликова– 32 дела, като преобладават делата свързани с мерки за неотклонение по чл. 64 чл. 65 от НПК.

Резултатите от касационната проверка на върнатите наказателни дела по съдии са следните:

Име на съдията	Отменени			Изменени			Оставени в сила		
	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019
Деница Вълкова	0	2	1	0	0	1	4	3	4
Пламен Синков	1	2	3	4	1	1	7	7	5
Светла Цолова	2	0	0	1	0	0	7	7	5
Галина Тодорова	1	1	2	3	4	1	8	7	4
Пепа Чиликова	1	1	3	1	1	2	7	6	9
Петя Петрова	0	0	0	0	0	0	0	0	4

Цифрите от таблицата показват най-голям брой оставени в сила съдебни актове на съдия П. Чиликова с 9 потвърдени акта.

По съдии показателите са както следва:

Съдия Деница Вълкова към 01.01.2019 г. е имала висящи 2 бр. въззивни наказателни дела. През 2019 г. е разгледала **общо 44 дела**, от които 10 въззивни наказателни, 24 частни наказателни и 10 бр. наказателни дела за възобновяване. Свършила е 41 броя дела, от които 8 въззивни наказателни, 23 броя частни наказателни дела и 10 бр. наказателни дела за възобновяване. Останали несвършени към края на отчетния период са 2 въззивни наказателни дела и 1 бр. ч.нак.дело. Решените дела по същество през 2019 година от съдия Вълкова са 37 броя, в това число 7 въззивни наказателни дела, 22 частни наказателни и 8 бр. наказателни дела за възобновяване. Прекратила е съдебното производство по едно въззивно наказателно и едно частно наказателно дело и 2 дела за възобновяване. В тримесечен срок е свършила всичките си дела с изключение на НВОХД № 22/2019 г. с незначителна забава, поради отсрочване в с.з. по молба на защитник, т.е. срочността й е 98%.

Съдия Пламен Синков към 01.01.2019 г. е имал висящи 2 бр. въззивни наказателни дела и 2 бр. наказателни дела за възобновяване. През 2019 г. е разгледал **общо 57 дела**, от които 14 въззивни наказателни, 30 частни наказателни дела и 13 бр. наказателни дела за възобновяване. Свършил е 52 броя дела, от които 12 бр. въззивни наказателни дела, 29 бр. частни наказателни дела и 11 бр. наказателни дела за възобновяване. Останали несвършени към края на отчетния период са 2 бр. въззивни наказателни дела, едно частно нак.дело и 2 бр. наказателно дело за възобновяване. Решените дела по същество през 2019 година от съдия Синков са 50 броя, в това число 12 бр. въззивни наказателни дела, 28 бр. частни наказателни и 10 бр. наказателни дела за възобновяване. Прекратил е производствата по едно частно наказателно дело и едно дело за възобновяване. В тримесечен срок е свършил 45 бр. дела, от които осем въззивни наказателни дела, всички частни наказателни дела и 8 бр. наказателни дела за възобновяване, т.е. 87%.

Съдия Светла Цолова към 01.01.2019 г. е имала висящи 3 бр. въззивни наказателни дела и 2 бр. наказателни дела за възобновяване. През 2019 г. е разгледала **общо 52 дела**, от които 15 въззивни наказателни, 25 бр. частни наказателни дела и 12 бр. наказателни дела за възобновяване. Свършила е 46 бр. дела, от които 13 бр. въззивни наказателни, 24 бр. частни наказателни дела и 9 бр. наказателни дела за възобновяване. Останали несвършени към края на отчетния период са 2 бр. въззивни наказателни дела, едно частно нак.дело и 3 бр. наказателни дела за възобновяване. Решените дела по същество през 2019 година от съдия Цолова са 44 броя, в това число 12 въззивни наказателни дела, 23 бр. частни наказателни дела и 9 бр. наказателни дела за възобновяване. Прекратила е 1 бр. въззивни наказателни дела и 1 бр. частно наказателно дело. В тримесечен срок е свършила 43 бр. дела, от които 10 бр. въззивни наказателни дела, всичките 24 бр. частни наказателни дела и 9 бр. наказателни дела за възобновяване, т.е. в тримесечен срок е свършила всичките си дела с изключение на три въззивни дела, което е 94%.

Съдия Галина Тодорова към 01.01.2019 г. е имала висящи 1 бр. въззивни наказателни дела и 2 бр. наказателни дела за възобновяване. През 2019 г. е разгледала **общо 52 дела**, от които 13 въззивни наказателни, две адм. нак.дела, 25 бр. частни наказателни дела и 12 бр. наказателни дела за възобновяване. Свършила е 45 броя дела, от които 8 бр. въззивни наказателни, 2 адм.нак.дела, 24 бр. частни наказателни дела и 11 бр. наказателни дела за възобновяване. Останали несвършени към края на отчетния период са 5 бр. въззивни наказателни дела, 1 бр. ч.наказателно дело и 1 бр. нак. дело за възобновяване. Решените дела по същество през 2019 година от съдия Тодорова са 44 броя, в това число 7 въззивни наказателни дела, 2 адм.нак.дела, 24 бр. частни наказателни дела и 11 бр. наказателни дела за възобновяване. Прекратила е 1 брой въззивно наказателно дело. В тримесечен срок е свършила 42 бр. дела, от които 6 бр. въззивни наказателни дела, 2 бр. адм.наказателни, 24 бр. частни наказателни дела и 10 бр. наказателни дела за възобновяване, т.е. 93%.

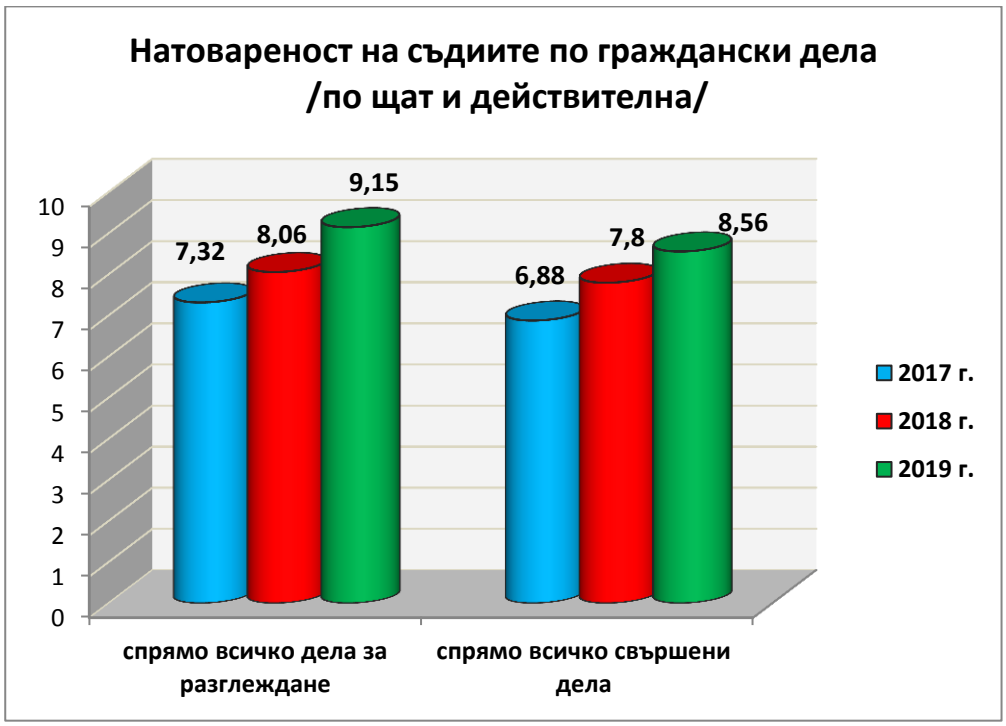
Съдия Пепа Чиликова към 01.01.2019 г. е имала висящи 3 бр. въззивни наказателни дела и 3 бр. наказателно дело за възобновяване. През 2019 г. е разгледала **общо 59 бр. дела**, от които 14 бр. въззивни наказателни, 32 бр. частни наказателни дела и 13 бр. наказателни дела за възобновяване. Свършила е 57 бр. дела, от които 13 бр. въззивни наказателни, 32 бр. частни наказателни дела и 12 бр. наказателни дела за възобновяване. Останали несвършени към края на отчетния период са 1 бр. въззивни наказателни дела и едно дело за възобновяване. Решените дела по същество през 2019 г. от съдия Чиликова са 56 броя, в това число 13 бр. въззивни наказателни дела, 31 бр. частни наказателни дела и 12 бр. наказателни дела за възобновяване. Прекратила е 1 бр. частно наказателно дело. В тримесечен срок е свършила 47 бр. дела, от които 5 бр. въззивни наказателни дела, 32 бр. частни наказателни дела и 10 бр. наказателни дела за възобновяване, което е 83%.

Съдия Петя Петрова към 01.01.2019 г. е имала останали висящи 6 бр. наказателни дела и 2 бр. дела за възобновяване. Разгледала **общо 53 дела**, от които 17 въззивни наказателни, 2 адм.нак.дела, 23 частни наказателни дела и 11 бр. наказателни дела за възобновяване. Свършила е 51 броя дела, от които 15 бр. въззивни наказателни, 2 бр. адм.нак.дела, 23 бр.частни наказателни дела и 11 бр. наказателни дела за възобновяване. Решените дела по същество през 2019 година от съдия Петрова са всички дела. Няма прекратени дела. В тримесечен срок е свършила 40 бр. дела, от които 6 бр. въззивни наказателни дела, 2 бр. адм.нак.дела, 23 бр. частни наказателни дела и 9 бр. наказателни дела за възобновяване, което е 78%.

2.2. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

През отчетната 2019 г., насрочените за съдебно заседание въззивни граждански дела са 144. Отложени са 26 дела. Тези дела са разглеждани от петима съдии при Бургаски апелативен съд (трима титуляри до 25.10.2019г. а след това - двама и съответно двама и трима - командировани) с продължителен съдийски стаж и много добра квалификация, като от средата на м. октомври 2017 год., въз основа на взето решение на общо събрание на съдиите от АС Бургас, с оглед констатираната по-висока моментна натовареност на съдиите от ТО при АС Бургас и заповед на Адм. ръководител – председател на АС Бургас, командированият в ГО съдия Албена Зъбова (съдия от БОС), участва в разпределение на постъпващите в ГО и ТО дела при натовареност 50 % във всяко от двете отделения.

При делата за разглеждане, натовареността по щат за 2019 г. е 9,15, която е равна на действителната натовареност, а спрямо свършените дела натовареността по щат и действителната натовареност е 8,56. При делата за разглеждане натовареността по щат за 2018 г. е 8,06, която е равна на действителната натовареност, а спрямо свършените дела натовареността по щат и действителната натовареност е 7,80. Средната натовареност по щат на съдия при разглеждане на граждански дела през 2017 г. е 7,32, действителната натовареност също е 7,32; при свършените дела – 6,88 е натовареността по щат, както и 6,88 – действителната натовареност.



Натовареността на съдиите в гражданско отделение е еднаква за всички съдии, тъй като разпределението се извършва чрез компютър, на случаен принцип, което е видно и от прилаганите към делата протоколи от разпределението. Равномерната натовареност се отчита по брой разпределени дела, а не по тежест предвид гореизложените съображения за липса на такава специфична свързаност между софтуерите на ЦССРД и СИНС. Въпреки това не е имало случай през 2019 г. председателят на съда да бъде сигнализиран от съдия или служебно да констатира по реда на регулярните проверки и оперативки по отделения и на ръководството , че някой съдия е значително по-натоварен от останалите, за да свика общо събрание за решаване на проблем с натовареността му. Ако при образуване на делата председателят на съда установи, че някое от делата е с изключителен обем и сложност (например дела на КПКОНПИ срещу лицата Прокопиев, Баневи и др.), при изготвяне на графика за дежурствата през текущия месец това се съобразява и се намалява участието му в дежурства по наказателни дела.

Заместникът на административния ръководител – заместник-председател и ръководител на гражданско отделение на съда участва в разпределението на гражданските дела при 100% натовареност.

Не може да бъде направен точен анализ относно тежестта на делата, разглеждани от всеки съдия, тъй като понятието ”тежест на делото” е твърде условно и не зависи само от предмета на спора. Определено, обаче, делата образувани по ЗОПДИППД (отм.), са с особена тежест, поради големия обем приложени многобройни писмени доказателства, изисква се изслушване в повечето случаи на няколко експертизи, включително основни и допълнителни. При тези дела е необходим значително по-дълъг срок за проучване, а и постановяването на съдебния акт изисква по - продължителен период от време. След въвеждането на единния софтуер за разпределение на

делата на случаен принцип, разпределението на този вид дела бе неравномерно между съдиите от гражданско отделение, тъй като при ниския брой дела за годината от този вид, стъпката от 4 или 5 дела разлика доведе до разпределени за годината на един съдия 4 броя дела, а на друг - 0 от този вид. Поради това, от началото на 2018 г. по решение на Общото събрание на съдиите от Апелативен съд- Бургас, делата за гражданска конфискация по отменените и действащия ЗПКОНПИ бяха отделени в самостоятелна група за разпределение. В резултат на така предприетите мерки, през отчетната 2019г. неравномерност при разпределението на този вид дела не беше констатирана.

Съдебните актове по гражданските дела са изготвяни и предавани в деловодството на съда в предвидения по закон едномесечен срок по чл. 235, ал. 5 от ГПК, като само по 8 дела съдебните актове са изготвени с малко закъснение от 3 до 17 дни.

Необходимо е да се посочи, че съдиите от гражданско отделение при Апелативен съд - Бургас и през 2019 г., както и през предходните години, много сериозно са се отнасяли и активно са участвали при изготвяне на становища по образуваните тълкувателни дела от ОСГК или от ОСГТК на ВКС. Изготвени са становища от съдиите от ГО при АС Бургас по 5 образувани тълкувателни дела през 2019 год. на ОСГК, респективно на ОСГТК на ВКС.

И през 2019 година бяха постановени от ВКС решения по значителен брой тълкувателни дела, образувани през предходните години, по които съдиите от ГО при АС Бургас са изпратили свои становища.

През отчетния период, съдиите от гражданско отделение са включвани ежемесечно в план-графиците на съдебните състави при Апелативен съд - Бургас, разглеждащи въззивни наказателни дела по чл. 64, чл. 65 НПК, както и в състави за разглеждане на ВНОХД, в случаите при които съставът не може да бъде попълнен от съдиите от наказателно отделение.

По съдии показателите са както следва:

Съдия Румяна Манкова има висящи към 01.01.2019 г. 5 въззивни граждански дела и 6 бр. частни. През 2019 г. е разгледала **общо 111 дела,** от които 33 въззивни граждански, 71 частни граждански дела и 7 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 ГПК и са останали несвършени към 31.12.2019 г. общо 7 дела, от които 2 въззивни граждански дела и 5 частни граждански дела. Решените дела по същество през 2019 година от съдия Манкова са 95, в това число 29 въззивни гр. дела, 60 частни гр.дела и 7 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. Прекратила е производството по общо 8 дела, от които 2 въззивни и 6 частни гр.дела, като всички е приключила в тримесечен срок с изключение на 8 въззивни гр. дела, като 7 са с незначителна забава от 7 до 22 дни, което е 92%.

Съдия Мария Тончева към 01.01.2019 г. е имала висящи от предходната година 8 гр. дела, от които 6 въззивни граждански дела и 2 частно гр. дело. През 2019 г. е разгледала **общо 64 дела**, от които 17 въззивни

граждански, 41 частни граждански дела и 6 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. Свършила е всичките си дела. Решените дела по същество от съдия Тончева през 2019 г. са 59, в това число 16 въззивни гр. дела, 37 частни гр. дела и 6 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 ГПК; прекратила е 1 бр. въззивно гр.дело и 4 частни гр. дела, като само едно въззивно гр.дело е свършено извън тримесечния срок, т.е. 97%. Частните граждански дела и частните гр.дела по чл. 274, ал. 2 ГПК са свършени в едномесечен срок. Съдия Тончева е на работа в БАС до 26.10.2019 г.

Съдия Събина Христова към 01.01.2019 г. е имала висящи 13 дела, от които 10 въззивни граждански дела и 3 частни гр. дела. През 2019 година разгледала **общо 111 дела,** от които 37 въззивни граждански, 68 частни граждански дела и 6 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. Останали несвършени към 31.12.2019 година са общо 9 дела, от които 7 въззивни и 2 частни граждански дела. Решените дела по същество през 2019 година от съдия Христова са 92, в това число 27 въззивни гр. дела, 59 частни гр. дела и 6 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 ГПК; прекратила е производството по 10 дела, от които 3 въззивни граждански дела, 7 частни гр. дела, като в тримесечен срок е приключила 23 въззивни гр. дела, а в едномесечен - 66 частни граждански дела и 6 частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК, което е 93%.

Съдия Албена Зъбова към 01.01.2019 г. е имала висящи 4 гр. дела, от които 3 въззивни и 1 частно гр.дело и 1 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. През 2019 г. е разгледала **общо 60 гр. дела**, от които 19 въззивни граждански, 34 частни граждански и 7 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. Свършила е 58 дела, от които 18 въззивни граждански, 34 броя частни граждански дела и 6 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 ГПК и са останали несвършени към края на отчетния период 2 дела, от които 1 въззивно гр. дело, 1 частно гр. дело по чл. 274, ал. 2 ГПК. Решените дела по същество през 2019 г. от съдия Зъбова са 49, в това число 12 въззивни граждански, 31 частни граждански и 6 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 ГПК; прекратила е 6 въззивни гр. дела и 3 частни гр. дела, като всички въззивни гр. дела са свършени в 3-месечен срок, а частните граждански дела и частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК - в едномесечен срок, т.е. 100%.

Съдия **Иван Воденичаров** за периода на командироването си в АС до 01.07.2019 г. е имал висящо 1 частно гр.дело. През 2019 г. е разгледал **общо 41 гр. дела**, от които 8 въззивни граждански, 28 частни граждански и 5 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. Свършил е всичките си дела. Решените дела по същество през 2019 г. от съдия Воденичаров са 38, в това число 7 въззивни граждански, 26 частни граждански и 5 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 ГПК; прекратил е 1 въззивни гр. дела и 2 частни гр. дела, като всички въззивни гр. дела са свършени в 3-месечен срок, а частните граждански дела и частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК - в едномесечен срок, т.е. 100%.

Съдия **Светослава Костова** за периода на командироването си в АС от 02.07.2019 г. до 30.09.2019 г. е разгледала **общо 21 гр. дела**, от които 7 въззивни граждански, 12 частни граждански и 2 частни гр. дела по чл. 274, ал.

2 ГПК. Свършила е всичките си дела. Решените дела по същество през 2019 г. от съдия Костова са 18, в това число 7 въззивни граждански, 9 частни граждански и 2 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 ГПК; прекратила е 3 частни гр. дела, само едно въззивно гр. дело е свършени извън 3-месечния срок, а частните граждански дела и частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК - в едномесечен срок, т.е. 95%.

Съдия **Росица Стоева** за периода на командироването си в АС от 01.10.2019 г. до 31.12.2019 г. е разгледала **общо 35 гр. дела**, от които 13 въззивни граждански, 17 частни граждански и 3 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. Свършила е всичките си дела с изключение на три въззивни, които са преразпределени. Решените дела по същество през 2019 г. от съдия Стоева са 25, в това число 8 въззивни граждански, 14 частни граждански и 3 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 ГПК; прекратила е 1 въззивно и 3 частни гр. дела, като всички въззивни гр. дела са свършени в 3-месечен срок, а частните граждански дела и частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК - в едномесечен срок, т.е. 100%.

Съдия **Калина Пенева** за периода на командироването си в АС от 01.11.2019 г. е разгледала **общо 20 гр. дела**, от които 5 въззивни граждански, 12 частни граждански и 3 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. Свършила е общо 13 дела, от които 1 въззивно, 9 частни и 3 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 ГПК . Решените дела по същество през 2019 г. от съдия Пенева са 13, в това число 1 въззивно гражданско, 9 частни граждански и 3 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. Няма прекратени дела, като всички въззивни гр. дела са свършени в 3-месечен срок, а частните граждански дела и частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК - в едномесечен срок, т.е. 100%. Останали несвършени към края на отчетния период 7 дела, от които 4 въззивно гр. дело и 3 частни гр. дела.

Резултатите от касационната проверка на върнатите през съответната година граждански дела по съдии е както следва:

Име на съдията	Отменени			Изменени		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Златинка Иванова	2	1	0	0	0	1
Мария Тончева	2	2	0	0	3	0
Румяна Манкова	4	1	0	2	1	0
Събина Христова	2	1	2	2	0	2
Албена Зъбова	0	0	0	0	1	0
Илияна Балтова	0	1	0	0	0	0
Иван Воденичаров	0	0	1	0	0	0

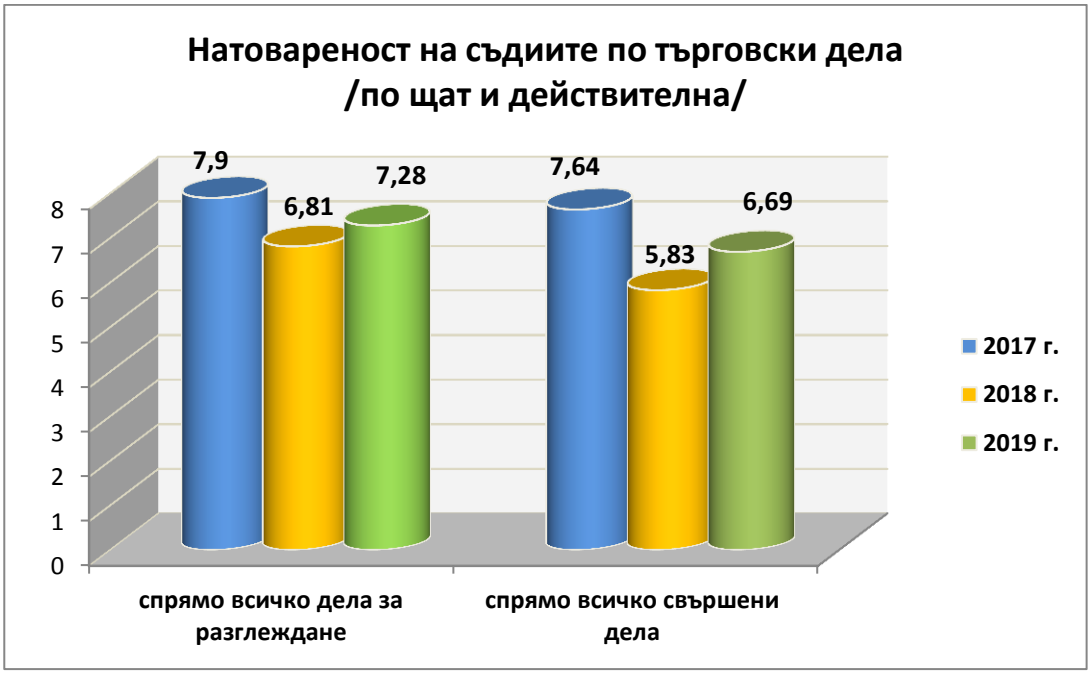
Тук е мястото да се посочи, че през 2019 година от ВКС са върнати за администриране по процедурни пропуски само 3 въззивни дела, а през 2018 г. са 10 касационни жалби по въззивни граждански дела, 3 касационни жалби по частни граждански дела и 1 жалба по частно гр. дело по чл. 274, ал. 2 ГПК. Очевидно, взетите мерки за анализ на причините за допуснати пропуски при

администриране на жалбите до ВКС и положените усилия от страна на съдебния помощник към ГО, Наталия Страволемова, за стриктно спазване указанията на ВКС, дават положителен резултат. Следва да се отбележи, че и съдиите от гражданско отделение на Бургаския апелативен съд се отнасят с особено внимание и полагат усилия за намаляване до минимум и пълно недопускане на пропуски при администриране на жалбите до касационната инстанция.

2.3. ТЪРГОВСКИ ДЕЛА

През отчетната 2019 г., насрочените за съдебно заседание въззивни търговски дела са 177. Отложени са 12 дела. Тези дела са разглеждани от петима съдии при Бургаски апелативен съд (четирима титуляри и един командирован от 2016 год.) с продължителен съдийски стаж и много добра квалификация. С оглед констатираната по-висока моментна натовареност на съдиите от ТО при АС Бургас и заповед на Адм. ръководител – председател на АС Бургас, командированият в ГО съдия Албена Зъбова (съдия от БОС), и тази година участва в разпределение на постъпващите в ГО и ТО дела при натовареност 50 % във всяко от двете отделения.

Средната натовареност по щат на съдия при разглеждане на търговски дела през 2019 г. е 7,28, която е равна на действителната натовареност. Спрямо свършените дела натовареността по щат е равна на действителната натовареност, която за 2019 г. е 6,69. Средната натовареност по щат на съдия при разглеждане на търговски дела през 2018 г. е 6,81, която е равна на действителната натовареност. За 2017 г. е била 7,9. При свършените дела натовареността за 2018 г. е 5,83, а за 2017 г. е 7,64 дела. По-високата натовареност за 2019 г. е резултат от увеличения брой на разгледаните и свършени дела спрямо 2018 г.



Натовареността и тежестта на разглежданите дела се предопределя от въведения „принцип на случайния избор” при електронно разпределение на последните и коефициенти за натовареност по СИНС. Въведената програма за случайно разпределение не постига пропорционално разпределение на делата по тежест и относно делата в търговско отделение. В тази връзка не могат да бъдат подминати и проблемите, произтичащи от различията в коефициентите, които много често не отговарят на реалната натовареност.

По съдии показателите са както следва:

Съдия **Павел Ханджиев** към 01.01.2019 г. няма висящи от предходната година търговски дела. През 2019 г. е разгледал общо 88 дела, от които 35 въззивни търговски дела, 45 частни търговски дела и 8 бр. частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. Решил е общо **78 дела,** от които с акт по същество 30 въззивни търговски, 40 частни търговски дела и 8 бр. частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. Прекратил е производството по 4 въззивни търговски дела, 2 частни търговски дела. Всички въззивни търговски дела са свършени в 3-месечен срок, а частните търговски дела и частните дела по чл. 274, ал. 2 ГПК в едномесечен срок, т.е. 100%. Към края на периода има несвършени 1 въззивно и 3 частни търговски дела.

Съдия **Румяна Казларова** към 01.01.2019 г. е имала висящи от предходната година 7 броя въззивни търговски дела и едно частно гр. дело по чл. 274, ал. 2 ГПК. През 2019 г. е разгледала общо 44 дела, от които 16 въззивни търговски, 21 частни търговски дела и 7 частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. Решила всичките си **дела,** от които по същество 16 въззивни търговски, 19 частни търговски дела и 7 бр. частни дела по чл. 274, ал. 2 ГП и е прекратила 2 частни търговски дела. Само едно въззивно търговско дело е свършено извън 3-месечен срок, а частните търговски дела и частните дела по чл. 274, ал. 2 ГПК са свършени в едномесечен срок, което е 98%. Съдия Казларова е била на работа в БАС до 06.09.2019 г.

Съдия **Нели Събева** към 01.01.2019 г. е имала висящи от предходната година 7 бр. въззивни търговски дела. През 2019 г. е разгледала общо 96 дела, от които 46 въззивни търговски дела, 44 частни търговски дела и 6 бр. частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. Решила е всичко **88 дела,** от които по същество 35 въззивни търговски, 43 частни търговски дела и 5 бр. частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. Прекратила е производството по 4 въззивни търговски дела и по 1 частно търговско дело. В тримесечен срок са свършени всички въззивни търговски дела, а частните търговски дела и частните дела по чл. 274, ал. 2 ГПК в едномесечен срок, т.е. 100%. Към края на периода са останали висящи 7 бр. въззивни търговски дела и 1 частно дело по чл. 274, ал. 2 ГПК.

Съдия **Илияна Балтова** към 01.01.2019 г. няма висящи от предходната година. През 2019 г. е разгледала общо 44 дела, от които 23 въззивни търговски дела, 17 частни търговски дела и 4 бр. частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. Решила е общо **34 дела,** от които по същество 14 въззивни търговски, 13

частни търговски дела и 4 бр. частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. Прекратила е производството по 2 въззивни търговски дела и по 1 частно търговско дело. В тримесечен срок са свършени 11 въззивни търговски дела, 14 частни търговски дела и 4 частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК, т.е. 85%. Към края на периода са останали висящи 7 бр. въззивни търговски дела и 3 частни дела. Съдия Балтова е на работа в отделение от 01.08.2019 г., от която дата е прекратено командироването ѝ в НИП.

Съдия **Христина Марева** за периода на командироването си в АС през 2019 г. е имала висящи от предходната година 7 бр. въззивни търговски дела и 4 частни дела. Разгледала е общо 85 дела, от които 37 въззивни търговски дела, 42 частни търговски дела и 6 бр. частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. Свършила е общо **77 дела,** от които по същество 28 въззивни търговски, 36 частни търговски дела и 6 бр. частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК. Прекратила е производството по 3 въззивни и 4 частни търговски дела. В тримесечен срок са свършени всички въззивни търговски дела, а частните търговски дела и частните дела по чл. 274, ал. 2 ГПК в едномесечен срок, т.е. 100%. Към края на периода са останали висящи 6 бр. въззивни търговски дела и 2 бр. частни дела.

Съдия **Албена Зъбова** към 01.01.2019 г. е имала висящи от предходната година 2 бр. въззивни търговски дела и 1 частно дело. През 2019 г. е разгледала 23 въззивни търговски дела и 23 частни търговски дела. Свършила е 22 въззивни търговски дела и 23 частни търговски дела, от които 22 броя въззивни търговски и 20 частни търговски дела са решени по същество, като 3 броя частни търговски са прекратени. Останали несвършени в края на отчетния период е едно въззивно търговско дело. В тримесечен срок са свършени всички търговски дела, с изключение на едно въззивно, т.е.98%.

Съдия **Румяна Манкова** през 2019 г. е разгледала 5 въззивни търговски дела, от които 4 са решени, като 3 по същество и 1 прекратено. Всички свършени в тримесечния срок.

Съдия **Мария Тончева** е разгледала през 2019 г. 3 въззивни търговски дела, от които едно е прекратено и свършени в тримесечния срок.

Съдия **Събина Христова** е разгледала през 2019 г. 6 въззивни търговски дела, като 4 са решени, от които 3 по същество и 1 прекратено. Всички свършени в тримесечния срок. В края на периода има висящи 2 въззивни търговски дела.

Съдия **Иван Воденичаров** през 2019 г. е разгледал 3 въззивни търговски дела, които са решени по същество. Всички свършени в тримесечния срок.

Съдия **Росица Стоева** през 2019 г. е разгледала 2 въззивни търговски дела, които са решени по същество. Всички свършени в тримесечния срок.

Съдия **Светослава Костова** е разгледала през 2019 г. общо 2 въззивни търговски дела, които са решени по същество. Всички свършени в тримесечния срок.

Съдиите от търговско отделение при Апелативен съд - Бургас както през предходните години, така и през отчетната 2019 г. са участвали в изготвянето

на становища по всички образувани тълкувателни дела от ОСГК, ОСТК и от ОСГТК на ВКС за отчетния период. През отчетната година съдиите в търговско отделение са изготвили общо четири становища по тълкувателни дела.

През отчетната 2019 г. продължава редовното включване на съдиите от търговско отделение в ежемесечните план-графици на съдебните състави при Апелативен съд - Бургас, разглеждащи въззивни наказателни дела по чл. 64 и чл. 65 НПК, както и в съставите разглеждащи ВНОХД, в случаите при които съставът не може да бъде попълнен от съдиите от наказателно отделение.

Резултатите от касационната проверка на върнатите през съответната година въззивни търговски дела, по съдии е както следва:

Съдия	Отменени			Изменени		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Ем. Нашева	4	4	0	1	0	0
Р. Казларова	4	3	1	0	0	0
П. Ханджиев	0	0	0	0	0	0
Н.Събева	3	2	5	0	0	0
Ил.Балтова	0	2	1	0	1	0
Ив.Воденичаров	0	1	1	1	1	0
Хр. Марева	0	0	1	0	0	0

През 2019 г. от ВКС са върнати по процедурни пропуски една касационна жалба по в.търг.д. № 58/2018 г. По това дело ВКС е констатирал нередовност на касационната жалба - отговора на касационната жалба не е бил приподписан от адвокат.

Върнатите за администриране касационни жалби са предмет на специален отчет и обсъждане в отделението с цел да не се допуска повтаряне на пропуските. Въпреки неголемия брой на върнатите за администриране касационни жалби се налага извод, че е необходима по-прецизна проверка на редовността на тези жалби от съдиите-докладчици преди изпращането им във ВКС. В някои случаи връщането е резултат от различната практика на някои от съставите на ВКС в преценката за нередовност на касационната жалба.

Въпросът за натовареността не може да се разглежда отделно от най-тежкия проблем – този за кадровото обезпечение.

През 2019 г., поради предстоящо пенсиониране и освобождаване от длъжност, съдия Румяна Казларова беше изключена от разпределението на въззивни търговски дела за периода от 01.05.2019 г. до 07.09.2019 г. и от разпределението на частни търговски дела от 06.08.2019 г. до 2019 г. През тези периоди практически отделението функционираше в намален състав. Съдия Христина Марева работи като командирована от Окръжен съд – Сливен в два периода: от 01.01.2019 г. до 31.07.2019 г. и от 26.09.2019 г. до 31.12.2019 г. Съдия Балтова е на работа от 01.08.2019 г. до края на годината. Практически

през целия отчетен период в отделението са работили при пълна натовареност само двама съдии. Тези постоянни промени, съчетани с правото на съдиите да ползват отпуск, създават буквално ежедневни проблеми със съставянето на графиците на съдебните заседания и на дежурствата, с формирането на състави, произнасянето по делата, изготвянето на становища по ТР, участие в конкурсни комисии и пр. Перспективите за регулиране на кадровия въпрос не са добри и през следващите години. Все още не е обявен конкурс за попълване на вече освободения от съдия Казларова щат, а предстои освобождаване и на съдия Събева поради подаване на оставка, считано от 01.06.2020 г. Дори да бъде обявен скоро конкурс за заемане на тези две щатни бройки, не може да се очаква той да приключи за по-кратко време от две години, както показва досегашната практика – конкурсът, обявен в началото на 2018 г. за повишаване в длъжност в Апелативните съдилища, ГК, все още не е приключил. Про това положение може с голяма сигурност да се очаква, че през 2020 и 2021 г., за да може да функционира търговското отделение при Апелативен съд – Бургас, ще бъде необходимо командироването на поне двама съдии, което от своя страна поставя окръжните съдилища пред сериозни кадрови изпитания.

В контекста на темата за натовареността особена тревога буди въпросът за участието на съдиите в помощни атестационни комисии съгласно измененията в ЗСВ, обнародвани в ДВ, бр. 11 от 2020 г. Съгласно чл. 39а, ал. 1 и ал. 3 ЗСВ при провеждане на атестиране на съдиите от окръжните съдилища в Бургас, Сливен и Ямбол ще следва да участва помощна атестационна комисия от Апелативен съд – Бургас, която да се избира на принципа на случайния подбор и да се състои от трима редовни и един резервен съдия. Към настоящия момент при необходимост за атестиране на съдия, разглеждащ граждански и/или търговски дела, в Апелативен съд – Бургас такава помощна атестационна комисия би могла да се излъчи измежду трима съдии в гражданско отделение и двама съдии в търговско отделение. На практика всички съдии от двете отделения ще бъдат ангажирани за всяка атестация, докато не бъде попълнен съставът им.

При това положение, макар Апелативен съд – Бургас да не е сред най-натоварените по брой на делата за разглеждане, съдиите работят от години (и ще продължат да работят за години напред) в ситуация на постоянен кадрови недостиг, постоянни промени на състава на отделенията и при постоянно увеличаване на ангажименти и задължения, които не са пряко свързани с правораздавателната дейност – атестиране, конкурси, етични комисии, становища по ТР, проверки по окръжните съдилища. Тези ангажименти при тези кадрови реалности водят до изключителна и непродуктивна натовареност, която рано или късно ще се отрази на качеството и срочността на правораздавателната дейност.

VI. АДМИНИСТРАТИВНО - РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ В АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

1. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ОРГАНИЗАЦИОННА ДЕЙНОСТ

Годишният доклад за административно-ръководната дейност на Апелативен съд – Бургас се изготвя за пети пореден път през мандата на настоящия Административен ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас – Деница Вълкова – съдия в наказателно отделение на Апелативен съд – Бургас, която встъпи в длъжност на 10.08.2015 г. след избор на Висшия съдебен съвет, с протоколно решение № 44 от заседание на Висш съдебен съвет, проведено на 30.07.2015 г. Председателят на Апелативен съд - Бургас има 24 години и шест месеца юридически стаж, от които една година като съдебен кандидат в Окръжен съд - Бургас, 22 години като съдия и една година и шест месеца като заместник-министър на правосъдието в две правителства - редовно и служебно /назначено от президента/. От септември 2009 г. съдия Вълкова е с ранг „съдия във ВКС и ВАС“. Носител е на награда „Съдия на годината“ за 2005 г., връчена от инициативен комитет на практикуващи юристи и магистрати, както и почетен знак „За професионални постижения и активна съюзна дейност“, отличена от Съюза на юристите в България.

Във връзка с участие на Председателя на Апелативен съд – Бургас в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховния касационен съд - наказателна колегия, обявен с решение на СК на ВСС по Протокол № 49/05.12.2017 г. (обн. в ДВ, бр. 01/02.01.2018 г.) и след приложение на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, с решение по Протокол № 3/04.02.2020 г., т. 6.1., Съдийската колегия към Висшия съдебен съвет повиши, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ във връзка с § 9 от ПР на Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г., съдия Деница Вълкова – административен ръководител – председател на Апелативен съд - Бургас в длъжност „съдия” във Върховния касационен съд-наказателна колегия, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от датата на встъпване в длъжност.

През 2019 г. Ръководството на Апелативен съд - Бургас **получи отличие за ефективно взаимодействие между Националния институт на правосъдието и съдилищата, в посока повишаване квалификацията на съдии и съдебни служители в Бургаски апелативен район.**

Апелативен съд – Бургас е отчетен като един от най-активните партньори на Националния институт на правосъдието в обученията на магистрати и съдебни служители. По този начин бяха уважени усилията ръководството на съда за подкрепата при организирането на регионалните семинари за Апелативен район – Бургас.

Институционалната награда за активна обучителна дейност Апелативен съд - Бургас получи по повод 15 години от дейността на Националния институт на правосъдието и 25 години съдебно обучение в България.

Отличието –плакет на Националния институт на правосъдието, бе връчено на председателя на съда от директора на института г-жа Миглена Тачева по време на отбелязването на двата юбилея в Централния военен клуб в гр.София на 21 октомври 2019 г.

През месец януари 2019 г. съдът беше отличен от Асоциация „Прозрачност без граници“ с Грамота за водеща роля по показател „Ергономичност и прозрачност“ сред апелативните съдилища и иновативната практика „Достъп до електронно дело“ на интернет страницата на съда. Отличието беше връчено 24.01.2019 г. на Национална кръгла маса „*Прозрачността в работата на съдилищата – предпоставка за повишаване на доверието в съдебната система в България*“, организирана от НПО с участието на представители на ръководните структури на съдебната система, съдилища от различни съдебни райони на страната, професионални организации и експерти. В първата по рода си оценка на сайтовете на всички 178 съдилища в страната Апелативен съд – Бургас бе сред тези, които покриват в максимална степен изискванията на еталона за публичност и прозрачност.

Посочените отличия са гордост както за ръководството, така и за колектива на съда за усилията, които се полагат за активно партньорство с Националния институт на правосъдието и прозрачността в цялостната дейност на институцията.

1.1. Съдии.

От 01.01.2019 г. до 31.12.2019 г. кадровата обезпеченост на Апелативен съд – Бургас се състои от 15 съдии, които след Решение на Общо събрание на съдиите от 01.06.2016 г. са разпределени в три отделения: 6 съдии в наказателно отделение, 5 съдии в гражданско отделение и 4 съдии в търговско отделение.

За да се обезпечат нужните съдийски състави за всяко едно от трите отделения и предвид описаната работа в определени случаи с т.нар. смесени състави с членове - съдии от различни отделения, не е достатъчно да се запази щатната численост от 15 съдии. При този брой на съдиите като цяло и по отделения в конкретни случаи се затруднява формирането на съдебните състави, а съдиите от гражданско и търговско отделение, които се налага да участват в разглеждане на наказателни дела, са особено затруднени. Тайните съвещания по такива дела логично отнемат повече време от останалите, което неминуемо са отразява на натовареността на всички съдии. Поради това с предложение изх. № АД-13-364/21.05.2019 г. до ВСС председателят на съда обоснова необходимостта щатната численост за съдии да бъде увеличена – с един щат за гражданско отделение и два щата за търговско отделение на Апелативен съд- Бургас. Надяваме се това предложение да бъде обсъдено след отмяна на обявеното от Народното събрание извънредно положение във връзка с разпространение на вирусното заболяване COVID-19.

Отделно е налице различна натовареност на съдиите по материя. Това са сериозни кадрови проблеми, които подробно са анализирани от Административния ръководител – председател в предходния отчетен доклад и които за съжаление към днешна дата са още по-актуални и тежки. За съжаление кадровите проблеми в съда ще се задълбочават предвид подаденото заявление от съдия Нели Събева от търговско отделение за по-ранно пенсиониране и отказа на ВСС да уважи съгласуваното предложение на председателите на АС-Бургас, ОС-Бургас и ОС-Ямбол за освобождаване на съдия Д.Кючуков (командирован в АС-Бургас до 10.04.2020 г.) поне с месец по-късно.

Затруднението за формиране на състави обосноваваше необходимостта от продължаване практиката за командироване на съдии от окръжните съдилища от апелативния район за работа в Апелативен съд – Бургас и продължи през 2019 г.:

- съдия Пепа Чиликова – съдия от Окръжен съд – Ямбол, командирована за работа в Апелативен съд – Бургас, считано от 01.03.2016 г. до 31.08.2016 г. за работа по наказателни дела. Със съгласието на съдия Чиликова командироването й беше продължено без посочен срок на основание § 207 от ПЗР на ЗСВ, т.е. до заемане на свободната длъжност „съдия“, в Апелативен съд – Бургас, чрез конкурс. Със заповед, считано от 01.01.2020 г., командироването на съдия Чиликова е прекратено поради възникналия кадрови проблем в Окръжен съд – Ямбол след пенсиониране на заместник-председателя и ръководител на наказателно отделение в окръжния съд.

- съдия Албена Зъбова-Кочовска – съдия от Окръжен съд – Бургас, командирована за работа в Апелативен съд – Бургас, считано от 20.06.2016 г. до 20.12.2016 г. Със съгласието на съдията командироването й беше продължено безсрочно на основание § 207 от ПЗР на ЗСВ до заемане на свободната длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Бургас, чрез конкурс. Със Заповед № АД-05-150/18.12.2019 г. беше изменена Заповед № АД-05-58/30.08.2016 г., като беше продължено командироването на Албена Зъбова-Кочовска – съдия в БОС, до заемане на всички незаети длъжности за съдия в гражданско отделение на Апелативен съд-Бургас.

Със Заповед № АД-05-52/19.07.2018 г. беше командирована Христина Марева - съдия в Окръжен съд – Сливен, за работа в Апелативен съд – Бургас за разглеждане на дела в търговско отделение, за срок от шест месеца, считано до 31.01.2019 г., който срок, със Заповед № АД-05-02/02.01.2019 г. и след писмено съгласуване с председателя на ОС-Сливен, беше продължен за още шест месеца, т.е. до 31.07.2019 г.

С нова Заповед № АД-05-80/25.09.2019 г. съдия Христина Марева беше командирована за работа в Апелативен съд – Бургас, за срок от шест месеца, считано от 26.09.2019 г. до 26.03.2020 г.

С оглед обезпечаване на поне два наказателни въззивни състава се наложи командироване на втори наказателен съдия от Окръжен съд-Бургас в Апелативен съд – Бургас – съдия Петя Петрова, която до командироването

беше заместник-председател и ръководител на наказателно отделение в ОС-Бургас, но подаде оставка от изпълнението на административната длъжност. Считано от 01.06.2019 г. командироването й беше продължено със Заповед № АД-05-50/27.05.2019 г. на председателя на съда, за срок от една година, като на 01.04.2020г. предстои да встъпи като съдия-титуляр в наказателно отделение след конкурс и влязло в сила решение на СК на ВСС за назначаване в АС-Бургас.

През целия отчетен период Апелативен съд - Бургас разполага с четири свободни щатни бройки „съдия" – две за наказателно отделение и една за гражданско отделение, на които са били командировани съответно съдия Пепа Чиликова от Окръжен съд – Ямбол, съдия Петя Петрова от Окръжен съд – Бургас, съдия Албена Зъбова от Окръжен съд – Бургас и отделни други съдии за период от три до шест месеца.

В края на м. декември 2018 г., поради настъпили кадрови промени (изложени по-долу) по щата на съдиите, а именно освобождаване на Златинка Иванова - заместник-председател и ръководител на гражданско отделение поради пенсиониране и назначаване на Румяна Манкова – от съдия в Апелативен съд – Бургас за заместник-председател и ръководител на гражданско отделение, се освободи още една щатна бройка за съдия в гражданско отделение, на която със Заповед № АД-05-83/13.12.2018 г. на председателя е командирован съдията от Окръжен съд – Бургас Иван Воденичаров за работа в Апелативен съд – Бургас, считано от 02.01.2019 г.за срок от шест месеца. Всъщност така се откри втората свободна бройка за съдия в гражданско отделение за отчетния период. След изтичане срока на командироването със Заповед № АД-05-70/24.06.2019 г. на председателя на съда беше командирована съдия Светослава Борисова Костова-Господинова – съдия от Окръжен съд – Сливен в Апелативен съд – Бургас за разглеждане на дела в гражданско отделение, за срок от три месеца, считано от 02.07.2019 г. до 30.09.2019 г.

Със Заповед № АД-05-99/25.09.2019 г. на председателя на съда беше командирована Росица Стоева – съдия в Окръжен съд – Ямбол, в Апелативен съд – Бургас за разглеждане на дела в гражданско отделение, считано от 01.10.2019 г. до 31.12.2019 г включително.

Със Заповед № АД-05-113/09.10.2019 г. беше командирована Калина Пенева – съдия в Окръжен съд-Бургас, в Апелативен съд-Бургас за разглеждане на дела в гражданско отделение, считано от 01.11.2019 г. до 30.04.2020 г. включително.

Със Заповед № АД-05-145/10.12.2019 г. беше командирована Мая Величкова – съдия в Окръжен съд-Сливен, в Апелативен съд-Бургас за разглеждане на дела в наказателно отделение, за срок от една година.

Със Заповед № АД-05-151/27.12.2019 г. беше командирован Добрин Кючуков – съдия в Окръжен съд-Ямбол, в Апелативен съд-Бургас за разглеждане на дела в гражданско отделение, считано от 02.01.2020 г. до 15.04.2020 г. включително.

Всяко командироване на съдия е съобразено с изискванията в чл. 107, ал. 1, вр. с ал. 1 от Закон за съдебната власт (Изм. – ДВ, бр. 33 от 2009 г., изм. – ДВ, бр. 62 от 2016 г., в сила от 09.08.2016 г., доп. – ДВ, бр. 90 от 2017 г.) и се извършва след преценка за притежавания ранг на съдията за длъжността, за която е командирован, професионалния му стаж и опит, оценка от атестация, изразено съгласие по чл. 227, ал. 1 от ЗСВ и положително становище за командироване от съответния административен ръководител на окръжен съд.

Към 01.01.2019 г. свободните бройки „съдия“ в Апелативен съд – Бургас бяха четири на брой - две за наказателно отделение и две за гражданско отделение. След пенсионирането на двама съдии – един граждански и един търговски съдия, към 31.12.2019 г. свободните бройки „съдия“ в Апелативен съд – Бургас вече са шест на брой - две за наказателно отделение, три за гражданско и една за търговско отделение (съответно командировани с. Петя Петрова – ОС Бургас и с. Мая Величкова - ОС-Сливен; с. Албена Зъбова – ОС Бургас, с. Калина Пенева – ОС Бургас и с. Добрин Кючуков – ОС Ямбол и с. Христина Марева – ОС Сливен).

С Решения на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 13/24.04.2018 г. две от свободните щатни бройки „съдия“ са обявени от Висшия съдебен съвет за провеждане на конкурс (обн. ДВ, бр. 38/08.05.2018 г.) - една за наказателно отделение и една за гражданско отделение. Все още не е приключил обявеният от ВСС по протокол № 3/21.01.2016 г., обн. ДВ бр. 08/29.01.2016 г. конкурс за първоначално назначаване за една свободна длъжност за съдия в наказателно отделение на съда.

С решение по протокол № 41/10.12.2019 г., т. 19.4, Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, на основание чл. 160, във връзка с чл. 193, ал. 3 от Закона за съдебната власт, повиши съдия Калина Стоянова Пенева – съдия в Окръжен съд – Бургас (понастоящем командирована в АС Бургас) в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Бургас, която бе класирана на първо място в конкурса за повишаване за длъжности „съдия“ - гражданско отделение.

Към настоящия момент съдия Пенева не е встъпила в длъжност.

Кадрови промени по щата на съдиите

Както отчетохме в предходния доклад за 2018 година с решение по протокол № 38/04.12.2018 г., т. 8 от заседание на Съдийската колегия на ВСС, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, е освободена Златинка Николова Иванова от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ в Апелативен съд – Бургас, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“. С решение по протокол № 38/04.12.2018 г., т. 11 от заседание на Съдийската колегия на ВСС, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, е осбоводена Емилия Костадинова Нашева от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ в Апелативен съд – Бургас, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

На Общо събрание на съдиите от Апелативен съд-Бургас, проведено на 05.06.2018 г., Председателят на съда направи предложение, считано от датата на освобождаване на съдия Златинка Иванова, да бъде назначена съдия Румяна Манкова за заместник на административния ръководител – заместник-председател и ръководител на гражданско отделение на Апелативен съд – Бургас, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4, вр. с чл. 168, ал. 2, вр. чл. 169, ал. 2 от ЗСВ. На същото събрание председателят внесе предложение, считано от датата на освобождаване на съдия Емилия Нашева, да бъде назначен Павел Ханджиев – съдия от Окръжен съд - Бургас за заместник на административния ръководител – заместник-председател и ръководител на гражданско отделение на Апелативен съд – Бургас, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4, вр. с чл. 168, ал. 2, вр. чл. 169, ал. 2 от ЗСВ. Предложените съдии получиха подкрепа и единодушно положително становище на Общото събрание.

Във връзка с изпратено предложение изх. № АД-13-643/11.10.2018 г. на Председателя на Апелативен съд – Бургас до ВСС за назначаване на заместници на административния ръководител – председатели на гражданско отделение и търговско отделение в Апелативен съд – Бургас Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет:

1. С решение по протокол № 38, т. 9 от заседание, проведено на 04.12.2018 г., на основание чл. 168, ал. 2 от ЗСВ назначи Румяна Стоева Калошева-Манкова - съдия в Апелативен съд – Бургас на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател” на Апелативен съд – Бургас, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, която встъпи в длъжност на 23.12.2018 г.

2. С решение по протокол № 38, т. 12 от заседание, проведено на 04.12.2018 г., на основание чл. 168, ал. 2 от ЗСВ назначи Павел Александров Ханджиев - съдия в Окръжен съд - Бургас, на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Апелативен съд - Бургас, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“. Съдия Ханджиев встъпи в длъжност на 11.01.2019 г.

През отчетната 2019г. двамата нови заместник-председатели на Апелативен съд – Бургас отчетоха една година работа на заеманата длъжност. Съдия Румяна Манкова ръководи гражданското отделение на съда, а съдия Павел Ханджиев е начело на търговското отделение. Новите заместник-председатели като ръководители на гражданското и търговското отделение в Апелативен съд – Бургас показаха отлично взаимодействие и умело ръководство, полагайки усилия за надграждане високите стандарти, постигнати в работата на отделенията.

Наказателното отделение на Апелативен съд – Бургас се ръководи от най-старшия измежду заместник-председателите на съда - съдия Пламен Синков от м. ноември 2016 г.

С решение по протокол № 11 от 26.03.2019 г., т. 5, на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет избра, на основание чл. 15 от Правилата за дейността на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество

по наказателни дела в РБ, зам.-председател Пламен Синков за член на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела в Република България. Със следващо решение по протокол № 20, т. 19, от заседание, проведено на 25.06.2019 г., Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет одобри избраните преди това членове на НСММСНД в РБ, за контактни точки в Европейската съдебна мрежа. От Бургаския апелативен район това са съдиите: Пламен Синков – заместник-председател на Апелативен съд – Бургас, Светлин Иванов – съдия в Окръжен съд – Бургас; Георги Иванов – зам.-председател на Районен съд – Бургас и Мартин Данчев – заместник-председател на Окръжен съд – Сливен, изпълняващ функциите на административен ръководител - председател на Окръжен съд – Сливен.

С Решение по протокол № 25/30.07.2019 г., т. 19 от заседание на Съдийската колегия на ВСС, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, е освободена Румяна Петкова Казларова-Калъчева от заеманата длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Бургас, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от 07.09.2019 г.

Съдия Казларова е един от първите магистрати, встъпили в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Бургас в годината на неговото създаване. От 1998 г. до 2019 г. правораздава в търговското отделение на съда. Тя е изграден професионалист с доказани качества през годините. Притежава задълбочени познания и практически опит в областта на търговското прано, които успешно прилага при разглеждането и решаването на делата. Нейният професионализъм, опит и познания в областта на търговската несъстоятелност са високо оценени – участвала е през 2011 г. като експерт в проект организиран от Министерството на правосъдието „Публичност и ефективност на производството по несъстоятелност. Прозрачна и ефективна съдебна система“.

С решението си по протокол № 25/30.07.2019 г., т. 18.1, Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, по предложение на председателя на Апелативен съд – Бургас, поощри съдия Румяна Казларова с отличие "личен почетен знак първа степен – златен", както и парична награда в размер на 1000 (хиляда) лева за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

С Решение по протокол № 31/01.10.2019 г., т. 11 от заседание на Съдийската колегия на ВСС, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, е свободена Мария Христова Тончева от заеманата длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Бургас, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от 26.10.2019 г.

Съдия Тончева също е магистрат с изключителни професионални и етични качества. Показва задълбочено познаване на гражданското материално и процесуално право. В осъществената от нея правораздавателна дейност винаги следи и прилага актуалната съдебна практика на касационната инстанция. Непрекъснато е повишавала своята квалификация, чрез участия в обучения и семинари. Съдия Тончева беше отдаден на професията магистрат.

Дейността ѝ винаги е била високо оценена при проверките, извършени през последните години.

С решението си по протокол № 31/01.10.2019 г., т. 10.1, Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, по предложение на председателя на Апелативен съд – Бургас, поощри съдия Мария Тончева с отличие "личен почетен знак първа степен – златен", както и парична награда в размер на 1000 (хиляда) лева за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

В Апелативен съд – Бургас работят високо квалифицирани магистрати, всеки с присъден най-висок ранг „Съдия във ВКС и ВАС" и продължителна тясна специализация в съответна правна материя, като средният юридически стаж на съдиите е около 30 години. Това е показател за много добра кадрова обезпеченост от гледна точка на квалифицирани със знание и опит съдии, но не достатъчен като брой на щатовете, необходим за формиране на съдебни състави от съдии с тясна специализация по една и съща материя, включително е недостатъчен за постоянни съдебни състави.

Съблюдавайки разпоредбата на чл. 103 от Закона за съдебната власт в Апелативен съд – Бургас са сформирани и функционират три отделения: *наказателно отделение* в състав от шестима съдии (в т. ч. и съдията ОС Бургас и съдията от ОС Ямбол, командировани на местата със свободен щат), като в това отделение заседава и административният ръководител – председател/; *търговско отделение* в състав от четирима съдии (в т. ч. и съдията, командирован от ОС Сливен) и *гражданско отделение* в състав от петима съдии (в т. ч. командирован съдия от ОС Ямбол и двама съдии, командировани от ОС Бургас, единият от който от месец октомври 2017 г. по решение на Общото събрание на съдиите участва с 50% в разпределението по търговски дела и с 50% в разпределението на граждански дела с оглед обезпечаване на равномерна натовареност между съдиите от двете отделения).

Съдиите в Апелативен съд – Бургас са с голям опит и правораздават с високо чувство за отговорност.

През календарната 2019 година всички съдии в наказателно,търговско, гражданско отделение на Апелативен съд – Бургас правораздаваха водени от високо чувство за справедливост, устоявайки принципите на независимост на съдебната власт.

На Общо събрание на съдиите беше обсъдено писмо изх. № ВСС-5705/2019 г. от 16.05.2019 г. на г-жа Даниела Марчева – председател на комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към Съдийската колегия на Висш съдебен съвет, относно предприети действия от Комисия „СКНСС“ за преодоляване проблема с неравномерната натовареност на съдилищата в страната и покана за изразяване и изпращане на становище във връзка с евентуално съкращаване на една щатна длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Бургас, Търговско отделение, считано от 07.09.2019 г. и една щатна длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Бургас, Гражданско отделение, считано от 11.10.2019 г. Съдиите категорично се обединиха около общото становище, че е неправилно да се съкращават съдийски щатни бройки, дори напротив следва да се помисли за увеличаване броя на съдиите точно в тези две отделения, където трябва да има поне по шест съдии, които да позволяват сформирането на два въззивни състава, за да се обезпечи нормалната работа на съда. Включително в контекста на изискването за справедлив съдебен процес, чието основно измерение е качеството на правосъдието. На висотата на

апелативната съдебна инстанция, където средният съдийски стаж е 30 години в една конкретна правна материя, не е възможно да се изисква преквалификация на съдиите от едно в друго отделение без това да засегне работата на съда по показателя качество, а косвено и срочността.

В тази връзка, в отговор на писмото на председателя на комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС Председателят на Апелативен съд – Бургас Деница Вълкова изпрати мотивирано становище до г-жа Даниела Марчева – председател на комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към Съдийската колегия на Висшият съдебен съвет, относно необходимостта от приемане на ясна конкретна позиция на ВСС за минималния брой съдии в един апелативен съд, под който при никакви обстоятелства да не се обсъжда дори евентуално намаляване броя на съдиите в което и да е отделение на съда. Изложени бяха съображенията не само ръководството на съда, но и на всички съдии и беше направено предложение за увеличение в щатната съдийска численост на Апелативен съд-Бургас с един щат в гражданско отделение и два щата в търговско отделение. Към писмото беше приложено копие от протокола от проведеното Общо събрание на 20.05.2019 г. В него се съдържа ясна позиция на съдиите, както и че срещат сериозни затруднения, когато се налага поради малкия брой съдии във всяко отделение, да участват в т.нар. смесени състави. По-важно е, че предвид профилирането на съдиите по материя и средната продължителност на съдийския стаж (средно 30 години в една материя) е почти невъзможно съдия от едно отделение да вземе ефективно участие при разглеждане на дела в друго отделение в контекста на изискването за справедлив /качествен съдебен процес. В тази насока зачестяват оплакванията на адвокатите срещу „професоинализъм, опитност и квалификация“ на съдиите от други отделения, на които се налага участието по дела извън отделението, в което работят. През 2019 година не са постъпвали конкретни писмени оплаквания, но в отчетния доклад за 2017 г. са посочени две такива оплаквания срещу „смесен съдебен състав“ - един в ИВСС и един в касационна жалба, по която беше образувано н.д. № 835/2017 г. II н.о. на ВКС. Макар да се прие, че участието на съдии от гражданско и търговско отделение в наказателни дела и обратно не е нарушение, както от ИВСС така и от ВКС, това не ни успокоява, защото липсата на нарушение се обоснова само с факта, че съдебният състав е бил определен по силата на приетите и действащи към момента Правила от Общото събрание на съдиите. В решението по това дело ВКС изрично е посочил, че „макар и работещи в други отделения на Бургаския апелативен съд, участието им в делото е станало наложително след отмяната на предходния съдебен акт и необходимостта от осигуряване на законен състав за повторно разглеждане на въззивното производство, предвид малкия числен състав на съдиите от наказателно отделение“. Всеки работещ съдия, който е специализирал години наред в разглеждането на граждански или търговски дела, ще си даде ясна сметка за каква конкретна натовареност става въпрос, когато се наложи ad hoc да

участва при разглеждането на наказателни дела с фактическа и правна сложност на въззивна съдебна инстанция и то не на окръжно, а на апелативно ниво.

Надяваме се ресорната Комисия и ВСС да се съобразят със специфичните особености за работата на Апелативен съд - Бургас, свързани с динамичното икономическо развитие на региона, настъпващите демографски и миграционни процеси, съсредоточаващи населението в четири основни области, включително в Бургаска област, динамиката на законодателството, в това число Правото на ЕС, възложените през 2015 г. нови компетентности на общите апелативни съдилища по Глава тридесет и трета от НПК и Глава четвърта от ЗАНН, увеличаването на сложността на съдебните спорове и материалните интереси по тях, динамиката и структурата на престъпността в съдебния район и паралелно с това да отчетат обективната понастоящем невъзможност делата по отделения да се разглеждат от съдебни състави с членове съдии само от съответното отделение, за да се преустановят критики срещу работата на съда в контекста на чл. 6 от ЕКПЧ.

В отговор на писмо от г-н Николай Найденов – за главен секретар на ВСС, изпратено във връзка с решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 19/18.06.2019 г., т. 7, относно предоставяне на информация за натовареността на Апелативен съд – Бургас, окръжните съдилища и административните съдилища в Бургаски апелативен район за първото шестмесечие за 2019 г., председателят на Апелативен съд – Бургас изпрати необходимата статистическа информация за натовареността на Апелативен съд – Бургас за първото шестмесечие на 2019 г. В писмото се посочи, че при анализиране на изпратената информация за натовареността на АС Бургас, следва да бъде съобразена липсата на постоянни съдебни състави и обективната невъзможност за сформирането на такива поради задълбочаващата се кадрова криза в съда във връзка с недостатъчния брой щатове в гражданско и търговско отделение на съда, неприключилите конкурси и предстоящите освобождавания на съдии поради пенсиониране, както и процесуалните изисквания за разглеждане на всички дела в апелативен съд - само от тричленни съдебни състави.

1.2. Съдебни служители.

През цялата 2019 година щатът на съдебната администрация е 25 щатни бройки и е изцяло зает.

Разпределението на съдебните служители в Апелативен съд – Бургас е съобразно Правилник за администрацията в *съдилищата (обн. ДВ. бр. 68 от 22 август 2017 г.)*, приет от Пленума на Висш съдебен съвет с решение по Протокол № 25/03.08.2017 г., д.т. 7 и е в съответствие с Класификатор на длъжностите в администрацията на съдилищата и Правила за прилагане на Класификатора, приети с решение по Протокол № 27/06.12.2016 г., т. 49 и т. 57, от заседание на Съдийската колегия към Пленума на ВСС.

През 2019 г. щатът на съдебната администрация на Апелативен съд – Бургас включва следните длъжности по раздели на Класификатора:

- *Раздел I. „Ръководни длъжности“* - съдебен администратор, главен счетоводител и ръководител сектор;
- *Раздел II. „Специализирана администрация“* - трима съдебни помощници, осем съдебни деловодители (единият от които работи на Регистратурата на съда) и четирима съдебни секретари;
- *Раздел III. „Обща администрация“*, състояща се от*: А. "Експертни длъжности в обща администрация"* - системен администратор, връзки с обществеността и *Б. "Обща администрация",* която включва: счетоводител и касиер и съдебен статистик;
- *Раздел IV*. „*Технически длъжности“* - домакин, шофьор и чистач.

Освен разпределението по Класификатор на длъжностите в администрацията на съдилищата съдебната администрация в Апелативен съд – Бургас е структурирана в административни звена - служби и самостоятелни длъжности, съобразно Правилник за администрацията в съдилищата и въз основа на заповеди на административния ръководител – председател. За всички длъжности са изготвени длъжностни характеристики, в съответствие с разпоредбите на ПАС. На част от служителите са възложени допълнителни функции с оглед спецификата на работа и при условията на пълна взаимозаменяемост.

През 2019 г. е запазено съотношението между щата на съдебните служители към съдиите е 25:15. т.е. 1 съдия в Апелативен съд – Бургас работи с 1,66 съдебни служители, в т.ч. ръководните длъжности, обща администрация, специализирана администрация и техническите длъжности и е към средното за страната от апелативните съдилища. Реалното съотношение между служителите от специализираната администрация – съдебните помощници, съдебни секретари и съдебни деловодители, (които фактически подпомагат работата на съдиите) и броят на съдиите се запазва 1:1.

В Апелативен съд – Бургас са обособени и функционират четири съдебни деловодства:

- деловодство в Наказателно отделение, състоящо се от двама съдебни деловодители;
- деловодство в Гражданско отделение, където работят двама съдебни деловодители;
- деловодство в Търговско отделение - също двама съдебни деловодители и
- деловодство в Отделение по насрочени дела, в което е Адвокатската стая, където един съдебен деловодител обслужва граждани, техните упълномощени представители и адвокати и администрира насрочените дела. В това деловодство се помещава съдебният статистик, който подпомага в работата съдебния деловодител и го замества при отсъствие.

Съдебните служители, администриращи делата във всяко деловодство са напълно взаимозаменяеми.

Със заповед на Председателя на Апелативен съд – Бургас в канцеларите на Наказателно, Гражданско и Търговско отделение са определени конкретни деловодители за отговорници на съответното отделение, които, съобразно заповедта се сменят на ротационен принцип всяка календарна година. По този начин е постигнат абсолютен баланс във функциите и отговорностите на съдебните деловодители, които на принципа на самоуправление взаимно проследяват администрирането на делата в съответното отделение през календарната година.

В края на 2018 г. с решение по протокол № 40/11.12.2018 г., т. 22 от заседание на Съдийската колегия на ВСС отмени решението си за създаване на Единни пресофиси /ЕПО/ по апелативни райони, съответно този със седалище Апелативен съд – Бургас, с оглед на което през 2019 г. в съда функционира Пресофис само на Апелативен съд – Бургас. В тази връзка на служителя „Връзки с обществеността“ е актуализирана длъжностната характеристика, като задълженията са акцентирани основно върху дейността на Пресофиса на съда.

Средният трудов стаж на съдебните служители в Апелативен съд - Бургас е около 27 години, което говори за висок професионализъм, рутина в изпълнението на задълженията и високо чувство за отговорност в работата.

Кадрови промени по щата на съдебната администрация

През отчетния период не са провеждани конкурсни процедури за назначаване на нови съдебни служители. През отчетния период настъпиха вътрешни промени в щата на съдебната администрация в Апелативен съд– Бургас, както следва:

Считано от 01.04.2019 г. главният счетоводител в Апелативен съд – Бургас – Тодорка Дренчева е преназначена на длъжността „счетоводител и касиер“, а Малина Стоянова - досегашен счетоводител и касиер в Апелативен съд - Бургас е преназначена на длъжността „главен счетоводител“. Преназначенията са извършени по реда на чл. 343, ал. 2 от Закон за съдебната власт, за което двете служителки са заявили писмено съгласие.

Посочените промени се наложиха във връзка с покриване изискванията за заемане на съответната длъжност, съобразно Класификатора по чл. 341, ал. 1 от ЗСВ, утвърден с решение по протокол № 3/29.01.2019 г., т. 15, от заседание на Съдийската колегия към Пленума на Висшия съдебен съвет.

В тази връзка със Заповед № АД-06-42/28.03.2019 г. Председателят на Апелативен съд – Бургас създаде организация за пълна приемственост на работата и финансово-счетоводната документация, създадена и съхранявана в сектор „Финансова дейност и снабдяване“ в Апелативен съд – Бургас, спазване на финансовата дисциплина и материалната отчетност в съда, по реда на Глава Десета, Раздел II, чл. 203 – чл. 212 от Кодекс на труда. Със заповедта е регламентирана пълна взаимозаменяемост по време на отсъствието на главния счетоводител и счетоводител и касиер и/или счетоводител и касиер и

домакина, поради ползване на платен годишен отпуск, отпуск по болест или командировка и др.

Във връзка с преназначенията на двете служителки са изготвени и връчени индивидуални длъжностни характеристики за заеманата длъжност.

Други промени в щата на съдебната администрация не са настъпили.

Декларации по ЗПКОНПИ и ЗСВ на
съдебните служители и други антикорупционни мерки.

Във връзка със Закон за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество и в изпълнение на Заповед № АД-06-44/18.04.2018 г. на председателя на Апелативен съд – Бургас задължените по ЗПКОНПИ съдебни служители са подали пред работодателя Декларация за имущество и интереси по чл. 35, ал. 1, т. 2 от ЗПКОНПИ, на хартиен и електронен носител, спазвайки законовия срок - до 15 май 2019 г. Изключение е един служител, подал декларацията си с незначително закъснение (няколко работни дни), поради ползване на продължителен отпуск по болест, свързан с оперативно лечение. Друг служител, чието трудово правоотношение е прекратено считано от 01.12.2018 г. поради пенсиониране, е подал декларацията си в края на м. януари 2020 г., т.е. малко извън срока по чл. 38, ал. 1, т. 4 от ЗПКОНПИ - определен като едномесечен от изтичането на една година след подаване на декларацията поради освобождаване от заеманата длъжност.

През 2019 г. само един съдебен служител е подал декларация по чл. 35, ал. 1, т. 4 от ЗПКОНПИ - за промяна в декларирани обстоятелства в декларацията по т. 2 в частта за интересите и за произхода на средствата при предсрочно погасяване на задължения и кредити.

Съгласно Заповед № АД-06-68/06.06.2018 г. на Административен ръководител - председател на Апелативен съд – Бургас декларациите са вписани в регистри за 2019 г., които в срока по чл. 40, ал. 1 от ЗПКОНПИ и по реда на § 2, ал. 3 от ДР на ЗПКОНПИ са публично оповестени в Интернет страницата на Апелативен съд – Бургас при спазване изискванията на ЗЗЛД.

Още през 2018 г. в Държавен вестник, бр. 49 от 12.06.2018 г. беше обнародван Закон за изменение и допълнение на Закон за съдебната власт, като с §17 е създадена нова разпоредба – чл. 340а от ЗСВ за изискванията, на които следва да отговарят съдебните служители. С цел покриване на изискването за образователна степен – висше образование за заемане на длъжността „главен счетоводител“, съобразно Класификатора по чл. 341, ал. 1 от ЗСВ, утвърден с решение по протокол № 3/29.01.2019 г., т. 15, от заседание на СК към Пленума на ВСС, в Апелативен съд – Бургас бяха извършени промените в щата на съдебната администрация, посочени по-горе: считано от 01.04.2019 г. Тодорка Дренчева - главен счетоводител в съда е преназначена на длъжността „счетоводител и касиер“, а Малина Стоянова - счетоводител и

касиер в съда е преназначена на длъжността „главен счетоводител“. Преназначенията са по реда на чл. 343, ал. 2 от Закон за съдебната власт.

Към настоящия момент всички съдебни служители в Апелативен съд - Бургас, в т.ч. и тези, назначени на технически длъжности, отговарят на изискванията за длъжността, която заемат в Апелативен съд – Бургас.

Административни мерки за подобряване дейността на съдебните служители

С цел подобряване организацията на работа на служителите в трите съдебни деловодства към наказателно, гражданско и търговско отделение и отделението по насрочени дела, както и на регистратурата на съда, настоящото ръководство на съда още през 2016 г. въведе екипен принцип на работа във всяко деловодство, чрез осигуряване на по двама съдебни деловодители във всяко отделение, които след обучение вече са напълно взаимозаменяеми. По този начин беше постигната тясна специализация на деловодителите в отделенията, в условията на пълна взаимозаменяемост в цялостното администриране на делата. Този успешен модел на работа продължава и понастоящем.

Във връзка с настъпили в края на 2018 г. промени в щата на съдиите и щата на съдебните служители председателят на Апелативен съд - Бургас предприе административни мерки по актуализиране на заповеди, във връзка с организацията на работа в съдебните деловодства, както следва:

- със Заповед № АД-06-178/28.11.2018 г. е актуализирана заповед № АД-06-144/27.06.2016 г. на Председателя на Апелативен съд – Бургас във връзка с промени в състава на деловодителите, администриращи делата в гражданско отделение на съда. Със заповедта поименно са определени отговорници на деловодствата в гражданско и търговско отделение, като е възложено на конкретни съдебни деловодители в двете деловодства да изпълняват определени задължения в качеството си на отговорници. Разписан е и редът за смяна на деловодителите в отделенията като отговорници, ежегодно и на ротационен принцип.

- със Заповед № АД-06-211/31.12.2018 г. е актуализирана заповедта за разпределението на съдебните деловодители в деловодствата към наказателно, търговско и гражданско отделение за работа по съдии-докладчици от съответното отделение, като едновременно с това се удовлетвори и дългосрочно искане на съдиите по отделения. След изтичане на едногодишен период, съдебните деловодители в съответните отделения се сменят на ротационен принцип в обслужването на съдиите от същите отделения, във връзка с администрирането на делата, по които са съдии-докладчици, което също предварително е съгласувано от председателя на съда със съдиите.

С цел подобряване организацията на работа в съдебните деловодства на наказателно, гражданско и търговско отделение на Апелативен съд – Бургас относно публикуването на съдебните актове на съда и обезпечаване

проверката за получаване на номер ECLI за всеки публикуван съдебен акт в ЦУБИПСА беше издадена Заповед № АД-06-151/23.10.2018 г. на Административния ръководител - председател на Апелативен съд – Бургас. Посочената мярка е във връзка с въвеждането на Европейски индентификатор за съдебна практика ECLI в България.

По така създадената с цитираните заповеди организация продължи работата в съда и през отчетната 2019 г.

Съдебните деловодители в наказателно, гражданско и търговско отделение и в отделението по насрочение дела на Апелативен съд – Бургас ежедневно изпращат данни за събития по дела в Единния портал за електронно правосъдие на РБ. За целта през 2019 г. продължава да се изпълнява издадената Заповед АД-06-207/19.12.2018 г. и разработена Инструкция от разработчика на АИС на съда, която е предоставена на служителите. Заповедта е във връзка със засилване прозрачността в цялостното управление на институцията, подобряване организацията на работа на съдебните деловодства на наказателно, гражданско и търговско отделение в работата по администриране на делата, в частта въвеждане на данни в автоматизираната информационна система на Апелативен съд – Бургас и тяхното своевременно подаване към Единния портал за електронно правосъдие.

Отчитането на ежемесечната дейност на съдебните помощници продължи да се извършва и през 2019 г. посредством изготвяне на подробен писмен отчет за дейността през предходния месец по табличен вид. Месечният отчет се представя на Председателя на съда, който при анализирането им потвърждава извода, че съществуващата от минал период неравномерна натовареност на съдебните помощници е предоляна и нещо по-важно – гарантирано е правото на всеки съдия да се подпомага от труда им.

Осигурено е непрекъснато работно време във всички канцеларии в Апелативен съд - Бургас, които работят с адвокати, прокурори, както и граждани, чрез изготвяне от съдебния администратор на месечен график за дежурствата по време на обедните почивки.

Още в началото на отчетния период по повод настъпили промени в състава на съдиите поради назначаване на двамата заместник-председатели и ръководители на гражданско и търговско отделение и освобождаването по реда на чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ на съдии, навършили пенсионна възраст, със Заповед № АД-06-18/24.01.2019 г. на председателя на АС Бургас е обновен списъкът с длъжностните лица – съдии и съдебни служители в Апелативен съд – Бургас, имащи право на достъп до делата на търговците, вписани в Търговския регистър. Със същата заповед системният администратор на съда е определен за регистратор, който да заявява права на лицата от списъка за достъп до Търговския регистър.

На проведени събрания, ръководени от председателя на Апелативен съд – Бургас, както и на оперативни срещи, организирани от съдебния администратор, съдебните служители бяха запознати със съдържанието на

новоиздадени/изменени заповеди, актуализирани вътрешни правила и процедури за работа в съда и промени в законодателството, които касаят работата на съдебните служители, в това число: План на Апелативен съд – Бургас, за действие през 2019 г.; Вътрешните правила за защита на личните данни , водените регистри по чл. 30 от БРЗЛД, ЗЗДЛ и др.; Програмата на НИП и План за обучение на служителите през 2019 г.; актуализираната Стратегия за управление на риска на Апелативен съд – Бургас, за периода 2019 г. – 2022 г.; обсъдено е участието на съда в ЦФ „СБКО“ и съответните отчисления от работната заплата, както и проект на Правила за формиране и използване на средствата по ЦФ „СБКО“; запознаване с препоръките на Инспекторат към ВСС, съдържащи се в Акт с резултати от комплексна проверка, извършена в Апелативен съд – Бургас, през периода 03-07-06.2019 г.; запознаване с измененията в Правила за определяне и изплащане на средства за работната заплата и допълнителни трудови възнаграждения в Апелативен съд – Бургас, утвърдени със Заповед № АД-06-210/30.08.2016 г. на председателя на съда; задълженията на съдебните служители в Апелативен съд – Бургас за подаване декларации по чл. 35 от ЗПКОНПИ; отговорностите на администратора при обработката и защитата на личните данни, съобразно Регламент 2016/679 за защита на данните и Директива (ЕС) 2016/680; планиране ползването на платения годишен отпуск за 2019 г. от служителите; план за провеждане на задължителните ежегодни периодични медицински прегледи и лабораторни изследвания; Заповед № АД-06-145/24.09.2019 г. на председателя на съда относно актуализиране състава на Комисия за атестиране на съдебните служители; запознаване с промените в *Правила за случайно разпределение на делата и натовареността на съдиите в Апелативен съд – Бургас*, в сила от 01.01.2020 г. и Заповед № АД-06-199/09.12.2019 г., на Председателя на АС Бургас, относно определяне съдебните помощници за длъжностни лица, които да извършват електронното разпределение на делата за определяне на съдия докладчик, считано от 02.01.2020 г. и др.

Във връзка с подобряване организацията на работа и осъществяване на текущ контрол над дейността на съдебната администрация със заповед № АД-06-88/27.06.2019 г. на административния ръководител – председател на Апелативен съд - Бургас е актуализирана и допълнена Заповед № АД-06-38/29.03.2012 г. на председателя на съда. Със заповедта е разпоредено осигуряването на допълнителни помощни печати на съда, необходими за подпомагане изпълнението на служебните задължения на съдебните помощници, главния счетоводител, съдебния статистик и съдебните деловодители в канцеларията на наказателно, гражданско и търговско отделение и отделението по насрочени дела.

Уникалните електронни адреси на Апелативен съд – Бургас в домейна justice.bg, които функционират от минал период, значително улесняват работата на съдебните служители, свързана с електронния обмен на документи и съдебни книжа по администриране на делата в канцелариите на наказателно, търговско и гражданско отделение и отделението по насрочени дела:

no@burgas-as.justice.bg - съдебно деловодство в наказателно отделение;
to@burgas-as.justice.bg - съдебно деловодство в търговско отделение;
go@burgas-as.justice.bg - съдебно деловодство в гражданско отделение и
nsd@burgas-as.justice.bg - съдебно деловодство в отделение по насрочени дела /адвокатска стая.

В домейна justice.bg е създаден официален електронен адрес и за нуждите на Пресофиса на Апелативен съд - Бургас, както и самостоятелни електронни адреси за служебната дейност на счетоводството на съда, на домакина и на системния администратор.

Използваният от Ръководството на Апелативен съд – Бургас официален електронен адрес burgas-as@justice.bg, който от минало време е публично обявен на интернет страницата на съда е запазен и продължава да функционира наред с посочените по-горе електронни адреси.

Електронните адреси улесняват не само съдебните служители, но също и гражданите и адвокатите, като запазват високо ниво на поверителност на служебната кореспонденция, в т.ч. обмена на лични данни.

Организацията и отчетността на свършената работа се подобриха и чрез други предприети от ръководството мерки:

Във връзка с оптимизиране работните процеси на съдебните служители в Апелативен съд – Бургас и облекчаване на работните процедури и с цел по-икономично разходване на средства от бюджета на съда за хартия и тонер-касети и други канцеларски материали административният ръководител-председател на Апелативен съд – Бургас е издал следните организационни заповеди:

Със Заповед № АД-06-05/11.01.2019 г. е открит самостоятелен Регистър на отводите и самоотводите в Апелативен съд – Бургас. Регистърът се води считано от 02.01.2019 г. и съдържа отводи и самоотводи по дела, направени от съдии в Апелативен съд – Бургас, всички произнасяния по искания от страните по делата за отводи на съдии в Апелативен съд – Бургас, които не са били уважени, както и съдебните актове за отказан от съдебния състав отвод или разпореждането на съдията-докладчик за отказ да се отведе. Със заповедта е указано на съдебния администратор всяко тримесечие да води Справка за отводите и самоотводите на всички окръжни и районни съдилища в Бургаски апелативен района, въз основа на изпратени по ел. поща от административните ръководители на окръжните съдилища гр. Бургас, гр. Сливен и гр. Ямбол обобщени справки, ведно с копия, в PDF-формат, на отводи и самоотводи на съдиите от поверения им окръжен съд и районните съдилища в съответния окръжен район.

В тази връзка, в изпълнение на писмо изх. № ВСС-3097/2019 г. от 07.03.2019 г. на г-жа Калина Чапкънова – член на Висш съдебен съвет и Председател на комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“ към ВСС и решение по протокол № 04/28.02.2019 г., т. 14 на

Комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“ към ВСС, относно предоставяне на информация, свързана с попълване Регистъра на отводите, председателят на Апелативен съд – Бургас изпрати отговор на поставените в писмото въпроси, относно типова информация/видове данни, които се събират и документират в Регистъра на отводите и самоотводите, публичността/достъпността на регистъра, възможността за въвеждане на данни в предстояща разработка на Единния регистър на отводите онлайн чрез предоставяне на достъп до внедряване на ЕИСС и др. Аналогична информация е изпратена и на г-жа Теодора Точкова – Главен инспектор към ВСС, в отговор писмо на ИВСС, относно проект „Осигуряване на софтуерна и методическа обезпеченост и изграждане на административен капацитет на ИВСС за превенция на корупцията в съдебната власт", в рамките на който се предвижда разработване на електронен публичен регистър на електронни декларации за обстоятелства, свързани с предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и имуществени декларации, както и електронен публичен регистър на отводите.

Със Заповед № АД-06-13/15.01.2019 г. на административен ръководител-председател е усъвършенствана работата в деловодствата на наказателно, гражданско и търговско отделение, като на съдебните деловодители е указано да преустановят съхраняването в канцеларията към съответното отделение на хартиени копия от съдебните актове на Върховен касационен съд, а същите да се поместват в автоматизираната информационна система на съда, в сканиран вид, в стъпка по съответното дело. Със заповедта е подобрен редът за съхранение от съдебния статистик и докладване на съответния съдия докладчик и заместник-председател актовете на ВКС за определяне индекса за резултата от инстанционния контрол.

В Апелативен съд - Бургас продължава сканирането на всички документи на хартиен носител по въззивни граждански, въззивни търговски и въззивни наказателни дела. Документите се съхраняват в PDF-формат в автоматизираната информационна система на съда.

През 2019 г., с цел повишаване интереса на адвокатите и потребителите към този вид услуга, бяха предприети допълнителни организационни мерки, за да се осигури сканиране на документите непосредствено след всяко процесуално събитие, а не при приключване на делото. За тази организация работните места на всички съдебни деловодители от наказателно, гражданско и търговско отделение и отделението по насрочени дела бяха обезпечени със сканиращи устройства. В тази връзка със Заповед № АД-06-41/28.03.2019 г. на председателя на съда са актуализирани Правилата за предоставяне и ползване на регистриран електронен достъп до електронно досие на наказателно, гражданско и търговско дело в Апелативен съд – Бургас и Работната инструкция по прилагане на тези правила. В съдебните деловодства е въведено текущо сканиране на всеки един документ, съдържащ се във въззивните и частните наказателни, граждански и търговски дела. По този

начин е осигурена възможност за достъп в реално време до електронните документи (в PDF-формат) по всички дела на съда.

По повод проведена на 08.01.2019 г. съвместна работна среща между председателя на Апелативен съд – Бургас и съдебните служители, на която беше направено предложение за уеднаквяване на работните процедури в деловодството на наказателно отделение с тези в гражданско и търговско отделение относно начина на съхранение на съдебните актове на съдиите, със Заповед № АД-06-14/15.01.2019 г. административният ръководител-председател разпореди да се преустанови изготвянето на копия от съдебните актове по свършени наказателни дела на хартиен носител и съхраняването им в поименни папки-класьори на съдиите от наказателно отделение на Апелативен съд – Бургас. На съдебните деловодители в наказателно, гражданско и търговско отделение беше указано да поместват в електронен вид, незабавно и без изключение, препис на съдебните актове по администрираните от тях свършени дела на Апелативен съд - Бургас, в автоматизираната информационна система /АИС/ на съда, а също и в обща електронна папка на името на съответния съдия, съхранявана в компютъра на работното им място. На системния администратор беше възложено да обезпечи съхранението на съдържащите се в АИС съдебни актове чрез периодично архивиране на информацията от АИС на дискове и нейното ежеседмично обновяване, с оглед гаранция за сигурност, предоставяне на пълен и навременен достъп до актовете на съда, за нуждите на служебната дейност.

На същата работна среща беше възприето от председателя на съда и направеното предложение за облекчаване на работните процедури, свързани с начина на съхранение на работните карти и справките от СИНС в съдебните деловодства. В тази връзка със Заповед АД-06-15/15.01.2019 г. председателят на съда разпореди на съдебните деловодители в наказателно, гражданско и търговско отделение да съхраняват електронно копие от работната карта и справката от СИНС, в сканиран вид, в обща персонална електронна папка на името на всеки съдия, която се намира на компютъра на всяко работно място в съответното деловодство, а не както досега и на хартия.

На съвместна работна среща, проведена на 15.03.2019 г. между председателя на Апелативен съд – Бургас и съдебните служители беше обсъдена възможността за подобряване качеството на предлаганата от съда е-услуга във връзка с предоставяне и ползване от страните по делата, техните упълномощени представители и адвокати на регистриран електронен достъп до електронните досиета на делата на съда, в частта извършване на електронни справки и постигане на ефективен достъп в реално време до електронните документи по делата. Председателят на Апелативен съд – Бургас издаде Заповед № АД-06-41/28.03.2019 г., с която актуализира *Правилата за предоставяне и ползване на регистриран електронен достъп до електронно досие на наказателно, гражданско и търговско дело в Апелативен съд – Бургас*, утвърдени със Заповед № АД-06-215/04.10.2016 г. Със същата заповед

беше актуализирана и Работната инструкция по прилагане на Правилата. В тази връзка се предприеха организационни мерки и всички работни места на съдебните деловодители бяха обезпечени със скенер-устройства за бързо и качествено копиране на документи. В съдебните деловодства се въведе т. нар. текущо сканиране на всеки един документ, съдържащ се във въззивните и частните наказателни, граждански и търговски дела. По този начин се осигури възможността за безплатен отдалечен достъп в реално време до електронните документи по всички дела на съда, които са достъпни в PDF-формат по системата 24/7.

С оглед поетия в Концепция за стратегическо управление на Апелативен съд – Бургас ангажимент за увеличаване каталога на електронните услуги от страна на институцията, след работна среща с председателя на Адвокатски съвет-Бургас – адвокат Юрий Бошнаков и с цел повишаване качеството и броя на предлаганите от съда е-услуги, със Заповед № АД-06-57/17.04.2019 г. на председателя на съда бяха актуализирани Правилата за предоставяне и ползване на услуга SMS-известяване при настъпване на определени събития по наказателни, граждански и търговски дела в Апелативен съд – Бургас, утвърдени със Заповед № АД-06-199/26.11.2015 г. на председателя на съда. Със същата заповед беше актуализирана и Инструкцията за работа с Правилата.

На проведена на 24.09.2019 г. работна среща между административния ръководител - председател на АС–Бургас, заместник-председателите и ръководители на наказателно, гражданско и търговско отделение, съдебния администратор, системния администратор и служителите в трите съдебни деловодства към наказателно, гражданско и търговско отделение беше консолидирано предложение, във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 4 от Правилник за администрацията в съдилищата, относно водене на Книга за закрити и разпоредителни заседания в електронен вариант, аналогично на водените понастоящем в съда описна книга, входящ и изходящ регистър, азбучен указател и др. С оглед осигуряване на икономичност и опростяване на работните процедури в канцелариите на трите отделения със Заповед № АД-06-156/16.10.2019 г. на председателя на Апелативен съд – Бургас беше указано, считано от 01.01.2020 г. Книгата за закрити и разпоредителни заседания в наказателно, гражданско и търговско отделение на Апелативен съд – Бургас да се води само на електронен носител, като се преустанови воденето ѝ на хартиен носител. Разпоредбата на чл. 39, ал. 1, т. 4 от Правилник за администрацията в съдилищата указва възможността книгите и регистрите да се водят в деловодствата на съдилищата „на електронен носител и/или на хартиен носител“. На основание чл. 29, ал. 2 ПАС беше определена периодичност на разпечатване на Книга за закрити и разпоредителни заседания за наказателно, търговско и гражданско отделение, на хартия от автоматизираната информационна система на съда на всеки шест месеца, което се гарантира чрез пълното и своевременно въвеждане от деловодителите на необходимите данни по делата.

Необходимост от допълнителен щат на съдебната администрация

Както отбелязахме в предходния доклад и понастоящем Апелативен съд – Бургас продължава да отчита необходимост от следните щатни бройки: една щатна бройка за длъжността „служител по сигурността на информацията“, една щатна бройка за длъжността „архивар и куриер“ и една щатна бройка за длъжността „чистач“. Мотивите за това са свързани с разпоредбите на чл. 8, ал. 1 от Правилник за администрацията в съдилищата, издаден от Пленум на Висшия съдебен съвет, съобразно които служителят по сигурността на информацията осъществява дейност по защита на класифицираната информация в съда, съгласно ЗЗКИ и ППЗЗКИ.

На 26.04.2018 г. председателят на Апелативен съд – Бургас изпрати мотивирано искане до председателя на комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на ВСС, председателя на комисия „Съдебна администрация“ към СК, на Пленума на ВСС и членовете на двете комисии за разкриване на две щатни бройки за съдебни служители по щата на съдебната администрация на Апелативен съд – Бургас - 1 (една) щатна бройка за длъжността „Служител по сигурността на информацията“ и 1 (една) щатна бройка за длъжността „чистач“.

С решение по протокол № № 12 от заседанието на Комисия „Съдебна администрация” към СК на ВСС, проведено на 29.10.2018 г. т. 19, Комисия „Съдебна администрация“ към СК на ВСС отхвърли искането за увеличаване на щата на Апелативен съд - Бургас с 1 /една/ щ.бр. за длъжност „чистач“, с мотиви: липса на финансови средства. С настоящия доклад повдигаме отново въпроса за необходимостта от още една бройка за чистач, тъй като съдът разполага само с един, който обективно не може да почиства всички кабинети, съдебни зали и общи части сам след като по повод обявеното извънредно положение от Народното събрание, беше забранено от Затвора Бургас да се извеждат лишени от свобода на външни обекти, в това число и за работа в Апелативен съд-Бургас. **Хигиената в съда не може да се поддържа на необходимото ниво в контекста на опасността от разпространение на COVID-19 само с един чистач, поради което апелираме за спешни мерки от ВСС.**

По отношение на длъжността „служител по сигурността на информацията“, с решение по протокол № 10/16.07.2018 г. комисия „Съдебна администрация към СК на ВСС е предприела цялостна политика за обезпечаване на съдилищата с щатни бройки за съдебни служители на длъжност „служител по сигурността на информацията“, в т.ч. 1 щатна бройка за Апелативен съд – Бургас, което се приветства от ръководството на Апелативен съд – Бургас. Оставаме с надежда, че през настоящата 2020 година ще бъдем обезпечени с този щат. До настоящия момент функциите на ССИ са възлагани от Председателя на Апелативен съд – Бургас на „ръководител сектор“, по реда на чл. 8, ал. 5 от ПАС. Тези допълнителни функции водят до

натовареност в работата му, тъй като изпълнява и други задължения, свързани с дейността на административен секретар, човешки ресурси и архивар.

Необходимо е и назначаването на архивар, тъй като достъп до документацията в архивните единици на Апелативен съд – Бургас има единствено ръководител сектор в Апелативен съд – Бургас, на когото са възложени редица други дейности, в.т. човешки ресурси, организационни дейности, изпълнявани в другите съдилища от административния секретар /в съда няма такъв/, както и работата по сигурността на информацията. Предвид на тази натовареност, както и че в Апелативен съд – Бургас с всяка календарна година се увеличава разнообразието и обема на архивните единици, считаме, че специфичната дейност по завеждане, стопанисване и унищожаване на архивните документи следва да се извършва от друг служител, назначен на отделна длъжност „архивар“, чието работно място да бъде в архива на съда, оборудван като самостоятелно архивно помещение още през 2016 г.

Общият Регламент 2016/679 и обнародваните промени в Закона за защита на личните данни наложиха задължение на администраторите за определяне на Длъжностно лице по защита на данни, което играе ключова роля за осигуряване на законосъобразното обработване на личните данни в структурата на администратора. Основната задача на Длъжностното лице по защита на данните е да информира и съветва администратора и неговите служители по всички въпроси, свързани с обработването и защитата на личните данни.

В случай на отпускане на допълнителен щат и конкретно за Служител по сигурността на информацията, този служител ще може пълноценно да изпълнява освен задълженията, посочени в чл. 22 ЗЗКИ, както и да следи за промени в законодателството, свързано със защита на класифицираната информация и защита на личните данни.

Във връзка с Решение на Комисия „Съдебна администрация“ към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 16/07.10.2019 г., т. 12 относно приемане на становище във връзка с длъжността „*длъжностно лице за защита на личните данни*“ и разкриване на щатове в структурите на определени съдилища административният ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас изпрати писмено становище до комисия „Съдебна администрация“ към СК на ВСС и информация за предприетите от организационни мерки, както следва:

Председателят на Апелативен съд – Бургас организира провеждането на работна среща на председателите на окръжните и районните съдилища в Бургаски апелативен район, която се състоя на 23 октомври 2019 г. в Апелативен съд - Бургас. В писмото-покана за участие в срещата председателят на Апелативен съд – Бургас предложи за обсъждане алтернативни варианти относно изпълнение на изискването за определяне на длъжностно лице за защита на данните. Всички административни ръководители – председатели на окръжните и районните съдилища в апелативния район представиха мотивирани писмени становища кой от

посочените примерни варианти считат за най-ефективен и целесъобразен, в контекста на указанията на Висшия съдебен съвет за определяне на лице по защита на личните данни, а също и дали се налага увеличаване щата на конкретен съд, в който да има длъжностно лице по защита на данни. Писмените становища бяха обобщени предварително и докладвани на последващата работна среща от председателя на Апелативен съд-Бургас, в хода на която и след обсъждане на примерните варианти и направените предложения, председателите на съдилищата в Бургаския апелативен район се обединиха за следните предложения:

Първо алтернативно предложение:

На всеки окръжен съд да бъде отпусната по една щатна бройка за юрисконсулт, който да изпълнява освен функциите на длъжностно лице за защита на личните данни за съответния окръжен съд и районните съдилища в прилежащия му съдебен район, а също и процесуално представителство по делата на тези съдилища по ЗОДОВ, да ги представлява по изпълнителни дела, както и да изпълнява функциите на служител по сигурността на информацията и да отговаря за изпълнение на мерките по Закон за мерките срещу изпирането на пари и др.

Второ алтернативно предложение:

На всеки апелативен съд да бъде отпусната по една щатна бройка за юрисконсулт, който да изпълнява освен функциите на длъжностно лице за защита на личните данни за всички съдилища от апелативния район, а също и процесуално представителство по делата на тези съдилища по ЗОДОВ, да ги представлява по изпълнителни дела, да изпълнява функциите на служител по сигурността на информацията и да отговаря за изпълнение на мерките по Закон за мерките срещу изпирането на пари и др., както и да координира дейността на длъжностните лица в съответните окръжни съдилища, ако такива продължат да функционират.

В отговор на писмо с изх. № ВСС-12365/15.10.2019 г. от Боряна Димитрова – член на Висшия съдебен съвет и председател на комисия „Съдебна администрация“ към СК на ВСС, така консолидираните от председателите на съдилищата в апелативния район предложения относно разкриване на щатове в структурите на определени съдилища за длъжността „*длъжностно лице за защита на личните данни*“, ведно с описание на предприетите в съда организационни и технически мерки свързани със защитата на личните данни, бяха изпратени на ресорната комисия на ВСС.

Аналогично с предложенията в отчетните доклади на окръжните съдилища и районните съдилища за пореден път настояваме за увеличаване броя на съдебните помощници с оглед увеличението на административната работа на председателите на съдилищата и увеличението на аналитичната работа на съдиите по всички видове дела. Динамиката в законодателството и противоречивата съдебна практика изискват все повече усилия и време от страна на всеки съдия за решаване на делата и изготвяне мотивите към съдебните актове, което налага подпомагането от квалифицирани съдебни

помощници, каквато помощ ежедневно получават колегите ни в повечето държави членки на ЕС.

През 2019 г. съдебните помощници в Апелативен съд – Бургас са изготвили общо 950 бр. проекти на разпореждания по администрирани касационни жалби по въззивни и частни граждански дела и по въззивни и частни търговски дела; проекти на определения по частни граждански и частни търговски дела – общо 280 бр.; първоначална проверка на въззивни и частни граждански и търговски дела - общо 729 бр.; проекти на съдебни актове по частни касационни граждански дела – 16 бр.; проекти на определения по чл. 267 ГПК за насрочване и допускане – 52 бр.; проекти на определения за прекратяване и връщане на администриращия съд, разноски и др. актове по движение на делото – 77 бр.; проекти на съдебни актове, в т.ч. решения по наказателни дела – общо 20 бр., от които 8 бр. по ВНОХД и 12 бр. по НВОХД, определения по въззивни частни наказателни дела – 10 бр. Оказвали са съдействие във връзка с изготвяне на становища по тълкувателни решения, извършвали са проверки на актуална съдебна практика, извършвали са справки в Търговския и Имотния регистър и други възложени индивидуално от съдиите. През отчетния период са консултирали съдебния администратор и главния счетоводител по изготвяне проекти на договори, условията за сключването на договори на съда с изпълнители за възлагане изпълнението на доставки и услуги и др.

Въз основа на заповед на Председателя на Апелативен съд – Бургас и във връзка с утвърдените Вътрешни правила за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност в дейността на Апелативен съд град Бургас съдебните помощници са определени за длъжностни лица с функции за извършване на предварителен контрол по разходването на финансови средства по съответни процедури. През 2019 година Наталия Страволемова е извършила 263 проверки за финансов контрол, в т.ч. съгласувателен режим, а заместващите я при отсъствие съдебен помощник Деляна Томова – 15 проверки и съдебен помощник Жанета Марчева – 6 проверки. Видна е сериозната им натовареност, която налага отпускане на допълнителни бройки за такива съдебни служители.

Решение на кадровия проблем на съдебната администрация

Временно решение на посочените проблеми с недостига на определени съдебни служители председателят на Апелативен съд - Бургас постигна с възлагане функциите на „служител по сигурността на информацията“ и функциите на „архивар“ на служителя, назначен на длъжността „ръководител сектор”, който изпълнява задълженията на „административен секретар“ и „човешки ресурси“, но както се изтъкна по-горе това доведе до свръхнатовареност на съответния служител, който работи често извънредно и през уикенда.

На местна кампания, която се проведе на 20.04.2018 г. в гр. Бургас от представители на Комисия за защита на личните данни беше разяснено, че Длъжностното лице по защита на данните не може да заема ръководна позиция, пряко свързана с обработването на лични данни в организацията на администратора, за да се избегне конфликт на интереси. В същото време длъжностното лице следва да разполага с висока степен на независимост, за да изпълнява ефективно своите консултативно-превантивни функции, част от които са свързани с основните инструменти за доказване изпълнението на изискванията на Общия регламент – отчетност, оценка на въздействието и подхода основан на риска, координиране работата по защита на личните данни и др. Алтернативни начини за изпълняване на тези функции според КЗЛД са: *назначаване на служител в организацията; съвместяване с друга длъжност, стига да не се пораждат конфликт на интереси; сключване на граждански договор или договор за услуга.* В тази връзка, като законосъобразно, ефективно и икономично решение, функциите на Длъжностно лице по защита на данните, свързани със защитата на личните данни на физическите лица, извън изпълнение на правораздавателните функции на съда, бяха възложени със Заповед № АД-06-91/02.07.2019 г. на съдебен помощник Жанета Марчева, която притежава необходимата професионална и експертна компетентност.

Създадената трайна организация по взаимна заменяемост на съдебните служители за изпълнение на функциите при отсъствие на някой от тях, както и поставяне на допълнителни задачи с цел оптимизиране на работата на Регистратурата, в съответните деловодства и служби, при нормален график на обслужване на гражданите, спомага да се установят високи професионални, етични и морални стандарти. В тази връзка са издадени множество заповеди от Административния ръководител – председател на Апелативен съд - Бургас, указващи организация в работата и възлагане на допълнителни задължения на конкретни служители, с цел осигуряване на ефективно заместване в работните процеси.

Цялостната дейност на съдебните служители се осъществява при спазване принципите на законност, честност, компетентност, отговорност, зачитане на личността и отчетност, при съблюдаване правилата на Етичния кодекс на съдебните служители.

Съдебните служители в Апелативен съд – Бургас в преобладаващата си част са с продължителен стаж в съдебната система и притежават отлична квалификация, което оказва положителен ефект върху качеството на изпълнение на задълженията им, произхождащи от длъжностните им характеристики.

1.3. Организационна дейност.

Разпределението на делата на Апелативен съд – Бургас продължи през 2019 г. да се извършва електронно, на случаен принцип, чрез въведената от Висш съдебен съвет Централизирана система за случайно разпределение на

делата /ЦССРД/, която е инсталирана на сървъра на Висшия съдебен съвет при спазване на Правилата за случайно разпределение на делата и натовареността на съдиите в Апелативен съд – Бургас, приети в началото на мандата на настоящия председател на съда. Правилата бяха издадени на основание чл. 104, ал. 2, във вр. с чл. 85, ал. 1 т. 7 от Закона за съдебната власт и Решение на общо събрание на съдиите от Апелативен съд – Бургас, проведено на 28.11.2016 г. С тези правила бяха отменени действащите Правила за случайно разпределение на делата и равномерна натовареност на съдиите в Апелативен съд – Бургас, утвърдени със Заповед № АД-06-41/19.02.2016 г. на административния ръководител - председател на Апелативен съд – Бургас. Правилата бяха неколкократно изменяни и допълвани по Решение на Общото събрание на съдиите, основно поради гласуване на нови групи дела по изложени от съдиите съображения за постигане на равномерна натовареност в работата. Приетото от ОС изменение от 27.02.2017 г. осигури и през 2019 г. случайност в избора на членовете на съдебния състав извън докладчика. Това изменение беше прието от общото събрание по предложение на председателя на съда с цел създаване на повече гаранции за прозразност и случайност при определяне членовете на съдебните състави по различните видове дела и се наложи след като ВСС не предприе действия по предложението ни в отчетния доклад за 2016г. за създаване на фунционалност в ЦССРД за електронен избор на случаен принцип на членовете на въззивния състав освен докладчика. Поради това и след решение на Общо събрание на съдиите, със Заповед № АД-06-40/27.02.2017 г. на Председателя на Апелативен съд – Бургас бяха допълнени Правилата за случайно разпределение на делата и натовареността на съдиите в Апелативен съд – Бургас. Допълнението конкретизира подготовката на месечния график на откритите съдебни заседания в наказателно, гражданско и търговско отделение, който се изготвя от председателя или заместник-председателя и ръководител на съответното отделение, по вид дела, дни и съдебни състави, съобразно насрочването на делата и се утвърждава от Административния ръководител - председател на съда със заповед до края на предходния месец. В месечния график за членове на съдебния състав по определено дело се посочват съдиите, които в същия ден имат също насрочени дела. Такива мерки (чрез изменение и допълнение на Правилата по решение на ОС) се предприеха и през 2019г., за да не се изпращат дела на ВКС с цел определяне на друг апелативен съд да разгледа делото поради невъзможност за сформиране на съдебен състав в Апелативен съд-Бургас. Въпреки това продължаваме да поддържаме предложението за централизирано решение на проблема, чрез доработване на софтуера на ЦССРД като най-сериозна гаранция за спазване правилото в чл.9 от ЗСВ.

Последното изменение и допълнение за 2019 година на Правилата за случайното разпределение на делата и натовареността на съдиите в Апелативен съд – Бургас беше прието от Общо събрание на съдиите, което се проведе на 10.10.2019 г. На събранието се обсъди предложение на заместник-председателите и ръководители на наказателно, гражданско и търговско

отделение за изменение на Раздел V. „Определяне на съдия докладчик по делата“ от Правила за случайното разпределение на делата и натовареността на съдиите в Апелативен съд–Бургас. Предложението е във връзка с прилагане разпоредбата на чл. 35, ал. 5 от Правилник за администрацията в съдилищата, указваща възможността дейността по случайното разпределение на делата да се възложи на съдебен служител, въз основа на мотивирана заповед на административния ръководител, като разпределението на делата да се възложи на съдебните помощници.

В тази връзка със Заповед № АД-06-198/09.12.2019 г. на председателя на съда Правилата за случайното разпределение на делата и натовареността на съдиите в Апелативен съд – Бургас бяха изменени, считано от 01.01.2020 г., като разпределението на делата се възложи на съдебните помощници по график и по материя, като изрично се придвидиха изключения при отсъствие на съдебните помощници разпределението да се извършва от заместник-председателите по отделения.

Обсъждания на Промени в Правилата в края на 2019 г. наложи и изменението в разпоредбата на чл. 113 от ГПК (ДВ бр. 100 от 20.12.2019 г.) относно делата по потребителските спорове, които вече се разглеждат само като граждански, включително във въззивната инстанция, независимо дали са образувани като търговски. В тази връзка, на 17.02.2020 г. се проведе Общо събрание на съдиите в Апелативен съд - Бургас, на което беше взето решение за изменение и допълнение на Правилата за случайното разпределение на делата и натовареността на съдиите в Апелативен съд – Бургас и по-конкретно в частта за каталога от групите, който придоби следната редакция:

2. Граждански дела:

2.1. Група: Въззивни граждански дела (ВГД).

2.2. Група: Въззивни частни граждански дела (ВЧГД).

2.3. Група: Частни граждански дела по чл.274, ал.2 и по чл.113 от ГПК (ЧГД по чл.274, ал.2 и по чл.113 ГПК).

2.4. Група: Въззивни граждански дела по ЗПКОНПИ (ВГД-ЗПКОНПИ)

2.5. Група: Въззивни граждански дела по Кодекса на застраховането и чл.113 ГПК (ВГД-КЗ и чл.113 ГПК)“.

Въпреки предвидената в тези Правила изрична възможност всеки съдия от Апелативен съд - Бургас, при заявено писмено желание да присъства при разпределението на делото или да получи статистическа информация за натовареността към даден момент през отчетната година и към момента на изготвяне на доклада такова искане не е направено от нито един съдия, което е индиция за доверие в работата на разпределящите съдии по чл. 35, ал. 4 от ПАС.

Новообразуваните дела в Апелативен съд - Бургас се разпределят между съдиите съобразно поредността на тяхното постъпване от окръжните съдилища. Със заповед на Административния ръководител – председател, от разпределението се изключват онези съдии, които отсъстват поради ползване

на платен годишен отпуск, дългосрочно командироване или продължително отсъствие поради временна нетрудоспособност.

През отчетния период постъпилите дела се образуват от Административния ръководител - председател на Апелативния съд, а в негово отсъствие - от определен със заповед негов заместник при съобразяване на правилата по чл. 35, ал. 4 от Правилник за администрацията в съдилищата.

Длъжностните лица, които имат право да извършват случайно разпределение на делата в Апелативен съд – Бургас са определени със заповед на административния ръководител – председател. Те получават достъп до Централизираната система за случайно разпределение на делата чрез персонална парола и квалифициран електронен подпис, като извършват разпеделението съобразно *Ръководство на разпределящия за работа с ЦССРД*, чиято последна актуализирана версия е получена по електронна поща от ВСС през м. юли 2017 г.

Съгласно изготвен и утвърден от административния ръководител - председател месечен график, обжалваните и протестирани първоинстанционни съдебни актове по мерки за неотклонение по чл. 64 и чл. 65 от НПК се разглеждат в открито съдебно заседание от въззивен съдебен състав. Както се изтъкна броят на съдиите, както в наказателно отделение, така и в другите две отделения на съда и липсата на постоянни наказателни състави изключва възможността този вид дела да се разглеждат само от съдии от наказателно отделение, което неведнъж е подлагано на критики от адвокати и други страни по делата, но ако ръководството на съда ограничи участието в дежурствата по делата за мерки за процесуална принуда само на съдиите от наказателно отделение , това ще създаде реална опасност в повече случаи да няма законен съдебен състав, което ще наложи изпращане на повече дела на ВКС за промяна на местната подсъдност, което не е в интерес на правосъдието.

Във връзка с освобождаването от длъжност на заместник-председателите и ръководители на гражданско и търговско отделение – г-жа Златинка Иванова (декември 2018 г.) и г-жа Емилия Нашева (януари 2020 г.) и встъпването в длъжност на двамата нови заместник-председатели – съдия Румяна Манкова – ръководител на гражданско отделение и съдия Павел Ханджиев – ръководител на търговско отделение беше издадена запоред за оправомощаването им от председателя на съда да извършват електронно разпределение на делата в Апелативен съд – Бургас за определяне на съдия-докладчик чрез ЦССРД чрез КЕП.

Съгласно Заповед АД-06-199/09.12.2019 г. на председателя на Апелативен съд – Бургас, издадена въз основа на решение на Общото събрание на съдиите, считано от 01.01.2020 г. и понастоящем тази дейност успешно се извършва от тримата съдебни помощници в съда, за което бяха предварително обучени от заместник-председателите и ръководители на наказателно, гражданско и търговско отделение, с цел усвояване специфични

знания за работа със ЦССРД в т.ч. определяне правното основание, групата за натовареност за видовете дела и др.

Протоколът от извършеното електронно разпределение за определянето на съдия докладчик по образувано дело се генерира автоматично от Централизирана система за разпределение на дела. Той се разпечатва в два екземпляра и се подписва от извършващия разпределението. Единият екземпляр от протокола се прилага към делото. Другият екземпляр служителят, администриращ делото в наказателно, търговско отделение или гражданско отделение подрежда последователно в папка, по дата и ред на извършеното разпределение. След извършване на случайно разпределение на дело създаденият от софтуера на Висшия съдебен съвет протокол се съхранява автоматично на сървъра на Висшия съдебен съвет.

През 2019 г. продължи извършването на тримесечни проверки от назначената със заповед на Административния ръководител – председател комисия на спазване принципа на случайното разпределение на делата в съда, на произволно избрани 15 броя дела, образувани през съответното тримесечие на календарната година, както и воденето и съхранението на папката с протоколите от направеното разпределение. За резултатите от проверката комисията изготвя доклад, който представя на Председателя на съда.

В представените доклади от проверките през 2019 година, включително и по конкретни групи дела има направени изводи и препоръки от комисията. Всички те са възприети и обективирани в заповеди на председателя на съда, с оглед спазване изискването за обезпечаване на равномерна натовареност на съдиите, съобразно приетите от ВСС правила за оценка на натовареността на съдиите, както и обективното й отразяване. Сигнали за нарушения при случайното разпределение на делата не са постъпвали в съда.

Разликите са до 3 дела на съдия в група във всяко от трите отделения, което е приемливо за всички съдии.

Все още е неравномерна натовареността обаче по критерия фактическа и правна сложност на разпределените дела. Това е поради изтъкнатата вече многократно причина, че ЦССРД не е свързана със СИНС по начин, който да позволява при разпределение на делото да се отчита моментната натовареност на съдията по СИНС. ЦССРД е свързана със СИНС само доколкото да може при разпределение на делото да се генерира автоматично коефициент за тежест съобразно предмета на разпределеното дело.

Съобразно изискванията на чл. 64 от ЗСВ в Апелативен съд – Бургас е запазена добрата организацията за незабавно публикуване на съдебните актове в интернет страницата на съда. Съдебният администратор извършва ежеседмично проверки по деловодната програма и докладва на административния ръководител или негов заместник информация несвоевременно публикуване на съдебни актове, констатирани проблеми, в т.ч. и причините. Публикуването на съдебния акт се извършва по преценка на съдията, в деня на предаване делото в канцеларията на съответното отделение или най-късно на следващия ден, включително за наказателните дела,

независимо от вида на наложеното наказание, когато съдебният акт подлежи на обжалване т.е. не е окончателен. През отчетния период липсват случаи на забавено публикуване на съдебни актове (изключение са единични дела, по които съдебните актове не са публикувани незабавно, а с незначително закъснение от един-два работни дни основно поради технически причини), което показва, че предприетите от председателя на съда незабавно след встъпването му в длъжност през 2015 г. организационни мерки са установили траен позитивен резултат и в Бургаския апелативен съд няма проблем със забавено публикуване на съдебните актове.

Публикуването на постановените съдебни актове на интернет страницата на съда се извършва съобразно *Правила за организация по публикуването на съдебните актове в интернет страницата на Апелативен съд – Бургас и в Централния уеб базиран интерфейс за публикуване на съдебните актове,* утвърдени със Заповед № АД-06-175/18.07.2016 г. и актуализирани със Заповед № АД-06-236/20.12.2017 г. на Председател на Апелативен съд – Бургас. Публикуването е по начин, който не позволява идентифицирането на физическите лица, упоменати в актовете, спазвайки изискванията на Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27.04.2016 г., Директива (ЕС) 2016/680, относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни за целите на предотвратяването, разследването, разкриването или наказателното преследване на престъпления или изпълнението на наказания, относно свободното движение на такива данни, Закона за защита на личните данни и Закона за защита на класифицираната информация.

Регламентирана и оповестена е процедурата по предоставяне достъп до обществена информация по реда на ЗДОИ, като са определени отговорните лица в процеса по предоставянето й със съответни права и задължения, съгласно утвърдените Вътрешни правила за достъп до обществена информация, актуализирани със Заповед № АД-06-30/08.02.2017 г. на Председателя на Апелативен съд - Бургас.

През 2019 година са постъпили общо 4 (четири) заявления с искане за достъп до обществена информация – две заявления, подадени от физически лица и други две - от представители на неправителствени организации – фондация и сдружение. По четирите заявления е постановено решение в законоустановения срок от председателя на съда за предоставяне на пълен достъп до исканата информация, по реда на чл. 34, ал. 3 и чл. 35, ал. 3, във вр. с чл. 24, ал. 2 от ЗДОИ. Съобразно последните изменения в закона и направеното изрично искане от заявителите, информацията беше изпратена по електронен път, осигурявайки баланс между изискванията за достъп до обществена информация, защита на личните данни и класифицираната информация. Нито едно от решенията не е обжалвано, което е индиция за удовлетворението на заявителите.

Годишните отчети за постъпилите заявления по ЗДОИ са публикувани в интернет страницата на Апелативен съд – Бургас, секция „Достъп до обществена информация“.

Продължава да представлява интерес за гражданите и адвокатите електронната услуга SMS-известяване за настъпили събития по дела /постъпила молба, касационна жалба, допълнение, възражение, експертно заключение и др./. Услугата се извършва автоматично от деловодната система и е напълно безплатна за потребителите.

Месечният график на съдебните заседания продължава да се обявява в интернет страницата на съда. Осигурен е бърз достъп до документи и друга информация, значими за обществеността. На страницата са публикувани и всички декларации на съдебните служители по реда на ЗПКОНПИ, а тези на съдиите са публикувани на интернет страницата на Висшия съдебен съвет. На интернет страницата на съда ежемесечно се публикува Информационен бюлетин на наказателните дела, насрочени за разглеждане в открити съдебни заседания от Апелативен съд – Бургас за текущия месец. Бюлетинът започна да се съставя и публикува по разпореждане на настоящото ръководство в отговор на искане на представители на медиите, като публикуването продължава и понастоящем.

За 2019 г. интересът към електронните услуги, предлагани чрез интернет страницата на Апелативен съд - Бургас се запазва висок. Регистрираните уникални посещения в края на отчетния период са 18 501.

През месец ноември 2019 г. стартира новата интернет страница на Апелативен съд – Бургас, на адрес https://burgas-as.justice.bg/, чрез която на заинтересованите лица е предоставен директен достъп до Единния портал за електронно правосъдие. Интернет страницата е разработена по проект на ВСС, като с изпълнението му всички съществуващи сайтове на съдилищата, с различен дизайн и подредба, са унифицирани по съдържание и структура на информацията, включително функционалностите и онлайн услугите. С това ВСС успешно изпълни поетия от повечето членове на СК на ВСС предизборен ангажимент.

В сегашната, нова интернет страница на съда е запазено съдържанието на информацията от предишния сайт. По наша молба Висшият съдебен съвет запази функционалностите, които бяха отчитани, като изключително полезни и уникални спрямо информацията, която предоставят други съдилища, включително езиковите версии на английски и руски, които са особено важни за нашия район, а също така и уникалната търсачка. Същата беше разработена през последните 2 години и се ползва изключително успешно, не само за съдии за уеднаквяване на съдебната практика, но и от адвокати, и от граждани за ориентир относно съдебната практика.

На интернет страницата на Апелативен съд – Бургас е публикувана анкетна форма, чрез която гражданите могат да изразяват мнение, относно качеството на административното обслужване и да правят предложения за

подобряване работната среда в съдебната институция, с цел повишаване качеството и бързината на обслужването.

Понастоящем интернет страниците на всички съдилища в страната са с единна визия и структура. В тази връзка напълно подкрепяме усилията на Висшия съдебен съвет за създаване на единен шаблон на web страниците. Това е едно от постиженията на Висшия съдебен съвет, които пряко касаят връзката на съдилищата с медиите, гражданите, адвокатите и изобщо всички участници в съдебния процес. От много години настоявахме пред различни състави на Висшия съдебен съвет интернет страниците на съдилищата да се унифицират за общо удобство. Когато човек търси информация за различни съдилища, интернет страниците на съдилищата изглеждат по различен начин и съдържат различна информация.

С решение на Съдийската колегия на Висш съдебен съвет беше ангажиран пряко председателят на Апелативен съд - Бургас с предложения за решаване на кадрови, финансови, организационни и други проблеми, свързани с натовареността на районните съдилища в граничните райони във връзка с увеличеното постъпление на дела по чл. 279-281 от НК, поради т. нар. „бежанска криза“. Поради значително намаленото постъпление на този вид дела през 2018 г. по предложение на председателя на съда с решение на Съдийската колегия на Висш съдебен съвет по протокол № 4, т. 15 от заседание, проведено на 30.01.2018 г., се измени решението по Протокол № 29/20.12.2016 г., т. 43.5., като се увеличи периодът за представяне на справките вместо ежеседмично на всеки три месеца. По т.нар. „бежански дела“ се отчете почти нулево постъпление, поради което председателят на съда изпрати ново искане до ВСС, по повод на което с решение на Съдийската колегия на Висш съдебен съвет по Протокол № 4/05.02.2019 г. се отмениха решенията, с които се ангажираше председателят на Апелативен съд – Бургас да следи за натовареността на районните съдилища в граничните райони и конкретно постъпленията на делата по чл. 279-281 от НК. Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет взе решение да не се изпращат повече такива справки, като за председателя на Апелативен съд-Бургас остава задължението да следи за постъплението на този вид дела във всеки от граничните съдилища и при необходимост да информира ВСС, ако се налагат допълнителни мерки. Въпреки съобщенията в медиите за опасност от нова вълна от такива дела, към момента на изготвяне на отчетния доклад постъплението все още не налага връщане към старото положение. Остава ангажимент на председателя на съда при възникване на нови обстоятелства, които биха могли да доведат отново до повишаване на натовареността в районните съдилища в граничните райони да сезира Съдийската колегия на ВСС.

Окръжните съдилища продължават все още да изпращат нередовни въззивни жалби в Апелативен съд – Бургас, основно по граждански и търговски дела при това в увеличен брой през 2019 г. спрямо 2018 г., макар и незначително. В областта на наказателното правораздаване този проблем е трайно решен съобразно указанията в доклада от проверката на ИВСС през

2015 г. Това сочи Регистърът на върнатите на окръжните съдилища наказателни, граждански и търговски дела поради недопустимост и/или нередовност на подадените въззивни жалби и протести, върнати от Апелативен съд - Бургас с разпореждане или определение за прекратяване.

През 2019 г. са регистрирани общо 54 дела върнати на първоинстанционните съдилища поради недопустимост или нередовност на подадените въззивни жалби /протести/, от които 2 броя в наказателно отделение, 29 броя в гражданско отделение и 25 броя в търговско отделение.

За сравнение през 2018 г. са регистрирани общо 43 дела върнати на първоинстанционните съдилища, поради недопустимост или нередовност на подадените въззивни жалби, от които 2 броя в наказателно отделение, 16 броя в гражданско отделение и 25 броя в търговско отделение.

През 2017 г., върнатите дела на окръжните съдилища с нередовни жалби са били общо 58, от които 1 брой в наказателно отделение, 25 броя в гражданско отделение и 32 броя в търговско отделение.

ПАК при Апелативен съд- Бургас следва да ползва тези данни при всяка отделна атестация като още един обективен показател за професионално отношение към на работата на съответния съдия.

През 2019 година продължи положителната тенденция за провеждане на работни срещи между от една страна ръководствата на окръжните и апелативния съд и от друга между окръжните и апелативните съдии, като новоизбраните заместник-председатели продължиха тази положителна практика.

В съда се спазват Кодекса за етично поведение на българските магистрати и Етичния кодекс на съдебните служители - основни инструменти за утвърждаване принципа на почтеност и морал в съдебната система.

Комисията по професионална етика в Апелативен съд – Бургас ефективно подпомага дейността на Комисията по професионална етика към Съдийска колегия на ВСС, спазвайки Правила за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата, приети с протокол № 28 от 13.12.2016 г. на СК на ВСС. Както посочихме в миналогодишния доклад поради изтичането на мандата на КПЕ, на 19.02.2018 г. Общото събрание на съдиите в Апелативен съд – Бургас избра нов състав на Комисия по професионална етика в Апелативен съд – Бургас, с четиригодишен мандат, считано от 21.05.2018 г. до 21.05.2022 г.

През отчетния период комисията се е произнесла само по една преписка, във връзка със сигнал срещу действията на съдия от окръжен съд. Проверката е приключила в едномесечния срок с решение, с което е констатирано допуснато нарушение на принципа за вежливост и толерантност от КЕПБМ. В изпълнение на чл.17, ал.2 и чл.19 от Правила за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата /приети с решение на СК на ВСС по протокол № 28/13.12.2016 г./ Комисията по професионална етика при Апелативен съд - Бургас е изпратила уведомителни писма, с копие от решението си на посочените в чл. 312 ЗСВ субекти - автора на сигнала,

конкретния съдия, председателя на окръжния съд, Главния инспектор на ИВСС и Съдийската колегия към Пленума на ВСС и Министъра на правосъдието.

За отчетния период КПЕ в Апелативен съд – Бургас е изготвила шест становища по чл. 9 от Правила за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата за съдии от Апелативен район - Бургас, относно притежаваните нравствени качества, спазване правилата за етично поведение, във връзка с открити процедури за извънредно атестиране на съдия; освобождаване от длъжност на съдии, по реда на чл. 165, ал. 1 т. 1 от ЗСВ, участие в обявен конкурс за заемане на длъжността „административен ръководител“ и др.

Наличието на само един сигнал е показател, че съдиите от окръжните съдилища в Бургаски апелативен район спазват етичните стандарти за почтеност в поведението си и безпристрастност в работата си при изготвянето на съдебните актове.

Апелативен съд - Бургас провежда последователна и прозрачна политика по отношение управлението на финансовите ресурси, спазвайки принципите за законосъобразност, целесъобразност и икономичност. С вътрешен акт са определени реда и начина за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност и неговото документиране.

Стриктно се спазват Правилата за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност в дейността на съда, утвърдени със Заповед № АД-06-183/05.08.2016 г. на Председателя на съда, които са актуализирани със Заповед № АД-06-139/28.07.2017 г. на Председателя на съда.

Със Заповед № АД-06-163/28.10.2019 г. на председателя на Апелативен съд – Бургас е определено ново контролно лице, което да осъществява предварителен контрол за законосъобразност, по дейност „Командировки в страната и чужбина“, на мястото на пенсионирания съдия Мария Тончева, след освобождаването й, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, а именно – заместник-председателят и ръководител на наказателно отделение, в негово отсъствие поради отпуск или командировка – най-старшия от редовите съдии в наказателно отделение съдия Светла Цолова, а в отсъствие и на двамата поради отпуск или командировка – заместник-председателят и ръководител на гражданско отделение.

Определените контролни лица от Апелативен съд – Бургас извършват щателен предварителен контрол за законосъобразност по конкретни процедури и дейности, в т.ч. съгласувателен режим. За опростяване на работните процедури, вместо да се води ежедневно Регистър на финансовия контрольор, ежемесечно счетоводителят-касиер изготвя *Справка за осъществен предварителен контрол и съгласувателен режим в Апелативен съд – Бургас,* в която отразява броя на издадените контролни листи и броя на извършените проверки чрез съгласувателен режим. В края на календарната година справката се докладва на съдебния администратор, а при поискване се докладва и на лицата, извършващи предварителния контрол.

Въведените правила уреждат осъществяване на предварителен контрол в съответствие със ЗФУКПС и Указания за осъществяване на предварителен контрол и методическите насоки по елементите на финансовото управление и контрол на дирекция „Вътрешен контрол“ при МФ. Те осигуряват въведеното от ЗФУКПС ново, по-широко разбиране относно обхвата на предварителния контрол с изискването такъв да бъде извършван не само при вземането на решения и предприемането на действия, които имат пряко финансово изражение. През отчетния период липсват данни за финансови нарушения при разходването на бюджетни средства.

Административният ръководител - председател на съда, длъжностните лица, извършващи предварителен контрол и главният счетоводител с изключително внимание прецизират необходимостта от извършване на всеки един разход, а поемането на задължение е в рамките на утвърдените средства по бюджета на съда. През 2019 година са извършени общо 405 (четиристотин и пет) проверки от предварителен контрол преди поемане на задължение и извършване на разход, в т.ч. съгласувателен режим, което е с 29 по-малко от 2018 г., когато са били издадени 434 контролни листи и съгласувателни режима и със 12 по-малко от 2017 г., когато са били издадени 417 контролни листи и съгласувателни режими. Достигнато е високо ниво на финансов контрол, законосъобразност и икономичност. Ръководството на съда апелира към разумно разходване на канцеларски материали, тонери, хартия, икономия в електричеството, които налагат ограниченията по бюджетната сметка.

С оглед по-икономично разходване на бюджетните средства на Апелативен съд – Бургас за канцеларски материали, тонер и хартия и облекчаване работата на съдебните деловодители в наказателно, гражданско и търговско отделение и отделението по насрочени дела, в т.ч. съкращаване на работните процедури, са прилагат редица ефективни мерки въведени още от минал период. През 2019 г. продължи мониторингът за икономично потребление на електрическа енергия, съобразно който потреблението е ефективно контролирано чрез проверки и вземане на конкретни мерки от страна на Ръководството на Апелативен съд - Бургас, при констатиране на нарушения, каквито системни не се констатират.

Във връзка с по-добро отчитане потреблението на консумативи, копирна хартия и канцеларски материали и др. домакинът на съда води справочна информация за месечния разход за консумативи, тонер-касети, копирна хартия, флашки, канцеларски материали и др., извършен от съдиите и съдебните служители, които са използвани за нуждите на служебната дейност, съобразно предоставените от него материали. При поискване от Председателя на съда, същият предоставя тази информация.

Посредством внедрената в Апелативен съд - Бургас автоматизирана деловодна система, за нуждите на служебната кореспонденция на съда по съдебни дела и официалната кореспонденция на Апелативен съд – Бургас извън съдебни дела се използват електронни книги, като по този начин е постигната икономичност на финансови средства и човешки ресурси, както и

по-добра отчетност по движението на документите, описани в книгите. Използвайки въведената информация в деловодната система, по електронен път се извличат необходимите данни, разпечатки от които се извършват периодично, на хартиен носител, в т.ч. за нуждите на Описните книги и Азбучните указатели, водени в деловодствата на наказателно, търговско и гражданско отделение, Входящ регистър на постъпилите документи в Бургаски апелативен съд по съдебни дела, Изходящ регистър на изпратени документи от Бургаски апелативен съд по съдебни дела, Разносна книга на документи по съдебни дела, Книга за получени и върнати призовки и други съдебни книжа - водени в Регистратурата на съда, както и Входящ регистър на постъпилите документи в Бургаски апелативен съд извън съдебни дела и Изходящ регистър на изпратени документи от Бургаски апелативен съд извън съдебни дела, разпечатки от които периодично извършва и съхранява ръководител сектор. Считано от 01.01.2020 г. от базата данни, съдържаща се в автоматизираната информационна система на Апелативен съд - Бургас, периодично ще се разпечатва и Книгата за закрити и разпоредителни заседание по наказателни, граждански и търговски дела.

Чрез автоматизираната деловодна система системният администратор представя справки на натовареност на съдиите в Апелативен съд – Бургас, в съответствие с изискванията на Правила за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС и Номенклатурата на статистическите кодове на делата, разглеждани в районните, окръжните, апелативните, военните, специализираните и административните съдилища, а съдебният статистик извлича всякаква информация по делата на съда, необходима за попълването на всички статистически форми на електронен и хартиен носител по образец, утвърден от ВСС, както и други статистически справки, свързани с работата на съдиите в наказателно, търговско и гражданско отделение.

Като продължение на мерките от предходния отчетен период за постигане на икономичност при разходването на средства от бюджета на съда и облекчаване работата на съдебните деловодители в отделенията, във връзка с проведена съвместна работна среща между председателя на Апелативен съд – Бургас и съдебните служители, на която бе направено предложение за опростяване на работните процедури, в съдебните деловодства бяха въведени нови организационни мерки, които спестиха време, човешки усилия и средства:

- със Заповед № АД-06-15/15.01.2019 г. на Председателя на Апелативен съд – Бургас беше актуализирана Заповед № АД-06-58/22.03.2017 г. с указания работните карти и справките от СИНС по администрираните дела да се съхраняват в електронен вид като сканиран файл, съхранен в персонална електронна папка на името на всеки съдия, вместо на хартиен носител. Решението на ръководството е взето предвид обстоятелството, че отчетността на данните от работните карти и разпечатките от СИНС е гарантирана чрез сканиране на работната карта в АИС и наличност на информацията в централизирания софтуер на СИНС;

- със Заповед № АД-06-13/15.01.2019 г. на Председателя на съда беше актуализирана т. 5 от Заповед № АД-06-088/29.06.2015 г., съобразно която, в канцеларииите на наказателно, гражданско и търговско отделение е преустановено съхранението на хартиен носител на копия от актовете на ВКС, тъй като остават на съхранение в електронен вид в автоматизираната информационна система и на хартиен носител при съдебния статистик, в деловодството по насрочени дела /адвокатската стая/.

- със Заповед № АД-06-14/15.01.2019 г. на Председателя на съда е указано да се преустанови изготвянето на копия от съдебните актове по свършени наказателни дела на хартиен носител и съхраняването им в поименни папки-класьори на съдиите от наказателно отделение на Апелативен съд – Бургас. Със същата заповед е разпоредено на съдебните деловодители към наказателно, гражданско и търговско отделения да поместват в електронен вид препис на съдебните актове по администрираните от тях свършени дела на Апелативен съд - Бургас в автоматизираната информационна система /АИС/ на съда, а също и в обща електронна папка на името на съответния съдия, съхранявана в компютъра на работното им място.

- със Заповед № АД-06-05/11.01.2019 г. на Председателя на съда са актуализирани Заповед № АД-06-154/07.10.2015 г. и Заповед № АД-06-186/12.11.2015 г. относно създаване и водене на *Регистър за отводите и самоотводите в Апелативен съд – Бургас и всички окръжни и районни съдилища в апелативния район* и водене на документация. С новата заповед е разпоредено на съдебния администратор да води в регистър отводите и самоотводите само на съдиите в Апелативен съд - Бургас и отделна *Справка за отводите и самоотводите на всички окръжни и районни съдилища в Бургаски апелативен район*. Към справката съхранява на електронен носител (CD) отводите и самоотводите на съдиите от районните и окръжните съдилища.

С изпълнението на посочените по-горе заповеди се отчете значително намаление в разходването на хартия, тонер-касети и канцеларски материали, както и облекчаване тежестта на административната дейност, постигнато чрез опростяване на работните процедури. По този начин се засили още повече мотивацията за работа на съдебните служители, както и доверието в административното ръководство на съда.

През 2019 г. продължи изпълнението на предвидената в Концепцията на Председателя на съда дългосрочна мярка за съдийското самоуправление, възпроизведена впоследствие и в измененията на Закона за съдебната власт от август 2016 година, изразяваща се в пряко ангажиране на съдиите в управлението и организацията на работа на съда по значими въпроси. През 2019 г. бяха проведени седем **Общи събрания**, всички свикани по реда на чл.104, ал. 1 от Закона за съдебната власт от председателя на съда, както и многократни съвместни работни срещи със съдиите от трите отделения.

На събранията се обсъдиха и приеха следните предложения на председателя, а също и на заместник-председателите на съда:

Предложение за отчисление в размер на 0,1% от средствата за СБКО,

начислявани върху средствата за основна заплата в Апелативен съд – Бургас за създаване на централизиран фонд СБКО за подпомагане на магистрати и съдебни служители през 2019 г.;

Предложение за начина на изразходване на средствата за СБКО;

Предложение от председателя за определяне на индивидуално разполагаемо годишно време за разглеждане и приключване на делата от съдиите в Апелативен съд – Бургас;

Предложение за допълнение на Правила за случайно разпределение на делата и натовареността на съдиите в Апелативен съд - Бургас (в сила от 01.12.2016 г., доп. 27.02.2017 г., изм. и доп. 08.10.2018 г.)

Определи се с решение на ОС и натовареността на съдиите Румяна Казларова и Мария Тончева във връзка с предстоящото им освобождаване от длъжност поради пенсиониране – на основание чл. 28, ал. 1 от Правила за случайно разпределение на делата и натовареността на съдиите от Апелативен съд – Бургас /в сила от 01.12.2016 г., доп. 27.02.2017 г., изм. и доп. 29.01.2018 г., изм.и доп. 08.10.2018 г., изм. и доп. От 07.02.2019 г./

Общото събрание на съдиите прие единодушно предложените от административния ръководител – председател на Апелативен съд - Бургас организационни мерки за изпълнение на дадените препоръки от г-жа Лидия Стоянова – инспектор в ИВСС по извършената през м. юни 2019 г. комплексна планова проверка, възложена на основание Заповед № ПП-01-34 от 29.05.2019 г. на Главния инспектор на Инспекторат към Висш съдебен съвет. След предварително запознаване със съдържанието и препоръките, дадени в *Акта за резултатите от извършената комплексна планова проверка за организацията административната дейност и организацията по образуването, движението и приключването на наказателните дела в Апелативен съд- Бургас за 2017 г. и 2018 г.*, съдиите се обединиха около становището, че няма да правят възражения по констатациите и направените препоръки, тай като абсолютно изчерпателно, обективно и адекватно отразяват ситуацията в съда.

Общото събрание на съдиите от Апелативен съд – Бургас определи броя на съдебните заседатели за Окръжен съд – Бургас, Окръжен съд – Сливен и Окръжен съд – Ямбол. В тази връзка председателите на окръжните съдилища, както и председателите на общинските съвети бяха уведомени, с оглед изпълнение на разпоредбите посочени в Раздел II от ЗСВ и Наредба №7 от 28.09.2019 г. за съдебните заседатели. След явно гласуване и без обсъждане, единодушно Общото събрание на съдиите от Апелативен съд – Бургас *избра поименно кандидатите за съдебни заседатели за Окръжен съд – Бургас, Окръжен съд – Сливен и Окръжен съд – Ямбол и не избра тези, които не отговарят на законовите изисквания.*

Общото събрание на съдиите обсъди и направените до ОС на съда през 2019 г. предложения на председателите на Окръжен съд – Бургас, Окръжен съд – Сливен и Окръжен съд – Ямбол за предсрочно освобождаване на съдебни заседатели на основание чл. 71, т. 1 от Закона за съдебната власт.

На отделно ОС бяха приети поименни списъци с предложения на съдии по конкурсна материя от щатния състав на Апелативен съд - Бургас за членове на конкурсни комисии при провеждане на конкурс за първоначално назначаване на съдия в окръжен съд - чл. 183, ал. 1, т. 2 ЗСВ и поименни списъци с предложения на съдии по конкурсна материя за щатния състав на Апелативен съд - Бургас за членове на конкурсни комисии при провеждане на конкурс за повишаване и преместване на съдия в окръжен съд - чл. 189, ал. 5, т. 2 ЗСВ.

Всички общи събрания през 2019 година се свикаха от председателя на съда и проведоха съобразно реда в *Правила за организация на дейността на Общото събрание на Апелативен съд – Бургас*, приети с Решение на Общото събрание № 1 от 03.10.2016 г., изменени с Решение на Общото събрание № 5 от 08.10.2018 г. Дневният ред и Решенията на Общото събрание на съдиите от Апелативен съд – Бургас се отчитат от ръководител сектор във водения Регистър на Общите събрания в съда, въведен още през 2016 г. Неразделна част от Регистъра е папка, в която се прилагат писмена покана, списък с подписите на лицата, уведомени за общото събрание и копие от материалите, включени в дневния ред и решенията на общото събрание в оригинал, ведно с протокола от ОС.

През отчетната година продължи активността на съдиите от Апелативен съд – Бургас за изразяване на **писмени становища по поставените въпроси по образуваните от ВКС тълкувателни дела.**

По искане на председателя на Върховния касационен съд – съдия Лозан Панов през 2019 г., съдиите в наказателно, гражданско и търговско отделение на Апелативен съд - Бургас, след обсъждане, изготвиха и изпратиха на основание чл. 129, ал. 2 от ЗСВ, общо 10 /десет/ бр. становища по тълкувателни дела за приемане на тълкувателни решения от Общото събрание на Наказателна, Гражданска и Търговска колегии във ВКС по въпроси, по които е констатирана противоречива или неправилна съдебна практика, в това число по:

- Тълкувателно дело № 1/2019 г. на ОСНК на ВКС относно следните въпроси: „В какво се изразява разликата във формите на изпълнителното деяние „предложи“ и „даде“ в съставите на престъпленията по чл. 304, ал. 1 от НК и чл. 304а от НК?“ и „Кога е довършен активният подкуп по чл. 304, ал. 1 от НК и чл. 304а от НК „даде дар или каквато и да е облага“ („подкуп“) на длъжностно лице?“
- Тълкувателно дело № 4/2019 г. на ОСГК на ВКС по въпроса: „При извършен строеж от съпрузи по време на брака им, без учредено право на строеж, в поземлен имот, съсобствен между единия съпруг и трето лице, придобива ли се в режим на съпружеска имуществена общност частта от построеното, съответстваща на правата на съпруга от съсобствеността върху терена?“;
- Тълкувателно дело № 5/2019 г. на ОСГТК на ВКС относно въпроса: „При уговорено погасяване на главното задължение на отделни

погасителни вноски с различни падежи, от кога тече шестмесечният срок по чл. 147, ал. 1 ЗЗД – от датата на падежа за всяка вноска или от настъпване на изискуемостта на целия дълг, включително в хипотеза на предсрочна изискуемост?“;

- Тълкувателно дело № 3/2019 г. на ОСГК на ВКС - „От кога тече двуседмичният срок за явяване на работа по чл. 345, ал. 1 КТ - само от получаване на нарочно съобщение от първоинстанционния съд, разгледал делото, или от узнаването за влязлото в сила решение за възстановяване на предишната работа, което не съдържа съобщение за явяване на работа в определен срок?“;
- Тълкувателно дело № 2/2019 г. на ОСГТК на ВКС по въпроса: „Притежава ли активна материалноправна легитимация за предявяване на иск по чл. 135, ал. 1 ЗЗД цесионер, ако увреждащата сделка или действие са извършени след като е възникнало вземането на първоначалния кредитор – цедент, но преди сключването на договора за прехвърляне на вземането?“;
- Тълкувателно дело № 2/2019 г. на ОСГК на ВКС по въпроса: „Допустима ли е молба по реда на ЗЗДН за съдебна защита срещу нов акт на домашно насилие, следващ по време издадена в полза на същото пострадало лице заповед за защита по чл. 15, ал. 2 ЗЗДН, с която спрямо същия ответник/извършител е наложена мярка по чл. 5 ЗЗДН, чийто срок не е изтекъл?“;
- Тълкувателно дело № 2/2018 г. от ОСТК на ВКС относно следните въпроси: „Погасяват ли се по чл. 739, ал.1 ТЗ непредявените в производството по несъстоятелност вземания и неупражнените права, когато производството по несъстоятелност е прекратено с решение по чл. 632, ал. 4 ТЗ без да се е развила фаза по предявяване и приемане на вземанията?“ и „Какви са последиците от спиране на основание чл. 632, ал. 5 ТЗ на производството по несъстоятелност по отношение на непредявяването на исковете по чл. 649, ал. 1 ТЗ и чл. 694 ТЗ, развитието на производството по тях и течението на срока по чл. 649, ал. 1 ТЗ?“;
- Тълкувателно дело № 1/2019 г. на ОСГК на ВКС относно следните въпроси: „От кой момент възниква и става изискуемо задължението по чл. 350, ал. 1 от КТ на работодателя да предаде незабавно на работника или служителя надлежно оформената трудова книжка след прекратяване на трудовото правоотношение, от кой момент работодателят изпада в забава за изпълнението му, кога и как той се освобождава от последиците на тази забава?“ и „Кога е налице незаконно задържане на трудовата книжка по смисъла на чл. 226, ал. 2 от КТ и кога възниква правото на работника или служителя да получи, съответно – задължението на работодателя да заплати обезщетението по чл. 226, ал. 2 и ал. 3, изреч. 2 от КТ?“;
- Тълкувателно дело № 1/2019 г. на ОСГТК на ВКС относно въпроса: „Договорът за прехвърляне на вещни права върху чужд недвижим имот разваля ли се по право по силата на влязло в сила решение за съдебно

отстранение срещу приобретателя на имота, или е необходимо предявяването на иск по чл. 189, ал. 1 ЗЗД, вр. чл. 87, ал. 3 ЗЗД?“ и

- Тълкувателно дело № 1/2019 г. на ОСТК на ВКС - „Кои са надлежните страни в производството по предявен иск по чл. 59, ал. 3 и чл. 59, ал. 5 от Закона за банковата несъстоятелност и по-конкретно – следва ли обявената в несъстоятелност банка да участва като страна (ответник) в производството по тези текстове?“ .

Във връзка с постъпило становище от адвокат, съдържащо сигнал за противоречива съдебна практика на окръжен съд, председателят на Апелативен съд - Бургас възложи на заместник-председателя и ръководител на гражданско отделение в Апелативен съд - Бургас да извърши проверка по становището. В хода на проверката е установен проблем единствено във връзка с постановено решение на ОС по едно гражданско дело.

Посоченото решение е обсъдено между ръководствата на двете съдилища на работна среща, с оглед предотвратяване на противоречива или неправилна съдебна практика.

Адвокатът е писмено уведомен, че предвид обстоятелството, че се касае само за едно дело, по което е пренебрегната трайната съдебна практика, не се налага иницииране на тълкувателна дейност с препращане на становището до ВКС.

2. ВРЪЗКИ С ОБЩЕСТВЕНОСТТА

Комуникационните връзки на Апелативен съд – Бургас с медиите и обществеността през 2019 г. се основават на изграденото вече доверие и устойчост на добрите взаимоотношения. Налице е разбиране от страните както за значимостта на информацията от съдебните зали, така и за отговорността относно коректното ѝ предаване пред обществото.

И през отчетния период Апелативен съд – Бургас реализираше проактивна информационна политика и открит, прозрачен и коректен диалог с журналисти и общественост. Институцията продължи да използва максимално двата комуникационни канала – Фейсбук и Туитър, за да информира аудиторията за своята дейност и за съдебните дела с обществен интерес.

Съгласно стратегическите документи, разписани от Висшия съдебен съвет, експертът „Връзки с обществеността“ изготви План за действие на Апелативен съд – Бургас за 2019 година и Годишен план за комуникационните дейности на съдилищата в Апелативен район – Бургас през 2019 година , общо 18 ОСВ.

През 2019 г. от Апелативен съд – Бургас до медиите са изпращани регулярно прессъобщения за дела с обществен интерес, проведени обучения на магистрати, организирани работни срещи, социални дейности, пенсиониране на съдии, както и за активност на съда, свързана с повишаване правната грамотност на младите хора.

Апелативен съд – Бургас се е възползвал от право на отговор след две публикации в български медии.

Административният ръководител на институцията е дал интервю за ТВ България ON AiR – 9 март 2019 година.

Реализирани са четири брифинга с журналисти по теми, провокирани от институцията. Осигурена е публичност на Доклада за дейността на Апелативен съд – Бургас и съдилищата от апелативния район за 2018 година.

През 2019 г. не е отчетена кризисна ситуация в комуникацията на Апелативен съд – Бурас с медиите и обществеността.

На сайта на Апелативен съд – Бургас ежемесечно се публикува информационен бюлетин с насрочените в открити съдебни заседания въззивни наказателни дела, който се изпраща и на медиите. За движението и резултатите от т.н. „медийни“ процеси журналистите биват информирани допълнително чрез прессъобщения за ден и час на съдебното заседание, информация по хода на делото и след постановяването на акта кратко резюме на решението. При делата с особен обществен интерес се проследява и инстанционният контрол, като медиите получават информация и за резултатите от него. Прессъобщенията се публикуват на интернет страницата, в профилите на институцията в социалните мрежи Фейсбук и Туитър.

Централизираното въвеждане от Висшия съдебен съвет на унифицирания шаблон за интернет страниците на съдилищата в края на 2019 г. направи възможен единния стандарт за публично предоставяна информация от органите на съдебната власт, нуждата от който нееднократно е била заявявана в докладите на Апелативен съд – Бургас през последните 4 години. Апелативен съд – Бургас беше един от първите органи на съдебната власт в страната, който заяви готовност пред г-жа Олга Керелска, член на ВСС и ръководител на проекта“ Доразвитие и централизиране на порталите в СП за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие“ за публичен достъп до новата служебна страница. Преди това, съгласно указанията, цялата информация от предишния сайт на съда беше прехвърлена в централизираната платформа от системният администратор г-н Павел Фурнаджиев и г-жа Росица Амелева – връзки с обществеността.

Единният шаблон на сайтовете на ОСВ позволи запазване функционалностите на страницата на Апелативен съд – Бургас, които покриват максимално изискванията за публичност и прозрачност на съдилищата. По този начин бяха запазени водещите иновативни практики като: ***търсене на практика по ключова дума, SMS-известяване и достъп до електронно дело.***

Актуалната интернет страница на Апелативен съд – Бургас съдържа подробна информация за: служебни телефонни номера и официални електронни адреси за връзка с Ръководството на Апелативен съд – Бургас, Пресофис на Апелативен съд - Бургас, съдебните деловодства в наказателно, търговско и гражданско отделение и счетоводството на съда; делата от обществен интерес и прессъобщения на съда; предстоящи значими събития и

мероприятия; предлаганите услуги, които могат да се ползват чрез Интернет-страницата; годишни планове, отчетни доклади и вътрешни правила за работата на Апелативен съд – Бургас; бюлетин на насрочените през текущия месец наказателни дела в Апелативен съд - Бургас за разглеждане в съдебни заседания и други графици за насрочените дела; информация за медиацията – алтернативен способ за извънсъдебно решаване на спорове, списък на медиаторите към Център за медиация и спогодби в Съдебна палата – Бургас, решения на ЕСПЧ и др. Поместени и актуални списъци на адвокатите, вещите лица, преводачите; банкови сметки на съда; служебни телефони, факс и електронни адреси; обявени конкурси за свободни работни места в съда; секция „Профил на купувача“, създадена по реда на ЗОП; секция „Достъп до информация“, създадена съобразно задължението за информираност на гражданите за достъп до информация, съхранявана в Апелативен съд – Бургас, по реда на ЗДОИ; декларации на съдебните служители по чл. 35, ал. 1 от Закон за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (обн. ДВ. бр.7 от 19 януари 2018 г.) и Регистри на декларациите по чл. 35, ал. 1 от ЗПКОНПИ и др.

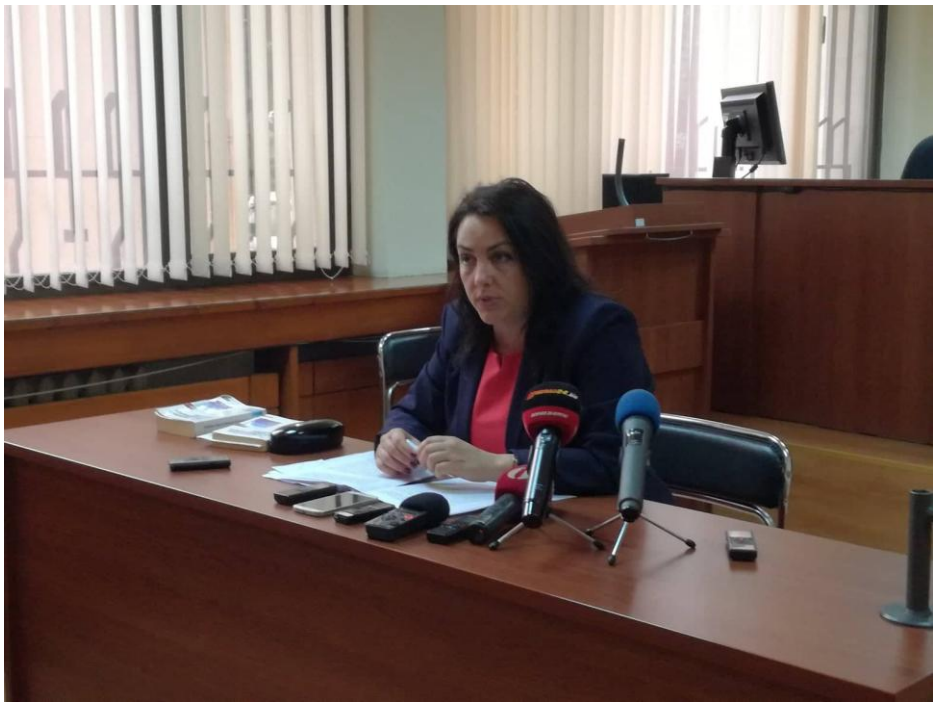
Апелативен съд – Бургас предоставя на обществеността възможност за извършване на справки по ключова дума в съдебните актове на Апелативен съд – Бургас. Услугата се предоставя посредством интернет страницата на съда, чрез секция „Търсене на практика по ключова дума“ и дава възможност последователно да се проследи практиката на съда по определени дела, от момента на събиране на базата данни и създаване на т.нар.„търсачка“, която се ползва с изключителен интерес и от професионалните общности.

Събития и инициативи на съда

През март 2019 г. Апелативен съд – Бургас посрещна първокласници в Деня на отворените врати. Малките ученици от четирите паралелки на ОУ “Васил Априлов“ гр. Бургас проведоха първата си опознавателна среща с българска съдебна институция. На достъпен език им беше разяснено, какво прави съдът, кой може да бъде съден, за какви престъпления и нарушения хората застават на подсъдимата скамейка и какви спорове трябва да решава съдията. С помощта на съдебния помощник Жанета Марчева малките ученици разиграха два казуса - училищен конфликт между момиче и момче и крупен банков обир. Първокласниците сами участваха в процесите и влязоха в ролите на обвинители, подсъдими, защита и свидетели. След това съдебните състави трябваше сериозно и отговорно да решат имат ли вина подсъдимите и как да бъдат наказани. Посещението завърши с фотосесия – индивидуални снимки за спомен със съдийска тога и съдебно чукче.

На брифинг пред журналисти през юни председателят на Апелативен съд – Бургас представи предложенията си, отправени от трибуната на национална конференция „За ефективността на правосъдието“ организирана от ВСС. На този първи по рода си професионален форум, проведен в гр. Бургас в края на м. май 2019 година съдия Вълкова направи конкретни предложения за това, в кои случаи може да се избегне или съкрати писането на мотиви в контекста на de lege ferenda предложение за допълнение на чл.121, ал.4 от Конситутцията и отделно представи два каталога с възможни мерки за

промяна в стандарта на мотивиране на съдебните актове, за да се ускорят съдебните производства и да се намали натовареността на съдиите.



През м. юни ученици от 11 клас на ПГРЕ „Г.С. Раковски“ присъстваха на въззивно наказателно дело от общ характер в Апелативен съд– Бургас по време на Деня на отворените врати, който институцията организира. Ръководител на групата от гимназията беше г-жа Дора Петкова, преподавател по учебните предмети от цикъл „Философия“. Младите хора имаха възможност да проследят действията на съда и страните по време на съдебно заседание. Преди да влязат в съдебната зала те бяха информирани за предмета на делото и подадените срещу акта на първата инстанция протест и жалба. След съдебното заседание 18-годишните гимназисти бяха поздравени от председателя на съда съдия Деница Вълкова, която беше и председател на съдебния състав. По време на срещата в залата присъстваха и членовете на съдебния състав - съдиите Галина Тодорова и Петя Петрова.

Председателят на Апелативен съд – Бургас Деница Вълкова присъства на заключително събитие от Образователната програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ в гр. Айтос на 24 юни 2019 година. Ученици от 9 до 11 клас на СУ„Христо Ботев“ и СУ„Никола Вапцаров“ представиха съдебен дебат по три важни за младите хора теми, предварително обсъдени с директорите на училищата и с председателя на Районен съд - Айтос Мария Дучева. Разделени на отбори, учениците изложиха аргументи в подкрепа на тезите си „за или против смъртното наказание, легализацията на наркотици в малки количества и съществуването на възпитателните училища - интернати“. Съдия Вълкова заедно със зам.- председателя на Апелативен съд – Бургас Румяна Манкова и с председателя на Окръжен съд – Бургас Росица Темелкова оцениха представянето на отборите в дебата.

На 05.07.2019 г. се проведе семинар на юристи от Апелативен район – Бургас, на който се дискутира изключително важна за региона тема „Морско право“. Събитието се отчете като първо за региона и второ в страната, след като през март се проведе в Апелативен район – Варна за юристи и магистрати.

Организатори на обучението са Българска морска камара (БМК), Съюз на юристите в България (СЮБ), Българска асоциация на корабните брокери и агенти (БАКБА). Обучението, което се поведе в Зала на Окръжен съд – Бургас, се реализира със съдействието на ДП “Пристанищна инфраструктура“. Събитието премина при изключителен интерес от страна на присъстващите юристи - адвокати, частни съдебни изпълнители, нотариуси, юрисконсулти, представители на областната, общинската и митническата администрации, които се включиха активно в дискусиите по обсъжданите теми, свързани с материално правни и процесуално правни въпроси по морско право.

Преди старта на същинската работа председателят на Съюза на юристите Владислав Славов подчерта, че СЮБ е най-голямата и най-старата съсловна юридическа организация и обединява юристи от всички правни професии, а един от основните акценти на дейност е свързан с повишаване на квалификацията им, чрез организиране на семинари и обучения по различни правни теми. От своя страна капитан Богдан Богданов уведоми участниците за възникналите правни проблеми след ратифицирането на Международната конвенция за арест на кораби, което е наложило активностите за провеждане на квалификационни мероприятия и увери, че въпросите на днешния семинар, нямат да засягат конкретни дела.

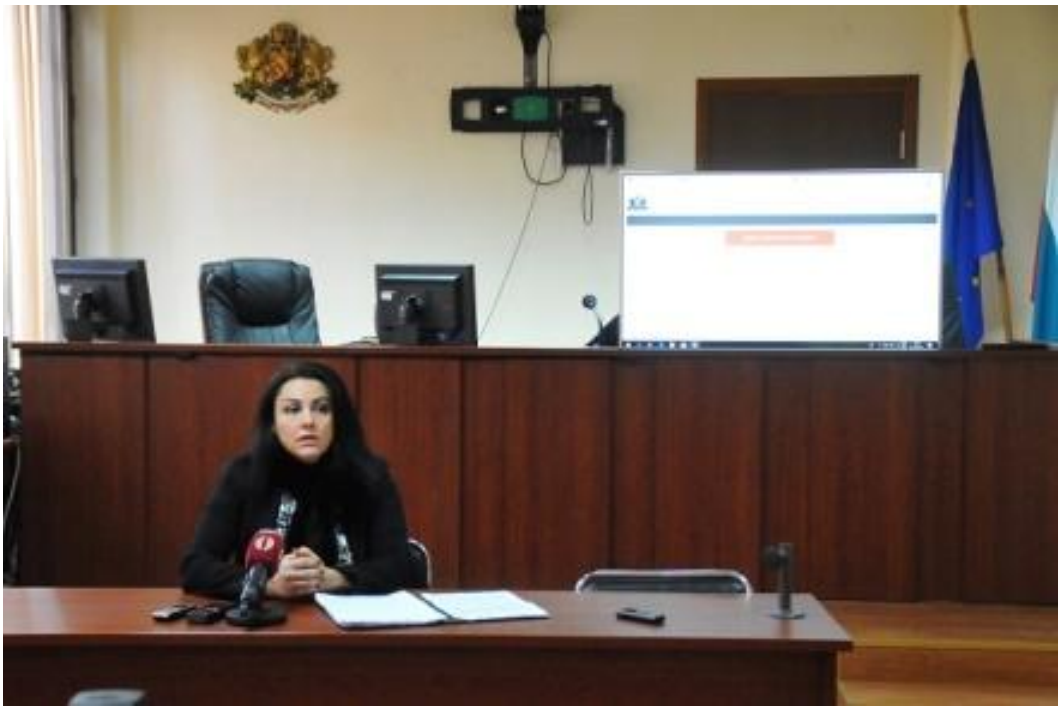
Председателят на Апелативен съд – Бургас отправя специална благодарост към организаторите - председателя на Съюза на юристите в България Владислав Славов, председателя на Българска морска камара к.д.п. Богдан Богданов, председателя на Българската асоциация на корабните брокери и агенти капитан Никола Христов и на Директора на клон-териториално поделение Бургас на ДП “Пристанищна инфраструктура“ Ивайло Иванов.

На съвместен брифинг на 11 септември 2019 г. председателят на Апелативния съд г-жа Деница Вълкова и председателят на Общински съвет гр. Бургас г-н Костантин Луков информираха медии и общественост за проблема с избора на съдебни заседатели за мандат 2020 г. – 2024 г. Беше съобщено, че са удължава до 17 септември процедура за избор на съдебни заседатели за Районен съд – Бургас и Окръжен съд – Бургас. Председателят на Апелативен съд – Бургас призова гражданите да бъдат активни и да не пропускат възможността пряко да участват в правораздаването. На срещата с медиите бяха изнесени данни за необходимия брой съдебни заседатели за Бургаския апелативен район, за нужните документи, които да си набавят гражданите , за статута и правата на съдебните заседатели, техните възнаграждения и разпределението им в първоинстанционните наказателни дела. В резултат на тези медийни изяви и доброто взаимодействие с местната власт по места се продължиха информационните кампании за набиране на кандидати и след кратко кадровата криза със съдебните заседатели беше почти във всички съдилища в апелативния район преодоляна.

Апелативен съд – Бургас получи институционална награда за активна обучителна дейност от Националния институт на правосъдието по повод 15 години от дейността на НИП и 25 години съдебно обучение в България. Отличието – плакет на НИП, бе връчено от директора на института г-жа Миглена Тачева на председателя на Апелативен съд – Бургас съдия Деница Вълкова по време на отбелязването на двата юбилея в София на 21 октомври 2019 година. Г-жа Тачева подчерта, че Апелативен съд – Бургас е най-активният партньор на НИП в обученията на магистрати и съдебни служители. Тя благодари за усилията на ръководството на съда и за подкрепата при организирането на регионалните семинари за Апелативен район – Бургас. От своя страна съдия Вълкова изрази увереност, че доброто взаимодействие между НИП и съдилищата ще продължи и в бъдеще в посока повишаване квалификацията на съдии и съдебни служители.

На заключителния брифинг за 2019 г. административният ръководител на Апелативен съд – Бургас обяви, че кризата със съдебните заседатели следва да се счита за преодоляна с изключение на две съдилища. Тя благодари за разяснителната кампания, която медиите направиха след като на извънредна среща през септември бе огласен проблема с недостига на съдебни заседатели в апелативния район. Съдия Вълкова представи пред журналисти единния

шаблон на електронните страници на съдилищата в страната, разработен от Висшия съдебен съвет по проект по ОП „Добро управление“.



По повод Международния ден за правата на човека - 10 декември, Апелативен съд – Бургас, Окръжен съд – Бургас и Филиалът на Националната художествена академия в града се обединиха в обща инициатива посветена на превенцията на „ало” измамите. В Съдебната палата на град Бургас беше експонирана изложба на социални плакати на тема „Информирани срещу „ало“ измамите“. Изложбата беше открита от председателя на Апелативен съд – Бургас съдия Деница Вълкова, която припомни датата 10 декември 1948 година и подписаната Всеобща декларация на правата на човека, записана в книгата на Гинес, като най-превеждания документ в света. “И тъй като едно от основните човешки права е правото на собственост, което в наши дни грубо се погазва от така нар. „телефонни измамници“, преценихме за уместно да представим на вниманието на гражданите по един особен художествен и не толкова правен начин информация, целяща да запознае хората със защитата срещу такива посегателства върху собствеността им“, заяви г-жа Вълкова. Тя благодари за съдействието на председателя на Окръжен съд – Бургас съдия Росица Темелкова и на ръководството на НХА - Филиал Бургас. Асистент д-р Жанина Дубарова, преподавател в НХА - филиал Бургас, обясни, че колекцията събира творби на дипломирали се през 2019 г. бакалаври от специалност „Плакат и визуална комуникация“ с преподаватели проф. Георги Янков и гл. асистент д-р Н. Атанасов. Изложбата беше презентирана и на видеоекран, където освен творбите на младите плакатисти гостите на

събитието разгледаха и текстовете, свързани с основните схеми на изнудване и съветите на органите на реда и правосъдието за това, как да не станат жертви на телефонни измамници.

На събитието присъстваха зам.- председателите на Апелативен съд – Бургас г-н Пламен Синков, г-жа Румяна Манкова, г-н Павел Ханджиев, на Окръжен съд - Бургас – г-н Яни Гайдурлиев, ръководителят на ОП – Бургас г-н Георги Чинев, прокурор Ангел Георгиев, областният управител г-н Вълчо Чолаков, зам.-председателят на Общински съвет Бургас г-н Димчо Грудев, зам.-кмета „Култура, спорт и туризъм“ г-жа Диана Саватева, комисар Неделчо Рачев –Началник отдел „Охранителна полиция и КАТ“ към ОД на МВР Бургас, г-жа Румяна Петкова, директор на Агенцията по вписванията, комисар Руско Цанев, началник Областна служба „Изпълнение на наказанията“, преподавателите от НХА - ас. д-р Александър Ташев и Христо Иванов, студенти от НХА - Филиал Бургас, съдии и съдебни служители, ученици от 8 „е“ клас на ПГРЕ „Г.С.Раковски“ гр. Бургас. За втора поредна година Апелативен съд – Бургас, Окръжен съд – Бургас и НХА - филиал Бургас провеждат съвместна инициатива. През 2018 г. в Съдебната палата на гр. Бургас бяха изложени творбите на четирима от най-изявените български плакатисти - проф. д-р Иван Газдов, проф. Георги Янков, проф. д-р Николай Младенов и Милена Абанос, обединени под мотото „Право и справедливост“. Един от тези плакати вече е част от интериорното оформление на Апелативен съд – Бургас.

По повод Международния ден за правата на човека - 10 декември в Апелативен съд - Бургас гостуваха ученици от осми „е“ клас на ПГРЕ „Г.Сава Раковски“. Младежите за първи път влязоха в съдебна институция и имаха възможност да научат повече на своите права и задължения като граждани и за професията на българския магистрат. Председателят на съда г-жа Деница Вълкова разясни на младата аудитория отговорността пред закона, която носи всеки млад човек и видовете наказания при извършване на престъпна дейност. По-късно подробно разказа на учениците за етапите на обучение и квалификация на българските магистрати. Напомни, че съдията минава през дълъг образователен процес, който продължава през целия му живот, защото юристите, както лекарите трябва да се образоват непрекъснато. Тя насърчи младите хора да учат и ги покани да присъстват на реален съдебен процес в Апелативен съд – Бургас, но след като навършат 18 години.

3. КВАЛИФИКАЦИЯ НА СЪДИИ И СЛУЖИТЕЛИ

В началото на 2019 г. беше изготвен План за обучение на съдии и служители, съобразен с разнообразните методи на обучение, съгласно Програмата на Националния институт на правосъдието по всички предоставени от НИП направления - обучение на място, дистанционно обучение, чрез виртуални обучителни модули и др.

Обучителната програма на Бургаския апелативен съд през 2019 г. обхващаше ръководните кадри, съдиите и съдебните служители.

През отчетния период бяха осъществени редица участия в обучения чрез семинари, кръгли маси, работни срещи, конференции, консултативни форуми и други организационни дейности, както следва:

Ръководството на Апелативен съд - Бургас участва в следните обучителни мероприятия и инициативи:

В отговор на покана от Председателя на Национално бюро за правна помощ Председателят на Апелативен съд – Бургас все участие в работна среща за обсъждане възможностите за интеграция на разработената електронна система за правна помощ и деловодните системи на съдилищата. Срещата се състоя на 17-18.01.2019 г. в гр. София в НБПП. На нея присъстваха представители на разработчиците на деловодните програми, които функционират в съдилищата, председатели на съдилища, адвокатски съвети и фирмата разработила софтуера по правна помощ. Г-жа Вълкова изрази позиция от името на Бургаски апелативен район за готовност за предприемане на организационни действия за електронен обмен на информацията с Националното бюро за правна помощ и съответните адвокатски колегии.

В периода 13-16.02.2019 г. Председателят на Апелативен съд – Бургас присъства на организирания от Националния институт на правосъдието семинар на тема „Обучение на обучители на съдебни заседатели“, който се състоя в град София, НИП.

В периода 26-27.03.2019 г. г-жа Вълкова посети град Варна, където участва в работна среща по Дейност 2 на проекта на НИП „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието". По време на работната среща е представена междинна оценка на Програмата за регионални обучения на съдилищата и прокуратурите в страната. Обсъдено е изпълнението на Регионалната програма с идентифициране на трудностите и проблеми от партньорските съдилища. Представени са предложения за промени в организационния модел на Програмата за регионалните обучения.

Във връзка с получена покана г-жа Вълкова взе участие в тържествена церемония по връчване на дипломите на завършилите Международната магистърска програма „Право на ЕС"(2017-2018) и СДК по Право на ЕС (2018 г.), която се проведе на 05.04.2019 г. в СУ „Св. Климент Охридски".

Председателят на Апелативен съд – Бургас е командирована за участие, в периода 10-11.04.2019 г., в Кръгла маса на тема „Конституцията-източник на правото", посветена на 140-годишнинанта от приемането на Търновската конституция, организирана от Висшия адвокаски съвет и Софийски адвокатски съвет, под патронажа на председателя на Комисията по правни въпроси на Народното събрание. На събитието изложение по темата представиха: проф. Пенчо Пенев, бивш конституционен съдия, член на Правния съвет към Президента на Република България; проф. Лазар Груев, бивш Председател на Конституционния съд, преподавател по наказателно право в СУ „Св.Климент Охридски"; проф. Даниел Вълчев, адвокат от САК, преподавател по обща теория на правото в СУ „Св.Климент Охридски"; проф. Емилия Друмева, Секретар по правните въпроси на Президента на Република България, преподавател по конституционно право в ПУ „Паисий Хилендарски" и доц. Мартин Белов, преподавател по конституционно право в СУ „Св. Климент Охридски“.

Г-жа Вълкова уважи поканата на Представляващия и членовете на Висшия съдебен съвет и присъства на тържествено честване на Деня на

Българската конституция и професионален празник на юристите и съдебните служители, което се проведе в том 2 на Правителствена резиденция „Бояна“, на 15.04.2019 г.

В изпълнение на заповед на председателя на Върховния касационен съд председателят на АС Бургас участва в обучение, на тема „Проблеми в правоприлагането на производствата по стабилизация и търговска несъстоятелност“, с лектор Костадинка Недкова – съдия от Върховен касационен съд, организирано от Национален институт на правосъдието. Обучението се състоя на 19-20.04.2019 г. в к.к. Слънчев бряг. Разгледани са въпроси относно откриване на производството по несъстоятелност, както и актуални такива относно приемане на вземанията на кредиторите в търговската несъстоятелност.

Председателят на Апелативен съд – Бургас присъства на тридневно обучение, на тема „Престъпления, извършвани чрез използването на информационни и компютърни технологии. Киберпрестъпления. Измами с банкови карти. Виртуални валути“, организирано от НИП. Събитието се състоя на 21-24.04.2019 г. в гр. София. На обучението са разгледани теми, свързани с компютърните престъпления в киберпространството, проведени са дискусии, практически занятия и обсъждания на конкретни казуси по групи.

В изпълнение на Заповед за командироване на Председателя на Върховен касационен съд председател Вълкова посети „Гранд Хотел София" в гр. София, където участва в публично събитие от изпълнението на Етап 3 „Провеждане на обществено обсъждане на разработената методология и извършения въз основа на нея пилотен анализ" по Дейност 4 от Проект ‚Ефективен достъп до правосъдие, изпълняван от Министерство на правосъдието. Обсъждането се осъществи в контекста за изследване бързината на правораздаването при прилагането на трите кодекса /НПК, ГПК и АПК/. На събитието, което се състоя на 15.05.2019 г., са идентифицирани обективните и субективните фактори за продължителността на процеса и степенуване тяхното влияние. На срещата съдия Вълкова изрази мнение, което допринесе за провеждане на задълбочена и пълноценна дискусия. Представителите на МП поеха ангажимент да включат в анализа направените от съдиите от Апелативен съд - Бургас предложения за оптимизиране работата по наказателни и граждански дела.

На 16.05.2019 г. председателят на Апелативен съд - Бургас присъства на среща-дискусия с председателите на окръжните и апелативните съдилища, организирана от Арбитражния съд при Българска търговско-промишлена палата. Основна тема на дискусията е уеднаквяване практиката по издаване на изпълнителния лист въз основа на решение на Арбитражния съд при Българска търговско-промишлена палата. На срещата присъстваха представители на Висшия съдебен съвет, Инспекторат към ВСС, както и представители на Висшия адвокатски съвет, Софийска адвокатска колегия.

В отговор на покана на г-н Данаил Кирилов – Министър на правосъдието, председателят на съда Деница Вълкова взе участие в

организирана от Дирекция „Процесуално представителство на Република България пред Европейския съд по правата на човека“ Кръгла маса по изпълнението на групата решения на Европейския съд по правата на човека. По време на форума, който се състоя в периода 19-22.06.2019 г., се проведоха дискуции относно мерките за засилване на гаранциите при образуване на наказателното производство.

На 24.06.2019 г. Председателят на съда посети гр.Айтос и участва на заключително събитие от Образователната програма „*Съдебната власт-информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратур*и", организирано от Районен съд - Айтос. Ученици от 9 до 11 клас на СУ „Христо Ботев" и СУ „Никола Вапцаров" представиха съдебен дебат по три важни за младите хора теми, предварително обсъдени с директорите на училищата и с председателя на Районен съд -Айтос съдия Мария Дучева. Участниците бяха поздравени за старанието и доброто представяне от жури, което връчи награди - ваучери за книги, флаш – памет и подари на всеки участник Конституцията на България. Наградите бяха осигурени от Висшия съдебен съвет във връзка с реализирането на Образователната програма в органите на съдебната власт в страната.

По покана на покойния вече адв. Йосиф Герон – председател на Управителния съвет на Национална асоциация на медиаторите, Председателят на Апелативен съд - Бургас взе участие в Работна среща с ръководството на Националната асоциация на медиаторите /НАМ/, която се състоя в Дома на правника, гр. София. На срещата НАМ представи свои идеи, опит и теоретични изследвания, с което се постигна активно взаимодействие с компетентните държавни органи и се консолидираха предложения за предстоящата среща за развитие на медиацията на 12.07.2019 г. във ВСС.

Председателят на Апелативен съд – Бургас взе участие във форум "Социални услуги. Междуинституционално партньорство - предизвикателства и добри практики", организиран по предложение и покана на Община Бургас, съвместно с Областна управа - Бургас, Министерство на труда и социалната политика, Агенция за социално подпомагане и Национален алианс за социална отговорност. Събитието се състоя на 04.07.2019 г. в Областна управа гр. Бургас. Председателят на Апелативен съд – Бургас представи пред социалните партньори възможностите, които предлага медиацията, като способ за извънсъдебно решаване на спорове.

В периода 11-12.07.2019 г. съдия Вълкова присъства на работна среща, организирана от Висшия съдебен съвет, на тема „Медиацията като възможност за повишаване на ефективността на правосъдието"'. На срещата се обсъдиха предпоставките за въвеждане на задължителна медиация, подходящите за нея дела и необходимостта от законодателни промени. Коментирани бяха условията за въвеждане на задължителна медиация по определени видове дела, необходимостта от повишаване на ценза и контрола върху медиаторите, възможностите за насърчаване и популяризиране на този алтернативен способ за решаване на спорове.

На 18.07.2019 г. председателят на Апелативен съд - Бургас беше гост на лекция-беседа, която се проведе в конферентна зала на Гранд Хотел и СПА Приморец гр. Бургас. Тема на форума бе „Киберпрестъпления и кибертероризъм“. Като лектори се изявиха комисар Явор Колев - началник отдел „Киберпрестъпност“ към ГД БОП, гл. инспектор Михаил Драгоданов, инспектор Мирослав Хутев и инспектор Кирил Николов.

Председателят на съда, двама заместник-председатели, съдии и съдебни служители от Апелативен съд – Бургас присъстваха на обучение, организирано от Националния институт на правосъдието, което се проведе в периода 07-08.06.2019 г. в гр. Приморско, на тема „Информационни технологии в контекста на разследването по дела за компютърни престъпления“. Като лектори се изявиха трима инспектори от отдел „Киберпрестъпност“ в ГД „БОП“. Обучението премина при изключителен интерес от страна на участниците. Обсъдени бяха теми, свързани с кибератаки и зловреден код, електронна разплащателна сметка, позволяваща да се извършват онлайн транзакции от един субект към друг, без да е необходимо да се преминава през услугите на финансова институция, криптовалута и биткойн транзакцията, правна регламентация и видове престъпления, свързани с криптовалутата и др. Големият интерес към различните панели на обучението и предизвиканите в хода на лекциите оживени дискусии бяха категоричен индикатор за успешно подбраната тема и професионализма на лекторите – инсп. Иван Стоинков, инсп. Георги Исаев и инсп. Владислав Донев от ГД БОП, за което Ръководството на Апелативен съд – Бургас отправя специални благодарности.

По покана на доц. д-р Даниела Илиева - изпълнителен директор на Фондация „Право и Интернет" на 13.10.2019 г. административният ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас посети Дома на Европа, гр. София, където участва в интердисциплинарна експертна дискусия, посветена на правото на присъствие на подсъдимите и обвиняемите в наказателния процес.

В периода 20-21.10.2019 г. председателят на съда Деница Вълкова присъства на международна конференция, на тема „Съдебно обучение: минало, настояще и бъдеще", с която се отбеляза 15 години Национален институт на правосъдието и 25 години съдебно обучение в България. На събитието бяха връчени институционални награди, в това число и отличие на Апелативен съд - Бургас за активна партньорска дейност.

Председателят на съда взе участие в семинар по Европейско право на тема: „Наследяване и семейно право в практиката", организиран от Нотариалната камара на РБ и Международната съдийска асоциация в гр. Пловдив, в рамките на проект „Обучение по право на ЕС на английски език: комбинирано и интегрирано съдържание и езиково обучение за европейски нотариуси и съдии - EulawlnEN". Събитието се проведе на 24-27.10.2019 г. в гр. Пловдив.

Председателят на съда Деница Вълкова присъства на Конференция с международно участие на тема „Българското правосъдие за деца тридесет години след Конвенцията за правата на детето", организирана от Национален институт на правосъдието, която се състоя на 28-29.11.2019 г. в гр. София.

В периода 11-12.12.2019 г. административният ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас посети Висшия съдебен съвет, където участва в поредната работна среща на работната група „Медиацията като възможност за повишаване на ефективността на правосъдието". На срещата присъстваха представители от Министерство на труда и социалната политика и Агенция за социално подпомагане. Обсъдено е предложение за проекторазпоредба в Наредба за качеството на социалните услуги по чл.109 от Закона за социалните услуги. Отчетени са социалните ползи от прилагане на медиацията. Предложено е при осъществяване на социалната услуга лицата да бъдат информирани за медиацията като способ за разрешаване на спорове, което ще ги подпомогне и ще разшири възможностите им да водят самостоятелен и пълноценен начин на живот; ще подпомогне социалната им интеграция и няма да ги поставя в зависимост от предоставяната услуга, съответно - от институцията, която я предоставя.

Заместник-председателят и ръководител на наказателно отделение беше командирован за участие в обявеното събеседване във връзка с процедура за избор на членове на национално лице за контакт на Национална съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела в Република Бълргария, за периода от 20.01.2019 г. до 21.01.2019 г.

Заместник-председателите и ръководители на наказателно отделение и гражданско отделение взеха участие в обучение: „Професията на съдията и етика“, организирана от Академията по европейско право, което се състоя в периода от 03.02.2019 г. до 06.02.2019 г. в гр. Трир, Германия.

Със заповед на председателя на АС Бургас заместник-председателят и ръководител на гражданско отделение е командирована до Върховен касационен съд – гр. София, на 05.03.2019 г., във връзка с участие в работна среща със зам.-председателя на ВКС и ръководител на гражданска колегия.

Заместник-председателите и ръководители на наказателно и гражданско отделение и един наказателен съдия са командировани до Учебна база на ВКС, с. Лозенец, в периода от 12.04.2019 г. до 13.04.2019 г., за участие в организирано от Председателя на Апелативен съд - Бургас обучение за обсъждане измененията и допълненията в НПК, както и други организационни въпроси.

Заместник-председателите и ръководители на гражданско и търговско отделение присъстваха на обучение на тема: „Проблеми в правоприлагането на производствата по стабилизация и търговска несъстоятелност“, което се състоя в к.к.„Слънчев бряг“, на 19.04.2019 г. С оглед практическата насоченост и полезност на дискусията предварително бяха изпратени в НИП въпроси на съдиите от АС Бургас и ОС Бургас.

Заместник-председателят и ръководител на наказателно отделение участва в обучение, което се проведе в гр. София, в периода 22-24.04.2019 г., на тема: „Европейска рамка по обезпечаване и конфискация по наказателни дела – настояще и бъдеще. Прилагани по отношение на Обединеното Кралство“.

В отговор на изпратена покана от Председателя на Районен съд – Айтос заместник-председателят и ръководител на гражданско отделение присъства на дебат между СУ „Христо Ботев“ – Айтос и СУ „Н.Й.Вапцаров“ – Айтос, като заключителен етап на образователна програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, който се проведе през м. юни 2019 г.

Съдия от търговско отделение и съдия от гражданско отделение взеха участие в тридневен семинар, организиран от Академията по европейско право, на тема „Надграждащо обучение по европейско право за съдии-координатори – преюдициални запитвания“, който се състоя в периода от 14.10.2019 г. до 16.10.2019 г. в гр. Трир, Германия.

Със заповед на административния ръководител-председател на съда е командирован заместник-председателят и ръководител на търговско отделение до гр. Трир, Германия, за участие в семинар на тема: „Преструктуриране и несъстоятелност в рамките на ЕС“, организиран от Академията по европейско право, считано от 06.11.2019 г. до 09.11.2019 г.

Председателят на съда, трима заместник-председатели и ръководители на наказателно, отделение, гражданско отделение и търговско отделение, съдии и съдебни служители присъстваха на семинар, който се състоя в периода 13-14.09.2019 г. в гр. Приморско, на тема: „Превенция на професионалния стрес и изчерпване. Риск от небалансирано поведение на работното място свързано с емоционален срив. Запознаване с техники и умения за овладяване и управление на стреса. Етични стандарти в отношенията между магистрати, съдебни служители и страни по дела в контекста на Burn-out синдрома". **Това е първият по рода си за българската съдебна система семинар на такава тема, организиран от НИП по предложение на председателя на Апелативен съд - Бургас и беше оценен изключително позитивно от участниците видно от попълнените анкети.** Аналогичен надграждащ семинар беше организиран съвместно от НИП и Апелативен съд- Бургас и за текущата 2020 г. в периода 6-7 април, но поради обявеното извънредно положение във връзка с епидемиологичната обстановка в страната след разпространението на COVID-19, мероприятието беше отложено за неопределено време.

Заместник-председателите и ръководители на наказателно и гражданско отделение и съдия от наказателно отделение участваха в тридневен семинар на тема: „Информационни технологии в контекста на разследването по дела за компютърни престъпления“, който се проведе на 07-08.06.2019 г. в гр. Приморско.

Заместник-председателите и ръководители на наказателно, гражданско и търговско отделение и съдия от наказателно отделение присъстваха на организираното от Председателя на АС Бургас обучение, на тема „Защита на личните данни“, което се състоя на 11.10.2019 г. в Учебната база на Върховен административен съд, с. Лозенец.

Заместник-председателят на Апелативен съд – Бургас съдия Румяна Манкова присъства на церемония по награждаване на отличия на изявени студенти и преподавател от Бургаския свободен университет, организирана от Фондация „Евгений Мосинов“. Събитието се състоя на 12.12.2019 г. в атриума на БСУ. Първите годишни награди на Фондация „Евгений Мосинов“ преминаха под патронажа на областния управител на Бургас Вълчо Чолаков и в партньорство с БСУ. Фондацията е създадена с цел подпомагането и стимулирането на талантливи студенти от БСУ. Сред целите на фондацията са оказване на подкрепа в предоставянето на висококачествено образование, повишаване на възможностите за професионална и личностна реализация, стимулиране и мотивация на студентите от БСУ за развитие в областта на правото.

Заместник-председателят и ръководител на наказателно отделение участва на 16.10.2019 г. в работна среща на членовете на конкурсната комисия за провеждане на конкурс за преместване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища – наказателна колегия.

Заместник-председателят и ръководител на търговско отделение присъства на семинар, на тема: „Преструктуриране и несъстоятелност в рамките на ЕС“, организирано от НИП, който се състоя в гр. Трир, Германия.

Във връзка с осъществяване на контролна дейност относно своевременно изготвяне на съдебните актове в съдилищата от Бургаския съдебен район заместник-председателят и ръководител на гражданско отделение присъства на работна среща със съдиите от Районен съд – Поморие, която се състоя на 14.11.2019 г.

Със заповеди на административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас заместник-председателят и ръководител на наказателно отделение и заместник-председателят и ръководител на търговско отделение в АС Бургас са командировани на 06.12.2019 г. до гр. София, ВСС, по повод участие в работна среща за конституиране на конкурсни комисии и за обсъждане на организационни въпроси във връзка с провеждане на конкурс, съответно за преместване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища – наказателна колегия и конкурс за преместване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища – търговска колегия.

Тримата заместник-председатели и ръководители на наказателно, гражданско и търговско отделение присъстваха на организирана от председател Вълкова работна среща на съдии и съдебни служители от Апелативен съд - Бургас. Срещата се състоя в Учебна база на Върховен административен съд, с. Лозенец, на 13.12.2019 г.

Заместник-председателят и ръководител на наказателно отделение е командирован на 01.11.2019 г. до гр. София за провеждане на насрочения от конкурсната комисия във ВСС писмен изпит на кандидатите за преместване на свободна длъжност „съдия“ в Специализирания наказателен съд.

По покана на административните ръководители–председатели на Окръжен съд – Бургас, Окръжен съд – Сливен и Окръжен съд – Ямбол председателят на Апелативен съд – Бургас и заместник-председателите и ръководители на гражданско отделение и търговско отделение присъстваха на отчетните събрания за представяне на Отечтните доклади за дейността на съдилищата от Бургаския окръжен район, Сливенски окръжен район и Ямболски окръжен район. На събранията бяха представени новите заместници на административния ръководител – заместник-председатели на Апелативен съд – Бургас – съдия Румяна Манкова, ръководеща гражданско отделение и съдия Павел Ханджиев, ръководещ търговско отделение.

Участия на председателя на АС – Бургас като лектор на регионални обучения и временен преподавател на НИП

През отчетния период административният ръководител – председател на Апелативен съд-Бургас г-жа Деница Вълкова участва като лектор на обучение, организирано от Националния институт на правосъдието, на тема: „Превенция на професионалния стрес и изчерпване. Риск от небалансирано поведение на работното място свързано с емоционален срив. Запознаване с техники и умения за овладяване и управление на стреса. Етични стандарти в отношенията между магистрати, съдебни служители и страни по дела в контекста на „Burn-out синдрома". Семинарът се състоя в периода 13-14.09.2019 г. в град Приморско и бе насочен към съдии и съдебни служители от Бургаски апелативен район. Поставените въпроси и проведените дискусии бяха индикатор за неговата полезност и необходимост. Срещата премина при голям интерес от страна на участниците. Ръководството на Апелативен съд – Бургас отправя специална благодарност към г-н Борислав Стоянов от Бюро за Защита при Главния прокурор и г-н Георги Кирилов от „Спектра консулт“ ООД гр. София, които също взеха участие като лектори по темата. Темата за професионалното изчерпване и овладяването на стреса са все по-актуални и организирането на бъдещи такива обучения ще са необходими както на магистратите, така и на съдебните служители, предвид динамиката и натоварването, с което работещите в съдебната система са принудени да се справят в ежедневната си дейност.

Съдия Вълкова участва като лектор в регионално обучение за съдии и служители, организирано от Апелативен съд - Бургас във връзка със защитата на личните данни, което се проведе на 11-12.10.2019 г. в УБ на Върховен административне съд, с. Лозенец. На обучението се дискутираха въпроси и проблеми по приложението на Регламента и ЗЗЛД, разгледа се правната уредба, ролята на длъжностното лице по защита на личните данни, правните

основания и принципите при обработването им, като се набелязаха конкретни мерки за предотвратяване на нарушения в контекста на актуалното законодателство за защита на личните данни.

Поставяйки начало на обучителна дейност през 2019 г. председател Вълкова продължи да изпълнява ангажиментите си като временен преподавател към Националния институт на правосъдието и през настоящата 2020 г. Тя участва като лектор в поредица от обучителни семинари, на тема „Начално обучение на съдебни заседатели“, които се проведоха в Окръжен съд – Бургас, Районен съд – Бургас, Районен съд – Сливен, Районен съд – Котел, Районен съд – Айтос и Районен съд - Нова Загора. В тази връзка Председателят на Апелативен съд – Бургас изпрати писма до Председателите на Окръжните съдилища гр. Бургас, гр. Сливен и гр. Ямбол, както и до Председателите на Общитските съвети – гр. Бургас, гр. Сливен и гр. Ямбол, съдържащо препоръка непосредствено след полагане на клетва от новоизбаните съдебни заседатели да се проведе и обучение в това им качество.

Съдии от Апелативен съд - Бургас присъстваха в редица обучителни мероприятия и семинари за повишаване на квалификацията си, в т.ч. организирани от НИП, а именно:

На 12.04.2019 г. в Учебната база на Върховен касационен съд, с. Лозенец, общ. Царево, се проведе съвместно обучение на съдии от Апелативен съд - Бургас и прокурори от Апелативна прокуратура – Бургас, на тема „Измененията на Наказателно-процесуален кодекс след 05.11.2017 г.". Мероприятието бе организирано по инициатива на г-жа Деница Вълкова - председател на Апелативен съд - Бургас. По покана на ръководството на съда на обучението присъстваха г-н Любомир Петров-административен ръководител - апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - Бургас, г-жа Йовита Григорова и г-жа Иванка Козарова-заместници на апелативния прокурор, прокурори от Апелативна прокуратура - Бургас, както и съдебни и прокурорски помощници. Модератор на обучението от страна на Апелативен съд - Бургас беше председателят на съда Деница Вълкова, която изнесе лекция в контекста на измененията в НПК, след 05.11.2017 г. до момента, а от страна на Апелативна прокуратура - Бургас - прокурор Кремена Стефанова.

На 11.10.2019 г. в Учебната база на Върховен административен съд в с. Лозенец, общ. Царево, Председателят на Апелативен съд – Бургас проведе обучение на съдиите и съдебните служители във връзка със защитата на личните данни, което се осъществи в контекста на прилагането на Регламент (ЕС) 2016/679 и националното законодателство за защита на личните данни. Обучението обхвана новите моменти относно правата на физическите лица - субекти на данни, съгласно GDPR и практическите стъпки за прилагане на Общия регламент, статута на назначеното длъжностно лице в съда по защита на данните и др. Присъстващите бяха информирани за новото мобилно приложение „*GDPR в твоя джоб*“, разработено от АПИС по проект SMEDATA, което може да бъде инсталирано от всяко лице, напълно безплатно. Целта на приложението е по лесен за използване и разбиране начин

да предостави практически знания и съвети относно правата, респективно задълженията, съгласно правото на ЕС в областта на защитата на личните данни. На съдебните деловодители и съдебните секретари са разяснени видовите лични данни, които задължително следва да бъдат обезличавани в протоколите от съдебните заседания и в съдебните актове преди тяхното публикуване в интернет и ЦУБИПСА. Предоставени са за запознаване информационни брошури на КЗЛД, съдържащи насоки, въпроси и отговори, във връзка със защитата на личните данни.

На 22.11.2019 г. по инициатива на административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас съдът бе домакин на две регионални обучения за магистрати, организирани със съдействието на Националния институт на правосъдието, по проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“ по договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Добро управление“.

По време на еднодневния форум бяха обсъждани актуалните промени в наказателното и гражданско правораздаване.

Обучението по наказателно право беше на тема: „*Проблеми и съдебна практика относно престъпления със средства от Европейския съюз*“. Лектор по актуалната тема беше г-н Пламен Дацов-съдия от Апелативен съд – София.

Освен по пососочената тема съдия Пламен Дацов предостави и лекция на тема „Проблеми при разследване на престъпленията по чл. 343б НК, след приемане на Наредба №1/19.07.2017 г. по реда за установяване на концентрация на алкохол в кръвта и/или употреба на наркотични вещества или техните аналози“.

Обучението по гражданско право беше на тема: *„Проблеми на потребителската защита по договорите за кредит и задължителна съдебна практика: Тълкувателно решение № 3/2017 от 27.03.2019 г. по тълкувателно дело № 3/2017г. на ОСГТК на ВКС; Тълкувателно решение № 8 от 02.04.2019г. по Тълкувателно дело № 8/2017 г. на ОСГТК на ВКС и Тълкувателно решение № 3/2016 от 22.04.2016 г. по тълкувателно дело №382016 на ОСГТК на ВКС"*. Съдията от Върховен касационен съд г-жа Тотка Калчева представи пред съдиите по гражданско и търговско право актуални решения по практика на СЕС по тълкуване на Директива 93/13 и практика на ВКС по неравноправни клаузи в договорите за кредит и др. Дискутираха се проблемите на потребителската защита по договорите за кредит и задължителна съдебна практика.

Обученията съвпаднаха с ежегодното обобщаване на съдебната практика на съдилищата от района на Апелативен съд – Бургас.

На обучителните мероприятия присъстваха съдии от Апелативен съд – Бургас, окръжни и районни съдилища в Бургаски апелативен район, прокурори от Апелативна прокуратура – Бургас, съдебни помощници и разследващи полицаи от ОД МВР-Бургас. Обратната връзка, която получихме от магистратите, участвали в регионалните обучения е повече от положителна.

Ръководството на Апелативен съд – Бургас отправя специална благодарност към лекторите на двете обучения: г-жа Тотка Калчева - съдия във Върховен касационен съд и г-н Пламен Дацов – съдия в Апелативен съд-София за готовността, с която споделиха експертизата си със съдиите от апелативния район и за активното им участие в дискусиите със съдиите от апелативния район.

През отчетния период по покана на Окръжен съд - Бургас съдии от Апелативен съд – Бургас и съдебни помощници присъстваха на регионални обучения, организирани от Националния институт на правосъдието, както следва:

На 22.03.2019 г. се проведе обучение, на тема „Принципът „Ne bis in idem“ в европейското право. Прилагането на принципа при конкуренция между наказателноадминистративната отговорност спрямо едно лице за едно и също деяние. Преглед на практиката на СЕС“, с лектор съдия Галина Захарова – Заместник-председател на ВКС и ръководител на НК;

На 17.05.2019 г. се проведе регионален семинар, на тема „Актуални проблеми на вещното право и делбата“, с лектор съдия Светлана Калинова – съдия от ВКС;

По покана на Апелативна прокуратура – Бургас съдии от Апелативен съд – Бургас присъстваха на обучение, на тема „Правна проблематика, свързана със сделки и криптовалута, в аспекта на извършване на престъпления против данъчната и осигурителните системи“. Обучението се проведе на 31.05.2019 г. в зала на Апелативна прокуратура – Бургас, с лектори – представители на Националната агенция за приходите.

През 2019 г. ръководството на Апелативен съд – Бургас продължи да осъществява периодични работни срещи с ръководствата на Окръжен съд – Бургас, Окръжен съд – Сливен и Окръжен съд – Ямбол, на които се обсъждаха анализите, които всяко тримесечие на отчетната година прави председателят на Апелативен съд-Бургас, подпомаган от заместник-председателите на съда, на отводите и самоотводите, допуснатите в единични случаи забави при разглеждане, решаване и изготвяне на мотивите към съдебните актове, възможностите за командироване на съдии и др.

Съдебните служители в Апелативен съд – Бургас също участваха в редица мероприятия и обучителни семинари, организирани от НИП, както следва:

Системният администратор и служителят „връзки с обществеността“ са командировани до гр. София, Съюз на юристите в България, за периода на 24.01.2019 г. за участие в Национална кръгла маса на тема: „Прозрачността в

работата на съдилищата“, организирана от Асоциация „Прозрачност без граници“.

Системният администратор присъства на встъпителна конференция по проект: „Доразвитие и централизиране на порталите в сектор „Правосъдие“ за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие“, която се проведе на 28.01.2019 г. в Национален институт на правосъдието, гр. София, а също и на заключителна конференция по проекта, която се състоя на 02.12.2019 г. в гр. София.

Съдебен помощник и съдебен секретар участваха в тридневно обучение, организирано от НИП, на тема: „Защита на класифицираната информация“ , което се състоя през м. март 2019 г. в гр. Пловдив.

Със заповед на председателя на съда е командирован един съдебен деловодител, за участие в обучение, организирано от НИП, на тема: „Съдебно сътрудничество по граждански дела“, което се състоя в периода от 18.03.2019 г. до 21.03.2019 г. в гр. Пловдив.

Съдебен деловодител и съдебен секретар присъстваха на обучение на тема: „Етично поведение на съдебния служител“, организирано от НИП. Обучеието се състоя в периода от 25.03.2019 г. до 29.03.2019 г. в град Пловдив.

Двама съдебни помощници присъстваха на обучение на тема: „Проблеми в правоприлагането на производствата по стабилизация и търговска несъстоятелност“, което се състоя в КК „Слънчев бряг“, на 19.04.2019 г.

Съдебният администратор присъства на тридневно обучение, организирано от Националния институт на правосъдието, на тема: „Прилагане на Закона за обществените поръчки в органите на съдебната власт“, което се състоя в гр. Пловдив.

В периода от 20.05.2019 г. до 22.05.2019 г. за участие в обучение, организирано от НИП, на тема: „Прилагане на Закона за достъп до обществена информация в съдебната система“ е командирована ръководител сектор до гр. Пловдив.

В периода 21-24.04.2019 г. един съдебен помощник присъства на тридневно обучение, на тема: „Престъпления, извършвани чрез използването на информационни и компютърни технологии. Киберпрестъпления. Измами с банкови карти. Виртуални валути“, което се състоя в гр. София. Двама съдебни помощници участваха в обучение на тема: „Защита на личните данни в съдебната система“, организирано от НИП, което се проведе в гр. София на 4-5.06.2019 г.

Съдебен помощник Жанета Марчева, която е определена за длъжностно лице по защита на данните в Апелативен съд – Бургас, изпълнявайки функциите си извън правораздавателната дейност на съда, присъства на специализирани обучения на тема: „*Обучение за длъжностни лица по защита на личните данни в публичния сектор*“, организирано от Комисията за защита на личните данни, което се състоя на 30.05.2019 г. в гр. Бургас; „*Защита на*

личните данни в съдебната система“, организирано от Национален институт на правосъдието, проведено на 4-5.06.2019 г. гр. София; „Обучителен семинар по GDPR“ за юрисконсулти и правни консултанти, проведено на 08.10.2019 г. в гр. Бургас.

Един съдебен секретар е командирован за обучение на тема: „Защита на личните данни в съдебната система“, организирано от НИП.

В периода 01-08.10.2019 г. съдебният статистик завърши електронно дистанционно обучение на тема: „Вербална/Невербална комуникация“, организирано от Националния институт на правосъдието.

Един съдебен деловодител от наказателно отделение присъства на семинар на НИП, на тема: „Съдебно сътрудничество по наказателни дела“, който се състоя в гр. Варна, в периода от 19.06.2019 г. до 21.06.2019 г.

Със заповеди на административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас са командировани съдебни служители от съда до Учебна база на ВКС, с. Лозенец, в периода от 12.04.2019 до 13.04.2019 г. за участие в организирано от председателя на АС-Бургас обучение, във връзка със задължението за подаване на декларации по ЗПКОНПИ, както и други организационни въпроси.

Съдебни служители бяха командировани от председателя на Апелативен съд – Бурагас за участие в семинар на тема: „Информационни технологии в контекста на разследването по дела за компютърни престъпления“, а също и в организираното от Председателя на БАС обучение, на тема „Защита на личните данни“.

Част от съдебните служители присъстваха и на семинар, който се състоя в гр. Приморско, в периода 13-14.09.2019 г., с лектор председател Деница Вълкова, на тема: „*Превенция на професионалния стрес и изчерпване. Риск от небалансирано поведение на работното място свързано с емоционален срив. Запознаване с техники и умения за овладяване и управление на стреса. Етични стандарти в отношенията между магистрати, съдебни служители и страни по дела в контекста на „Burn-out синдрома*".

През м. декември 2019 г. съдебните служители участваха в организирана от Председателя на АС Бургас съвместна работна среща на съдии, прокурори и служители, която се състоя в Учебната база на Върховен административе съд в с. Лозенец.

В изпълнение на т. 4, Раздел „Обучение и професионално развитие“, Цел трета от План за дейността на Апелативен съд – Бургас през 2019 г. и утвърдените *Вътрешни правила за придобиване и повишаване на професионалната квалификация на съдебните служители в Апелативен съд – Бургас* съдебният администратор на Апелативен съд – Бургас организира и проведе на съдебните служители вътрешни обучения по следните теми:

„*Задължения на съдебните служители по ЗПКОНПИ*“ - обучението обхвана задълженията на съдебните служители за подаване пред работодателя декларации по чл. 35, ал. 1 по ЗПКОНПИ. На служителите са напомнени законовите срокове, в които следва да подават декларациите си, припомнени

са част от термините в закона, специфичните особености при попълване графите на декларациите в частта деклариране на информация по отношение на лицата - съпрузи, или с които живеят във фактическо съжителство на съпружески начала - деклариране на тяхното имущество, доходи, акции, задължения и др. Разяснени са понятията „фактическа раздяла", „трайно ползване", „свързани лица", „несъвместимост", „имущество" и др. Разяснено е, че при годишното деклариране на имуществото по чл. 37, ал. 1, т. 3-6 се посочват наличностите към 31.12.2019 г. Разяснено е, че регистрирането на декларациите е в публични регистри, които се публикуват в интернет страницата на съда при защита на личните данни, като конкретна информация от декларациите за имущество и интереси е публична само в частта за интересите съгл. чл. 37, ал. 1, т. 12-14 от ЗПКОНПИ. Напомнено е, че освен на хартиен носител декларациите се подават пред работодателя и на електронен носител, съгласно изискванията на ЗПКОНПИ. На служителите е представена за запознаване актуална разпечатка от ежегодната декларация, публикувана в интернет страницата на КПКОНПИ. Служителите са запознати и с конкретни „въпроси и отговори", които КПКОНПИ е оповестила на Web-страницата си.

- „*Етично поведение на съдебния служител*" – обучението обхвана дефиниции на понятията етика, морал, корупция и др. Обсъдени са основите на професионалната етика, принципи на етичното поведение и квалификация на съдебния служител, що е конфликт на интереси, що е превенция на корупционния риск, видове и фактори за корупция. Разгледани са общи правила за професионално поведение и лично поведение на служителя в обществото, взаимоотношения между служителите, отношения с магистрати и към граждани, към други ОСВ, същност на конфликта, видове конфликти, насоки за разрешаване и др. Мероприятието премина под формата на лекция и последвали дискусии, като в хода на провеждането служителите поставиха въпроси, на които получиха съответните отговори.

- запознаване с *Правила за защита на личните данни в Апелативен съд – Бургас*, утвърдени със Заповед № АД-06-48/29.03.2018 г. на председателя на Апелативен съд – Бургас, във връзка с прилаганите мерки в съда за предотвратяване на нарушения на лични данни, съгласно Общия Регламент 2016/679. Разгледани са създадените регистри по чл. 30 от Общия Регламент 2016/679. Обърнато е внимание, че последните изменения и допълнения на Закона за защита на личните данни са обнародвани в ДВ, бр. 17/26.02.2019 г. и всеки един служител, обработващ лични данни от името на администратора, следва да се запознае по-подробно с тях. Присъстващите са информирани за мерките за физическа, персонална, документална защита на личните данни в съда, защитата на автоматизираните информационни системи и мрежи по отношение на регистрите с лични данни и др, до които имат достъп при осъществяване на служебните им функции. Съдебните служители са подписали декларация за запознаване с нормативните актове по защита на данните, които са приложени към тази паметна бележка.

- запазнаване със съдържанието на *Учебно помагало за служители в наказателно деловодство*; *Учебно помагало за служители в гражданско деловодство*; *Учебно помагало за служители в търговско деловодство* и *Учебно помагало връчване на призовки и съдебни книжа.* Посочените помагала са разработени от Националния иститут на правосъдитео и изпратени на съдилищата в РБ. За удобство на служителите са публикувани във вътрешна ел. мрежова папка, откъдето могат да бъдат ползвани в работата.

- обучение на тема „*Правомощията на съдилищата, съгласно Закона за правната помощ*“, по което е издадена Заповед № АД-06-197/09.12.2019 г. на Председателя на Апелативен съд – Бургас. Обучението е част от изпълнение на препоръките на СК към Пленума на ВСС. Служителите са запознати с Минималните стандарти за предоставяне, отчетност и контрол на правната помощ в съдебната фаза и Унифицираните процедури за работа.

Всяко тримесечие през 2019 г. се провеждаха събрания на служителите, в т.ч. с присъствието на председателя на Апелативен съд - Бургас, а също и работни срещи по отделения за обсъждане на резултатите от тримесечните проверки, извършвани в деловодствата на наказателно, търговско, гражданско отделение и отделението по насрочени дела, във връзка с работата на съдебните деловодители по администриране на делата.

В края на 2019 година председателят на Апелативен съд - Бургас и съдебният администратор преминаха обучение по безопасност и здраве при работа по ЗЗБУТ, във връзка с Наредба № РД-07-2/16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, за което получиха сертификат. На всички магистрати и съдебни служители беше проведен ежегоден инструктаж за периодично опресняване знанията по безопасни условия на труд, както и инструктаж за действия при терористични заплахи и нападения.

В отговор на писмо изх. № ВСС-3665 от 20.03.2019 от г-жа Калина Чапкънова – член на Висш съдебен съвет и Председател на комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“ към ВСС, относно предоставяне на информация за проблемни моменти в работата на системните администратори в съдилищата и посочване на конкретни теми за обучения Председателят на Апелативен съд – Бургас изпрати предложение за организиране на обучение на тема: „Защита от кибератаки на жични и безжични мрежи, файлове, сървъри, бази данни и други приложения, използвани в съдилищата“, което би било изключително полезно за повишаване квалификацията и професионалната компетентност на системните администратори в реакция срещу съвременните заплахи.

Отчитаме необходимост и от сертифицирани обучения по прилагане на Наредбата за минималните изисквания за мрежова и информационна сигурност, приета с ПМС № 186 от 26.07.2019 г. Надяваме се, че през настоящата година Висшият съдебен съвет ще предприеме действия за повишаване квалификацията на служителите, отговарящи за мрежовата и

информационната сигурност, съобразно разпоредбата на чл. 49, ал. 1 от Наредба № 6 за извършване на процесуални действия и удостоверителни изявления в електронна форма, издадена от ВСС.

Участия на председателя на Апелативен съд – Бургас в конференции, работни срещи и направени предложения за законодателни промени и/или промени в други нормативни актове

В началото на отчетния период, във връзка с покана от Председателя на Национално бюро за правна помощ г-жа Деница Вълкова - председател на Апелативен съд – Бургас все участие в работна среща с представители на съдилища, адвокатски съвети, в това число и на Висшия адвокатски съвет, разработчици на деловодни програми функциониращи в съдилищата, председателя и заместник-председателя на НБПП, на която се разискваха възможностите за интеграция на разработената от НБПП електронна система за безхартиен обмен на документите за правна помощ с деловодните системи на съдилищата. Срещата се състоя на 17-18.01.2019 г. в гр. София в НБПП. В резултат на съгласувано обсъждане с присъстващите представители на съдилища, за да се постигне икономия на бюджетни средства и бързина на съдебните производства, при които се налага съответният съд да кореспондира със съответния Адвокатски съвет или с НБПП във връзка с предоставяне или възлагане на разноски за вече предоставена правна помощ, е изпратено общо предложение от председателите на апелативните съдилища - гр. Бургас, гр. Варна, гр. Велико Търново, гр. София, Апелативен специализран наказателен съд, Военно-апелативния съд и председателя на Софийски районен съд, до Пленума на Висшия съдебен съвет, комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на ВСС и комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“ към Пленума на ВСС. Предложението съдържа искане да обсъдят приложението на § 13 от ПЗР на ЗПП и взаимодействието на органите на съдебната власт с Адвокатските съвети и НБПП-София, като започнат да осъществяват с тях електронен обмен на информация. За осъществяване на техническото свързване на софтуера на НБПП с деловодните системи на съдилищата представителят на Висшия адвокатски съвет е изразил готовност финансирането да се поеме от бюджета на Висшия адвокатски съвет предвид обстоятелството, че това ще улесни работата на служебните защитници по места.

Във връзка с реализацията на електронния обмен на данни между системите за управление на съдебните дела и Единната електронна система за правна помощ Председателят на Апелативен съд - Бургас изпрати до комисия „Професионална квалификация информационни технологии“ към ВСС протокола от проведената работна среща и *Конкретни стъпки за осъществяване на обмена между адвокатските колегии и Националното бюро за правна помощ от една страна и съдилищата от друга,* които е необходимо да бъдат предприети, а именно:

1. Анализ на изискванията и разработване на спецификация за обмен на данни – съвместно с разработчика на Единната електронна система за правна помощ.

2. Проектиране на необходимите промени и допълнения в структурата на данните, потребителския интерфейс и бизнес-логиката на системите за управление на съдебните дела (САС, АСУД, EMSG) и изготвяне на техническо задание за разработка.

3. Разработка (програмиране) – за всяка система за управление на съдебните дела и за Единната електронна система за правна помощ .

4. Провеждане на тестове в развойна среда, включително интеграционни тестове с Единната електронна система за правна помощ.

5. Пилотно внедряване в един съд за всяка система за управление на съдебните дела, включително:

5.1. Инсталиране и настройка на сървър и по работните станции в мрежата на съда.

5.2. Провеждане на обучение на системните администратори на съда за администриране и контрол на електронния обмен на данни с Единната електронна система за правна помощ.

5.3. Провеждане на обучение на съдебните служители за работа с новите функционалности, реализирани съгласно поставените изисквания.

5.4. Отстраняване на програмни грешки, установени при пилотното внедряване, ако има такива.

6. Цялостно внедряване в останалите районни, окръжни, апелативни, военни и специализирани съдилища.

Очакваме от комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“ и Пленумът на Висшия съдебен съвет приемане на решение за централизирано обезпечаване на съдилищата с възможността за обмен на информация между използваните от тях деловодни системи и електронната система на Националното бюро за правна помощ.

С решение по протокол № 15, т. 40 от заседание, проведено на 11.07.2019 г., Пленумът на Висшия съдебен съвет уведоми съдилищата в РБ, че не възразява да преминат към безхартиен обмен на документи с разработената от НБПП „Единна информационна система за отчитане на правната помощ“ при осигурена гаранция от страна на разработчиците на програмите за защита на данните от нерегламентиран достъп.

В отговор на постъпило запитване, Председателят на Апелативен съд – Бургас на 26.02.2019 г. уведоми управителя на „БИСОФТ“ ЕООД гр. Пловдив - разработчик на програмен продукт, че в Апелативен съд-Бургас към момента не се ползва софтуерна система за безхартиен обмен на документи за правна помощ с деловодната система на съда. В допълнение информира, че по решение на комисия „Професионална квалификация и информационни технологии" към Пленума на ВСС, електронният обмен на документи между съдилищата в страната и процесуалните представители следва да се осъществява посредством Единния портал за електронно правосъдие. С друго

свое решение ресорната комисия на ВСС е препоръчала на председателите на съдилищата да се въздържат от внедряване на допълнителен софтуер, който дублира работа на системи разработени от европейски и международни проекти и програми.

Председателят на Апелативен съд – Бургас участва в конференцията „За ефективността на правосъдието“, която се проведе в гр. Бургас на 31 май 2019 г. Събитието бе организирано от Висш съдебен съвет в посредством Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика към Съдийската колегия“, Комисия „Съдебна администрация“ към СК и Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на ВСС. Присъстваха над 100 магистрати от цялата страна, сред които представители на ВСС и ИВСС, председателят на Върховния административен съд, административни ръководители и заместник – председатели на апелативни, окръжни и районни съдилища, редови съдии. По време на форума бяха дискутирани възможностите за кратки мотиви на съдебните решения. В своето изказване председател Деница Вълкова предложи две групи мерки и посочи видове дела, които могат да приключват с кратки мотиви. Тя подчерта, че е нужен дебат както за промяна в чл. 121 ал.4 от Конституцията, така и по конкретни текстове от НПК в името на по-ефективното правораздаване. В тази посока беше и направеното предложение, съдът да не се мотивира при постановяване на решенията си, ако в отправените до него писмени изявления се съдържа език на омразата. Председателят на Апелативен съд – Бургас се обяви за кратки, точни, ясни и убедителни мотиви на съдебните решения. Със свои изказвания в конференцията се включиха председателят на ОС – Бургас Росица Темелкова и председателите на РС – Бургас и РС – Несебър Асен Радев и Евгени Радев.

На конфренцията председател Вълкова направи следните предложения:

1. Съдът да не се мотивира по доводи на страни, които използват език на омразата. Например, в Бургаския апелативен район има десетки случаи, макар и само от няколко страни, които в документите си до съда използват такъв нецензурен език. По този начин няма да бъдат стимулирани подобни ищци, страни и жалбоподатели да злоупотребяват с правото си на свободно изразяване при воденето на дела (по това предложение вече има внесен законопроект в НС)

2. Съдът да не мотивира и разпореждания, с които оставя без разглеждане или връща жалба на страна, която злоупотребява с това си право по така наречените „каскадни дела“, когато не се плаща дължима държавна такса, след отказ на съда да освободи страната от това плащане, предложи още магистратът.

3. Да се обмисли и създаването на т. нар. бланкови мотиви, за което е нужна реализация на електронното правосъдие, защото е по-лесно тези мотиви да са на документи в структуриран формат, а не в PDF формат, както работи Търговският регистър.

Другите предложения са да се обявява на страните само резултатът от делото (диспозитива на решението) и да се пишат мотиви само при постъпила редовна и допустима жалба срещу съдебния акт.

Председателят на Апелативен съд - Бургас се обяви за преодоляване на формализма в наказателния процес и приемане на Закон за вещите лица, като даде конкретни примери от съдебната практика, за да обоснове тази необходимост.

Предложенията бяха обсъдени и получиха подкрепа на националната конференция поради което изразяваме надежда те да бъдат реализирани и на практика. Приветстваме факта, че съдиите от страната са консолидирани в усилията си за подобряване на работата си и повишаване на ефективността на правосъдието.

На този първи по рода си професионален форум, организиран от ВСС, магистрати от цялата страна обсъждаха и приеха мерки за повишаване ефективността на правосъдието и за преодоляване неравномерната натовареност на съдилищата. В тази връзка председателят на Апелативен съд - Бургас изказва благодарност към Висшия съдебен съвет за инициативата и възможността съдиите да споделят вижданията си по важните за работата им въпроси.

По-късно, на брифинг пред журналисти, председател Вълкова акцентира върху изразени след конференцията опасения на неспециалисти, че съдиите търсят начини да облекчават работата си без да мислят за това, колко е важно да се мотивират всички съдебни актове, като поясни на широката аудитория кога се налага съкращаване на мотивите на съдебните актове, а в някои случаи дори да не се пишат мотиви, без от това да пострада правосъдието. Тя припомни част от направените на конференцията предложения, за това в кои

случаи може да се съкрати писането на мотиви, в това число и представи два каталога с възможни мерки за промяна в стандарта на мотивиране на съдебните актове.

Първата група са мерки, според сега действащата нормативна уредба. Сред тях са препоръките за „кратки, точни, ясни и убедителни мотиви“, съгласно указания на Върховния съд в Постановление на Пленума на Върховния съд от 1953 година, актуални и днес. За да се намали обемът от работа при мотивирането на съдебните актове, съдиите следва задължително да проучват делото преди съдебното заседание и да се ориентират бързо и точно в обстоятелствата от предмета на доказване, съобразно конкретния правен спор, като събират доказателства само за тях.

Следващото предложение е на базата на анализ на процесуалния опит на Великобритания и Италия, в които държави се допуска наред с писмените бележки, самите страни в процеса да предоставят проект на съдебни актове, като например мярката може да бъде приложена у нас по малки спорове до 1000 лв.

Важно е Върховният касационен съд да постанови тълкувателно решение по противоречивата съдебна практика, дали е допустима съдебна спогодба по всички видове дела. Ако се допусне съдебна спогодба при по-голям кръг дела, по тях съдията няма да пише мотиви, а ще концентрира усилията си за мотивиране на съдебни актове по дела с фактическа и правна сложност.

Втората група предложения за съкращаване на мотивите на съдебните актове са възможни само ако бъде допълнена разпоредбата на чл. 121 ал.4 от Конституцията на Република България, която гласи: „Актовете на съдилищата се мотивират“. Предложението е да бъде добавен текст „освен в изрично посочените в закон случаи“.

Ако се постигне конституционната промяна, може в процесуалните закони се предвиди съдиите да мотивират съдебните актове като акцентират само върху доводите на губещата страна.

Проблеми с избора на съдебни заседатели

На проведена съвместна работна среща в Апелативен съд-Бургас на 30.09.2019 година с председателите на окръжните и районните съдилища от апелативния район и предходна писмена кореспонденция с председатели на Общински съвети и административни ръководители на окръжни съдилища, под ръководството на председателя на Апелативен съд - Бургас Деница Вълкова бяха обсъдени възникнали проблеми при избора на съдебни заседатели поради недостатъчен брой кандидати спрямо гласувания от общите събрания на съответните съдилища необходим брой съдебни заседатели.

В тази връзка съдия Вълкова изготви подробни писмени предложения за решаване на проблемите с избора на съдебни заседатели с мандат 2020-2024,

които изпрати до Представляващият Висшия съдебен съвет, Председателят на Върховния касационен съд, Председателят на Върховния административен съд и Министъра на правосъдието на РБ.

В писмото се съдържат предложения за промяна на някои принципни положения и отделни разпоредби в Закона за съдебната власт и Наредба № 7 от 28.09.2017 г. за съдебните заседатели, издадена от Висшия съдебен съвет, обнародвана в ДВ, бр. 81 от 10.10.2017 г., в сила от 10.10.2017 г., както следва:

1. Важно е да се консолидира концептуална промяна за избора на съдебни заседатели, като всеки български гражданин, който отговаря на изискванията в чл.67, ал.1, т.1-3 от ЗСВ, да се счита ex lege съдебен заседател, а за пречките по чл.67, ал.1, т.4 и т.5 и ал.3, т.1-3 от ЗСВ за придобиване статут на съдебен заседател, съответният съд да събира служебно информация чрез автоматизирани информационни системи и при констатиране на такива да избира следващ гражданин за съдебен заседател. Относно реда за уведомяването на съответния гражданин, за когото не са налице пречки, че е избран да се включи като съдебен заседател за разглеждане на наказателно дело, следва да се изработи изцяло нова нормативна база в тясно взаимодействие с другите държавни власти на предстоящите заседания на Съвета за координация и сътрудничество по чл.3 от Постановление № 240 на МС от 24.09.2019 г. за създаване на Национален механизъм за мониторинг на борбата с корупцията и организираната престъпност, съдебната реформа и върховенството на закона (обн. ДВ, бр.76/27.09.2019 г.).

Това предложение е с цел издигане авторитета на съдебната власт и повишаване общественото доверие в работата на съда, тъй като обективната оценка на гражданското общество, медиите и/или политиците за работата на съда логично предпоставя повишаване отговорността на отделния гражданин и увеличаване възможностите на дееспособните български граждани да участват пряко в правораздаването по улеснена и най-вече автоматизирана процедура за избор. Такова общо задължение за участие в съдебния състав като съдебен заседател несъмнено ще улесни гражданите да опознаят непосредствено правилата за работа по наказателни дела и неминуемо ще намали даването на оценки от такива, които никога не са били страни, нито дори участници или публика при разглеждането на конкретни съдебни дела и поради това априори са необективни.

2. В хода на текущите процедури за избор на съдебни заседатели стана ясно, че една от причините за недостатъчен брой кандидати, се дължи на увеличените изисквания кандидатите да удостоверяват за своя сметка обстоятелства като липса на психични заболявания, принадлежност към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия, настоящ адрес в община, която попада в рамките на съдебния район на съда, за който кандидатства и др.

За района на Апелативен съд-Бургас е създадена организация за служебно събиране на част от необходимата информация, но в закона и Наредбата следва изрично да се посочи кои документи се представят от

кандидата и кои се събират по служебен път, за да могат гражданите да преценят колко време и средства ще им коства участието в процедурата за избор.

3. Следва да се преразгледат правилата за възнаграждението на съдебните заседатели по Раздел VII от Наредбата и забраната за избор за повече от два последователни мандата като също посочвани често причини за липсата на достатъчно кандидати.

4. Да отпадне ограничението в чл. 72, ал. 1 от Закона за съдебната власт и чл. 16, ал. 2 от Наредбата, че съдебните заседатели се свикват за участие в съдебни заседания най-много за 60 дни в рамките на една календарна година. Това ограничение е заложено и като алгоритъм при подбора на съдебните заседатели в ползвания към настоящия момент модул от деловодните програми на съдилищата, поради което се получава така, че едни съдебни заседатели не са избирани за участие в съдебни заседания за повече от шест месеца, а други се избират за две и повече заседания в един ден, но при различни съдебни състави, което прави невъзможно участието им във всички заседания и се налага нов избор.

Наличието на такова ограничение ще създаде изключителни проблеми при работата на съдебните заседатели от мандат 2020-2024 г., тъй като при необходими, например, за Районен съд - Бургас 135 съдебни заседатели, от Общински съвет - Бургас са предложили едва 50 човека. За Окръжен съд-Бургас от необходими 90 съдебни заседатели, първоначално заявление са подали едва 41, а Общинският съвет след разяснителна кампания предложи общо 68, което е крайно недостатъчно, предвид предложението и анализа на председателя на Окръжен съд-Бургас и натовареността на този съд, на база на които се гласува в Общото събрание на Апелативен съд-Бургас. За РС-Тополовград нямаше нито един кандидат, а за РС-Несебър бяха двама при положение, че чл. 9 от ЗСВ налага без изключение принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение и относно участието на съдебни заседатели в съдебния състав.

Опитът ни до момента показва, че през годините около 30% от избраните и положили клетва съдебните заседатели се отказват по собствено желание или отпадат поради други причини. При тази липса на интерес за включване като съдебни заседатели, наличието на такова ограничение и допълнителното задължително изискване всеки съдебен заседател да премине специализирано обучение като условие за правомощието му да правораздава, ще затрудни съдилищата в организацията на работата на съда относно съдебните заседания по първоинстанционни наказателни дела, за разглеждане на които законът изисква в съдебния състав да участват съдебни заседатели, както и ще повиши броя на ненасрочени или впоследствие отложени наказателни дела поради липса на законен състав.

5. В чл. 16, ал. 3 от Наредбата е посочено, че „Всеки съдебен заседател може да уведоми писмено администрацията на съответния съд в кои времеви

периоди или часове през деня има обективни пречки за участие в работата на съда, с цел по-добрата организация и планиране на работата".

Посочената разпоредба не съответства на разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от Закона за съдебната власт, която признава еднакви права и задължения на съдебните заседатели с тези на съдиите и не приоритезира адекватно обществения интерес за справедлив съдебен процес в разумен срок спрямо този на отделния съдебен заседател да полага труд или спрямо правото му на семеен живот. Съдебните заседатели следва да планират ангажиментите си съобразно графика на съдебните заседания, а и съгласно разпоредбата на чл.157, ал.1, т.5 от Кодекса на труда, работодателят е длъжен да освобождава от работа работника или служителя за участие в в съдебно заседание като съдебен заседател. Посочената разпоредба не само не подпомага организацията и планиране на работата в съда, а напротив поставя в зависимост магистратите от волята и разположението на съдебните заседатели при първоначалното насрочване на съдебните заседания. Ноторен факт е ограниченият капацитет на съдебни зали в някои съдилища, което налага със заповед на административния ръководител да се определят заседателни дни, които следва да се спазват, за да не възникнат проблеми с разглеждането на други видове дела. Още повече следва да се има предвид, че при насрочване на делото за втора или следваща резервна дата или при необходимост от отлагането му, магистратите се съобразяват винаги с възможностите за участие на съдебните заседатели съобразно принципа за неизменност на състава и непрекъснатост на съдебното заседание по наказателни дела.

6. В чл.10, ал.1 от Наредбата е посочено че „Председателят на съответния първоинстанционен съд насрочва общо събрание на съдиите за полагане на клетва от избраните съдебни заседатели за последния работен ден от мандата на действащите съдебни заседатели“.

Не е удачно с императивна норма да бъде регламентирано, че събранието следва да е в последния работен ден. По-целесъобразно би било да бъде предоставена възможност общото събрание да бъде свикано съобразно заетостта на магистратите в съответния съд. Освен това практиката ни до момента показва, че не всички съдебни заседатели имат възможност да се явят на посочената дата, като се налага провеждане и на повторно общо събрание.

В тази връзка е направено предложение цитираната разпоредба да придобие следната редакция:

„Председателят на съответния първоинстанционен съд насрочва общо събрание на съдиите за полагане на клетва от избраните съдебни заседатели, не по-късно от последния работен ден от мандата на действащите съдебни заседатели".

Необходимо е да се обсъди в Съдийската колегия към Пленума на ВСС редът за иницииране на диалог между административните ръководители на съответните съдилища с общинските съвети преди обявяване на процедурата с оглед съвместно изпълнение на следните дейности:

- Да се провежда по-широка и ефективна информационна кампания относно правомощията и ролята на съдебния заседател, в рамките на която да се запознаят гражданите с правата и задълженията на съдебните заседатели,
- Да се прецизират текстовете на обявата за набиране на заявления от кандидати за съдебни заседатели, като за избягване на избор на недобросъвестен съдебен заседател за втори мандат, да се изисква справка/препоръка от съда с конкретна информация относно спазването на задълженията от съдебния заседател в предходния мандат, като се отразят закъснения за съдебни заседания и неявяване в съдебно заседание, без уважителни причини за това и без предварително да бъде уведомен съдът, което е довело до отлагане на делото, неспазване на етичните принципи и други.

С друго писмо, изпратено до Представляващия Висш съдебен съвет, членовете на Висшия съдебен съвет и Председателя на Комисия по правни и институционални въпроси към Пленума на ВСС председателят на Апелативен съд - Бургас предложи приемане в новия законодателен модел за избор на съдебни заседатели да се предвиди задължителен елемент да стане участието в правораздаването на всеки дееспособен български гражданин като съдебен заседател – част от колективния правораздавателен орган, който ръководи наказателния процес в неговата съдебна фаза и решава с присъда въпросите по делото.

Предложението на Председателя на Апелативен със - Бургас за законодателни промени, свързани с правомощията и избора на съдебни заседатели бяха разгледани от Съдийската колегия на ВСС на 08.10.2019 г., където единодушно беше прието да се изпрати сигнал до Министъра на правосъдието и правна комисия на Народното събрание относно действието на раздел II, Глава IV, чл. 66 – чл. 75а от Закон за съдебната власт за извършване на последваща оценка на въздействието и ако е необходимо да се предприеме изменение на закона.

На *брифинг* съдия Вълкова отправи призив към гражданите да се включат в процедурата за избор на съдебни заседатели. Към всеки български гражданин, който отговаря на условията в чл. 67 от Закона за съдебната власт (виж карето – б.а.) е отправено предложение да се счита ex lege съдебен заседател. А онези от тях, които не отговарят на изискванията на закона, за да придобият статут на съдебен заседател, съответният съд да събира служебно информация чрез автоматизирани информационни системи и при констатиране на такива, да избира следващ гражданин за съдебен заседател.

По отношение на реда за уведомяването на съответния гражданин, за когото не са налице пречки, че е избран да се включи като съдебен заседател за разглеждане на наказателно дело, трябва да се изработи изцяло нова нормативна база в тясно взаимодействие с другите държавни власти на предстоящите заседания на Съвета за координация и сътрудничество за създаване на Национален механизъм за мониторинг на борбата с корупцията и организираната престъпност, съдебната реформа и върховенството на закона.

Идеята е да се издигне авторитетът на съдебната власт и да се повиши общественото доверие в работата на съда, защото „обективната оценка на гражданското общество, медиите и/или политиците за работата на съда логично предпоставя повишаване отговорността на отделния гражданин и увеличаване възможностите на дееспособните български граждани да участват пряко в правораздаването по улеснена и най-вече автоматизирана процедура за избор“.

Такова общо задължение за участие в съдебния състав като съдебен заседател несъмнено ще улесни гражданите да опознаят непосредствено правилата за работа по наказателни дела и неминуемо ще намали даването на оценки от такива, които никога не са били страни, нито дори участници или публика при разглеждането на конкретни съдебни дела и поради това априори са необективни.

Една от причините за проблема за липсата на желаещи да станат съдебни заседатели са завишените изисквания към кандидатите, които трябва да удостоверят липсата на психически заболявания, принадлежност към Държавна сигурност и разузнавателните служби, настоящ адрес и т.н. В Закона за съдебната власт и в Наредбата на съдебните заседатели изрично трябва да се посочи кои документи се представят от кандидата и кои се събират по служебен път, за да могат хората да преценят колко време и средства ще им коства участието в процедурата за избор.

Наред с това предлагаме да се преразгледат правилата за възнаграждението на съдебните заседатели и забраната за избор за повече от два последователни мандата, защото и това се сочи като причина за липса на кандидати.

Промяна трябва да има в чл. 72, ал. 1 от ЗСВ като отпадне ограничението, че съдебните заседатели се свикват за участие в съдебни заседания най-много за 60 дни в рамките на една календарна година.

Това ограничение е заложено и като алгоритъм при подбора на съдебните заседатели в ползвания към настоящия момент модул от деловодните програми на съдилищата, поради което се получава така, че едни съдебни заседатели не са избирани за участие в съдебни заседания за повече от шест месеца, а други се избират за две и повече заседания в един ден, но при различни съдебни състави, което прави невъзможно участието им във всички заседания и се налага нов избор.

Опитът до момента показва, че през годините около 30% от избраните и положили клетва съдебните заседатели се отказват по собствено желание или отпадат поради други причини. При тази липса на интерес за включване като съдебни заседатели, наличието на такова ограничение и допълнителното задължително изискване всеки съдебен заседател да премине специализирано обучение като условие за правомощието му да правораздава, ще затрудни съдилищата в организацията на работата на съда относно съдебните заседания по първоинстанционни наказателни дела, за разглеждане на които законът изисква в съдебния състав да участват съдебни заседатели, както и ще повиши

броя на ненасрочени или впоследствие отложени наказателни дела поради липса на законен състав.

В наредбата за съдебни заседатели, в чл. 16, ал. 3 от нея се казва: „Всеки съдебен заседател може да уведоми писмено администрацията на съответния съд в кои времеви периоди или часове през деня има обективни пречки за участие в работата на съда, с цел по-добрата организация и планиране на работата.“ Посочената разпоредба не съответства на чл. 66, ал. 2 от ЗСВ, която признава еднакви права и задължения на съдебните заседатели с тези на съдиите. Текстът не приоритезира адекватно обществения интерес за справедлив съдебен процес в разумен срок спрямо този на отделния съдебен заседател да полага труд или спрямо правото му на семеен живот. Посочената разпоредба не само не подпомага организацията и планиране на работата в съда, а напротив поставя в зависимост магистратите от волята и разположението на съдебните заседатели при първоначалното насрочване на съдебните заседания.

Необходимо е провеждане на по-широка и ефективна информационна кампания за правомощията и ролята на съдебния заседател, в рамките на която гражданите да се запознаят с правата и задълженията на съдебните заседатели, както и да се прецизират текстовете на обявата за набиране на заявления от желаещите за съдебни заседатели. За избягване на избор на недобросъвестен съдебен заседател за втори мандат, да се изисква справка/препоръка от съда с конкретна информация относно спазването на задълженията от съдебния заседател в предходния мандат, като се отразят закъснения за съдебни заседания и неявяване в съдебно заседание, без уважителни причини за това и без предварително да бъде уведомен съдът, което е довело до отлагане на делото, неспазване на етичните принципи и други.

За щастие Народното събрание прие внесените от МС по предложение на министъра на правосъдието мерки за решаване на кризата със съдебните заседатели и към момента съдилищата в апелативния район с изключение на тези в РС-Несебър и РС-Тополовград не изпитват сериозни затруднения при формиране на съдебни състави с участите на съдебни заседатели.

Предложения на съдиите от Апелативен съд – Бургас за законодателни промени и/или промени в други нормативни актове

На проведена съвместна работна среща на административните ръководители-председатели на съдилищата от Апелативен район – Бургас, която се проведе на 30.09.2019 г., съдиите в Апелативен съд – Бургас изразиха становище относно писмо от Висшия съдебен съвет, по повод *Доклад за дейността на Комисия за контрол над службите за сигурност, прилагането и използването на специалните разузнавателни средства и достъпа до данните по Закона за електронните съобщения през 2018 г.* Срещата бе организирана от Административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас във връзка с решение по протокол № 17/08.07.2019 г., т. 6.3, от

заседание на Комисията по правни въпроси към Пленума на ВСС. Съобразно посоченото решение Докладът е изпратен на административните ръководители на съдилищата за предприемане на необходимите действия по изпълнение на т. 3. „Предложения за усъвършенстване на процедурите по разрешаване и осъществяване на достъп до данните по ЗЕС“ и по-конкретно т. 3.1 и т. 3.3 от Доклада, а именно:

3.1. „В прокуратурите и съдилищата да се въведе единна практика относно броя на изготвяните искания и на постановяваните съдебни разпореждания, касаещи едно или повече предприятия, предоставяши обществени електронни съобщителни мрежи и/или услуги, както и за реда на изпращане на дадените разрешения до предприятията.“;

3.3. „Текущо обучение с цел надграждане на професионални знания, необходими за точното прилагане на ЗЕС и НПК по отношение на достъпа до данни.“.

Проблемите, засегнати в т. 3.1. от Доклада на парламентарната комисия, са в контекста на констатирана разнопосочна практика в съдилищата, относно броя на постъпилите искания за достъп до данни и броя на образуваните дела и съответно постановените по тях разпореждания:

- в първия случай по едно искане се образува едно дело и се постановява едно разпореждане до трите предприятия „БТК“ ЕАД, „Теленор“ ЕАД и „А1“ ЕАД.;

- във втория случай по едно искане се образуват три дела и съответно се постановяват три разпореждания – по едно до всяко от трите предприятия и

- в третия случай постъпват три идентични искания, по които се образуват три дела и съответно по всяко дело се постановява отделно разпореждане.

След обсъждане на работна среща в Апелативен съд-Бургас на председателите на районните и окръжните съдилища в апелативния район, се взе единодушно решение относно прилагане на първия случай – по едно искане да се образува едно дело и да се постановява едно разпореждане до трите предприятия „БТК“ ЕАД, „Теленор“ ЕАД и „А1“ ЕАД. С това се избегна противоречива практика в апелативния район при образуване на този вид дела.

По отношение т. 3.3 от Доклада председателите изразиха категорично становище, че не се налага провеждане на текущо обучение, с цел надграждане на професионални знания, необходими за точното прилагане на ЗЕС и НПК по отношение на достъпа до данни.

Във връзка с проучване на практиката в съдилищата в цялата страна и с оглед констатиране на неправилна или противоречива съдебна практика по приложението на закона за престъпление по чл. 252, ал. 1 от НК и в отговор на писмо на съдия Галина Захарова – Заместник-председател на ВКС и председател на Наказателна колегия на ВКС съдиите от Апелативен съд – Бургас изпратиха съдебна практика, относно въпроси, свързани с престъплението по чл. 252, ал. 1 от НК.

В отговор на писмо от г-жа Миглена Тачева – Директор на Националния

институт на правосъдието за изпращане на актуална практика във връзка с подготвяното от Националния институт на правосъдието обучение, на тема „Несеквестируемост и разпределение“, са изпратени конкретни въпроси и допълнителна информация за практиката на съдиите, разглеждащи граждански дела в Апелативен съд – Бургас, по следните въпроси: „Жалби срещу насочване на изпълнението върху имущество, което длъжникът смята за несеквестируемо – чл. 435 от ГПК“ и „Жалби срещу разпределението – чл. 435 от ГПК“.

По повод писмо от г-жа Боряна Димитрова – Член на Висшия съдебен съвет и Председател на комисия „Съдебна администрация“ към СК на ВСС, относно изразяване на становище по изпратени материали, относно проект *„Въвеждане на система за наблюдение и регулиране на натовареността на магистратите и съдебната администрация, създаване на стандарт за условията на труд в органите на съдебната власт и повишаване на ефективността на работата им*“, след обсъждане със зам.-председателите в съда и служителите с ръководни функции, са изпратени писмени възражения и предложения за изменение и допълнение на проекта на *Методика за оценка на натовареността на съдебните служители, Модел за интеграция на механизма за определяне нормата за натовареност на съдебните служители с процесите на управление на човешките ресурси и на бюджетното планиране* и *Правила за оценка на натовареността на съдебните служители в органите на съдебната власт*. След запознаване с изпратените таблични форми за отчитане на дейности /присъщи и допълнителни/ и техните времеви стойности за служители от общата администрация на съдилищата се установи, че дейностите, изброени в табличните форми за конкретните длъжности са неизчерпателни и далеч по-малко от реално извършваните в съдилищата. В подкрепа на този извод и за постигане на по-ефективно унифициране на табличните форми на г-жа Боряна Димитрова и г-жа Калина Чапкънова – ръководител проект, са изпратени и препис-извлечение от длъжностни характеристики на служителите, заемащи длъжности с ръководни функции (съдебен администратор, ръководител сектор и главен счетоводител), служители от специализираната администрация (съдебен помощник, съдебен деловодител и съдебен секретар) и общата администрация (системен администратор, счетоводител-касиер и съдебен статистик) в Апелативен съд - Бургас, съдържащи техните основни и допълнителни задължения в работата.

4. ОБОБЩАВАНЕ НА СЪДЕБНАТА ПРАКТИКА

Председателят на Апелативен съд - Бургас въведе последователна практика съдиите от трите отделения на съда да провеждат периодични работни съвещания по отделения за дискутиране на различни проблеми в работата, за уеднаквяване на практиката и обсъждане на всяко едно решение на ВКС, с което се отменя, обезсилва или изменя съдебен акт на Апелативен съд - Бургас.

На работна среща на 22.11.2019 г. присъстваха съдиите от наказателно отделение на Апелативен съд – Бургас, от окръжните съдилища и районните съдилища в Бургас, Сливен и Ямбол. Докладът за анализ на практиката на съдилищата от Апелативен район – Бургас беше на тема „*Процесуални и материалноправни въпроси при разглеждане на гражданския иск в наказателния процес в случаите на постигнато между страните споразумение за решаване на делото в условията на чл. 384 от НПК"*, по който докладчик беше командированият от Окръжен съд - Бугас съдия Петя Петрова.

На същата дата съдиите, разглеждащи граждански и търговски дела от Апелативен съд - Бургас и съдии от окръжните и районните съдилища в Бургас, Сливен и Ямбол, специализирани за работа в гражданско и търговското право, извършиха обобщаване практиката на окръжните съдилища от Бургаски Апелативен район по граждански и търговски дела, на тема: „*Договорът за потребителски кредит в аспекта на задължителната практика на ВКС*“. Задълбочен доклад по темата подготви Христина Марева – съдия от Окръжен съд - Сливен, която понастоящем е командирована в Апелативен съд – Бургас.

Докладите от проведеното обобщаване на съдебната практика по наказателни, граждански и търговски дела и материалите от обученията бяха изпратени на председателите на окръжните съдилища и районните съдилища в Бургаския апелативен район, като тези по наказателни дела и на прокуратурата и ръководството на ОД МВР-Бургас, за сведение на разследващите органи и уеднаквяване на съдебната практика в апелативния район.

В мандата на настоящото ръководство стана традиция след приключване на годишното обобщаване на съдебната практика по определен вид дела същият ден да се провеждат и обучителни семинари по теми в обобщаващи доклади с финансови и лекторски ресурси по проект на НИП.

5. ФИНАНСОВИ И МАТЕРИАЛНИ ПРОБЛЕМИ, СЪСТОЯНИЕ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

С Протокол № 2 от заседание на ВСС, проведено на 24.01.2019 г. на Апелативен съд – Бургас беше утвърден бюджет в размер на 2 069 661 лв. През годината се извършиха няколкократно корекции на бюджетната сметка на съда, по параграфи и вътрешни компенсирани промени. Финансовата прогноза от Апелативен съд - Бургас се прави аналитично и със стремеж да се изчерпват всички неотложни и предвидими разходи, особено по параграф 10-00 “Текуща издръжка“ и параграф 52-00 „Придобиване на ДМА“. В извънредни случаи се налага председателят на съда да отправя мотивирани предложения до ВСС за корекции. Разбира се, такива се правят само по

обективни причини за възникнали през текущата година извънредни разходи, например за неотложен ремонт и други.

За финансово-счетоводната дейност на Апелативен съд - Бургас се прилага Счетоводната политика на съдебната система за текущата счетоводна отчетност и съставяне на ГФО и Единен сметкоплан на съдебната система, в сила от 01.01.2016 г., които впоследствие са коригирани и/или допълнени, с оглед разработване и утвърждаване през м. септември 2017 г. от Висш съдебен съвет на Амортизационна политика на Висш съдебен съвет, унифицирана за практическо приложение от всички второстепенни разпоредители с бюджет в системата на Висш съдебен съвет.

Счетоводството на съда прилага Амортизационната политика на Висшия съдебен съвет във всичките й форми на последващо актуализиране от Пленума на Висшия съдебен съвет, съгласно Заповед АД-06-27/27.02.2018 г. на Председателя на Апелативен съд – Бургас.

През отчетния период всички разходи на съда са извършвани икономично, целесъобразно и законосъобразно и единствено, с цел осигуряване на добри условия за ефективно протичане на работния процес. Не са възниквали финансови и материални проблеми, които да не са били решени, включително с навременно съдействие и решение на ВСС.

Текущите разходи за материали, вода, горива и електроенергия, пощенски и телекомуникационни, командировъчни и представителни разходи, данъци, застраховки и други бяха изплатени своевременно, към датата на тяхното възникване.

В края на годината беше извършена инвентаризация на всички ДМА, СМЦ, материални запаси и разчети, съгласно Заповед № АД-06-160/23.10.2019 г. на председателя на съда. Не бяха констатирани наличие на материали морално остарели, счупени и физически негодни за употреба, както и липси или излишъци. Не е извършено бракуване на материални активи, респективно унищожаване на такива.

Към 31.12.2019 г. Апелативен съд – Бургас окончателно приключи с всички плащания към вещи лица и няма вземания или неразплатени задължения към граждани и фирми, което е много добър показател за ефективно и правилно управление на финансовите ресурси.

В Апелативен съд – Бургас не са провеждани процедури по реда на Закона за обществените поръчки и не са усвоявани средства по Европейски фондове, но очакваме централизирана поръчка за смяна дограмата в цялата Съдебна палата в гр.Бургас, тъй като същата е построена преди 40 години, към момента не е сменяна нито веднъж и е очевидно амортизирана.

През 2019 г. в съда не е извършван финансов одит от отдел „Вътрешен одит“ към ВСС. Такъв беше извършен през 2016 г. с положителен краен резултат, което се отчете в предходния доклад. При необходимост финансовите специалисти от администрацията на ВСС, дирекция „Вътрешен одит“, се отзовават на питанията на ръководството и на главния счетоводител

по текущи въпроси, с което ни подпомагат в работата, за да не допуснем нарушения във финансовата дисциплина.

В Апелативен съд - Бургас се извършва задълбочен анализ по изпълнението на бюджета. Достигнато е високо ниво на законосъобразно управление при разходването на финансовите ресурси.

През 2019 година периодично се обсъждаха извършените разходи и предстоящите такива, с цел недопускане превишаване на бюджетните лимити и натрупване на задължения.

По отношение минимизиране разходите за телефонни услуги, в Апелативен съд – Бургас са въведени ограничения за разговори с мобилни оператори и за междуселищни разговори (с изключение на три линии), както и пълна забрана за набиране на импулсни номера. Със Заповед № АД-06-197/13.12.2018 г. на административен ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас за 2019 г. е определен лимит върху разхода за телефонни услуги и интернет услуги. Главният счетоводител ежемесечно представя на административния ръководител - председател фактурите за суми за телефонни, интернет услуги и такси, дължими съгласно абонаментния план по сключения договор с мобилния оператор. Извършените разходи през отчетния период са съгласно утвърдения лимит. Със Заповед № АД-06-196/13.12.2018 г. на Административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас е определен лимит за пробега на служебния автомобил на съда, като изминатите километри през 2019 г. са в рамките на утвърдения лимит.

Със Заповед № АД-06-34/18.02.2019 г. на Административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас е определен лимит за разход на гориво през 2019 г. на служебния автомобил на Апелативен съд – Бургас и лимит на киловатчаса електрическа енергия, изразходвана през 2019 г. в съда.

Апелативен съд - Бургас провежда последователна и прозрачна политика по отношение управлението на финансовите ресурси, спазвайки принципите за законосъобразност, икономичност и целесъобразност.

С оглед икономия на средства и процесуално време съдиите се стремят да прилагат по-често изменението в чл. 149, ал. 8 от НПК, с което се даде възможност вещото лице да бъде разпитано чрез видеоконференция или телефонна конференция независимо, че се намира в пределите на страната. Апелираме тази процесуална възможност да се използва в още повече случаи. **С цел икономия на средства de lege ferenda предлагаме да се обмисли изменение на чл.115 от НПК, ал.2 от НПК, като забраната за разпит на обвиняемия чрез видеоконференция да не важи по делата за контрол на мерките за процесуална принуда. Това е особено важно в ситуация като настоящата на обявено извънредно положение във връзка с COVID-19, тъй като по тези дела по изключение се изслушват обяснения на обвиняем непосредствено пред съда и то само относно обстоятелствата от предмета на доказване по конкретното частно наказателно дело, което не**

оправдава конвоирането на обвиняемите за всяко съдебно заседание. Колкото по-рано се предвидят такива правила и съдиите придобият увереност да ги прилагат, толкова повече икономии ще бъдат реализирани, не само на бюджетни средства, но и на време на всички участници в наказателния процес. С това по никакъв начин не се застрашава правото на защита и справедлив съдебен процес предвид развитието на информационните технологии и най-вече обезпечаването на съдилищата и местата за лишаване от свобода с надеждна видеоконферентна техника.

Със съжаление отбелязваме факта, че поредна отчетна година остана без резултат предложението ни за изготвяне на национална антикорупционна стратегия на съдебната система от ВКС или ВСС с идентифициране на корупционните рискове в работата на съдиите и съдебните служители по материя, в която да се посочат отговорните лица и да се набележат конкретни мерки за превенция на корупционни практики.

Такава стратегия за превенция на корупцията беше утвърдена със заповед на председателя на Апелативен съд-Бургас за периода 2016 г. - 2020 г.. Това е документ, който отрази визията и ангажимента на ръководството на Апелативен съд - Бургас за провеждане на системна политика за превенция на корупцията. Основните задачи, които си постави стратегията бяха: Систематизиране на основните приоритети за превенция на корупцията в Апелативен съд - Бургас, създаване на комплекс от мерки за постигане на основните приоритети и създаване на механизъм за оценка и публичност на постигнатите резултати.

Документът включва 4 стратегически цели:

1. Повишаване прозрачността в дейността на Апелативен съд – Бургас.

2. Повишаване на професионалната компетентност и етичните стандарти в работата на магистратите и служителите в Апелативен съд – Бургас.

3. Повишаване на информираността и общественото доверие в работата на Апелативен съд – Бургас.

4. Развитие на институционалния капацитет за провеждане на анти-корупционна политика в Апелативен съд – Бургас.

Набелязаните организационни мерки по тези цели бяха изпълнени още в края на 2018 г., като утвърдиха система за прозрачност и почтеност в работата на институцията. Предвид края на мандата на настоящия председател на съда не се предвижда разработването на такава за нов петгодишен период от настоящия председател, но на централно ниво такъв стратегически документ е необходим за превенция на корупцията.

Във връзка с писмо изх. № ВСС-11623/01.10.2019 г. от г-н Боян Магдалинчев – Представляващ Висш съдебен съвет, председателят на Апелативен съд – Бургас изпрати запитване до административните ръководители – председатели на окръжните и районните съдилища в Бургаския апелативен район относно предоставяне на справка за наличието на внедрени терминални устройства ПОС. С писмото председателят на съда

отправи препоръка в случай, че в някое от съдилищата липсва инсталирано ПОС-терминално устройство да се предприемат необходимите действия за приоритетното му внедряване, съгласно т. 35 от указанията в писмо на МФ–ДДС № 4/24.09.2019 г. Постъпилите от районните съдилища писма съдържаха ясна информация, че всички районни съдилища са обезпечени с ПОС-тернимални устройства, аналогично на окръжните съдилища гр. Бургас, гр. Сливен и гр. Ямбол. Изключение беше само един районен съд, който след предприемане на необходимите действия в края на 2019 година изпълни дадената препоръка и понастоящем съдът разполага с ПОС терминално устройство.

В края на отчетния период всички окръжни и районни съдилища в Бургаския апелативен район, без изключение разполагат с наличието на ПОС-терминални устройства, които понастоящем използват в работата си с граждани, предоставяйки възможност за електронно плащане, по реда на чл. 4, ал. 6 от Закон за ограничаване на плащанията в брой.

6. ИЗВЪРШЕНИ ПРОВЕРКИ ОТ ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ И ОТ ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС

6.1. Проверки от ИВСС

В Апелативен съд – Бургас, в периода 03.06.2019 г. – 07.06.2019 г. бяха извършени две проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет, възложени на основание Заповед № ПП-01-34 от 29.05.2019 г. на Главния инспектор на Инспекторат към Висш съдебен съвет:

1. Комплексна планова проверка за организацията административната дейност и организацията по образуването, движението и приключването на наказателните дела в Апелативен съд-Бургас за 2017 г. и 2018 г;

2. Тематична проверка на работата на Апелативен съд – Бургас по наказателни дела за възобновяване.

На 04.12.2019 г. Главният инспектор на ИВСС писмено информира председателя на Апелативен съд- Бургас, че със Заповед № ТП-01-02 от 02.12.2019 г. е удължен срокът на представяне на акта за резултати от извършената тематична проверка, който към настоящия момент все още не е постъпил в Апелативен съд –Бургас.

За нуждите на плановата проверка в АС Бургас, по искане на г-жа Лидия Стоянова – Инспектор към ИВСС предварително беше изготвена подробна информация за организацията в работата на съда, копирани бяха заповеди и статистически справки (в т.ч. на електронен и на хартиен носител), които бяха предоставени в помощ на проверяващия екип.

По отношение извършената комплексна проверка, в Апелативен съд – Бургас на 18.08.2019 г. постъпи *Акт за резултатите от извършената*

комплексна планова проверка за организацията административната дейност и организацията по образуването, движението и приключването на наказателните дела в Апелативен съд-Бургас за 2017 г. и 2018 г., след получаването на който Административният ръководител - председател на Апелативен съд – Бургас запозна съдиите и съдебните служители със съдържанието на Акта.

В Акта на ИВСС се съдържат следните препоръки:

Препоръка 1. В съдържанието на съдебните актове за отвод при условията по чл. 29, ал. 2 НПК да се посочват конкретните други обстоятелства, поради които съдията не може да участва в състава на съда. (В доклада не са посочени конкретни актове по наказателни дела, по които да са допуснати такива нарушения, поради което следва да се счита, че тази препоръка касае някое дело по изключение – бел. докладчика).

Препоръка 2. Във връзка с констатацията по т. 3.11 административният ръководител на Апелативен съд - Бургас да продължи контрола по спазването на сроковете за приключване на делата и причините за забавяния чрез изискване на ежемесечна информация.

Препоръка 3. В протоколите за съдебните заседания да се посочват данните за вида на съдебния акт, реда и срока за обжалване според изискванията по чл. 340/чл. 317, вр. чл. 300 и чл. 311 т. 7 НПК.

За обсъждане на препоръките, изискващи предприемането на мерки, председателят свика Общо събрание на съдиите от Апелативен съд – Бургас. Събранието се проведе на 22.08.2019 г. и на него присъстваха всички съдии, в т.ч. командированите съдии.

В контекста на съдийското самоуправление преседателят на Апелативен съд – Бургас предложи на Общото събрание на съдиите да гласува решения по предложените от него мерки за изпълнение на препоръките в Акта от проверката.

След обсъждане, Общото събрание на съдиите в Апелативен съд – Бургас единодушно гласува набелязаните конкретни мерки за изпълнение на препоръките, а именно:

По препоръка № 1 Мотивирането на съдебните актове, включително тези, които обективират отводи и самоотводи на съдия-докладчик или член на съдебен състав, е функция по правилното приложение на Конституцията и процесуалните закони. Безусловно нормативно изискване е всеки такъв съдебен акт да бъде мотивиран с посочване на конкретните обстоятелства, които обуславят необходимостта от отвод или самоотвод. В този смисъл Общото събрание счита, че обсъждането на препоръката в Общо събрание на съдиите е достатъчна мярка за нейното изпълнение, като е препоръчано занапред всички съдии да съобразяват работата си с тази препоръка.

В Препоръка № 2 се съдържа позитивна оценка за въведените от настоящото ръководство организационни мерки за срочно приключване на делата. В този смисъл на проведеното Общо събрание административният

ръководител – председател на съда заяви готовност да продължи тяхното приложение, както препоръчва инспектор Л. Стоянова.

Препоръка № 3 касае наказателнопроцесуален въпрос в контекста на императивни процесуални разпоредби (чл.317, чл. 300, чл.340, чл.311, т.7 от НПК) относно разглеждането на въззивни наказателни дела, каквито преимуществено разглежда Апелативен съд-Бургас. Въпросните разпоредби задължават съдебният състав да се оттегли на тайно съвещание след изслушване последната дума на подсъдимия по всяко наказателно дело, след което да обяви на страните вида на съдебния акт, с който ще реши делото по същество – присъда или решение. В съда няма постановен съдебен акт по същество без да е проведено тайно съвещание. Пропуск е, че този етап от процесуалния стадий на съдебното заседание не винаги се обективира (протоколира) изрично като осъществено процесуално действие на съда, както обосновано е констатирала инспектор Л. Стоянова по някои от делата. Вместо конкретно да се посочи решение или присъда, в някои протоколи се вписва, че „съдът ще постанови съдебния акт в законоустановения срок“.

В изпълнение на посочената препоръка председателят на съда предложи следните мерки:

- Председателят на всеки съдебен състав изрично да диктува на секретар-протоколиста за отразяване в протокола от съдебното заседание, че непосредствено след последната дума на подсъдимия, съдебният състав се е оттеглил на тайно съвещание и такова да се провежда във всеки случай, както досега.

- Според тежестта на делата и исканията на страните във въззивната жалба или въззивния протест, докладчикът да съобразява внимателно графика и часовете, когато насрочва делото. Ако докладчикът, съответно съдебният състав по чл.327 от НПК допуснат, че от съдържанието на въззивната жалба и въззивния протест или от материалите на делото може да се стигне до вероятност за по-голяма продължителност на тайното съвещание или за постановяване на нова въззивна присъда, трябва да се осигури не по-малко от един час разлика между насрочени поредни дела, за да не изостава графикът и да не се налага страните по делата да изчакват прекалено дълго след часа на тяхното дело по причина, че съответният докладчик не е преценил адекватно колко време ще отнеме разглеждането на делото, в това число продължителността на тайното съвещание.

- В протокола също да се вписва изрично какъв ще бъде видът на съдебния акт по същество - присъда или решение. Ако е решение, да се отрази в протокола реда за съобщаването му по чл.340 от НПК и публикуването на съдебните актове. За новите въззивни присъди досега няма констатирани при касационния контрол случаи на нарушения на принципите за неизменност на съдебния състав и непрекъснатост на съдебното заседание, което е индиция за липса на нарушения при въззивните дела, които са приключили с нова присъда. Въпреки това е предложено процесуалната дейност и в тези случаи

занапред изрично и точно да се протоколира, за да няма неясноти и празноти, които е констатирала инспектор Стоянова.

Видно от протокола Общото събрание на съдиите от Апелативен съд – Бургас прие всички предложени от административния ръководител – председател на съда организационни мерки за изпълнение на дадените препоръки от г-жа Лидия Стоянова – инспектор в ИВСС в Акта за резултатите от извършената комплексна планова проверка за организацията административната дейност и организацията по образуването, движението и приключването на наказателните дела в Апелативен съд-Бургас за 2017 г. и 2018 г., възложена на основание Заповед № ПП-01-34 от 29.05.2019 г. на Главния инспектор на Инспекторат към Висш съдебен съвет.

Текущата работа показва, че неотклонно тези мерки се прилагат, ерго препоръките се изпълняват. Тъй като двете препоръки касаят правораздавателната дейност и необходимостта от правна преценка на всеки съдия при решаване на въпроса за законността на съдебния състав и решаване на делото, а не организация на работата на съда по образуване, движение и приключване на делата, председателят на съда не е издал нарочни заповеди.

В тази връзка считаме, че действащите към настоящия момент заповеди № АД-06-154/07.10.2015 г., №АД-06-186/12.11.2015 г., №АД-06-74/04.04.2016г. и № АД-06-05/11.01.2019 г. на административния ръководител-председател на Апелативен съд – Бургас, както и направеното обсъждане и приетите решения от Общото събрание на 05.10.2015 г. за периодично (на всеки шест месеца) анализиране на съдебните актове за отводи и самоотводи и спазване на законоустановеното изискване за тяхното мотивиране, също допринасят съдиите в Апелативен съд-Бургас да изпълнят дадените препоръки.

В отговор на писмо от г-жа Теодора Точкова – Главен инспектор на Инспекторат към ВСС, съдържащо искане за изпращане на информация в ИВСС по изпълнение на препоръките и предприетите мерки, дадени в Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка, Председателят на Апелативен съд – Бургас изпрати уведомително писмо.

През отчетния период от Инспектората към Висшия съдебен съвет не са постъпвали сигнали, съдържащи оплаквания от граждани и адвокати. Такива не са постъпили и на електронната поща на съда, както и при срещите на председателя на съда по време на приемния му ден всяка седмица.

6.2. Проверки от ВКС

През 2019 г. в Апелативен съд – Бургас не са извършвани проверки от Върховен касационен съд.

6.3. Ревизионна дейност на Апелативен съд - Бургас в ОС

На основание чл. 106, ал. 1, т. 7 от Закона за съдебната власт и План за работа на Апелативен съд - Бургас през 2018 г. Апелативен съд – Бургас

извърши проверка на организацията на дейността на Окръжен съд – Бургас в периода 02-03.12.2019 г., комплексна проверка на организационната дейност на съдиите в Окръжен съд – Сливен, която се състоя на 04.12.2019 г. и комплексна проверка в работата на съдиите от Окръжен съд – Ямбол, осъществена на 05.12.2019 г. Проверките се извършиха съобразно изготвения план от Административния ръководител-председател на Апелативен съд – Бургас.

На проверките присъства и съдебен помощник Жанета Марчева, като длъжностно лице по защита на данните в Апелативен съд – Бургас, чиято задача беше да подпомага състава на съдиите от АС Бургас, определени за извършване на проверки на предприетите от председателите на окръжните съдилища организационни и технически мерки и възниквалите въпроси, свързани със защитата на личните данни на физическите лица, извън изпълнение на правораздавателните функции на съда.

След приключване на ревизиите проверяващите екипи изготвиха доклади, въз основа на които председателят на съда отправи към някои съдилища конкретни препоръки до ръководствата им и съдиите по отделения във връзка с подобряване административно-управленската и срочността на работа на конкретни съдии, но като цяло за трите окръжни съдилища бяха направени позитивни заключения.

7. ПООЩРЕНИЯ И НАКАЗАНИЯ. ДИСЦИПЛИНАРНА ОТГОВОРНОСТ

Както отбелязахме в отчетния доклад за предходната 2018 година с решение по протокол № 38/04.12.2018 г., т. 7 и т. 10 Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. “а“ от ЗСВ, поощри съдия Златинка Иванова – заместник на административния ръководител – заместник председател на Апелативен съд – Бургас и съдия Емилия Нашева – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Апелативен съд – Бургас, с отличие „личен почетен знак първа степен – златен", за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества, които бяха получени през отчетната 2019 г.

По предложение на Председателя на Апелативен съд – Бургас съдиите Нашева и Иванова са поощрени от Висшия съдебен съвет и с отличие „Служебна благодарност и грамота" за постигнати високи резултати при изпълнение на служебните задължения.

Председателят на Апелативен съд – Бургас изразява за пореден път своята признателност към досегашните ръководители на гражданско и търговско отделение в Апелативен съд – Бургас и отправя благодарност за отличното взаимодействие и постигнатите професионални стандарти по отношение на срочност и качество на правораздаването.

През отчетния период, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ - навършване на 65-годишна възраст, Съдийската колегия към Пленума на Висшия съдебен съвет освободи съдия Румяна Казларова, считано от 07.09.2019 година и съдия Мария Тончева, считано от 26.10.2019 година.

По предложение на председателя на Апелативен съд – Бургас с решението си по протокол № 25/30.07.2019 г., т. 18.1, Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, поощри съдия Румяна Казларова с отличие „личен почетен знак първа степен – златен", както и парична награда в размер на 1000 (хиляда) лева за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

С решението си по протокол № 31/01.10.2019 г., т. 10.1, Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, по предложение на председателя на Апелативен съд – Бургас, поощри съдия Мария Тончева с отличие „личен почетен знак първа степен – златен", както и парична награда в размер на 1000 (хиляда) лева за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

Ръководството на Апелативен съд – Бургас изразява сърдечна благодарност към съдиите Мария Тончева и Румяна Казларова. От името на съдиите и съдебните служители в Апелативен съд – Бургас и лично от свое име г-жа Деница Вълкова - Председател на съда връчи на двамата магистрати специален плакет и поздравителен адрес, в който се казва: „*Приемете нашите благодарности за всеотдайната съдийска работа, която изпълнявахте с достойнство и компетентност, за стремежа да поддържате високо ниво на професионализъм, за усилията да утвърждавате върховенството на закона и идеята за справедливост*“.

През отчетния период в Апелативен съд – Бургас не са постъпили жалби и сигнали по отношение работата на съдиите в Апелативен съд - Бургас, няма нито устни, нито писмени сигнали за корупционни прояви.

През 2019 г. не са констатирани злоупотреби със служебното положение от страна на съдиите и съдебните служители, не са образувани дисциплинарни производства и не са налагани дисциплинарни наказания, както от ВСС, така и от председателя на съда.

В Апелативен съд – Бургас стриктно се прилагат утвърдените Правила за докладване на нарушения по неспазване на Етичния кодекс на съдебните служители. Установена е позитивна нагласа относно ефективното прилагане на етичните стандарти.

През месец ноември 2019 г. се извърши процедура по атестиране на съдебните служители от Апелативен съд – Бургас. Само един от съдебните служители е с присъдена оценка „Много добър”, а останалите са оценени с ”Отличен”, което се обяснява и с факта, че всички са с продължителен стаж в системата и доказана компетентност.

По предложение на съдебния администратор през м. декември 2019 г., със Заповед № АД-03-50/19.12.2019 г. на Административния ръководител – председател, считано от м. януари 2020 г., е повишен в ранг един служител, по реда на чл. 170, ал. 1 от Правилник за администрацията в съдилищата, вследствие получена най-висока оценка от проведеното атестиране - Оценка 1 „Отличен”, като повишението е от II-ри ранг, в I-ви ранг. Други двама съдебни служители са предсрочно повишени, по реда на чл. 170, ал. 3 от Правилник за администрацията в съдилищата, единият от който от ранг II-ри в I-ви ранг, а другият от V-ти в IV-ти ранг.

В края на отчетния период, във връзка с решение по протокол № 28, т. 60.1 от заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет, проведено на 21.11.2019 г., Административният ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас упражни правомощията си на основание чл. 7, във връзка с чл. 9 от ПОИСДТВ и определи допълнително трудово възнаграждение на съдии и съдебни служители за постигнати високи резултати по конкретни задачи, отчитайки индивидуалния принос, свързан с дейността на Апелативен съд - Бургас.

8. ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ

През 2019 г. България продължава да заема челни позиции в европейските класации по употреба на електронни системи за регистрация, образуване и управление на делата, бърза интернет-връзка, както и обезпеченост на работните места на магистратите и служителите с модерни компютърни конфигурации, което с пълно основание важи и за Апелативен съд – Бургас.

В Апелативен съд – Бургас и през отчетната година се работи с въведената през предходния отчетен период в експлоатация вътрешна компютърна мрежа, включваща сървъри и клиентски компютри. Използват се софтуерни продукти, чрез които се създава, обработва и съхранява информацията.

В счетоводството на Апелативен съд - Бургас се използва счетоводен софтуер „Бизнес процесор – WEB версия счетоводство" на фирма „Конто", а за изчислението на възнагражденията съдът използва програмен продукт „Омекс 2000", версии „Кадри", „Заплати" и „Хонорари", на фирма „Омега Софт 2000".

Системният администратор извършва мониторинговия контрол над сървърите, постоянен мониторинг върху деловодна програмата и архив на базата данни.

Поддръжката на наличната техника, а също работата и обновяването на електронната Интернет-страница на Апелативен съд – Бургас се извършва от системния администратор чрез профилактични, архивиращи, аналитични и ремонтни и други мероприятия.

Компютърната обезпеченост на Апелативен съд – Бургас е на много добро ниво, задоволявайки потребностите на съдиите и служителите.

Изградена е комуникационна свързаност към интернет пространството, достъп до което има от всяко работно място.

Апелативен съд – Бургас е център за управление на комуникацията, свързана с безхартийния електронен обмен и Единната информационна система за противодействие на престъпността в съдилищата от Бургаски апелативен район и страната.

Създадена е организация за ефективно администриране, поддържане и използване на административно-информационната система. Постигната е превенция срещу евентуална злоупотреба и срив в системите. Администрирането и поддържането на АИС се извършва от системния администратор. Ежедневно се актуализира на автоматичен принцип антивирусния софтуер от производителя. Засилен е контролът върху вътрешния и външния трафик, в т. ч. върху опити за неоторизиран достъп до Web-сървъра. Системният администратор анализира ЛОГ-файловете на Web-сървъра.

В Апелативен съд - Бургас през 2019 г. са използвани следните видове хардуерни и софтуерни продукти:

- 2 броя сървъри, работещи с операционни системи Windows 2008, единият от които е предназначен за безхартиен обмен за съдилищата в Бургаски апелативен район и за ЕИСПП;
- 1 брой сървър с операционна система Linux, използван за поддържане на Интернет страницата на съда в интернет пространството;
- 40 броя персонални компютри в експлоатация с инсталирана Windows 7 и Windows 10 операционни системи.

Софтуерни продукти извън операционните системи:

- Microsoft Office – 2010, инсталирани на компютрите в експлоатация;
- Антивирусен софтуер NOD 32;
- Деловодна програма с релационна база данни „EMSG", разработена от „Декстро груп" ООД, с управител Иван Кодинов;
- OCR-софтуер за сканиране на документи.

Апелативен съд – Бургас приветства изготвения от комисия „Професионална квалификация и информационни технологии" към Пленума на ВСС Проект за изменение на Правила относно придобиването на хардуер и софтуер (компютърна техника, принтери, скенери, озвучителни и звукозаписни системи за съдебни зали и програмни продукти) и за необходимостта от назначаване и/или отпускане на щат за системни администратори в органите на съдебната власт, а също и изпращането им на прокуратурата и съдилищата за запознаване и изготвяне на становище. Ръководството на съда изрази подкрепа за съществуващата уредба на комисията и изрази положително становище по направените изменения. С оглед ефективното и целесъобразно приложение на Правилата са изпратени някои предложения в контекста на два основни критерия „Икономичност" и „Сигурност". Като основен мотив е посочено, че остарелите операционни системи не се поддържат от производителя и съществуващият риск в сигурността на информационните системи, и в този смисъл е необходима поетапна подмяна на техниката, въведена в експлоатация преди десет и повече години. Критерият за отчитане на натовареността /брой дела за разглеждане/ на съда", посочен в Правилата на ВСС, се счита за субективен и неактуален, съобразно изградената Система за изчисляване натовареността на съдиите /СИНС/.

Информационно и технологично модернизиране

Във връзка с разпоредбата на чл. 311, ал. 3 от НПК поддържаме становището си, изложено в предходния отчетен доклад да се предвиди задължителен звукозапис на съдебното заседание, т.е. разпоредбата от диспозитивна, както е в момента, да стане императивна. За целта е необходимо Висш съдебен съвет да осигури на всички съдилища централизирано ползване на специален софтуер за автоматизирано превръщане на звук в текст, като за стартиралия в Апелативен съд-Бургас в края на 2018 г. тест на такъв софтуерен продукт, бяха посочени подробности по-горе в настоящото изложение. Внедряването на такъв софтуер е в изпълнение на Концепцията за стратегическо управление на съда и заложените дългосрочни мерки за срочно, качествено и ефективно изпълнение на служебната дейност, изготвена от председателя на Апелативен съд – Бургас. Конкретният софтуер, с който към момента е обезпечен Апелативен съд- Бургас е Voice notebook за диктовка и автоматично конвертиране на

гласов запис в текст, като внедряването се осъществи напълно безплатно в съда. За целта бяха закупени само микрофоните, на символична цена. Използването на този иновативен софтуер значително улесни работата на съдиите и съдебните секретари, които го прилагат в работата си за изготвянето на съдебните актове, но техническият му капацитет и бързина са далеч под съществуващите аналогични софтуери на технологичния пазар, за които потребителите плащат определена от разработчика им цена. За пореден път изразяваме надежда, че през настоящата 2020 година ВСС ще финализира предприетите през 2019 г. мерки за обезпечаване чрез централизирана поръчка на всички съдилища с модерен софтуер за преобразуване на звук в текст, за да се изготвят по-бързо и с по-малко усилия от съдиите мотивите към съдебните актове. Апелативен съд – Бургас отново потвърждава готовност да се включи в такъв проект като пилотен съд за тестовия период.

Автоматизираната информационна система на съда работи ефективно, което дава възможност за своевременно извършване на детайлни справки по делата и предоставяне на подробна информация по документооборота, при това денонощно за потребителите на съответната електронна услуга за електронен достъп чрез интернет.

Въпреки множеството подобрения и добавяне на електронни услуги към съществуващата деловодна програма, както на апелативния съд, така и в района, използваните информационни системи са морално остарели и за постигане на цел като реализиране на електронно правосъдие трябва да се бърза с изграждането и въвеждането в експлоатация на единна информационна система за всички съдилища, за което очакваме срочно и качествено изпълнение на проекта към ВСС. За съжаление през 2019 г. не беше внедрена единна информационна система.

Апелативен съд – Бургас разполага с технологично модернизирана зала, в която е инсталирана стационарна видеоконферентна система, предоставена от Висш съдебен съвет за провеждане на видеоконферентни срещи и разпити в съдебни заседания на обвиняеми лица, свидетели, вещи лица и пр. По този начин съдът е постигнал високо технологично решение за едновременна свързаност с отдалечени точки и интелигентна комуникация между съдебни органи на международно ниво. Тази технологична възможност има голям икономически ефект, съкращавайки значително разходите по извършваните процесуални действия. През 2019 г. използването на тази система беше увеличено многократно.

В изпълнение на решение по протокол № 01/24.01.2019 г., т. 5.4. на Комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“ към ВСС, съдържащо указания за предоставяне на наличната видеоконферентна техника от апелативните съдилища за използване от съдилищата в района Председателят на Апелативен съд – Бургас изпрати уведомително писмо до председателите на окръжните, административните и районните съдилища в Бургаски апелативен район за възможността при нужда, да бъдат провеждани видеоконферентни връзки на място в Апелативен съд – Бургас, в Съдебна зала

№ 2, която е оборудвана за тази цел. Съдилищата са информирани, че монтаж и демонтаж на съществуващата техника е нецелесъобразно за извършване на процесуални действия в различни съдилища, което налага в бъдеще време осигуряването на мобилна такава. В тази връзка към Комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“ към Висшия съдебен съвет е оправено предложение за обезпечаване на Апелативен съд - Бургас с мобилна видеоконферентна техника, позволяваща изпълнение на приетото решение.

Още през 2018 г., в отговор на писмо от г-жа Мария Зафирова – Началник на отдел „Европейски международни проекти и програми“ от АВСС, относно изпълнение на дейност по проект „Изграждане на средства за видеоконферентни връзки и тяхното използване във фазите на досъдебно и съдебно производство, включително и при трансгранично сътрудничество в правораздаването", както и изграждането на видеоконферентни връзки в Бургаски апелативен район, Апелативен съд – Бургас обобщи информация от всички съдилища и прокуратури в Бургаски апелативен район относно: изградени зали за видеоконферентни връзки; налична комуникационна свързаност с мрежата на държавната администрация; информация за използваните интернет доставчици; данни за качеството на интернет достъпа, в т.ч. скорост, закъснение, загуба на пакети и пр. Обобщената информация е изпратена в Администрацията на Висш съдебен съвет, за нуждите на проекта, но все още има съдилища в апелативния район, в които не е инсталирана видеокноферентна техника.

Проблеми във връзка с работата на ЦССРД

Както се изтъкна в раздела за натовареността на Апелативен съд-Бургас и през 2019 година не бяха констатирани периоди на неравномерно натоварване при разпределението на делата, посредством ЦССРД и нито един съдия не е изразил становище, че е неравномерно натоварен спрямо колегите си.

Централизираната система за случайно разпределение на делата изпраща данни към централизираната Система за изчисляване на натовареността на съдиите, чрез която се определят коефициентите за натовареност по определено дело според вида към момента на разпределение на делото.

Поддържаме направеното предложение в миналогодишния доклад, а именно: Ако ВСС прецени за целесъобразно да продължи функционирането на СИНС, коефициентите за тежест по видовете дела да се прецизират след консенсус относно стойността им по материя, както и да бъде осъществена обратна връзка от централизираната Система за изчисляване на натовареността на съдиите към **Централната система за разпределение и делата, за да бъдат те разпределяни на база сложност, а не на база брой постъпили дела в отделението.**

Проблеми във връзка с работата с ЕИСПП
и предприети административни мерки

В хода на работата с ЕИСПП се констатираха някои проблеми, като например допуснати от управляващия ЕИСПП орган дефицити в каталога на ЕИСПП, който не се допълва съобразно постъплението на делата в различните съдилища според законоустановената компетентност и др. Ръководството на съда отправи писмена молба до Междуведомствения съвет за преоценка на всички резултати в Номенклатурата на ЕИСПП, като се допълни съществуващия каталог от процесуални събития, които подлежат на регистрация в ЕИСПП, както и за изготвяне на конкретни писмени указания как да се процедура в случаите, когато в наказателното дело липсва карта на НП със съответните процедури, които следва да бъдат изпълнявани от деловодителите за вярна и своевременна отчетност. Продължава да стои проблемът с липсата на възможност за регистриране на събития в ядрото на ЕИСПП, с което не е съобразено изменението в НПК от 2015 г. за прехвърляне компетентност на апелативните съдилища по Глава четвърта от ЗАНН. Въведеният Регистър съдържа всички случаи на констатиране липса на възможност за избор на подходящ резултат, като се посочва действителния резултат по решеното наказателно дело и алтернативните резултати за избор, които предоставя деловодната система. Посочените проблеми възпрепятстват коректното подаване на данни от съда и водят до некоректни статистически справки, което от своя страна лишава управляващия орган от възможност за адекватен анализ на събраната чрез ЕИСПП информация. Всички тези констатации са посочени в поне два предходни отчетни доклада и продължават да бъдат нерешени.

Административни мерки, като част от процесите за обезпечаване
на Електронното правосъдие

Още през 2018 г. Ръководството на Апелативен съд – Бургас предприе организационни мерки за присъединяване на съда към Единния портал за електронно правосъдие. Системният администратор и разработчикът на автоматизираната информационна система на съда започнаха действия, с които бе реализирано изпращане на данни и актове към Единния портал за електронно правосъдие. В изпълнение на Заповед № АД-06-207/19.12.2018 г. на Председателя на Апелативен съд - Бургас съдебните деловодители в наказателно, гражданско и търговско отделение и отделението по насрочени дела, и съдебните секретари изпращат данни за събития по делата в Единния портал за електронно правосъдие, съобразно разработена инструкция от разработчика на автоматизираната информационна система на съда. През 2019 г. Апелативен съд – Бургас първи в апелативния район завърши процеса към присъединяване към Единния портал за електронно правосъдие. Заработвайки официално този портал, осигури дългоочакваната и желана възможност от

адвокатите да получат достъп до всички дела в страната /със заличени лични данни/, безплатно и без необходимост от регистрация.

В отговор на писмо изх. № ВСС-3734/21.03.2019 г. от Олга Керелска - член на ВСС и ръководител проект по ОПДУ, с наименование „Доразвитие и централизиране на порталите в СП за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие“ за предоставяне на информация от съдилищата, във връзка с актуализирана версия на деловодната система САС и извършван трансфер на информация към Единния портал за електронно правосъдие, председателят на Апелативен съд–Бургас изпрати подробна информация по поставените в писмото въпроси, като посочи конкретно създадената организация относно дейността по сканиране, обезличаване и публикуване на материалите на документите по делата, техническата обезпеченост на съда за качване на всички документи по делата в електронните папки – дискове, сървъри, скенери, реда за предоставяне и ползване на регистриран електронен достъп до електронно досие на наказателно, гражданско и търговско дело в Апелативен съд – Бургас. В писмото до г-жа Керелска се адресира установен проблем при работа с Единния портал за електронно правосъдие, а именно: **голяма част от съдебните актове е невъзможно да бъдат изпратени на електронния портал поради лимитиране размера на файла, който може да бъде изпратен на сървъра.** За посочения проблем системният администратор на Апелативен съд – Бургас е информирал организаторите на встъпителната конференция, която се проведе на 28.01.2019 г. в гр. София по проект „Доразвитие и централизиране на порталите в сектор „Правосъдие“ за достъп на граждани на информация е-услуги и е-правосъдие“, с бенефициент Висш съдебен съвет. След уведомяването за посочения проблем, в края на 2019 г. същият беше решен. Това даде възможност за пълна миграция на старата web страница на съда в новия шаблон, запазвайки в цялост функционалността на предлаганите онлайн услуги (SMS известяване за движението по делата, търсене на практика по ключова дума, автоматични графици и др.).

Във връзка с решение по протокол № 01/24.01.2019 г., т. 10. на Комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“ към ВСС и писмо на г-жа К.Чапкънова – Член на Висшия съдебен съвет и Председател на комисия „Професионална квалификация, информационни технологии“ към Пленума на Висшия съдебен съвет относно предоставяне на становище за необходимостта от възлагане и провеждане на обществена поръчка от ВСС за закупуване на компютърни конфигурации на нуждите на съдилищата, председателят на Апелативен съд - Бургас изпрати обобщено становище за съдилищата в Бургаския апелативен район, съобразно постъпилите предложения от председателите на окръжните и районните съдилища в Бургаски апелативен район. Част от съдилищата подкрепиха провеждането на централизирана доставка чрез обществена поръчка, с предпочитание доставката да бъде съобразена с нуждите на съответния съд, относно вида и техническите параметри на техниката. Обобщавайки исканията на повечето административни ръководители за централизирана доставка, чрез провеждане

на обществена поръчка от ВСС, в писмото до ВСС е направено предложение да бъде определен точен времеви период, в който съдилищата, които желаят да бъдат обезпечени чрез централизирана доставка, ежегодно (или на всеки две години), да изпращат в указания срок писмено мотивирано искане, съдържащо брой, вид на необходимата техника и предпочитанията си за технически параметри, с които ВСС да се съобрази при планирането и изпълнението на поръчката. За съдилищата, които не желаят централизирана доставка на техника, е предложено да се запази съществуващата практика да бъдат осигурявани с финансови средства за самостоятелна покупка на компютърна техника, в рамките на утвърдените лимити, по преценка на ресорните комисии във ВСС и съобразно изискванията в Правилата на Комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“ на ВСС. Във всички случаи обаче по-целесъобразен от икономическа и организационна гледна точка е централизираният подход – чрез ВСС. Поради това Апелативен съд – Бургас продължава да подкрепя становището си, изпратено с изх. № АД-13-811/27.12.2018 г. до Комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“ към ВСС, във връзка с *Правила относно придобиването на хардуер и софтуер (компютърна техника, принтери, скенери, озвучителни и звукозаписни системи за съдебни зали и програмни продукти) и за необходимостта от назначаване и/или отпускане на щат за системни администратори в органите на съдебната власт*, **а именно, компютърната техника да бъде закупувана чрез централизирана обществена поръчка при по-изгодни условия (в т.ч. гаранционен срок, резервни части, консумативи, за което е необходимо своевременно да се изискват мотивирани предложения от съдилищата, които да се обсъждат задълбочено от ресорната комисия при ВСС относно вида, броя, модела и техническите параметри на необходимата техника преди обявяване на процедурата по ЗОП от ВСС**). Считаме, че централизираната доставка е със значително по-ниски крайни цени, отколкото могат да бъдат закупувани самостоятелно от органите на съдебната власт единични бройки на техника от различни доставчици и на сравнително по-високи цени, от тези постигнати чрез централизирана обществена поръчка. През 2019 г. не беше организирана обществена поръчка от ВСС. Очакваме през настоящата 2020 г. да бъдем обезпечени с необходимата техника, в резултат на централизирана доставка.

По повод постъпило писмо с Вх. № 1263/04.11.2019 г. по описа на Апелативен съд - Бургас от Председателя на Държавна агенция „Електронно управление“, съдържащо запитване във връзка с възможността за присъединяване на Апелативен съд – Бургас към *Система за сигурно електронно връчване /ССЕВ/* системният администратор е изразил становище, адресирано до г-жа К.Чапкънова – член на Висшия съдебен съвет и Председател на комисия „Професионална квалификация, информационни технологии“ към Пленума на Висшия съдебен съвет. Подкрепяме неотклонно разбирането, че централизираният подход за даване на указания от ВСС до всички органи на съдебната власт за реализиране на електронното призоваване

и връчване на съобщения по електронен път е изключително необходим в контекста на препоръчаната дигитализация в Регламент (ЕС) № 910/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 23 юли 2014 година относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар, който като източник на правото на Европейския съюз има пряко приложение.

Приветстваме разработения от ВСС работещ Единен портал за електронно правосъдие и разработените единни шаблони на електронните интернет страници на съдилищата като сериозна крачка към електронното правосъдие. То обаче не може да се реализира без внедряване на Единна автоматизирана информационна система, обща за всички съдилища, разработена по прецизно изготвено техническо задание, ориентирана към пълно електронно дело, без да бъде използван хартиен носител, както и централизирано включване на функционалност за електронно призоваване. За пореден път докладчикът изразява своите резерви към техническото задание, по което в момента се изпълнява проекта за ЕИСС, като поддържа изпратените писмени бележки в тази връзка през 2018 г. на ВСС, в които прави конкретни и обосновани предложения за по-ефективно електронно правосъдие, без приложение на които има реална опасност разработената от ВСС по проект с европейски средства ЕИСС само да замени действащите понастоящем различни деловодни системи в съдилащата без да осигури техническа възможност за упражняване на процесуални права и извършване на процесуални действия от съда, страните по делата и процесуалните им представители в електронна среда, нито ще обезпечи аналитичните и статистически функции относно бюджета и човешките ресурси на съдебната система. Например изпращането на статистически справки от съдилищата на хартиен носител до ВСС ще продължи, което би могло да се избегне със своевременно залагане на необходимите за това функционалности в ЕИСС.

За да отговорим на очакванията на гражданите и организациите, считаме, че най-ефикасно ще бъде приемането на общо централизирано държавно решение от изпълнителната и съдебната власт, което предпоставя по-добро взаимодействие между държавните власти.

9. СГРАДЕН ФОНД И МАТЕРИАЛНА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Съдебна палата – Бургас е втора по големина в страната след Съдебната палата в гр.София и в нея се помещават седем органа на съдебната власт: Апелативен съд – Бургас, Окръжен съд – Бургас, Административен съд – Бургас, Районен съд – Бургас, Апелативна, Окръжна и Районна прокуратури – Бургас. Сградата обезпечава много добри условия на труд, поради което магистратите и съдебните служители работят при по-добри условия от повечето колеги в другите апелативни райони. Сградата на Съдебна палата - Бургас е публична държавна собственост - титуляр Висшия съдебен съвет.

Понастоящем дейността по управление на сградния фонд на Съдебна палата – Бургас се осъществява от съдебния администратор и управителя на съдебната палата, които са служители в Окръжен съд – Бургас, с оглед възложеното на Административния ръководител – председател на Окръжен съд – Бургас стопанисване.

Апелативен съд - Бургас продължава да обитава самостоятелно обособена част от сградата, на първия и втория етаж от източното крило, включващо помещения с общо ефективно заета и полезна площ от 837.80 кв.м. Съдът разполага с две съдебни зали, оборудвани с всички необходими комуникационни средства, в т.ч. звукозаписна техника и система за видеоконферентна връзка.

Изградени и оборудвани са специални помещения за съхраняване на класифицирана информация. Обособени са самостоятелни: гражданско, наказателно и търговско деловодства, регистратура, отделение по насрочени дела и архив.

Помещенията и коридорите са обезопасени със сигнално-охранителна техника и евакуационни схеми и консумативи, съгласно изискванията за техническа и противопожарна безопасност. В присъствието на отговорниците по пожарна безопасност специализирана фирма проверява ежегодно годността на пожарогасителите, а ежемесечно се следи функционалността на пожароизвестителната система, което удостоверява с необходимата документация.

Пред съдебните зали е монтирано електронно табло, даващо информация за вида, датата и часа за насрочване на делата, състава на съда и залата, в която ще бъдат разгледани. На входа на съда е поставено указателно табло, което представя ясен информационен механизъм за дейността. Информационното табло на съда винаги съдържа актуална информация, като

например действащи конкурсни процедури за назначаване на съдебни служители, актуални правила за електронно призоваване, нови електронни пощенски адреси, посредством които наказателно, гражданско и търговско отделения, счетоводството и връзки с обществеността ще извършват електронна кореспонденция и др.

На разположение на гражданите са нагледни материали и молби – образци за издаване на необходимите документи, които гарантират, че обръщайки се към администрацията ще бъдат обслужени бързо, качествено и ще получат отговор на въпросите, които неминуемо възникват при всяка съдебна процедура.

Регистратурата на Апелативен съд – Бургас се намира непосредствено до входа на съда, което улеснява обслужването на граждани и адвокати. Предвид разпоредбата на чл. 40, ал. 7 от Закона за адвокатурата и необходимостта от осигуряване на подходящи условия за работа на адвокатите в България, съдът разполага с адвокатска стая – помещение за подготовка на адвокатите по делата и е осигурена възможност за поставяне на гардероби за обличане на тогите преди съдебни заседания, за което е постигната договореност с Адвокатска колегия - Бургас.

Площта на стаите в Апелативен съд – Бургас е напълно достатъчна за нормалното протичане на служебната дейност. Всеки съдия и служител разполага с лично работно място, оборудвано с офис-мебелировка и компютърна конфигурация, свързана в мрежа с един сървър. Съдиите са настанени самостоятелно в отделни кабинети. Съдебните служители в наказателно, търговско и гражданско отделения и в отделението по насрочени дела са разпределени по двама в стая, с изключение на трима съдебни секретари, които ползват общ кабинет и един съдебен секретар, настанен самостоятелно в отделна стая, с оглед правото му работа с материали, съдържащи КИ. Съдебният администратор, ръководител сектор, съдебният секретар, с достъп до КИ, системният администратор, главният счетоводител, счетоводителят и касиер, домакинът, шофьорът и чистачът обитават самостоятелни стаи.

Съдът разполага с новообособено, оборудвано архивно помещение, което функционира в съответствие с изискванията в Наредба за реда за организирането, обработването, експертизата, съхраняването и използването на документите в учрежденските архиви на държавните и общинските институции, а съхраняваната там документация е съобразно Номенклатура на делата, със срокове за съхраняването им в Апелативен съд – Бургас и е утвърдена от Началник отдел „Държавен архив“ град Бургас на 30.12.2016 г. През м. септември 2018 година архивът на съда беше обезпечен допълнително с четири метални рафтове и един малък шкаф.

Канцеларията на Търговско отделение на Апелативен съд – Бургас беше оборудвана с две етажерки, необходими на съдебните деловодители за временно съхранение на администрираните от тях търговски дела.

За удобство в работата и осигуряване на необходимите условия на труд за нормалното протичане на трудовия процес, в края на отчетния период е извършена подмяна на четири офис-стола, използвани от съдебните помощници и съдебния статистик, с нови такива. Причина за това е констатирана опасност от тяхната ползване, чиито износени и/или повредени механизми създаваха изключително неудобство, тъй като креслата са в употреба от дълъг период от време. Налагаше се от здравите части на две до три повредени кресла да се сглобяват в едно, което беше само временно решение.

Работно място на съдебния деловодител, което се намира в отделението по насрочени дела е обезпечено с нов факс-апарат, с което се предостави възможност за бързо и качествено получаване и изпращане на граждани, адвокати и вещи лица на кореспонденция по насрочените дела за разглеждане в съдебни заседания.

Компютърните конфигурации на конкретни съдии и съдебни служители са обезпечени с UPS. Тези активи са необходими за предприемане на надеждни мерки при спиране на захранването, защита от токови удари, спадове и колебания в напрежението.

През отчетния период за нуждите на черитима съдии са закупени нови непрекъсваеми устройства /UPS/.

Отделена е стая за отдих и почивка, както и зала за съвещания. Съдът има богата библиотека, за нуждите на служебната дейност на съдии и служители, която непрекъснато се обновява.

Хигиената на общите вътрешни части – коридори и сервизни помещения в Апелативен съд – Бургас, вътрешния двор на Съдебна палата - Бургас и конкретни площи около сградата на Съдебна палата – Бургас продължава да се поддържа от две лица, изтърпяващи наказание „лишаване от свобода“ при лек режим, които полагат безвъзмездно доброволен труд. Инициативата се осъществява със съдействието на Ръководството на Затвора – Бургас, за което изказваме специална благодарност в лицето на Началника на Затвора – старши комисар Бранимир Мангъров и Началника на ЗО „Строител“ към Затвора – Бургас – г-н Иван Вълков.

Понастоящем работните помещения и техническата обезпеченост задоволяват в пълна степен нуждите на съдиите и съдебните служители. Благодарни сме на Висшия съдебен съвет, който още през м. декември 2017 г. след проведена централизирана обществена поръчка достави три компютърни конфигурации, пет скенера и девет принтера, с което бяха оборудвани работните места на конкретни съдии и съдебни служители. Надяваме се и занапред Висшият съдебен съвет да извършва централизирани доставки, чрез провеждането на обществени поръчки, за да бъде подменяна поетапно компърната техника в съдилищата с експлоатационен период над 10 години. В бъдеще време, с въвеждането на електронното управление в държавната администрация следва да бъдат подменени всички налични компютърни системи и периферни устройства, които се използват в Апелативен съд -

Бургас повече от 10 години. В тази връзка съдът ежегодно изпраща информация във ВСС за тригодишна бюджетна прогноза, съобразно Правилата за предварително съгласуване на разходите на административните органи в областта на електронното управление и за използваните от тях информационни и комуникационни технологии в рамките на бюджетния процес на Държавната агенция „Електронно управление“.

Още в началото на 2018 г. ръководството на съда планира осъществяването на ремонтна дейност на работни помещения на съдии и Пресофиса на съда, като необходимите финансови средства бяха предварително заявени до ВСС – Комисия „Бюджет и финанси“, с оглед включването им утвърдения бюджет на съда през 2019 година. След прекратяване на трудовите правоотношения на двамата съдии, поради навършване на пенсионна възраст и освобождаването на работните им кабинети, през м. октомври 2019 г. бяха подписани договори за изпълнение на текущ ремонт. През м. ноември 2019 година бяха извършени ремонтни дейности на паркетната настилка, стените и таваните на три работни помещения на съдии.

Във връзка с изискванията на Наредба № 8121з-647 от 01.10.2014 г. за правилата и нормите за пожарна безопасност при експлоатация на обектите е осъществено и задължителното годишно техническо обслужване на пожарогасителите и пожарните кранове, като през м. декември 2019 г. беше проведена учебна евакуация на работещите и посетителите в Апелативен съд - Бургас, чрез проиграване на плана. Същият ден беше извършен инструктаж на съдии и служители по чл. 7 от Наредба № 8121з-1225/27.09.2017 г, във връзка със Закона за противодействие на тероризма.

През цялата 2018 г. и до м. март 2019 г. Апелативен съд – Бургас разполагаше със служебен автомобил марка „Тойота”, модел „Авенсис”, който се използваше повече от 10 години за нуждите на съда. Както отчетохме в доклада от предходната година, през 2018 г. последователно се наложи извършването на няколко основни ремонта по служебния автомобил. На практика те се оказаха неикономични в рамките на утвърдения лимит. С оглед обезпечаване икономичността, ефективността и сигурността при използването на служебния автомобил председателят на Апелативен съд – Бургас изпрати мотивирано искане до ресорните комисии във Висш съдебен съвет за преценка предоставянето на нов лек автомобил за служебната дейност на съда. Искането беше уважено и с Протокол № 33/20.09.2018 г., т. 20, от заседание на комисия „Бюджет и финанси” към ВСС беше взето решение за разпределение на автомобили по органи на съдебната власт, във връзка с приключила обществена поръчка за доставка на автомобили за нуждите на ВСС и ОСВ, в това число за Апелативен съд – Бургас.

Съгласно решение по Протокол № 24/04.10.2018, т. 42.2, на Пленума на Висшия съдебен съвет един от новите автомобили - марка „Шкода“, модел „Октавия“ вече е получен и зачислен на Апелативен съд – Бургас. От името на ръководството на Апелативен съд – Бургас, съдиите и съдебните служители

отправяме благодарност на Висшия съдебен съвет и конкретно към бюджетната комисия за оказаното съдействие.

В изпълнение на Решение по протокол № 23, д.т. 52.1, от заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет, проведено на 10 октомври 2019 г, относно даване на съгласие за безвъзмездно предоставяне, на основание чл. 390, ал. 2 от Закон за съдебната власт, на служебен автомобил, марка ”Тойота”, модел „Авенсис”, с рег. № А 1010 КР, със Заповед № АД-06-159/22.10.2019 г. на председателя на Апелативен съд – Бургас старият автомобил на съда, е предоставен безвъзмездно на Административен съд – Бургас.

Поддържаме предложението от предходния отчетен доклад с оглед високия брой на работещите в Съдебна палата - Бургас 550 магистрати и съдебни служители да бъде открит обект за бързо хранене или закупуване на освежителни напитки като кафе, чай и други, както е в много други съдебни сгради в страната, което предложение отправяме към председателя на Окръжен съд - Бургас в качеството му на определен от ВСС стопанин на сградата.

VII. ПРЕДПРИЕТИ МЕРКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ ДЕЙНОСТТА НА АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

Като цели за развитието на Апелативен съд - Бургас и през 2019 г. бяха заложени постигането на достъпна, предвидима и прозрачна правораздавателна дейност, вдъхваща респект и доверие, осъществявана от компетентни, почтени и мотивирани магистрати, прозрачно управление на съда и делата така, че да се постигне баланс между качество и бързина на правораздаването и изграждане на положителен имидж на институцията.

За постигането на тези цели и в изпълнение на утвърдения от Председателя на Апелативен съд – Бургас План за дейността на Апелативен съд - Бургас през 2019 г. бяха реализирани заложените мерки за подобряване дейността на съда в посочения план за действие.

През 2019 г. на територията на Съдебна палата – Бургас продължи да функционира Център за медиация и спогодби, открит за граждани, за да улесни обществеността, която решава да разреши споровете си чрез извънсъдебната процедура. Създаденият Център за медиация и извънсъдебно решаване на спорове предоставя информация за медиаторите, които предлагат услуги по правилата на съдебната програма - чрез информационни табла и брошури, на уебсайта на съдебната институция и по други подходящи начини за популяризация.

Ръководството на Окръжен съд – Бургас и Районен съд - Бургас предлага въвеждане на задължителна медиация още преди подаването на исковата молба в съдебната фаза по някои видове дела – развод и недействителност на брака; спорове за родителски права; уреждане на имуществените отношения между съпрузи; издръжка и изменение на издръжка; спорове по Закона за управление на етажната собственост; търговски спорове и др.

По данни от отчетния доклад на Окръжен съд-Бургас през 2019 г. в Центъра по медиация и извънсъдебно разрешаване на спорове към Окръжен съд – Бургас и Районен съд - Бургас са сключени успешно 9 споразумения, от проведени 11 процедури по медиация. През 2019 г. административният ръководител на Окръжен съд – Бургас, съдия Росица Темелкова, е участвала в две работни срещи в Съдийската колегия на ВСС, по повод развитието и успешното приложение на медиацията в съдебните дела и процеси.

Проведените през отчетния период съвместни инициативи, в т.ч. свързани с популяризирането на медиацията сред съдии, служители на съда и обществеността са подробно описани в отчетните доклади на Окръжен и Районен съд – Бургас. С предвидените и осигурени средства от Висшия съдебен съвет за реализирането на програмите са улеснени максимално възможностите за реализация на отделните инициативи.

Председателят на Апелативен съд-Бургас активно участва в сформираната във ВСС работна група по въпросите за медиацията, като в това си качество получи мандат от ръководителя на работната група да организира работна среща с ресорния заместник-министър на труда и социалната

политика и експерти от МТСП, на която се постигна съгласие по следните въпроси:

1. Да се сключи споразумение на национално ниво социалните служители да информират гражданите във връзка с новия Закон за социалните услуги, че могат в определени случаи да потърсят медиатор за решаване на правен спор. За съжаление с отлагане действието на ЗСУ (удължаване на vocatio legis) и обявеното към момента извънредно положение срещу разпространение на COVID-19, такова обективно не може да бъде подписано в обозримо бъдеще.

2. Представител на работната група за медиацията към ВСС да изпрати свой представител в работната група на МТСП, която предстои да изготви подзаконовите нормативни актове по ЗСУ, в това число относно популяризирането на медиацията като извънсъдебна алтернатива за решаване на правни спорове.

Реализирането на горните мерки е полезно за целите на медиацията и възможно в контекста на основните социални дейности по чл. 15, т. 1 и т. 2 от Закона за социалните услуги за информиране, консултиране и посредничество с цел популяризиране на медиацията в случаи, които касаят права и задължения на гражданите относими към предмета и целите на този закон. Установяването на нормативно задължение за социалните служби да информират гражданите къде, как и защо е полезно да ангажират медиатор при възникване на правен спор още преди да потърсят защита на правата и законните си интереси в съда, ще допринесе за постигне поставената от ВСС задача за по-широко приложение на медиацията с всички благоприятни социални последици от това.

През 2019 г. на територията на Бургаски апелативен район продължава да има два Центъра по медиация - в Районен съд- Бургас и Районен съд – Сливен. Все още обаче се очаква решение на Пленума на Висшия съдебен съвет за отпускане на финансови средства за оборудването на новосъздадения център в Районен съд - Сливен, за да може същият да започне да функционира през настоящата 2020 година.

Въпреки отчетеното още в предходния доклад реализиране на всички мерки посочени в Концепцията на административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас за управление на съда, защитена от съдия Деница Вълкова пред Висшия съдебен съвет по време на конкурсната процедура през 2015 г. за избор на председател и през 2019 г. ръководството продължи отстояването на принципите за работа заложени в Концепцията на Председателя на съда и реализира допълнителни мерки за повишаване ефективността на работата на съда.

Административни мерки за подобряване работата на съдиите

През отчетния период се проведоха многократни оперативни срещи между съдиите по съответните отделения в Апелативен съд – Бургас за

обсъждане и анализ на проблеми и въпроси, свързани с управлението на делата, относно:

- спазване на инструктивните срокове при образуването и обработването на делата;

- причините за отлагане и просрочване на дела и вземане на адекватни мерки за отстраняване на слабостите, с цел ускоряване хода за разглеждане на делата в разумни срокове.

- прилагане процесуалните изисквания за спазване реквизитите на подадените въззивни и касационни жалби и протести по форма и съдържание, с оглед избягване връщането на въззивната инстанция за отстраняване констатираните нередности. Обсъждане на разпореждания и определения на съдии, в които са констатирани нередовност и/или недопустимост на въззивните жалби, изпратени от окръжните съдилища.

- запознаване съдиите с решенията по върнатите дела от ВКС, с цел предприемане мерки за недопускане на посочените нарушения. Обсъждане на разпореждания на съдии от касационната инстанция, в които са констатирани нередовност и/или недопустимост на касационни жалби, изпратени от Апелативен съд - Бургас.

- периодично обсъждане практиката на касационната инстанция и приетите Тълкувателни решения, обсъждане и представяне на добри практики.

- изготвяне на становища по законопроекти и въпроси по висящи тълкувателни дела на ВКС и други.

- процесуални и материалноправни проблеми по делата.

Конкретно обсъжданите въпроси се отразяват от заместник-председателите и ръководите на съответното отделение след приключване на оперативното съвещание в нарочна работна книга, създадена към всяко отделение.

Съласно Решение по протокол № 38/19.11.2019 г., т. 13, от заседание на Съдийската колегия към Пленума на Висшия съдебен съвет относно изпратени на административните ръководители на съдилищата *Препоръки за въвеждането на стандарти за правна помощ от съдилищата, унифицирани процедури и примерни съдебни актове за правна помощ*, с цел създаване на организация за въвеждане в изпълнение на дадените препоръки и практическото прилагане на стандартите и унифицираните процедури със Заповед № АД-06-197/09.12.2019 г. на председателя на Апелативен съд – Бургас са предприети следните административни мерки:

В периода 13-14.12.2019 г. се състоя работна среща на съдии и съдебни служители, на която бяха обсъдени препоръките на СК към Пленума ВСС за въвеждане на стандартите за правна помощ в съдилищата. Всички съдии и съдебни служители в Апелативен съд - Бургас са запознати с *Минимални стандарти за предоставяне, отчетност и контрол на правната помощ в съдебната фаза*, както и с *Унифицирани процедури за предоставяне на правна помощ /съдебна фаза/ и ясни критерии и подходи при допускане на правна помощ /съдебна фаза/ за лица по чл. 22 от ЗПП, в това число и за лица от*

уязвими групи и разработване на механизъм за служебно събиране на информация за социалния статус на правоимащите лица. По време на работната среща се проведоха дискусии по темата.

Като част от изпълнение на препоръките на СК към Пленума на ВСС заместниците на административния ръководител – заместник-председатели и ръководители на наказателно, гражданско и търговско отделение проведоха отделни оперативни срещи със съдиите от съответното отделение за обсъждане на стандартите и унифицираните процедури, с оглед правомощията на съда за предоставяне на правна помощ по реда на ЗПП за процесуално представителство в съдебна фаза.

В изпълнение на т. 2 и т. 5 от посочените препоръки, председателят на Апелативен съд – Бургас изпрати писмо до Директора на Националния институт на правосъдието с предложение, през настоящата 2020 година да бъде проведено обучение на съдиите от съдилщата в Бургаския апелативен район по разясняване на Минималните стандарти и Унифицираните препоръки.

Съдебният администратор проведе обучение на съдебните служители във връзка с предоставяне на информация относно възможността за ползване на правна помощ, когато страната /физическото лице/ се явява в съда, за да извърши справка или получи книжа по делото без адвокат.

За улеснение на гражданите в деловодствата на наказателно, гражданско и търговско отделение и в Регистратурата на съда са поставени образци на молба за предоставяне на правна помощ и декларация за имуществено и гражданско състояние, които са утвърдени със Заповед № АД-06-197/09.12.2019 г. на председателя на съда.

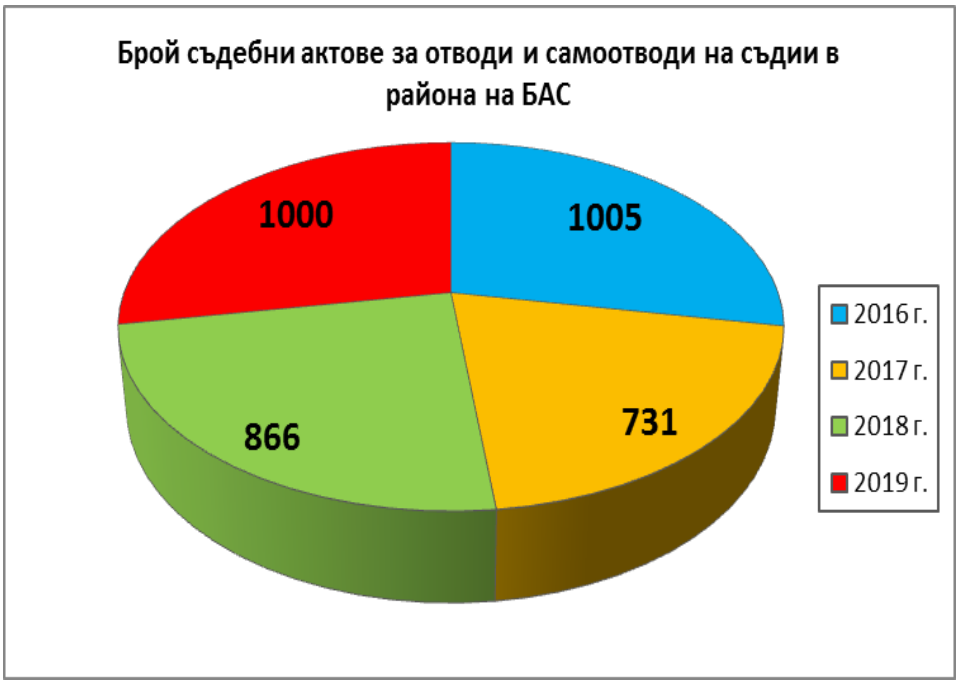
Информация до гражданите за предоставянето на правна помощ е оповестена на Информационното табло на съда и в Регистратурата на съда.

В интернет страницата на Апелативен съд – Бургас е създаден специален раздел „Правна помощ“, в който се съдържат образците на молбата и декларацията, както и информация за видовете документи, удостоверяващи посочените в молбата за правна помощ обстоятелства, които физическите лица, желаещи да получат правна помощ могат да подадат пред съда, указан е редът за подаване на документите пред съда, както и друга информация относно предоставянето на правна помощ.

С цел подобряване координацията и взаимодействието между съда и адвокатските съвети по прилагане разпоредбите в Закона за правната помощ през м. докемеври 2019 г. председателят на Апелативен съд – Бургас изпрати писмено запитване до председателите на Адвокатските съвети на Адвокатските колегии в гр. Бургас, гр. Сливен и гр. Ямбол относно предприетите от тях мерки за подобряване процедурата по разпределение на служебните защити и определянето на адвокат от поверената им адвокатска колегия.

Общ брой на съдебните актове за отводи и самоотводи на съдии от Апелативен съд – Бургас, окръжните и районни съдилища в района на Апелативен съд – Бургас

В началото на отчетния период със Заповед № АД-06-05/11.01.2019 г. на Председателя на Апелативен съд – Бургас беше открит самостоятелен Регистър на отводите и самоотводите в Апелативен съд – Бургас, отделно от този, който събира данни за отводите и самоотводите в съдилищата от апелативния район. Регистърът се води считано от 02.01.2019 г. и съдържа отводи и самоотводи по дела, направени от съдии в Апелативен съд – Бургас, както и всички произнасяния по искания от страните по делата за отводи на съдии в Апелативен съд – Бургас, които не са били уважени, както и съдебните актове за отказан от съдебния състав отвод или разпореждането на съдията-докладчик за отказ да се отведе. Съгласно заповедта съдебният администратор води Справка за отводите и самоотводите на всички окръжни и районни съдилища в Бургаски апелативен района, която изготвя въз основа на изпратени от председателите на окръжните съдилища гр. Бургас, гр. Сливен и гр. Ямбол обобщени справки и копия, в PDF-формат, на отводи и самоотводи на съдиите от поверения им окръжен съд и районните съдилища в съответния окръжен район.



Статистиката сочи, че през 2017 г. общият брой на съдебните актове за отводи и самоотводи на съдии от Апелативен съд – Бургас, окръжните и районни съдилища в района на Апелативен съд – Бургас е 731, докато през следващата 2018 година този брой е отчетен като завишен - с 866 бр.

За 2019 година броят на отводите и самоотводите на съдиите от съдилищата в Бургаски апелативен район (в т.ч. исканията за отвод на съдия,

направени от страните в съдебни заседания) е 1000, т.е. със 134 повече от 2018 година. Разликата отразява незначително увеличение през отчетния период с **13 %** спрямо 2018 г. **Една от причините за увеличения брой на самоотводите са две дела, по които съдът е ответна страна по ЗОДОВ. Това обстоятелство е наложило отвеждането на всички съдии в Бургаски окръжен съд и Ямболски районен съд, по реда на чл. 22, ал. 1 т. 6 от ГПК, а впоследствие на това основание са се отвели и съдиите от други съдилища (РС-Карнобат, РС-Нова Загора), определени като равни по степен за разглеждане на тези дела.** (напр. гр.д. № 707/2019 г. по описа на ОС-Бургас. Делото е изпратено на АС-Бургас за определяне на друг равен по степен съд за разглеждането му. Производството е разгледано и прекратено от ОС Ямбол. АС-Бургас е оставил без уважение частната възизвна жалба против определението на ЯОС. С определение от 05.02.2020 г. ВКС не допуска касационно обжалване по подадената частна касационна жалба против определението на БАС; гр.д. № 4165/2019 г. по описа на РС-Ямбол. Делото е изпратено на ОС-Сливен за определяне на друг равен по степен съд за разглеждането му. Определен е РС-Котел, а след отводи на съдиите там е определен РС Нова Загора. Там също са се отвели всички съдии и делото отново е върнато на ОС Сливен, който го изпраща на АС Бургас. С Определение от 05.02.2020 г. АС Бургас определя РС-Ямбол да продължи съдопроизводствените действия.).

Има и друга причина за увеличаване броя на отводите и самоотводите през 2019 г. спрямо предходните две години, а именно предвиденото в разпоредбата на чл.175и от ЗСВ, съгласно която административният ръководител е длъжен незабавно да изпрати на ИВСС преписи от съдебните актове, отменени поради нарушение на законовите разпоредби, уреждащи основанията за отвеждане от разглеждане на делата на съдия. Вероятно поради това и за да се избегнат несъстоятелни проверки за конфликт на интереси, по която тема все още няма еднозначна съдебна практика относно работата на магистратите, съдиите си правят по-често самоотвод. **Въпреки това, общият брой на съдебните актове за отводи и самоотводи през 2019 г. се отчита като по-нисък спрямо отчетените през 2016 г., когато са били 1005.**

Съдебните актове за отводи и самоотводи на съдиите от апелативния район сочат, че в повечете случаи законът се прилага точно и еднакво от съдиите, не се допуска злоупотреба с процесуални права и дори съдиите полагат свръх усилия да правораздават по дела, по които са персонално и недопустимо обиждани, заклеймявани и заплашвани от страна по делото. Изключение са случаите на немотивирани отводи и самоотводи или посочване на обстоятелства, които не представляват основание за отвод/самоотвод по смисъла на приетия от ВСС Анализ за отводите и писмото на Председателя на ВКС от 2016 г. с указания по приложението на чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК и чл. 29, ал. 2 от НПК. За всяко такова изключение още в предходния отчетен период председателите на окръжните съдилища бяха писмено уведомени след

извършване на анализа в Апелативен съд – Бургас, след всяко шестмесечие на отчетната година.

От данните във въведения в Апелативен съд - Бургас Регистър за дела по ЗОДОВ и Глава Трета „а“ ЗСВ през отчетната 2019 г. е видно, че няма нито един съд в Бургаския апелативен район, който да е бил осъден по ЗОДОВ, респективно няма заявление, подадено до ИВСС по Глава трета „а“ от ЗСВ, което да е било прието за основателно, което е индиция, че съдилищата в апелативния район работят отговорно и професионално.

С удовлетворение отбелязваме, че в докладите от проверките, които съдии от Апелативен съд-Бургас извършиха за дейността на трите окръжни съдилища не беше констатирано разглеждане и решаване на дела извън разумния срок освен в няколко единични случая по граждански дела, по които е допусната прекомерна забава от съдия от Окръжен съд-Бургас, за които бяха дадени конкретни препоръки от председателя на Апелативен съд-Бургас. Отделно беше инициирано дисциплинарно производство от председателя на ОС-Бургас. В същото време констатираната в предходния отчетен доклад прекомерна и системна забава от един съдия в наказателно отделение на Окръжен съд-Бургас е преодоляна.

Поради това и на фона на хилядите приключили в срок наказателни, граждански и търговски дела в апелативния район, изводът от предходните отчетни доклади в периода 2015 г.-2018 г., че проблемът със срочността в работата на българските съдилища, в това число и на тези в апелативния район е преодолян трайно, остава непроменен и към момента. Това отчита и Европейската комисия в информационното табло на ЕС за 2018 г. в областта на правосъдието, което е удовлетворително на база многобройните осъдителни решения на ЕСПЧ срещу България в близкото минало.

През 2019 г. продължи ефективната работа във връзка с подписаното Споразумение за сътрудничество между Висш съдебен съвет и Камарата на частните съдебни изпълнители за принудително събиране вземанията на органите на съдебната власт. За разлика обаче от 2018 г., през 2019 г. съдиите от съдилищата от Бургаски апелативен район вече не възлагат преимуществено на ЧСИ събирането на вземанията на съдебната власт от деловодни разноски, държавни такси и глоби, а все по-често и на държавните съдебни изпълнители, чиято ефективност нараства. Това позволи приетото изменение в чл. 264 от ЗСВ, с което се разшири компетентността на държавните съдебни изпълнители да събират публични държавни вземания.

Във връзка с подписано *Споразумение за взаимодействие във връзка с осигуряване на достъп на органите на съдебната власт до електронни услуги на Национална агенция за приходите*, приветстваме предоставената на съдилищата възможност през настоящата 2020 г. да започне събиране на вземанията от задължените лица чрез Национална агенция за приходите, където за регистрирането на всеки конкретен случай ще се предоставя защитен електронен достъп до е-услугите на НАП, съобразно утвърдена Номенклатура.

За предоставянето по служебен път на информация от Националната агенция за приходите, необходима на съдилищата, във връзка с чл. 47, ал. 3 от Граждански процесуален кодекс, в изпълнение разпоредбите на чл. 5, ал. 4 - ал. 8 и чл. 12 от Споразумението за взаимодействие във връзка с осигуряване на достъп на органите на съдебната власт до електронни услуги на Национална агенция за приходите, председателят на Апелативен съд – Бургас със своя заповед определи длъжностни лица в Апелативен съд – Бургас с права на крайни протребители, имащи достъп до е-услугата на НАП, във връзка с извършване на справки за страните по търговски и граждански дела на съда, чрез предоставения им служебен квалифициран електронен подпис. По този начин през 2019 г. се постигна преустановяване изпращането на писмени запитвания до НАП в тази връзка, което доведе до намаляване разходите на съда и значително улесни работния процес по администрирането на търговски и граждански дела.

За обезпечаване ефективното приложение на Правото на ЕС и конкретно на Регламент (ЕС) 2016/1191 на Европейския парламент и на Съвета от 06 юли 2016 година за насърчаване на свободното движение на гражданите чрез опростяване на изискванията за представяне на някои официални документи в Европейския съюз и за изменение на Регламент (ЕС) 1024/2012 и полученото в Апелативен съд - Бургас в тази връзка писмо изх. № И-112/29.01.2019 г. от г-н Лозан Панов - председател на ВКС, председателят на Апелативен съд – Бургас изпрати до председателите на окръжните съдилища в гр. Бургас, гр. Сливен и гр. Ямбол решение по протокол № 1/14.01.2019, т.18, от заседание на Комисия по правни и институционални въпроси към Пленума на ВСС, ведно с приложенията към него, с указания да се информират всички районни съдилища от съответния окръжен съдебен район още преди датата, от която следва да се приложат измененията в Регламента , а именно 16.02.2019 г.

За пореден път сигнализираме за безпрецедентната кадрова криза, в която работят всички съдилища в апелативния район, като най-тежка е кризата в Апелативен съд-Бургас, където към момента на изготвяне на настоящия доклад работят по-малко от 60% съдии - титуляри. Всички останали са командировани съдии от трите окръжни съдилища от апелативния район, което създава затруднения на всички съдилища. Настояваме за предприемане на всички възможни мерки, включително организационни и законодателни, за да приключат обявените конкурси по нива и командироването да бъде изключение, а не толкова честа практика.

Мерки за защита на личните данни
съобразно Общ регламент (ЕС) 2016/679 и Директива (ЕС) 2016/680 и
предприети действия съобразно правомощията на съда като
администратор на лични данни

През 2019 г. в Апелативен съд – Бургас продължиха да се изпълняват въведените след 25.05.2018 г., когато влезе в сила Общият регламент (ЕС)

2016/679 за защита на личните данни и Директива /ЕС/ 2016/680 за защита на лични данни в полицейската и наказателната дейност многобройни мерки, които административният ръководител – председател на съда предприе съобразно правомощията на администратор на лични данни, описани подробно в предходния отчетен доклад.

Продължи да функционира постоянната работна група, създадена със Заповед № АД-06-63/31.05.2018 г. на председателя на Апелативен съд – Бургас с аналитични функции и за оценка на рисковете, свързани с обработването на личните данни и предложения за мерки за ограничаване на тези рискове. В резултат на работата на групата периодично се актуализират вътрешни заповеди, правила и инструкции в контекста на новите разпоредби, въведени с Общия регламент (ЕС) 2016/679 за защита на личните данни и Директива /ЕС/ 2016/680.

Въведеният *Регистър на дейностите по обработване на личните данни*, на основание чл. 30 от Регламента, който се отнася за категориите лични данни извън правораздавателната дейност и за тези, свързани с правораздавателната дейност на Апелативен съд – Бургас се актуализира след указания от д-р Невин Фети в качеството й на лектор на обучението, организирано от председателя на Апелативен съд-Бургас.

На 11.03.2019 г. под ръководството на г-жа Деница Вълкова - административен ръководител - председател на Апелативен съд - Бургас се проведе работна среща за обсъждане измененията и допълненията на Закона за защита на личните данни, обн. ДВ, бр. 17 от 26.02.2019 г. На срещата присъстваха съдебният администратор, ръководител сектор, служителят „връзки с обществеността“, главният счетоводител, счетоводител и касиер, системният администратор, както и г-н Иван Кодинов – разработчик на автоматизираната информационна система на съда.

В хода на срещата се направиха и обсъдиха предложения за въвеждане на нови организационни и технически мерки по изпълнение изискванията на новите разпоредби на ЗЗЛД, които са в допълнение към направените такива през 2018 г., след влизане в сила на Регламент 2016/679 за защита на данните.

Обсъден беше и проект на заповед за назначаване на работна група в Апелативен съд – Бургас за извършване на периодични проверка и даване на становище относно необходимостта от продължаване обработването в съда на личните данни на ФЛ или тяхното унищожаване. След приключване на работната среща на г-н Кодинов се изпрати писмо с указания за привеждане на автоматизираната информационна система на Апелативен съд – Бургас в съответствие с изискванията на чл. 63, ал. 1 – 4 от ЗЗЛД. За предприетите действия по изпълнение на мерките за автоматизирано обработване на данни, относно воденето на системни дневници /логове/ в АИС за операции по обработване като събиране, промяна, справки, разкриване, включително предаване, комбиниране и изтриване на лични данни и др. визирани в чл. 63, ал. 1 и ал. 2 от ЗЗЛД. Сключи се допълнително споразумение към договора за абонамент и поддръжка на АИС, за въвеждане на нов ред за достъп до личните

данни на ФЛ. Към настоящия момент мерките за автоматизирано обработване на данни в АИС са изпълнени от г-н Кодинов, за което писмено е уведомил председателя на Апелативен съд - Бургас.

Със заповед № АД-06-48/29.03.2019 г. на председателя на Апелативен съд – Бургас бяха утвърдени *Правила за защита на личните данни в Апелативен съд – Бургас*, които се прилагат понастоящем, вместо досега действащата Инструкция. Със същата заповед беше назначена комисия, която ежегодно да извършва проверка на служебната документация или кореспонденция на съда извън съдебни дела, съдържаща лични данни на физически лица подлежаща на унищожаване, поради отпадане необходимостта от обработване и съхранение.

Със Заповед № АД-06-91/02.07.2019 г. на Административен ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас функциите на длъжностно лице по защита на данни са възложени на съдебен помощник Жанета Василева Марчева. С посочената заповед служителката е определена за Длъжностно лице за защита на данните в Апелативен съд – Бургас, което да участва във всички обсъждания и въпроси, свързани със защитата на личните данни на физическите лица, извън изпълнение на правораздавателните функции на съда.

С писмо изх. № АД-13-512/17.07.2019 г. на председателя на Апелативен съд – Бургас е изпратен формуляр - *Уведомление за определено длъжностно лице по защита на данните* до надзорния орган - Комисията по защита на личните данни.

В изпълнение на препоръки, дадени от д-р Невин Фети в края на 2019 г. със Заповед № АД-06-14/27.01.2020 г. на Административен ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас е открит *Регистър на нарушенията на сигурността на личните данни в Апелативен съд - Бургас*, който се води от длъжностното лице по защита на данните, на електронен и на хартиен носител.

На интернет страницата на Апелативен съд – Бургас е публикувана информация към физическите лица – субекти на лични данни относно извършваните от съда дейности по обработване на личните данни; целите за които се обработват данните; мерките и гаранциите за защита на обработваните данни; правата на субектите и други, с оглед изискванията за информираност по чл. 13 и чл. 14 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент, връзка с администратора, контакт с длъжностното лице по защита на данните и др.

За по-добро запознаване с новата нормативна уредба по защита на личните данни във вътрешната електронна мрежова папка на служителите е публикувана папка „Защита на личните данни“, в която са поместени Общ Регламент 2016/679 на Европейския съюз, относно защитата на личните данни (GDPR), Директива (ЕС) 2016/680, Закон за защита на личните данни, вътрешни правила и Заповед № АД-06-91/02.07.2019 г. на председателя за определяне функциите на Длъжностно лице по защита на данни извън

правораздавателните функции на съда, както и презентации по темата от инициираните от председателя на Апелативен съд-Бургас регионални обучения за апелативния район на тема „Прилагане на Общия регламент в защитата на личните данни“, „Новата правна уредба в областта на защита на личните данни“ и др.

Длъжностните характеристики на съдебните служители, които под ръководството на администратора на лични данни – Апелативен съд – Бургас обработват лични данни на физически лица, свързани с правораздавателната дейност и/или обработване на лични данни на ФЛ извън правораздавателната дейност на съда, бяха актуализирани през м. април 2019 г. с оглед задълженията за поверителност при обработването на лични данни и спазване на установените правила и норми за тяхната защита, съгласно Регламент 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година, ЗЗЛД и утвърдените вътрешни правила и заповеди. На служителите беше напомнено, че при констатиране на нарушение на сигурността на обработваните от тях лични данни, което има вероятност да доведе до риск за правата и свободите на субектите на данни, незабавно следва да уведомят председателя на съда, а в негово отсъствие заместващият го със заповед заместник-председател.

Всички документи, писма, заповеди, правила и др., издадени по приложение на Регламента и ЗЗЛД се съхраняват в папка-класьор за нуждите на проверки от КЗЛД и ИВСС.

На работната среща на 23.10.2019 г. в Апелативен съд-Бургас председателите на окръжните съдилища бяха информирани за предстоящите в периода 02-05.12.2019 г. проверки от ръководството на Апелативен съд-Бургас на административно-организационната работа в окръжните съдилища, в това число изпълнение на необходимите мерки по приложение на GDPR и ЗЗЛД за защита на личните данни на ФЛ.

Съдебен помощник Жанета Марчева, като длъжностно лице по защита на данните в Апелативен съд - Бургас беше командирована на 04.12.2019 г. в Окръжен съд-Сливен и на 05.12.2019 г. в Окръжен съд-Ямбол, със задача да подпомага състава на съдиите, определени за извършване на проверки на предприетите от председателите на окръжните съдилища мерки по защита на личните данни.

През отчетния период, във връзка с прилагането на GDPR и националното законодателство на съдиите и съдебните служители, са проведени редица съвместни работни срещи и обучителни мероприятия, свързани със защитата на личните данни.

На 11.10.2019 г. в Учебната база на Върховен административен съд в с. Лозенец, общ. Царево на съдиите и съдебните служители беше проведено опреснително обучение във връзка със защита на личните данни. Лектор на обучението беше съдия Деница Вълкова – председател на Апелативен съд – Бургас, която представи нови актуални материали по темата и запозна присъстващите с разработеното безплатно мобилно приложение „GDPR в твоя

джоб“, което макар да е разработена версия в помощ на бизнеса, съдържа редица относими материали към работата на съдиите и съдебните служители и е безплатно. На съдиите и съдебните служители беше отново съобщено името и данните за връзка с длъжностното лице по защита на данните в Апелативен съд-Бургас с оглед задължението му да информира и подпомага съдиите и служителите, които извършват обработване на лични данни при изпълнение на техните задължения в областта на ЗЛД.

Напомняно е многократно задължението по т. 4 от Заповед № АД-06-63/31.05.2018 г. на Председателя на Апелативен съд – Бургас, съгласно която документите, в това число всички служебни материали, съдържащи лични данни, които са създадени или използвани в процеса на работа в Апелативен съд – Бургас, след отпадане на необходимостта от тяхното ползване извън и в съда, преди да се изхвърлят като ненужни да бъдат унищожавани механично, чрез шредер. В съда са осигурени достатъчно на брой такива технически устройства от висок клас.

Последната работна среща за съдии и съдебни служители от региона на тема: „Актуални въпроси за защита на личните данни“ се проведе на 21.01.2020 г. по инициатива на Апелативен съд – Бургас. Лектор на събитието беше д-р Невин Фети, съветник по правни въпроси на Президента на Република България и длъжностно лице по защита на данните в Администрацията на Президента, преподавател в Националния институт на правосъдието. Г-жа Фети представи актуална практика на надзорните органи по прилагане на Регламент (ЕС) 2016/679 и Закона за защита на личните данни. Магистратите дискутираха по въпроси от прилагането на защитата на личните данни в района на Апелативен съд – Бургас. Административни ръководители, съдии и служители от окръжните съдилища в гр. Сливен и гр. Ямбол се включиха в срещата и дискусиите посредством видеоконферентна връзка по Skype.

Мерки във връзка със
Закон за мерките срещу изпирането на пари и
финансирането на тероризма

Във връзка с чл. 4, т. 23 от Закон за мерките срещу изпирането на пари и чл. 67, ал. 1 от Правилник за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари със Заповед № АД-06-33/14.02.2019 г. на председателя на Апелативен съд – Бургас е утвърден *План за въвеждащо и продължаващо обучение на съдии и служители в Апелативен съд – Бургас за запознаване с изискванията на Закон за мерките срещу изпирането на пари и актовете по прилагането му за 2019 година.* Планът е изпратен на Дирекция „Финансово разузнаване“ на ДАНС.

Със Заповед № АД-06-84/26.06.2019 г. на Председателя на Апелативен съд – Бургас са определени длъжностни лица в съда, в т. ч. председателя на съда, заместник-председателите и ръководители на наказателно, гражданско и

търговско отделение, съдебния администратор, ръководител сектор, главния счетоводител и счетоводител и касиер, които преминаха въвеждащо обучение чрез запознаване със самообучителния ресурс, разработен от Дирекция „Финансово разузнаване“, Държавна агенция „Национална сигурност“. Обучението е във връзка с превенцията срещу изпирането на пари и финансирането на тероризма относно новите изисквания на Закон за мерките срещу изпирането на пари и актове по неговото прилагане. Самообучителният ресурс бе предоставен от Националния институт на правосъдието, достъпен в раздел „Виртуална читалня“ в Портала за електронно обучение на НИП и предназначен за съдии, прокурори, следователи и съдебни служители.

В изпълнение на утвърдения план, на определените длъжностни лица в Апелативен съд - Бургас, които могат да бъдат оправомощени от Председателя на съда да организират и/или възлагат обществени поръчки по реда на Закон за обществени поръчки е проведено допълнително практическо обучение, чрез решаване на тест, насочено към разпознаване на съмнителни операции, сделки и клиенти, и предприемане на необходимите действия при възникнали случаи на съмнение за изпиране на пари.

Съдилищата на РБ, като субекти по чл. 4, т. 23 от ЗМИП, в качество на лица, организиращи възлагането на обществени поръчки по ЗОП, са задължени да приемат вътрешни правила и съгласно § 6, ал. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗМИП да ги приведат в съответствие с изискванията на чл. 101 от ЗМИП, в срок до 6 месеца от публикуването на резултатите от НОР.

На 09.01.2020 г. в интернет страницата на ДАНС, раздел „Мерки срещу изпиране на пари и финансиране на тероризъм“, е публикувано съобщение, относно резултатите от Националната оценка на риска, като са оповестени Резюме на националната оценка на рисковете от изпиране на пари и финансиране на тероризъм в България; Рискови събития за изпиране на пари и финансиране на тероризъм и Обобщена матрица на рисковите събития.

Видно от Резюмето при изготвянето на доклада за НОР са предприети множество дейности по координация в съответствие с процеса за оценка и управление на риска съгласно използваната методология. С решение на Министерския съвет на РБ и в изпълнение на чл. 96, ал. 1 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) е създадена постоянно действаща междуведомствена работна група, съгласно чл. 96 от ЗМИП, която е продължила работата на създадената преди това междуведомствена работна група, председателствана от ДАНС и МВР, и има функции на постоянно действащ орган, отговорен за окончателно вземане на решения и надзор в процеса за оценка и управление на риска.

Във връзка с горното, с оглед изключителната отговорност на съдилищата, която възложи новото законодателство в областта на мерките срещу изпирането на пари и финансирането на тероризма и необходимите експертни познания при изготвянето на вътрешните правила и привеждането им в изпълнение в съответствие с резултатите от Националната оценка на

риска, **предлагаме, през настоящата 2020 година Висшият съдебен съвет централизирано да разработи унифицирани вътрешни правила, както и периодично да изготвя и изпраща и други указания до органите на съдебната власт за навременно, точно и еднакво приложение на нормативните изисквания в тази област.**

Както посочихме по-горе в настоящия доклад, на съвместна работна среща, която се състоя на 23.10.2019 г., председателите на окръжните и районните съдилища в Бургаския апелативен район отчетоха необходимостта от длъжностно лице по щата на съдебната администрация, което да притежава необходимите експертни познания в тази област. Те се обединиха около предложението във всеки окръжен или апелативен съд да бъде отпусната по една щатна бройка за юрисконсулт, който да изпълнява освен функциите на длъжностно лице за защита на личните данни за всички съдилища от апелативния район, да отговаря за изпълнение на мерките по Закон за мерките срещу изпирането на пари , а също и процесуално представителство по делата срещу съдилищата по ЗОДОВ, да ги представлява по изпълнителни дела, да изпълнява функциите на служител по сигурността на информацията и др.

Надявяме се през настоящата година Комисия „Съдебна администрация“ към СК на ВСС ще се съобрази с отчетената необходимост и ще обезпечи съдилищата с конкретната експертна длъжност.

Други административни мерки за подобряване работата на съда и контролни дейности по СФУК

През 2019 г. Административният ръководител - председател на Апелативен съд – Бургас е издал 207 бр. заповеди във връзка с организационното ръководство на съда, 50 бр. заповеди по трудови правоотношения, 152 бр. заповеди за командироване на съдии и служители, в т.ч. на съдии командировани за работа Апелативен съд - Бургас, окръжните и районните съдилища в Бургаски апелативен район и 288 бр. заповеди, относно подадени заявления за отпуск, в т.ч. даване на съгласие за отлагане ползването на полагаем платен годишен отпуск, по реда на чл. 176, ал. 1 т. 2 от КТ.

Съдебният администратор е издал 12 ежемесечни разпореждания, за определяне дежурствата на съдебните деловодители и съдебните секретари по време на обедните почивки през работните дни на месеца, относно осигуряване на непрекъснато обслужване на страните по делата, техните упълномощени представители и адвокати.

Във връзка с контрола на документооборота и дейността на специализираната администрация, през отчетната година е извършил 16 планови проверки върху работата на деловодителите по отношение деловодната работа и правилността на воденето на книги и регистри, обработката и съхранението на делата, а също и годишни инвентаризации в деловодствата на трите отделения - наказателно, гражданско и търговско и в

отделението по насрочени дела. На Регистратурата на съда е осъществил 4 тримесечни проверки.

Добрите резултати от извършените планови проверки в работата на трите деловодства - наказателно, гражданско, търговско, отделението по насрочени дела и регистратурата на съда бяха докладвани писмено на Административния ръководител – председател.

Ежегодно заместник-председателят и ръководител наказателно отделение, съдебният администратор и ръководител сектор проверяват установените веществени доказателства в съда и начина на тяхното съхранение съгласно разпоредбите на Правилник за съдебната администрация и през отчетната година не са констатирани нарушения относно съхранението и реда за предаването им, както в Апелативен съд- Бургас, така и от него на други институции.

Системният администратор всяко шестмесечие извършва проверки в СИНС относно наличието на проблеми в работата на СИНС, които могат да затруднят коректното представяне на действителната натовареност на съдиите от Апелативен съд – Бургас, за което докладва незабавно на Председателя на съда. Съдебните деловодители в наказателно, търговско и гражданско отделение на Апелативен съд – Бургас най-малко веднъж месечно извършват проверки в СИНС, относно своевременното и пълно отразяване на изискуемата информация и коефициентите по администрираните от тях дела, с оглед евентуално елиминиране на пропуски, допуснати в тази връзка.

Назначена постоянна комисия извършваше ежемесечни проверки в работата на касиера по касовите книги и касовата наличност.

Във връзка с осъществяване на контрол и правилна отчетност върху разходите за гориво на служебния автомобил, в съответствие с Правилник за счетоводния документооборот в Апелативен съд – Бургас и Счетоводната политика, определената със Заповед № АД-06-35/18.02.2019 г. постоянна комисия, извършваше проверка в края на всяко тримесечие през 2019 г. на наличното гориво в служебния автомобил на съда „Шкода Октавия“, с рег. № А 0268 НН. Със същата Заповед са дадени указания на шофьора на съда за попълване на пътна книжка за изминатите километри и маршрути, които са изпълнявани стриктно и през 2019 г. в рамките на утвърдения лимит. Всяко тримесечие комисията изготвя протокол, който представя в счетоводството на съда.

Гражданите и адвокатите продължават да предпочитат ползването на осигуреното POS-терминал - устройство, инсталирано в съда, чрез което заплащат държавни такси по дела по сметка на съда на място вместо да губят време да посещават и банковите офиси. Както отбелязохме в предходния доклад и в настоящия отново апелираме ВСС да осигури реална възможност дължимите такси и разноски по делата да се плащат чрез създадения единен електронен портал за съдилищата, което може да се постигне и при изработване на ЕИСС като отделна функционалност, което предпоставя изискването да е заложено в техническото задание.

В Апелативен съд – Бургас се прилагат редица вътрешни правила и процедури за работа, в т.ч. утвърдени от минал период, които изграждат Системата за финансово управление и контрол, съгласно изискванията на чл. 7, ал. 1 т. 15 от ЗФУКПС. В полза на гражданите, страните и техните процесуални представители и адвокатите, част от утвърдените правила са оповестени в Интернет страницата на Апелативен съд – Бургас.

Във връзка с Указанията за осъществяване на управленска отговорност в организациите от публичния сектор, издадени от Министъра на финансите от месец юли 2019 г. със Заповед № АД-06-137/09.09.2019 г. на Председателя на Апелативен съд – Бургас е актуализирано съдържанието на Стратегия за управление на риска на Апелативен съд -Бургас, за периода 2019 г. - 2022 г. Стратегията за управление на риска и воденият към него Риск-регистър са едни от най-важните документи - част от Системата за финансово управление и контрол. Стратегията цели прилагане на единен подход за управление на риска, включващ идентифициране на рисковите области, оценка тяхното влияние и управление на потенциални рискови събития или ситуации, които могат да повлияят негативно върху постигането на целите на Апелативен съд - Бургас. В изпълнение на Стратегията ежегодно се преглежда и актуализира Риск-регистър на Апелативен съд - Бургас, в който се съдържат основните рискове, които могат да застрашат постигането на поставените цели на съда и са предвидени контролните дейности, целящи намаляване на рисковете. Управлението на риска е цялостен процес, интегриран в дейността на съда, осъществяван от ръководството, съдиите и служителите. Конкретно съдиите и съдебните служители също участват в процесите по управление на риска и изпълняват плановете за действие в резултат на процеса по управление на риска. Те спазват разписаните правила, заповеди и процедури за работа в Апелативен съд - Бургас, част от приетите контролни дейности. В случай, че идентифицират рискове следва да докладват на Председателя на съда, а при отсъствието му - на заместник-председателя, определен с негова заповед за заместване и съдебния администратор/ръководител сектор.

С посочената заповед е актуализиран и съставът на Работната група за управление на риска. ПРГУР се състои от тримата заместник-председатели и ръководители на наказателно, гражданско и търговско отделение, съдебния администратор и ръководител сектор.

През отчетния период дейността на съда е ориентирана със: Стратегически план за дейността на Апелативен съд – Бургас за периода 2017 - 2020 г. и План за действие на съда през 2019 г. по прилагане мерките в стратегическия план; Правилник за вътрешния трудов ред; Правила за организация на работата на Пресофиса на Апелативен съд – Бургас; Правила за подбор и наемане на съдебни служители; Правила за докладване на нарушения по неспазване на Етичния кодекс; Правила за определяне и изплащане на средства за работна заплата и допълнителни трудови възнаграждения; Правила за защита на личните данни в Апелативен съд – Бургас; Вътрешни правила за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност в дейността на Апелативен съд – Бургас; Правила за оценка

професионалните задължения на съдебните служители; Правила за достъп до обществена информация; Правила за случайното разпределение на делата и натовареността на съдиите в Апелативен съд - Бургас; Вътрешни правила за работа с компютърна техника, достъп до интернет, използване на информационната мрежа от съдиите и съдебните служители, архивиране на данни и политики за сигурност в Апелативен съд – Бургас; Правила за съхранението, използването и експертизата на архивните документи и Номенклатура на делата, одобрена от Председателя на съда и от Началник отдел „Държавен архив“ гр. Бургас, на 30.12.2016 г.; Правилник за вътрешния документооборот на счетоводните документи в Апелативен съд – Бургас; Вътрешни правила, относно реда за извършване на инвентаризация на дълготрайни материални, нематериални и задбалансови активи и пасиви, бракуване и ликвидиране на активи на Апелативен съд – Бургас; Работна процедура „Осъществяване на контрол при разходване на средства от бюджета на Апелативен съд - Бургас за възнаграждения на вещи лица, съдебни преводачи, особени представители и свидетели“; Работна процедура „осъществяване на контрол при разходване на средства от набирателната сметка на Апелативен съд - Бургас за възнаграждения на вещи лица, особени представители и свидетели”; Правила за управление на цикъла на обществените поръчки и План-график на обществените поръчки в Апелативен съд – Бургас през 2019 г; Правила за организация по публикуване на съдебните актове в Интернет страницата на Апелативен съд – Бургас и в Централен уеб базиран интерфейс за публикуване на съдебните актове (ЦУБИПСА); Правила за контрол на процесите за събиране на дължими държавни такси и присъдени публични държавни вземания на Апелативен съд – Бургас; Правила за изпращане съобщения и призовки чрез електронен пощенски адрес от Апелативен съд–Бургас, по реда на чл. 42, ал. 4 и сл. ГПК; работна инструкция за изпращане на съобщения и призовки чрез електронен пощенски адрес, Правила за предоставяне и ползване на услуга SMS-известяване при настъпване на определени събития по дела на Апелативен съд – Бургас и инструкция за работа с тези правила; План за действие за изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 г. – 2020 г. за Апелативен съд – Бургас през 2019 година; Вътрешни правила за придобиване и повишаване на професионалната квалификация на съдебните служители в Апелативен съд – Бургас; Вътрешни правила за класифициране на съдебни дела и работа с класифицирана информация в Апелативен съд – Бургас и План за защита на класифицираната информация при положение на война, военно време или друго извънредно положение; Инструкция за осигуряване пожарна безопасност на територията на Апелативен съд - Бургас, Инструкция за работа с пожарогасител, Програми за провеждане на начален и периодичен инструктаж, Правила за оказване на първа долекарска помощ при увреждане на здравето при работа, План за евакуация на Апелативен съд – Бургас; План за обучение на съдиите и служителите през 2019 г., План за въвеждащо и продължаващо обучение на съдии и служители от Апелативен

съд – Бургас за запознаване с изискванията на закон за мерките срещу изпирането на пари и актовете по прилагането му за 2019 г.; План за действия при опасност от терористични актове, Програма за предприемане на мерки за предотвратяване, намаляване и ограничаване на риска на работните места в съда през 2019 г. и др.

Извършени дейности и предприети мерки,във връзка със Системата за финансово управление и контрол:

В началото на отчетния период беше изготвен Доклад за състоянието на системата за управление на рисковете в Апелативен съд – Бургас за изминалата 2018 година, както и Риск-регистър за 2019 година, утвърден от председателя на Апелативен съд – Бургас.

Със Заповед № АД-06-22/29.01.2019 г. на административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас е утвърден План за действие на Апелативен съд – Бургас през 2019 година. Планът е публикуван на интернет страницата на съда и поместен във вътрешните електронни мрежови папки, за сведение на съдиите и съдебните служители.

Със Заповед № АД-06-30/07.02.2019 г. на административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас е утвърден План за действие за изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 г. – 2020 г. за Бургаския апелативен район през 2019 г. и План за действие за изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 г. – 2020 г. за Апелативен съд – Бургас през 2019 г.

Със Заповед № АД-06-31/07.02.2019 г. на административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас са изменени и допълнени Правила за случайно разпределение на делата и натовареността на съдиите в Апелативен съд – Бургас, считано от датата на заповедта.

Със Заповед № АД-06-35/18.02.2019 г. на председателя на АС Бургас е назначена нова комисия в състав: заместник-председател и ръководител на гражданско отделение, системен администратор и домакин, която в присъствието на шофьора на съда да извършва проверка в края на всяко тримесечие на календарната година на наличното гориво в новия служебен лек автомобил на съда, марка „Шкода Октавия“.

Със Заповед № АД-06-38/27.02.2019 г. председателят на съда е утвърдил План-график на обществените поръчки в Апелативен съд – Бургас през 2019 г., в съответствие с Вътрешните правила за управление на цикъла на обществените поръчки в Апелативен съд – Бургас.

Със Заповед № АД-06-69/13.05.2019 г. на административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас са актуализирани Вътрешни правила за управление на цикъла на обществените поръчки в Апелативен съд – Бургас, утвърдени със Заповед № АД-06-184/27.07.2016 г. на председателя на съда.

Със Заповед № АД-06-48/29.03.2019 г. на председателя на съда са утвърдени Правила за защита на личните данни в Апелативен съд – Бургас и е назначена комисия, която ежегодно да извършва проверка на служебната документация/кореспонденция/ на съда, съдържаща лични данни на физически лица, и която следва да бъде унищожена поради отпадане необходимостта от обработване и съхранение. Заповедта е издадена във връзка с чл. 25к, ал.1, чл. 25и, чл. 46, ал. 1 и ал. 2 от Закон за защита на личните данни (изм. и доп. ДВ. бр.17 от 26 Февруари 2019 г.) и след решение от съвместна работна среща между председателя на Апелативен съд – Бургас, г-н Иван Кодинов - разработчик на автоматизираната информационна система /АИС/ на съда, съдебния администратор, ръководител сектор, главния счетоводител, служителя „връзки с обществеността“ и счетоводителя-касиер, за обсъждане предприемането на допълнителни организационни и технически мерки по изпълнение изискванията на новите разпоредби на ЗЗЛД.

Съгласно Заповед № АД-06-91/02.07.2019 г. на административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас е определена съдебният помощник Жанета Марчева за Длъжностно лице по защита на данните в Апелативен съд – Бургас, което участва във всички въпроси, свързани със защитата на лични данни на физическите лица, в случаите извън изпълнение на съдебните функции на съда.

Със Заповед № АД-06-137/11.09.2019 г. на председателя е актуализирана Стратегията за управление на риска в Апелативен съд – Бургас. Със същата заповед е актуализиран и съставът на Постоянна работна група за управление на риска /ПРГУР/, с членове: тримата заместник-председатели и ръководители съответно на наказателно, гражданско и търговско отделение, съдебния администратор и ръководител сектор. Постоянната работна група за управление на риска проследява добрите практики в процеса на управление на риска в Апелативен съд - Бургас, поддържайки връзка и обмен на информация с отделните структурни звена в съда. ПРГУР ежегодно изготвя *Доклад за анализ и оценка на риска в Апелативен съд – Бургас*, който представя на председателя на съда, ведно с Риск-регистър за следващата календарна година.

Във връзка с назначаването на съдия Румяна Манкова на длъжността „заместник-председател“ и ръководител на гражданско отделение, на мястото на Златинка Иванова и назначаването на съдия Пламен Ханджиев на длъжността „заместник-председател“ и ръководител на търговско отделение, на мястото на Емилия Нашева, Административният ръководител - председател на Апелативен съд – Бургас предприе следните организационни мерки:

- Със Заповед № АД-06-16/16.01.2019 г. е извършено ново разпределение на съдебните помощници по отделения, в частта за определяне ръководители на съответните отделения в Апелативен съд - Бургас, както следва:

Съдебен помощник Жанета Марчева – работа по наказателни дела, администрирани в наказателно отделение на АС-Бургас, с ръководител

Пламен Синков - заместник на административния ръководител – заместник-председател и ръководител на наказателно отделение;

Съдебен помощник Наталия Страволемова – работа по граждански дела, администрирани в гражданско отделение на АС-Бургас, с ръководител Румяна Манкова - заместник на административния ръководител – заместник-председател и ръководител на гражданско отделение и

Съдебен помощник Деляна Томова – работа по търговски дела, администрирани в търговско отделение на АС-Бургас, с ръководител Павел Ханджиев - заместник на административния ръководител – заместник-председател и ръководител на търговско отделение.

Със заповедта на съдебните помощници е указано по време на отсъствие, поради ползване на платен годишен отпуск, отпуск по болест, командировка или прекомерна натовареност да работят на принципа на взаимозаменяемост със съдиите в отделенията;

- Със Заповед № АД-06-01/02.01.2019 г. на председателя на съда е възложено на Румяна Манкова - заместник на административния ръководител – заместник-председател и ръководител на гражданско отделение в Апелативен съд-Бургас, считано от 02.01.2019 г., да извършва разпределение на постъпилите граждански дела по съдии докладчици, на случаен подбор чрез електронно разпределение, съобразно поредността на постъпването им, посредством ЦССРД, използвайки служебно предоставен персонален квалифициран електронен подпис;

- Със Заповед № АД-06-07/11.01.2019 г. на председателя на съда е възложено на Павел Ханджиев – заместник на административния ръководител – заместник-председател и ръководител на търговско отделение в Апелативен съд-Бургас, считано от 11.01.2019 г., да извършва разпределение на постъпилите търговски дела по съдии-докладчици, на случаен подбор чрез електронно разпределение, съобразно поредността на постъпването им, посредством ЦССРД, използвайки служебно предоставен персонален квалифициран електронен подпис.

През отчетния период, в периода на отсъствие на заместник-председателите поради ползване на платен отпуск, отпуск по болест или командировка, дейността по електронното разпределение на делата посредством ЦССРД е била извършвана от друг съдия от съответното отделение – наказателно, гражданско и търговско, който притежава персонален квалифициран електронен подпис, на основание издадена заповед на председателя. При постъпили отводи или самоотводи от съдии делата са били преразпределяни за определяне на съдия-докладчик, на основание мотивирана заповед на председателя;

Със Заповед № АД-06-145/24.09.2019 г. на председателя на Апелативен съд - Бургас е актуализиран съставът на Комисия за атестиране на съдебните служители в Апелативен съд – Бургас, с членове: тримата заместник-председатели и ръководители съответно на наказателно, гражданско и търговско отделение и съдебния администратор;

- Съгласно Заповед № АД-06-39/27.02.2019 г. на председателя на АС Бургас е актуализиран съставът на създадената постоянно действаща Експертна комисия в Апелативен съд – Бургас, която извършва проверка на наличността, условията за съхраняването и опазването на документите в съда. Комисията разработва, а при необходимост актуализира Номенклатурата на делата със сроковете за тяхното съхранение.

На проведено на 10.10.2019 г. Общо събрание на съдиите в Апелативен съд-Бургас е обсъдено предложение на Пламен Синков, Румяна Манкова и Павел Ханджиев - заместник-председатели и ръководители на наказателно, гражданско и търговско отделение за изменение на Раздел V. „Определяне на съдия-докладчик по делата“ от Правила за случайното разпределение на делата и натовареността на съдиите в Апелативен съд–Бургас. Предложението е във връзка с прилагане разпоредбата на чл. 35, ал. 5 от Правилник за администрацията в съдилищата, указваща възможността дейността по случайното разпределение на делата да се възложи на съдебен служител, въз основа на мотивирана заповед на административния ръководител, като разпределението на делата да се възложи на съдебните помощници.

Със Заповед № АД-06-199/09.12.2019 г. на председателя на съда, считано от 02.01.2020 г. е възложено на съдебните помощници, разпределени за работа към съответното отделение – наказателно, гражданско и търговско, да разпределят постъпилите дела по съдии-докладчици между съдиите в съответното отделение, чрез електронно разпределение, съобразно поредността на постъпването им, посредством Централизираната система за случайно разпределение на делата, чрез служебно предоставения персонален квалифициран електронен подпис.

В началото на отчетния период със Заповед № АД-06-31/07.02.2019 г. на административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас са изменени и допълнени Правила за случайно разпределение на делата и натовареността на съдиите в Апелативен съд – Бургас.

В края на 2019 година, на основание решение на Общо събрание на съдиите от Апелативен съд - Бургас, проведено на 10.10.2019 г. Правилата за случайно разпределение на делата и натовареността на съдиите в Апелативен съд – Бургас са изменени със Заповед № АД-06-198/09.12.2019 г. на председателя на съда, считано от 01.01.2020 г. Промяната в правилата е свързана с определяне съдебните помощници за длъжностни лица в съда, които да извършват електронното разпределение на делата вместо заместник-председателите, които през 2019 година извършваха определяне на съдия-докладчик по делата на случаен принцип посредством ЦССРД.

Със Заповед № АД-06-201/20.12.2019 г. на председателя на съда е актуализиран съставът на Комисията, назначена със Заповед № АД-06-05/08.01.2016 г., която извършва проверка за спазване принципа на случайното разпределение на делата в Апелативен съд – Бургас. Към настоящия момент комисията не е констатирала нарушения на електронното разпределение на делата, извършвано от съдебните помощници.

На основание Заповед № АД-06-159/22.10.2019 г. на председателя на АС Бургас е сформирана комисия в състав: председател - заместник-председател и ръководител на наказателно отделение и членове: счетоводител и касиер и шофьор, която извърши предаване на представител на Административен съд – Бургас служебния лек автомобил на съда, марка Тойота-Авенсис, с рег. № А 1010 КР. Инициативата е във връзка с писмо изх. № ВСС-11451/15.10.2019 г. на г-н Николай Найденов – и.д. главен секретар на Висшия съдебен съвет и Решение по протокол № 23, д.т. 52.1, от заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет, проведено на 10.10.2019 г, относно даване на съгласие за безвъзмездно предоставяне, на основание чл. 390, ал. 2 от Закон за съдебната власт, на посочения служебен автомобил от Апелативен съд – Бургас на Административен съд – Бургас.

Със Заповед № АД-06-150/02.10.2019 г. на председателя на АС Бургас е определена комисия в състав: председателя на съда, служител връзки с обществеността и ръководител сектор. Комисията е извършила проверка на изпратените от общинските съвети документи на кандидатите за съдебни заседатели към окръжните съдилища в Бургаски апелативен район, за съответствие с изискванията, посочени в чл. 67, ал. 1 от Закон за съдебната власт. Резултатите от проверката са предоставени на вниманието на Общото събрание на съдиите от Апелативен съд – Бургас.

Във връзка с освобождаване, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, на Мария Христова Тончева от заеманата длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Бургас и необходимостта от определяне на длъжностно лице от съда, което вместо съдия Мария Тончева да осъществява предварителен контрол за законосъобразност, по дейност „Командировки в страната и чужбина“, съгласно Вътрешни правила за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност в дейността на Апелативен съд – Бургас, със Заповед № АД-06-163/28.10.2019 г. на председателя на Апелативен съд – Бургас е определено ново контролно лице за посочената процедура – заместник-председателят и ръководител на наказателно отделение, в негово отсъствие поради отпуск или командировка – съдия Светла Цолова, а в отсъствие и на двамата поради отпуск или командировка – заместник-председателят и ръководител на гражданско отделение.

Със заповед № АД-06-164/29.10.2019 г. на председателя на Апелативен съд – Бургас са актуализирани и допълнени Правила за определяне и изплащане на средства за работна заплата и допълнителни трудови възнаграждения в Апелативен съд – Бургас, утвърдени със Заповед № АД-06-210/30.08.2016 г. на Административен ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас. С нова Заповед № АД-06-185/03.12.2019 г. на председателя на съда Правилата отново са актуализирани и допълнени. Посочените изменения са във връзка с Решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол № 28/21.11.2019 г., т. 59., с което са изменени и допълнени Правила за определяне и изплащане на средства за допълнителни трудови възнаграждения, приети с Решение на Пленум на Висш съдебен съвет

по протокол № 29/22.11.2018 г., т. 45, изменени и допълнени с Решение на Пленума на ВСС по протокол № 13/13.06.2019 г., т. 20.

Във връзка с чл. 28, ал. 1 от Закон за счетоводството, срочно и качествено изготвяне на ГФО, със Заповед № АД-06-160/23.10.2019 г. на председателя на АС Бургас са сформирани пет комисии за извършване на инвентаризация на всички активи и пасиви на съда, включваща проверка на дълготрайните материални и нематериални и задбалансови активи на съда; материалните запаси на съда; разчети с доставчици и клиенти; паричните средства, находящи се в касата на съда; средствата по набирателната сметка на съда.

В изпълнение на задачите в План за действие на Апелативен съд – Бургас през 2019 г. и чл. 93, ал. 1 и ал. 3 и чл. 131 от Правилник за администрацията в съдилищата, със Заповед № АД-06-186/03.12.2019 г. на председателя на АС Бургас са назначени комисии, които да извършат инвентаризация на делата, находящи се в деловодствата на наказателно, гражданско и търговско отделения и отделението по насрочени дела, както и проверка на наличните веществени доказателства по дела и начин на съхранение в съда.

През целия отчетен период, ежемесечно, административният ръководител - председател на Апелативен съд – Бургас с нарочни заповеди е утвърждавал Графици на съдебните състави при Апелативен съд – Бургас по отделения, на участващите съдии в разглеждането на наказателни, граждански и търговски дела, в откритите съдебни заседания, които предстои да бъдат разгледани през съответния месец. При необходимост План-графиците на съдебните състави са допълвани с мотивирани заповеди на председателя.

С цел осигуряване на публичност, прозрачност и актуалност на информацията, публикувана на интернет страницата на Апелативен съд – Бургас, със Заповед № АД-06-200/13.12.2019 г. на Председателя на съда са определени двама съдебни служители – Павел Фурнаджиев-системен администратор и Росица Амелева-връзки с обществеността за *администратори* на съдържанието и поддържане на новата интернет страница на Апелативен съд – Бургас, основана на обща функционална и технологична платформа, с унифицирана визия и възможности за всички съдилища, одобрени от Висшия съдебен съвет. Заповедта е във връзка с проект на ВСС „Доразвитие и централизиране на порталите в СП за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие“, в рамките на който е реализиран унифициран шаблон за съдържанието на интернет страниците на съдилищата. На посочените служители е проведено обучение, организирано от ВСС в рамките на проекта по ОПДУ.

В края на отчетния период със Заповед № АД-06-207/31.12.2019 г. на председателя на съда е утвърден Риск-регистър на Апелативен съд – Бургас през 2020 година – съдържащ идентифицираните рискове в дейността на съда през 2020 г., планирани мерки за тяхното изпълнение и отговорни длъжностни лица.

Административният ръководител - председател на Апелативен съд – Бургас продължи провеждането на ежеседмични оперативни срещи със служителите с ръководни функции, връзки с обществеността и системния администратор, за анализ и оценка на служебната работа, набелязване на седмични и дългосрочни мерки и възлагане на конкретни задачи, във връзка с изпълнението на функционалните задължения на служителите, усъвършенстване на административното обслужване и подобряване цялостната дейност на организационната работа в съда.

Съдиите и съдебните служители в Апелативен съд – Бургас са своевременно информирани, освен на общи събрания и оперативни срещи, така и чрез осигуряване свободен достъп посредством обща мрежова папка, /инсталирана на сървъра/ за заповеди и разпореждания на ръководството, вътрешни правила и процедури за работа, измененията и допълненията на нормативни актове, указания на ВСС, решения на комисии и други относими към изпълнението на служебната дейност.

Всички издадени заповеди и утвърдени вътрешни правила, работни инструкции и др. се поместват незабавно в електронна мрежова папка, която се намира на работния екран на всеки персонален компютър, като по този начин е осигурен пряк служебен достъп.

За улеснение на съдиите новите документи се поместват в служебната електронна папка на съдиите в папка с наименование „Актуално“. За да се ориентират по-лесно съдиите за материалите, които предстои да се разглеждат на конкретно общо събрание, същите се поместват в отделна папка, в която много лесно намират необходимите публикации.

Лично задължение на всеки съдия и служител е ежедневно да се информира като проверява папката за новопоместени документи и запознавайки се с тях, като всички материали, публикувани в тази папка се считат за сведени до знанието на съответните заинтересовани лица, считано от датата на тяхното публикуване.

Мерки по безопасност и здраве при работа
на работещите и посетителите в Апелативен съд - Бургас

Във връзка с решение по протокол № 30/06.12.2018 г., т. 51, от заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет, с което е утвърден и внедрен „*Стандарт за условията на труд в органите на съдебната власт и ефективен механизъм за прилагане на приетия стандарт и контрол по изпълнението*“, изготвен в изпълнение на проект „Въвеждане на система за наблюдение и регулиране на натовареността на магистратите и съдебната администрация, създаване на стандарт за условията на труд в органите на съдебната власт и повишаване на ефективността на работата им", в Апелативен съд – Бургас със Заповед № АД-06-20/25.01.2019 г. на председателя са разработени и утвърдени Вътрешни правила за здравословни

и безопасни условия на труд в Апелативен съд – Бургас. В изпълнение на решението, правилата са изпратени във Висшия съдебен съвет.

През 2019 г. Административният ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас издаде редица заповеди и предприе допълнителни мерки за осигуряване на безопасни условия на труд и пожарната безопасност в Апелативен съд – Бургас, като например:

Със Заповед № АД-06-212/31.12.2018 г. на председателя на съда са определени дължностните лица в Апелативен съд – Бургас, на които да се провеждат обучения по ЗБУТ и лекторите от СТМ „Озирис Н“ ООД, които да проведат обученията по Наредба № РД-07-2/16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по Правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд и Наредба № 4/03.11.1998 г. за обучението на представителите в комитетите и групите по условия на труд. През м. ноември 2019 г. председателят на Апелативен съд - Бургас и съдебният администратор преминаха задължителното обучение по безопасност и здраве при работа по ЗЗБУТ, във връзка Наредба РД-07-2/2009 г., за което получиха сертификат.

Със Заповед № АД-06-04/07.01.2019 г. на административен ръководител-председател на Апелативен съд – Бургас е назначена Комисия по трудоустрояване, която да разглежда случаите по трудоустрояване, съгласно изискванията на Наредба за трудоустрояване, Наредбата за медицинската експертиза и ЗЗБУТ.

Със Заповед № АД-06-21/25.01.2019 г. на председателя на Апелативен съд - Бургас съдебният администратор е определен за *Орган по безопасност и здраве при работа* в съда. В заповедта са посочени функциите и задълженията, които следва да съвместява с изпълняваните основни задължения на съдебен администратор. В изпълнение на Наредба № 3/27.07.1998 г. за функциите и задачите на длъжностните лица и на специализираните служби в предприятията за организиране изпълнението на дейностите със защита на професионалните рискове и превенцията на тези рискове съдебният администратор ежегодно изготвя Анализ на дейността и състоянието на безопасните и здравословни условия на труд при работа в Апелативен съд – Бургас, който докладва на председателя на съда и заместник-председателите.

Със Заповед № АД-06-26/29.01.2019 г. на административен ръководител-председател е въведен нов Физиологичен режим на труд и почивка по време на работа в Апелативен съд – Бургас.

Със Заповед № АД-06-27/29.01.2019 г. на административен ръководител-председател е утвърдена и въведена в изпълнение Програма за предприемане на мерки за предотвратяване, намаляване и ограничаване на риска на работните места в съда през 2019 г.

В края на календарната година със Заповед № АД-06-206/31.12.2019 г. на председателя на съда, е въведена в действие Програма за предприемане на мерки за предотвратяване, намаляване и ограничаване на риска на работните

места в Апелативен съд – Бургас през 2020 година, съдържаща дейности по безопасност и здраве при работа, които минимизират рисковете на работното място, срокове и отговорните лица за тяхното изпълнение;

Утвърдените Вътрешни правила по безопасност и здраве при работа, Програмата за ограничаване на риска, Физиологичния режим на труд и почивка и издадените заповеди по БЗР са сведени до знанието на съдиите и съдебните служители на общо събрание и/или публикувани във вътрешните електронни мрежови папки.

Считано от 01.12.2018 г. е сключен договор с нова Служба по трудова медицина, „Озирис Н“ ООД гр. Бургас. Причина за това беше кончината на управителя на досегашната служба по трудова медицина „Интелект“ ООД, с която Апелативен съд - Бургас беше в договорни отношения за обслужване на работещите по безопасност и здраве при работа.

През м. ноември 2019 г. е подновен договорът за обслужване на работещите в съда, считано от 01.12.2019 г. със същата служба по трудова медицина „Озирис Н“ ООД, за срок от една година.

На 25.06.2019 година на съдиите и съдебните служители в Апелативен съд – Бургас беше проведено обучение от д-р Шейкова – управител на Служба по трудова медицина „Озирис Н“ ООД, гр. Бургас, на тема: „Оказване на първа помощ, самопомощ и взаимопомощ, във връзка с конкретните опасности на работното място”.

В изпълнение на заповеди на ръководството, в Апелативен съд – Бургас ежегодно се провеждат и учебни мероприятия за проиграване Плана за евакуация и Плана за действия против терористични актове. Двете мероприятия бяха извършени на 04.12.2019 г., за което е съставен удостоверителен протокол.

С цел опресняване на знанията по безопасни условия на труд и пожарна безопасност, на съдиите и съдебните служители в Апелативен съд – Бургас, в т.ч. командированите съдии, най-малко един път в календарната година се извършва инструктаж по безопасност и здраве при работа, който се документира в Книгата за периодичен инструктаж.

С цел осигуряване безопасност и охрана при условията на труд всички постъпили пощенски пратки за деня и всякаква друга обемна кореспонденция, предназначена за Апелативен съд - Бургас или адресирана лично до съдия или служител подлежи на проверка чрез скенер от служител на Съдебна охрана – Бургас, за наличието на предмети, материали и вещества, които могат да се използват за противозаконни действия и терористични актове.

През м. октомври 2019 г. на общо 35 съдии и съдебни служители, работещи с видеодисплеи, бяха осигурени профилактични прегледи от очен специалист, по реда на Наредба № 7 от 15.08.2005 г. за минималните изисквания за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд при работа с видеодисплеи, за сметка на работодателя. На основание Заповед № АД-06-169/30.10.2019 г. на председателя на Апелативен съд - Бургас на съдиите и служителите, представили рецепта от очния специалист, бяха

изплатени средства за корекция на зрението. През отчетния период общо 9 съдии и съдебни служители преминаха задължителните периодични профилактични медицински прегледи и клинично-лабораторни изследвания по реда на Наредба № 3 от 28.02.1987 г. за задължителните предварителни и периодични медицински прегледи на работниците.

Резултатите от извършените медицински прегледи и информазия за временната неработоспособност на съдиите и служителите бяха изпратени на СТМ „Озирис Н“ ООД за изготвяне на Анализ на профилактичните медицински прегледи и изследвания на работещите за 2019 г. и Анализ на заболеваемостта с временна неработоспособност на работещите за 2019 г.

Във връзка с пожарната безопасност през есенно-зимния сезон 2019 г.-2020 г. е издадена Заповед № АД-06-15716.10.2019 г. на председателя на съда с указания за спазване на пожарна безопасност. Проверки на техническото състояние на всички налични отоплителни и нагревателни електроуреди и климатичните инсталации в Апелативен съд – Бургас се извършиха от домакина на съда, който притежава необходимата професионална компетентност – валидно удостоверение за трета квалификационна група *работа по електрообзавеждането с напрежение до 1000 V*, придобита в Център за професионално обучение „Учебен център – Зорница“ ООД гр. Бургас, валидно до м. декември 2020 г.

През м. ноември 2019 година приключи втория етап от ремонта, иницииран през предходната година, на последните три стаи на съдии в АС Бургас, от общо 7 броя работни помещения в съда. С обновяването на работните стаи на трите заместник-председатели, трима съдии и служителят връзки с обществеността се осигури необходимия комфорт за работа в удобна и приятна обстановка.

Аптечката в съда се поддържа от съдебния администратор, той и представител на работещите в съда. През м. декември 2019 г. бяха закупени нови лекарствени средства и медикаменти, с които бяха подменени използваните такива или други с изтекла годност.

Ежедневно се поддържа високо ниво на хигиена в работните помещения, сервизните помещения на съда, съдебните зали и общите части в сградата – коридори и стълбищни площадки въпреки затрудняията произтичащи от факта, че в съда по щат има само един чистач, който в работата си се подпомага само от лица, лишени от свобода. Това не е целесъобразно решение. Настояваме ВСС да отпусне втори щат за чистач, тъй като в случаи като обявеното в момента извънредно положение за страната е преустановено извеждането на лица от Затвора Бургас. Точно, когато хигиената следва да е на много по-високо ниво от обикновено, това е обективно невъзможно да бъде осигурено от един чистач предвид броя на кабинетите и ползваната като цяло площ от Апелативен съд-Бургас. Още повече, че на чистача се възлагат и куриерски функции поради липсата на куриерски щат за съда. Освен това предстои принципно да се откаже извеждането на лишени от

свобода за работа в съда, тъй като трудът в този случай е безвъзмезден, а търговците в града предлагат на лишените от свобода да полагат труд срещу заплащане.

През отчетния период цялостната дейност по опазване здравето при работа на магистратите, съдебните служители и посетителите в Съдебна палата – Бургас се извършва съобразно *Споразумение за съвместно осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд и безопасна работа на територията на обект „Съдебна палата – Бургас“*, подписано между всички институции - ползватели на сградата на Съдебна палата – Бургас. Координацията по съвместното прилагане на споразумението е възложено на служител, назначен на длъжността „Управител сгради“ в Окръжен съд – Бургас и е под ръководството на административния ръководител - председател на Окръжен съд – Бургас.

При констатиране на опасности за здравето на работещите и посетителите в Апелативен съд – Бургас назначената Група по условия на труд в съда своевременно предприема необходимите мерки за ограничаване или минимизиране на риска на работното място и/или писмено сигнализира Председателя на Окръжен съд - Бургас при идентифициране на опасности в общите части около сградата на Съдебна палата – Бургас, с цел обезопасяване на проблемните участъци и предприемане на мерки за предотвратяване на евентуални злополуки.

През м. декември 2019 г. в Апелативен съд - Бургас, на основание чл.125, ал.1, т.1 от ЗМР, се извърши контролна проверка от представители на Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението“ гр. Бургас. Проверяващият екип не установи никакви нарушения по спазване правилата и нормите за безопасност в съда. Ръководството на Апелативен съд - Бургас приема високата оценка, дадена от контролните органи на РС „ПБЗН“ гр. Бургас за законосъобразно и ефективно изпълнение на дейностите по пожарната и аварийна безопасност, което се потвърждава с липсата на каквито и да е препоръки в констативния протокол.

Протокол № КП-ПБЗН-БС0-2-3/31.12.2019 г. за резултатите от контролната проверка беше връчен на ръководството на Апелативен съд – Бургас, на съвместна среща, която се състоя на 28.01.2020 г. между Председателя на Апелативен съд – Бургас, Апелативния прокурор на гр. Бургас – г-н Любомир Петров и ръководството на РС „Пожарна безопасност и защита на населението “ гр. Бургас. На срещата беше отчетено, че Апелативен съд – Бургас е единствената съдебна институция в Бургаския апелативен район, на която не са отправени никакви препоръки във връзка с изпълнение дейностите по пожарната и аварийна безопасност, а проверената служебна документация на съда по пожарна безопасност е изцяло в съответствие с актуалната нормативна база.

VIII. ОБОБЩЕН АНАЛИЗ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА В РАЙОНА НА АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

Съдебният район на Апелативен съд - Бургас обхваща Окръжните съдилища на гр. Бургас, гр. Сливен и гр. Ямбол.

Юрисдикцията на окръжните съдилища се разпростира на административната територия на 13 общини в Бургаска област – Бургас, Камено, Айтос, Руен, Поморие, Несебър, Карнобат, Сунгурларе, Приморско, Царево, Средец, Малко Търново и Созопол, 5 общини в Ямболска област – Ямбол, Тунджа, Елхово, Болярово, една община в Хасковска област - Тополовград и 4 общини в Сливенска област – Сливен, Нова Загора, Твърдица и Котел. Обхваща територия от 15360 кв. км. с население 725 524 жители (към 01.01.2019 г.) по постоянен и настоящ адрес в областта, без да се отчитат туристите и гостите в района, които средно четири месеца от годината са повече от регистрираното население в апелативния район.

През 2019 г., правосъдие са осъществявали **69** съдии, от които 7 младши съдии, **при утвърден щат за окръжните съдилища 75 съдии, от които 9 младши съдии.** Съобразно докладите на окръжните съдилища разпределението на съдийските щатове през 2019 г. е следното:

-БОС - към 01.01.2019 г. по щат са 47 съдии, от тях 6 мл.съдии /заети 42, от които 4 мл. с./ Към 31.12.2019 г. щатът е 45 съдии, от тях 4 мл. съдии /заети 41 съдии, от които 4 мл. съдии/;

-СлОС-по щат 16 съдии, от тях 2 мл.съдии /към 31.12.2019 г. заети 15 съдии, от тях 2 мл. съдии/ и

-ЯОС-по щат 12 съдии, от тях 1 мл.съдия /всички реално заети/.

За сравнение, през 2018 г. правосъдие са осъществявали също 69 съдии, от които 6 младши съдии, при общ утвърден щат за окръжните съдилища 75 съдии, от които 9 младши.

През отчетния период утвърдената кадрова обезпеченост на магистратите в БОС е намалена с две щатни бройки „младши съдия“.

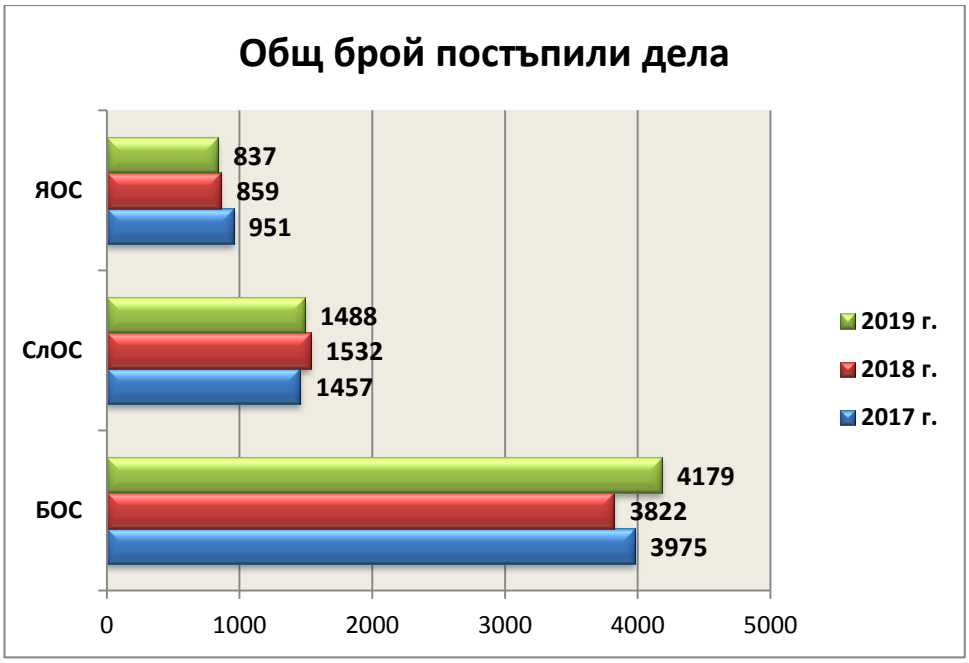
Все още има незаети съдийски бройки, което продължава да налага командироване на съдии от районните съдилища, а на тяхно място командироване на младши съдии.

Кадровата необезпеченост отново се дължи на забавяне на конкурсните процедури.

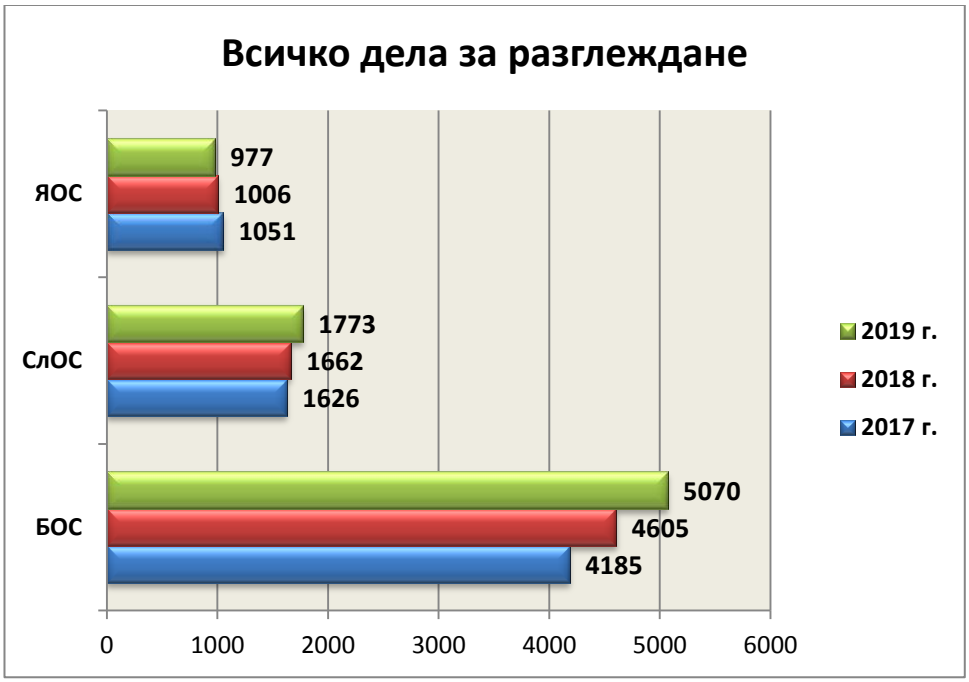
През 2019 г. съдии от наказателно отделение и от гражданско отделение бяха командировани в Апелативен съд-Бургас.

Съпоставяйки средната натовареност в отделните окръжни съдилища в района на Апелативен съд - Бургас през 2019 г. се потвърждават резултатите от предходните две отчетни години. Съответно най-ниска е натовареността в ОС-Ямбол и приблизително еднаква е натовареността на ОС-Бургас и ОС-Сливен, при който е отчетена най-висока действителна натовареност.

В графичен вид постъплението по окръжни съдилища за съответната година е следното:



В графичен вид общия брой дела за разглеждане по окръжни съдилища за съответната година е следното:

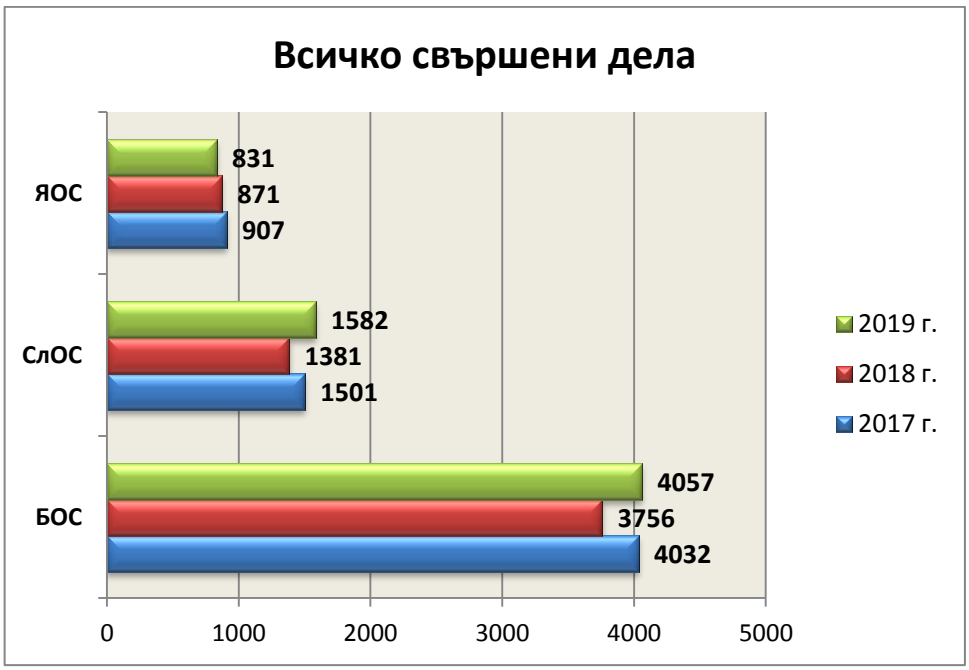


Най - голямо постъпление спрямо общо дела за разглеждане (общо за района на БАС- 7820 бр. дела) през 2019 г. на съдия има в Бургаски окръжен съд с 112,67 дела, следван от Окръжен съд - Сливен, със средно годишно дела за разглеждане за съдия по щат от 110,81 дела и Ямболския окръжен съд с 81,42 дела. Най - голямо постъпление дела за разглеждане (общо 7273 бр. дела) през 2018 г. на съдия има в Окръжен съд - Сливен, със средно годишно

дела за разглеждане за съдия по щат от 103,9 дела, следван от Бургаски окръжен съд с 98 дела и Ямболския окръжен съд с 83,8 дела. За сравнение броя на делата за разглеждане за 2017 г. са 7462 дела.

Налице е общо увеличение с 7%. спрямо 2018 г. и с 4,58% спрямо 2017 г. и следва извода за леко повишаване на натовареността на съдиите в окръжните съдилища в сравнение с предходния отчетен период.

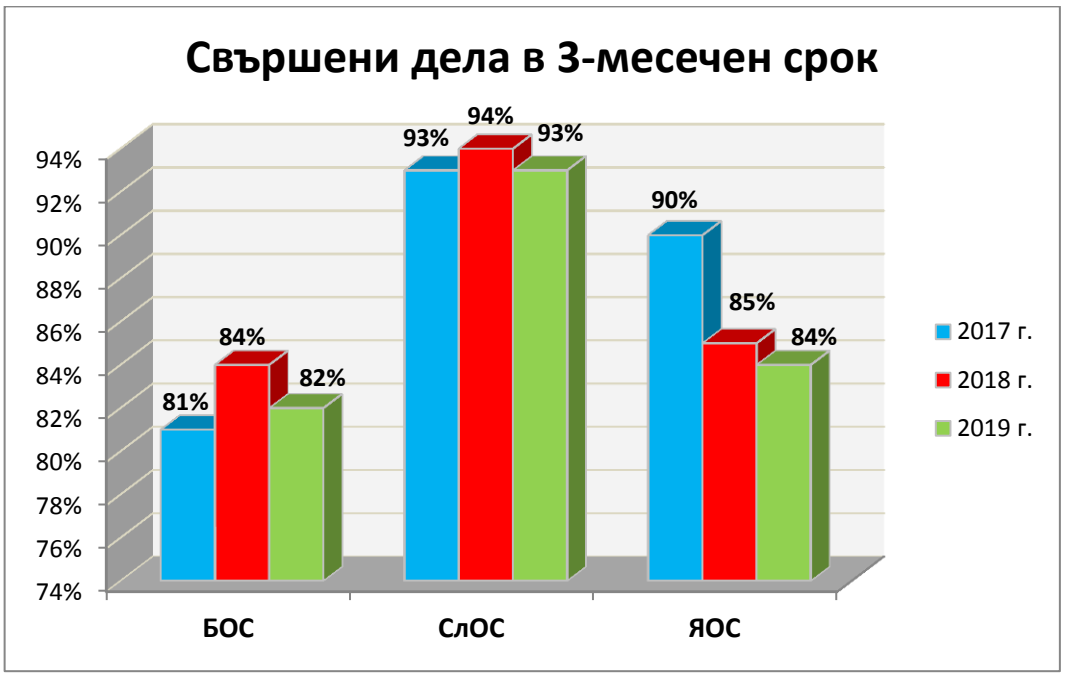
В графичен вид общия брой свършени дела по окръжни съдилища за съответната година е следното:



От свършените за 2019 г. общо 6470 дела за района на Апелативен съд Бургас, в тримесечен срок са свършени 5510 бр. или 85%. От свършените за 2018 г. общо 6008 дела за района на Апелативен съд Бургас, в тримесечен срок са свършени 5188 бр. или 86%, за 2017 г. са 6440 дела, в тримесечен срок са свършени 5490 бр. или 85%.

Налице е устойчива тенденция за постигане бързина в съдопроизводството и за трите окръжни съдилища.

В графичен вид процентното изражение на общия брой свършени дела в тримесечен срок по окръжни съдилища е следното:



Бургаският окръжен съд е свършил в 3-месечен срок 82% от делата си, за 2018 г. този процент е 84% при 81% от делата за 2017 г.

Сливенски окръжен съд е свършил в 3-месечен срок 93% от делата си, при 94% за 2018 г., за 2017 г. са 93% от делата.

Ямболски окръжен съд е свършил в 3-месечен срок 84% от делата си, за 2018 г. са 85%, като за 2017 г. този процент е 90%.

В трите окръжни съда е налице устойчивост на този показател през годините.

Независимо от незначителното намаление на показателя срочност за ОС спрямо предходните отчетни години, данните за продължителността на съдебните производства пред окръжните съдилища в апелативния район, дават основание да се препотвърди извода от предходния отчетен доклад, обективиран и в информационното табло на ЕК за отчетната година, че по този показател изпреварваме европейските стандарти, постигнати от развити държави членки на ЕС като Франция, Малта, Португалия, Испания, Италия и др. където съдебното производство продължава далеч над 200 дни, а именно между 600 и 1000 дни.

Анализирайки детайлно причините за приключването на част от делата извън инструктивния тримесечен срок се налага изводът, че преимуществено те са обективни, не зависят и не се дължат от неправилно процесуално поведение на съдиите. Предвид разпоредбите на процесуалния закон, съдебните заседания по делата са се отлагали поради невъзможност за даване ход на същите, а при виновно поведение на страните, съдът е налагал санкции и е насрочвал делото в открито съдебно заседание във възможно най – кратки срокове при спазване разпоредбата на чл. 271 ал. 10 от НПК. Проблем, който отчитат и трите окръжни съдилища и който произтича пряко от последните изменения в ЗСВ е участието на съдебните заседатели по делата, които не винаги се отнасят отговорно към правомощията си на членове на съдебните

състави и дори си позволяват след като са електронно избрани на случаен принцип, както изисква законът, да не се явят в съдебно заседание, без уважителни причини, което пък става причина за отлагане на делото.

Продължителността на наказателното производство в неговата съдебна фаза извън „разумния срок" понякога е функция от недоброто качество на разследването и недостатъчно ясното обвинение, включително занижения контрол от страна на наблюдаващите прокурори по възложените дела. В тези случаи съдът е ангажиран със събирането на необходимите доказателства, с оглед правилното решаване на делото и установеното в наказателния процес служебно начало за разкриване на обективната истина.

Председателите на окръжните съдилища подробно анализират причините за връщане на дела на прокуратурата, което също забавя наказателният процес като цяло.

От доклада на **Окръжен съд – Бургас** е видно, че през 2019 г. в Окръжен съд - Бургас оправдателни присъди са постановени спрямо 4 подсъдими: по НОХД № 395/2018 г. – по обвинение за извършено престъпление по чл. 124, ал. 1, предл. трето, вр. чл. 130, ал. 1 НК; по НОХД № 1184/2018 г. – по обвинение за извършено престъпление по чл. 311, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК и по чл. 302, т. 1, б. „б", вр. чл. 301, ал. 3, вр. ал. 1 НК; и по НОХД № 815/2019 г. са оправдани двама подсъдими по обвинение за извършено престъпление по чл. 242, ал. 4, предл. 1, вр. ал. 1, б. „д", вр. чл. 20, ал. 2, вр. чл. 26, ал. 1 от НК. През отчетния период от постановените оправдателни присъди няма влезли в сила. Две от делата са изпратени за инстанционен контрол в Апелативен съд – Бургас (НОХД № 395/2018 г. и НОХД № 1184/2018 г.), а по НОХД № 815/2019 г. е постъпил протест, който е изпратен за запознаване на подсъдимите и техните защитници. По НОХД № 395/2018 г., съдът е достигнал до извод за недоказаност на един от задължителните обективни признаци на повдигнатото срещу подсъдимия обвинение за извършено престъпление по чл. 124, ал. 1, предл. трето, вр. чл. 130, ал. 1 от НК – съществуването на причинна връзка между умишлено причинената на пострадалия лека телесна повреда, и настъпилата впоследствие негова смърт, така че смъртта да е логична и неизбежна последица именно от телесната повреда, а не на други фактори. По НОХД № 1184/2018 г. и по НОХД № 815/2019 г., съдът е намерил, че обвинението не е доказано.

През отчетния период в **Окръжен съд – Сливен** е постановена една оправдателна присъда - частично оправдателна, по която е било оправдано едно лице.

В доклада на **Окръжен съд – Ямбол** е посочено, че няма постановени оправдателни присъди, съответно оправдани лица.

Броят на оправдателните присъди спрямо общия брой постановени присъди е пренебрижимо нисък, а на места не е постановена нито една оправдателна присъда, което сочи на много високо качество на работата на прокуратурата на територията на апелативния район.

Запазва се значителното постъпление на дела с обвинения за общоопасни престъпления и то преимуществено за престъпления по транспорта, практиката по които е облекчена от постановеното ТР № 2/2016 г., ОСНК на ВКС. Както посочихме в предходния отчетен доклад, с тази тълкувателна дейност ВКС успя да преодолее редица спорни въпроси от практиката и да предотврати неправилната и противоречива практика на съдилищата по поставените въпроси. Но както се изтъкна по-горе и се посочиха конкретни касационни дела, точно по този вид дела практиката на ВКС е противоречива относно пределите на доказателствената дейност при проведена процедура по Глава Двадесет и седма („Съкратено съдебно следствие в производството пред първата инстанция“) в контекста на повдигнати след признанието на подсъдимия възражения, като например за съпричиняване на съставомерния резултат от друг участник в ПТП.

От отчетните доклади на трите окръжни съдилища може да се направи извод за много добро качество на правораздаването по граждански и търговски дела, но се поставят въпроси с противоречива практика в някои решения. Отново на периодичните срещи на председателите на съдилищата в апелативния район председателят на Апелативен съд-Бургас напомни на всички административни ръководители, когато констатират противоречие в практиката, дори по малък на брой дела, да уведомяват Апелативен съд – Бургас или директно председателя на Върховен касационен съд за преценка за иницииране на тълкувателна дейност. Към тази препоръка следва да се придържат не само административните ръководители, но и всеки отделен съдия в интерес на правосъдието и авторитета на съдебната система, тъй като е ноторен фактът, че задължителността на тълкувателната практика на Върховен касационен съд е солидна антикорупционна мярка. Поради това всяка противоречива или неправилна съдебна практика следва възможно най-бързо да се пресича със задължителна тълкувателна дейност на ВКС.

Трите окръжни съдилища, аналогично с изводите на Апелативен съд – Бургас, приветстват ролята на Националния институт на правосъдието и новото му ръководство за повишаване квалификацията на магистратите, което има пряка връзка с повишаване качеството на правораздаването и обвързването му със стандартите на ЕКПЧ. Акцентът на обученията в контекста на правата на човека и практиката на Съда на ЕС и ЕСПЧ несъмнено повишава кръгозора на българските съдии и им дава самочувствие да мотивират актовете си в полза на правото на ЕС и ЕКПЧ като игнорират всички нормативни актове от вътрешното законодателство, които им противоречат.

Като много полезна продължава да се оценява предоставената от НИП възможност за регионални обучения по управлявания проект от НИП с европейски средства, по който ОС-Бургас и АС-Бургас сключиха партньорски споразумения. През 2019 г. ръководството на НИП прояви уместна гъвкавост, като направи възможно регионалните обучения да се провеждат с друга периодичност и в по-голяма полза на магистратите.

В докладите на окръжните съдилища се потвържадаа заключението на докладчика, че и през 2019 г. случайното разпределение на делата е постигнато чрез ЦССРД, но не е постигната равномерна натовареност между съдиите поради неотчитане от страна на ЦССРД тежестта и обема на отделното дело. Следователно може да се направи извод, че предложението за обезпечаване на специфична и различна от сегашната свързаност на двата софтуера (СИНС и ЦССРД) се очаква от всички съдилища по нива.

За пореден път апелираме повдигнатите в настоящия отчетен доклад и в отчетните доклади на председателите на окръжните съдилища проблеми и предложения за решаването им да бъдат анализирани от ръководството на Върховния касационен съд, СК на Висшия съдебен съвет, Инспектората към Висшия съдебен съвет и Министерство на правосъдието с оглед предприемане на конкретни действия за преодоляването им. Надяваме се да има обратна връзка със съдилищата за предприетата в тази връзка дейност от посочените институции по обсъждане и реализиране на предложенията, ако бъдат приети за разумни. В противен случай се обезсмисля трудоемката отчетна и аналитична дейност при изготвяне на такива отчетни доклади.

Предлагаме също да се помисли за промяна на стандартите за изготвяне на годишните отчетни доклади, които са посочени в Решение на Комисията по правни въпроси към Висшия съдебен съвет по Протокол № 2/12.01.2009 г. и Протокол № 1/11.01.2010 г., като се редуцира изнасянето на статистически данни, с които разполагат служебно всички посочени институции, като за сметка на това се наблегне на посочване на проблемите в работата през отчетната година и предложения за решаването им. Впрочем такъв подход беше възприет и приложен от бившия главен прокурор спрямо съдържанието на отчетните доклади на прокуратурите и доведе до по-голяма ефективност на отчетните доклади. В тази връзка предлагаме да се сформира работна група, която да консолидира предложения за обхвата и съдържанието на отчетните доклади на съдилищата в изпълнение на законовото изискване за изготвяне на ежегодни такива. В качеството си на административен ръководител в последната година от мандата, позволявам си да изразя неудовлетвореността си от факта, че много от направените в предходните отчетни доклади предложения дори не бяха обсъдени или поне няма данни за обратното при положение, че са обосновани и най-вече консолидирани на форуми с участие на всички административни ръководители в апелативния район. Ръководството на Апелативен съд-Бургас изразява готовност за изпращане на представител в такава работна група, ако се вземе решение за сформирането й.

IX. ОБЩА СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ ЗА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА КЪМ СЪДЕБНИЯ РАЙОН НА АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС

1. ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС

Утвърдената щатна численост на Окръжен съд – Бургас към 01.01.2019 г. е 122 щ.бр., от които 47 щ.бр. магистрати (в това число 1 председател, 3 зам. председатели, 37 съдии, 6 мл. съдии) и 75 щ.бр. администрация. Заетата щатна численост към 01.01.2019 г. е 115 щ.бр., от които 42 щ. бр. магистрати (в това число 1 председател, 3 щ.бр. зам. председатели, 34 щ.бр. съдии, 4 мл. съдии) и 73 щ.бр. администрация. С Решение на Пленума на ВСС от заседание, проведено на 24 януари, се съкращава щатната численост на Окръжен съд – Бургас с 2 щатни бройки „младши съдии“, считано от датата на освобождаване на длъжностите от младшите съдии с изтичащ срок по чл. 240 от ЗСВ, през 2019 г. В тази връзка, считано от 05.07.2019 г. утвърдената щатна численост на съда е 120 щ.бр., от които 45 щ.бр. магистрати (в това число 1 щ.бр. председател, 3 щ.бр. зам. председател, 37 щ.бр. съдии, 4 щ.бр. мл. съдии) и 75 щ.бр. администрация.

Средната обща натовареност на един съдия по щат при разглеждането на делата е 9,39, а спрямо свършените 7,51 дела, докато действителната натовареност е значително по-висока от 11,72 броя дела, при свършени 9,38.

Гражданските съдии са имали за разглеждане 9,62 дела /по щат/, а наказателните съдии – 8,87 дела. Констатирано е леко увеличение на натовареността спрямо тази за 2018 г., когато е 8,34 за гражданските съдии и 7,76 за наказателните. Тези показатели за наказателните съдии за 2017 г. са 8,79 и за гражданските съдии когато са имали за разглеждане 8,35 дела.

2. ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН

Щатната численост на магистратите през 2019 г. при Сливенския окръжен съд е била 16 бр., от които: един административен ръководител, двама зам.административни ръководители, единадесет броя съдии и двама младши съдии, като една е била вакантна. Към 31.12.2019 г. реално участващите в разглеждането на делата, образувани пред Окръжен съд – Сливен са били 16 бр. магистрати, от които 6 бр. са разглеждали наказателните и 10 бр. - граждански и търговски дела.

Общата натовареност по щат за отчетния период е била 9,23 дела за разглеждане на месец, а спрямо свършените 8,25 дела, докато съотнесен този показател към действителната натовареност при разглеждане на дела е 11,44 броя, а при свършените 10,21 дела на месец.

Гражданските съдии /по щат/ са имали за разглеждане 8,88 дела, а наказателните съдии – 9,83 дела на месец, т.е. гражданските съдии са по-ниско натоварени спрямо колегите си в БОС, а наказателните съдии са по-

натоварени – 9,83 за наказателните съдии в ОС-Сливен при 8,87 за наказателните съдии в ОС-Бургас.

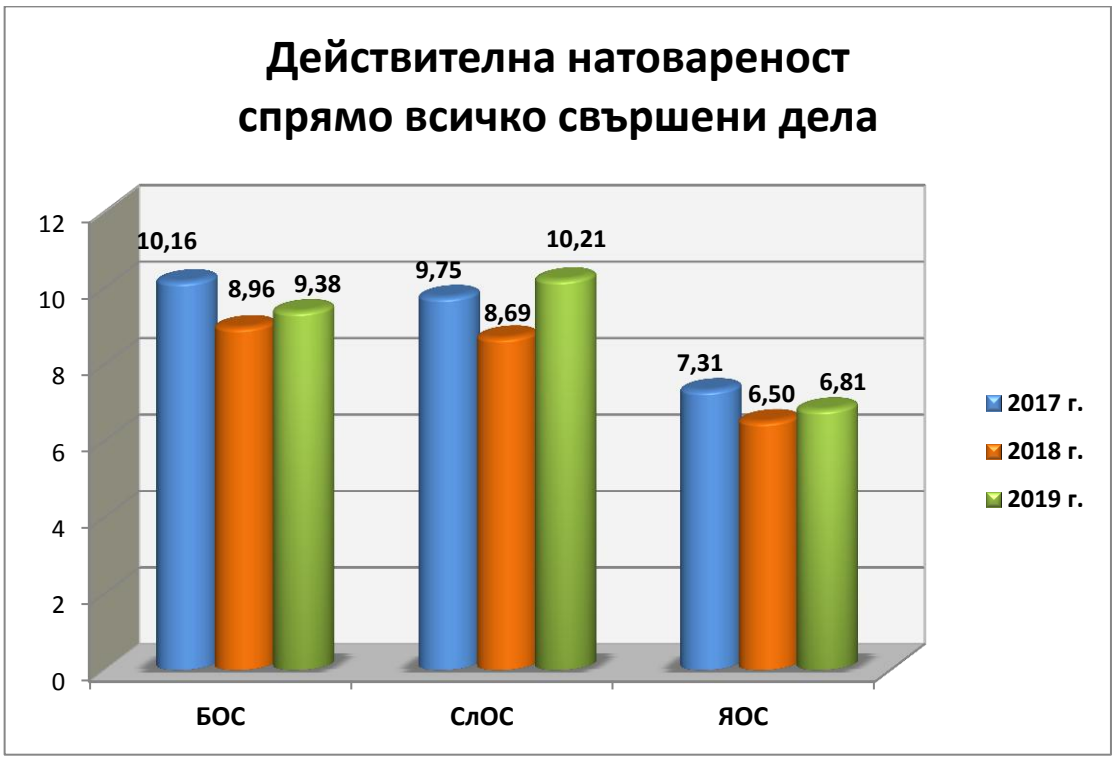
3. ОКРЪЖЕН СЪД – ЯМБОЛ

Към 31.12.2019 г. Окръжен съд - Ямбол работи с 12 съдии по щат: един административен ръководител - председател, един зам. председател, девет съдии и един младши съдия. Към 31.12.2019 г. в Окръжен съд - Ямбол няма вакантни магистратски длъжности.

Средната месечна натовареност по щат е 6,78 за разглежданите дела и 5,77 спрямо свършените, като действителна натовареност е 8,01 дела за разглеждане и 6,81 свършени дела на месец.

Значително по – висока е натовареността по щат при гражданските съдии с 8,22 разгледани дела спрямо 5,35 за наказателните съдии.

Констатирано е намаляване на натовареността за наказателните съдии която е 5,35 при 6,00 за 2018 г., а за 2017 г. е 5.97. Относно гражданските съдии е налице незначително увеличение на натовареността, която е 8,22, при 7,97 за 2018 г., и за 2017 г. – 7,39.



От графиките е видно, че действителната натовареност през отчетната 2019 г. е най-висока за Окръжен съд - Сливен, следван от Окръжен съд – Бургас, което не е повлияло на срочността при решените дела в тримесечен срок.

X. ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА ПО НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

1.ПЪРВОИНСТАНЦИОННО НАКАЗАТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО

1.1. ДВИЖЕНИЕ НА НАКАЗАТЕЛНИТЕ ДЕЛА

1.1.1. НЕСВЪРШЕНИ

Към 1 януари 2019 г. са останали несвършени от предходния период общо за окръжните съдилища 55 НОХД и 26 ЧНД, а висящи в края на периода към 31 декември 2019 год. са 61 НОХД и 18 ЧНД.

Разпределението на нерешените към 1 януари 2019 г. (общо 81) наказателни дела по съдилища е следното:

Бургаски окръжен съд – 38 броя НОХД и 18 броя ЧНД - **общо 56 броя**.

Сливенски окръжен съд – 10 броя НОХД и 7 броя ЧНД - **общо 17 броя**.

Ямболски окръжен съд – 7 броя НОХД и 1 брой ЧНД - **общо 8 броя.**

Разпределението на висящите към 1 януари 2018 г. (общо 72) наказателни дела по съдилища е следното:

Бургаски окръжен съд – 30 броя НОХД и 11 броя ЧНД - общо 41 броя.

Сливенски окръжен съд – 13 броя НОХД и 2 броя ЧНД - общо 15 броя.

Ямболски окръжен съд – 12 броя НОХД и 4 брой ЧНД - общо 16 броя.

Към 01.01.2017 г. тези дела са били общо 74 броя. Анализът сочи, че се наблюдава повишаване на несвършените дела в края на отчетния период. В доклада на Окръжен съд - Бургас е направен анализ на увеличението на несвършените наказателни дела, като е констатирано, че голямата част от тях са постъпили в края на отчетния период, който съответства на двумесечния срок за насрочване на делата и графика на съда.

Намаление на висящите наказателни дела спрямо предходната година се наблюдава за Сливенски окръжен съд и за Ямболски окръжен съд.

В докладите на окръжните съдилища е посочено, че се извършват действия за намаляване броя на несвършените дела, рутинно чрез тяхното ежемесечно отчитане, проверяват се основанията довели до продължаване на съдебния процес във времето и взетите мерки за отстраняване обективните причини за забавата.

1.1.2. ПОСТЪПИЛИ

През отчетната 2019 г. в окръжните съдилища от апелативния съдебен район са постъпили общо 319 броя НОХД и 1092 броя ЧНД. Общо в окръжните съдилища от апелативния съдебен район през отчетната 2018 г. са постъпили 289 броя НОХД и 1046 броя ЧНД, докато постъплението през 2017 г. е било 295 броя НОХД и 1135 ЧНД. Изводът, който се налага от тези данни е за увеличаване броя на НОХД с 9,4%, а на ЧНД с 4,21% спрямо предходната 2018 г.

За 2019 г. най - голямо е постъплението в Бургаски окръжен съд – 176 НОХД и 651 ЧНД , за 2018 г.-145 НОХД и 565 ЧНД, а за 2017 г. е 145 НОХД и 627 ЧНД. Или налице е увеличаване броя на НОХД с 17,6% и ЧНД с 13,21% спрямо 2018 г.

В Окръжен съд - Сливен са постъпили през отчетната година 102 НОХД и 350 ЧНД. През отчетната 2018 г. година са постъпили 95 НОХД и 372 ЧНД, а за 2017 г. са 90 НОХД и 377 ЧНД. Или спрямо 2018 г. постъплението на НОХД бележи увеличение с 6,86%, при ЧНД постъплението е намалено с 6,29% спрямо 2018 г.

В Окръжен съд - Ямбол са постъпили през отчетната година 41 НОХД и 91 ЧНД. През 2018 г. са постъпили 49 НОХД и 109 ЧНД, а за 2017 г. са 60 НОХД и 131 ЧНД. Налице е спад в постъплението на НОХД през 2019 г. спрямо 2018 г. с 19,5% , за ЧНД намалението е с 19,78% спрямо 2018 г. Анализът на сравнението между 2019 г. и 2018 г. показва увеличен брой на постъпленията на НОХД в Окръжен съд – Бургас и в Окръжен съд – Сливен и намален брой за Окръжен съд – Ямбол, докато ЧНД бележат намаление за Окръжен съд – Сливен и Ямбол и увеличение за Окръжен съд – Бургас.

1.1.3. РАЗГЛЕДАНИ

Разгледани през отчетния период са 375 НОХД и 1118 ЧНД. За сравнение през 2018 г. са разгледани 347 НОХД и 1063 ЧНД, а за 2017 г. са 352 НОХД и 1161 ЧНД. Частните наказателни дела за разпити са 134, за 2018 г. са 128, а 145 са за 2017 г. Съотношението на разгледаните през трите години НОХД и ЧНД следва графика на постъплението и най-голям е делът на Бургаския окръжен съд, сравнен с останалите окръжни съдилища.

- Окръжен съд – Бургас е разгледал 215 НОХД и 669 ЧНД, както и 90 разпита.
- Окръжен съд – Сливен е разгледал 112 НОХД, 357 броя ЧНД и 29 разпити.
- Окръжен съд – Ямбол е разгледал 48 НОХД, 92 броя ЧНД и 15 разпити.

1.1.4. СВЪРШЕНИ

Свършени през отчетния период са 314 НОХД и 1100 ЧНД, 134 разпити. Свършени през 2018 г. са 292 НОХД и 1037 ЧНД, 128 разпити, а за 2017 г. са 297 НОХД и 1144 ЧНД, 145 разпити. Забелязва се увеличение на броя на свършените НОХД и ЧНД и броя на разпитите спрямо 2018 г., а спрямо 2017 г. увеличение на НОХД и лек спад при ЧНД и разпитите.

Бургаският окръжен съд е свършил 179 НОХ дела, за 2018 г.- 137 НОХД , при 146 НОХД за 2017 г., съответно 652 ЧНД, за 2018 г.- 558 ЧНД, 637 ЧНД за 2017 г.

Сливенският окръжен съд е свършил 94 НОХ дела, за 2018 г.- 101 НОХД , 96 НОХД за 2017 г., съответно 357 ЧНД, за 2018 г.- 367 ЧНД, 379 ЧНД за 2017 г.

Ямболският окръжен съд е свършил 41 НОХД и 91 ЧНД, за 2018 г.- 54 НОХД и 112 ЧНД, а 55 НОХД и 128 ЧНД за 2017 г.

Съотношението на свършените НОХД спрямо разгледаните за Бургаския окръжен съд е 83%, а на ЧНД е 97%, за Окръжен съд - Сливен е 84% за НОХД , а на ЧНД е 100% и за Окръжен съд – Ямбол при нохд е 85,42%, а за ЧНД е 99%.

Окръжните съдилища са свършили през отчетния период в **тримесечен срок** 82% при НОХД и 99% при ЧНД**,** за 2018 г. са 82% от НОХД и 99,5% при ЧНД, за 2017 г. са 81% от НОХД и 100% при ЧНД.

При сравнителния анализ с предходните две години, този показател за Бургаския окръжен съд показва увеличение по отношение на НОХД -80% и стабилност - 99% за ЧНД, при 77% от НОХД и 100% от ЧНД за 2018 г., за 2017 г. - 82% и от 99% относно ЧНД.

Сливенският окръжен съд е свършил в тримесечен срок 90% при НОХД и 98% при ЧНД, за 2018 г. - 86% от НОХД и 99% от ЧНД, за 2017 г. - 81% от НОХД и 100% от ЧНД. Отчита се увеличаване на срочността при НОХД и стабилност при ЧНД.

В Ямболския окръжен съд през отчетната година са свършили в тримесечен срок 76% при НОХД и 100% при ЧНД, за 2018 г. тези показатели

са- 85% от НОХД и 99% от ЧНД, за 2017 г. - 80% от НОХД и 99% от ЧНД. Забелязва се лек спад в съотношението на свършените НОХД спрямо разгледаните.

1.2. ПОСТАНОВЕНИ АКТОВЕ ПО СЪЩЕСТВО – АНАЛИЗ ПО ВИДОВЕ

През отчетния период окръжните съдилища са постановили актове по същество по НОХД общо 110 броя, като за Бургаския окръжен съд са 71, за Сливенския окръжен съд са 22, а за Ямболския окръжен съд 17 броя.

Окръжен Съд	2019 г.		2018 г.		2017 г.	
	НОХД	ЧНД	НОХД	ЧНД	НОХД	ЧНД
ОКРЪЖЕН СЪД - БУРГАС	71	624	63	544	70	610
ОКРЪЖЕН СЪД - СЛИВЕН	22	343	30	353	27	368
ОКРЪЖЕН СЪД - ЯМБОЛ	17	80	24	109	21	114
Общо:	110	1047	117	1006	118	1092

Прекратени са производствата през 2019 г. общо за окръжните съдилища по 204 НОХД, за 2018 г. са 175 НОХД, за 2017 г. са 179 НОХД. От тях с одобрени споразумения са 183 дела, за 2018 г. са 155 броя, като за 2017 г. са 147.

Бургаски окръжен съд е прекратил общо 108 броя дела, от които 92 с одобрено споразумение, Сливенския окръжен съд е прекратил 72 броя, от които 68 с одобрено споразумение и Ямболски окръжен съд е прекратил 24 броя, като по 23 от тях с одобрено споразумение.

През изминалата година е намален броят на делата, върнати за доразследване- 12 броя, спрямо 13 за 2018 г. и за 2017 г. – 27. Това намаление на броя на върнатите дела за доразследване е повлияно от резултатите по този показател от Окръжен съд – Бургас с 8 броя, за 2018 г. са 9 броя, за 2017 г. тези дела са 11 броя. Намаление бележат и върнатите за доразследване дела на Окръжен съд - Ямбол – през 2019г. нямат върнати дела, за 2018 г. е 1 брой и за 2017г. са 10 броя. Окръжен съд – Сливен има 4 върнати дела, при 3 броя за 2018 г. и при 6 броя за 2017 г.

Причините за връщане делата за доразследване на прокуратурата са аналогични с отчитаните в докладите за предходните години и се изразяват в:

- допуснати процесуални нарушения в досъдебното производство, довели до съществено ограничаване процесуалните права на обвиняемия или на пострадалия, включително и по смисъла на чл.249, ал.4,т.1 от НПК при проведено РЗ;

- констатирани противоречия между обстоятелствена и заключителна част на обвинителния акт, отнасящи се до съставомерните признаци на деянието и участието на обвиняемите в него;

- непосочване в обстоятелствената част на обвинителния акт на фактите, обуславящи съставомерността на деянието и участието на обвиняемия в осъществяването му, като тук се включва и липсата на конкретизация относно времето, мястото и начина на извършване на деянието.

През настоящата година следва да продължат съвместните работни срещи на апелативните съдии със съдиите от трите окръжни съдилища за обсъждане на констатирани проблеми по приложението на процесуалния и материалния закон, за което пряка организационна отговорност имат ръководителите на отделенията в Апелативен съд - Бургас.

Отправените в тази насока препоръки от Инспекторат към Висш съдебен съвет още при проверката през 2013 г. реално се изпълняваха и през 2019 г., като изпълнението им следва да продължи. За конкретния график за реализирането на такива съвместни работни срещи на окръжните и апелативните съдии се водят разговори между административните ръководители на съдилищата и отделно между техните заместници.

1.3. СТРУКТУРА И ДИНАМИКА НА НАКАЗАНАТА ПРЕСТЪПНОСТ

1.3.1. ВИДОВЕ И БРОЙ ПО ГЛАВИ И ТЕКСТОВЕ ОТ НК

Поддържаме посоченото в предходния отчетен доклад, че политическата нестабилност в страната през последните няколко години допринесе за преустановяване на работата за приемането на изцяло нов Наказателен кодекс, като продължиха т.нар. изменения и допълнения на парче. Поддържаме и становището си, че този основен източник на наказателно материално право се нуждае от съществено изменение и допълнение, като продължава да е спорно дали е необходимо приемане на изцяло нов НК или дефицитите и несъответствията на действащия НК със съвременните обществени отношения могат да се преодолеят със ЗИД на действащия НК. Макар разпоредбите в Общата част на НК в по-голямата си част да са съответни на правото на ЕС и ЕКПЧ, то много от разпоредбите в Особената част са напълно неадекватни на времето, в което живеем, на реалните обществено-социални условия, иновациите в технологиите и пазарната икономика. Все по-осезателно се усеща липсата на последователна държавна наказателна политика ориентирана към новите реалности в обществения и корпоративния живот, както и спрямо предизвикателствата свързани с бурното развитие на информационните технологии и интернет пространството. Положителна е реализираната инициатива на Министерство на правосъдието да изготви проект на нова Концепция за наказателна политика 2020 - 2025 г. Подкрепяме заложените в проекта цели за повишаване на ефективността на наказателната репресия, включително чрез по-широко прилагане на алтернативни на лишаването от свобода наказания, усъвършенстване на системата на наказанията и повишаване на общественото доверие в

наказателния закон и наказателното правосъдие. Напълно споделяме да се заложи като приоритет аргументираност, съвместимост и последователност на извършването на законодателни промени, съразмерност на наказанията, съответствие на правната уредба със задължителните за Република България стандарти според правото на Европейския съюз и международното право в наказателната област, повишаване на участието на пострадалите в наказателния процес и насърчаване на възстановителното правосъдие, като се надяваме при изготвянето на бъдещи законопроекти в тази връзка да се осигури участие в работните групи от всички апелативни райони в страната.

През отчетната 2019 г. структурата на наказаната престъпност по глави от НК, съобразно броя на наказателните дела е както следва:

Преобладава броят на делата **по глава XI - „Общоопасни престъпления".** През 2019 г. в района са разгледани общо 170 дела по тази глава, от които новообразувани 151, свършени 144 като с акт по същество 38 и с одобрено споразумение 106 броя. През 2018 г. са разгледани общо 140 дела по тази глава, от които новообразувани 119, свършени с акт по същество 42 и с одобрено споразумение 79 броя. Съпоставени с данните за предходната година се забелязва увеличение в новообразуваните дела по гл. XI.

От новообразуваните през годината 151 дела, най-голям дял заемат престъпленията по чл. 354а,б и чл. 354в ал. 2-4 от НК за производство, преработка, придобиване, държане и други на наркотични вещества – 109 броя дела. От тази глава следват престъпленията за причинена смърт в транспорта – по чл. 343 ал. 1 б. "в" и ал. 3 б."б" и ал. 4 от НК – 33 броя дела.

В Бургаския окръжен съд разгледаните дела по гл. XI „Общоопасни престъпления" са 90 броя, като 12 бр. т.е. 13,3% от тях са по чл. 343 ал.I б."в" от НК – причинена смърт в транспорта, 14,44% са за причинена смърт в транспорта в пияно състояние и 66,7% за производство, преработка, придобиване, държане и други на наркотици.

В Сливенския окръжен съд по гл. XI са разгледани 66 броя дела, като 10,6% от тях са за причиняване смърт в транспорта по чл. 343 ал. I б. "в" от НК, 7,6% за причинена смърт в транспорта в пияно състояние и 50 броя дела по чл. 354а, б и чл. 354в ал. 2-4 от НК със 75,76%.

В Ямболски окръжен съд са разгледани 14 броя дела по гл. XI „Общоопасни престъпления", като 2 броя дела са за транспортни престъпления по чл. 343 ал. I, б. „в" от НК или 14%; 5 броя – 35,7% дела за причинена смърт в транспорта в пияно състояние и 5 дела за престъпления по чл. 354а, б и в от НК или 35,7%.

От обобщените статистически данни в докладите на съдилищата от района се забелязва тенденция към увеличаване броя на делата от тази група престъпления.

Следващата голяма група дела са образувани по **гл.VI – „Престъпления против стопанството"**. Разгледани са 70 дела, от които новообразувани са 65 и свършени 63 броя дела. За сравнение през 2018 г. са разгледани 83 бр. дела,

от които новообразувани 73. По този вид престъпления най-много разгледани дела през отчетната година има Бургаски окръжен съд - 38 броя, следван от Ямболски окръжен съд с 18 броя и Сливенски окръжен съд – 14 броя.

В Бургаски окръжен съд са приключени по тази глава 34 броя дела, от които 6 броя с присъда и 28 броя прекратени и свършени със споразумения.

В Сливенския окръжен съд по тази глава са приключени 13 броя дела, от които 3 броя с присъда и 10 броя прекратени и свършени със споразумения.

Ямболският окръжен съд е приключил по тази глава общо 16 броя дела, от които 2 с присъда и 14 прекратени и свършени по споразумение.

Друга голяма група дела са по **гл. II от НК - „Престъпления против личността"**. Разгледани през 2019 г. 23 дела, от които новообразувани са 14 и свършени 12 дела. За сравнение през 2018 г. са разгледани 37 броя, от които новообразувани 26 броя при разгледани 37 за 2017 г.

От общо разгледаните дела, образуваните за престъпления по чл.115-чл.118 от НК – довършени убийства общо са 12 броя, или 52% от разгледаните по тази глава; опитите за убийства по чл. 115-118 НК са 0 бр. , а 7 броя- 50% от делата са за причинена смърт по непредпазливост- чл. 123 НК. Дванадесет дела са разгледани за други престъпления против личността и телесни повреди, за 2018 г. са 10 при 6 за 2017 г.

В Бургаския окръжен съд са разгледани 17 броя дела по **гл. II от НК** и свършени 10 броя (при 23 броя за 2018 г. и 20 бр. за 2017 г.), като свършени с акт по същество през годината са 8 броя, прекратени и свършени по споразумение са 2 броя.

В Сливенския окръжен съд по тази глава са разгледани 4 бр. дела (при 11 за 2018 г. и за 2017 г.), от които 2 броя за убийство по чл. 116 от НК, 1 бр. по чл. 115 НК, 1 бр. за отвличане по 142 ал.3 НК.

В Ямболския окръжен съд през отчетния период са разгледани 2 броя дела по тази глава за убийство по 123 НК (при 3 броя за 2018 г. и 6 дела за 2017 г.).

Сравнявайки постъпленията от предходната година се констатира тенденция към незначително намаляване броя на делата за престъпленията по гл. II от НК в трите окръжни съда.

Следващата група са делата за престъпления по **гл. V от НК-„Престъпления против собствеността"**. През отчетната 2019 година са разгледани общо 42 дела като 35 са новообразувани. През 2018 г. са разгледани 28 дела, от които 25 новообразувани. За 2017 г. разгледаните са 37 броя. Свършени са общо 38 дела. С постановен акт по същество са 16 броя дела, прекратени и с одобрено споразумение са 22 броя дела. Най-голям процент от образуваните през 2019 година дела за престъпления по гл. V от НК, заемат тези по чл. 199 НК – грабеж –31 дела- 88,6% от образуваните 35 нови дела.

Намалели в сравнение с предходната година са делата образувани по **гл. VIII –„Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции".** Разгледани през

отчетната година от тази група дела са 35 дела (при 39 броя за 2018 г., и 29 за 2017 г.), от които новообразувани за са 28 броя. Свършени общо са 30 дела, от тях с акт по същество са общо 24 броя, прекратени и свършени със споразумения са 6 броя. Констатираното намаление на постъпилите дела по гл. VIII от НК се отнася и за трите окръжни съдилища.

Делата за престъпления по **гл. VII от НК –„Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи”** разгледани през 2019 г. са 23 броя, от които 16 са новообразувани. През 2018 г. са 20 броя от които в съдебния район са новообразувани 15 броя, при 19 броя за 2017 г. Свършени дела по тази глава са общо 17 дела. С постановен акт по същество са 7 броя дела, прекратени и с одобрено споразумение 10 броя.

Делата новообразувани по тази глава от НК от Бургаски окръжен съд са 6 броя, Сливенски окръжен съд – 7 броя, а в Ямболски окръжен съд са 3 дела.

И през отчетната 2019 година няма дела образувани по гл. IX „Документни престъпления” и гл. IXA – „Компютърни престъпления”, като за предходните години също не са разглеждани такива дела.

От данните следва, че окръжните съдилища от Бургаския апелативен район не са били затруднени при разглеждането на нито една от групите дела освен от кадровия недостиг на съдии, което видно от графиките е повишило натовареността им пред отчетния период като цяло, макар по някои групи дела да се отчита намаляване на постъплението. Отложените по обективни причини дела са били разгледани в разумни срокове и не е констатирано неоправдано забавяне. Необходимо е да се посочи, че съдилищата са действали с еднаква прецизност и отговорност при всички видове наказателни дела първа инстанция, без значение от характера и вида на обвинението.

Сравнение на постъпили и свършени дела по глави от НК общо за трите окръжни съда в района на Апелативен съд - Бургас е показано в таблицата:

ВИД ДЕЛА ПО ГЛАВИ И ЧЛЕНОВЕ ОТ НК	**ПОСТЪПИЛИ ДЕЛА**						**СВЪРШЕНИ ДЕЛА**					
	Общо за разглеждане			**в т.ч. новообразувани**			**Решени по същество с присъда**			**Прекратени и свършени със споразумение**		
	2018 г.	2017 г.	2019 г.	2018 г.	2017 г.	2019 г.	2018 г.	2017 г.	2019 г.	2018 г.	2017 г.	2019 г.
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ РЕПУБЛИКАТА	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА – Убийства	**27**	**31**	**23**	**19**	**19**	**14**	**17**	**18**	**10**	**2**	**5**	**2**
в т.ч.: убийства довършени – чл. 115-118НК	18	19	12	13	11	8	14	11	7	1	3	0
Убийства опити – чл. 115-118 НК	2	3	0	2	2	0	2	2	0	0	1	0
Причин.смърт по непредпазливост – чл. 123, 124 НК	3	6	7	1	3	5	1	3	0	1	1	1
ДРУГИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА	**10**	**6**	**9**	**7**	**4**	**7**	**2**	**2**	**4**	**6**	**1**	**6**
в т.ч.: Отвличане на лица – чл. 142 от НК	7	2	6	6	1	5	0	0	2	6	1	2
Блудство - чл. 149 НК	2	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0
изнасилване - чл. 152 ал. 4 НК	1	3	2	0	2	2	1	2	1	0	0	1

ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕНОСТТА	**28**	**37**	**42**	**25**	**33**	**35**	**6**	**10**	**16**	**15**	**24**	**22**
в т.ч.: кражба – чл. 196 а НК	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1
Грабеж – чл. 199 НК	24	35	40	22	32	34	5	9	15	13	24	22
Присвояване – чл. 203ал.1, 206 ал. 4 НК	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0
Измама - чл. 212 ал. 5 НК	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
изнудване /рекет/ чл. 213а ал. 3 и 4, чл. 214 ал. 2 НК	2	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ СТОПАНСТВОТО	**83**	**81**	**70**	**73**	**74**	**65**	**12**	**19**	**11**	**65**	**52**	**52**
в т.ч.: контрабанда на нарк. в-ва - чл. 242, ал. 2 и 3 НК	5	3	3	5	3	3	1	1	0	4	2	3
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ФИНАНСОВАТА, ДАНЪЧНАТА И ОСИГУРИТЕЛНАТА СИСТЕМИ	**20**	**19**	**23**	**15**	**12**	**16**	**6**	**11**	**7**	**7**	**3**	**10**
в т.ч.: Укрив./непл.данъчни задължения-чл.255-257 НК	12	17	12	8	11	8	5	10	6	3	3	4
ПРЕСТЪПЛ. П/В ДЕЙНОСТТА НА ДЪРЖАВНИТЕ ОРГАНИ И ОБЩЕСТВЕНИ ОРГАНИЗАЦИИ	**39**	**29**	**35**	**34**	**22**	**28**	**39**	**19**	**24**	**1**	**5**	**6**
в т.ч.: Престъпления по служба-чл.282 НК	3	4	2	1	3	1	2	3	0	0	2	1
Подкуп – чл. 301-чл. 307 НК	34	24	24	31	18	21	30	16	22	0	2	1
ДОКУМЕНТНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ЧЛ. 308-319 НК	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
КОМПЮТЪРНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ чл. 319а-319е НК	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
ОБЩООПАСНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ	**140**	**149**	**170**	**119**	**136**	**151**	**42**	**39**	**38**	**79**	**89**	**106**
в т.ч.: палеж - чл. 330 ал. 2 и 3; чл.333 НК	1	0	6	1	0	6	1	0	1	0	0	1
Смърт и телесна повреда в трансп.-чл. 342 НК	0	1	2	0	1	2	0	1	2	0	0	0
Причин.смърт в транспорта - чл. 343 ал. 1 б "в"	22	19	21	19	17	16	15	16	18	2	0	0
Смърт в трансп.в пияно с-е – чл.343 ал. 3 "б" и ал. 4 НК	31	22	23	22	19	17	23	11	14	2	2	1
пренасяне, изготвяне, търговия и др. на нарк. Вещества чл. 354а, б и чл. 354в ал. 2-4 НК	84	104	115	77	97	109	3	11	1	75	86	104
ОБЩО	**247**	**352**	**375**	**292**	**300**	**320**	**117**	**118**	**110**	**175**	**179**	**204**

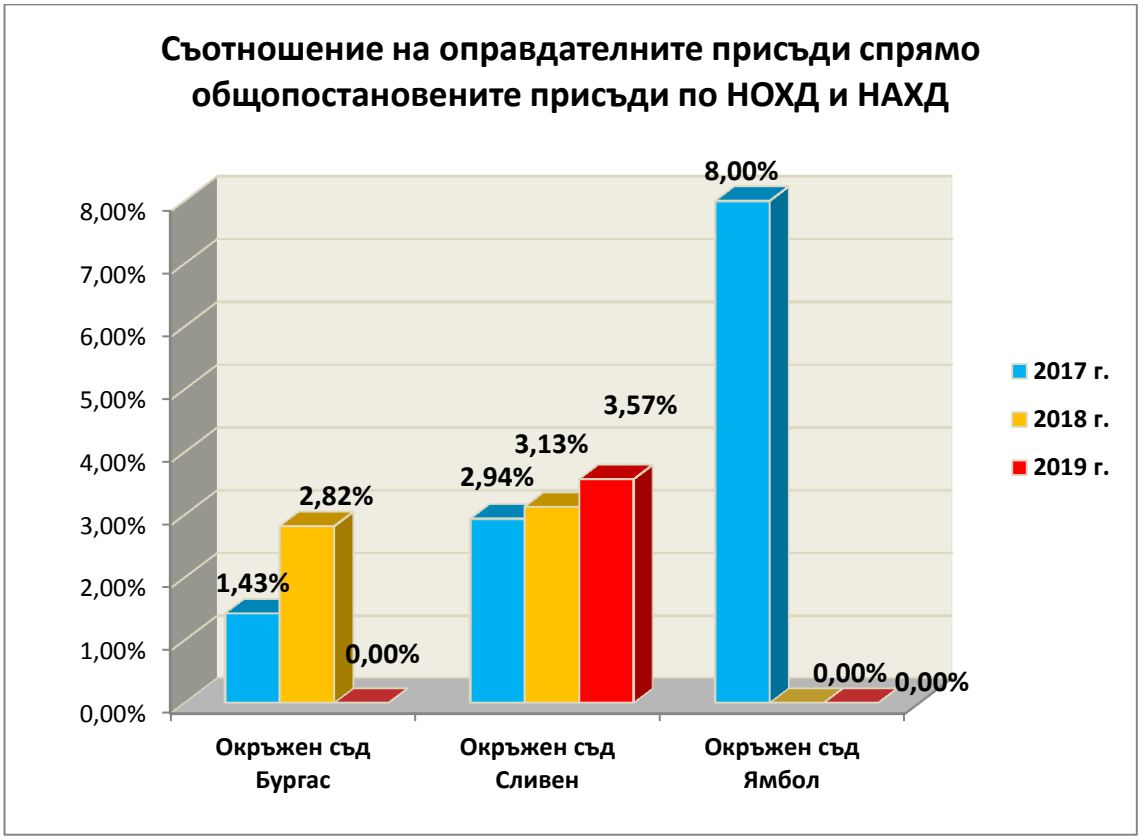
Видно от таблицата е, че в окръжните съдилища е намален броят на свършените дела по обвиненията за подкуп спрямо предходната година, а именно 22 броя при 30 броя за 2018 г., и отново увеличен спрямо 2017 г., когато са свършени 16 такива дела по същество.

Няма оправдани от лицата предадени на съд по обвинение за корупционни престъпления.

1.3.2. ОСЪДИТЕЛНИ ПРИСЪДИ, ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ, СЪДЕНИ ЛИЦА, ОПРАВДАНИ ЛИЦА

През отчетната 2019 г. в апелативния район са постановени общо 110 присъди и решения по НОХД и 21 броя по НАХД, а оправдателните присъди и решения са общо 1 брой или 0,76%. През 2018 г. са постановени общо 127 присъди и решения по НОХД и НАХД, а оправдателните присъди и решения са общо 3 броя или 2,36%. За 2017 г. са постановени общо 129 присъди и решения по НОХД и НАХД, а оправдателните присъди и решения са общо 4 броя или 3,15%.

Разпределен по окръжни съдилища процентът оправдателни присъди спрямо общопостановените присъди е посочен в следващата графика:



Общо през 2019 г. са били съдени 361 лица по НОХД и НАХД, от които оправдани са 5 и това представлява 1,39% спрямо предадените лица на съд. През 2018 г. са били съдени 326 лица по НОХД и НАХД, от които оправдани са 4 и това представлява 1,23% спрямо предадените лица на съд. За 2017 година са осъдени 353 лица, от които оправдани 12 и това представлява 3,4%.

Сравнителните данни показват незначително увеличение на оправдателните присъди и на оправданите лица спрямо 2018 г. само в Окръжен съд- Сливен, но като цяло процентът оправдателни присъди в апелативния район намалява всяка изминала година, което сочи на много високо качество на работа преди всички на държавното обвинение и прокурорите в Бургаския апелативен район.

Резултатите по окръжни съдилища са следните:

Съд	Година	Постановени присъди и решения по НОХД и НАХД	Оправдателни присъди по НОХД и НАХД	%	Съдени лица по НОХД и НАХД	Оправда-ни лица	%
Окръжен съд Бургас	2019 г.	84	0	0%	203	4	1,97%
	2018 г.	71	2	2,82%	151	2	1,32%
	2017 г.	70	1	1,3%	167	7	4,2%
Окръжен съд Сливен	2019 г.	28	1	3,57%	111	1	0,9%
	2018 г.	32	1	3,13%	116	2	1,72%
	2017 г.	34	1	2,9%	123	3	2,4%

Окръжен съд Ямбол	2019 г.	19	0	0%	47	0	0%
	2018 г.	24	0	0%	59	0	0%
	2017 г.	25	2	8%	63	2	3,2%
ОБЩО:	**2019 г.**	**131**	**1**	**0,76%**	**361**	**5**	**1,39%**
	2018 г.	**127**	**3**	**2,36%**	**326**	**4**	**1,23%**
	2017 г.	**129**	**4**	**3,1%**	**353**	**12**	**3,4%**

Процентът оправдателни присъди спрямо всички постановени присъди е значително по-нисък от показателите на други държави членки на ЕС. Освен това, сравнен с предходните отчетни години, процентът на оправдателните присъди е намален в пъти.

Така отчетеният резултат за процента оправдателни присъди спрямо всички решени първоинстанционни наказателни дела дава основание да се потвърди, че по този изключително важен показател за качеството в работата на прокуратурата и разследващите органи, напълно противоположно на негативните обществени и медийни оценки и тези на определени политици за неефективност на наказателното правораздаване, настоящият доклад извежда обратния извод, зад който стоят обективно проверими факти по конкретни дела с конкретни присъди, а именно, че основната част от резултатите на окръжните съдилища в региона сочи ефективност на наказателното правосъдие в апелативния район.

Решени по същество с присъди и споразумения по видове престъпления:

Видове престъпления по НК	Общо свършени НОХД			Решени по същество присъда			Споразумения		
	2017	**2018**	**2019**	**2017**	**2018**	**2019**	**2017**	**2018**	**2019**
Гл. I Престъпления п/в Републиката	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Гл.II Престъпления п/в личността – убийства	**23**	**19**	**12**	**18**	**17**	**10**	**5**	**2**	**2**
В т.ч. убийства довършени-чл.115-118 НК	14	15	7	11	14	7	3	1	0
Убийства опити-чл.115-118 НК	3	2	0	2	2	0	1	0	0
Причин.смърт по непредпазл.-чл.123НК	4	2	1	3	1	0	1	1	1
Други престъпления против личността	**3**	**8**	**10**	**2**	**2**	**4**	**1**	**6**	**6**
В т.ч. Отвличане на лица-чл.142	1	1	4	0	1	2	1	0	2
Блудство – чл. 149 НК	0	1	1	0	1	1	0	0	0
Изнасилване-чл.152 ал.4 НК	2	1	2	2	1	1	0	0	1
Гл.V.Престъпления против собствеността	**34**	**21**	**38**	**10**	**6**	**16**	**24**	**15**	**22**
В т.ч. кражба – чл. 196а НК	0	1	1	0	0	0	0	1	1
Грабеж – чл.199 НК	33	18	37	9	5	15	24	13	22
Присвояване-чл.203,206 ал.4 НК	1	0	0	1	0	0	0	0	0

Измама – чл. 212 ал. 5 НК	0	1	0	0	0	0	0	1	0
Изнудване/рекет/чл.213а ал.3 и 4,чл.214 НК	0	1	1	0	1	1	0	0	0
Гл.VI. Престъпления против стопанството	**71**	**77**	**63**	**19**	**12**	**11**	**52**	**65**	**52**
В т.ч. Контрабанда на нарк.в-ва-чл.242 ал.2 и 3 НК	3	5	3	1	1	0	2	4	3
Гл.VII. П-я п/в финансовите, данъчните и осиг.с-ми	**14**	**13**	**17**	**11**	**6**	**7**	**3**	**7**	**10**
В т.ч. Укриване/непл.дан.задължения./ -чл.255-257 НК	13	8	10	10	5	6	3	3	4
Гл.VIII.П-я п/в дейността на Д.О.О.О.	**24**	**33**	**30**	**19**	**32**	**24**	**5**	**1**	**6**
Гл.IX. Документни престъпления чл.308-319 НК	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Гл.IXA Комп. престъпления чл. 319а-319е НК	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Гл.XI.Общоопасни престъпл.	**128**	**121**	**144**	**39**	**42**	**38**	**89**	**79**	**106**
В т.ч. палеж-чл.330 ал.2 и 3 НК	0	1	2	0	1	1	0	0	1
Смърт и телесна повреда в трансп.-342НК	1	0	2	1	0	2	0	0	0
Причинена смърт в трансп.-343 ал.1 „в” НК	16	17	18	16	15	18	0	2	0
Смърт в транспорта в пияно със̀ст. 343 ал.3”б” и ал.4 НК	13	25	15	11	23	14	2	2	1
Пренасяне, изготвяне,търговия и др. на нарк.в-ва-чл.354а, 354б и 354в ал.2-4 НК	97	78	105	11	3	1	86	75	104
ОБЩО:	**297**	**292**	**314**	**118**	**117**	**110**	**179**	**175**	**204**

Запазва се пред 2019 г. процентът на делата приключили с одобрени от съда споразумения. От данните в докладите на окръжните съдилища използващи статистическите отчети е видно, че почти 50% от наказателните общ характер дела приключват по този процесуален ред. Този институт в нашето наказателно процесуално право се наложи в практиката и е удачна форма за бързото приключване на делата. В трите окръжни съдилища преобладават одобрените споразумения по общоопасните престъпления – по чл. 354а от НК и против собствеността.

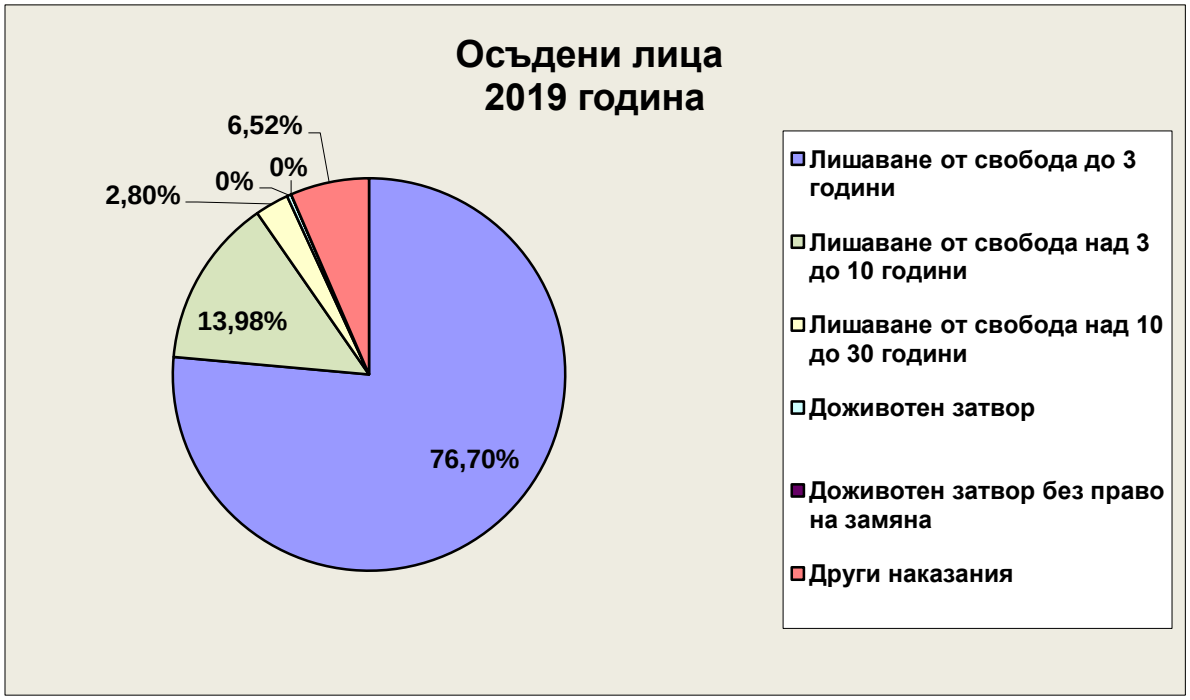
Доказателство, че при решаване на делото със̀с споразумение не се допуска компромис между справедливост и бързина и че съдиите съобразяват изискването в чл. 35 от НК наложеното наказание по този ред също да е справедливо и съответно на извършеното престъпление, както при опреляне на наказанието по общия ред е фактът на единичните случаи на възобновяване на наказателни дела на това основание. Освен това бързият процес за реализиране на наказателната отговорност, чрез института на споразумението, е своеобразна гаранция за справедливост и възмездие в полза на пострадалия,

защото наказателната репресия се реализира в много по-кратки срокове, пред една съдебна инстанция, непосредствено след извършване на престъплението и деецът е осъден с всички последици на влязла в сила осъдителна присъда. Докато при конвенционалното разглеждане на наказателните дела, особено тези с фактическа и правна сложност, наказателният процес може се проточи във времето, с което се рискува да се загуби ефекта от санкцията. Ако това се случи извън разумния срок, закономерна последица е наказанието на дееца да се определи също по привилегирования ред в чл. 55 от НК, който практиката на ЕСПЧ и ВКС еднозначно определят като компенсаторно средство по чл.13 от ЕКПЧОС. Поради това предлагаме законодателят да не допуска ограничение на приложението на института на споразумението, както направи това през ноември 2019г. относно съкратеното съдебно следствие по Глава двадесет и седма от НПК.

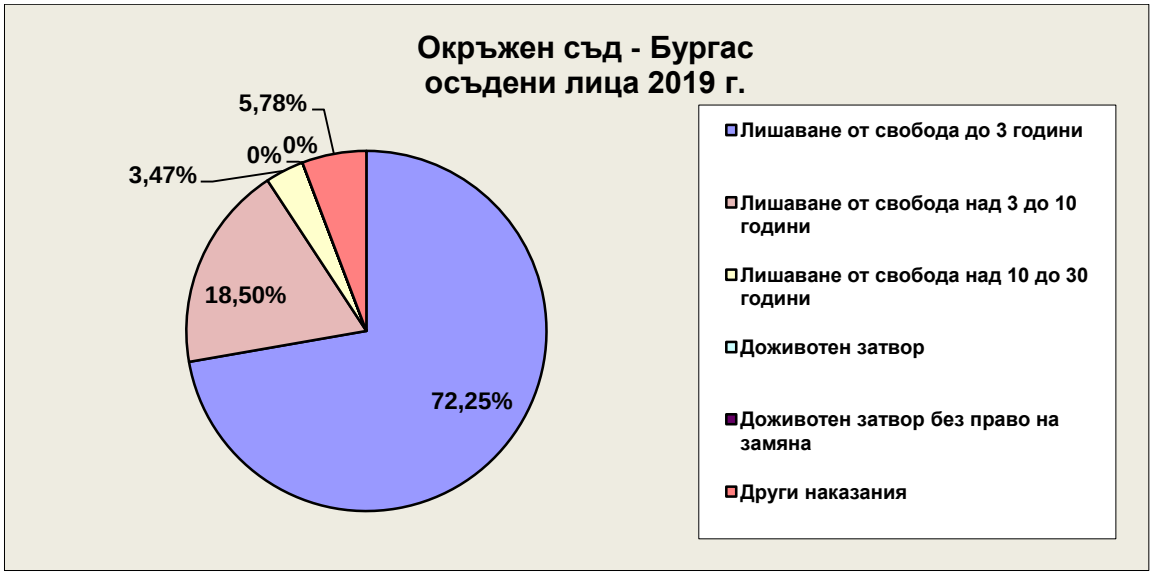
1.3.3. НАЛОЖЕНИ НАКАЗАНИЯ НА ОСЪДЕНИТЕ ЛИЦА

От осъдените през годината лица- общо 322 броя, преобладават наложените наказания до три години лишаване от свобода- 247 бр. със 76,7%. В повечето случаи се касае до извършени престъпления и лица с ниска обществена опасност. Процентът на осъдените лица от три до десет години лишаване от свобода е 13,98% за 45 лица, а над десет години лишаване от свобода е твърде незначителен – 2,8%. Наложените други наказания са 6,52%. През изтеклия отчетен период съдилищата не са налагали наказания доживотен затвор и доживотен затвор без право на замяна.

Наложени наказания на осъдените лица
от трите окръжни съдилища:



Наложени наказания на осъдените лица по окръжни съдилища



2.ВЪЗЗИВНО НАКАЗАТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО В ТРИТЕ ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА

2.1. ДВИЖЕНИЕ НА НАКАЗАТЕЛНИТЕ ДЕЛА

2.1.1. НЕСВЪРШЕНИ ВЪЗЗИВНИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

Към 1 януари 2019 г. са останали общо несвършени пред окръжните съдилища от съдебния район от предходния период 87 броя ВНОХ и 26 броя ВЧНД. Към 1 януари 2018 г. са останали общо несвършени пред окръжните съдилища 83 броя ВНОХ и ВЧНД 16 броя, в сравнение към 1 януари 2017 г. са 84 броя ВНОХД и 23 броя ВЧНД.

Към 31 декември 2019 г. са останали несвършени общо 68 въззивни наказателни дела и 25 ВЧНД.

При сравняване данните следва да се отчете устойчивост на броя на висящите дела и в трите окръжни съдилища в края на анализирания период.

2.1.2. ПОСТЪПИЛИ ВЪЗЗИВНИ НАКАЗАТЕЛНИ И ЧАСТНИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

В окръжните съдилища са постъпили общо 379 броя ВНОХД и 423 броя ВЧНД. През 2018 г. са постъпили общо 380 броя ВНОХД и 396 броя ВЧНД, при постъпление през 2017 г. 475 броя ВНОХД и 422 броя ВЧНД. При сравнителния анализ се установява като резултат общо от работата на трите съдилища запазване броя на постъпилите въззивни наказателни общ характер дела от предходната година и намаление спрямо 2017г., което е логична последица от увеличеното приложение на диференцираната процедура за решаване на делото със споразумение от районните съдилища.

Поотделно разгледана обаче работата на окръжните съдилища сочи, че е налице незначително намаляване на постъплението по ВНОХД и ВЧНД за трите окръжни съда.

2.1.3. РАЗГЛЕДАНИ ВЪЗЗИВНИ НАКАЗАТЕЛНИ ОБЩ ХАРАКТЕР ДЕЛА И ВЪЗЗИВНИ ЧАСТЕН ХАРАКТЕР ДЕЛА

През отчетната 2019 г. в окръжните съдилища са разгледани общо 466 бр. ВНОХД и 424 бр. частни наказателни дела II-ра инстанция. През 2018 г. са разгледани общо 463 бр. ВНОХД и 412 бр. ЧНД II-ра инстанция. Сравнението сочи, че се отчита сравнително запазване броя на общия характер дела, който е в зависимост от постъплението.

Общият брой на разгледаните частни наказателни дела II-ра инстанция е 424 бр., което бележи леко увеличение в сравнение с предходната 2018 г. – 412 броя.

За определени съдилища тази тенденция е в зависимост от постъплението на делата от този вид.

2.1.4.СВЪРШЕНИ ВНОХД И ЧАСТНИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА ВТОРА ИНСТАНЦИЯ

Свършените ВНОХД през отчетната година общо за окръжните съдилища са 398 броя. Свършените ВНОХД през 2018 г. са 376 броя, при 476 бр. за 2017 г. Констатира се увеличение на свършените дела от този вид в сравнение с предходната 2018 г. и намаление в сравнение с 2017 г.

За Бургаски окръжен съд съотношението на свършените ВНОХД, спрямо разгледаните за 2019 г. е 81%, през 2018 година е 79%, при 82% за 2017 г.

За Сливенски окръжен съд – за 2019 г. е 91,8%, и 80% за 2018 г., при 94% за 2017 г.

За Ямболски окръжен съд – за 2019 г. е 88%, и 86% за 2018 г., при 81% за 2017 г.

Свършени в 3-месечен срок ВНОХД общо от окръжните съдилища в района на Бургаски апелативен съд през отчетната 2019 г. са 268 дела; през 2018 г. са 237 броя, при 372 за 2017 г. Съотношението между свършените в 3-месечен срок ВНОХД и общо свършените дела от този вид е съответно: за 2019 г. е 67%, през 2018 г. – 63%, при 78% за 2017 г., т.е. налице е леко увеличение спрямо 2018 г. и спад по този показател спрямо 2017 г.

В отделните окръжни съдилища това съотношение е следното:

В Бургаски окръжен съд процентният израз на свършените в 3-месечен срок дела, спрямо свършените дела е: за 2019 г. е 52%, за 2018 г. 53%, през 2017 г. - 72%.

В Сливенски окръжен съд този процентен израз спрямо свършените дела е 87%, през 2018 г. е 79%, за 2017 г. - 92%.

За Ямболски окръжен съд данните са следните: за 2019 г. е 73%, през 2018 г. - 66 %, през 2017 г.- 74%.

При посочените данни може да се направи извода за запазване на резултата по този показател спрямо 2018 г. за Бургаски окръжен съд и подобряване на резултатите на Сливенски и Ямболски окръжни съдилища.

Със съдебен акт по същество през 2019 г. са приключили общо 365 ВНОХД. През 2018 г. тези дела са общо 348 ВНОХД, при 431 бр. през 2017 г.

Свършените в 3-месечен срок ВЧНД II инстанция общо от окръжните съдилища в района на Бургаски апелативен съд за 2019 са 408 дела от общо свършени 424 дела, през 2018 г. са 372 броя, при 416 броя за 2017 г.

Процентното съотношението на свършените в 3-месечен срок ВЧНД е следното: за 2019 г. е 96%, през 2018 г. – 96%, през 2017 г. – 97%.

В отделните окръжни съдилища изражението е следното:

В Бургаски окръжен съд процентния израз на свършените в 3-месечен срок ВЧНД, спрямо общо свършените дела от този вид е: за 2019 г. – 93%, за 2018 г. – 94%, за 2017 г. – 95%.

В Сливенски окръжен съд за 2019 г. е 100%, както и през 2018 г. и 2017 г.

В Ямболски окръжен съд данните са следните: за 2019 г. е 100%, през 2018 г. 99%, през 2017 г. – 99%.

При посочените данни е видно, че няма влошаване на работата по този показател.

Със съдебен акт по същество през отчетната 2019 г. са приключили общо 381 частни дела, през 2018 г. са общо 361 бр. ВЧНД, при 418 броя за 2017 г.

2.1.5. ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

Резултатите от въззивния и касационния контрол от върнати и обжалвани и протестирани актове за Бургаски, Сливенски и Ямболски окръжен съд са следните:

През отчетния период процентният израз на потвърдени/оставени в сила, изцяло отменени и изменени съдебни актове по наказателни дела на Окръжен съд - Бургас е показан в графиката по-долу:

При сравнителния анализ на резултатите за 2019 г. Окръжен съд - Бургас по наказателни дела може да бъде направен извод за намаляване броя на

отменените съдебни актове, но същевременно намаляване броя на потвърдените съдебни актове. Броят на изменените съдебни актове е значително увеличен спрямо предходния отчетен период. Това налага съдиите от наказателно отделение, които са постановили отменените и/или изменени актове, да положат допълнителни усилия за подобряване качеството на работа в наказателното отделение на Окръжен съд-Бургас.

През отчетния период процентният израз на потвърдени/оставени в сила, отменени и изменени съдебни актове по наказателни дела на Окръжен съд - Сливен е показан в графиката по-долу:

Отчита се подобрение на работата на съдиите от ОС-Сливен, които разглеждат наказателни дела предвид намаления процент отменени актове спрямо 2018 г., но следва да се положат усилия от съдиите за намаляване броя на изменените съдебни актове спрямо предходната година.

През отчетния период процентният израз на потвърдени/оставени в сила, отменени и изменени съдебни актове по наказателни дела на Окръжен съд - Ямбол е показан в графиката по-долу:

При сравнителния анализ на резултатите за Окръжен съд - Ямбол по наказателни дела може да бъде направен извод за значително подобряване работата на съдиите, разглеждащи наказателни дела спрямо 2018 г., тъй като почти е запазен броят на потвърдените и оставени в сила съдебни актове по дела. Броят на отменените съдебни актове е намален спрямо 2018 г. и 2017 г. и на практика сведен до нула, което е атестат за много добро качество на работата.

XI. ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА ПО ГРАЖДАНСКИ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА

1. ПЪРВОИНСТАНЦИОННО ГРАЖДАНСКО И ТЪРГОВСКО ПРОИЗВОДСТВО

1.1. ДВИЖЕНИЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА

1.1.1. НЕСВЪРШЕНИ

Към 01.01.2019 г. са останали несвършени от предходния период 800 първоинстанционни граждански, търговски и фирмени дела, включително частни граждански и частни търговски дела, като съответно са: 376 граждански първа инстанция, 423 търговски първа инстанция и 1 фирмено дело първа инстанция.

За 2018 г. са останали несвършени от предходния период 575 първоинстанционни граждански и търговски дела, включително частни граждански и частни търговски дела, при 585 за 2017 г.

Най-голям дял от несвършените дела има Окръжен съд Бургас – 515, при 438 за 2018 г. и при 448 към 01.01. 2017 г., като най-голям съд с най-голямо постъпление.

За Сливенски окръжен съд висящите несвършени дела към 01.01.2019 г. са били 215 дела, за 2018 г. са 69, а към 01.01.2017 г. са били 88.

В Ямболски окръжен съд висящите дела към 01.01.2019 г. са били 70броя, за 2018 г. са 68 броя, към 01.01.2017 г. са били 49 броя.

В края на отчетния период общо в окръжните съдилища са останали несвършени 738 дела при 799 дела за 2018 г., и 574 дела за 2017 г., от които:

239 граждански I-ва инстанция,/ 376 за 2018 г. и 228 за 2017 г./

498 търговски I-ва инстанция, /423 за 2018, при 345 за 2017 г./

1 частни граждански I-ва инст. /при 0 за 2018 г. и 1 за 2017 г./

Анализът на данните за несвършените дела показва следното:

Значителният брой несвършени дела са постъпили в края на отчетния период и разглеждането им естествено се отнася към следващия, като това безспорно не е обективен показател за срочност в работата.

Като общ брой за трите окръжни съдилища се отчита увеличаване на броя на несвършените дела в началото на отчетния период и намаляването им в края на отчетния период за 2019 г. в сравнение с предходната 2018 година. На продължителността на разглеждането на делата продължават да се отразяват множеството обективно съединени искове – кумулативно или евентуално, усложнената фактология във взаимоотношенията на страните, неясно и объркано изложение, често с несъответстващ петитум. Налага се многократно оставяне без движение с детайлни указания, което има за резултат невъзможност да бъде даден ход на исковата претенция непосредствено след образуване на делото. Следва да бъде отчетен и факта, че почти няма подадена искова молба с коректно внесена държавна такса и приложен за това документ, включително и по делата, по които се дължи проста държавна такса в минимален размер. В повечето случаи ищецът очаква таксата да бъде изчислена от съда, а не са малко и случаите, в които след получаване съобщение за нередовността, се депозира молба за освобождаване по чл. 83, ал. 2 от ГПК или за предоставяне на правна помощ. Макар и по-рядко искания за освобождаване от държавна такса се правят и по търговски дела. В резултат на това първите месеци от развитието на едно исково производство често протичат в изправяне на нередовностите на исковата молба и в много от случаите става невъзможно приключване на процеса със съдебен акт в тримесечния срок. Усложненията във фазата по събиране на доказателствата, необходимостта от повторни или допълнителни експертизи, участие на страни с местоживеени в чужбина, искания за удължаване на сроковете и др. също допринасят за невъзможността делата да приключат в този инструктивен 3-месечен срок.

Следва да бъде отчетено, че макар въведената по търговските спорове двойна размяна на книжа, да увеличава периода от време за разглеждането им от образуването до първото по делото заседание, чрез нея позициите на страните се изясняват и доказателствените искания се изчерпват именно в тази фаза. Запазва се тенденцията търговските дела да приключват преимуществено в едно заседание, при напълно изяснена фактическа обстановка в него, което е в интерес на страните и съда. При гражданските дела в повечето случаи едва в първото съдебно заседание стават ясни позициите на страните и може да започне отделяне на спорно от безспорно и очертаване предмета на доказване и доказателствените средства. В резултат на изменението на чл. 113 ГПК и въведеното с него изискване исковете на и срещу потребители да се образуват и разглеждат като граждански дела по тези категории дела ще отпадне двойната размяна на книжа и ще намалее степента, в която делото била изяснено преди внасянето му в открито съдебно заседание. Следва да се очаква по-затруднено и бавно разглеждане на тези дела и по-усложнени открити съдебни заседания, в които страните ще уточняват позициите си и ще правят доказателствени искания за пръв път.

При несвършените търговски дела сериозен дял отново заемат делата по несъстоятелност. Това се дължи не само на техните процесуални специфики, но и на факта, че в предходните години броят на тези дела беше увеличен, а разглеждането им продължава и през настоящия отчетен период. Продължават да се срещат и дела, при които въпреки, че с години не се извършват никакви действия от страна на синдик или кредитори, не се предприемат действия по приключването им, включително и след служебно предприети мерки от съда за изискване на отчет и прогноза за развитие на производствата.

1.1.2. ПОСТЪПИЛИ

Общо в трите окръжни съдилища от района на Бургаски апелативен съд през 2019 г. са постъпили 1586 броя граждански и търговски дела първа инстанция, включително и частни. Общо през 2018 г. са постъпили 1635 броя граждански и търговски дела първа инстанция, включително и частни. За 2017 г. са постъпили 1335 броя граждански и търговски дела първа инстанция, включително и частни. Най-голямо през отчетния период е постъплението на:

търговски дела първа инстанция – 1001 броя, за 2018 г. е 914 броя, при 798 дела за 2017 г., следвано от

граждански дела първа инстанция – 477 дела, за 2018 г. са 626 дела, при 468 за 2017 г. и

частни граждански първа инстанция – 108 броя, вкл. 14 жалби за бавност, за 2018 г. са 95 дела (вкл. 7 жалби за бавност) при 69 дела за 2017 г.

От постъплението може да се направи извода, че и през 2019 г. е налице увеличаване броя на първоинстанционните търговски и частните дела през, но е намаляло постъплението при гражданските дела.

В сравнение с общото постъпление по този вид дела през 2019 г. към 2018 г. и 2017 г., се отчита намаление от 3% спрямо 2018 г. и увеличение от 15,8% спрямо 2017 г. Може да се очаква, че през следващите отчетни периоди тази тенденция ще се прекъсне, а може и да се обърне, тъй като вследствие на изменението на чл. 113 ГПК дела, които досега са образувани и разглеждани като търговски, например по искове за обезщетения по КЗ, по установителни или осъдителни искове по договори за банкови кредити, договори за финансов лизинг и пр., ще бъдат образувани като граждански по силата на закона.

1.1.3. РАЗГЛЕДАНИ

През 2019 г. в окръжните съдилища в Бургас, Сливен и Ямбол са били разгледани общо 2428 граждански, търговски и частни дела I-ва инстанция. През 2018 г. са били разгледани общо 2237 граждански, търговски и частни дела I-ва инстанция, като този брой дела за 2017 г. е 1932. Общо за трите окръжни съдилища разгледаните граждански, търговски и частни граждански дела I инстанция през 2019 г. бележат увеличение спрямо 2018 г. с 7,87 %, а спрямо 2017 г. – с 20,4 %.

Броят на разгледаните дела в Бургаски окръжен съд през 2019 г. е 1589, през 2018 г. дела- 1509 бр., а през 2017 г. са 1380 бр. Отчита се увеличение спрямо 2018 г. с 5% и спрямо 2017 г. с 13 %.

За Сливенски окръжен съд се наблюдава увеличение на общия брой разгледани дела 571 с 16 % при 480 броя за 2018 г. и с 44% спрямо 2017 г. (320 бр.).

В Ямболски окръжен съд е отчетено увеличение на разгледаните дела – 268, сравнени с 248 бр. за 2018 г. от 7,5 %, а в сравнение с 2017 г. (239 бр.) увеличението е с 10,8%.

1.1.4. СВЪРШЕНИ

Свършените първоинстанционни граждански и търговски дела и частни дела в окръжните съдилища през 2019 г. са 1690 броя - 1583 броя и 107 частни дела, през 2018 г. са 1438 броя (вкл. 97 частни), а за 2017 г. са 1358 бр. дела.

Процентният израз на свършените, спрямо разгледаните първоинстанционни граждански и търговски дела за 2019 г. е 65% , за 2018 г. е 64%, за 2017 г. е 70 %, общо за трите съдилища, или сравнително устойчив през сравняваните години.

Известно отстъпление в този показател се наблюдава за Ямболски окръжен съд, в който съотношението на свършените, спрямо разгледаните дела за 2019 г. - 184 свършени към 268 разгледани е 68,66%, за 2018 г.– 72% , за 2017 г. е 70,9 %. Сравнителна устойчивост на този показател има за Окръжен съд – Бургас, където съотношението на свършените, спрямо разгледаните дела за 2019 г. - 1061 свършени към 1589 разгледани е 66,8%, за 2018 г. е 66%, който за 2017 г. е 68 %. Подобрение по този показател бележи Сливенския окръжен съд, където свършените, спрямо разгледаните дела за

2019 г. - 445 свършени към 571 разгледани е 78%, за 2018 г. е 55% , при 2017 г. е 78 %.

В тримесечен срок са свършени от първоинстанционните граждански, търговски и частни дела -1212 дела от общо свършените 1690 броя т.е. 72% при 74% за 2018 г., който процент за 2017 г. е 59,8%.

Този процентен израз на свършените в 3-месечен срок дела за всеки един от съдилищата съответно е:

- за Бургаски окръжен съд – за отчетния период е 67,4%, за 2018 г. е 72% и 52 % за 2017 г.,

- за Сливенски окръжен съд – за отчетния период е 84%, за 2018 г. е 82% и 74,4 % за 2017 г.,

- за Ямболски окръжен съд – за отчетния период е 66%, за 2018 г. е 70,9%, 81 % за 2017 г.

Числата сочат увеличаване броя на свършените в тримесечен срок дела, както при гражданските, така и при търговските спорове, спрямо 2018 г. и 2017 г. за Окръжен съд –Сливен, като при другите два окръжни съда се отчита лек спад спрямо предходната година. През 2016 год. бе въведен от ВСС нов начален момент на периода за статистическо отчитане на продължителността на разглеждане на едно дело. По новите правила за отчитане на тримесечния срок е налице подобрение в срочността на разглеждане делата.

Данните от въведената система за разпределение на делата съпоставени с данните за предаване на делата с крайните актове по същество не сочат на влошаване на работата по критерия „разумен срок“ за разглеждането им.

Доколкото има забавяне при разглеждането на някои отделни дела, то се дължи на съчетаването на редица фактори предимно от обективна страна: фактическа и правна сложност на споровете, изразяваща се в неяснота на изложението на обстоятелствата в исковите молби, неъответствие между него и заявения петитум, неяснота на правния интерес от търсената защита, въвеждането на многобройни факти и доказателства с преминаване през нелеката процедура по оспорването им, а от друга страна – в отклонения от типичното развитие на исковото производство, изразяваща се в обективно или субективно съединение на многобройни претенции, с оглед използване на облекчението по чл. 73, ал. 2 и 3 ГПК относно дължимата държавна такса, конституиране на нови страни, проблеми с откриване на страната на посочения от нея адрес, предоставяне на правна помощ или развиване на междинни процедури по хода на делото пред по-горна инстанция. Това води не само до увеличаване, но и до усложняване процесуалните усилия на съда.

Продължава разглеждането на дела, по които една или повече страни са чуждестранни граждани или юридически лица, преимуществено от страни-членки на ЕС, Руската Федерация или бивши съветски републики, като процесът се развива при приложение на съответния международен акт – Конвенция, Договор за правна помощ или Регламент. В тези случаи процедурите задължително водят до удължаване продължителността на

делата, дори когато съществува възможност за директна връзка между съдилищата.

Опитите за шикариране на делата с нередовно призоваване на страните, заболяване на пълномощници и страни, включително и поради неподготвеност за реална защита в преклузивните срокове са спорадични, което е добър знак за ефективността на правораздавателната дейност.

Като сериозен проблем и причина за сериозно забавяне разглеждането на някои дела се очертава злоупотребата с процесуални права, срещу която съдът и насрещната страна не разполагат с ефикасни средства за противодействие и защита. В тази връзка приветстваме инициативата на СК на ВСС да изрази в законодателния процес за изменение и допълнение на ГПК становище за приемане на нарочна разпоредба, която да изключва задължението на съда да разгледа искова молба или други процесуални документи, в които се съдържат незензурни изрази, обиди или закани към съда.

1.2. ПОСТАНОВЕНИ АКТОВЕ ПО СЪЩЕСТВО

През 2019 г. с акт по съществото на делото са свършени общо в трите съдилища 1184 първоинстанционни граждански, търговски и частни дела, като за 2018 г. са 1076, при 1017 за 2017 г.

За отделните окръжни съдилища са както следва:

- Бургаски окръжен съд – 814 при 745 за 2018 г. и 712 за 2017 г.
- Сливенски окръжен съд са 236 при 211 за 2018 г. и 191 за 2017 г.
- Ямболски окръжен съд - 134 при 120 за 2018 г. и 114 за 2017 г.

Анализът на данните сочи, че се наблюдава увеличение и при трите съдилища в сравнение с предходните години. Постановените съдебни актове по същество, спрямо свършените първоинстанционни граждански и търговски дела, вкл. и частни за отчетния период са общо 70%, което е добър показател при отчитане постъплението за 2019 г..

1.3. ОБЖАЛВАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

Броят на всички обжалвани съдебни актове по този вид дела общо е 539, като за 2018 г. е 464 при 430 за 2017 г.

През 2019 г. са обжалвани общо за трите съдилища 45,5% от постановените през годината съдебни актове. През 2018 г. са обжалвани общо за трите съдилища 43%. През 2017 г. са обжалвани общо за трите съдилища 42% от постановените през годината съдебни актове. Така в Бургаски окръжен съд са 432 т.е. 53% при 48,7% за 2018 г., през 2017 г. са обжалвани 30,8 % от всички постановени първоинстанционни актове. В Сливенски окръжен съд са обжалвани 57 дела, което е 24%, за 2018 г. са 25%, през 2017 г. са обжалвани 79 % от постановените съдебни актове. За Ямболски окръжен съд са 50 дела т.е. 37,3%, като за 2018 г. са 40%, а за 2017 г. – 49 %.

По този показател общо за трите съдилища данните се много динамични и следва да се наблюдават през следващите години.

1.4. ПРЕКРАТЕНИ ГРАЖДАНСКИ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА

През 2019 година в окръжните съдилища от Бургаски апелативен район са прекратени производствата по 506 дела, през 2018 г. са 362, а през 2017 г. – 341.

Съответно по съдилища бройката на прекратените дела е:

- за Бургаски окръжен съд – 247, през 2018 г. са 249 дела, през 2017 г. - 230 броя дела,
- за Сливенски окръжен съд – 209, при 54 дела през 2018 г., 59 дела през 2017 г. и
- за Ямболски окръжен съд – 50, при 59 дела през 2018 г., 52 дела през 2017 г.

Тенденцията е за устойчивост на прекратените дела като за Сливенски окръжен съд се наблюдава увеличение през последната година, което се дължи на множество еднотипни дела с един и същи ищец, нередовностите по които не са били отстранени и това е довело до прекратяването им.

Най-много дела /извън тези по спогодба/ са прекратени поради неотстраняване в срок нередовностите по исковата молба и недопустимост на иска - чл. 129 и чл. 130 от ГПК, следващата група са поради родова неподсъдност на спора и направени възражения за местна неподсъдност – чл. 118 и чл. 119 от ГПК, както и по чл. 232 и чл. 233 от ГПК - поради оттегляне или отказ от иска.

1.5. ФИРМЕНИ ДЕЛА

Към 01.01.2019 г. в окръжните съдилища в Бургаски апелативен район е имало 1 висящо фирмено дело, за 2018 г. - 1, а през 2017 г. - 3 фирмени дела.

Постъпили са 5 нови фирмени дела, а през 2018 г. са 21, при 151 за 2017 г. Разгледани са 6 фирмени дела, свършени са 6, като всички са свършени в законовия срок, т.е. 100% и са решени със съдебен акт по същество.

По съдилища за свършени фирмени дела цифрите са следните:

- Окръжен съд - Бургас – 2 дела
- Окръжен съд - Сливен – 2 дела
- Окръжен съд - Ямбол - 2 дела

С оглед промените в ЗТРРЮЛНЦ регистрацията на сдруженията с нестопанска цел и фондациите и вписването на промени по вече регистрираните такива, считано от 01.01.2018 г. се извършва от Търговския регистър. С това се обяснява рязкото намаляване на новопостъпващите фирмени дели. По отношение на тези дела, статистиката през предходните години отчита първоначалните регистрации и вписаните промени в обстоятелствата, без отказите.

1.6. НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ ОТ ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА, РАЗГЛЕЖДАЩИ ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ГРАЖДАНСКИ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА

Средната натовареност на съдиите от I-во гражданско и търговско отделение при БОС за 2019 г. по отношение на общия брой дела за разглеждане – 1589 по щат е 10,19 месечно, а в действителност – 12,57 дела месечно. Натовареността по отношение свършените дела - 1062 възлиза на 6,81 дела по щат, а в действителност – 8,40 дела месечно. Един съдия е свършил средно 96,55 дела през годината.

За сравнение:

- средната натовареност на съдиите от това отделение за 2018 г. по отношение на общия брой дела за разглеждане - 1522 по щат е 9,8 месечно, а в действителност – 12,9 дела месечно. Натовареността по отношение свършените дела - 1007 възлиза на 6,46 дела по щат, а в действителност – 8,53 дела месечно. Един съдия е свършил средно 77,5 дела през годината.
- средната натовареност на съдиите от това отделение за 2017 г. по отношение на общия брой дела за разглеждане по щат - 1497 е 11,3 месечно, а в действителност – 13,8 дела месечно. Натовареността по отношение свършените дела -1059 възлиза на 8,02 дела по щат, а в действителност – 9,34 дела месечно. Един съдия е свършил средно 96,3 дела през годината. Разпределението на делата се извършва от съдебни помощници на основание заповед на адм.ръководител, след изменение на ПАС. Въпреки, че от м. октомври 2015 год. бе въведена нова програма за случайно разпределение на делата, с нея не се постигна пропорционално разпределение на делата по тежест. Разпределението по брой дела е сравнително равномерно между съдиите. Делата по несъстоятелност също се разпределят чрез програмата за случайно разпределение и се обработват в самостоятелен деловоден модул. Фирмените дела се разглеждат от дежурен съдия.

В Сливенски окръжен съд средномесечната щатна натовареност на съдиите при гражданското отделение на съда (10 бр. магистрати към 31.12.2019 г.) на база 12 месеца и общия брой граждански дела за разглеждане през 2019 г. (1 065 бр. дела) е: 8,88 бр. дела на един съдия. По отношение на свършените към 31.12.2019 г. дела, този показател е: 7,58 бр. дела на един съдия.

В Ямболски окръжен съд за отчетната 2019 година средната месечна натовареност на съдиите в гражданско отделение по щат /6 броя магистрати/ спрямо общия брой дела за разглеждане е била 8,22 дела на един съдия, при по-ниска натовареност за 2018 г.- е 7,97 и за 2017 г. /7 броя магистрати/ – 7,39. Средната месечна натовареност спрямо свършените дела по щат е 6,54,а за 2018 г. е била 6,51 броя дела на един съдия, при 6,12 броя дела за 2017 г.

Разпределението на делата и в трите съдилища се извършва от заместник-председателя на отделението или определен със заповед на председателя съдия, а в Окръжен съд - Бургас и от съдебни помощници на

основание заповед на административния ръководител. Разпределението по брой дела е сравнително равномерно между съдиите.

В доклада на Окръжен съд - Бургас подробно е направен анализ на проблемите, свързани с правния интерес на страните от съдебна защита, с пререгистрацията на юридическите лица с нестопанска цел - сдружения и фондации, с увеличената дейност на съда в рамките на едно дело.

Окръжен съд - Сливен в доклада си отново отчита, че продължава производството и по делата, по които вече е открито производството по несъстоятелност. Отчита се през 2019 г. образувано едно дело за регистрация на синдикална организация, което е приключило. Вписани са 3 бр. промени по партидата на местни поделения на вероизповедания и адвокатски дружества.

В доклада на Окръжен съд - Ямбол също се сочи, че делата за несъстоятелност са с фактическа и правна сложност, а наред с това и доста трудоемки, като се има предвид, че в хода на производството по несъстоятелност, както в никое друго производство, се налага изготвянето на десетки съдебни актове.

В заключение следва да бъде отбелязано, че макар в първоинстанционното производство на съда да са възложени най-много функции по съдействие на страните, работата на съдиите разглеждащи първоинстанционни граждански и търговски дела, следва да бъде определена като много добра.

2. ВЪЗЗИВНО ГРАЖДАНСКО ПРОИЗВОДСТВО

2.1. ДВИЖЕНИЕ НА ВЪЗЗИВНИТЕ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

2.1.1. НЕСВЪРШЕНИ

Към 01.01.2019 г. в окръжните съдилища в района на Апелативен съд - Бургас са останали несвършени/висящи/ от предходната година 221 въззивни граждански дела и 41 частни граждански дела II инстанция. За сравнение към 01.01.2018 г. са останали несвършени/висящи/ от предходната година 217 въззивни граждански дела и 55 частни граждански дела II инстанция, при 212 въззивни граждански дела и 59 частни граждански дела II инстанция, висящи към 01.01.2017 год.

Съответно по съдилища висящите към 01.01.2019 г. дела са:

- за Бургаски окръжен съд са 170 въззивни и 31 частни граждански дела II-инстанция;
- за Сливенски окръжен съд – 22 въззивни и 4 частни гр. дела;
- за Ямболски окръжен съд – 29 въззивни гр.дела и 6 частни граждански дела.

Към края на отчетния период 31.12.2019 г. са останали несвършени 391 въззивни граждански дела и 38 частни граждански дела II инстанция. Към

31.12.2018 г. са останали несвършени 221 въззивни граждански дела и 41 частни граждански дела II инстанция, при несвършени към 31.12.2017 год. 217 въззивни граждански дела и 55 частни граждански дела II инст.

В Бургаски окръжен съд са останали несвършени към 01.01.2019 г. 170 бр. и са постъпили през годината 1276 бр. въззивни жалби, от които 12 дела са били върнати за ново разглеждане. Висящите частни граждански дела втора инстанция са 31 броя. Останали несвършени дела в края на периода са: 333 въззивни и 30 частни дела.

В доклада на БОС е посочено, че във въззивно гражданско отделение правораздават общо 15 съдии (вкл. командированите от БРС и НРС) и 4 младши съдии. През отчетния период съдиите от въззивно гражданско отделение са разпределени в 5 постоянни въззивни състави. Председатели на съставите са: с. Мариана Карастанчева, с. Росица Темелкова, с. Росен Парашкевов, с.Недялка Пенева и с. Вяра Камбурова. В три от въззивните състави участват и младши съдии. През цялата година в отделението постоянно са работили 4 младши съдии (мл.с. Асеникова и Вълев, считано от м. юли), като им са разпределяни за разглеждане въззивни граждански дела и частни граждански дела, при съответния процент натовареност, съобразно заповедите на административния ръководител и след решение на общото събрание на съдиите. Към отделението през 2019 г. работят двама съдебни помощници. Отделението се ръководи от заместник-председател и ръководител на Второ гражданско отделение - съдия Вяра Камбурова. Към 01.01.2019 год. са останали несвършени от предходната година общо 201 бр. въззивни дела, от които 170 въззивни граждански и 31 броя частни граждански дела, а в края на отчетния период броят на несвършените дела е 333 бр. въззивни граждански и 30 бр. частни граждански дела. Големият брой несвършени въззивни граждански дела в края на отчетния период се дължи на увеличеното постъпление на бързи производства през последното тримесечие, като най-голям е техният ръст през м.декември - 91 бр. Следователно, причините за това са обективни, а не влошаване на качеството на работа.

В Сливенския окръжен съд през 2019 г. са останали от предходни периоди несвършени 22 бр. и са постъпили през годината 335 бр. въззивни жалби, от които три дела са били върнато за ново разглеждане. Висящите частни граждански дела втора инстанция са 4 броя. Останали несвършени дела в края на периода са: 25 въззивни и 4 частни дела.

В Ямболски окръжен съд са останали несвършени към 01.01.2019 г. 29 броя въззивни дела. Общо въззивните граждански дела за разглеждане през отчетния период са 222 броя. Останалите несвършени частни граждански дела втора инстанция към началото на отчетния период са 6 броя. Общо частни граждански дела за разглеждане през отчетния период - 100 броя. Броят на несвършените въззивни граждански дела в края на 2019 година е съответно 33 - въззивни граждански дела и 4 броя - частните граждански дела II инстанция.

2.1.2. ПОСТЪПИЛИ

През 2019 г. постъпилите в окръжните съдилища в района на Апелативен съд - Бургас въззивни граждански дела са 2548, от които 1804 бр. въззивни граждански дела и 730 бр. частни граждански дела II инстанция и 14 молби за определяне срок при бавност. През 2018 г. постъпилите в окръжните съдилища въззивни граждански дела са 2303, от които 1507 бр. въззивни граждански дела и 789 бр. частни граждански дела II инстанция и 7 молби за определяне срок при бавност. Постъпилите въззивни граждански дела през 2017 г. са били 2413, в това число въззивни граждански дела – 1508 бр., въззивни частни гр. дела II инстанция – 899 бр. и 6 бр. молби за определяне срок при бавност.

В окръжните съдилища постъплението на въззивни граждански дела през 2019 г. е следното:

В Бургаски окръжен съд - 1276 въззивни граждански дела и 508 частни граждански дела II инстанция, заедно с молба за определяне срок при бавност;

В Сливенски окръжен съд - 335 въззивни граждански дела и 130 частни граждански дела II инстанция. През 2019 год. в СлОС не е постъпила молба за определяне срок при бавност;

В Ямболски окръжен съд – 193 въззивни граждански дела и 106 частни граждански дела II инстанция, заедно с 12 молби за определяне срок при бавност.

Тези данни за предходните години за **Бургаски окръжен съд** са съответно: през 2018 г. – 1021 въззивни граждански дела и 546 частни граждански дела II инстанция, докато през 2017 година са постъпили 962 въззивни граждански дела и 621 частни граждански дела II инстанция, заедно с молбите за определяне срок при бавност.

В **Сливенски окръжен съд** през 2018 г. са постъпили 300 въззивни граждански дела и 151 частни граждански дела II инстанция /заедно с молбите за определяне срок при бавност/, а през 2017 год. съответно - 330 въззивни граждански дела и 159 частни граждански дела II инстанция.

В **Ямболски окръжен съд** през 2018 г. са постъпили – 186 въззивни граждански дела и 99 частни граждански дела II инстанция /заедно с молбите за определяне срок при бавност/, при 216 въззивни граждански дела и 125 частни граждански дела II инстанция през 2017 г. /заедно с молбите за определяне срок при бавност/.

Постъплението на въззивни граждански и частни граждански дела през 2019 г. общо за окръжните съдилища е увеличено в сравнение с 2018 и 2017 години. За Бургаски окръжен съд е намалено само постъплението на частните граждански дела. В Сливенски окръжен съд се констатира намаление както на въззивните, така и на частните граждански дела. В Ямболски окръжен съд също е увеличено постъпление при въззивните и при частните граждански дела спрямо 2018 г.

2.1.3. РАЗГЛЕДАНИ

Разгледаните през 2019 г. въззивни граждански дела и частни граждански дела II инстанция в съдебния район са 2803 броя, която цифра за 2018 г. е 2576 броя, а за 2017 г. е 2687 броя, което води до извода, че броят на разгледаните въззивни дела е увеличен през отчетната година общо с 8% спрямо разгледаните дела през 2018 г. и с 4,14% спрямо 2017 г. Разгледаните през 2019 г. жалби за бавност са 14 броя.

- В Бургаски окръжен съд през 2019 г. са разгледани общо 1989 въззивни граждански дела, от които 1450 броя въззивни граждански и 539 частни граждански дела. За сравнение трябва да се посочи, че през 2018 г. са разгледани общо 1778 въззивни граждански дела, от които 1182 броя въззивни граждански и 596 частни граждански дела; през 2017 г. са разгледани общо 1810 въззивни гр. дела, от които 1141 въззивни граждански дела и 669 частни граждански дела II инстанция.

- В Сливенски окръжен съд през 2019 г. са разгледани 492 въззивни граждански дела, от които 358 въззивни граждански и 134 частни граждански дела II инстанция. През 2018 г. са разгледани 479 въззивни граждански дела, от които 323 въззивни граждански и 156 частни граждански дела II инстанция, докато през 2017 г. са разгледани 516 въззивни граждански дела, от които 352 въззивни граждански дела и 164 частни граждански дела II инстанция.

- В Ямболски окръжен съд през 2019 г. са разгледани 322 въззивни граждански дела, от които 222 въззивни граждански дела и 100 частни гр. дела II инстанция. През 2018 г. са разгледани 319 въззивни граждански дела, от които 225 въззивни граждански дела и 94 частни гр. дела II инстанция. През 2017 г. са били разгледани 361 въззивни граждански дела, от които 232 въззивни гр. дела и 129 частни граждански дела II инстанция.

Изводът, който следва от тези данни е, че в Бургаски окръжен съд и Сливенски окръжен съд през отчетната година е увеличен броят на разгледаните въззивни граждански дела, докато частните граждански дела II инстанция в тези два съда продължават да намаляват, докато в Ямболски окръжен съд е увеличен броят на частните граждански дела II инстанция спрямо предходната година, но при намален брой на въззивните дела.

2.1.4. СВЪРШЕНИ

В окръжните съдилища от района на Апелативен съд – Бургас през 2019 г. са свършени общо 2374 въззивни гр.дела, от които 1639 въззивни гр.дела и 735 частни гр.дела II инстанция. Свършени са и 13 броя жалби за бавност. През 2018 г. са свършени общо 2314 възз.гр.дела, от които 1509 въззивни гр.дела и 805 частни гр.дела II инстанция и също 7 бр. жалби за бавност. За сравнение през 2017 г. са свършени 2414 броя въззивни гр.дела, от които 1508 въззивни гр. дела и 906 бр. частни гр.дела II инстанция.

Процентният израз на свършените през годината въззивни граждански и частни граждански дела общо в окръжните съдилища, спрямо разгледаните дела е 84,7% при 89,83% през 2018 г. и 89,84% през 2017 г.

За отделните съдилища процентният израз на свършените дела спрямо разгледаните е различен от общия:

- за Бургаски окръжен съд – 81,75% през 2019 г.; 88,7% през 2018 г.; 88,61% през 2017 г.

- за Сливенски окръжен съд тези проценти са съответно за 2019 год. – 94,1%; за 2018 г. – 94.6%; за 2017 г. – 94,6%.

- за Ямболски окръжен съд данните са следните: 88,51% през 2019 год.; 89,02% през 2018 г.; 89,2% през 2017 г.

Показателят за свършените през годината дела е основен за работата на съдилищата. Може да се направи извод, че и трите окръжни съдилища са положили усилия да запазят постигнатите в предходни години много добри резултати по този показател.

Свършените в 3-месечен срок въззивни граждански дела през 2019 г. общо за района са 2123 броя, от които 1384 въззивни граждански дела и 726 частни граждански дела II инстанция, както и 13 молби за определяне срок при бавност. Процентният израз на свършените в 3-месечен срок през 2019 год. въззивни граждански дела е 84% и 99% за частните дела. През 2018 г. общо за района са 2087 броя, от които 1286 въззивни граждански дела и 801 частни граждански дела II инстанция, заедно със 7 молби за определяне срок при бавност, което е 85% за въззивни дела и 99% за частните. Свършените в 3-месечен срок през 2017 год. общо за района на АС Бургас са 2198 броя, от които 1301 въззивни граждански и 897 броя частни гр. дела II инстанция, заедно с молбите за определяне срок при бавност.

Процентният израз на свършените в 3-месечен срок през 2019 год. частни гр. дела II инстанция общо за всички окръжни съдилища в района е 99%, като за БОС е 98%, за СлОС е 99% и за ЯОС е 100%. Този процентен израз на свършените в 3-месечен срок през 2018 год. частни гр. дела II инстанция общо за всички окръжни съдилища в района е 99%, като за БОС е 98.05%, за СлОС е 100% и за ЯОС е 100%. През 2017 год. процентният израз на свършените в 3-месечен срок частни граждански дела II инстанция общо за всички окръжни съдилища в района е 99%, като за БОС е 97.6%, за СлОС е 100% и за ЯОС е 100%.

Констатацията по отношение на частните граждански дела II инстанция, както и за предходните години е, че тези дела се приключват обикновено в едномесечен срок.

Бургаският окръжен съд е свършил през отчетния период в 3-месечен срок за 2019 г. 904 въззивни гр.дела, т.е. 81% от свършените, а за 2018 г. - 828 бр. възз. гр. дела или 82% при 807 бр. въззивни гр. дела или 82% през 2017 г. Запазено е постигнатото по този показатели през предходните две години. В тримесечния срок се включва времето от образуване до предаване на делото с изготвен съдебен акт, съгласно указанията на ВСС за изготвяне на

статистическите справки, като се отбелязва, че съдиите, които забавят постановяване на актовете си над един месец, са изключение.

Сливенският окръжен съд е свършил за 2019 г. в тримесечен срок 327 въззивни дела, което е 98% от свършените. През 2018 г. са 296 въззивни граждански дела или 98% от свършените дела, при 322 броя въззивни граждански дела или 98% през 2017 г. За съдиите от СлОС, разглеждащи въззивни граждански дела, следва да бъде направен извод, че са запазили постигнатите много добри резултати по този показател през предходните две години.

Ямболският окръжен съд е свършил 153 броя въззивни гр.дела в 3-месечен срок или 81%% от свършените въззивни граждански дела. През 2018 г. в тримесечен срок са 162 броя въззивни граждински дела или 83% от свършените дела, като през 2017 г. в 3-месечен срок са свършени 172 въззивни граждански дела или 89%. За разлика от БОС и СлОС, в ЯОС по този показател се констатира отстъпление от отличните резултати през предходните години, макар и настоящият резултат да е много добър. В доклада на ЯОС е посочено, че причините за неспазване на 3-месечния срок, най-често са свързани с: нередовно призоваване на страна или неявяване на страна и пълномощника й по уважителни причини и спиране на делото по взаимно съгласие на страните. Изводи: разглеждането на делата извън тримесечния срок не е довело до накърняване интересите на страните, напротив действията на съдията-докладчик са били насочени към охраняване на тези интереси и спазване на процесуалните им права.

При сравняване на резултатите на трите съдилища по този показател се констатира, че през отчетния период съдиите от Сливенски окръжен съд най-бързо са приключвали разглеждането на делата, което обаче не е за сметка на качеството на съдебните актове, с оглед резултатите от касационната проверка, отразени в доклада на съда. Ямболският окръжен съд има сходни резултати с Бургаският окръжен съд по този показател в процентно съотношение, но следва да се отчете фактът, че действителната натовареност на съдиите, разглеждащи граждански дела в БОС, е значително по-висока от тази на съдиите в Ямболски окръжен съд. Необходимо е и в бъдеще да се положат усилия от съдиите, разглеждащи въззивни граждански дела, да запазят постигнатото ниво по този показател и дори да го подобрят, като естествено това не трябва да става за сметка на качеството на съдебните актове или нарушаване процесуалните права на страните в процеса. Действащият ГПК е създал гаранции за това във връзка със събирането на доказателства по спора, с оглед разпоредбите на чл. 133 ГПК, чл. 147 ГПК, чл. 266 ГПК и възможността за произнасяне по доказателствените искания направени във въззивните жалби в подготвително заседание, съгласно чл. 267, ал. 1 ГПК.

2.2. РЕШЕНИ С АКТОВЕ ПО СЪЩЕСТВО ВЪЗЗИВНИ ГРАЖДАНСКИ И ЧАСТНИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

Постановените съдебни актове от окръжните съдилища в района на Апелативен съд - Бургас през 2019 г. са общо 2046 броя: по въззивни гр. дела са 1421 и 625 частни гр.дела II инстанция. За 2018 г. са общо 1988 броя, от които 1282 са по въззивни гр.дела и 706 - по частни гр. дела II инстанция. През 2017 г. постановените по въззивни гр.дела и частни гр. дела II инстанция са общо 2074 броя, от които 1284 броя по въззивни гр. дела и 790 - по частни гр.дела II инстанция.

Окръжните съдилища по въззивни дела **са отменили и изменили изцяло решенията** през отчетния период по 226 дела, през 2018 г. - по 171 дела и през 2017 г. - по 233 дела.

Изменени отчасти през 2019 год. са решенията по 232 въззивни дела, през 2018 год. - по 228 дела и съответно през 2017 г. - по 155 дела.

Обезсилени са през отчетния период решенията на първоинстанционните съдилища по 26 въззивни дела, при 28 броя дела през 2018 г. и през 2017 г. - по 25 дела.

Потвърдени са съдебните актове през 2019 г. по 937 броя въззивни гр. дела, през 2018 г. - по 855 броя въззивни гр. дела, а през 2017 г. - по 870 броя дела.

Процентният израз на **отменените и изменени изцяло съдебни актове** на районните съдилища, спрямо свършените с акт по същество въззивни граждански дела, общо за трите окръжни съдилища през отчетната 2019 г. е 15,9%, през 2018 г. е 13,3%, а през 2017 г. е 18,2%, като спрямо разгледаните през годината въззивни гр.дела през 2019 г. е 11% , а през 2018 г. е 9,9%, при 13,5% през 2017 г.

Изменените съдебни актове, спрямо свършените с акт по същество за 2019 г. са 16,33%, през 2018 г. са 17,8%, а през 2017 г. са 12%, като спрямо разгледаните въззивни гр. дела през 2019 г. са 11,43%, през 2018 год. са 13% и през 2017 г. – 9%.

Потвърдените съдебни актове от окръжните съдилища спрямо свършените с акт по същество въззивни гр. дела през 2019 г. са 66%, през 2018 г. са 66,7%, през 2017 г. са 68% , а спрямо разгледаните през годината въззивни гр. дела – 46,16% при 49,4% през 2018 год., 50,4% през 2017 г. Относителният дял на **обезсилените съдебни актове** от окръжните съдилища по въззивни гр. дела спрямо свършените с акт по същество за 2019 г. е 1,83%, през 2018 г. е 2,2%, през 2017 г. е 1,9% , а спрямо разгледаните дела през 2019 г. е 1,28%, през 2018 г. е 1,6%, през 2017 г. е 1,4%.

Причините за отменените съдебни актове на районните съдилища са различни, но аналогични за всички районни съдилища:

- неправилно тълкуване и прилагане на материалния закон;
- съществени нарушения на процесуалния закон;
- необоснованост.

В доклада на Бургаски окръжен съд е отбелязана продължаващата традиция на Апелативен съд-Бургас за обобщаване на практиката на

съдилищата от Бургаския апелативен район по конкретни теми, в което обсъждане съдиите от ОС-Бургас участват активно. Тази година темата беше свързана с проблемите на потребителската защита по договорите за кредити и като лектор беше поканена съдия Тотка Калчева от ВКС. Такива мероприятия са много важни за съдиите, както във възззивно, така и в първо гражданско и търговско отделение, защото дават възможност на по-голям брой магистрати да се запознаят с актуалните виждания на ВКС по обсъжданата тема, а също така и да бъдат зададени въпроси, на които да получат компетентен отговор от съдия от касационната инстанция. Тази практика следва да продължи.

В доклада на Сливенски окръжен съд е посочено, че съдебните актове по възззивните производства са постановени в законните срокове, с изключение на 1 бр. дело, решението по което е забавено само с 3 дни. Запазена е срочността при приключване на делата в тримесечен срок почти до максималната (над 90%). Всички актове по възззивни частни дела са постановени в законния срок (100%).

В доклада на Ямболски окръжен съд е посочено, че от всички свършени 189 броя възззивни граждански дела през отчетния период със съдебен акт по същество са свършени 157 дела, което съставлява 83%. Със съдебен акт по същество са свършени 78 частни дела. 18 дела са прекратени, поради: 1/неправилно администриране на жалбите от първоинстанционния съд, 2/недопустимост на жалбата, 3/оттегляне или 4/отказ от жалбата. В тази връзка председателят на Апелативен съд-Бургас е заложил в плана за действие за 2020 г. в предмета на проверките на окръжните съдилища за текущата година да се включи и проверка на броя върнати дела от окръжните съдилища на районните съдилища поради нередовно администриране. След изясняване на конкретните причини за това, ще бъдат дадени нарочни препоръки за намаляване броя на прекратените дела от окръжните съдилища на това основание.

2.3. ПРЕКРАТЕНИ ВЪЗЗИВНИ ГРАЖДАНСКИ И ЧАСТНИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА ВТОРА ИНСТАНЦИЯ

През отчетния период в окръжните съдилища от района на Апелативен съд - Бургас са прекратени общо производствата по 328 броя възззивни дела, от които 218 възззивни гр. дела и 110 частни гр. дела II инстанция. През 2018 г. са прекратени общо производствата по 326 броя възззивни дела, от които 227 възззивни гр. дела и 99 частни гр. дела II инстанция. Прекратените през 2017 г. дела са 340 броя, от които 224 възззивни гр. дела и 116 броя частни гр. дела II инстанция.

Отново най-голям процент – 16,93% са прекратените възззивни граждански дела, спрямо свършените през годината на **Ямболски окръжен съд,** които са общо 50 броя, съответно 32 възззивни гражд.дела и 18 частни гр. дела II инстанция. Прекратените през предходни периоди в този съд дела са 21,43% спрямо свършените през 2018 год., които общо са 61 броя, съответно

42 броя въззивни гр. дела и 19 бр. частни гр. дела II инстанция, а през 2017 г. – 19,6% прекратените въззивни гр.дела, спрямо свършените, които са общо 63 броя, съответно 39 въззивни гр.дела и 24 частни гр. дела II инстанция.

В Окръжен съд Бургас през 2019 г. са прекратени 232 въззивни гр. дела или 13,43% от свършените дела, от които 150 въззивни гр. дела и 82 частни гр.дела II инстанция. През 2018 г. в БОС са прекратени общо 215 въззивни гр. дела – 13,6% от свършените, от които 152 въззивни гр.дела и 63 частни гр.дела II инстанция, като през 2017 г. са прекратени 216 въззивни дела – 13,5% от свършените, от които 145 броя са въззивни граждански и 71 броя – частни граждански II инстанция.

В Сливенски окръжен съд прекратените през годината дела са 46 въззивни гр. дела или 10,81% от свършените дела, от които 36 са въззивни гр.дела и 10 частни гр.дела II инстанция. През предходната 2018 г. са 50 броя или 11,04% от свършените, от които 33 бр. въззивни гр.дела и 17 броя частни гр.дела, а през 2017 г. прекратените въззивни гр. дела са 61 броя или 12,5% от свършените дела, съответно 40 броя въззивни гр. дела и 21 броя частни граждански дела II инстанция.

Причините за прекратяване се групират по следния начин:

- поради недопустимост на въззивната жалба – просрочие, неотстранени нередовности в дадения от съда срок, липса на предмет на въззивно обжалване и др.

- нередовно администрирана от първоинстанционният съд жалба – без размяна на книжа между страните, невнесена държавна такса и др.

- оттегляне на въззивната жалба;

- постигане на спогодба във въззивното производство;

При частните граждански дела посочените причини за прекратяване на производството пред окръжен съд са следните:

- неправилно администриране на жалбите от първоинстанционния съд или от съдебния изпълнител – държавен или частен.

- поради недопустимост на жалбата, като подадена след законовия срок; или срещу неподлежащ на обжалване съдебен акт.

- оттегляне или отказ от жалбата.

В доклада на **Ямболски окръжен съд** е посочено, че прекратените въззивни граждански дела са 32 броя. Причините за прекратяване на делата са следните: недопустимост на въззивната жалба - просрочие, неотстранени нередовности в дадения от съда срок, липса на предмет на въззивно обжалване; нередовно администрирана от първоинстанционният съд и СИ жалба – без размяна на книжа между страните, невнесена държавна такса; постигане на спогодба във въззивното производство и др.

При извършените през отчетния период тематични проверки в окръжните съдилища от района на АС Бургас, проверяващите констатираха, че по част от въззивните граждански дела и частните граждански дела II инстанция, прекратяването на делата е поради нередовност на въззивните или частни жалби, поради което делата са върнати на първоинстанционните

съдилища за отстраняване на пропуски по администрирането им. При повторното постъпване на жалбите в съответния окръжен съд се спазват изискванията на чл. 80, ал. 9 от ПАС, като делото се разпределя на същия докладчик. Независимо от това ръководството на всеки окръжен съд следва да вземе мерки за предотвратяване изпращането на дела от районните съдилища с нередовно администриране на жалбите по тях, за да не се допуска забавяне на съдебните производства.

2.4. ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

През 2019 г. в окръжните съдилища от Апелативен район Бургас са обжалвани общо 402 съдебни акта по въззивни гр.дела, от които 320 броя съдебни решения и 82 броя определения по частни гр. дела. През 2018 г. са обжалвани общо 429 съдебни акта по въззивни гр.дела, от които 373 броя съдебни решения и 56 броя определения по частни гр. дела. За сравнение следва да се посочи, че този брой през 2017 г. е 469 съдебни актове на окръжните съдилища, от които 374 броя съдебни решения и 95 броя определения по частни гр. дела.

Резултатите от касационния контрол през 2019 г. за Бургаски, Сливенски и Ямболски окръжен съд са следните:

БУРГАСКИ ОКРЪЖЕН СЪД

През отчетния период са обжалвани актовете по 214 въззивни гр. и търг. дела и по 65 частни дела II инстанция. Върнати след обжалване са 170 въззивни дела по обжалвани решения, от които 135 са потвърдени или не са допуснати до касационна проверка, което е 79,42%, 26 са отменени или 15,29%, а останалите 9 броя или 5,29% са изменени (броят на делата, върнати от ВКС след касационна проверка обхваща и дела, разгледани в предходна година, но върнати през 2019 г., и не представят само резултатите по постановените през 2019 г. съдебни актове. В определенията са включени и тези, които не са завършващи производството, а са постановени в хода на делото и са обжалвани от страните). През 2018 г. са обжалвани актовете по 271 въззивни дела и по 46 частни дела II инстанция. През 2017 г. са обжалвани актовете по 265 въззивни гр. дела и 69 частни гр. дела II инстанция. Върнати след обжалване през 2018 г. са 155 дела по обжалвани решения, от които 46 са потвърдени или не са допуснати до касационна проверка, 25 са отменени, а останалите са изменени. За сравнение през 2017 г. са върнати 46 въззивни гр. дела, като по 24 от тях решението е потвърдено или не е допуснато до касационна проверка, по 22 дела решенията са отменени или изменени.

През 2019 г., след **касационна проверка по частни граждански дела,** са върнати 76 дела, с 66 броя или 86,84% потвърдени или не допуснати до касационна проверка определения и 10 бр. отменени т.е. 13,16%, като няма изменени. През 2018 г., след касационна проверка по частни дела, са върнати

111 дела, с 82 потвърдени или не допуснати до касационна проверка определения и 10 отменени, останалите - изменени. За 2017 г. са върнати 92 дела, като по 78 броя определенията са потвърдени или не е допусната касационна проверка, а по 14 дела са отменени постановените от БОС определения.

В доклада на Бургаски окръжен съд е посочено, че в отделението и през изминалата 2019 г. е продължила традицията за общо обсъждане от всички съдии на възникнали проблеми по правоприлагането и на резултатите от инстанционния контрол. Целта на тези събирания е преодоляване на грешките по приложението на закона и запознаване с новостите в практиката на ВКС и БАС по актуални проблеми. Ежемесечно на вътрешната поща на съдиите се поставят решенията ВКС по делата, по които е допуснато касационно обжалване. Целта е да се избегнат повторения на вече допуснати грешки в процеса на правораздаване. Постоянен е стремежът на съдиите във въззивно отделение да се избягва постановяване на противоречиви актове на отделните състави по еднотипни казуси, защото именно различните решения по такива дела създават съмнения в обществото за наличие на корупционни практики. В доклада на Бургаски окръжен съд не е посочено да е констатирана противоречива практика по определени дела.

През месец ноември 2019 г. беше извършена комплексна проверка на Окръжен съд - Бургас от Апелативен съд Бургас за периода 01.01.2019 г. до 01.12.2019 г. За въззивно отделение няма негативни констатации или препоръки, като в доклада от проверката от Апелативен съд-Бургас са посочени редица показатели, по които съдът е постигнал напредък.

През отчетния период процентният израз на потвърдени/оставени в сила, отменени и изменени съдебни актове от върнати и обжалвани въззивни граждански и търговски дела на ОС-Бургас е показан в графиката по-долу:

При сравнителния анализ на резултатите за Окръжен съд - Бургас общо по граждански и търговски дела може да бъде направен извод за много добра работа на съдиите, разглеждащи тези видове дела през отчетния период, тъй като е увеличен броят на потвърдените съдебни актове и е намален броят на изменените съдебни актове.

СЛИВЕНСКИ ОКРЪЖЕН СЪД

Обжалвани пред Върховен касационен съд през 2019 г. са били 80 съдебни актове по въззивни гр. дела, както и 7 акта, постановени по частни граждански дела II инстанция. Обжалвани пред Върховен касационен съд през 2018 г. са били 62 съдебни актове по въззивни гр. дела, както и 3 акта, постановени по частни граждански дела II инстанция. През 2017 г. обжалваните актове са били 53 броя, постановени по въззивни гр. дела и 6 бр. актове по частни гр. дела II инстанция. В доклада на ОС-Сливен е посочено, че показател за качеството на работата на съдиите от гражданско отделение, както по първоинстнационни, така и по въззивни дела е броя на отменените актове от въззивна и касационна инстанции през периода. От общо разгледани жалби срещу 75 бр. съдебни решения (чийто инстанционен контрол е приключил през 2019г.), са потвърдени изцяло 29 бр. и не е допуснато касационно обжалване по 26 бр. или потвърдените решения са 73 %; отменени са отчасти - 10 бр.решения или 13 %, а отменени изцяло или обезсилени са 9 бр. или 12 %. По независещи от съда причини е отменено 1 бр. дело.

От общо обжалвани 44 бр. определения – 24 бр. са потвърдени и 4 бр. не са допуснати до касационно обжалване или 64 %; 13 бр. са отменени изцяло и 3 бр. са отменени по независещи от съда причини. Тъй като в доклада на Сливенски окръжен съд резултатите от въззивното обжалване и касационното обжалване на съдебните актове по граждански и търговски дела са дадени заедно, не може да се посочи отделно колко дела са върнати през 2019 г. от ВКС. За сравнение през 2018 г. от общо разгледани жалби срещу 78 бр. съдебни решения (чийто инстанционен контрол е приключил през 2018 г.), са потвърдени изцяло 26 бр. и не е допуснато касационно обжалване по 30 бр. или потвърдените решения са 72%; отменени отчасти са 12 бр. решения или 15%, а отменени изцяло са 10 бр. или 13%. Няма обезсилени решения. От общо обжалвани 26 бр. определения – 22 бр. са потвърдени или 85%, а 5 бр. са отменени изцяло и едно е отменено частично.

През отчетния период процентният израз на потвърдени/оставени в сила, отменени и изменени съдебни актове от върнати и обжалвани граждански и търговски дела на Окръжен съд - Сливен е показан в графиката по-долу:

Горните данни, сравнени по години, сочат устойчивост на положителната тенденция повече от две трети от всички проверени актове на този съд да се потвърждават или да не се допускат до касационно обжалване, като броят на потвърдените актове расте, което е атестат за много добро качество на правораздаването**.**

ЯМБОЛСКИ ОКРЪЖЕН СЪД

Обжалвани пред Върховен касационен съд през 2019 г. са били 26 съдебни актове по въззивни гр. дела, както и 10 акта, постановени по частни граждански дела II инстанция. От общо разгледани жалби и върнати граждански и търговски дела срещу 50 бр. съдебни решения (чийто инстанционен контрол е приключил през 2019 г.), са потвърдени изцяло 20 бр. и не е допуснато касационно обжалване по 16 бр. или общо потвърдените решения са 72 %; отменени са отчасти - 9 бр.решения или 18%, а отменени изцяло или обезсилени са 5 бр. или 10%. През 2018 г. са обжалвани 40 съдебни акта на ЯОС, постановени по въззивни гр. дела, при 56 съдебни акта за 2017 г. Обжалваните през 2018 г. съдебни актове по частни гр.дела втора инстанция са 7 броя, при 20 през 2017 г. През отчетния период на 2019 г. от инстанционен контрол са върнати 32 дела, включително и обжалвани в предходни години. Потвърдени са 8 съдебни акта – 25 %, изцяло отменени са 4 съдебни акта – 12,50 %, изменени са 4 съдебен акт – 12,50 % и недопуснати до касационно обжалване са 16 съдебни акта – 50 %.

През отчетния период на 2019 г. са обжалвани 10 съдебни акта, постановени по частни граждански дела втора инстанция. От инстанционен контрол са върнати 7 дела, включително и обжалвани в предходни години,

като потвърдени изцяло са 4 бр. - 57 %, отменени и изменени няма, а недопуснатите до касационно обжалване са 3 съдебни акта - 43 %.

През отчетния период процентният израз на потвърдени/оставени в сила, отменени и изменени съдебни актове от върнати обжалвани граждански и търговски дела на Окръжен съд - Ямбол е показан в графиката по-долу:

При сравнителния анализ на резултатите общо по граждански и търговски дела, може да бъде направен извод за много добра работа на съдиите в Окръжен съд - Ямбол, разглеждащи тези видове дела през отчетния период, тъй като е увеличен само броят на изменените съдебни актове и почти е запазен броят и потвърдените съдебни актове, като броят на отменените е намалял.

2.5. ЖАЛБИ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ СРОК ПРИ БАВНОСТ

През отчетния период в окръжните съдилища в района на Апелативен съд - Бургас са постъпили 14 молби за определяне срок при бавност по Глава деветнадесета от ГПК, от които 12 бр. на Ямболски окръжен съд и 2 бр. на Бургаски окръжен съд. Приключило със съдебен акт по същество в Бургаския окръжен съд е едно дело, като другото е останало несвършено в края на периода. В Окръжен съд – Ямбол са приключили със съдебен акт 7 дела, като 6 от молбите за определяне на срок на бавност са частично уважени, а една – отхвърлена. Прекратени са 5 дела.

През 2018 г. в окръжните съдилища в района на Апелативен съд - Бургас са постъпили 7 молби за определяне срок при бавност по Глава деветнадесета от ГПК, от които 6 бр. на Ямболски окръжен съд и 1 бр. на Бургаски окръжен съд. Три от делата на Окръжен съд Ямбол са прекратени и три са приключили със съдебен акт по същество, като молбите за определяне на срок за бавност са отхвърлени, а по едно от тях има постъпила жалба. По делото на Бургаски окръжен съд, на основание чл.256, ал.1 ГПК, молбата е приета за оттеглена. За сравнение през 2017 г. в окръжните съдилища от района на Апелативен съд - Бургас са постъпили 6 молби за определяне на срок поради бавност, от които 5 броя в ЯОС и една в СлОС.

За натовареността на съдиите от окръжните съдилища, разглеждащи въззивни граждански дела в района на Апелативен съд - Бургас не може да бъде направено изчисление, тъй като както и в докладите от предходните години, единствено Бургаският окръжен съд предоставя данни за натовареността на съдиите, разглеждащи въззивни граждански дела и това е така, тъй като само в БОС са обособени две граждански отделения, докато в Сливенски и Ямболски окръжни съдилища има само едно гражданско отделение.

За съдиите от **Бургаски окръжен съд** средната натовареност на съдиите от въззивно гражданско отделение по отношение общия брой дела за разглеждане по щат е 9,22 (при 8,72 за 2018 г. и 8,88 за 2017 г.), а действителната натовареност е 11,31 дела месечно (при 12,40 за 2018 г. и 10,97 за 2017 г.). Средната натовареност на съдия от това отделение на месец спрямо свършените дела по щат е 7,53 дела (при 7,74 за 2018 г. и 7,87 дела за 2017 г.), т.е. един съдия от отделението е свършил 95,71 дела през годината (92,82 за 2018 г. и 94,4 дела за 2017 г.). Действителната натовареност по свършени дела е 9,24 месечно (при 11,00 за 2018 г. и 9,72 за 2017 г.).

За **Сливенски окръжен съд с**редномесечната щатна натовареност на съдиите при гражданското отделение (10 бр. магистрати към 31.12.2019 г.) на база 12 месеца и общия брой граждански дела за разглеждане през 2019 г. (1 065 бр. дела) е 8,88 бр. дела на един съдия. По отношение на свършените към 31.12.2019 г. дела, този показател е 7,58 бр. дела на един съдия.

За съдиите от **Ямболски окръжен съд** средната натовареност по щат при 6 съдии в ГО, спрямо делата за разглеждане, е 8,22 и спрямо свършените дела – 6,54.

<u>Проблеми при разглеждане и решаване на въззивните граждански дела от окръжните съдилища:</u>

В доклада на **Окръжен съд- Бургас** е изразено задоволство от продължаващата традиция на Апелативен съд-Бургас за обобщаване практиката на съдилищата от Бургаския апелативен район по конкретни теми. От своя страна ръководството също ще продължи да проявява активност и да организира такива семинари, в рамките на предоставените ни финансови

възможности, като ще се старае да кани като лектори главно касационни съдии, тъй като те дефинират и практиката на долните инстанции в системата.

Анализът на статистическите данни показва тенденция на спад при делата по заповедното производство, които в продължение на няколко години бяха преобладаващи в групата на частните граждански дела. След изменението на ГПК в ДВ бр.100 от 2019г, чл.411, ал.2 ГПК предвиди задължение на съда да проверява дали искането за издаване на заповед не се основава на неравноправна клауза в договор, сключен с потребител или е налице обоснована вероятност за това. В случай, че се констатира неравноправна клауза, съдът следва да откаже издаване на заповед за изпълнение. На първо място, това изменение ще доведе до голямо забавяне в произнасянето на районните съдилища, като се има предвид, че заповедните производства са преобладаващия брой сред гражданските дела, разглеждани от тях, а също така и като се отчете големия обем на доказателствата, с които съдията ще трябва да се запознае задълбочено, за да констатира дали е налице неравноправна клауза. От друга страна, тепърва ще се види дали ще нарасне броят на частните жалби против откази на районния съд да издаде заповед за изпълнение по горните съображения.

Прави впечатление увеличението на въззивните граждански дела по установителни искове по чл.422 ГПК. Макар тези спорове да не са винаги с висока цена на иска, те често налагат произнасяне по много и разнообразни възражения на страните (за нищожност на клаузи, противоречие със закона, добрите нрави и др.), а и не само по тях, с оглед нововъведените задължения на съда във връзка с потребителските договори.

През изминалата година броят на делата, които са образувани по постъпили жалби против действията на съдебния изпълнител бележи незначителен спад в сравнение с 2018 г. и 2017 г. - образувани през 2019 г. са общо 267 дела, а през 2018 г. са общо 276 дела, при 311 дела през 2017 г. Тук проблемите основно са в няколко насоки и не веднъж сме ги посочвали. Макар да бяха приети три тълкувателни решения по въпросите на изпълнителното производство, все още се констатира противоречива практика на окръжните съдилища по тази материя. Обикновено се касае за голям обем от доказателствен материал, който изисква време за проучване, дори да се окаже в крайна сметка, че жалбата е недопустима. Допълнителен проблем е, че често изпълнителните дела се изпращат в насипно състояние, без да са прономеровани, а понякога и в нечетливи копия.

През отчетния период се наблюдава изменение в характера на исковите производства, по които са постъпили въззивни жалби против решения на районните съдилища. Анализът на работата във въззивно гражданско отделение с категоричност обуславя извода, че бавното правосъдие, като проблем, не стои пред съдиите. Основното обаче, към което те винаги са се стремели и на което обръщат особено внимание, е избягването на противоречивата практика, още повече, че в немалък брой от случаите

съдебните актове са окончателни. Общо желание и стремеж на матистратите в отделението е да намалят до минимум отменените от ВКС актове на въззивните състави.

В отчетния си доклад председателят на **Окръжен съд – Сливен** подчертава, че през изминалата 2019 г. производствата по първоинстанционните граждански и търговски дела и по въззивните граждански дела са се развивали и приключвали без особени затруднения от процесуално и фактическо естество.

По всяко дело се прави проверка по редовността на исковата молба, респ. жалбата, при спазване разпоредбите на чл. 140 от ГПК за първоинстанционните дела, респ. чл. 267 от ГПК за въззивните дела, като за целта се постановява нарочен съдебен акт по всички предварителни въпроси, по допускане на доказателства и насрочване на делото.

Исковите молби и жалбите се проучват задълбочено от докладчиците. За това свидетелства фактът, че през периода са постановени само четири определения за отмяна на хода по същество.

Следи се за допустимостта на производството и правилното конституиране на страните в процеса.

Причини за отлагане на делата: най–голям дял отложени дела има поради допуснато събиране на доказателства, по искане на страните, въпреки че се провежда съответната подготовка по чл. 140 от ГПК за първоинстанционните дела, респ. разпоредителни заседания по всяко едно въззивно дело, по което с въззивната жалба или възражението е направено искане за допускане на доказателства. Доказателствените искания се преценяват стриктно от съставите, не се допуска необосновано отлагане на делата. При отлагане на делото, то се насрочва в срок не по-късно от един месец, освен в случай че е необходим по-дълъг срок за изготвяне на експертизата и по време на съдебната ваканция.

Налице са и случаи, при които вещите лица са поискали допълнителен срок за изготвяне на назначените експертизи поради големия обем на работа по делата, особено по исковете на КПКОНПИ.

Другата основна причина за отлагането на делата е, че не винаги заключенията се представят в законовия срок преди съдебното заседание. В тази връзка следва да бъде прилагана още по-стриктно разпоредбата на чл. 86 от ГПК, ако са налице условията за това.

Следва да се засили приложението на разпоредбата на чл. 92а от ГПК, при наличието на предпоставки за това, с оглед дисциплинирането на страните да сочат и представят доказателствата си в установените срокове.

Всички производства по реда на глава двадесет и пета от ГПК и тези, за разглеждането на които са предвидени съкратени срокове в съответните закони, са насрочвани и разглеждани в законовите срокове и съответно актовете са постановени в такива срокове, като за тази цел се съобразява отсъствието на съдиите разглеждащи този вид дела.

Разширените задължения на съда по издирване адреса на ответника еднозначно водят до забавяне на производството, без това да зависи от експедитивността на докладчика или съдебните служители. Предявените искове в условията на чл. 415 ал.1 т.2 от ГПК са се увеличили, като тяхното разглеждане се забавя допълнително от действията на съда по издирване на адреса на ответника и съответно на назначаването на особен представител на същия. Практическата полза от тази норма е спорна, тъй като, като краен резултат за съдебното признаване на едно безспорно вземане се правят допълнителни разноски. В тази връзка докладчикът препоръчва съдиите по-често да използват служебния си достъп до Национална база „Данни население“ относно актуалните постоянен и настоящ адрес на ответника, за да се спести време.

Приетите промени, разширяващи съдебния контрол по отношение на актовете на съдебните изпълнители, води до постепенно увеличаване на този вид дела. За периода, ВКС прие тълкувателни решения, с които се преодолява противоречивата практика и които ще помогнат за бързото и еднозначно решаване на делата. Това е целта и на проведените обучения на регионално ниво и от извършеното обобщаване на практиката по конкретни видове дела от Окръжните съдилища в района на АС –Бургас.

В отчетния си доклад председателят на **Окръжен съд – Ямбол** анализира причините за решаването на граждански и търговски дела извън инструктивния тримесечен срок, които най-често са свързани с нередовно призоваване на страна, неявяване на страна и пълномощника ѝ по уважителни причини, спиране на делото по взаимно съгласие на страните. Направен е изводът, че разглеждането на делата извън тримесечния срок не е довело до накърняване интересите на страните, а напротив, действията на съда са били насочени към охраняване на тези интереси и спазване на процесуалните им права.

XII. ДЕЛА СЪС ЗНАЧИМ ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС, РАЗГЛЕДАНИ В БУРГАСКИЯ АПЕЛАТИВЕН РАЙОН

- Делата, свързани с либийския танкер „Бадр“ – в.ч.т.д. № 38/2019 г.; в.ч.гр.д. № 114/2019 г.; в.ч.гр.д. № 173/2019 г.; в.ч.гр.д. № 115/2019 г.; в.ч.гр.д. № 120/2019 г. и в.ч.гр.д. № 338/2018 г.;
- в.ч.гр.д № 363/2019 г. - относно искане за обезпечение от КПКОНПИ на бъдещи искове за отнемане на незаконно придобито имущество за почти 142 милиона лева от имуществото на физически лица (семейство Николай и Евгения Баневи);
- в.гр.д. № 381/2018 г. - Ямболската фирма „Кабиле“ осъди Народното събрание а и Агенцията за приватизация за 427 000 лева;
- ВНОХД № 94/ 2018 г. - пет и половина години лишаване от свобода за Даниел Пешев за опит за убийство (Решението е оставено в сила от ВКС);
- ВНОХД № 180/2019 г. - Делото срещу Владимир Колев, блъснал и убил велосипедист в гр. Приморско. АС–Бургас намали наказанието на водача от седемнадесет години на десет години лишаване от свобода;
- ВНОХД № 206/ 2019 г. - доживотен затвор за жестоко убийство на възрастна жена от с. Устрем, община Тополовград;
- ВНОХД № 189/2019 г. - Пътен полицай с присъда за документно престъпление и подкуп;
- ВНОХД № 79/2019 г.- двадесет и пет години лишаване от свобода за Теньо Енчев, пребил до смърт майката на детето си след системно домашно насилие;
- ВНОХД № 80/2019 г. - четири години и осем месеца затвор за турски шофьор, убил цяло семейство на пътя, в това число бременна съпруга и дете на 2 години, като допуснал ПТП на автомагистрала „Тракия“;
- ВНАХД № 90/2019 г. - Апелативен съд – Бургас потвърди имуществена санкция на търговец, продавал фалшиви стоки;
- ВНОХД № 34/2019 г. - Апелативен съд – Бургас измени присъда на бургазлия, умишлено убил майка си, като намали наложеното наказание от единадесет на десет години лишаване от свобода поради оправдаване по едно квалифициращите обстоятелства;
- ВНОХД № 228/2018 г. - Съдът отмени присъда за пране на пари в особено големи размери и върна делото за ново разглеждане;
- ВНОХД № 243/2018 г. - осем години затвор за тийнейджър, убил 11-годишната Никол от гр. Бургас.

XIII. АДМИНИСТРАТИВНО - РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА В РАЙОНА НА АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС

1. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ, ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА И АДМИНИСТРАТИВНО УПРАВЛЕНИЕ В ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА В БУРГАСКИ АПЕЛАТИВЕН РАЙОН

Окръжните съдилища в Бургас, Сливен и Ямбол правораздават като първа инстанция по граждански, наказателни и търговски дела. От края на 2015 г. със ЗИД на ЗАНН (ДВ, бр.81/2015 г.) на всички окръжни съдилища беше възложено разглеждането и на административнонаказателни дела по Глава четвърта от ЗАНН ("Административни санкции спрямо юридически лица и еднолични търговци").

По отношение правосъдната дейност на районните съдилища в съдебния окръг съответният окръжен съд действа като въззивен съд по наказателни и граждански дела.

1.1. ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС

Бургаският окръжен съд е четвърти по брой на магистрати в страната, след Софийски градски съд и окръжните съдилища в гр. Варна и гр. Пловдив. Съдът правораздава като първа инстанция по граждански, наказателни и тъговски дела. По отношение правосъдната дейност на районните съдилища в съдебния окръг, окръжният съд действа като въззивен съд по наказателни и граждански дела.

През отчетния период Административното ръководство на Окръжен съд – Бургас се осъществява от съдия Росица Темелкова.

Утвърдената щатна численост на Окръжен съд – Бургас към 01.01.2019 г. е 122 щ.бр., от които 47 щ.бр. магистрати (в това число председател, трима заместник-председатели, тридесет и седем съдии, шестима младши съдии) и 75 щ.бр. администрация.

Заетата щатна численост към 01.01.2019 г. е 115 щ.бр., от които 42 щ. бр. магистрати (в това число председател, трима заместник-председатели, тридесет и четири щ. бр. съдии, четирима мл. съдии) и 73 щ.бр. администрация.

С Решение на Пленума на ВСС от заседание, проведено на 24.01.2019 г. е съкратена щатната численост на Окръжен съд – Бургас с 2 щ. бр. „младши съдии“, считано от датата на освобождаване на длъжностите от младшите съдии с изтичащ срок по чл. 240 от ЗСВ, през 2019 г.

Считано от 05.07.2019 г. утвърдената щатна численост на съда е 120 щ.бр., от които 45 щ.бр. магистрати (в това число председател, трима заместник-председатели, тридесет и седем съдии, четирима младши съдии) и 75 щ.бр. администрация.

През 2019 г. са командировани в Апелативен съд-Бургас следните съдии от Окръжен съд-Бургас: съдия Албена Зъбова-Кочовска от 20.06.2016 г. до заемане на свободната длъжност в АС-Бургас; съдия Петя Петрова-Дакова от 01.06.2018 г. до 01.06.2020 г., съдия Иван Воденичаров от 01.01.2019 г. до 02.07.2019 г. и съдия Калина Пенева от 01.11.2019 г. до 30.04.2020 г.

Съдия Веселка Узунова от Окръжен съд-Бургас е член на КАК във ВСС за втори мандат - 2019-2020 г.

Съдия Таня Евтимова е командирована в гр. Страсбург, Франция, считано от 02.09.2019 г. до 31.08.2020 г., за участие в дългосрочен стаж (обмен) в ЕСПЧ, в рамките на програмата за обмен, организирана от ЕМСО и НИП.

В Районен съд-Бургас са командировани младшите съдии Сияна Димитрова от 09.07.2018 г. до 10.07.2019 г. и Красимир Сотиров от 08.10.2018 г. до 10.07.2019 г. Двамата са назначени за съдии в районните съдилища в гр. Несебър и гр. Карнобат, считано от 05.07.2019 г.

Въпросът с кадровата необезпеченост с магистрати в Бургаския окръжен съд се разрешава от дълги години чрез командироване. През 2019 г. е обявен конкурс от Висш съдебен съвет за 1 щ. бр. „съдия“ в наказателно отделение на Окръжен съд-Бургас и 3 щ.бр. „съдия“ в гражданско отделение на Окръжен съд-Бургас.

През отчетния период в Окръжен съд-Бургас са командировани съдиите:

- от *Районен съд-Бургас*: съдия Елеонора Кралева-от 28.12.2016 г. до заемане на свободната длъжност в ОС-Бургас; съдия Димана Кирязова-Вълкова-от 19.02.2018 г. до 19.02.2019 г.; съдия Георги Грънчев-от 25.06.2018 г. до 25.06.2019 г. и съдия Анна Щерева-от 02.01.2019 г. до 02.07.2019 г.

- от *Районен съд-Несебър*: съдия Йорданка Георгиева Майска-Иванова-от 14.10.2019 г. до 14.04.2020 г.

На 01.07.2019 г. в Окръжен съд-Бургас са встъпили младши съдиите Красен Вълев и Диана Асеникова, след проведено обучение в НИП, а от м. октомври 2019 г. други двама кандидати за младши съдии са започнали обучението си в НИП.

През 2019 г. ръководството на Окръжен съд – Бургас е направило предложение още 2/две/ щатни бройки на младши съдии да бъдат обявени на конкурс.

Според доклада на Окръжен съд-Бургас, при тази цикличност на обявяване на свободните длъжности на конкурси, ако не бъде променян щатът занапред, в Окръжен съд-Бургас винаги ще има реално поне двама работещи младши съдии, чиито брой съответства на натовареността. В тази връзка ръководството на БОС е изразило съгласие във връзка с Решение по протокол №2/24.01.2019г. на Пленума на ВСС да се съкратят две бройки „младши съдии“, поради липса на необходимост от тях. В резултат на това с посоченото решение Пленумът на ВСС е съкратил на основание чл.30, ал.2, т.8 от ЗСВ две длъжности „младши съдия“ в Окръжен съд-Бургас, считано от датата на освобождаване на длъжностите от младшите съдии с изтичащ срок по чл.240

от ЗСВ през 2019г. Председателят на Апелативен съд-Бургас се разграничава от това становище, като счита, че при настъпилата тежка кадрова криза в Апелативен съд-Бургас, Окръжен съд-Бургас и РС-Бургас, която беше предвидима още в края на 2018г. и за която председателят на Апелативен съд-Бургас многократно предупреждаваше, както административните ръководители, така и медиите на нарочни брифинги, такова съкращаване не следваше да се допуска, особено със съгласие на председателя на Окръжен съд-Бургас, в който се отчита най-тежката кадрова криза спрямо останалите окръжни съдилища в апелативния район през отчетната година. Аргументът, че натовареността на съда налага в него да работят не повече от двама младши съдии, се опроверга категорично през отчетната година, защото този брой младши съдии не позволява да се обезпечи командироването им в районните съдилища, в т. ч. и в Районен съд-Бургас при условията на чл.81 от ЗСВ, както стана неизбежно 2019г. Още повече, че при повече от двама младши съдии нараства възможността поне един от тях да има изискуемия по чл.81 от ЗСВ стаж (повече от една година), за да може той да бъде командирован в районен съд. Това решение на Пленума на ВСС, подкрепено от председателя на Окръжен съд-Бургас, допълнително задълбочи кадровата криза в апелативния район.

За поредна година се идентифицира като най-тежък проблемът, касаещ кадровата необезпеченост в трите съдилища - Апелативен съд-Бургас, Окръжен съд-Бургас и Районен съд-Бургас. Основна причина за това е изключително бавното провеждане на конкурсите за повишаване в длъжност от страна на ВСС, въпреки редуцирания съдебен контрол и съкращаване на процесуалните срокове по делата по жалби от кандидати с поредните изменения на ЗСВ (ДВ бр.62/2016г. и бр.49/2018г.).

Въпреки това на всички административни ръководители и съдии отпреди задълбочаването на кризата през 2019г. беше ясно, че командироването на съдии в по-високата съдебна инстанция е неминуемо и ще се отрази неблагоприятно на кадровата обезпеченост на съда, от който се командироват съдии. За това съкращаването на всяка бройка, включително за младши съдия, допълнително задълбочава кадровата криза вместо да я преодолява и даването на такова съгласие, макар да не е обвързващо ВСС, докладчикът отчита като неправилно.

През 2019 г., след проведен конкурс и заповед на административния ръководител – председател на съда, е бил назначен един съдебен служител на длъжност: „съдебен помощник“ по чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ и един съдебен служител на длъжност „призовкар“; друг съдебен служител на длъжност: “системен администратор“ е бил преназначен от друг орган на съдебната власт; един съдебен служител на длъжност: “съдебен деловодител“ - преназначен от друг орган на съдебната власт и един съдебен служител на длъжност „счетоводител-касиер“, назначен съгласно чл. 68, ал.1, т.4 от КТ.

Утвърдената щатна численост на Окръжен съд – Бургас към 31.12.2019 г. е 120 щ.бр., от които 45 щ.бр. магистрати (в това число председател, трима

заместник-председатели, тридесет и седем щ. бр. за съдии, четирима младши съдии) и 75 щ.бр. администрация.

Заетата щатна численост към 31.12.2019 г. е 114 щ.бр., от които 41 щ. бр. магистрати (в това число председател, трима заместник-председатели, тридесет и три щ.бр. съдии, 4 мл. съдии) и 73 щ.бр. администрация.

Съдиите в Окръжен съд – Бургас са разделени в три отделения:

- *Наказателно отделение*, включващо съдиите, разглеждащи наказателни дела, I-ва и II-ра инстанция;
- *Първо гражданско и търговско отделение*, включващо съдиите, разглеждащи граждански дела, I-ва инстанция и търговски дела и
- *Въззивно гражданско отделение*, включващо съдиите, разглеждащи въззивни и частни граждански дела.

Определени със заповед са четири постоянни въззивни наказателни състава и шест постоянни въззивни граждански състава.

Многократно през годината се е налагало утвърждаването на нови постоянни, за определен период от време, състави и попълване на други, поради отсъствия на постоянните членове на състави и командироване на съдии от районния съд - Бургас.

Ръководството на БОС отчита, че съдебните помощници се справят много добре с възложените им задачи. През годината по инициатива на г-жа Боряна Димитрова – член на ВСС е сформрана работна група за изготвяне на предложения за изменение на ЗСВ и ГПК относно правомощията на съдебните помощници в областта на гражданското правораздаване и за изготвяне на Наредба за реда за назначаване, организацията на работа и правомощията на съдебни помощници, в която е участвал и председателят на ОС-Бургас. Целта е да се даде възможност съдебните помощници да се включат по-активно и да подпомагат съдиите в дейността им по администриране на делата, като се посочат действия, които могат да извършват самостоятелно. В проекта за наредба е предвидено дистанционно обучение в НИП на издържалите конкурсната процедура и провеждане на изпит след него, след което те да бъдат назначавани на постоянна длъжност. Работата на групата продължава и през настоящата 2020 година. По този начин се очаква да се постигне отличен резултат - висококвалифицирана съдебна администрация, която ще е в реална полза на съдиите. За съжаление, броят на съдебните помощници е твърде недостатъчен за голям съд като Окръжен съд - Бургас, за да се постигне максимален ефект. Ефективността на съдебните помощници ще е максимална и ако такива бъдат назначени в големите районни съдилища.

През отчетния период в Окръжен съд – Бургас са изменени Вътрешните правила за организацията на работата на съдебните помощници. Аналогично на създадената организация и отчетност в Апелативен съд-Бургас в Бургаския окръжен съд беше въведен максимален брой дела и преписки, които могат да бъдат възлагани на съдебните помощници по отделения месечно, както и ежемесечен отчет за извършената от тях работа. Целта е да не се стига до свръхнатовареност на съдебни помощници, което да се отразява на качеството

на тяхната работа. Със заповед на административния ръководител – председател на БОС съдебните помощници са били разпределени за подпомагане съдиите по отделения, на ротационен принцип и за различен период от време: всяко шестмесечие – за наказателно отделение и ежемесечно –за гражданско и търговско отделение. По решение на председателя на БОС, при възникнала конкретна необходимост от преодоляване на забавянето при изписване на съдебните актове, съдебен помощник се „прикрепя“ да помага за известен период от време на конкретен съдия, имащ належаща нужда от това.

Към всяко отделение са създадени отделни деловодства:

Към *Първо гражданско и търговско отделение* са обособени: деловодство „Първоинстанционни граждански дела”, в което работят четирима деловодители; деловодство „Търговски дела”, състоящо се от четирима деловодители; „Фирмено деловодство“, в което се извършва дейност по регистрация на юридически лица с нестопанска цел, оставена в компетентността на окръжен съд и дейността по издаване на удостоверения за пререгистрация на търговци и регистрация на юридически лица - сдружения с нестопанска цел, която дейност се извършва от съдиите от това отделение. В това деловодство работят двама деловодители. Всички служители към Първо гражданско и търговско отделение са взаимозаменяеми. Предвид увеличения брой дела по несъстоятелност и специфичната работа по тях, в съда е обособено от 2014 г. деловодство „Несъстоятелност“, с един служител, заместван при отсъствие от друг. Посредством тази мярка е осигурена ускорена обработка, наложителна поради необходимостта от бързо произнасяне по този вид дела, по които законодателството е предвидило по-кратки срокове. Гарантирано е по–добро обслужване и по-добра комуникация със синдиците.

Към *Въззивно гражданско отделение* функционира деловодство „Въззивни граждански и частни граждански дела”, в което се обработват всички въззивни и частни въззивни дела в съда. В това отделение работят петима съдебни служители. Към всеки въззивен граждански състав е „прикрепен“ един постоянен деловодител, който обработва всички дела на състава – реорганизация, предприета в съда още през 2017 г.

Към *Наказателно отделение* съществува деловодство „Наказателни дела” - общо за първоинстанционните и въззивните дела и още едно деловодство „Досъдебно производство”. Всички деловодители, работещи в деловодствата са взаимозаменяеми.

Все с оглед целите срочност и качество на документооборота, в отделенията на съда и през 2019 г. е запазен отчетеният като успешен екипен принцип на работа, въведен преди няколко години: съдия /състав от съдии/- деловодител – съдебен секретар.

Специализираната съдебната администрация включва още служби: „Регистратура”, „Регистратура-класифицирана информация”,„Архив”, „Съдебни секретари”, „Връчване на призовки и съдебни книжа”- обща за Районен и Окръжен съд, връчваща и съдебните книжа на Апелативен съд.

Общата администрация на Окръжен съд - Бургас включва: съдебен администратор, административен секретар, главен счетоводител, счетодоводител-касиер, двама системни администратори, човешки ресурси, управител съдебни сгради. През 2019 г. е била трансформирана длъжността: „служител по сигурността на информацията“ в длъжност „административен секретар“, поради отпадане на пречката по чл. 340а, ал.1, т.1 от ЗСВ. Администрацията се ръководи от съдебен администратор, а отделните служби се ръководят от завеждащи служба.

Окръжен съд – Бургас за поредна година отчита, че съдът заема едно от последните места в национален мащаб в съотношението служители/магистрати. Според статистиката за първото шестмесечие на 2019 година, Окръжен съд - Бургас е на едно от последните места по отношение на съотношението брой служители /магистрати -1,60, при средна норма за окръжните съдилища 2,04 (след БОС са само окръжните съдилища в гр.Варна и гр.София).

Докладчикът подкрепя направеното предложение от ръководството на Бургаския окръжен съд за длъжността „съдебен деловодител“ и за длъжността „съдебен секретар“, в бъдеще време, да се обявяват еднакви изисквания, за да е възможна евентуална вътрешна трансформация на длъжности и пълна взаимозаменяемост при необходимост, както и за справяне при прилагане на нова съдебна карта и/или оптимизация. Непрекъснато променящото се законодателство, усложненото администриране в съответствие с процесуалните закони, внасяните много нови изменения и отговорности за съдилищата, взети заедно, са причината, налагаща обезпеченост с достатъчен брой съдебни служители. В този смисъл, нито Правилникът за съдебната администрация, нито Класификаторът на длъжностите отговорят на нуждите на съдилищата и не дават възможност за креативност или оптимизиране в рамките на щата и бюджета на всеки съд. Мерило за кадровата обезпеченост на съдилищата продължава да бъде съотношението служители/съдии и докато е така, би следвало поне то да се съблюдава и да не се допуска дисбаланс особено за съдилища над средната натовареност, какъвто е Бургаският окръжен съд.

Административни мерки за подобряване работата на съда

Въпреки всички проблеми в дейността си Окръжен съд – Бургас се стреми да изпълнява успешно своя Стратегически план за подобряване работата, насочен към постигане на стандарти, индикатори за хода на съдебната реформа и необходими за доброто управление на органа на съдебна власт, като се отчитат промените, антикорупционното законодателство и утвърдените от ВСС подзаконови актове, които пряко произтичат от Стратегията за реформа на съдебната власт и Закона за съдебната власт.

Постигането на добри резултати е постигнато с ежедневна упорита работа и общо обсъждане на поставените правни проблеми. Стремежът на

ръководството на БОС е да се намалят до минимум отменените от ВКС актове на въззивните състави. Наред с разглеждане на делата в разумен срок, от първостепенно значение е постановяване на обосновани и мотивирани съдебни актове, съобразени със закона и съдебната практика, но и неоставящи у обществото чувство за несправедливост. Само по този начин ще се повиши авторитетът на магистратите и ще се преодолее недоверието на гражданското общество в правосъдието в България.

В отделенията периодично са провеждани събрания във връзка с обсъждане и изготвяне на становища по приемането на тълкувателни решения от Общото събрание на Наказателната колегия и Гражданска колегия на ВКС, свързани с противоречивата практика на съдилищата, както и за обсъждане на възникнали текущи проблеми, включително относно организацията на работата на съдиите. С цел повишаване качеството на правораздаването през отчетния период е продължила установената практика за провеждане на съвещания на всички съдии по отделения по спорни въпроси от областта на материалното и процесуалното право.

През отчетния период постоянно е извършван преглед и анализ на неприключилите дела, предприети са мерки по приключването им в най-кратки срокове. Председателят на съда упражнява ежемесечен контрол на делата, които не са написани в законовите срокове и по които е допуснато голямо забавяне . Провеждани са многократни срещи със съдии, допуснали този проблем и са търсени начини за решаването му, но все още един съдия от гражданско отделение има допуснати прекомерни забави по редица дела, което наложи и ръководството на Апелативен съд-Бургас да се срещне с него, за да изясни причините за това. Бяха дадени и конкретни препоръки от председателя на Апелативен съд-Бургас в доклада за извършената проверка на Окръжен съд-Бургас, включително за работата на въпросния магистрат за възможно най-бързо изготвяне на мотивите на съдебните актове по забавените дела. Отделно председателят на Окръжен съд-Бургас издаде Заповед №121/11.02.2020г., с която на основание чл.327, ал.1 от Закона за съдебната власт обърна внимание на съдията. Заповедта е изпратена от ръководството на Окръжен съд-Бургас на Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ към СК на ВСС. Предвид дългогодишния магистратски опит на съдията и предприетите от ръководствата на Апелативен съд-Бургас и Окръжен съд-Бургас мерки считаме, че през текущата година този проблем ще бъде решен.

В Окръжен съд-Бургас са предприети редица мерки за намаляване броя несвършени дела, както общи административни, така и по конкретни дела от всеки докладчик и те са: поддържане на високо ниво на дейността по своевременно и редовно връчване на съобщения и призовки чрез организиране на срещи на работещите в Районен и Окръжен съд връчители с ръководителите на съдилищата за уеднаквяване на практиката по връчване на съобщения и призовки и разрешаване на конкретни проблеми по оформяне на съответните книжа, удостоверяващи тази дейност; последователно прилагане

на процесуалните преклузии; внимателно проучване от фактическата страна на споровете за подготовка на точен, ясен и пълен доклад с реквизитите по чл.146, ал.1 от ГПК и допускане за събиране само на относими и необходими доказателства, включително и чрез своевременна намеса на съдията в случаите, когато се констатира необходимост от служебно събиране на доказателства - експертизи, към които обаче страните по различни причини не са се насочили и не са поискали сами; стремеж за провеждане на едно съдебно заседание и събиране на всички допуснати доказателства само в него.

Обезпечен е достъпът на всички съдии до актовете, постановени от горните инстанции чрез създаване на самостоятелна папка в public, информацията в която се обновява с връщането на всяко ново дело от инстанционен контрол. Инициират се съвместни обсъждания с районните съдилища по въпроси, засягащи първоинстанционната дейност. Регистрираните общи проблеми по правоприлагането се решават съвместно с Апелативен съд - Бургас.

Политиките, правилата и процедурите, регламентиращи дейността на Окръжен съд – Бургас са систематизирани в Система за финансово управление и контрол. За подобряване на финансовото управление и контрол в Окръжен съд - Бургас, във връзка със Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор са предприети действия, насочени към развитие и подобряване. В тази връзка административният ръководител – председател на съда е издал редица заповеди.

През 2019 година Окръжен съд – Бургас е осъществявал стриктен контрол върху извършваните разходи от гледна точка на законосъобразност, целесъобразност и икономичност, във връзка с чл. 86, ал.1 от ЗСВ. В изпълнение на утвърдената бюджетна сметка на съда за 2019 г. и Указанията на ВСС относно изпълнението на бюджета на съдебната власт за 2019 г. съдът е предприел незабавни мерки за съкращаване на разходите до минимум, във връзка с което са издадени заповеди на административния ръководител, както следва: Заповед № 77/29.01.2019 г. относно въведен лимит на телефонните услуги; Заповед № 78/01.02.2019 г. относно определените разходи за карти и билети - градски транспорт на призовкарите при БОС; Заповед № 79/29.01.2019 г. относно прецизиране разходите на електроенергия и консумативи на ползваните копирни устройства; Заповед № 80/29.01.2019 г. относно използването на служебните автомобили в границите на населеното място.

Административният ръководител–председател на Окръжен съд – Бургас полага усилия за успешното и незабавно решаване на проблемите в организацията, което е и в основата на постигнатите конкретни високи резултати в дейността на БОС. Стилът на управление и вътрешната организация на работа в съда определят добросъвестна и съзнателна служебна дисциплина, в дух на екипност и взаимопомощ.

Във връзка с действащия от 25 май 2018 г. Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на

физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и измененията в Закона за защита на личните данни в Окръжен съд – Бургас през отчетния период са предприети допълнителни действия, осигуряващи адекватна защита при обработване и съхраняване на лични данни:

Със Заповед № 324/21.03.2019 г. на административния ръководител-председател на БОС е определен срок за съхранение на лични данни на участници в процедури по набиране и подбор на кандидати за назначаване в Окръжен съд-Бургас, съгласно чл.25к от ЗЗЛД (изм. и доп. ДВ, бр.17 от 26.02.2019 г.). Окръжен съд-Бургас има Политика за поверителност (съответно към юни 2018 г. и към м. март 2019 г.), публикувана на интернет страницата на съда.

Със Заповед № 1105/24.10.2019 г. на административния ръководител-председател на БОС е определено длъжностно лице по защита на данните на администратори на лични данни - Окръжен съд-Бургас, Районен съд-Бургас, Районен съд-Несебър, Районен съд-Карнобат, Районен съд-Поморие, Районен съд-Царево, Районен съд-Средец и Районен съд-Малко Търново.

Ръководството на Окръжен съд-Бургас писмено е уведомило КЗЛД за определеното длъжностно лице по защита на данните. Информация относно длъжностното лице е публикувана на интернет страницата на съда.

Със Заповед № 1148/11.11.2019 г. на административния ръководител-председател на БОС е определено длъжностно лице по защита на данните на администратор на лични данни - Районен съд-Айтос. Изпълнена е препоръката на Апелативен съд - Бургас, дадена при извършената проверка на дейността на съда за периода 01.01.2019 г. до 01.11.2019 г., като е въведен и регистър на нарушенията на сигурността на личните данни. Отправена е препоръка и за въвеждането на такъв от районните съдилища.

Административният ръководител-председател на Окръжен съд-Бургас писмено е изискал от всички районни съдилища от съдебния район предоставяне на информация относно предприетите мерки във връзка със защитата на лични данни извън правораздавателната дейност, след което е извършен анализ на получените отговори и са дадени необходимите указания на всеки районен съд, срок за изпълнение и последващо писмено докладване.

Със заповед на административния ръководител-председател на БОС ежегодно се извършва проверка на 20 граждански (5 граждански - I-ва инстанция; 5 въззивни граждански; 5 частни граждански – II-ра инстанция и 5 търговски дела) и 20 наказателни, всички избрани на случаен принцип, за спазване на ЗЗЛД и вътрешните правила на съда при заличаване на личните данни в публикуваните крайни съдебни актове в интернет страницата на Окръжен съд – Бургас.

Към Окръжен съд – Бургас функционира Пресофис, който обслужва също Районен съд – Бургас и останалите седем районни съдилища. Интересът към дела на Окръжен съд- Бургас и районните съдилища е почти ежедневен, предвид обществената им значимост и отзвук. Голям е броят на мерките за

неотклонение, които често също представляват съдебни процеси от обществен интерес. Служителят в Пресслужбата на Окръжен съд - Бургас ежемесечно изготвя график на наказателните дела от общ характер и наказателните дела от административен характер, насрочени за разглеждане в открити съдебни заседания от Окръжен съд – Бургас. Графикът се публикува в началото на всеки месец на интернет страницата на институцията, а при постъпване на дела по досъдебно производство, представляващи обществен интерес, медиите са уведомявани своевременно. Пресцентърът на съда прави ежедневен анализ на публикациите в медийното пространство, адресирани към работата на институцията, както и предоставя информация до медиите по дела и съдебни процеси, по които има проявен интерес.

Независимост на съда. Проверки, извършени през годината на Окръжен съд- Бургас. Сигнали и жалби от граждани

През отчетната година в Окръжен съд - Бургас не са извършвани проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет.

През 2019 г. в Окръжен съд – Бургас Дирекция „Вътрешен одит“ към Висшият съдебен съвет е извършила одитен ангажимент за даване на увереност ОАУ-1907, в чийто обхват са включени: бюджетен процес; управление на човешките ресурси; законосъобразност при набирането, разходването и отчитането на средствата по набирателната сметка; стопанисване и управление на имуществото на съдебната власт, възложено на съда; процеси, извършвани от специализираната администрация; оценка на адекватността и ефективността на системите за финансово управление и контрол, вътрешния контрол в одитираните процеси в съда.

В резултат на извършения вътрешен финансов одит от Висш съдебен съвет и одиторското мнение Окръжен съд-Бургас е получил висока оценка. Дадена е увереност за законосъобразно разходване на бюджетните средства, спазване на утвърдените параметри на бюджета на съда. Отчетено е, че администрирането на всички разходи е съгласно нормативните изисквания, както и че дейността на съда се осъществява в съответствие със законодателството, вътрешните актове и сключени договори. Установено е, че контролните механизми в рамките на финансово-счетоводната система са адекватни и ефективни и са осигурили в достатъчна степен законосъобразност на процесите, свързани с активите и тяхното опазване. Отчетено е, че политиките и процедурите по отношение на човешките ресурси съответстват на действащите нормативни и вътрешни актове; процесите, извършвани в специализираната администрация са в съответствие с нормативните изисквания и вътрешни актове; вътрешният контрол по отношение на одитираните процеси е организиран и се извършва в съответствие с нормативните изисквания; прилаганите контролни дейности осигуряват законосъобразното извършване на одитираните процеси и ограничават проявлението на рискове.

През 2019 г. Ръководството на Окръжен съд – Бургас отчита липса на нерегламентирани опити за упражняване на влияние върху съда.

Проведени са четири общи събрания на съдиите, в които са приети решения по различни въпроси в рамките на компетентността по чл. 85 от ЗСВ. Административното ръководство се е допитвало до магистратите и по други въпроси, извън тези уредени в чл.85 ЗСВ. Проведени са и шест събрания на съдиите по отделения.

В Окръжен съд – Бургас съгласно Заповед №АД-06-166/30.10.2019 г. на административния ръководител – председател на Апелативен съд-Бургас е извършена комплексна проверка на организационната и правораздавателната дейност на съдиите, обхващаща периода 01.01.2019 г.- 01.12.2019 г. Проверката е извършена на 02.12.2019 г. и 03.12.2019 г. На 04.02.2020 г. е постъпил обобщения доклад на Апелативен съд – Бургас, отразяващ резултатите от проверката. Голяма част от проблемите в работата на БОС, констатирани от предходните проверки са преодолени успешно. Усилията трябва да продължат в посока спазване на законовите срокове за предаване на съдебните актове и недопускане на прекомерно забавяне, което е сериозен проблем, констатиран от апелативните съдии, но само относно работата на двама съдии. Всички останали съдии работят при постигнат удовлетворителен баланс между срочност и качество, поради което крайните резултати на съда по тези показатели са много добри.

Относно наказателните дела проверката от Апелативен съд-Бургас отчита, че по-голямата част от първоинстанционните наказателни дела се разглеждат и приключват в разумни срокове, като причините за отлагането им са обективни, изразяващи се в неявяване на свидетели и експерти, допускане на нови доказателства, неявяване на подсъдими и адвокати, изискване и назначаване на служебни защитници. Констатирано е, че е създадена добра организация на работа по насрочването на въззивните наказателни дела, че стриктно се изпълнява дадената от Апелативен съд-Бургас в предходния доклад от проверката през 2018г. препоръка за постановяване на определения по чл. 327 от НПК във всички случаи на насрочване на въззивни наказателни общ характер дела, независимо дали са направени доказателствени искания от страните, а също и че е постигната добра бързина при срочното приключване на въззивните наказателни дела, включително от съдия, за когото са били дадени препоръки. Установено е изпълнение на почти всички препоръки от предходна проверка, извършена от Апелативен съд - Бургас за периода 01.01.2018 г. – 01.11.2018 г. Недостатъчно удовлетворителен резултат е констатиран единствено по отношение на препоръката да се съблюдава предписания в чл. 243, ал. 5 НПК едномесечен срок при разглеждане на ЧНД по реда на чл. 243 НПК. В тази връзка в акта от проверката е дадена препоръка да се предприемат допълнителни мерки за съобразяване на срока по чл. 243, ал. 5 от НПК при разглеждане на ЧНД по реда на чл. 243 НПК. Наред с посочената препоръка, в доклада Бургаският апелативен съд даде и следните допълнителни препоръки:

- „Предвид установените положителни резултати и сведените до минимум забавени съдебни актове да продължи практиката по прилагане на набелязаните мерки за повишаване срочността на съдебните актове на съответните съдии.“

- „В протоколите от съдебни заседания да се посочват данните за вида на съдебния акт, реда и срока за обжалване според изискванията по чл. 340/чл. 317, вр. чл. 300 и чл. 311, т. 7 от НПК.“ (Препоръката е аналогична с дадената на Апелативен съд-Бургас от Инспектор Лидия Стоянова при проверката от ИВСС през август 2019 г.).

В заключение, в доклада на Апелативен съд – Бургас е направен извод, че констатациите дават основание за обосновано удовлетворение от постигнатия напредък в работата на Окръжен съд - Бургас, както и за положителен краен извод, че председателят на съда, неговите заместници и съдиите се отнасят отговорно и професионално към работата си.

На 11.02.2020 г. е проведено Общо събрание на съдиите в ОС-Бургас, на което са обсъдени резултатите и препоръките от проверката на АС-Бургас. Анализирайки констатациите от проверката са набелязани конкретни мерки за изпълнение на дадените препоръки.

През отчетния период във връзка с постъпили писма от Висш съдебен съвет, Инспектората към Висшия съдебен съвет, Инспектората на Министъра на правосъдието към ЗСВ са извършени справки по конкретни дела.

По повод на постъпил сигнал от адвокат по едно наказателно дело е образувано дисциплинарно производство против съдия от ОС–Бургас. Преди това Комисията по професионална етика при Апелативен съд –Бургас постанови мотивирано решение, с което прие, че същият съдия е допуснал нарушение на принципа за вежливост при провеждане на публично съдебно заседание. Решението е изпратено на посочените органи в чл.312 от ЗСВ по компетентност.

През 2019 г. не са постъпвали до Комисията по професионална етика към Окръжния съд сигнали от граждани, адвокати, председатели на районни съдилища, както и не са възлагани проверки от КПЕ при СК на ВСС.

Комисията по професионална етика в БОС е изготвила 28 становища за магистрати от Окръжен съд-Бургас и съдилищата в съдебния район относно спазване правилата за етично поведение, във връзка с процедури по атестиране или участия в конкурси.

По Закона за достъп до обществена информация през 2019 г., Председателят на Окръжен съд-Бургас е издал девет решения, като по осем от заявленията е предоставен пълен достъп, а по едно–частичен.

Материална и техническа обезпеченост. Информационни технологии

Бургаски окръжен съд разполага с добра материална база и необходимата техника за всеки магистрат и съдебен служител. Технологичното оборудване на БОС се обновява според финансовите

възможности. Всички магистрати имат достъп чрез интернет до сайтовете на институциите и органите от национално равнище, до институциите на ЕС и държавите-членки.

През отчетния период е била обновена част от техниката на съда:

Закупени са 4 бр. диктофони за нуждите на съдебните секретари; 3 принтера; 1 бр. 32-инчов телевизор за информационно табло пред зала; 2 бр. мултифункционални устройства Brother MFC – L6900 DW и 1 бр. скенер HP ScanJet PRO 3500 F1. Подменени са осветителните тела в библиотеката на съда с LED тела, както и 4 броя климатици.

Закупени и монтирани са LED-крушки на осветителните тела в коридорите на първия етаж, във връзка с подобряване на енергийната ефективност. Подменено е аварийното осветление в коридорите на 2-ри етаж. Пред съдебните зали на 1-ви етаж са поставени нови посетителски столове. Извършен е ремонт и боядисване на стените и тавана в коридорите на първия етаж, където са разположени съдебните зали.

Парокотелното помещение и прилежащо оборудване, което се намира в Дом на нефтохимика са предадени на Областна управа - Бургас и отписани като активи на Окръжен съд-Бургас.

В Окръжен съд – Бургас и през отчетния период е използвана Централизираната система за разпределение на делата (ЦССРД), която определя на случаен принцип съдията докладчик по конкретното дело. Продължава да функционира и Системата за изчисляване на натовареността на съдиите (СИНС). Двете системи са на един и същ разработчик – „Смарт системс 2010“ ЕООД. В доклада на Окръжен съд – Бургас е отчетено, че и двете системи са показали сериозни недостатъци от началото на тяхната експлоатация и понастоящем. В отчетния доклад на председателя на Окръжен съд-Бургас се застъпва аналогично становище с изразеното вече от настоящия докладчик, че все още няма приет от ВСС единен критерий за измерване на натовареността на съдилищата, като за такъв продължава да се използва броя на постъпилите и разгледани дела. **Този проблем може да бъде решен, ако се обезпечат еднакви подходи при образуването на делата от отделните съдилища. За това следва да проверява и отчита ИВСС, но не за отделни съдилища, а на принципа на сравнителния анализ за работата на всички съдилища в страната от определено ниво, както направи бившият заместник-председател на ВКС и ръководител на НК на ВКС - съдия Павлина Панова, понастоящем конституционен съдия, относно образуването на дела за възобновяване по Глава тридесет и трета от НПК във всички апелативни съдилища в страната (извън Военноапелативния съд и Апелативния специализиран наказателен съд, на които тези дела не са подсъдни). В резултат на въпросната проверка беше преодоляна противоречивата практика по образуване на дела от този вид и към момента определено може да се каже, че броят на такива дела по места е надежден показател за сравнителен анализ относно натовареността на отделните апелативни съдилища по тази група дела. Поради това считаме**

за важно такива проверки да бъдат извършени и по други групи дела, както и за окръжните и районните съдилища, за да се установи действителната натовареност, без която не могат да се вземат правилни управленски решения.

През 2019 г. е продължило подаването и извличането на данни към и от ядрото на Единната система за противодействие на престъпността (ЕСПП). Констатираните недостатъци при осъществяване на обмена са наложили промени в регистриране и въвеждане на данните, което е довело до повишаване броя на регистрираните събития в ядрото.

Всички он-лайн услуги и електронни варианти на регистри, кореспонденция, дела, призовки и съобщения, въведени до 2019 г. продължават да се ползват и към настоящия момент.

Окръжен съд - Бургас, както всички други съдилища в страната, разполага с нова интернет страница, която е в реална експлоатация, считано от 15.11.2019 г. В нея се публикува ежедневно информация за справки по делата, седмичен и дневен график на съдебните заседания, промени в организацията на обслужването и други информации за работата на съда. Ежедневно на Web-сайта на Окръжен съд-Бургас се публикуват всички постановени съдебни актове. В Web-страницата на съда съществува „Електронна кутия за предложения и сигнали“, която дава възможност на гражданите да отправят въпроси и да дават предложения. В допълнение е публикувана и анонимна анкета "Доверие в работата на Окръжен съд – Бургас“, която може да се попълни от всеки гражданин, с цел получаване на обратна информация за дейността на съда. Поддържани са технологии за управление на информацията и електронна система за управление на делата, програмата за безхартиен обмен на данни между БОС, БРС, АРС, ПРС, НРС, ЦРС, СрРС, КРС, МТРС и Апелативен съд-Бургас. Отдалеченият достъп до дела на съдилища от съдебния район чрез изградения web портал, се ползва и от граждани, и от адвокати. Посредством връзката между деловодната програма на съда с Единния портал за електронно правосъдие е продължило изпращането на данни към портала.

От 2019 г. Единният портал за електронно правосъдие (ЕПЕП) е в реална експлоатация. Гражданите и техните представители по делата имат осигурен достъп до електронната папка на делото, по което са страна, могат да изтеглят и разглеждат документи, да правят електронни изявления и да получават призовки и съобщения по електронен път напълно безплатно. В съда е въведено сканиране на всички документи по делата (без тези по досъдебното производство), като по този начин е постигнато пълно съответствие между електронната папка на делото и хартиеното досие.

Обучение на съдии и съдебни служители

Окръжен съд – Бургас за поредна година е участвал в Програмата за регионални обучения на съдилищата и прокуратурите, съвместно с

Националният институт на правосъдието. През 2019 г. по тази програма са организирани и проведени три семинара, а именно:

На 22.03.2019 г. – регионален семинар на тема „Принципът „Ne bis in idem“ в европейското право. Прилагането на принципа „Ne bis in idem“ при конкуренция между наказателноадминистративната отговорност спрямо едно лице за едно и също деяние. Преглед на практиката на СЕС“. За лектор на обучението е поканена Галина Захарова - заместник-председател на ВКС и ръководител на Наказателна колегия.

На 19.04.2019 г. съдиите са присъствали на регионално обучение на тема „Проблеми в правоприлагането на производствата по стабилизация и търговска несъстоятелност“, с лектори: Костадинка Недкова - съдия във ВКС и Антоанета Андонова-заместник-председател на Окръжен съд – Бургас.

На 17.05.2019 г. е проведен регионален семинар, на тема „Актуални проблеми на вещното право и делбата“. Лектор на семинара е била съдия Светлана Калинова – съдия от ВКС.

На 18.11.2019 г. Окръжен съд – Бургас организира регионално обучение, на тема "Актуална практика на ЕСПЧ при разглеждане на граждански и търговски дела“, с лектор доц. Светла Маргаритова-Вучкова – преподавател в Бургаски свободен университет.

През отчетния период административният ръководител – председател на Окръжен съд - Бургас, съдия Росица Темелкова е участвала в 8 регионални и национални обучения, а съдиите, съдебните помощници и експерт „Връзки с обществеността“ към Окръжен съд – Бургас са участвали в общо 27 международни, национални и регионални обучения.

Активното участие на съдиите от Окръжен съд – Бургас в тези обучения говори за желание за повишаване на квалификацията и обогатяване на правните познания в различни области на правото.

През м. декември 2019 г., след полагане на клетва на новоизбраните съдебни заседатели беше проведено началното им обучение. Обучението се извърши от Административния ръководител- председател на Апелативния съд - съдия Деница Вълкова. Предлагаме да бъде осигурено поне едно последващо обучение на съдебните заседатели, което се провежда от Националния институт на правосъдието, с оглед на тяхната важна роля на равноправни членове на съдебния състав и необходимостта от повишаване на квалификацията им по време на четиригодишния им мандат.

Ръководството на БОС отчита, че обученията за съдебните служители, предвидени в програмата на НИП през 2019 г., са били крайно недостатъчни. В тази връзка е провело разговори с Декана на Юридическия факултет на Бургаския свободен университет, като е изразена готовност за провеждане на обучение на съдебни служители. За да се осъществи тази идея е необходимо да бъде осигурено финансиране. Самите съдебни служители, при проведеното през 2019 г. анонимно анкетиране посочват като проблем липсата на достатъчно обучения и невъзможност за повишаване на квалификацията. Във

визирания период, системно е обучението на съдебните служители в БОС по отношение работата със софтуерните продукти, граматика и правопис.

БОС поддържа становището си от предходни години, че е наложително да се въведе задължителна обучителна програма за квалификацията на съдебните служители (особено на новоназначените) и да се осигури възможност за последващо обучение и надграждане на познанията. В тази връзка следва да се предвидят средства за регионални обучения на съдебни служители от целия съдебен район, което би било по-ефективно и икономично, отколкото обучения в столицата, които са свързани с откъсване от работа на съдебните служители за относително по-дълъг период.

Участия в проекти и инициативи

Ръководството на Окръжен съд – Бургас е удостоено с грамота за призово класиране и водеща практика по индикатор „Връзки с обществеността – Образователна програма“ от Асоциация „Прозрачност без граници“, гр. София, 24.01.2019 г.

Окръжен съд – Бургас е в петицата от 28-те изследвани окръжни съдилища по отчетени еталони за публичност – съдопроизводство, достъп до правосъдие, права на гражданите, етика и отчетност, връзки с медиите, роля на съдилищата и добри практики.

През 2019 г. Окръжен съд – Бургас за поредна година работи съвместно с Районен съд – Бургас за реализирането на образователни инициативи и изнасянето на лекции по съдебни теми в рамките на Образователната програма на ВСС „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“. Двете съдебни институции си партнират успешно с прокурорите и следователите от Окръжна прокуратура – Бургас и Районна прокуратура – Бургас.

През 2019 г., по повод 140 години от приемането на Търновската конституция и Деня на юриста, Центърът за юридически науки към Бургаски свободен университет организира конкурс за есе на тема „Етичните проблеми на правната професия“. Инициативата е съвместна с Окръжен съд – Бургас и Районен съд – Бургас и е своеобразно начало на отбелязването на Дните на отворени врати на двата съда.

През 2019 г. Окръжен съд – Бургас за втора поредна година посрещна европейски магистрати по Обменна програма на Европейската мрежа за съдебно обучение. Петима съдии от Испания, Румъния, Англия и Естония гостуваха в съда в продължение на седмица, в периода 17–21 юни 2019 г. Основната цел на Програмата за обмен, която се прилага от 2006 г. от Европейската мрежа за съдебно обучение, е да даде възможност на участниците да научат повече за работата на своите европейски партньори и да се запознаят със съдебна система, различна от тяхната, за да развият взаимно доверие помежду си. В програмата са включени 38 партньори от 28

държави-членки, един от които е Окръжен съд – Бургас, в сътрудничество с Националния институт на правосъдието.

1.2. ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН

В началото на отчетния период щатната численост на съдиите в Окръжен съд – Сливен е била 16 щ. бр., от които: един административен ръководител, двама зам.-административни ръководители, единадесет съдии и двама младши съдии. Една от двете щатни длъжности „младши съдия“ е била вакантна до 01.07.2019 г., когато г-ца Юлиана Толева встъпи в длъжност след приключване на 9-месечното си обучение в Националния институт на правосъдието.

През първото полугодие на 2019 г. действително заетата численост на съдиите е била 13 щ. бр.

С решение по протокол № 30/11.10.2018 г. от заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет г-жа Радка Дражева-Първанова – наказателен съдия в Окръжен съд – Сливен, е включена в състава на конституираната постоянна Комисия по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на ВСС, считано от датата на решението. В тази връзка на основание Заповед № РД-13-145/12.10.2018 г. на Административния ръководител-председател на Окръжен съд – Сливен съдия Дражева е изключена от разпределението на новообразуваните наказателни дела, чрез Системата за случайно разпределение на делата, за периода на мандата й. Съгласно Заповед № АД-05-52/19.07.2018 г. на Административния ръководител на Апелативен съд – Бургас, считано от 01.08.2018 г. един съдия от гражданско отделение – г-жа Христина Марева е командирован да изпълнява длъжността „съдия“ в Апелативен съд – Бургас за срок от шест месеца, след което срокът беше удължен до 31.07.2019 г. Така до края на първото полугодие на отчетния период Окръжен съд – Сливен е осъществявал правораздавателните си функции с действителна численост на съдиите 13 щ. бр., от които петима съдии в наказателно отделение и осем съдии в гражданско отделение на съда.

С решение по протокол № 19/18.06.2019 г., т. 4, на Съдийската колегия към Пленума на ВСС, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, г-н Кюню Тодоров Жеков – Административен ръководител – председател на Окръжен съд – Сливен беше освободен от заеманата длъжност, поради навършване на 65-годишна възраст, считано от 01.07.2019 г.

Със същото решение Съдийската колегия към Пленума на ВСС уважи предложението на Административния ръководител на Апелативен съд – Бургас и на основание чл. 304, ал.1, във връзка с чл. 303, ал. 2, т. 2, б.“а“ от ЗСВ поощри Кюню Жеков с отличие „личен почетен знак първа степен – златен“ и парична награда за висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

С решение по протокол № 19/18.06.2019 г., т. 5, във връзка с решение по протокол № 31/23.10.2018 г., т. 15, Съдийската колегия към Пленума на ВСС, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, определи г-н Мартин Данчев – „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Сливен да изпълнява функциите „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Сливен, считано от 01.07.2019 г. и до встъпването в длъжност на нов административен ръководител на съда.

След встъпването в длъжност на втория младши съдия, със свое решение по протокол № РД-07-05/05.07.2019 г., Общото събрание на съдиите от Окръжен съд – Сливен единодушно прие на младшите съдии да бъдат разпределяни, на случаен принцип, всички видове въззивни граждански и въззивни наказателни дела, с изключение на тези от тях, които по закон се гледат по дежурство.

Със същото решение, Общото събрание на съдиите от Окръжен съд – Сливен определи и поименните постоянно действащи въззивни наказателни и въззивни граждански състави, по два към всяко от отделенията в съда.

През второто полугодие на отчетната 2019 г. продължи отсъствието на съдия Радка Дражева–Първанова, поради започналия втори мандат като изборен член в състава на конституираната постоянна Комисия по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на ВСС, съгласно решение по протокол № 32/08.10.2019 г. на СК на ВСС.

Други двама (първоинстанционни граждански) съдии – г-жа Светослава Костова и г-жа Христина Марева бяха командировани за работа в Апелативен съд – Бургас, както следва:

Със Заповед № АД-05-52/19.07.2018 г. на Административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас беше командирована Христина Марева - съдия в Окръжен съд – Сливен, за работа в Апелативен съд – Бургас за разглеждане на дела в търговско отделение, за срок от шест месеца, считано до 31.01.2019 г., който срок впоследствие, с нова Заповед № АД-05-02/02.01.2019 г. и след писмено съгласуване с председателя на Окръжен съд-Сливен беше продължен за още шест месеца, т.е. до 31.07.2019 г. С нова Заповед № АД-05-80/25.09.2019 г. съдия Христина Марева беше командирована за работа в Апелативен съд – Бургас, за срок от шест месеца, считано от 26.09.2019 г. до 26.03.2020 г., като към момента на изготвяне на настоящия доклад срокът на командироването е продължен с още 6 месеца.

Със Заповед № АД-05-70/24.06.2019 г. на председателя на Апелативен съд - Бургас съдия Светослава Костова – съдия от Окръжен съд – Сливен беше командирована в Апелативен съд–Бургас за разглеждане на дела в гражданско отделение, за срок от три месеца, считано от 02.07.2019 г. до 30.09.2919 г.

През целия отчетен период Окръжен съд–Сливен е осъществявал правораздавателните си функции със силно редуциран съдийски състав, което затруднява организацията на работа.

В края отчетния период щатната численост на съдиите е 16 щ. бр., в т.ч. 2 щ. бр. младши съдии, като реално заетият съдийски щат е 15 щ. бр. (една щатна бройка за съдия е останала незаета).

Въпреки намаления съдийски състав, чрез оптимално разпределение на съдийските кадри по отделения и състави, беше постигната равномерна натовареност в работата на съдиите от една страна, а от друга се запази достигнатото през годините високо качество в работата и срочност в съдопроизводствените действия и при постановяването на съдебните актове. Тук отново следва да се подчертае, че поддържането на този стандарт е за сметка на почивката на съдиите, на които се налага да работят извънредно, включително през почивните дни, за да постановят качествени съдебни актове в законоустановените срокове.

През 2019 г. щатната численост на администрацията в Окръжен съд - Сливен е била 30 бр., като съгласно утвърденото поименно щатно разписание съдебните служители са разпределени, както следва: Ръководни длъжности – 2 бр. (съдебен администратор и главен счетоводител), Специализирана администрация – 20 бр. служители, от които: девет съдебни деловодители; седем съдебни секретари; един съдебен архивар и трима призовкари; Обща администрация 4 бр. (връзки с обществеността, човешки ресурси, системен администратор и счетоводител) и Технически длъжности – 4 бр. (домакин-снабдител; шофьор-куриер и двама чистачи).

Към края на отчетната година по щатното разписание на съда съществува един вакантен щат за длъжността „Връзки с обществеността“, утвърдена с решение по протокол № 40/11.12.2018 г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет. Ръководството на съда следва да предприеме мерки за назначаването на такъв служител в най-кратки срокове.

Един съдебен секретар, който по съвместяване изпълнява функциите на „служител по сигурността на информацията“ в организационната единица - Окръжен съд – Сливен, ползва правото си на отпуск за отглеждане на малко дете. В тази връзка със Заповед № РД-13-119/29.05.2019 г. на административния ръководител – председател на Окръжен съд – Сливен, функциите на ССИ са възложени на друг служител – човешки ресурси, по съвместяване.

Съотношението между щатните съдийски бройки и щатната численост на администрацията в Окръжен съд – Сливен през 2019 г. е било: 1 бр. магистрат / 1,88 бр. съдебни служители, което е под средното за страната.

Обучения на съдии и съдебни служители

През 2019 г. магистратите от Окръжен съд – Сливен участваха предимно в обучения и работни срещи, организирани от Националния институт на правосъдието и от Апелативен съд – Бургас. Един заместник-председател присъства на задгранично обучение на тема: „ Преструктуриране

и несъстоятелност в рамките на ЕС“, организирано от Европейската мрежа за съдебно обучение и Националния институт на правосъдието.

През отчетния период съдиите от Окръжен съд – Сливен взеха участие в семинари и други обучителни мероприятия, реализирани по различни програми, на теми както следва: „Проблеми и съдебна практика относно престъпления със средства от Европейския съюз“, „Съдебномедицински и съдебнопсихиатрични експертизи“, „Проблеми на потребителската защита по договорите за кредит и задължителна съдебна практика“, „Проблеми в правоприлагането на производствата по стабилизация и търговска несъстоятелност“, „Европейска рамка по обезпечаване и конфискация по наказателни дела – настояще и бъдеще. Прилагане по отношение на Обединеното Кралство“, „Преструктуриране и несъстоятелност в рамките на ЕС“, „Практически въпроси, свързани с уеднаквяване на практиката при търговската регистрация“, „Превенция на професионалния стрес и изчерпване. Риск от небалансирано поведение на работното място, свързано с емоционален срив. Запознаване с техники и учения за овладяване и управление на стреса на работното място. Етични стандарти в отношенията между магистрати, съдебни служители и страни по делата в контекста на „Burn-out“ синдрома“, „Информационни технологии в контекста на разследването по дела за компютърни престъпления“ и др.

Младши съдия Алексиева присъства на две обучения на тема: „Обучение на младшите съдии по проблеми във въззивното производство в наказателния и гражданския процес“ и „Предизвикателства в работата на районния съдия след назначаването му по реда на чл. 243 от ЗСВ“, а младши съдия Толева - в обучение на тема „Проблеми и съдебна практика относно престъпления със средства от Европейския съюз“.

Съдии от Окръжен съд – Сливен взеха участие в Кръгла маса, на тема: „Мерки за подобряване на качеството на автотехническата експертиза в съдебното разследване“ и в Конференция с международно участие, на тема: „Българското правосъдие за деца – тридесет години след Конвенцията за правата на детето“. Присъствали са на работни срещи, на тема: „Предложения за изменения и допълнения за усъвършенстване на уредбата на охранителните производства по Закона за наследството“, „Обсъждане на последните изменения в НК и НПК“ и „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“.

Трима съдебни служители от общата администрация участваха в обучения, свързани с теми, произтичащи от Закона за защита на класифицираната информация Закона за обществените поръчки.

Длъжностно лице, на което са възложени функциите на „Служител по сигурността на информацията“ премина едноседмично задължително първоначално обучение по защита на класифицираната информация на служители по сигурността на информацията, организирано от Учебния център на ДКСИ – гр. Банкя.

Длъжностното лице, на което са възложени функции на „Служител по сигурността на КИС“ в организационната единица на Окръжен съд – Сливен премина двудневно задължително, първоначално обучение на служители по сигурността на КИС, организирано от ДКСИ.

Във връзка с подаване на електронни изявления по реда на ЗОП при електронно възлагане на процедури за обществени поръчки, от името Окръжен съд - Сливен, съдебният администратор премина двудневно обучение за крайни потребители (възложители) на Централизирана автоматизирана информационна система „Електронни обществени поръчки“, организирано от „Информационно обслужване“ АД – гр.Сливен.

Системният администратор на съда участва в обучение, организирано от Националния институт на правосъдието по Проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“, на тема: „Информационни технологии в контекста на разследването по дела за компютърни престъпления, състояло се в гр.Приморско.

Информационни технологии, техническа обезпеченост и иновации

Информационно-техническото осигуряване на Окръжен съд – Сливен е на много добро ниво. Изградената в съда локална мрежа обслужва общо 44 работни станции, като до всяка от тях е осигурен постоянен достъп до Интернет. Всички работни места са оборудвани с модерни персонални компютри. Голяма част от тях работят с операционната система Windows 7 Profesional, а на тези от по-нов клас е инсталирана операционната система Windows 10 Profesional. В Окръжен съд – Сливен е налице изградена свързаност към Единния електронен портал на ВСС.

Изградената през годините информационна система в Окръжен съд – Сливен обхваща следните софтуерни продукти:

- Правно-информационна система – „Апис”, включваща модулите: право, евро-право, практика и финанси;
- САС – Автоматизирана деловодна система на „Информационно обслужване АД – гр.Варна;
- Централизираната уеб-базирана система за разпределение на делата;
- Системата за изчисляване на натовареността на съдиите (СИНС);
- Счетоводна програма „„dWare Business Processor, v.5.22” на Висшия съдебен съвет;
- „RZWIN” – програмен продукт за изчисляване трудовите възнаграждения на щатния персонал и възнагражденията на съдебните заседатели;
- „HONWIN” – програмен продукт за изчисляване възнагражденията на вещи лица и за лица, наети по граждански договори;
- „PLDWIN” – програмен продукт, обслужващ операциите по създаване на платежни документи;
- „LSWIN“ - програмен продукт за управление на човешки ресурси.

Съдът публикува информация за дейността си на Интернет-страницата си, където се поддържа календар за насрочените дела, публикуват се постановените съдебни актове по делата, осигурена е текуща информация, относно дължимите държавни такси, банковите сметки на съда, вътрешни правилници и инструкции за дейността и стандартни образци и формуляри.

През месец ноември 2019 г. стартира новата интернет-странница на Окръжен съд – Сливен, на адрес https://sliven-os.justice.bg/, чрез която се осъществява достъп до Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП), както е за всички съдилища в страната. След съответната регистрация и оторизация в ЕПЕП, страните по делата могат да получат достъп до делата и техните електронни досиета.

Материално-техническите условия за работа в сградата на Окръжен съд - Сливен са на много добро ниво.

След направено предложение до комисия „Управление на собствеността“ в сървърното помещение, където са разположени сървърите, обслужващи изградените локални информационни мрежи, е монтиран нов, по-висок клас климатик. За целта комисия „Бюджет и финанси“ към ВСС е актуализирана бюджетната сметка на Окръжен съд - Сливен за закупуване на климатичната система.

В рамките на Проект „Насърчаване използването на медиацията като алтернативен способ за решаване на спорове“, в който Висшият съдебен съвет е партньор на Министерство на правосъдието, Окръжен съд – Сливен е определен за един от пилотните центрове за развитието на медиацията в Бургаския апелативен район. Основната цел на проекта е намаляване натовареността на магистратите чрез промяна на нормативната уредба и използването на алтернативни форми за разрешаване на спорове, включително и въвеждане на електронно правосъдие.

В тази връзка и съгласно дейност 4 по проекта, в Съдебна палата – Сливен следва да бъде изграден център по медиация като информация за определената за целта площ в сградата, както и за размера на необходимите финансови средства (по предварителни разчети, в размер на около 8 500,00 лв.) за извършването на необходимите текущи ремонтни работи, е изпратена на координатора на проекта по дейност 4 от страна на Висшия съдебен съвет. За да започне центърът да функционира е необходимо финансиране от ВСС.

С решение по протокол № 09/20.03.2019 г. на Комисия „Управление на собствеността“ при ВСС е приела, че административната сграда, находяща се в гр.Сливен, пл.“Хаджи Димитър“ № 2 ще бъде пилотен проект, в който ще бъдат извършени както обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сградата, така и извършване на паспортизация на същата. В тази връзка, екип от специалисти на строителна компания, определена от Висшия съдебен съвет, са направили съответните измервателни мероприятия по обследването за енергийна ефективност и паспортизацията на сградата на Съдебната палата.

Извършени проверки на дейността на Окръжен съд - Сливен

Ежегодната планова проверка на дейността на Окръжен съд – Сливен от Апелативен съд - Бургас се извърши на основание Заповед № АД-06-167/30.10.2019 г. на Административния ръководител на Апелативен съд – Бургас, с обхват - организация, стил и методи на работа и ръководство; изпълнение на препоръките, отразени в доклада от извършената проверка от Апелативен съд – Бургас на организационната дейност на Окръжен съд – Сливен за предходната година; изпълнение на набелязаните мерки и отстраняване на констатираните пропуски. Ревизираният период на дейността на съда обхвана периода от 01.01.2019 г. до 01.12.2019 г.

В Доклада за резултатите от извършената проверка проверяващата комисия е установила отлична организация на работата на съда, изпълнение на дадените препоръки в предходни доклади от проверки и постигнати отлични резултати по показателя „срочност“ при решаване на делата. Отлични са резултатите и по отношение срочността при образуването и приключването на всички видове дела, така и по отношение качеството на постановените съдебни актове, като няма констатирани прекомерни забави по дела от нито един съдия.

В препоръките към доклада се акцентира върху новите моменти в Закона за защита на личните данни и Регламент (ЕС) 2016/679, като председателят на Апелативен съд-Бургас е дал указания изрично да се уведоми Комисията за защита на личните данни за определеното длъжностно лице по защита на данните в Окръжен съд – Сливен, както и да се въведе нарочен регистър, в който да се документира всяко нарушение на сигурността на личните данни в случай на констатиране на такова нарушение. Тези препоръки са изпълнени.

Една от препоръките в доклада с резултатите от проверката на Апелативен съд – Бургас касае предприемането на необходимите организационни мерки за назначаването на съдебен служител на вакантната длъжност „Връзки с обществеността“, което се очаква да бъде изпълнено съвсем скоро.

През 2019 г. не са налагани дисциплинарни наказания и не са образувани дисциплинарни производства срещу съдии от Окръжен съд - Сливен. Сигнали срещу съдии от този съд не са постъпвали и в КПЕ при Апелативен съд-Бургас, както и в приемния ден на председателя на Апелативен съд-Бургас.

1.3. ОКРЪЖЕН СЪД – ЯМБОЛ

Към 31.12.2019 г. Окръжен съд–Ямбол работи с щат: един административен ръководител - председател, един заместник-председател, девет съдии и един младши съдия.

Считано от 01.01.2020 г. в Окръжен съд – Ямбол има вакантна 1 длъжност "заместник на административния ръководител - заместник председател" на Окръжен съд – Ямбол, поради прекратяване на трудовото правоотношение със съдия Диана Димитрова Лечева – Фарфарова.

През целия отчетен период един съдия от Окръжен съд – Ямбол беше командирован за работа в Апелативен съд - Бургас - съдия Пепа Чиликова. Друг съдия - Росица Стоева беше командирована за работа в Апелативен съд – Бургас за периода от 01.10.2019 г. до 01.01.2020 г.

През 2018 г. Съдийската колегия на Висш съдебен съвет, попълни състава на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет със съдия Добрин Кючуков от Окръжен съд – Ямбол, избран от Пленума на Върховния касационен съд. Мандатът на съдия Добрин Кючуков като член на комисия КАК на СК при Висш съдебен съвет изтече на 20.11.2019 година.

През отчетния период, считано от 12.09.2019 г., младши съдия Тонка Мархолева е в продължителен отпуск по майчинство.

С оглед необходимостта от формиране на два състава за разглеждане на въззивните граждански дела и поради намаления съдийски състав, през отчетния период в Окръжен съд – Ямбол са командировани двама съдии - Весела Спасова, съдия в Районен съд – Ямбол, която е командирована за периода от 26.03.2019 г. до 26.03.2020 г.) и Мартина Кирова, съдия в Районен съд – Елхово, командирована за периода от 07.10.2019 г. до 31.12.2019 г.

Съдебната дейност на Окръжен съд – Ямбол и през 2019 г. се осъществява в две обособени отделения: наказателно и гражданско. Съдиите от наказателно отделение разглеждат наказателните и административно-наказателни дела, като осъществяват правораздавателната си дейност в 5 първоинстанционни и в 2 въззивни състава. Съдиите от Гражданско отделение разглеждат гражданските, търговските и фирмените дела, постъпващи в Окръжен съд – Ямбол и правораздават в 5 еднолични и 2 въззивни състава.

През 2019 г. не са налагани дисциплинарни наказания и не са образувани дисциплинарни производства срещу съдии от Окръжен съд - Ямбол. Сигнали срещу съдии от този съд не са постъпвали и в КПЕ при Апелативен съд-Бургас, както и в приемния ден на председателя на Апелативен съд-Бургас.

В Окръжен съд - Ямбол съдебната администрация е организирана в обща и специализирана администрация и е структурирана в административни звена - служби и самостоятелни длъжности, съгласно Правилник за администрацията в съдилищата (ПАС), издаден от Висш съдебен съвет, обнародван в Държавен вестник, брой 68 от 22.08.2017 година.

Към 31.12.2019 г. щатът на съдебната администрация в Окръжен съд - Ямбол е 27 съдебни служители, като през отчетния период реално са работили 26 съдебни служители, а 1 длъжност е свободна, считано от 01.11.2019 г. Длъжностите са съобразени с изискванията на Правилник за администрацията в съдилищата и Класификатора на длъжностите в органите на съдебната власт,

както следва: *ръководни длъжности* – 2 щ. бр., в т.ч. съдебен администратор и главен счетоводител; *специализирана администрация* – 15 щ.бр., в т.ч. 4 щ.бр. съдебен секретар, 9 щ. бр. съдебен деловодител и 2 щ. бр. призовкар; *обща администрация* – 10 щ. бр., в т.ч. системен администратор, връзки с обществеността, старши специалист административна дейност, човешки ресурси и счетоводител-касиер, *технически длъжности* – 5 щ. бр., в т.ч. домакин, работник поддръжка-огняр, шофьор и 2 щ. бр. чистач-куриер.

Специализираната администрация, подпомагаща и осигуряваща осъществяването на съдебната дейност, се състои от административни звена: служби и самостоятелни длъжности, както следва: „регистратура за класифицирана информация", „регистратура", „съдебно деловодство", „съдебни секретари", „архив" и служба „връчване на призовки и съдебни книжа", която е обща за Окръжен съд – Ямбол и Районен съд – Ямбол. Съдебните секретари в Окръжен съд – Ямбол обезпечават съдебния процес по всички видове дела в откритите и закритите съдебни заседания, като при работа по дела, съдържащи класифицирана информация, осъществяват функциите, като спазват правилата за работа с материали, съдържащи класифицирана информация. На трима съдебни деловодители са възложени допълнителни функции на „служител по сигурността на информацията", „завеждащ служба регистратура за класифицирана информация" и „деловодител в служба регистратура за класифицирана информация", а други двама - съвместяват работата в служба „Регистратура" и служба „Фирмено деловодство". Трима съдебни деловодители осигуряват деловодната дейност по наказателни дела и трима съдебни деловодители – по граждански и търговски дела. Един съдебен деловодител съвместява деловодната работа в учрежденски архив, в общо административната кореспонденция и изготвяне на статистическите форми в Окръжен съд - Ямбол.

В Окръжен съд - Ямбол е създадена организация за взаимна заменяемост на съдебните служители чрез прехвърляне и комбиниране на задачите и изпълнение на функциите на съдебните служители при отсъствие на някой от тях, както и поставяне на допълнителни задачи с цел, оптимизиране на работата в съответните деловодства и служби при нормален график на обслужване на гражданите. Цялостното функционално разпределение на щатните бройки, покрива напълно всички етапи в съдопроизводствената и административната дейност на съда.

През отчетната 2019 г. година двама съдебни служители са ползвали продължителен отпуск за временна нетрудоспособност, в размер на 6 месеца, единият от които от 07.10.2019 г. до настоящия момент. Въпреки създадената от председателя на Окръжен съд-Ямбол отлична организация по взаимозаменяемост на съдебните служители, предвид броя им липсата на двама служители се отразява чувствително върху натовареността на останалите.

След 01.11.2019 г. в щата на съда за съдебни служители има една незаета щатна бройка, поради прекратяване на трудовото правоотношение, считано

със съдебен служител на длъжност "старши специалист административна дейност", която следва съвсем скоро да бъде заета.

През 2019 г. не са налагани дисциплинарни наказания и не са образувани дисциплинарни производства срещу съдебни служители от Окръжен съд – Ямбол.

През целия отчетен период съотношението между броя на съдиите и служителите от съдебна администрация при Окръжен съд – Ямбол по щат, е 1/2,25, което остава под средното за страната.

Административни мерки за подобряване на работата

В изпълнение на поставените оперативни цели в „Годишен оперативен план за 2019 г. на Окръжен съд - Ямбол" беше усъвършенстван механизмът за прилагане случайния принцип за разпределянето на делата. През 2019 г. определянето на съдия-докладчик по делата на принципа на случайния подбор чрез ЦССРД е извършван от съдебните деловодители в служба „Регистратура", при отсъствие или служебна ангажираност от ръководителите на отделения или от председателя на съда, а в почивни и празнични дни, по наказателните дела за разглеждане от дежурен съдия - от дежурния съдия от наказателно отделение, определен със заповед за дежурствата в ЯОС.

Достъп до програмата за случайно разпределение на делата имат изрично посочените в съответните заповеди лица, извършващи разпределението, посредством ЦССРД. С прилагането на утвърдените "Вътрешни правила за случайно разпределение на делата" е постигнато още по-ефективно приложение на принципа на случайния избор, гарантиране на документираност и прозрачност при разпределение на делата, отчитане особеностите на отделните видове дела, равномерността при разпределението им и в натовареността на съдиите. Вътрешните правила са публикувани на електронната страница на съда и са достъпни за гражданите. Липсата на нарушения при случайното разпределение на делата беше установена и при проверката, която извършиха съдии от Апелативен съд-Бургас в края на 2019г.

През 2019 г., във връзка с дейностите по стриктното спазване на принципа на случайното разпределение на делата чрез ЦССРД и „Правила за оценка на натовареността на съдиите", приети от ВСС с решение по протокол № 62/16.12.2015 г., изменени и допълнени с решения по протоколи №№ 15/24.03.2016 г., 23/08.11.2016 г., 29/20.12.2016 г., 14/04.04.2017 г., 37/26.09.2017 г. и 12/02.04.2019 г. председателят на Окръжен съд - Ямбол е определил индивидуално разполагаемо годишно време за всеки магистрат.

Усъвършенствани са процесите, свързани със срочността за разглеждане на делата. Всички документи, постъпили в Окръжен съд - Ямбол, задължително се завеждат от служителите във входящ дневник в служба „Регистратура". Книжата, по които се образуват дела, се вписват в деловодната система и се докладват за разпределение в деня на постъпването им или най-късно на следващия работен ден. Входящите документи се

сканират в електронна папка в деловодната система. Окръжен съд – Ямбол изпраща и приема по електронен път съдебни книжа и документи. Съдът разполага с Интернет връзка, посредством която бързо и ефективно комуникира с други органи на съдебната власт, Министерство на правосъдието и Висш съдебен съвет.

Усъвършенствани са процесите, свързани със срочността за разглеждане на делата. Съдът проверява редовността и допустимостта на исковите молби незабавно след постъпването им. Книжата се проучват внимателно и не се допуска оставяне без движение на делата в открито съдебно заседание. Разпорежданията на съда се постановяват в рамките на същия ден или до една седмица след отстраняване на нередовностите по исковата молба, с изключение на периода през съдебната ваканция. От изискваните периодично през отчетната година справки от председателя на Апелативен съд-Бургас и в хода на проверката от съдии от Апелативен съд-Бургас в края на 2019г. не бяха установени случаи на прекомерна продължителност на съдебните производства, в това число забавено изготвяне на съдебни актове.

Регистратурата и деловодствата в ОС Ямбол работят спазвайки изискванията на Правилник за администрацията в съдилищата, вътрешните правила и заповедите на Административния ръководител. Своевременно се подготвят и се изпращат на страните призовките и съобщенията по делата, върнатите отрязъци от тях се проверяват и също своевременно се докладват. Постъпващите по делата книжа се администрират без забава и съдиите се произнасят с бързина по процесуалните искания на страните. Размяната на книжата между страните, след образуване на делото по граждански и търговски дела, се извършва също без забава. Своевременно се подготвят и се изпращат на страните призовките и съобщенията по делата, а върнатите отрязъци от тях се проверяват и своевременно се докладват. Съдебните служители обработват постъпващите книжа, в същия ден ги вписват, подготвят ги за доклад и ги свеждат до знанието на председателя и на съдиите. Гражданските и търговските дела, включително и делата, образувани по реда на бързото производство и частните дела, се предават физически на съдиите-докладчици незабавно, в същия ден на постъпване на исковата молба /жалба/ в съда. Стриктно се спазват утвърдените "Вътрешни правила за реда и осъществяването на контрол при събиране на държавни такси". Делата се разглеждат и приключват в разумни срокове, не се допускат нарушения на материалния и процесуалния закон и се съблюдава съдебната практика.

Съдиите от Окръжен съд – Ямбол стриктно следят, дали съдържанието на въззивните жалби по наказателни дела отговаря на изискванията на чл. 320 от НПК и конкретно, има ли ясно искане, кои са неизяснените обстоятелства, какви доказателства се искат, има ли подпис, в срок ли е подадена жалбата, от легитимирана страна ли е подадена, има ли приложени преписи, като при нередовност прилагат чл. 323 от НПК, вместо да се изпращат на въззивния съд. По този начин се изпълняват препоръките от предходни отчетни доклади

за предотвратяване изпращането на нередовни жалби, ерго ускоряват се съдебните производства.

Извършва се прецизна проверка по жалби, като се съобразява на разпоредбата на чл. 262 от ГПК и се попълва образец за редовност на жалбата.

Във връзка с осъществяване на административен контрол върху срочността за разглеждане на делата, през 2019 г., назначена със заповед на Председателя на Окръжен съд – Ямбол, постоянно действаща комисия, ежемесечно, до 10-то число е извършвала проверка за предходния месец за дела с неизготвени в законоустановените срокове съдебни актове по обявените за решаване дела и мотиви на постановените присъди и е изготвяла протокол. При наличие на неизготвени в законоустановените срокове съдебни актове е изисквано писмено становище от съдията-докладчик за причините за забавата, като при неоснователни системни забавяния, комисията е предлагала мерки за преодоляването им. Всички съдии са изготвяли в законоустановените срокове съдебните актове по обявените за решаване дела.

В Окръжен съд – Ямбол е осъществяван ежемесечен контрол на спрените производства. Делата оставени без движение, ненасрочените и спрените дела са проверявани ежемесечно от съдебните деловодители и докладвани на съдията докладчик, като извършените ежемесечни проверки по спрените производства са отразявани в протокол.

През 2019 г. ЯОС е продължила добрата практика за провеждане на работни съвещания по практически въпроси и теми, възникнали в работата на съдиите или определени от ВКС теми, свързани с правораздавателната дейност, с цел уеднаквяване на практиката и повишаване качеството на правораздаването. През 2019 г. са разгледани следните въпроси и теми: „Следи ли заповедният съд за неравноправни и нищожни договорни клаузи и може ли да откаже да издаде заповед за изпълнение на основание по чл. 411, ал. 2, т. 2 ГПК и при такива хипотези?“; „Договорът за прехвърляне на вещни права върху чужд недвижим имот разваля ли се по право по силата на влязло в сила решение за съдебно отстранение срещу приобретателя на имота, или е необходимо предявяването на иск по чл. 189, ал. 1 ЗЗД вр. чл. 87, ал. 3 ЗЗД?“; „Кои са надлежните страни в производството по предявен иск по чл. 59 ал. 3 и чл. 59 ал. 5 от Закона за банковата несъстоятелност и следва ли обявената в несъстоятелност банка да участва като страна (ответник) в производството по тези искове?“; „Погасяват ли се по чл. 739, ал. 1 ТЗ непредявените в производството по несъстоятелност и неупражнените права, когато производството по несъстоятелност е прекратено с решение по чл. 632, ал. 4 ТЗ без да се е развила фаза по предявяване и приемане на вземанията и какви са последиците от спиране на основание чл. 632, ал. 5 ТЗ на производството по несъстоятелност по отношение предявяването на исковете по чл. 649, ал. 1 ТЗ и чл. 694 ТЗ, развитието на производството по тях и течението на срока по чл. 649, ал. 1 ТЗ?“; „В какво се изразява разликата във формите на изпълнителното деяние „предложи“ и „даде“ в съставите на престъпленията по чл. 304, ал. 1 от НК и чл. 304а от НК? Кога е довършен активният подкуп

по чл. 304, ал. 1 от НК и чл. 304а от НК „даде дар или каквато и да е облага“ („подкуп“) на длъжностно лице?“; „От кой момент възниква и става изискуемо задължението по чл. 350, ал. 1 от КТ на работодателя да предаде незабавно на работника или служителя надлежно оформената трудова книжка след прекратяване на трудовото правоотношение, от кой момент работодателят изпада в забава за изпълнението му, кога и как той се освобождава от последиците на тази забава и кога е налице незаконно задържане на трудовата книжка по смисъла на чл. 226, ал. 2 от КТ и кога възниква правото на работника или служителя да получи, съответно - задължението на работодателя да заплати обезщетението по чл. 226, ал. 2 и ал. 3, изр. 2 от КТ?“; „Проблеми на потребителската защита по договори за кредит и задължителна съдебна практика – Тълкувателно решение № 3/2017 от 27.03.2019 г. по тълкувателно дело № 3/2017г. на ОСГТК на ВКС; Тълкувателно решение № 8 от 02.04.2019г. по Тълкувателно дело № 8/2017 г. на ОСГТК на ВКС и Тълкувателно решение № 3/2016 от 22.04.2016 г. по тълкувателно дело № 38/2016 на ОСГТК на ВКС.“; „Проблеми и съдебна практика относно престъпления със средства от Европейския съюз.“; „При уговорено погасяване на главното задължение на отделни погасителни вноски с различни падежи, от кога тече шестмесечния срок по чл. 147, ал. 1 ЗЗД?“; „От кога тече двуседмичният срок за явяване на работа по чл. 345, ал. 1 КТ?“; „Притежава ли активна материално-правна легитимация за предявяване на иск по чл. 135, ал. 1 ЗЗД цесионер, ако увреждащата сделка или действие са извършени след като е възникнало вземането на първоначалния кредитор - цедент, но преди сключването на договора за прехвърляне на вземането?“.

През м. април и м. ноември 2019 г. са извършени проверки в Окръжен съд - Ямбол, Районен съд - Ямбол, Районен съд - Елхово и Районен съд - Тополовград, относно спазване на разумните сроковете за разглеждане на делата и срочното постановяване на съдебните актове, в изпълнение на решения на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол № 21/19.07.2018 г., т. 90 и протокол № 17/18.07.2019, т. 3. Докладът е изпратен за публикуване във Висшия съдебен съвет, ведно със справки за неприключените дела, доклад за движението на делата и причините, поради които не са приключили. Резултатите от проверките са обобщени в доклад, в който е отчетено, че няма необосновано забавяне при разглеждането на делата в Окръжен съд – Ямбол и в районните съдилища от района на Окръжен съд – Ямбол.

В Окръжен съд - Ямбол и през 2019 г. е поддържана практиката на спазване утвърдените графици за дежурства на магистрати и съдебни служители, с цел, осигуряване на бързина при разглеждане на делата със съкратени процесуални срокове и администрирането им. Определянето на съдебни състави за разглеждане на делата през периода на съдебната ваканция, способства за осигуряване на бърз и качествен съдебен процес и подобряване качеството на правораздаването в Окръжен съд - Ямбол.

През цялата 2019 г. в Окръжен съд – Ямбол е организирано дежурство в наказателно отделение и в гражданско отделение, а дежурните съдии са

определяни с нарочни заповеди за дежурства. С оглед стриктно спазване процесуалните срокове по образуване на делата са определяни дежурни съдии и състави за разглеждане на делата и през периода на съдебната ваканция. Определянето на съдебни състави за разглеждане на делата чрез създадените ежемесечни графици за разглеждане на делата и графици за работа на съдиите през периода на съдебната ваканция, способства за осигуряване на бърз и качествен съдебен процес и подобряване качеството на правораздаването в Окръжен съд – Ямбол.

За по-добра организация на работата в Окръжен съд – Ямбол и преценката по чл. 337 от ЗСВ в молбите си за ползване на платен годишен отпуск съдиите са декларирали наличието на неизготвени съдебни актове по обявените за решаване дела.

С цел по-добра организация на работата на съдии и съдебни служители в Окръжен съд - Ямбол, както и поради настъпили промени в нормативната уредба, през 2019 г. са издадени множество заповеди от председателя на Окръжен съд - Ямбол и са утвърдени нови или са актуализирани съществуващи вътрешни правила.

С цел повишаване и утвърждаване на гаранциите за откритост, прозрачност и адекватен достъп на обществеността до работата на съда чрез утвърждаване на постигнатото обществено доверие в съдебната институция, на интернет страницата на съда е поддържан актуален и пълен електронен календар за съдебните заседания; отразявани са делата с обществен интерес, по критериите, разработени от ВСС в тази насока; оптимизиран е достъпът до съдебна информация; подобрени са механизмите за предоставяне на информация на обществеността за дейността на администрацията. В тази връзка периодично е актуализирана интернет страницата на съда.

Оптимизиране управлението на съда е извършвано чрез наблюдение и оценка на ефективността и ефикасността на работните процеси, мониторинг на процедурите за управление и контрол, своевременно актуализиране на вътрешни правила, съгласно настъпили промени и в кадровия състав.

През 2019 г. се е наложила организационна промяна във въззивните съдебни съставите на съда, поради командироването на съдия Пепа Чиликова от ЯОС и съдия Росица Стоева в Апелативен съд - Бургас, както и поради избора на съдия Кючуков за член на Комисия по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на Висш съдебен съвет. Актуализирана е структурата на Гражданско и Наказателно отделение на Окръжен съд - Ямбол и е извършена промяна в разширените състави по първоинстанционните наказателни дела.

Подобряването на управленските процеси се осъществява и чрез оптимизиране разходите за осъществяване на дейностите чрез периодичен анализ на финансовите разходи за дейностите на съда и предприемане на адекватни действия за тяхното оптимизиране. Въведените лимити на изразходваните бюджетни средства, ежемесечният анализ на финансовите разходи в Окръжен съд – Ямбол, спомагат за пестеливото им и приоритетно

разходване по начин, който да осигури нормалното функциониране на работата в Окръжен съд – Ямбол, но и да не се допуска забавяне в изплащането на хонорари на вещи лица и съдебни заседатели, което би довело до забавяне разглеждането на делата. Администрирането на бюджетния ресурс в Окръжен съд – Ямбол е в съответствие с нормативните изисквания и системите за финансово управление, контрол и вътрешен контрол, които обхващат всички процеси и дейности в съда в пълно съответствие с изискванията на ЗФУКПС.

През 2019 г. е продължило използването на въведената електронна папка „Административна дейност", чрез която всички заповеди на председателя на съда за организация на работата, стратегически планове, вътрешни правила и политики на съда и друга информация са свеждани до знанието на всички съдии и съдебни служители, незабавно след публикуването им с отразяване на датата, часа на публикуване и името на съответния файл. Всички съдии и служители са задължени, ежедневно да проверяват в папка „Административна дейност" за постъпили нови документи и да се запознават с тях, като всички актове, публикувани в тази папка, се считат за сведени до знанието на съответните лица.

В изпълнение на политиката си за утвърждаване на гаранциите за откритост, прозрачност и адекватен достъп до работата на съда е разширен обхватът на предоставяната информация за работата на Окръжен съд – Ямбол и е повишена прозрачността на съдебните процедури.

През 2019 година на интернет страницата на Окръжен съд - Ямбол са създадени и се поддържат публични регистри на декларациите за несъвместимост, декларациите за имущество и интереси и декларациите за промяна на декларирани обстоятелства в декларациите за несъвместимост и декларациите за имущество и интереси на съдебните служители, съгласно разпоредбите на ЗПКОНПИ.

В края на месец ноември 2019 г. беше обновена интернет страницата на ОС – Ямбол съгласно централизираните указания на ВСС към всички съдилища. Създаденият унифициран модел е улеснил достъпа до информация, както на гражданите, така и на ползващите електронните услуги на съда. В интернет страницата на съда е поддържан актуален и пълен електронен календар на съдебните заседания, а съгласно изискването на чл. 64 от ЗСВ незабавно са публикувани подлежащите на публикуване съдебни актове при спазване на законовите изисквания, поддържан е списък на съдебните заседатели и списък на специалистите, утвърдени за вещи лица и др.

Стриктно се спазва Заповед № 758/29.10.2018 г. на председателя на Окръжен съд – Ямбол, с която е възложено на съдебните деловодители в наказателно, гражданско и фирмено отделение на съда, след публикуване на съдебните актове в Централния уеб базиран интерфейс за публикуване на съдебните актове да извършват техническа проверка, относно наличието на ECLI-номер за всеки публикуван съдебен акт в Интернет страницата на Висш съдебен съвет в „Портал за съдебните актове". При констатиране на липса на

такъв номер са предвидени организационни мерки за уведомяване на Висшия съдебен съвет.

Участия в проекти и инициативи

Във връзка с решение на Висш съдебен съвет по Протокол № 34 от 23.07.2014 г. и подписано споразумение между ВСС и Министерство на образованието и през учебната 2018/2019 година, Окръжен съд – Ямбол реализира образователна програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“. Проведени са открити уроци с ученици от Гимназия „Васил Левски“ в гр. Ямбол. В образователната програма като лектори са се изявили съдиите Васил Петков, Петранка Жекова, Гергана Кондова, Калина Пейчева, Николай Иванов и Тонка Мархолева. На учениците, завършили образователния курс, са връчени удостоверения, печатно издание на Конституцията и предметни награди.

В изпълнение на „Комуникационната стратегия на ВСС“ и „Комуникационния план на Окръжен съд – Ямбол“ на 16 април 2019 година, за седма поредна година Окръжен съд – Ямбол организира „Ден на отворени врати“ с програма включваща инициативи през целия ден във всички органи на съдебната власт в гр. Ямбол. Програмата е подчинена на 140 години от приемането на Търновската Конституция и професионалния празник на юристите и на съдебните служители. Връчени са награди за участниците участниците в конкурса за есе, на тема „Съдия - професия с кауза: Истината и само истината!“.

Обучения на съдии и съдебни служители

Развитие и квалификация на съдебните кадри в Окръжен съд –Ямбол са постигани и чрез осигуряване на участие в различни форми на обучение, семинари, конференции организирани от НИП. Повишаване на знанията, развиване на професионалните умения и квалификация на съдиите и съдебните служители, усъвършенстване управленските умения на ръководния екип, развиване на вътрешния административен капацитет на съда са основни дейности във връзка с изпълнението на посочената приоритетна цел.

Със Заповед № 153/14.02.2019 г. на административния ръководител на Окръжен съд - Ямбол е утвърден „План за обучение на съдии и съдебни служители от Окръжен съд – Ямбол за мерките за контрол и предотвратяване изпирането на пари и финансирането на тероризма за 2019 г.“ На 10.05.2019г. е проведено обучение, на тема „Контрол и предотвратяване изпирането на пари и финансирането на тероризма“, по предварително утвърдена програма.

Съдии и съдебни служители от Окръжен съд – Ямбол са взели участие в обучения, организирани от НИП, относно актуални положения за защита на личните данни в светлината на общия Регламент, относно защитата на личните данни.

Във връзка с развитие и интегриране на кадровия потенциал в Окръжен съд – Ямбол се изпълнява утвърден план за обучение на съдебните служители,

включващ обучения за поддържане и развитие на знанията и уменията на съдебните служители.

През 2019 г. са проведени редица обучения във връзка с прилагане на актуализираните версии на деловодната програма САС „Съдебно деловодство“, а също и по темите: „Институционална идентичност на документите в Окръжен съд – Ямбол. Граматика и правопис“; „Практически въпроси по приложението на Наредба № 6 от 3.8.2017 г. за извършване на процесуални действия и удостоверителни изявления в електронна форма в Окръжен съд – Ямбол“; „Практически проблеми при изготвяне на индивидуален работен план от съдебните служители в Окръжен съд – Ямбол“; „Усъвършенстване на дейностите по приложение на СФУК в Окръжен съд – Ямбол“; „Практически проблеми при използване на модул Призовкар на САС от съдебните служители в Окръжен съд – Ямбол“.

Проверки, извършени през 2019 г.

През отчетния период в Окръжен съд – Ямбол не са извършвани проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет.

През 2019 г. в Окръжен съд – Ямбол е постъпил доклад от извършена проверка от Апелативен съд – Бургас за дейността на ЯОС, за периода 01.01.2018 г. - 01.11.2018 г. Проверката е осъществена на основание Заповед № АД-06-164/30.10.2018 г. на административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас. В доклада е отчетена отлична организация в работата в съда и не са направени препоръки по отношение на административната дейност и работата на съдиите и съдебните служители.

През 2019 г., съгласно Заповед № АД-06-168/30.10.2019 г. на административния ръководител - председател на Апелативен съд – Бургас е извършена поредна проверка на дейността на Окръжен съд – Ямбол за периода 01.01.2019 г. - 01.12.2019 година. В доклада на комисията не са констатирани нарушения, а в заключението е посочено, че „бързината на правораздаването и приключването на съдебните производства в разумни срокове е наложено като цел и стил на работа на всеки съдия“. Отправена е единствена препоръка в ОС–Ямбол да се създаде Регистър на нарушенията на сигурността на личните данни, на основание чл. 33, пар. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679 и чл. 67, ал. 5 от Закона за защита на личните данни. Препоръката е изпълнена незабавно, като ИФ председателят на Окръжен съд – Ямбол е издал Заповед № 81/30.01.2020 г., с която е утвърдил такъв регистър и е разпоредил той да се води от длъжностното лице по защита на личните данни в съда.

Информационно осигуряване и технологична обезпеченост

В Окръжен съд – Ямбол е изградена и работи локална компютърна мрежа, обхващаща четирите етажа на сградата. Мрежата включва 41 бр. работни станции, един сървър за приложния софтуер, един сървър осигуряващ

връзка с Интернет и един сървър за web достъп до съдебно деловодната система. Съдът разполага със сравнително модерна техника. Ръководството на съда отчита необходимост от подмяна на озвучителната система с възможност на звуков запис на заседанията в зала № 7 и 8 на ЯОС. Сървърите и комуникационното оборудване са инсталирани в специално пригодено за целта климатизирано помещение и ограничен достъп съгласно изискванията, определени в решение на ВСС по протокол № 35/02.08.2006 г.

Окръжен съд - Ямбол отчита като нерешен проблем, останал от минал период и изискващ сериозни финансови средства, а именно: възстановяване техническата повреда на непрекъсваемо токозахранващо устройство, което захранва цялата компютърна и комуникационна техника по четирите етажа на сградата.

Съдебно-деловодната система на ЯОС се осъществява с програмен продукт „Съдебно деловодство“, внедрена от „Информационно обслужване“ АД, към която са включени и работят всички съдии и служители, в т.ч. и призовкарите. Системата осигурява гъвкавост на работа и пълно проследяване на движението на делата. В системата се съхраняват прикрепени към делата сканирани оригиналните документи. Всички работни места в деловодните канцеларии са оборудвани със скенери, което позволява поддръжката на пълно електронно копие на делата в деловодната система.

Продължава безхартиения обмен на дела между съдилищата в нашия Апелативен окръг, който улеснява работата на съдии и служители. Обменът е както между районните съдилища и ЯАС като въззивна инстанция, така и между ЯОС и Апелативен съд - Бургас.

Определянето на съдия докладчик по делата и преписките, в изпълнение на чл. 9 ЗСВ, се осъществява чрез Централизирана система за разпределение на делата (ЦСРД), която гарантира случайността и прозрачността на процеса по избор на съдия докладчик, но не и равномерното (спрямо фактическата и правна сложност на делата) разпределение, което е извън правомощията на отделния административен ръководител.

През отчетната 2019 г. в ЯОС е продължил обменът на данни между информационната система на ЯОС и ядрото на ЕИСПП. Продължило е и подаването на данни към Информационна система за поддържане на съдебните актове по производствата по несъстоятелност, а също и безхартиения обмен на дела между съдилищата в Ямболския съдебен район, както и този между ЯОС и Апелативен съд-Бургас.

През отчетния период съдебните актове са били публикувани незабавно в интернет страница на ЯОС, при спазване на чл. 64, ал. 1 от ЗСВ и др. Деловодната система подава автоматизирано ежедневно съдебни актове към централизирания уеб базиран интерфейс за публикуване на съдебните актове, разработен по Проект на ОПАК и одобрен от Висш съдебен съвет.

В края на 2019 г., в изпълнение от страна на ВСС на проект по Оперативна програма „Добро управление“ – „Доразвитие и централизиране на порталите в сектор Правосъдие за достъп на граждани до информация, е-

услуги и е-правосъдие“, сайтът на ЯОС мигрира на нов сайт на адрес https://yambol-os.justice.bg/, аналогично на всички съдилища в страната по повод реализиран проект и указания от ВСС. Проектът на ВСС се оценява положително от всички институции, защото постига унифициране съдържанието на интернет страниците на съдилищата в цялата страна.

През отчетния период е продължил трансферът на данни за делата в реално време към Единния портал за електронно правосъдие.

През 2019 г. е продължила експлоатацията на стартиралия през 2016 г. портал за web достъп до съдебно деловодната система, до който имат достъп членовете на Адвокатска колегия Ямбол. В портала са включени и районните съдилища, като по този начин порталът е в услуга на адвокатурата от целия съдебен район.

Всички съдии и служители в ЯОС имат достъп до правно-информационната система АПИС с включен модул по Европейско право.

Счетоводството на съда ползва локално продукт „Бизнес навигатор“ и web базирано счетоводния продукт КОНТО.

В Окръжен съд – Ямбол всички съдебни зали, кабинети, деловодства и канцеларии са оборудвани с необходимата за дейността им техника и мебелировка.

През отчетната 2019 година са извършвани ремонтни дейности на зали и съдийски кабинети на Окръжен съд – Ямбол. От началото на отчетния период се използва възведената в експлоатация Пристройка II-ри етап, с което са решени напълно проблемите по отношение на сградния фонд, на всички структури разположени в Съдебната палата – Ямбол.

Окръжен съд – Ямбол отчита като нерешени и проблемите, свързани с необходимостта от подмяна на парната инсталация и извършване на саниране на сградата, което ще доведе до намаляване на разходите за гориво и повишаване на ефективността на отоплението. През 2020 г. е необходимо да се осъществи ремонт на централното стълбище на съдебната палата и да се изгради рампа, осигуряваща достъп на хора със затруднения в придвижването. Тези потребности ще бъдат адресирани през текущата година на вниманието на ресорните комисии на ВСС от избрания за втори мандат за председател на съда – съдия Васил Петков.

2. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ, ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА И АДМИНИСТРАТИВНО УПРАВЛЕНИЕ В РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА В БУРГАСКИ АПЕЛАТИВЕН РАЙОН

2.1. РАЙОННИ СЪДИЛИЩА В ОКРЪЖЕН РАЙОН – БУРГАС

На територията на Бургаски съдебен окръг работят осем районни съдилища в градовете Бургас, Поморие, Несебър, Айтос, Карнобат, Царево, Средец и Малко Търново.

Юрисдикцията на районните съдилища се разпростира на административната територия на 13 общини - Бургас, Камено, Айтос, Руен, Поморие, Несебър, Карнобат, Сунгурларе, Приморско, Созопол, Царево, Средец, Малко Търново.

През годината, правосъдие са осъществявали 59 районни съдии по щат.

2.1.1. Кадрова обезпеченост на районните съдилища в Бургаски окръжен район

<u>През цялата 2019 г. Районен съд-Бургас работи с кадрови дефицит:</u>

Щатното разписание на Районен съд - Бургас към м. януари 2019 г., утвърдено от Висшия съдебен съвет се състои от 33 щатни бройки за магистрати, 4 щатни бройки за държавни съдебни изпълнители, 6 щатни бройки за съдии по вписванията и 73 съдебни служители.

Заетият щат към м. януари 2019 г. на Районен съд Бургас е както следва: 32 магистрати, 4 държавни съдебни изпълнители, 6 съдии по вписванията и общо 73 съдебни служители.

Към 31.12.2019 г. утвърдената щатна численост беше променена, съответно увеличена с 2 щатни бройки за съдия по вписванията, като щатната численост е: 33 щатни бройки за съдии, 4 щатни бройки за държавни съдебни изпълнители, 8 съдии по вписванията и 73 съдебни служители.

Към 31.12.2019 г. съставът на Районен съд - Бургас е зает, както следва: 30 магистрати, 4 държавни съдебни изпълнители, 8 съдии по вписванията и 73 съдебни служители, разпределени съответно в обща и специализирана администрация. Незаети са три щатни бройки, от които една за заместник на административния ръководител-заместник-председател и две щ. бр. за съдии.

Съдиите в Районен съд - Бургас са разделени по материи - една част разглеждат наказателни дела, а друга част граждански дела. Броят на магистратите по отделения е различен и зависи от броя на отсъстващите магистрати и натовареността в определен период от време.

Аналогично на предходните години, така и през отчетния период, сред основните проблеми в кадровата обезпеченост на магистратите е командироването на магистрати от Районен съд Бургас в други органи на съдебната власт, както и продължителното отсъствие на магистрати, поради временна неработоспособност, поради бременност и раждане, на чието място не се командироват други магистрати поради липса на такава обективна възможност. През 2019 г. проблемът с командироването беше решен до известна степен като беше прекратено командироването на трима съдии от Районен съд - Бургас в други органи на съдебната власт, както и бяха командировани двама съдии - от районните съдилища в РС Айтос и РС Малко Търново. Понастоящем от състава на РС Бургас са командировани двама съдии – един в Административен съд-Бургас и един в Окръжен съд – Бургас, като предвид незаетите щатове за съдии и увеличеното постъпление, повече командирования в административните съдилища не следва да се допуска.

През отчетния период няма промяна по отношение броя на съдебните служители, като през цялата 2019 година утвърдената и заета щатна численост на съдебните служители в Районен съд – Бургас е 73 човека. Съотношението магистрати/съдебни служители е следното: съотношение магистрати, ДСИ и съдии по вписванията спрямо съдебните служители общо – 1,62; съотношение на магистрати спрямо съдебни служители без ДСИ и съдии по вписванията – 2,21; специализирана администрация/магистрати, включително и ДСИ – 1,64.

През цялата 2019 г. Районен съд-Айтос работи с кадрови дефицит:

Утвърденото от ВСС щатно разписание към 31.12.2019 г. на ***Районен съд - Айтос*** включва: 4 (четири) щ. бр. съдии, в т.ч. административния ръководител-председател, както и 2 (две) щ. бр. държавен съдебен изпълнител и 1 (една) щ. бр. съдия по вписванията. Административен ръководител - председател на РС-Айтос е Мария Дучева. Четирите магистратски длъжности са непроменени спрямо предходния период на отчитане и са заети от районните съдии Мария Джанкова, Николай Гемеджиев, Таня Спасова и Мария Дучева. През целия отчетен период съдия Н. Геменджиев беше командирован в Районен съд – Бургас. Съдия по вписванията е Свилен Янев. Едната щатна бройка „държавен съдебен изпълнител“ е заета от Даниела Петрова, а със Заповед на МП в РС Айтос е открита втора щатна бройка за ДСИ, на която, на основание чл. 68, ал. 1, т. 4 от КТ, е назначена Емилия Богданова. Съдебната администрация на Районен съд – Айтос се състои от 13 (тринадесет) съдебни служители.

През цялата 2019 г. Районен съд-Несебър работи с кадрови дефицит:

В края на 2019 г. в ***Районен съд - Несебър*** щатът на магистратите е 7 щатни бройки, в т. ч. и административния ръководител-председател. Щатът включва и един държавен съдебен изпълнител и двама съдии по вписванията. Административен ръководител - председател на Районен съд - Несебър е съдия Евгени Узунов. С решение по Протокол № 18 от заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет, проведено на 21.06.2018 г., е разкрита на основание чл.30, ал.2, т.8 от ЗСВ 1 (една) щатна длъжност „съдия“ в Районен съд Несебър, считано от датата на вземане на решението. С Решение по Протокол № 21 от заседание на Съдийската колегия към Пленума на Висшия съдебен съвет, проведено на 02.07.2019 г., на длъжността е назначена съдия Сияна Стойчева Димитрова, встъпила в длъжност на 05.07.2019 година. Със Заповед № АД-05-109/07.10.2019 г. на административен ръководител на Апелативен съд – Бургас по предложение на председателя на Окръжен съд-Бургас и след писмено съгласие съдия Йорданка Майска-Иванова беше командирована в Окръжен съд - Бургас за разглеждане на дела във въззивно гражданско отделение, за срок от 6 месеца, считано от 14.10.2019 г. до 14.04.2020 г.

С решение по Протокол № 3 от заседание на Съдийската колегия към Пленума на ВСС, проведено на 29.01.2019 г., в Районен съд - Несебър са разкрити 1 щ. бр. за длъжността „съдебен секретар“ и 1 щ. бр. за „съдебен

деловодител“. След проведен конкурс на двете длъжности са назначени съдебни служители. През отчетния период в Районен съд - Несебър работиха общо 20 съдебни служители, разпределени в ръководни длъжности, обща и специализирана администрация и технически длъжности.

През цялата 2019 г. Районен съд-Карнобат работи с кадрови дефицит:

Щатът на ***Районен съд - Карнобат*** се състои от 5 щатни бройки за съдии, в т.ч административен ръководител-председател, 1 щатна бройка държавен съдебен изпълнител, 2 щатни бройки съдии по вписванията. Административен ръководител - председател на Районен съд - Карнобат е съдия Татяна Станчева - Иванова. До 30.06.2019 г. в съда правораздаваха само трима съдии: административния ръководител-председател, съдия Димитър Маринов и съдия Мариела Иванова. С решение по протокол № 3, т. 8, от заседание на Съдийската колегия към Пленума на ВСС, проведено на 29.01.2019 г., считано от 07.02.2019 г. съдия Александра Коева беше освободена от заеманата длъжност, поради навършване на 65-годишна възраст. В периода от 2017 г. до 07.02.2019 г. съдия Коева беше командирована в Районен съд - Царево, съгласно Заповед №1026/07.12.2016 г. на административен ръководител - председател на Окръжен съд - Бургас. С решение на Съдийската колегия към Пленума на ВСС, по протокол № 21 от 02.07.2019 г., на основание чл. 160, във вр. чл. 243 от ЗСВ, младши съдията в Окръжен съд – Бургас - Красимир Сотиров беше назначен на длъжност „съдия“ в Районен съд – Карнобат и встъпи в длъжност на 05.07.2019 г. Георги Добрев встъпи в длъжност „съдия“, считано от 01.08.2019 г. Едва в края на 2019 г. щатът на съдиите беше изцяло зает. Числеността на съдебните служители в РС Карнобат е 16 щатни бройки. Съотношението на броя на служителите към броя на съдиите е както следва: специализирана администрация/магистрати - 2,2; служители/общо магистрати, вкл. ДСИ – 2.

Единствено Районен съд-Поморие не отчита кадрови дефицит през 2019 г:.

Според утвърденото щатно разписание през 2019 г. ***Районен съд - Поморие*** е с 3 щатни бройки за съдии, включително и длъжността административен ръководител – председател. Съдът разполага с един щат за съдия по вписванията и един щат за държавен съдебен изпълнител. Административното ръководство на съда се осъществява от съдия Нася Япаджиева. През целия отчетен период всички щатни бройки на съдии са заети. В отчетния период не е имало командирован съдия в друг съд и в РС-Поморие не е имало командирован съдия от друг съд. Съдебните служители при Поморийски районен съд са 12 на брой, като в края на отчетния период щатът е изцяло зает. Съотношението по щат на съдебни служители към магистрати е 3, а съотношението съдебни служители към съдии, съдия по вписванията и съдебен изпълнител е 2.

През цялата 2019 г. Районен съд-Царево работи с кадрови дефицит:

Щатното разписание на ***Районен съд - Царево*** към 01.01.2019 г. включва три съдийски длъжности, в т.ч. административния ръководител – председател – съдия Мария Москова и съдия Минчо Танев, като третата съдийска длъжност почти през целия отчетен период е била незаета. В РС Царево работят един съдия по вписванията и един държавен съдебен изпълнител. Длъжността „държавен съдебен изпълнител“ се изпълнява от Елена Анастасова, а длъжността „съдия по вписванията“ от Златина Кирчева, при зает изцяло щат. При отсъствие на съдията по вписванията, същият се замества от държавния съдебен изпълнител, съгласно заповед на министъра на правосъдието. В периода от 01.01.2019 г. до 06.02.2019 г. в съда работи съдия Александра Коева, командирована от РС-Карнобат в РС-Царево съгласно заповед на председателя на БОС. Считано от 07.02.2019 г. съдия Коева беше освободена от СК към Пленума на ВСС, поради навършване на пенсионна възраст. Третата съдийска бройка остана незаета до 05.12.2019 г., когато с Решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по т. 3 от Протокол № 28/05.12.2019 г., същата беше съкратена. Считано от 05.12.2019 г. и към настоящия момент утвърденото щатно разписание на съда включва две съдийски щатни бройки, които са заети от председателя на съда - съдия Москова и съдия Минчо Танев и съобразно постъплението на делата не са достатъчни. Утвърдената общата численост на администрацията на ЦРС през отчетната 2019 г. е 14 щатни бройки, като щатът е изцяло зает. Съотношението по щат на съдебните служители към съдии, съдии по вписванията и държавни съдебни изпълнители е 2,8.

През голяма част от 2019 г. Районен съд-Средец работи с кадрови дефицит:

Щатната численост на ***Районен съд – Средец*** в периода 01.01.2019 г. – 31.12.2019 г. включва 3 съдийски длъжности, включително Председателя на съда, две щатни бройки „съдия“, един държавен съдебен изпълнител и един съдия по вписванията. През 2019 г. административното ръководство на Районен съд – Средец се осъществява от съдия Красимира Донева – председател на съда, която считано от 12.11.2019 г. изпълнява функциите на административен ръководител-председател. Една от съдийските длъжности е вакантна от 18.01.2017 г. поради кончината на предходния председател на съда - съдия Стоян Георгиев. Втората щатна съдийска длъжност също е вакантна, като до 14.04.2019 г. беше заемана единствено от командирован съдия. За двете вакантни съдийски длъжности бяха обявени конкурси, обн. ДВ, бр. 1/2018 г. – конкурс за преместване и ДВ, бр. 40/2018 г. – конкурс за първоначално назначаване, които са приключили. Със Заповеди № 1224/12.12.2018 г. и Заповед № 99/01.02.2019 г. на председателя на Окръжен съд – Бургас в Районен съд – Средец беше командирован Пламен Дойков – съдия в Районен съд – Малко Търново, за периодите от 01.01.2019 г. до

26.01.2019 г. и от 04.02.2019 г. до 14.04.2019 г. Със Заповед № 370/08.04.2019 г. на председателя на Окръжен съд – Бургас командироването е прекъснато, считано от 15.04.2019 г., поради заемане на вакантния съдийски щат от съдия Сирануш Артинян, след проведен конкурс за първоначално назначаване. От 25.07.2019 г. в съда работи и съдия Венета Стефанова-Иванова, след проведен конкурс за преместване. Щатната численост на съдебните служителите в съда е 9 щатни бройки, като щатът е изцяло зает. Съотношението по щат на съдебните служители към съдии, в т.ч. СВп и ДСИ е 1,8.

През цялата 2019 г. Районен съд-Малко Търново работи с кадрови дефицит:

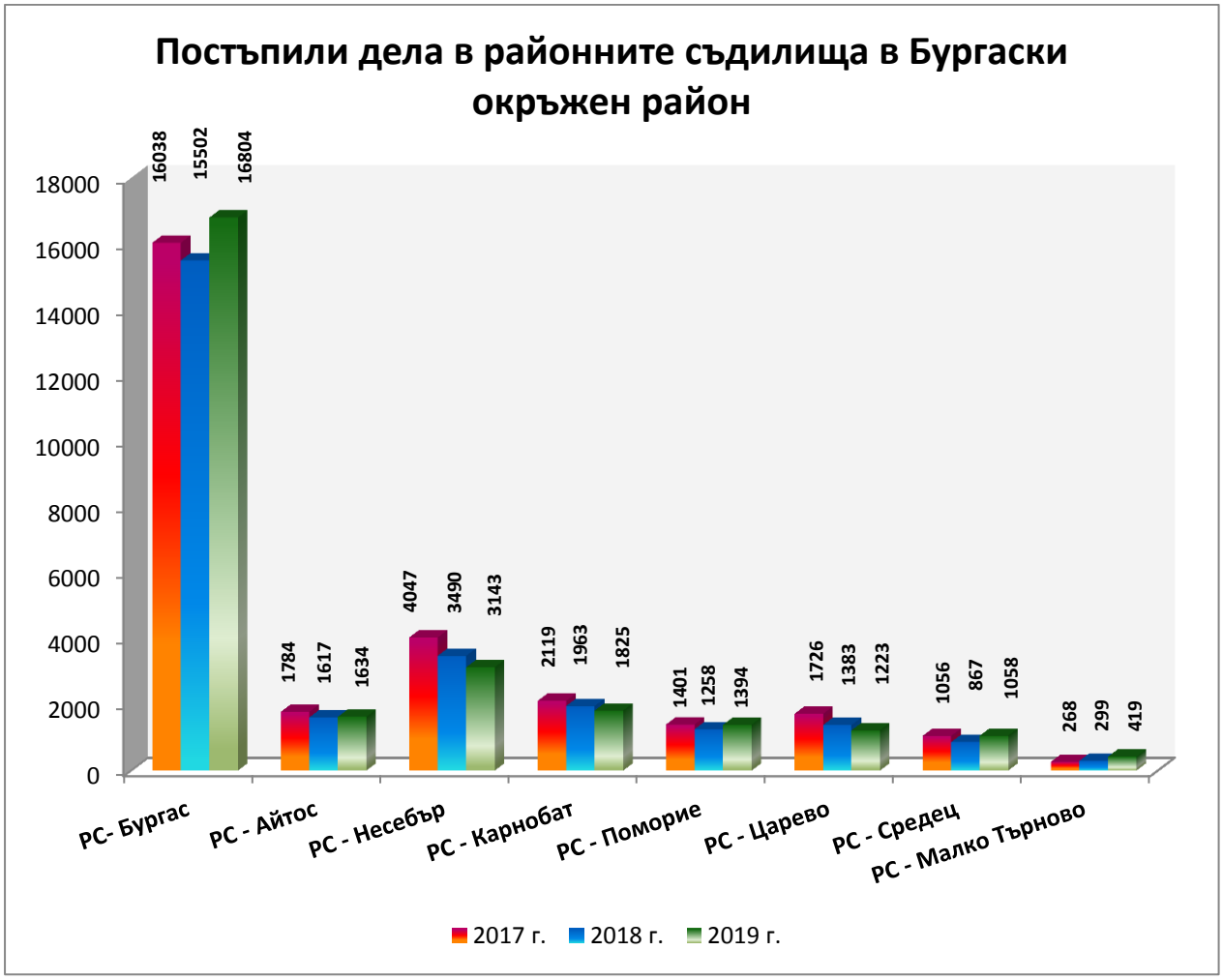
Утвърденото щатно разписание за 2019 г. на Районен съд – Малко Търново включва: Чанко Петков - административен ръководител - председател, 1 съдия, 1 съдебен изпълнител и 1 съдия по вписванията. Почти през целия отчетен период в съда работи само административният ръководител, тъй като вторият съдия – Пламен Дойков е бил командирован за работа в Районен съд - Средец и Районен съд – Бургас. Съдебната администрация на РС Малко Търново се състои от 5 съдебни служители. Съотношението по щат на съдебните служители/съдии е 2,5, а съотношението съдебни служители/съдии, съдия по вписванията и ДСИ е 1,25. Щатът за съдии и съдебни служиители е напълно достатъчен и оптимален за съда.

2.1.2. Постъпили дела, срочност и качество на правораздаването в районните съдилища в района на Бургаския окръжен съд

През отчетния период в районните съдилища от Бургаския окръжен регион са постъпили общо 27 500 дела. Разгледани са били 30 590 дела и са свършени 26 868 дела, от които 90 % в тримесечен срок. Действителната средна натовареност на районните съдии в Бургаския съдебен район е 53,75 спрямо делата за разглеждане и 47,05 е действителната натовареност спрямо свършените дела.

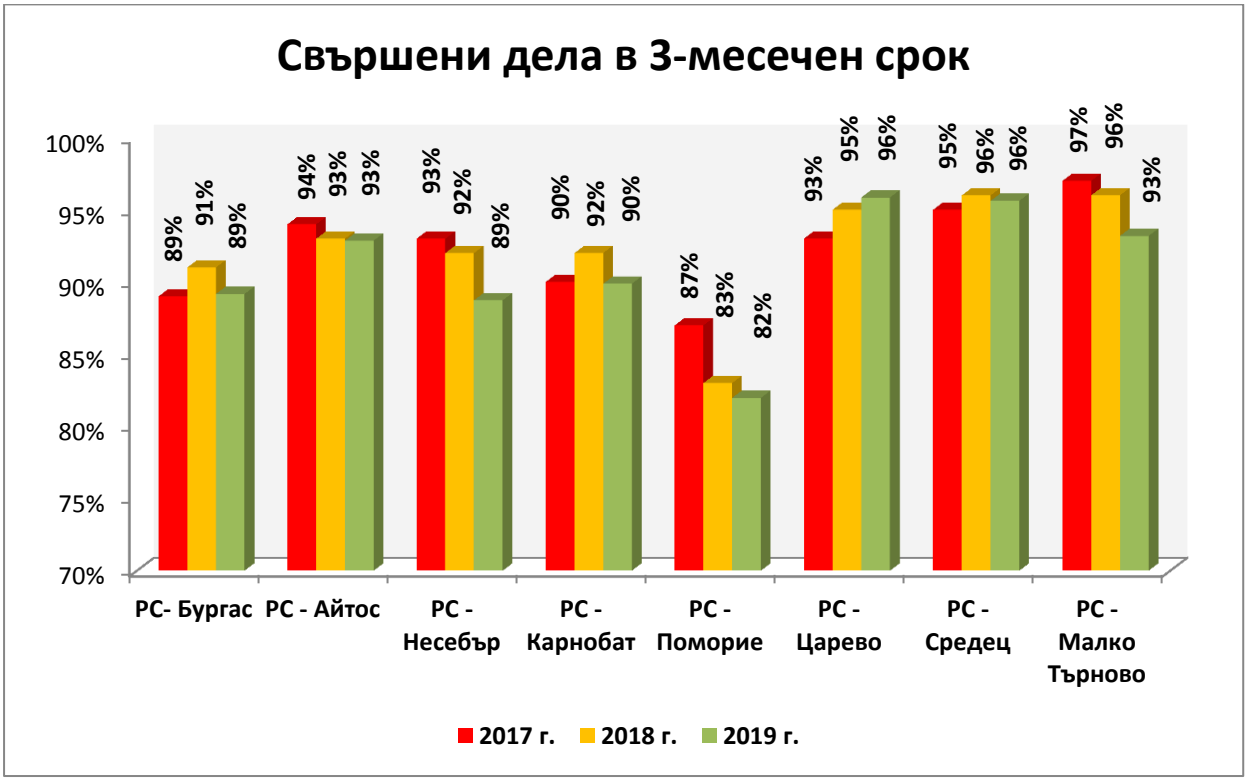
През предходните години в районните съдилища са постъпили 28 439 дела за 2017 г. и 26 379 дела за 2018 г. Всичко за разглеждане през 2017 г. са били 31 066, а през 2018 г. – 28 939 дела. Свършени през 2017 г. са 28 496 дела, като от тях 91% в тримесечен срок, а през 2018 г. са свършени 25 851 дела, като от тях 91% в тримесечния срок. Действителната натовареност на районните съдии в Бургаския съдебен район е: за 2017 г. - 53,47 спрямо дела за разглеждане и 49,05 дела действителна натовареност спрямо свършените дела, при отчитане на отработените човекомесеци, а за 2018 г. – 49,89 спрямо дела за разглеждане и 44,57 дела е действителната натовареност спрямо свършените дела, при отчитане на отработените човекомесеци.

Видно от графиката, с изключение на РС Несебър, РС Карнобат и РС Царево, където са постъпили по-малко дела спрямо 2018 г., във всички останали районни съдилища постъплението от дела е увеличено.

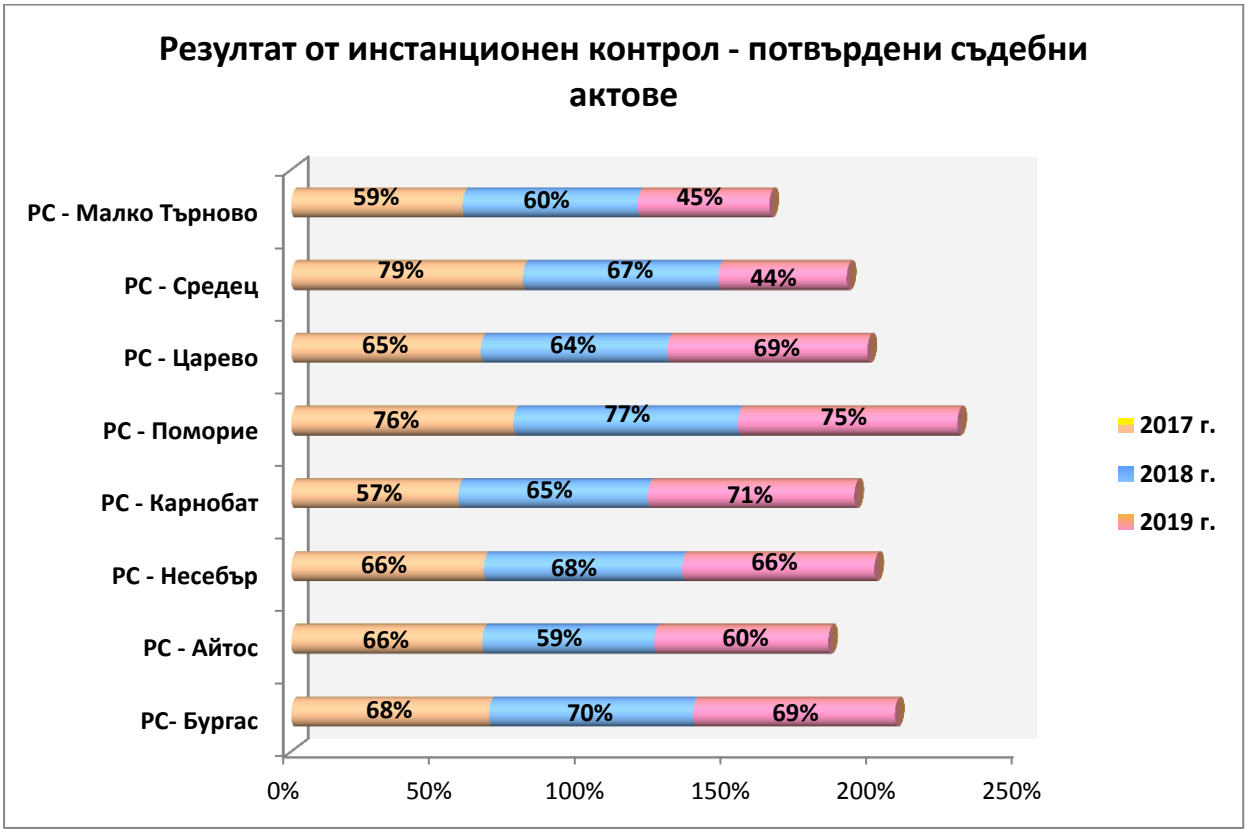


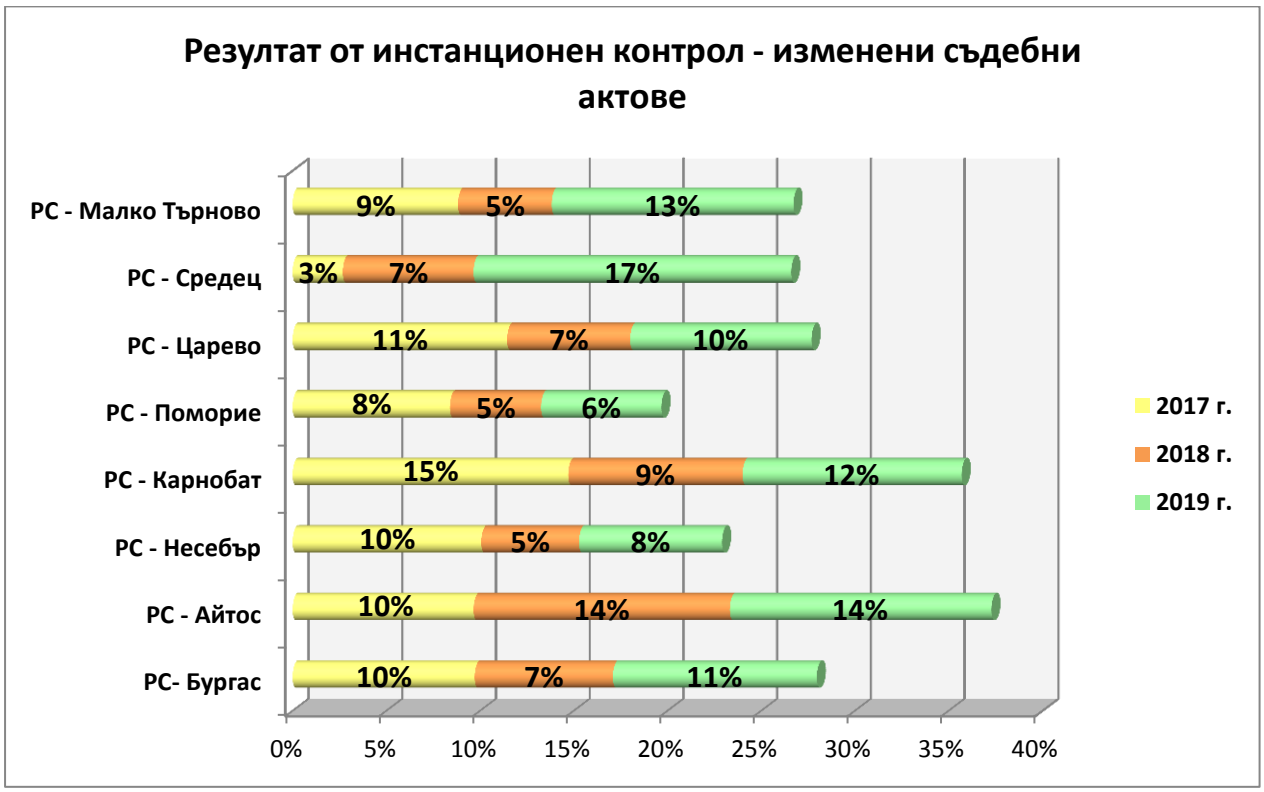
Горните данни сочат, че районните съдии, в района на ОС-Бургас през 2019 г., са разгледали повече дела в сравнение с предходната 2018 г., но са разгледали по-малко дела в сравнение с 2017 г., като са запазили устойчив положителния резултат по показателя срочност, което е много добър атестат за свършената от тях работа. В пет районни съдилища постъплението през 2019г. е увеличено, като само в три районни съдилища не е, но е запазено почти същото постъпление като отчетеното за 2018 г.

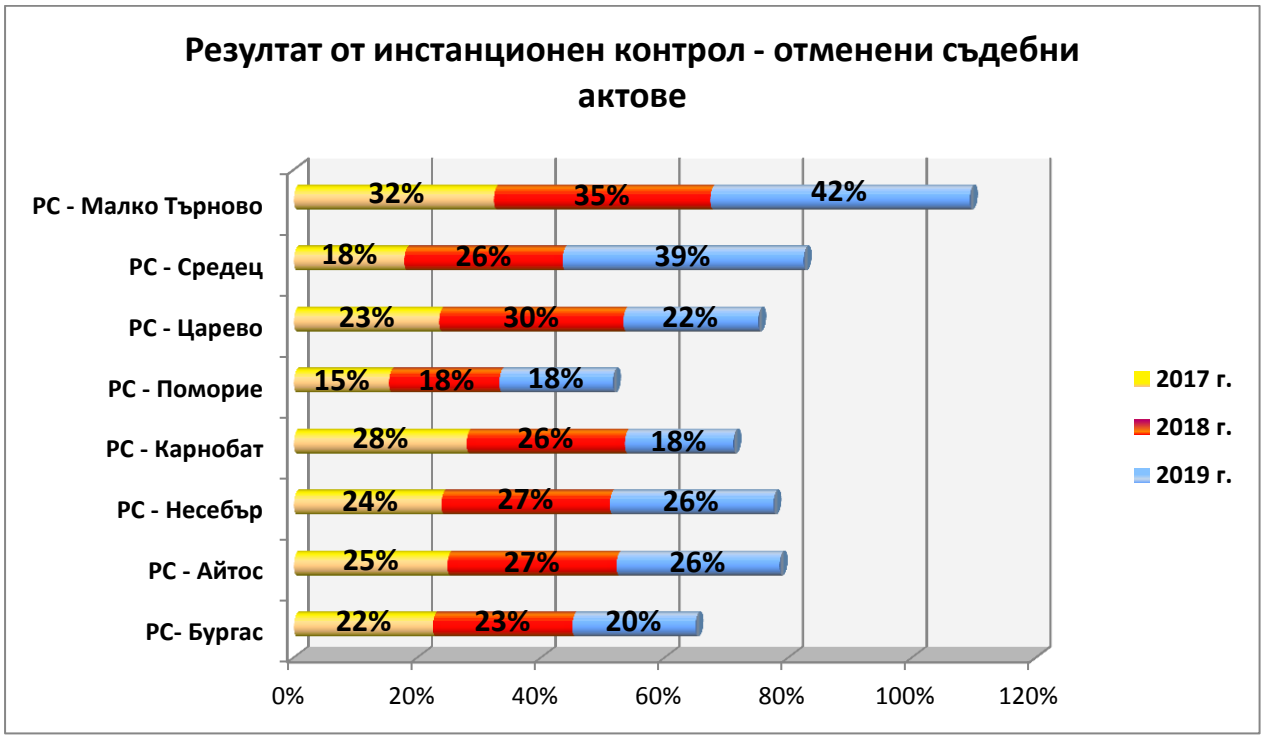
Видно от следващата графика запазен е постигнатият висок стандарт за срочно приключване на съдебните производства, като отстъпление се отчита само в някои съдилища, например РС-Бургас, РС-Несебър, РС-Малко Търново и РС-Поморие, но то е незначително. Освен това за четирите посочени районни съдилища има обективни причини. Първите три работят в условия на кадрова криза през цялата отчетна година, а в РС-Поморие при увеличено постъпление спрямо предходната отчетна година.



През отчетния период процентният израз на потвърдени/оставени в сила/, отменени и изменени съдебни актове по наказателни, граждански и търговски дела на районните съдилища от Бургаски окръжен район е показан в графики по-долу:







При сравнителния анализ на резултатите общо по наказателни, граждански и търговски дела може да бъде направен извод за една добра работа през отчетния период на съдиите в районните съдилища в Бургаски окръжен район, тъй като е увеличен броят на потвърдените съдебни актове в РС Царево, РС Карнобат и РС Айтос. Почти е запазен броят на потвърдените съдебни актове в РС Поморие, РС Несебър и РС Бургас спрямо 2018 г. (с изключение на РС М. Търново и РС Средец) и е почти запазен броят на

изменените актове (отново с изключение на РС М. Търново и РС Средец), където качеството на работа следва да се подобри. Значително е намален броят на отменените съдебни актове в РС Карнобат и РС Царево и РС Бургас въпреки отчетената сериозна кадрова криза, при която са работили съдиите през 2019 г. Сравнително е запазен броят на отменените съдебни актове в РС Поморие, РС Несебър и РС Айтос с изключение на РС М.Търново и РС Средец, където се наблюдава незначително увеличение спрямо 2017 г. и 2018г.

2.2. РАЙОННИ СЪДИЛИЩА В ОКРЪЖЕН РАЙОН - СЛИВЕН

На територията на **Сливенски окръжен район** функционират три районни съдилища: Районен съд – Сливен, Районен съд - Нова Загора и Районен съд - Котел.

2.2.1 Кадрова обезпеченост на районните съдилища в Сливенски окръжен район

<u>През цялата 2019 г. Районен съд-Сливен работи с кадрови дефицит:</u>

В края на отчетната 2019 г. щатната численост на ***Районен съд – Сливен*** е 75 бр. и включва следните длъжности: административен ръководител - председател, заместник на административния ръководител – заместник председател, 15 районни съдии, ръководител Служба по вписванията и 2-ма съдии по вписванията, 5-ма държавни съдебни изпълнители, както и 50 съдебни и служители. Административното ръководство на РС Сливен се осъществява от съдия Живка Кирилова. През отчетния период в Районен съд – Сливен реално работиха 15 съдии, тъй като един беше командирован да изпълнява длъжността „съдия“ в Софийски районен съд през целия отчетен период, считано от 12.02.2018 г., а заместник-председателят на съда беше командирован в Административен съд – София-град да изпълнява длъжността „съдия“, считано от 01.10.2018 г. В края на отчетния период няма незаети съдийски щатни бройки. През отчетния период реално заетите щатни бройки за държавни съдебни изпълнители са четири. Съдебната администрация в Районен съд - Сливен е разпределена в обща и специализирана администрация. Общата администрация включва: съдебен администратор, административен секретар, главен счетоводител, счетоводител, човешки ресурси и статистик, касиер, системен администратор и технически длъжности: 1 шофьор–домакин и технически изпълнител и двама чистачи. Специализирана администрация в Районен съд – Сливен включва: 1 завеждащ служба „Съдебни секретари” и 15 съдебни секретари; 1 завеждащ служба „Деловодство” и 9 съдебни деловодители; 1 завеждащ служба „Връчване на призовки и съдебни книжа” и 4-ма призовкари; 2-ма деловодители „Регистратура”, 2-ма архивари, 2-ма деловодители в Бюро “Съдимост”, 2-ма

деловодители в СИС и 1 секретар в СИС. По щат утвърдените бройки за съдебни служители са 50, всички заети към края на отчетния период. Съотношението брой служители/магистрати, в т.ч. ДСИ е 2,00, а съотношението брой служители/магистрати е 2,94.

През цялата 2019 г. Районен съд-Нова Загора работи с най-тежкия кадрови дефицит спрямо останалите районни съдилища в апелативния район:

През 2019 г. щатната численост на ***Районен съд – Нова Загора*** е: петима районни съдии, това число административния ръководител-председател, двама държавни съдебни изпълнители, двама съдии по вписванията и осемнадесет съдебни служители. Административното ръководство на РС Нова Загора се осъществява от съдия Георги Йорданов. През целия отчетен период (вкл. от 01.02.2018 г.) единия от съдиите – С. Шишенков беше командирован в Софийски районен съд за неопределен срок, където се намира и понастоящем. Съдия Д. Димов от 01.08.2019 г. прекрати работата си в Районен съд – Нова Загора, поради преместването му на работа в Районен съд - Ямбол. Така през първите седем месеца от отчетната година в съда работиха само трима съдии, а след 01.08.2019 г. до края на отчетния период работиха само двама съдии – съдия Ненова и съдия Йорданов, като последният изпълнява и административни функция като председател на съда. В края на отчетния период една от петте съдийски щатни бройки е останала незаета. На 20.02.2019 г. в РС Нова Загора постъпи на работа държавен съдебен изпълнител Михаил Михайлов, а на 29.11.2019 г. беше назначен съдията по вписванията Панайот Спиров. В началото на отчетния период броят на съдебните служители в РС-Нова Загора е 18 /осемнадесет/, а в края - 19 деветнадесет служители. Щатът на администрацията е увеличен с една щ. бр. „съдебен помощник“, на която длъжност, считано от 18.09.2019 г. е назначен Росен Желязков. На ръководни длъжности, съгласно Класификатора на длъжностите в администрацията на съдилищата, са административният секретар и главният счетоводител. Специализираната администрация се състои от 14 служители – един съдебен помощник, четири съдебни секретари, шест съдебни деловодители, от които един в „Бюро съдимост“ и един в Съдебно-изпълнителна служба, един архивар и двама призовкари. В общата администрация са работили трима служители – системен администратор и счетоводител, а на техническа длъжност – чистач.

През цялата 2019 г. Районен съд - Котел работи без кадрови дефицит, но с огромно прискърбие отчитаме, че в началото на настоящата година след кратко боледуване почина председателят на съда Иван Ченков.

Щатната численост на ***Районен съд – Котел*** в края на отчетния период включва четирима магистрати, от които: един административен ръководител – председател и един съдия, един държавен съдебен изпълнител и един съдия по

вписванията. При отсъствие на съдията по вписванията функциите му се изпълняват от държавния съдебен изпълнител, като заместването се осъществява по силата на заповед на министъра на правосъдието или от съдия, определен със заповед на Председателя на Районен съд - Котел.

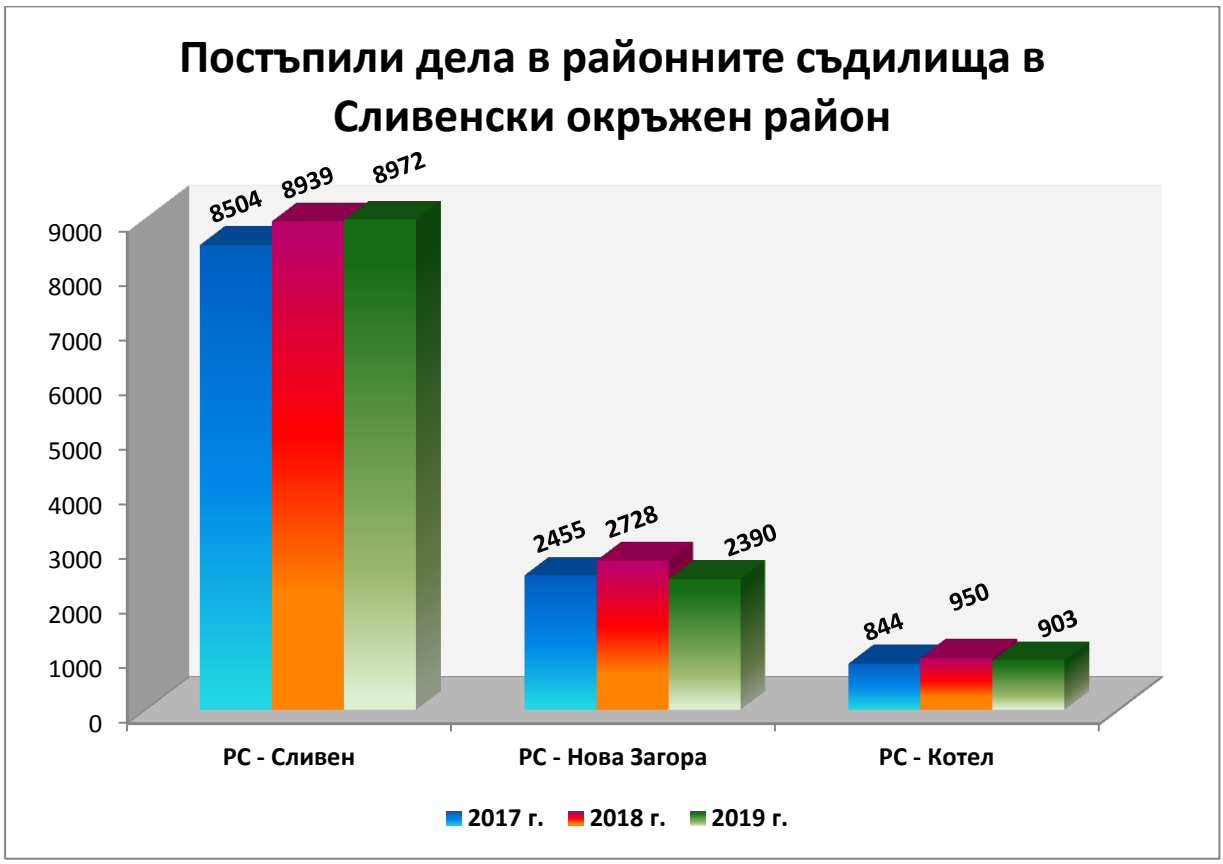
В Районен съд - Котел са утвърдени следните щатни бройки за съдебни служители: административен секретар, главен счетоводител, половин длъжност системен администратор, двама съдебни деловодители (гражданско и наказателно деловодство), двама съдебни секретари (граждански и наказателни дела), един съдебен архивар, изпълняващ функциите и на завеждащ Бюро съдимост, един съдебен секретар в Съдебно-изпълнителната служба, един призовкар, един чистач и един служител по поддръжка сгради – огняр. През отчетния период двама съдебни служители са напуснали съдебното ведомство, като за единият е напуснал по собствено желание, а другият поради придобиване право на пенсия за прослужено време и старост.

С вътрешни административни актове са извършени преназначения на овакантените длъжности и е обявен конкурс за заемане на длъжността „съдебен архивар“. С класирания на първо място кандидат е сключен трудов договор, считано от 10.06.2019 г. Щатът по отношение на длъжностите на съдебните служители в Районен съд – Котел като цяло е оптимизиран.

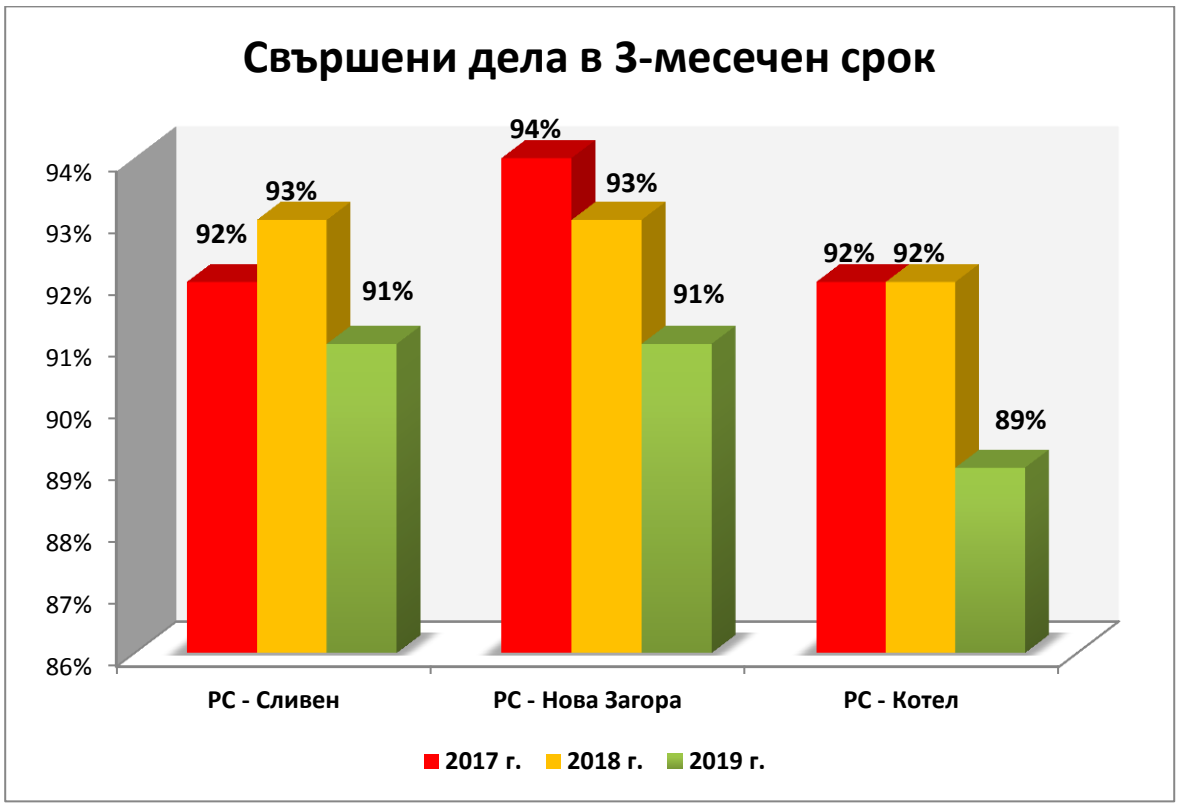
2.2.2. Постъпили дела, срочност и качество на правораздаването в районните съдилища в района на Сливенския окръжен съд

През отчетния период в районните съдилища от Сливенския окръжен регион са постъпили общо 12 265 дела. Всичко за разглеждане са били 13 529 бр. дела. Свършени са 12 143 бр. дела, като от тях 90 % в тримесечен срок. Действителната натовареност на районните съдии в Сливенския съдебен район е била 60,71 бр. спрямо дела за разглеждане на месец от един съдия. По отношение на свършените дела при отчитане на отработените човекомесеци, действителната натовареност на един районен съдия за месец е 54,84 бр. дела.

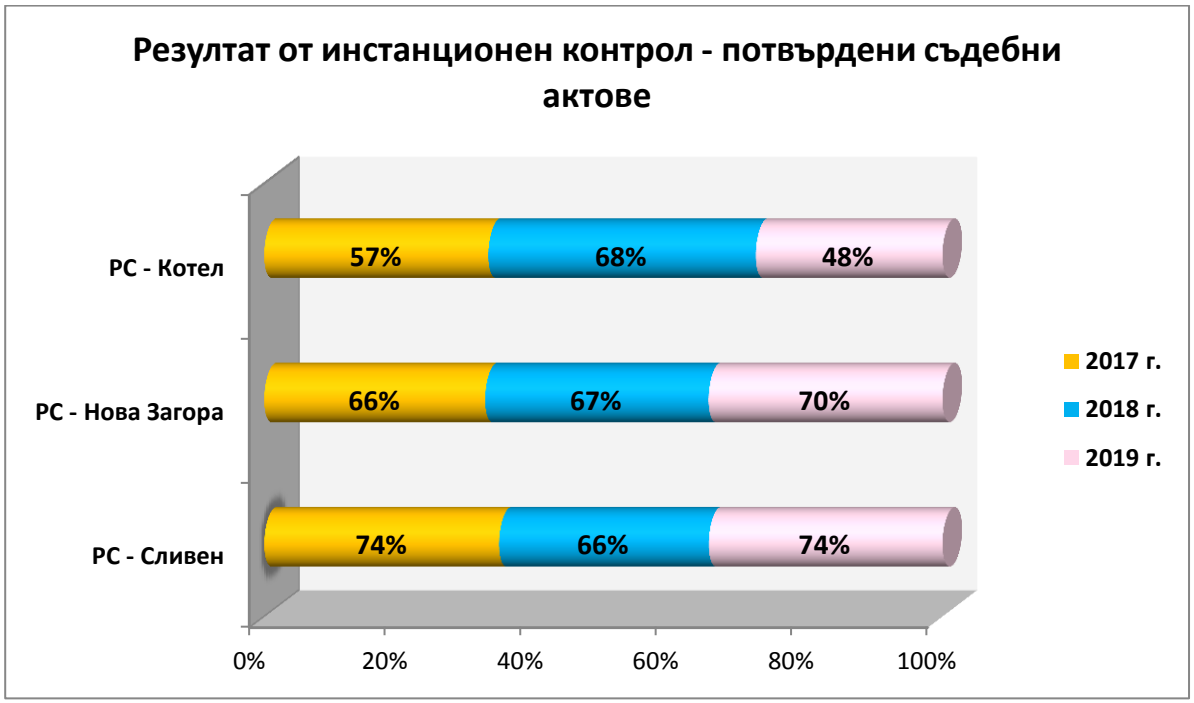
През предходните години в районните съдилища са постъпили 11 803 бр. дела за 2017 г. и 12 617 дела за 2018 г. Всичко за разглеждане през 2017 г. са били 12 636 бр. дела, а през 2018 г. са били 13 601 бр. дела. Свършени през 2017 г. са 11 652 бр. дела, като от тях 93% в тримесечен срок, а през 2018 г. са били 12 337 бр. дела, като от тях 92,7 % в тримесечен срок. Действителната натовареност на районните съдии в Бургаския съдебен район е: за 2017 г. - 58,32 разгледани дела на месец и 53,55 бр. дела действителна натовареност спрямо свършените, при отчитане на отработените човекомесеци, а за 2018 г. била 58,81 бр. разгледани дела на месец и 53,48 бр. действителна натовареност спрямо свършените дела, при отчитане на отработените човекомесеци.

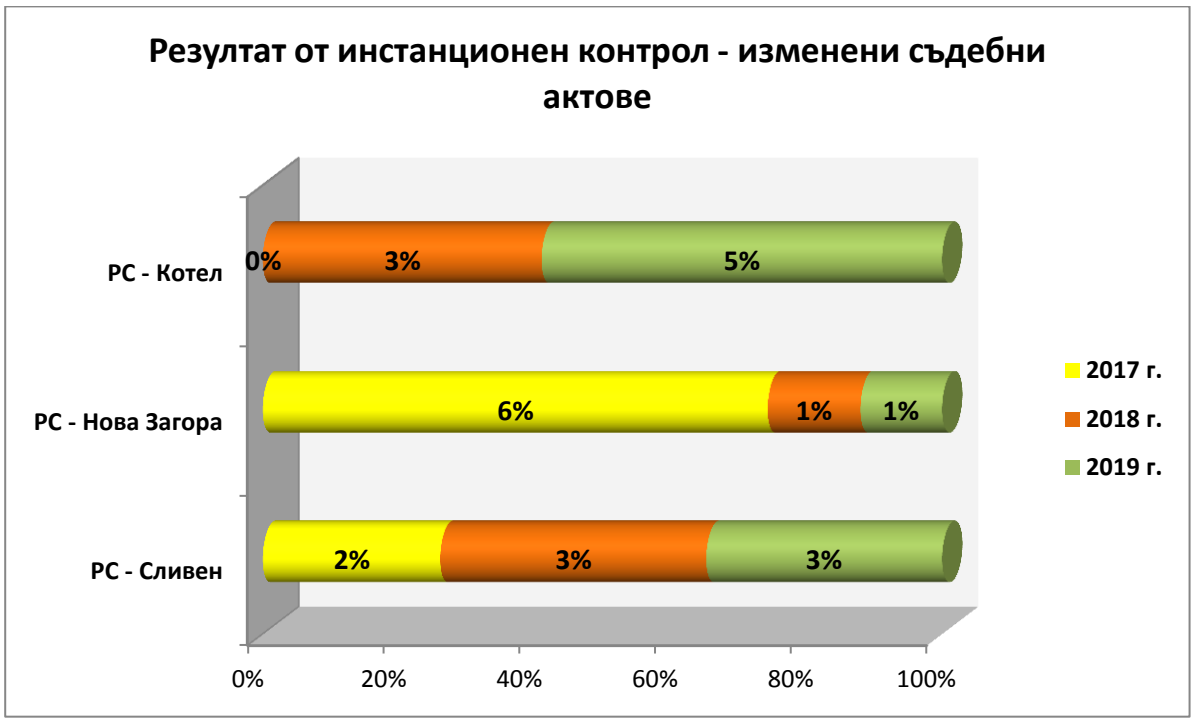


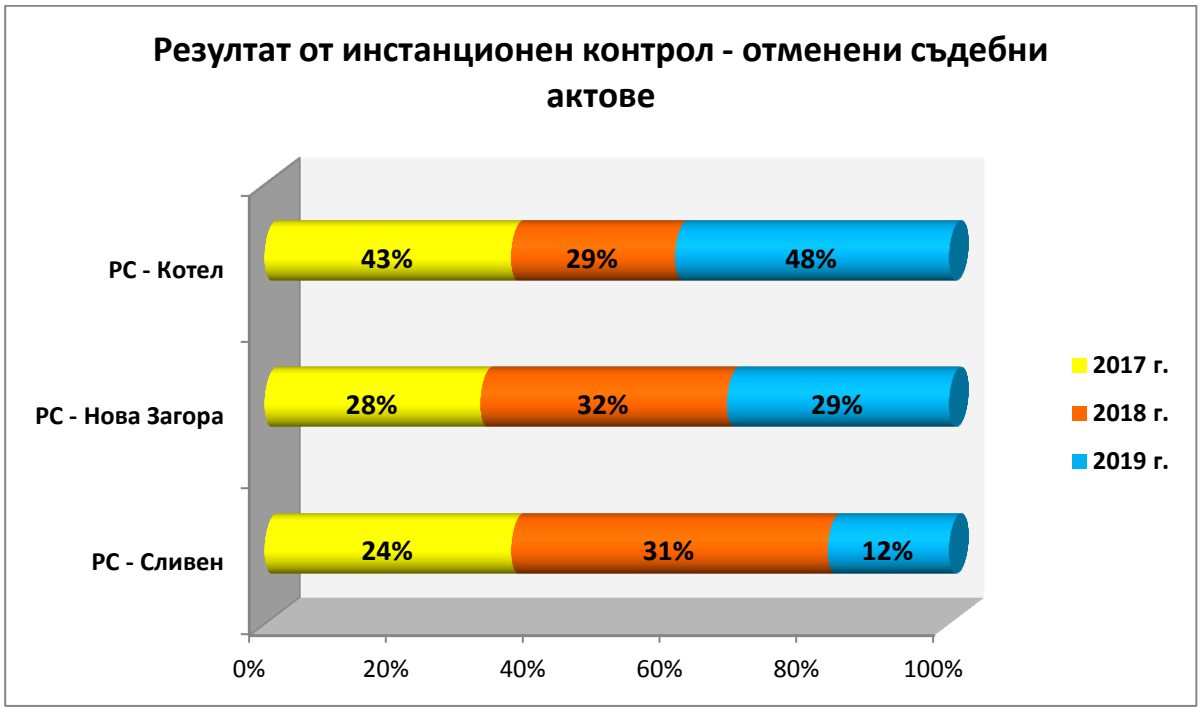
Горните данни сочат, че постъплението на дела в РС-Сливен е увеличено, а като цяло районните съдии в района на ОС-Сливен през 2019 г. са разгледали почти същия брой дела, както през 2018 г. (с незначителна разлика от 72 дела по-малко), но са разгледали повече дела спрямо 2017 г. Налице е положителен резултат по показателя срочност видно от графиката по-долу.



През отчетния период процентният израз на потвърдени /оставени в сила/, отменени и изменени съдебни актове по наказателни, граждански и търговски дела на районните съдилища от Сливенски окръжен район е показан в графики по-долу:







При сравнителния анализ на резултатите общо по наказателни, граждански и търговски дела може да бъде направен извод за една много добра работа през отчетния период на съдиите в районните съдилища в Сливенски окръжен район съобразно процента на потвърдените актове (с изключение на РС Котел, където процентът на отменените съдебни актове е увеличен от 29% за 2018г. на 48% за 2019г.).

Като цяло за районните съдилища за поредна година се отчита позитивен резултат - повече от две трети от съдебните актове са били потвърдени, като най-вече чувствително РС Сливен е подобрил работата си, видно от отчетеното увеличение на потвърдените актове през 2019 г. спрямо

2018 г., както и отчетеното намаление на отменените съдебни актове спрямо предходните две години.

2.3. РАЙОННИ СЪДИЛИЩА В ОКРЪЖЕН РАЙОН - ЯМБОЛ

На територията на **Ямболски окръжен район** работят Районен съд - Ямбол, Районен съд – Тополовград и Районен съд - Елхово.

2.3.1. Кадрова обезпеченост на районните съдилища в Ямболски окръжен район

<u>През цялата 2019 г. РС –Ямбол работи при кадрови дефицит:</u>

През 2019 г. ***Районен съд - Ямбол*** разполага с утвърдена щатна численост на съдиите – 14 щ. бр., в т.ч. административен ръководител - председател и заместник-председател, 4 щ. бр. ДСИ /в т.ч. Ръководител на служба ДСИ/ и 3 щ. бр. съдии по вписванията /в т.ч. Ръководител на служба „Вписвания”/. Административното ръководство се осъществява от съдия Светлана Димитрова Митрушева-Атнасова. През целия отчетен период двама съдии от Районен съд – Ямбол бяха командировани за работа в Окръжен съд – Ямбол: това са съдиите Галина Вълчанова, командирована за периода от 01.01.2019 г. до 25.03.2019 г. и Весела Спасова, командирована за времето от 26.03.2019 г. до 31.12.2019 г. Считано от 02.10.2019 г. до края на отчетния период съдия Русева е командирована за работа в Административен съд – Бургас.

В периода от 01.01.2019 г. до 31.07.2019 г. една съдийска щатна бройка беше незаета. На 01.08.2019 г. в Районен съд – Ямбол е назначен съдия Димчо Димов, след проведен конкурс чрез преместване.

Към 01.01.2019 г. утвърдената щатна численост на съдебните служителите в РС - Ямбол е 40 щ. бр., в т.ч. съдебен администратор, обща администрация, специализирана администрация и технически длъжности. Щатът на служителите е изцяло зает. През отчетния период са напуснали двама служители от специализираната администрация и след провеждане на конкурс са новоназначени двама нови служители. Специализирана администрация: Към 01.01.2019 г. утвърдената щатна численост на съдебните секретари е 11 щатни бройки, ръководени от 1 щ.бр. „Завеждащ служба“. В служба „Гражданско деловодство” на ЯРС са работили 4-ма деловодители, обслужвайки 6 граждански състава. В служба „Наказателно деловодство“ са работили 3-ма деловодители, обслужвайки 7 наказателни състава. В служба „Регистратура” са работили 2 съдебни деловодители, в Бюро „Съдимост” - един служител, в служба „Архив” – двама служители и в служба „Регистратура и деловодство на ДСИ“ – трима съдебни деловодители. Съдът разполага с трима призовкари. В общата администрация на РС Ямбол са работили 9 съдебни служители – главен счетоводител, 2-ма счетоводители,

човешки ресурси, системен администратор. Техническите длъжности са шофьор-домакин, 3-ма куриер-чистачи.

Съотношението на съдиите към служителите от съдебна администрация в Районен съд - Ямбол е 1/1,90.

През 2019 г. РС-Елхово работи без кадрови дефицит:

Утвърдената щатна численост през 2019 г. на ***Районен съд - Елхово*** е: 4 районни съдии, в т. ч. 1 щ. бр. административен ръководител - председател и 3 щ. бр. районни съдии, като щатът е изцяло зает. В съда работи 1 съдия по вписванията и 1 държавен съдия-изпълнител. Административното ръководство се осъществява от съдия Яна Ангелова.

Утвърдената щатна численост на съдебните служителите в РС – Елхово е 16 щатни бройки. Съдебната администрация се ръководи от административен секретар и главен счетоводител и е организирана в специализирана и обща администрация. Специализираната администрация включва 5 щ. бр. „съдебен секретар“, 5 щ. бр. „съдебен деловодител“ и 1 щ. бр. призовкар. Общата администрация включва експертната длъжност „системен администратор“, техническите длъжности са „чистач“ и „работник, поддръжка сгради, той и огняр“. Щатна численост на съдебните служители е изцяло заета през целия отчетен период.

В Районен съд - Елхово съотношението на съдиите /в т.ч. и ДСИ и съдията по вписванията/, към съдебните служители е 1/2.67.

През 2019 г. РС-Тополвград работи без кадрови дефицит:

През 2019 г. ***Районен съд – Тополовград*** работи с щат от 2 съдии, в. ч. административен ръководител – председател. В РС – Тополовград работи един държавен съдебен изпълнител и един съдия по вписванията. Щатът на магистратите е изцяло зает. Административното ръководство на съда се осъществява от съдия Иван Христов.

Към 01.01.2019 г. утвърдената щатна численост на съдебните служителите в РС – Тополовград е 11 щатни бройки, разпределени в обща и специализирана администрация, както следва: човешки ресурси – 1 бр., гл. счетоводител – 1 бр., секретар-протоколист – 2 бр., деловодител в съдебно-изпълнителна служба – 1 бр., съдебен деловодител - 2 бр., съдебен архивар - 1 бр., призовкар – 1 бр., работник поддръжка сгради - огняр – 1 бр., чистач – 1 бр. През отчетния период един служител е напуснал поради пенсиониране, а след Решение на

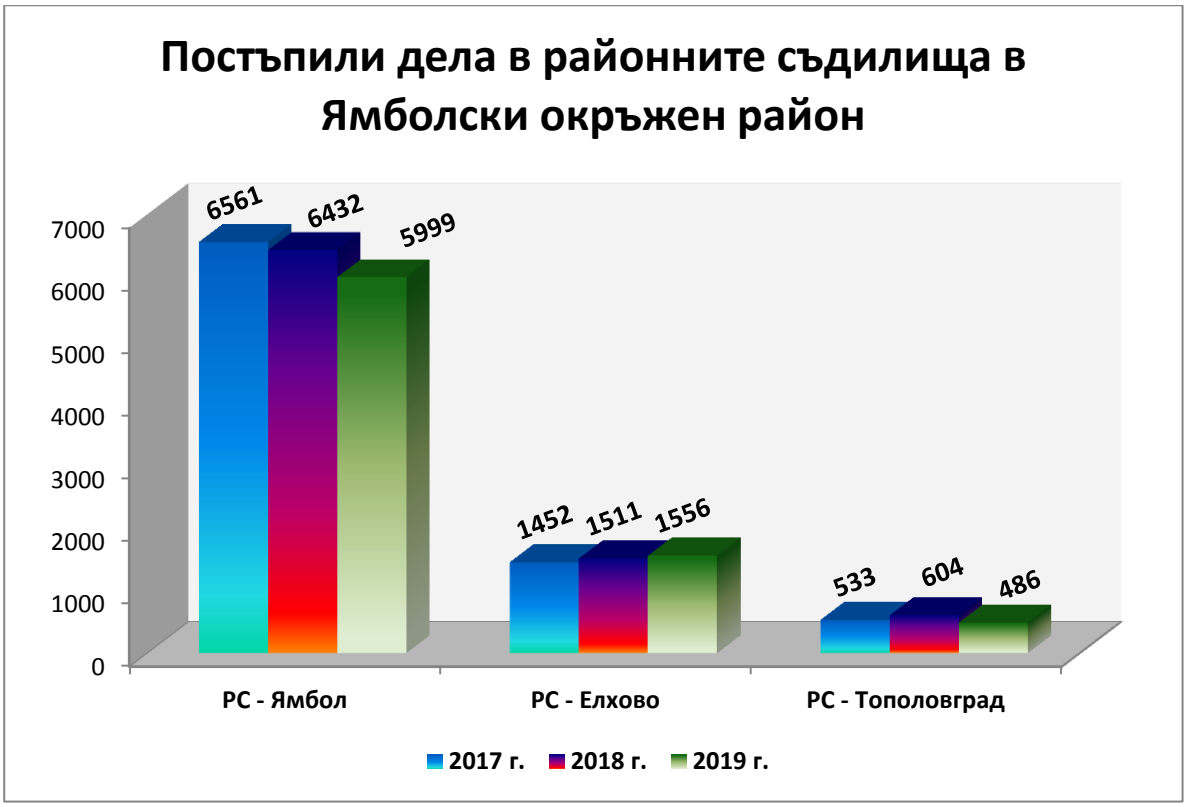
Съдийска колегия към Висш Съдебен Съвет е съкратена 1 щ. бр. за съдебен деловодител. Така към 31.12.2019 г. щатната численост на съдебните служители е 10 щ. бр. Щатът на съдебните служители е изцяло зает.

През целия отчетен период в РС – Тополовград съотношението съдии (в т.ч. и ДСИ и СВ) към съдебни служители е било 1/2.75, а понастоящем е 1/2.5.

2.3.2. Постъпили дела, срочност и качество на правораздаването в районните съдилища в района на Ямболския окръжен съд

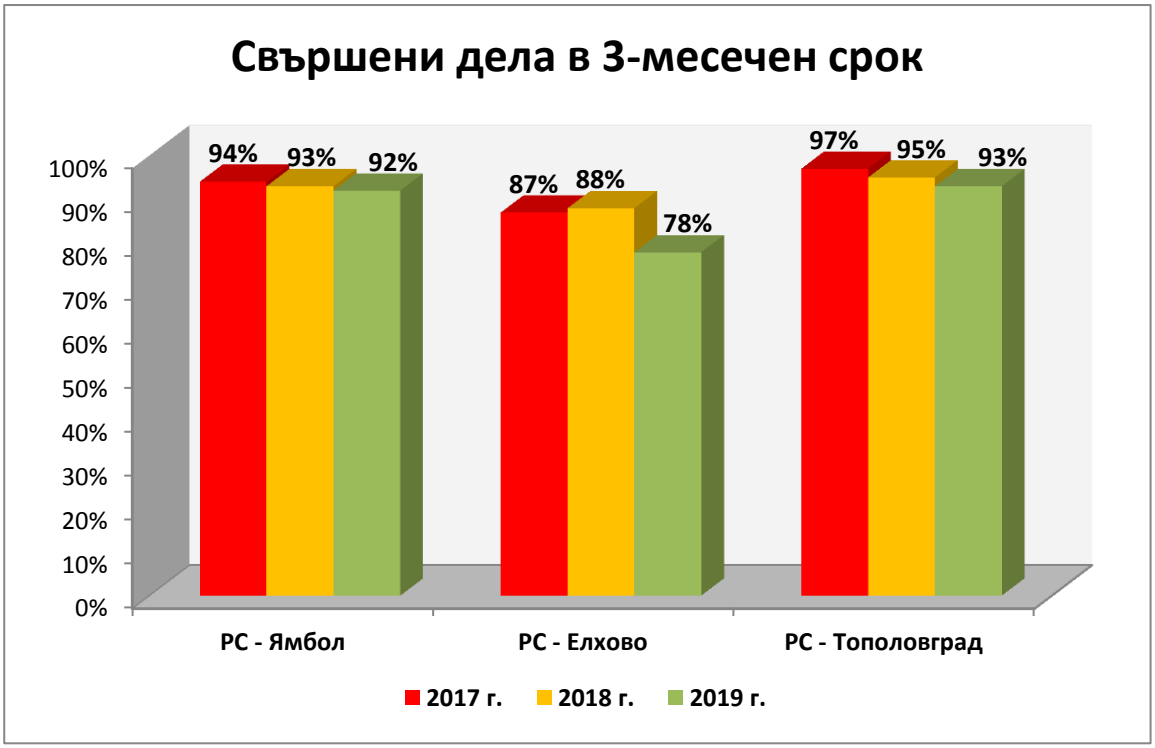
През отчетния период в районните съдилища от Ямболския окръжен регион са постъпили общо 8 041 дела. Всичко за разглеждане са били 8 921 дела. Свършени са 7 866 дела, като от тях 88 % в тримесечен срок. Действителната натовареност на районните съдии в Ямболския съдебен район е: 40,53 спрямо дела за разглеждане и 35,16 дела действителна натовареност спрямо свършените, при отчитане на отработените човекомесеци.

През предходните години в районните съдилища са постъпили 8 546 дела за 2017 г. и 8 547 дела за 2018 г. Всичко за разглеждане през 2017 г. - 9259 дела, а през 2018 г. са били 9272 дела. Свършени през 2017 г. са 8535, като от тях 93% в тримесечен срок, през 2018 г. са 8392 дела, като от тях 92 % в тримесечен срок. Действителната натовареност на районните съдии в Ямболския съдебен район е: за 2017 г. е 35,60 разгледани дела и 37,70 дела действителна натовареност спрямо свършените, при отчитане на отработените човекомесеци, а за 2018 г. – 38,79 спрямо разгледаните дела и 34,79 дела действителна натовареност спрямо свършените, при отчитане на отработените човекомесеци.

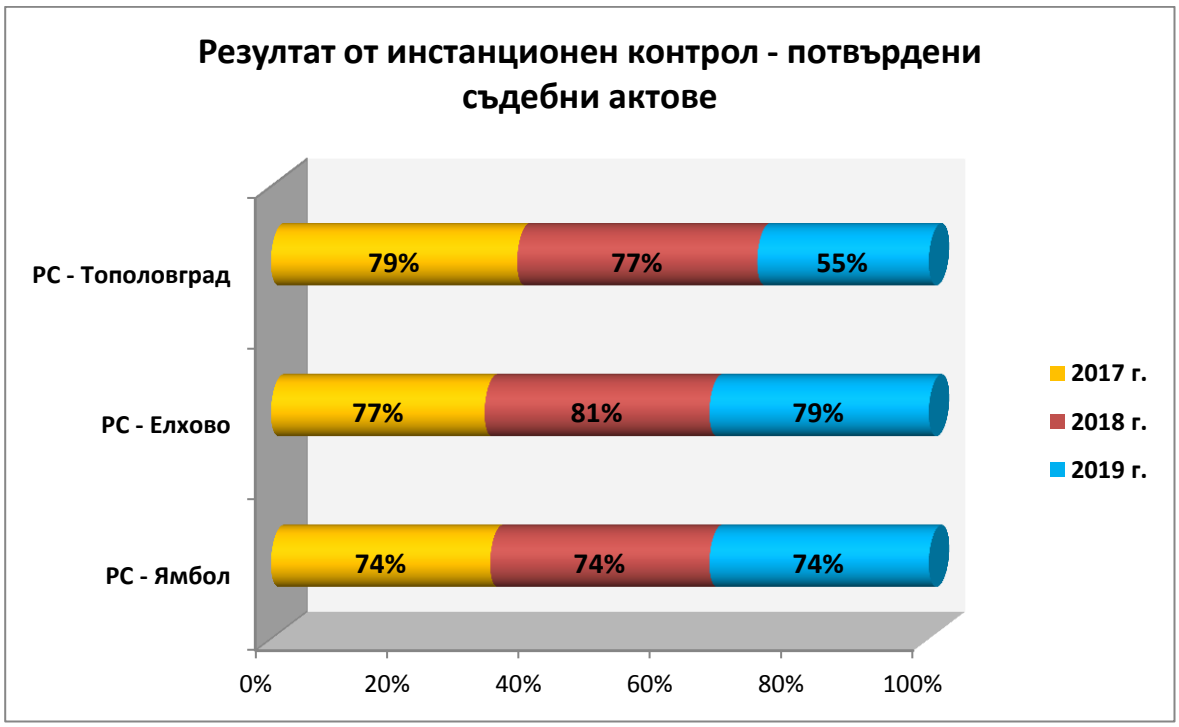


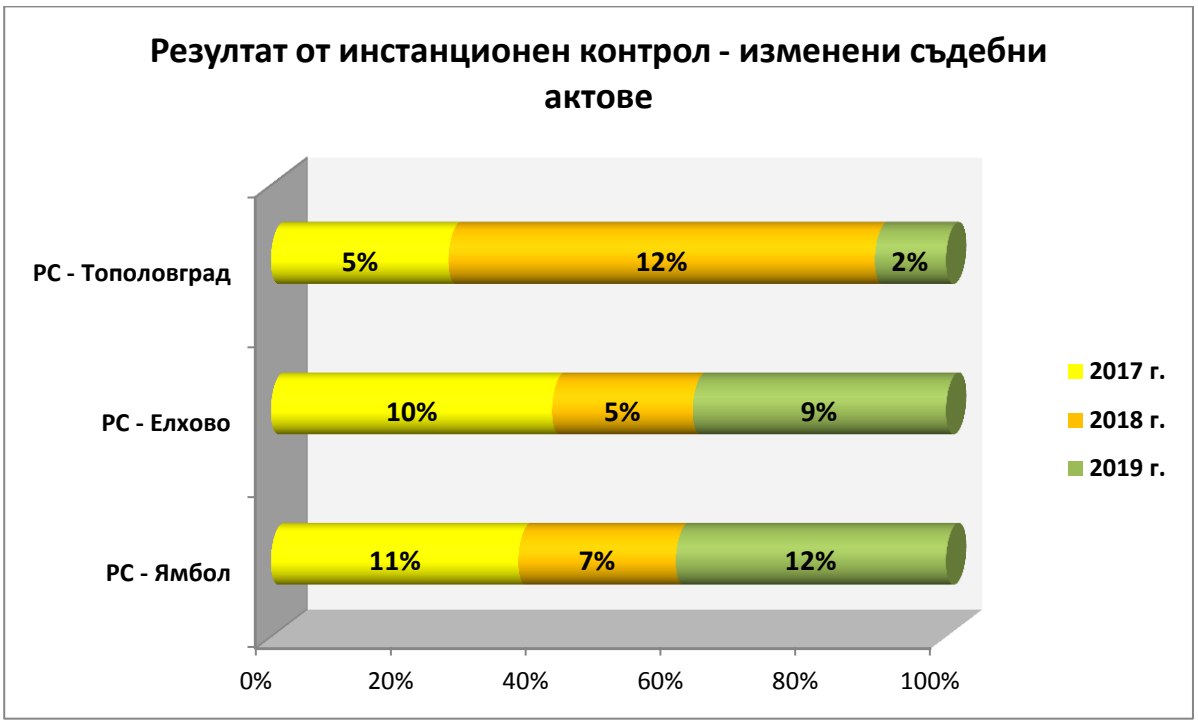
Видно от графиката, с изключение на РС Ямбол и РС Тополовград, където са постъпили по-малко дела спрямо 2018 г. и 2017 г., в РС Елхово постъплението от дела е увеличено.

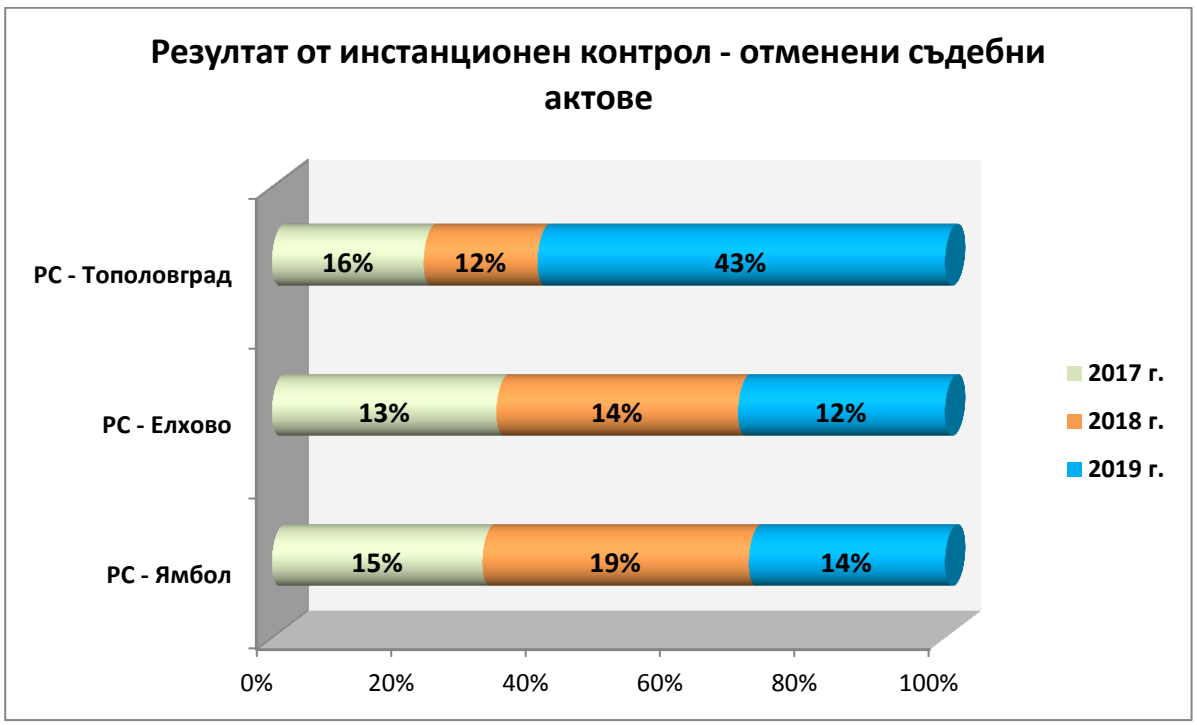
Горните данни сочат, че районните съдии в района на ОС-Ямбол през 2019 г., са разгледали по-малко дела в сравнение с предходната 2018 г. и 2017 г. и са запазили устойчив положителния резултат по показателя срочност.



През отчетния период процентният израз на потвърдени /оставени в сила/, отменени и изменени съдебни актове по наказателни, граждански и търговски дела на районните съдилища от Ямболски окръжен район е показан в графики по-долу:







При сравнителния анализ на резултатите общо по наказателни, граждански и търговски дела може да бъде направен извод за една много добра работа през отчетния период на съдиите в районните съдилища в Ямболски окръжен район, тъй като е налице запазване броя на потвърдените съдебни актове (с изключение на РС Тополовград). Отчетено е незначително увеличение на изменените съдебни актове в РС Елхово и РС Ямбол, за разлика от РС Тополовград, където е налице сериозно намаление на изменените съдебни актове спрямо 2018 г. и 2017 г. Броят на отменените съдебни актове РС Ямбол и РС Елхово също е намален (с изключение на РС Тополовград).

ОБЩО ЗА ВСИЧКИ РАЙОННИ СЪДИЛИЩА:

Горните данни сочат на устойчивост на добрите резултати в трите съдебни окръга. Постъплението на делата като цяло в районните съдилища в Бургаския апелативен район е увеличено през 2019 г. спрямо 2018 г., но е по-малко спрямо 2017 г. Запазена е висока срочност и много добро качество на работата въпреки тежката кадрова криза в повечето райони съдилища в апелативния район. По-ниска остава натовареността на районните съдии от Ямболски окръжен район спрямо тези от Сливенския и Бургаския окръжни райони.

3. НАТОВАРЕНОСТ НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА В БУРГАСКИЯ АПЕЛАТИВЕН РАЙОН

Действителната натовареност на районните съдии и натовареността им по щат спрямо делата за разглеждане и спрямо всичко свършените дела по районни съдилища в трите окръжни района е показана в следните таблици:

Сравнение на натовареността в районните съдилища за 2019 г.:

ОКРЪЖЕН РАЙОН – БУРГАС

Действителна натовареност – общо

(спрямо дела за разглеждане / спрямо всичко свършени дела)

РС Малко Търново	РС Средец	РС Царево	РС Поморие	РС Карнобат	РС Несебър	РС Айтос	РС Бургас	**средна натовареност**
31,86	38,69	52,52	45,78	42,57	47,40	49,67	60,46	53,57
23,07	35,41	48,24	36,97	39,09	41,5	45,14	53,06	47,05

Натовареност по щат – общо

(спрямо дела за разглеждане / спрямо всичко свършени дела)

РС Малко Търново	РС Средец	РС Царево	РС Поморие	РС Карнобат	РС Несебър	РС Айтос	РС Бургас	**средна натовареност**
18,58	31,17	54,71	45,78	33,35	42,02	37,25	47,33	43,21
13,46	28,53	50,25	36,97	30,62	36,56	33,85	41,54	37,95

ОКРЪЖЕН РАЙОН – СЛИВЕН

Действителна натовареност – общо
(спрямо дела за разглеждане / спрямо всичко свършени дела)

РС Сливен	РС Нова Загора	РС Котел	**средна натова-реност**
55,24	85,13	41,75	60,71
49,35	77,87	37,29	54,84

Натовареност по щат – общо
(спрямо дела за разглеждане / спрямо всичко свършени дела)

РС Сливен	РС Нова Загора	РС Котел	**средна натовареност**
48,47	43,98	41,75	44,73
43,3	40,23	37,29	40,27

ОКРЪЖЕН РАЙОН - ЯМБОЛ

Действителна натовареност – общо
(Дела за разглеждане / всичко свършени дела)

РС Ямбол	РС Елхово	РС Тополовград	**средна натовареност**
57,30	41,51	22,79	40,53
51,83	32,53	21,13	35,16

Натовареност по щат – общо
(спрямо дела за разглеждане / спрямо всичко свършени дела)

РС Ямбол	РС Елхово	РС Тополовград	**средна натовареност**
39,22	37,19	22,79	33,07
35,48	29,15	21,13	28,59

На база на средната натовареност на всеки районен съд в съответния окръг отново се налага извод, че районните съдилища в района на Апелативен съд - Бурас и през отчетната 2019 г. са продължили да работят при различна натовареност, но като цяло натовареността на районните съдии в Сливенския окръжен район, следван от Бургаски окръжен район е по-висока от тази на районните съдии в района на Ямболския окръжен съд, които са с по-ниска натовареност и през отчетния период.

Всички съдии са много добре професионално подготвени и достатъчно мотивирани да продължат своите усилия за утвърждаване на постигнатите резултати относно качеството и бързината на правосъдието, както и да ги подобрят през настоящата година. Окръжните и районни съдии активно са взаимодействали помежду си за обсъждане на текущи проблеми в работата, в това число при констатирана противоречива практика. Участвали са също при изработване на множество становища поискани от ВСС, ВКС, МП и АС-Бургас, включително по тълкувателни дела на ВКС.

Активността на отделните съдии в обучителни семинари е на високо ниво - гаранция за повишаване качеството на правосъдието. Професионалната квалификация на съдебните служители е също повишена, като за целта бяха проведени редица обучения, както и поредица от семинари във връзка със защитата на личните данни и изпълнение мерките по Регламент 2016/679 за защита на данните и Директива (ЕС) 2016/680 и др.

Работните места на всички съдии и служители са оборудвани с персонални компютри, които са свързани в локална мрежа. До всяко работно място е осигурен постоянен достъп до Интернет.

Работата на съдиите и съдебната администрация във всички районни съдилища е обезпечена със специализирани софтуери. Принципът за случайно електронно разпределение на делата се прилагаше ефективно без изключение във всички съдилища, чрез въведената от ВСС Централизирана система за случайно разпределение на делата. Изключенията от автоматичното електронно разпределение на делата са изчерпателно регламентирани със заповеди на административните ръководители или вътрешните правила на съответния съд.

Всички съдилища спазват разпоредбата на чл. 64 от ЗСВ за незабавно публикуване на съдебните актове чрез разработена функционалност в деловодните програми, които използват, съгласно изискванията на Закона за защита на личните данни и Закона за защита на класифицираната информация.

На своите интернет страници, включително обновените такива от ноември 2019 г. районните съдилища своевременно публикуват всички обяви и документи, свързани с провеждане на конкурси за заемане на свободни работни места при спазване правилата на GDPR и ЗЗЛД; информация за банковите сметки на съда; Тарифа № 1 за държавните такси и Тарифа за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК; информация за насрочените дела и публикувани съдебни актове; указани са телефони за контакти с институциите и други държавни органи и органи на съдебната

власт. В помощ на обществеността са публикувани и необходимите вътрешни правила и образци от формуляри на често използвани в съдебната практика документи.

Висшия съдебен съвет успя да осигури внедряването на единен шаблон за интернет страниците на всички съдилища в страната, на които административните ръководители на районните съдилища следва да допълнят липсващата информация по раздели като гаранция за прозрачност, отчетност, достъп до правосъдие и улеснение на потребителите.

За преодоляване на отчетената за първи път толкова тежка кадрова криза в съдилищата от Бургаския апелативен район настояваме не само за ритмичност на конкурсите, но и за своевременното им приключване, което предпоставя по-ефективна работа на КАК при СК на ВСС, а през текущата 2020 г. и на възстановените с измененията в ЗСВ ПАК към съдилищата.

Настояваме също за увеличаване броя на съдебните помощници и броя на младшите съдии в ОС, като командироването на съдии от общите към административните съдилища да става само след задълбочен анализ на натовареността на съда, от който се командироват съдии и след съгласувана с председателя на този съд преценка колко неблагоприятно това ще се отрази на организацията на работата в съда. Такива мерки през 2019 г. не се приложиха в нужната за охраняване интересите на правосъдието степен.

XIV. ПРОЦЕДУРИ ПО РАЗРЕШАВАНЕ, ПРИЛАГАНЕ И ИЗПОЛЗВАНЕ НА СРС

Мястото на съда в процеса по използване на СРС за предотвратяване и разкриване на престъпления е в поставянето на дейността по използване и прилагане на специалните разузнавателни средства под предварителен, текущ и последващ съдебен контрол, като гаранция срещу необосновано, произволно ограничаване или засягане на гражданските права, ползващи се конституционна защита и международно признание.

С промените в Закона за специалните разузнавателни средства (ДВ, бр.103/2016 г.) отпадна компетентността на Председателя на апелативен съд да дава разрешение за използване на СРС, по реда на чл.15, ал.1 и 2 от ЗСРС.

За отчетната 2019 г., общо за окръжните съдилища в Бургаски апелативен район, броят на постъпилите искания за разрешения за прилагане на СРС е 213 бр. От всички постъпили искания по 200 бр. са получени разрешения, като са били постановени 13 бр. броя отказа.

За сравнение през 2018 г., общо за окръжните съдилища в Бургаски апелативен район, броят на постъпилите искания за разрешения за прилагане

на СРС е 234 бр. От всички постъпили искания по 196 бр. са получени разрешения, като са били постановени 38 бр. откази.

През 2017 г., общо за окръжните съдилища в Бургаски апелативен район, броят на постъпилите искания за разрешения за прилагане на СРС е 294 бр. От всички постъпили искания по 235 бр. са получени разрешения, като са били постановени 59 бр. броя отказа.

Следователно и видно от горната графика през отчетния период на 2019 г., спрямо предходната 2018 г. е налице намаление на постъпилите искания за СРС /с 21 бр./, а издадените разрешения са се увеличили /с 4 бр./, като при сравнение на броя за всяка от последните 3 години, намалението на постъпилите искания е най-значително през 2019 г.

Разпределени по окръжни съдилища резултатите са следните:

През 2019 г. в ***Окръжен съд – Бургас*** общият брой на исканията за разрешения за прилагане на СРС е 112 бр. От тях 99 бр. са получените първоначални разрешения, продължения и разрешения само за комуникатори, в срок на вече разрешено СРС. Постановени са 13 бр. отказа. Постъпили са общо 42 бр. веществени доказателствени средства. За сравнение, през 2018 г. общият брой на исканията за разрешения за прилагане на СРС е 101. От тях 66 са получените първоначални разрешения, продължения и разрешения само за комуникатори, в срок на вече разрешено СРС. Постановени са 35 отказа. До 31.12.2018 г. са постъпили общо 17 бр. веществени доказателствени средства.
През 2017 г. общият брой на исканията за разрешения за прилагане на СРС е 174. От тях 116 са получените първоначални разрешения, продължения и разрешения само за комуникатори, в срок на вече разрешено СРС, а са постановени 58 отказа. Постъпили са общо 59 бр. веществени доказателствени средства.

През 2019 г. в ***Окръжен съд – Сливен*** общият брой на исканията за разрешения за прилагане на СРС е 82. По всички 82 искания са получени разрешения. Постъпили са 23 бр. изготвени веществени доказателствени средства. За сравнение, през 2018 г. общият брой на исканията за разрешения за прилагане на СРС е 111. От тях всички 111 са с получени разрешения. Постъпили са 29 бр. изготвени веществени доказателствени средства. През 2017 г. общият брой на исканията за разрешения за прилагане на СРС е 108. От тях всички 108 са с получени разрешения. Постъпили са 17 бр. изготвени веществени доказателствени средства.

През 2019 г. в ***Окръжен съд – Ямбол*** общият брой на исканията за разрешения за прилагане на СРС е 19. От тях всички 19 са с получени разрешения. В ОС–Ямбол са били представени 5 бр. веществени доказателствени средства. За сравнение, през 2018 г. общият брой на исканията за разрешения за прилагане на СРС е 22. От тях по 19 са получени разрешения и по 3 бр. искания е постановен отказ. В ОС–Ямбол са били представени 3 бр. веществени доказателствени средства. През 2017 г. общият брой на исканията за разрешения за прилагане на СРС е 12. От тях по 11 са получени разрешения и по 1 искане е постановен отказ. В ОС – Ямбол е било представено 1 бр. веществено доказателствено средство.

През 2019 г. е отчетено намаление на постъпилите искания, като почти се е запазил броят на дадените разрешения за използване на СРС спрямо 2018 г. Все още е ниска ефективността от използването им (през 2019 г. процентът е в посока намаление). В нарочна таблица, приложение към доклада, е изчислена в проценти тяхната ефективност с оглед изготвяните веществени доказателствени средства, които са: 70 за 2019 г. или ефективност от 35%, за сравнение, 49 бр. за 2018 г. или ефективност от 37,12%, при 77 броя за 2017 г. или ефективност от едва 32,76%. Съотношението дадени разрешения и постановени откази в проценти относно постъпилите в окръжните съдилища в апелативния район искания за прилагане на СРС е представено в графика:

Намаленият брой откази, съответно увеличеният брой дадени разрешения показва напредък в качеството на работа на органите на досъдебното производство, в това число и на прокуратурата.

На 27.11.2019 г. се проведе съвместна работна среща на органите по чл. 13, чл. 15 и чл. 20 от Закона за специалните разузнавателни средства, организирана от Националното бюро за контрол на специалните разузнавателни средства. На срещата са присъствали представители на съда и прокуратурата, службите за сигурност, обществен ред и прилагащите структури, както и експертен екип от Народното събрание и секретаря на Съвета по сигурността при Министерския съвет, както и представители от Бургаския апелативен съдебен район, в това число председателят на Окръжен съд – Бургас – съдия Росица Темелкова и заместник-председателят на Окръжен съд - Бургас – съдия Яни Гайдурлиев.

Видно от изготвения доклад, на работната среща са обсъждани теми, във връзка с исканията за използване на СРС; установени проблеми, различни практики и пропуски при изготвяне на искане за СРС; разрешаване използването на ЗСРС; прилагане на СРС, съхраняване и унищожаване на информацията, придобита по ЗСРС, образуване и съхраняване на ЧНД по процедури, свързани със СРС; доклад по чл. 29, ал. 7 от ЗСРС, водене и попълване на регистрите за СРС; предложения за промени в ЗСРС и НПК и др. Постигнато е съгласие относно унифициране искането за използване на СРС, завишаване контрола при мотивиране продължителността на прилагане на СРС, създаване на електронен регистър в органите по чл. 13, 15 и 20 от ЗСРС (какъвто предлагаме последователно във всеки отчетен доклад), на основание чл. 34е, ал. 2 от ЗСРС, усъвършенстване на процедурата по изготвяне и съхраняване на ВДС, както и създаване на законов ред за унищожаване на ВДС. Не е постигнато съгласие относно въпроса с отпадане на текстовото възпроизвеждане на ВДС, но поставяме въпроса като важен и налагащ решения във възможно кратък срок.

Очакваме още резултати от бъдещи съвместни работни срещи, организирани от НБКСРС през 2020 година, за обсъждане на нови предложения за оптимизиране на работата с прилагането на специалните разузнавателни средства, добрите практики в тази насока и обмен на мнения и добри практики, които да подпомогнат повишаването на ефективността от прилагането на СРС и защитата на конституционните права на гражданите. Необходими са указания за преодоляване на различните практики при изготвяне на искане при използване на СРС, усъвършенстване на процедурата по изготвяне и съхраняване на ВДС, създаване на законов ред за унищожаването на ВДС, изготвяне на процедура за въвеждане на електронните регистри в органите по чл. 13, чл. 15 и чл. 20 от ЗСРС, изучаване и анализиране на международен опит, свързан с прилагане на СРС и др.

Във връзка със съхраняването, архивирането и унищожаването на ВДС има все още неразрешени въпроси. Продължава да не е разрешен по законов ред въпросът след изтичане срока за съхранение на архивно наказателно дело,

към което е приобщено ВДС, което е с изтекъл срок на класификация, при условията и реда на кой нормативен акт следва да се извърши унищожаването на материала (ВДС), тъй като съгласно чл. 33, ал. 6 от ЗЗКИ - класифицираната информация, придобита при използване на СРС, се унищожава при условията и по реда на ЗСРС, но в чл. 31 от ЗСРС е уредено единствено съхраняването на ВДС в органите на съдебната власт. Отговорът на този въпрос става все по-актуален, с оглед големия обем ВДС, съхранявани в РКИ в съда.

Поддържаме предложението от предходния доклад да се изготви сравнителен анализ за ефективността на издадените разрешения за СРС в останалите държави членки на Европейския съюз, за да се прецени доколко целесъобразно е разходването на бюджетни средства при използване на този способ на доказване.

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

Въпреки безпрецедентната кадрова криза в Апелативен съд - Бургас, както и в 13 от 17-те окръжни и районни съдилища в апелативния район и увеличеното постъпление от дела в трите отделения на Апелативен съд - Бургас, както и в 12 от 17-те окръжни и районни съдилища в апелативния район, през 2019 г. съдиите и съдебните служители в целия апелативен район успяха да запазят постигнатия удовлетворителен баланс между качество и срочност на правосъдието и едновременно с това неотменно да отстояват принципите и гаранциите за независимост на съдебната система и утвърждаване върховенството на закона.

За положените усилия в условия на тежки предизвикателства, за професионализма и всеотдайността към каузата за ефективна съдебна система през отчетната 2019 година, както и през целия мандат на настоящия председател на Апелативен съд - Бургас в периода 2015 г. - 2020 г., докладчикът изказва на административните ръководители, заместниците им, съдиите и съдебните служители от целия апелативен район сърдечна благодарност и пожелава на тях и семействата им стабилно здраве.

ДЕНИЦА ВЪЛКОВА
Административен ръководител -
Председател на Апелативен съд – Бургас

ПРИЛОЖЕНИЯ

КЪМ ГОДИШЕН ДОКЛАД

ЗА ДЕЙНОСТТА

НА АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС,

ОКРЪЖНИТЕ И РАЙОННИТЕ

СЪДИЛИЩА ОТ БУРГАСКИ СЪДЕБЕН РАЙОН

ЗА 2019 ГОДИНА

А П Е Л А Т И В Е Н С Ъ Д

Г Р. Б У Р Г А С

АПЕЛАТИВЕН СЪД

Справка за резултатите от върнати обжалвани и протестирани НАКАЗАТЕЛНИ дела на съдиите от АПЕЛАТИВЕН СЪД гр. Бургас през 2019 г.

/ име на апелативния съд/

НАЗАД

№ по ред	Съдия /име, презиме, фамилия/	РЕШЕНИЯ																				ОПРЕДЕЛЕНИЯ																				
		ИНДЕКСИ																				ИНДЕКСИ																				
		ОБЩО	1	2а	2б	2в	2г	2д	2е	2ж	3	4а	4б	4в	4г	4д	5а	5б	5в	5г	5д	ОБЩО	1	2а	2б	2в	2г	2д	2е	2ж	3	4а	4б	4в	4г	4д	5а	5б	5в	5г	5д
	ОБЩО	45	31	8	1	0	0	0	0	0	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	ДЕНИЦА ВЪЛЕВА ВЪЛКОВА	6	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0																				
2	ПЛАМЕН АНГЕЛОВ СИНКОВ	9	5	3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0																				
3	СВЕТЛА МИТКОВА ЦОЛОВА	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																				
4	ГАЛИНА ТОДОРОВА КАНАКИЕВА	7	4	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0																				
5	ПЕПА ИЛИЕВА ЧИЛИКОВА	14	9	3	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0																				
6	ПЕТЯ ИВАНОВА ПЕТРОВА ДАКОВА	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																				
		0																				0																				

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01.10.2015 г.

Дата: 24.01.2020 г.

Съставил: Ем.Николова

Телефон: 056/859912

Съдебен администратор: Гергана Димитрова

Административен ръководител: **Деница Вълкова**

ИНДЕКСИ:
АПЕЛАТИВНИ СЪДИЛИЩА
За наказателни дела

1. ***ОСТАВЯ в сила РЕШЕНИЕТО, ПРИСЪДАТА.***

2. **ОТМЕНЕНИ и ВЪРНАТИ за НОВО РАЗГЛЕЖДАНЕ. ОТМЕНЕНИ с ОПРАВДАВАНЕ НА ПОДСЪДИМ:**

2а - отменен изцяло, с връщане на делото за ново разглеждане на въззивната инстанция за отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения и/или нарушения на материалния закон;

2б - отменен частично, с връщане на делото за допуснати съществени процесуални нарушения и/или нарушения на материалния закон;

2в - отменен изцяло, с връщане на делото за ново разглеждане на въззивната инстанция за увеличение на наказанието;

2г - отменен частично, с връщане на делото за ново разглеждане на въззивната инстанция за увеличение на наказанието;

2д - отменен изцяло или частично, с връщане на делото за ново разглеждане на първоинстанционния съд;

2е - отменен изцяло, с оправдаване на подсъдим от ВКС;

2ж - отменен частично, с оправдаване на подсъдим от ВКС.

3. ОТМЕНЕНИ с ПРЕКРАТЯВАНЕ на НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО, поради смърт, амнистия, давност, промени в законодателството и др.

4. **ИЗМЕНЕНИ в едната (наказателната и/или гражданско-осъдителната) част. *ПОТВЪРДЕНИ в другата част:***

4а - изменен в наказателната част по приложението на закона;

4б - изменен в наказателната част по отношение на наказанието;

4в - изменен в гражданската част;

4г - изменен в наказателната и гражданската част едновременно;

4д - изменен относно режима на изтърпяване и/или типа на затворническото заведение, в частта относно веществените доказателства или разноските.

5. **ВЪЗОБНОВЕНИ ДЕЛА от ВКС:**

5а - отменен и върнато за ново разглеждане на първоинстанционния съд;

5б - отменен и върнато за ново разглеждане на Апелативния съд;

5в - **отменен с прекратяване, на наказателното производство или постановяване на оправдателни присъди;**
5г - **изменен;**
5д - **оставено без уважение искане за възобновяване.**

НАЗАД

0 Т Ч Е Т по граждански и търговски дела на АПЕЛАТИВЕН СЪД град Бургас за 12 месеца на 2019 г.

ОТ ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА	шифър на реда	несвършени дела в началото на отчетния период	постъпили дела	всичко дела за разглеждане /кол.1+кол.2/	СВЪРШЕНИ ДЕЛА ПО РЕЗУЛТАТИ							останали несвършени дела в края на отчетния период	ОПРЕДЕЛЕНИЯ И РАЗПОРЕЖДАНИЯ				ЖАЛБИ ЗА БАВНОСТ			ЧАСТНИ ДЕЛА по чл.274, ал.2 ГПК			
					ОБЩО /от кол.5 до кол. 10 вкл.	решението оставено в сила	решението изменено отчасти	решението отменено изцяло и постановено ново решение	решението обезсилено	решението обявено за ништожно и делото върнато за ново разглеждане	прекратяване на делото		останали неразгледани частни жалби в началото на отчетния период	постъпили частни жалби	разгледани частни жалби	останали неразгледани частни жалби в края на отчетния период	постъпили	СВЪРШЕНИ		останали неразгледани частни жалби в началото на отчетния период	постъпили частни жалби	разгледани частни жалби	останали неразгледани частни жалби в края на отчетния период
																		уважени	без уважение				
а	б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
ОС БУРГАС	010	34	220	**254**	**217**	132	46	13	4	0	22	**37**	13	331	332	**12**	0			2	51	51	**2**
ОС СЛИВЕН	011	5	43	**48**	**45**	24	14	2	1	0	4	**3**	1	79	76	**4**	0			0	8	8	**0**
ОС ЯМБОЛ	012	9	31	**40**	**36**	23	7	3	0	0	3	**4**	3	39	40	**2**	0			0	9	9	**0**
ОС ЛОВЕЧ	013	0	0	**0**	**0**							**0**	0	1	1	**0**	0			0	0		**0**
РС БУРГАС	014	0	0	**0**	**0**							**0**	0	2	2	**0**	0			0	0		**0**
РС НЕСЕБЪР	015	0	0	**0**	**0**							**0**	0	4	4	**0**	0			0	0		**0**
ОС ШУМЕН	016	0	0	**0**	**0**							**0**	0	2	2	**0**	0			0	0		**0**
	017			**0**	**0**							**0**				**0**							**0**
	018			**0**	**0**							**0**				**0**							**0**
	019			**0**	**0**							**0**				**0**							**0**
	020			**0**	**0**							**0**				**0**							**0**
	021			**0**	**0**							**0**				**0**							**0**
	022			**0**	**0**							**0**				**0**							**0**
	023			**0**	**0**							**0**				**0**							**0**
	024			**0**	**0**							**0**				**0**							**0**
	025			**0**	**0**							**0**				**0**							**0**
	026			**0**	**0**							**0**				**0**							**0**
	027			**0**	**0**							**0**				**0**							**0**
	028			**0**	**0**							**0**				**0**							**0**
	029			**0**	**0**							**0**				**0**							**0**
	030			**0**	**0**							**0**				**0**							**0**
	031			**0**	**0**							**0**				**0**							**0**
ОБЩО	090	**48**	**294**	**342**	**298**	**179**	**67**	**18**	**5**	**0**	**29**	**44**	**17**	**458**	**457**	**18**	**0**	**0**	**0**	**2**	**68**	**68**	**2**

СПРАВКА I

а	Шифър	брой
насрочени дела	**3100**	321
отложени дела	**3200**	38
в т.ч. поради отмяна на решението и даване ход	**3210**	

Справка II

а		брой
Постановени решения по чл. 235, ал. 5 от ГПК, след проведено открито съдебно заседание		287

Утвърдени от ВСС с Протокол №
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01.10.2015 г.
Допълнени от ВСС с Протокол № 41/10.12.2019 г.

Дата: 24.01.2020 г.

Съставил:
Ем.Николова
Телефон:
056/859912

Съдебен администратор:
Гергана Димитрова

Административен ръководител:
Деница Вълкова

0 Т Ч Е Т по наказателните дела на А П Е Л А Т И В Е Н СЪД град Бургас **за** 12 **месеца на 2019 г.**

НАЗАД

ОТ ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА	шифър на реда	несвършени дела в началото на отчетния период	ПОСТЪПИЛИ ДЕЛА			Всичко дела за разглеждане (кол. 1+ 2)	СВЪРШЕНИ ДЕЛА ПО РЕЗУЛТАТИ												останали несвършени дела в края на отчетния период	ЧАСТНИ ЖАЛБИ И ПРОТЕСТИ				ДЕЛА ЗА ВЪЗОБНОВЯВАНЕ			
			общо	в т.ч.по жалби	в т.ч.по протести		ОБЩО (кол.7до кол.17)	присъдата потвърдена	ПРИСЪДАТА ИЗМЕНЕНА						отменена отчасти с връщане за ново разглеждане	Присъдата отменена изцяло		делото прекратено		несвършени дела в началото на отчетния период	постъпили	разгледани	останали неразгледани в края на отчетния	неразгледани дела в началото на отчетния период	постъпили	разгледани	останали неразгледани в края на отчетния
									присъдено условно осъждане	отменено условно осъждане	наказанието намалено	наказанието увеличено	с други промени в нак. част	с промяна в гражданската част		с връщане за ново разглеждане	с произнасяне на нова присъда								
а	*б*	*1*	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*	*20*	*21*	*22*	*23*	*24*	*25*	*26*
ОС БУРГАС	010	7	46	36	10	**53**	**42**	18	0	0	9	0	8	1	1	1	1	3	**11**	1	99	97	**3**	0	0	0	**0**
ОС СЛИВЕН	020	4	18	14	4	**22**	**17**	8	0	0	4	0	1	0	0	2	1	1	**5**	0	46	45	**1**	0	0	0	**0**
ОС ЯМБОЛ	030	6	9	7	2	**15**	**14**	5	0	0	5	1	2	0	0	0	1	0	**1**	0	13	13	**0**	0	0	0	**0**
РС ЯМБОЛ	040	0	0	0	0	**0**	**0**												**0**	0	0	0	**0**	7	13	19	**1**
РС БУРГАС	050	0	0	0	0	**0**	**0**												**0**	0	0	0	**0**	3	19	22	**0**
РС КАРНОБАТ	060	0	0	0	0	**0**	**0**												**0**	0	0	0	**0**	0	4	4	**0**
РС МАЛКО ТЪРНОВО	070	0	0	0	0	**0**	**0**												**0**	0	0	0	**0**	0	1	1	**0**
РС СЛИВЕН	080	0	0	0	0	**0**	**0**												**0**	0	0	0	**0**	1	11	8	**4**
РС ЦАРЕВО	090	0	0	0	0	**0**	**0**												**0**	0	0	0	**0**	1	2	3	**0**
РС НЕСЕБЪР	100	0	0	0	0	**0**	**0**												**0**	0	0	0	**0**	0	3	3	**0**
РС ЕЛХОВО	110	0	0	0	0	**0**	**0**												**0**	0	0	0	**0**	0	1	1	**0**
РС НОВА ЗАГОРА	120	0	0	0	0	**0**	**0**												**0**	0	0	0	**0**	0	3	2	**1**
РС СРЕДЕЦ	130	0	0	0	0	**0**	**0**												**0**	0	0	0	**0**	0	1	0	**1**
МЕЖДУНАРОДНА ПРАВНА	140	0	0	0	0	**0**	**0**												**0**	0	0	0	**0**	0	0	0	**0**
РС ТОПОЛОВГРАД	150	0	0	0	0	**0**	**0**												**0**	0	0	0	**0**	1	0	1	**0**
	160	0				**0**	**0**												**0**				**0**				**0**
	170	0				**0**	**0**												**0**				**0**				**0**
	180	0				**0**	**0**												**0**				**0**				**0**
	190	0				**0**	**0**												**0**				**0**				**0**
	200	0				**0**	**0**												**0**				**0**				**0**
	210					**0**	**0**												**0**				**0**				**0**
ОБЩО:		**17**	**73**	**57**	**16**	**90**	**73**	**31**	**0**	**0**	**18**	**1**	**11**	**1**	**1**	**3**	**3**	**4**	**17**	**1**	**158**	**155**	**4**	**13**	**58**	**64**	**7**

СПРАВКА I

а	шифър	брой
насрочени дела	3100	243
отложени дела	3200	21

СПРАВКА II

Касационни производства по НАХ дела	шифър	брой
налични	3400	
в т.ч. новопостъпили	3410	
Свършени - общо	3500	
в .ч. решени	3510	
от решените - уважени	3511	

СПРАВКА III

ДЕЛА ОТНОСНО ОСНОВАНИЯТА ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ЧЛ. 243 ОТ НПК				
БРОЙ СВЪРШЕНИ ДЕЛА	РЕЗУЛТАТ			
	потвърдени	отменени	изменени	прекратени
11	5	0	1	

СПРАВКА IV

ВЪЗЗИВНИ НЧД ОТ ДОСЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО	
ВИД	БРОЙ
МЕРКИ ПО ЧЛ. 64 НПК	34
МЕРКИ ПО ЧЛ. 65 НПК	31
РАЗПИТИ	
ДРУГИ	1

СПРАВКА V

ДЕЛА ЗА ВЪЗОБНОВЯВАНЕ	шифър	брой
налични	3600	71
в т.ч. новопостъпили	3610	58
Свършени - общо	3700	64
в.т.ч. решени	3710	59
от решените - уважени	3711	19

СПРАВКА VI

а		брой
Постановени присъди		67
Постановени решения по НАХД		6

Дата: 24.01.2020 г.

Съставил:
Ем.Николова
Телефон:
056/859912

Съдебен администратор:
Гергана Димитрова
Административен ръководител:
Деница Вълкова

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01.10.2015 г.
Допълнени от ВСС с Протокол № 41/10.12.2019 г.

НАЗАД

в т.ч. от свършените дела:												от свършените дела:						**останали несвършени дела в края на периода**					
решени по същество						прекратени						свършени в 3 месечен срок											
общо дела	нак. II	н.ч.х	ч.н. д.	адм. н.д.	н.д. за въз-не	общо дела	нак. II	н.ч.х	ч.н. д.	адм. н.д.	н.д. за въз-не	общо дела	нак. II	н.ч.х	ч.н. д.	адм. н.д.	н.д. за въз-не	общо дела	нак. II	н.ч.х	ч.н. д.	адм. н.д.	н.д. за въз-не
279	63	0	151	6	59	13	4	0	4	0	5	257	41	0	155	6	55	28	17	0	4	0	7
36	6	0	22	1	7	5	1	0	1	0	3	40	7	0	23	1	9	3	2	0	1	0	0
50	11	0	28	1	10	2	0	0	1	0	1	45	7	0	29	1	8	5	2	0	1	0	2
43	11	0	23	0	9	3	2	0	1	0	0	43	10	0	24	0	9	6	2	0	1	0	3
44	7	0	24	2	11	1	1	0	0	0	0	42	6	0	24	2	10	7	5	0	1	0	1
56	13	0	31	0	12	1	0	0	1	0	0	47	5	0	32	0	10	2	1	0	0	0	1
50	15	0	23	2	10	1	0	0	0	0	1	40	6	0	23	2	9	2	2	0	0	0	0
0						0						0						3	3	0	0	0	0
0						0						0						0	0	0	0	0	0

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.

Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01.10.2015 г.

Дата: 24.01.2020 г.

Съставил:
Ем.Николова
Телефон:
056/859912

Съдебен администратор:
Гергана Димитрова
Административен ръководител:
Деница Вълкова

АПЕЛАТИВЕН СЪД

Справка за резултатите от върнати обжалвани и протестирани НАКАЗАТЕЛНИ дела на съдиите от АПЕЛАТИВЕН СЪД гр. Бургас през 2019 г.

/ име на апелативния съд/

НАЗАД

№ по ред	Съдия /име, презиме, фамилия/	РЕШЕНИЯ																				ОПРЕДЕЛЕНИЯ																				
		ИНДЕКСИ																				ИНДЕКСИ																				
		ОБЩО	1	2а	2б	2в	2г	2д	2е	2ж	3	4а	4б	4в	4г	4д	5а	5б	5в	5г	5д	ОБЩО	1	2а	2б	2в	2г	2д	2е	2ж	3	4а	4б	4в	4г	4д	5а	5б	5в	5г	5д
	ОБЩО	45	31	8	1	0	0	0	0	0	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	ДЕНИЦА ВЪЛЕВА ВЪЛКОВА	6	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0																				
2	ПЛАМЕН АНГЕЛОВ СИНКОВ	9	5	3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0																				
3	СВЕТЛА МИТКОВА ЦОЛОВА	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																				
4	ГАЛИНА ТОДОРОВА КАНАКИЕВА	7	4	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0																				
5	ПЕПА ИЛИЕВА ЧИЛИКОВА	14	9	3	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0																				
6	ПЕТЯ ИВАНОВА ПЕТРОВА ДАКОВА	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																				
		0																				0																				

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01.10.2015 г.

Дата: 24.01.2020 г.

Съставил: Ем.Николова

Телефон: 056/859912

Съдебен администратор: Гергана Димитрова

Административен ръководител: **Деница Вълкова**

ИНДЕКСИ:
АПЕЛАТИВНИ СЪДИЛИЩА
За наказателни дела

1. ***ОСТАВЯ в сила РЕШЕНИЕТО, ПРИСЪДАТА.***

2. **ОТМЕНЕНИ и ВЪРНАТИ за НОВО РАЗГЛЕЖДАНЕ. ОТМЕНЕНИ с ОПРАВДАВАНЕ НА ПОДСЪДИМ:**

2а - отменен изцяло, с връщане на делото за ново разглеждане на въззивната инстанция за отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения и/или нарушения на материалния закон;

2б - отменен частично, с връщане на делото за допуснати съществени процесуални нарушения и/или нарушения на материалния закон;

2в - отменен изцяло, с връщане на делото за ново разглеждане на въззивната инстанция за увеличение на наказанието;

2г - отменен частично, с връщане на делото за ново разглеждане на въззивната инстанция за увеличение на наказанието;

2д - отменен изцяло или частично, с връщане на делото за ново разглеждане на първоинстанционния съд;

2е - отменен изцяло, с оправдаване на подсъдим от ВКС;

2ж - отменен частично, с оправдаване на подсъдим от ВКС.

3. ОТМЕНЕНИ с ПРЕКРАТЯВАНЕ на НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО, поради смърт, амнистия, давност, промени в законодателството и др.

4. **ИЗМЕНЕНИ в едната (наказателната и/или гражданско-осъдителната) част. *ПОТВЪРДЕНИ в другата част:***

4а - изменен в наказателната част по приложението на закона;

4б - изменен в наказателната част по отношение на наказанието;

4в - изменен в гражданската част;

4г - изменен в наказателната и гражданската част едновременно;

4д - изменен относно режима на изтърпяване и/или типа на затворническото заведение, в частта относно веществените доказателства или разноските.

5. **ВЪЗОБНОВЕНИ ДЕЛА от ВКС:**

5а - отменен и върнато за ново разглеждане на първоинстанционния съд;

5б - отменен и върнато за ново разглеждане на Апелативния съд;

5в - **отменен с прекратяване, на наказателното производство или постановяване на оправдателни присъди;**
5г - **изменен;**
5д - **оставено без уважение искане за възобновяване.**

АПЕЛАТИВЕН СЪД

Справка за дейността на съдиите в Апелативен съд град Бургас през 2019 г. (ГРАЖДАНСКИ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА)

НАЗАД

№ по ред	Съдия /име, презиме, фамилия/	Съдийски стаж	несвършени дела в началото на отчетния период					постъпили дела през отчетния период					общо дела за разглеждане					общо свършени дела					в т.ч. от свършените дела: решени по същество						прекратени					от свършените дела: свършени в 3 месечен срок					останали несвършени дела в края на периода				
			общо дела	в т.ч. по видове дела				общо дела	в т.ч. по видове дела				общо дела	в т.ч. по видове дела				общо дела	в т.ч. по видове дела				общо дела	в т.ч. по видове дела				общо дела	в т.ч. по видове дела				общо дела	в т.ч. по видове дела				общо дела	в т.ч. по видове дела			
				гр.д. II	т.д. II	ч.гр. д	ч.д по чл.274, ал.2 ГПК		гр.д. II	т.д. II	ч.гр. д	ч.д по чл.274, ал.2 ГПК		гр.д. II	т.д. II	ч.гр. д	ч.д по чл.274, ал.2 ГПК		гр.д. II	т.д. II	ч.гр. д	ч.д по чл.274, ал.2 ГПК		гр.д. II	т.д. II	ч.гр. д	ч.д по чл.274, ал.2 ГПК		гр.д. II	т.д. II	ч.гр. д	ч.д по чл.274, ал.2 ГПК		гр.д. II	т.д. II	ч.гр. д	ч.д по чл.274, ал.2 ГПК		гр.д. II	т.д. II	ч.гр. д	ч.д по чл.274, ал.2 ГПК
	За всичко дела		67	24	24	17	2	820	117	177	458	68	887	141	201	475	70	823	121	177	457	68	753	107	162	416	68	70	14	15	41	0	798	103	170	457	68	64	20	24	18	2
1	РУМЯНА СТОЕВА МАНКОВА	31	11	5	0	6	0	105	28	5	65	7	116	33	5	71	7	109	31	5	66	7	100	29	4	60	7	9	2	1	6	0	101	23	5	66	7	7	2	0	5	0
2	МАРИЯ ХРИСТОВА ТОНЧЕВА	30	9	6	1	2	0	58	11	2	39	6	67	17	3	41	6	67	17	3	41	6	62	16	3	37	6	5	1	0	4	0	65	15	3	41	6	0	0	0	0	0
3	СЪБИНА НЕНКОВА ХРИСТОВА ДИАМАН	34	13	10	0	3	0	104	27	6	65	6	117	37	6	68	6	106	30	4	66	6	95	27	3	59	6	11	3	1	7	0	99	23	4	66	6	11	7	2	2	0
4	АЛБЕНА ЯНЧЕВА ЗЪБОВА КОЧОВСКА	27	7	3	2	1	1	99	16	21	56	6	106	19	23	57	7	103	18	22	57	6	91	12	22	51	6	12	6	0	6	0	102	18	21	57	6	3	1	1	0	1
5	ПАВЕЛ АЛЕКСАНДРОВ ХАНДЖИЕВ	20	0	0	0	0	0	88	0	35	45	8	88	0	35	45	8	84	0	34	42	8	78	0	30	40	8	6	0	4	2	0	84	0	34	42	8	4	0	1	3	0
6	РУМЯНА ПЕТКОВА КАЗЛАРОВА	29	8	0	7	0	1	36	0	9	21	6	44	0	16	21	7	44	0	16	21	7	42	0	16	19	7	2	0	0	2	0	43	0	15	21	7	0	0	0	0	0
7	НЕЛИ ГЕНКОВА СЪБЕВА	29	7	0	7	0	0	89	0	39	44	6	96	0	46	44	6	88	0	39	44	5	83	0	35	43	5	5	0	4	1	0	88	0	39	44	5	8	0	7	0	1
8	ИЛИЯНА ТОДОРОВА БАЛТОВА	19	0	0	0	0	0	44	0	23	17	4	44	0	23	17	4	34	0	16	14	4	31	0	14	13	4	3	0	2	1	0	29	0	11	14	4	10	0	7	3	0
9	ХРИСТИНА ЗАХАРИЕВА МАРЕВА	21	11	0	7	4	0	74	0	30	38	6	85	0	37	42	6	77	0	31	40	6	70	0	28	36	6	7	0	3	4	0	77	0	31	40	6	8	0	6	2	0
10	ИВАН АТАНАСОВ ВОДЕНИЧАРОВ	25	1	0	0	1	0	43	8	3	27	5	44	8	3	28	5	44	8	3	28	5	41	7	3	26	5	3	1	0	2	0	44	8	3	28	5	0	0	0	0	0
11	КАЛИНА СТОЯНОВА ПЕНЕВА	24	0	0	0	0	0	20	5	0	12	3	20	5	0	12	3	13	1	0	9	3	13	1	0	9	3	0	0	0	0	0	13	1	0	9	3	7	4	0	3	0
12	РОСИЦА СТОЯНОВА СТОЕВА	22	0	0	0	0	0	35	13	2	17	3	35	13	2	17	3	31	9	2	17	3	27	8	2	14	3	4	1	0	3	0	31	9	2	17	3	4	4	0	0	0
13	СВЕТОСЛАВА БОРИСОВА КОСТОВА	18	0	0	0	0	0	23	7	2	12	2	23	7	2	12	2	23	7	2	12	2	20	7	2	9	2	3	0	0	3	0	22	6	2	12	2	0	0	0	0	0
14	ДОБРИН ПЕЕВ КЮЧУКОВ	26	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0
			0					0					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					0					0					0	0	0	0	0

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.

Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01.10.2015 г.

Дата: 24.01.2020 г.

Съставил:
Ем.Николова

Телефон:
056/859912

Съдебен администратор:
Гергана Димитрова

Административен ръководител:
Деница Вълкова

АПЕЛАТИВЕН СЪД

Справка за резултатите от върнати обжалвани и протестирани ГРАЖДАНСКИ И ТЪРГОВСКИ дела на съдиите от АПЕЛАТИВЕН СЪД гр. Бургас през 2019 г.

/ име на апелативния съд/

НАЗАД

№ по ред	Съдия /име, презиме, фамилия/	РЕШЕНИЯ																			ОПРЕДЕЛЕНИЯ																			
		ИНДЕКСИ																			ИНДЕКСИ																			
		ОБЩО	1	2	3а	3б	3в	4а	4б	4в	4г	5а	5б	6а	6б	6в	6г	7а	7б	8а	8б	ОБЩО	1	2	3а	3б	3в	4а	4б	4в	4г	5а	5б	6а	6б	6в	6г	7а	7б	8а	8б
	ОБЩО	128	14	98	9	2	0	0	2	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	60	15	34	8	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	РУМЯНА СТОЕВА МАНКОВА	17	2	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	4	5	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	МАРИЯ ХРИСТОВА ТОНЧЕВА	12	1	10	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	СЪБИНА НЕНКОВА ХРИСТОВА ДИАМАНДИ	8	1	3	2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	7	1	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	АЛБЕНА ЯНЧЕВА ЗЪБОВА КОЧОВСКА	17	2	14	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	5	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	ПАВЕЛ АЛЕКСАНДРОВ ХАНДЖИЕВ	8	1	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	РУМЯНА ПЕТКОВА КАЗЛАРОВА	14	0	13	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	2	4	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	НЕЛИ ГЕНКОВА СЪБЕВА	15	4	6	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	ИЛИЯНА ТОДОРОВА БАЛТОВА	3	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	ХРИСТИНА ЗАХАРИЕВА МАРЕВА	4	0	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	ИВАН АТАНАСОВ ВОДЕНИЧАРОВ	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	КАЛИНА СТОЯНОВА ПЕНЕВА	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	РОСИЦА СТОЯНОВА СТОЕВА	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	СВЕТОСЛАВА БОРИСОВА КОСТОВА	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	ДОБРИН ПЕЕВ КЮЧУКОВ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	ЗЛАТИНКА НИКОЛОВА ИВАНОВА	17	1	15	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	ЕМИЛИЯ КОСТАДИНОВА НАШЕВА	11	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0																				0																			

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01.10.2015 г.

Дата: 24.01.2020 г. **Съставил:** **Ем.Николова**
Телефон: **056/859912**

Съдебен администратор: Гергана Димитрова
Административен ръководител: **Деница Вълкова**

ИНДЕКСИ:
АПЕЛАТИВНИ СЪДИЛИЩА
За граждански и търговски дела

1. ***ИЗЦЯЛО ПОТВЪРДЕНО*****.**

2. ***НЕДОПУСНАТО до касационно обжалване*****.**

3. **ИЗЦЯЛО ОТМЕНЕНО, ОБЕЗСИЛЕНО или НИЩОЖНО:**

3а - изцяло отменено от ВКС и постановен акт по същество или изцяло отменено и върнато за разглеждане;

3б - изцяло обезсилено, прекратено или върнато за ново разглеждане;

3в - прогласено изцяло за нищожно, върнато или не за ново разглеждане.

4. **ИЗЦЯЛО ОТМЕНЕНО или ОБЕЗСИЛЕНО по обективни причини:**

4а - изцяло отменено поради представяне нови доказателства пред въззивната инстанция;

4б - отказ или оттегляне пред ВКС на ИМ или постигане на спогодба пред касационната инстанция или изтекъл срок, който не е бил налице към момента на постановяване атакуваното решение или др.;

4в - поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането изцяло на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието изцяло;

4г - поради промени в законодателството, най-често обратно действие на закон.

5. ***ПОТВЪРДЕНО в едната част или недопуснато до касационно обжалване*****. ОТМЕНЕНО, ОБЕЗСИЛЕНО или НИЩОЖНО в другата част:**

5а - в другата част отменено от ВКС и постановен акт по същество или в другата част отменено и върнато за разглеждане;

5б - в другата част обезсилено (прогласено за нищожно), без значение дали е прекратено или върнато за ново разглеждане.

6. ***ПОТВЪРДЕНО в едната част или недопуснато до касационно обжалване*****. ОТМЕНЕНО или ОБЕЗСИЛЕНО в другата част по обективни причини:**

6а - поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция, които са обусловили отмяната или обезсилването;

6б - отказ или оттегляне пред ВКС на ИМ или постигане на спогодба пред касационната инстанция или изтекъл срок, който не е бил налице към момента на постановяване на първоинстанционното решение или др.;

6в - поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането изцяло на ищеца, когато срещу ответникът е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието изцяло;

6г - поради промени в законодателството, най-често обратно действие на закон.

7. **ОТМЕНЕНО, ОБЕЗСИЛЕНО или НИЩОЖНО, в едната част. ОТМЕНЕНО или ОБЕЗСИЛЕНО в другата част по обективни причини:**

7а - отменено и решено по същество от ВКС в *едната част* и отменено (обезсилено) *в другата част* поради: отказ или оттегляне пред касационната инстанция на ИМ, постигане на спогодба, изтекъл срок, който не е бил налице към момента на постановяване на обжалваното решение или др.;

7б - отменено и решено по същество от ВКС *в едната част* и отменено, (обезсилено) в *другата част,* поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането изцяло на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието изцяло;

8. ***ПОТВЪРДЕНО в едната част или недопуснато до касационно обжалване*****. ОТМЕНЕНО, ОБЕЗСИЛЕНО или НИЩОЖНО в другата част. ОТМЕНЕНО или ОБЕЗСИЛЕНО в трета част, по обективни причини:**

8а - *потвърдено или недопуснато до касационно обжалване в едната част*. Отменено и решено по същество в другата част. Отменено или обезсилено в третата част поради: отказ или оттегляне пред ВКС на ИМ, постигане на спогодба пред ВКС, изтекъл срок, който не е бил налице към момента на постановяване обжалваното решение или др.;

8б - *потвърдено или недопуснато до касационно обжалване в едната част*. Отменено и решено по същество в другата част. Отменено или обезсилено, поради заличаване от търговския регистър или приемане изцяло на вземането на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието изцяло.

Справка / Отчет за работата на Апелативен съд град Бургас за 12 месеца на 2017 г., 2018 г. и 2019 г.

Видове дела		година	Висящи в началото на периода	Постъпили през годината	В т.ч. Обр. под нов No дела при повторно пост. въззивни жалби	Всичко за разглеждане	Свършени дела			Със съдебен акт по същество	Прекратени производства	Брой заседания	Висящи в края на периода	Обжалвани и протестирани
							Всичко	В срок до 3 месеца						
								Брой	срочност %					
а		б	1	2	2а	3	4	4а	4б	5	6	7	8	9
Въззивни граждански дела	А	2017	28	113	8	141	128	119	93%	119	9	129	13	88
		2018	13	104	5	117	93	86	92%	87	6	100	24	57
		2019	24	117	2	141	121	103	85%	107	14	144	20	77
Въззивни търговски дела	Б	2017	16	136	10	152	138	130	94%	123	15	147	14	73
		2018	14	144	12	158	134	130	97%	116	18	135	24	74
		2019	24	177	0	201	177	170	96%	162	15	177	24	100
Частни граждански дела II инстанция без жалби за бавност	В	2017	6	441	29	447	431	431	100%	389	42	4	16	63
		2018	16	464	16	480	463	463	100%	436	27	3	17	52
		2019	17	458	0	475	457	457	100%	416	41	0	18	69
Разгледани жалби за бавност	Г	2017	0	3		3	3	3	100%	3			0	
		2018	0	1	0	1	1	1	100%	1	0	0	0	0
		2019	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0
Частни дела по чл. 274, ал.2 ГПК	Д	2017	3	74	5	77	74	74	100%	64	10		3	7
		2018	3	44	3	47	45	45	100%	39	6		2	9
		2019	2	68	0	70	68	68	100%	68	0	0	2	
Общо граждански дела	Е	2017	53	767	52	820	774	757	98%	698	76	280	46	231
		2018	46	757	36	803	736	725	99%	679	57	238	67	192
		2019	67	820	2	887	823	798	97%	753	70	321	64	246
Въззивни наказателни дела	Ж	2017	23	81	2	104	81	52	64%	77	4	99	23	50
		2018	23	70	2	93	76	48	63%	71	5	209	17	44
		2019	17	67	2	84	67	41	61%	63	4	243	17	42
Наказателни частен характер дела	З	2017	0			0	0		0%				0	
		2018	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0
		2019	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0
Частни наказателни дела II инстанция	И	2017	2	175		177	176	176	100%	167	9	112	1	
		2018	1	126	0	127	126	126	100%	112	14		1	0
		2019	1	141	0	142	138	138	100%	135	3		4	0
Частни наказателни дела по чл.243 НПК	Й	2017	0	15		15	15	15	100%	15			0	
		2018	0	19	0	19	19	19	100%	19	0	0	0	0
		2019	0	17	0	17	17	17	100%	16	1		0	0
Административни наказателни дела	К	2017	1	2		3	3	3	100%	3		3	0	
		2018	0	1	0	1	1	1	100%	1	0	0	0	0
		2019	0	6	0	6	6	6	100%	6	0		0	0

Наказателни дела за възобновяване	Л	2017	7	50		57	48	48	100%	44	4	48	9	
		2018	9	60	0	69	56	53	95%	52	4		13	0
		2019	13	58	0	71	64	55	86%	59	5		7	0
Общо наказателни дела	М	2017	33	323	2	356	323	294	91%	306	17	262	33	50
		2018	33	276	2	309	278	247	89%	255	23	209	31	44
		2019	31	289	2	320	292	257	88%	279	13	243	28	42
ВСИЧКО ДЕЛА	Н	2017	86	1090	54	1176	1097	1051	96%	1004	93	542	79	281
		2018	79	1033	38	1112	1014	972	96%	934	80	447	98	236
		2019	**98**	**1109**	**4**	**1207**	**1115**	**1055**	**95%**	**1032**	**83**	**564**	**92**	**288**
Брой съдии по щат- **общо**	О	2017				15								
		2018				15								
		2019				15								
Натовареност по щат - общо	П	2017				6,53	6,09							
		2018				6,18	5,63							
		2019				6,71	6,19							
Брой **граждански** съдии по щат	Р	2017				9								
		2018				9								
		2019				9								
Натовареност на **гражданските** съдии по щат	С	2017				7,59	7,17							
		2018				7,44	6,81							
		2019				8,21	7,62							
Брой **наказателни** съдии по щат	Т	2017				6								
		2018				6								
		2019				6								
Натовареност на **наказателните** съдии по щат	У	2017				4,94	4,49							
		2018				4,29	3,86							
		2019				4,44	4,06							
Отработени човекомесеци	Ф	2017				176								
		2018				180								
		2019				178,44								
Действителна натовареност ОБЩО	Х	2017				6,68	6,23							
		2018				6,18	5,63							
		2019				6,76	6,25							

Изготвил:
Ем. Николова
Телефон: 056/859912

Отчет за работата на окръжните съдилища в Бургаски апелативен район за 12 месеца на 2019 година

Видове дела		ОС	Висящи в началото на периода	Постъпили през отчетния период	В т.ч.			Продължаващи дела под същия номер	Общо постъпили дела през отчетния период	Всичко за разглеждане	Свършени дела			Със съдебен акт по същество	Прекратени производства					Брой заседания	Висящи в края на периода	Обжалвани и протестирани
					Върнати дела за ново разглеждане под нов номер	Повт. вненсени и образувани под нов номер след прекр. на съд.пр-во (чл. 42, ал. 2 , чл. 249 и чл. 288, т. 1 от НПК)	Обр. под нов No дела при повторно пост. възивни жалби				Всичко	В срок до 3 месеца			Всичко	Споразу-мения по чл.382 НПК	Споразум. по чл.384 НПК , спог. по чл.24 ал. 3 НПК или чл.234 ГПК	Върнати за доразследване	По други причини			
												Брой	%									
а		б	1	2	2а	2б	2в	3	4	5	6	6а	6б	7	8	8а	8б	8в	8г	9	10	11
Граждански дела I инстанция	А	БОС	188	262	0	0	0	14	276	464	293	172	59%	205	88	0	8	0	80	550	171	149
		СлОС	163	154	0	0	0	3	157	320	268	233	87%	102	166	0	0	0	166	189	52	18
		ЯОС	25	61	0	0	0	3	64	89	73	43	59%	53	20	0	0	0	20	131	16	23
Частни граждански дела без жалби за бавност	В	БОС	0	77	0	0	0	0	77	77	77	77	100%	67	10	0	0	0	10	0	0	37
		СлОС	0	14	0	0	0	0	14	14	14	14	100%	11	3	0	0	0	3	0	0	1
		ЯОС	0	3	0	0	0	0	3	3	3	3	100%	2	1	0	0	0	1	0	0	0
Разгледани жалби за бавност	Г	БОС	0	2					2	2	1	1	100%	1	0	0	0	0	0		1	0
		СлОС	0	0					0	0			0%								0	0
		ЯОС	0	12	0	0	0	0	12	12	12	12	100%	7	5	0	0	0	5		0	2
Възивни граждански дела	Д	БОС	170	1276	12	0	26	4	1280	1450	1117	904	81%	967	150	0	5	0	145	1157	333	214
		СлОС	22	335	3	0	10	1	336	358	333	327	98%	297	36	0	0	0	36	261	25	80
		ЯОС	29	193	0	0	17	0	193	222	189	153	81%	157	32	0	1	0	31	183	33	26
Частни граждански дела II инстанция	Е	БОС	31	506	0	0	24	2	508	539	509	501	98%	427	82	0	0	0	82	10	30	65
		СлОС	4	130	0	0	0	0	130	134	130	129	99%	120	10	0	0	0	10	0	4	7
		ЯОС	6	94	0	0	10	0	94	100	96	96	100%	78	18	0	0	0	18	1	4	10
Търговски дела	Ж	БОС	327	698	1	0	0	21	719	1046	690	465	67%	541	149	0	16	0	133	961	356	246
		СлОС	52	185	1	0	0	0	185	237	163	128	79%	123	40	0	0	0	40	192	74	38
		ЯОС	44	118	0	0	0	2	120	164	96	64	67%	72	24	0	1	0	23	122	68	25
Фирмени дела	З	БОС	0	2	0	0	0	0	2	2	2	2	100%	2	0	0	0	0	0	0	0	1
		СлОС	0	2	0	0	0	0	2	2	2	2	100%	2	0	0	0	0	0	0	0	0
		ЯОС	1	1	0	0	0	0	1	2	2	2	100%	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Общо граждански дела	И	БОС	**716**	**2823**	**13**	**0**	**50**	**41**	**2864**	**3580**	**2689**	**2122**	**79%**	**2210**	**479**	**0**	**29**	**0**	**450**	**2678**	**891**	**712**
		СлОС	**241**	**820**	**4**	**0**	**10**	**4**	**824**	**1065**	**910**	**833**	**92%**	**655**	**255**	**0**	**0**	**0**	**255**	**642**	**155**	**144**
		ЯОС	**105**	**482**	**0**	**0**	**27**	**5**	**487**	**592**	**471**	**373**	**79%**	**371**	**100**	**0**	**2**	**0**	**98**	**437**	**121**	**86**
НОХ дела	К	БОС	38	176	1	8	0	1	177	215	179	143	80%	71	108	58	34	8	8	476	36	52
		СлОС	10	102	0	5	0	0	102	112	94	85	90%	22	72	52	16	4	0	177	18	15
		ЯОС	7	41	0	0	0	0	41	48	41	31	76%	17	24	10	13	0	1	112	7	7
Частни наказателни дела I инстанция	Л	БОС	18	651	0	0	0	0	651	669	652	644	99%	624	28	0	0	0	28	397	17	79
		СлОС	7	350	0	0	0	0	350	357	357	351	98%	343	14	0	0	0	14	166	0	37
		ЯОС	1	91	0	1	0	0	91	92	91	91	100%	80	11	0	0	0	11	73	1	11
Частни наказателни дела РАЗПИТИ	М	БОС	0	90	0	0	0	0	90	90	90	90	100%	89	1	0	0	0	1		0	
		СлОС	0	29	0	0	0	0	29	29	29	29	100%	27	2	0	0	0	2		0	
		ЯОС	0	15	0	0	0	0	15	15	15	15	100%	15	0						0	
Възивни наказателни дела	Н	БОС	47	179	2	0	1	0	179	226	182	95	52%	170	12	0	3	0	9	251	44	6
		СлОС	22	100	1	0	9	0	100	122	112	97	87%	96	16	0	0	0	16	141	10	1
		ЯОС	18	100	0	0	0	0	100	118	104	76	73%	99	5	0	0	0	5	176	14	0

Частни наказателни дела II инстанция	О	БОС	22	236	1	0	0	0	236	258	243	227	93%	226	17	0	0	0	17	134	15	0
		СлОС	0	81	0	0	2	0	81	81	74	74	100%	59	15	0	0	0	15	34	7	0
		ЯОС	4	106	0	6	0	0	106	110	107	107	100%	96	11	0	0	0	11	66	3	0
Касационни и отмяна по чл.63 и 70 ЗАНН	П	БОС	0	0					0	0			0%								0	
		СлОС	0	0					0	0			0%								0	
		ЯОС	0	0					0	0			0%								0	
Административно наказателен характер дела	Р	БОС	8	24	0	0	0	0	24	32	22	20	91%	13	9	0	0	1	8	31	10	5
		СлОС	1	6	0	0	0	0	6	7	6	6	100%	6	0	0	0	0	0	7	1	0
		ЯОС	0	2	0	0	0	0	2	2	2	1	50%	2	0	0	0	0	0	5	0	1
Общо наказателни дела	С	БОС	**133**	**1356**	**4**	**8**	**1**	**1**	**1357**	**1490**	**1368**	**1219**	**89%**	**1193**	**175**	**58**	**37**	**9**	**71**	**1289**	**122**	**142**
		СлОС	**40**	**668**	**1**	**5**	**11**	**0**	**668**	**708**	**672**	**642**	**96%**	**553**	**119**	**52**	**16**	**4**	**47**	**525**	**36**	**53**
		ЯОС	**30**	**355**	**0**	**7**	**0**	**0**	**355**	**385**	**360**	**321**	**89%**	**309**	**51**	**10**	**13**	**0**	**28**	**432**	**25**	**19**
ВСИЧКО ДЕЛА	Т	БОС	**849**	**4179**	**17**	**8**	**51**	**42**	**4221**	**5070**	**4057**	**3341**	**82%**	**3403**	**654**	**58**	**66**	**9**	**521**	**3967**	**1013**	**854**
		СлОС	**281**	**1488**	**5**	**5**	**21**	**4**	**1492**	**1773**	**1582**	**1475**	**93%**	**1208**	**374**	**52**	**16**	**4**	**302**	**1167**	**191**	**197**
		ЯОС	**135**	**837**	**0**	**7**	**27**	**5**	**842**	**977**	**831**	**694**	**84%**	**680**	**151**	**10**	**15**	**0**	**126**	**869**	**146**	**105**
Брой съдии по щат - **общо**	У	БОС								45												
		СлОС								16												
		ЯОС								12												
Натовареност по щат - общо	Ф	БОС								9,39	7,51											
		СлОС								9,23	8,24											
		ЯОС								6,78	5,77											
Брой граждански съдии по щат	Х	БОС								31												
		СлОС								10												
		ЯОС								6												
Натовареност на гражданските съдии	Ц	БОС								9,62	7,23											
		СлОС								8,88	7,58											
		ЯОС								8,22	6,54											
Брой наказателни съдии по щат	Ч	БОС								14												
		СлОС								6												
		ЯОС								6												
Натовареност на наказателните съдии	Ш	БОС								8,87	8,14											
		СлОС								9,83	9,33											
		ЯОС								5,35	5,00											
Отработени човекомесеци	Ю	БОС								432,67												
		СлОС								155,00												
		ЯОС								122,00												
Действителна натовареност - ОБЩО	Я	БОС								11,72	9,38											
		СлОС								11,44	10,21											
		ЯОС								8,01	6,81											

година	Постановени решения за промени по фир. дела и реш.по чл.25,28 и 29 от ЗТР
БОС	16
СлОС	60
ЯОС	13

Решения по дела за несъстоятелност					
година	чл.630	чл.632	чл.705	чл.710	чл.735
БОС	7	69	0	5	4
СлОС	6	15	0	2	1
ЯОС	1	11	0	1	0

Дадени разрешения за СРС (чл.29, ал.8 от ЗСРС)			
година	Брой дадени разрешения за използване на СРС	Брой изготвени и получени ВДС екз.№ 1	Приложение на чл.18, ал.1-3 от ЗСРС
БОС	99	42	0
СлОС	82	23	0
ЯОС	19	5	0

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.

Изготвил: Съдебен администратор: Административен ръководител
Ем. Николова (Гергана Димитрова) Председател на Апелативен съд - Бургас:
Телефон: 056/859912 (Деница Вълкова) /подпис и печат/

Обобщен отчет за работата на окръжните съдилища в Бургаски апелативен район за 12 месеца на 2019 и 2018 година

Видове дела		година	Висящи в началото на периода	Постъпили през отчетния период	В т.ч.			Продължаващи дела под същия номер	Общо постъпили дела през отчетния период	Всичко за разглеждане	Свършени дела			Със съдебен акт по същество	Прекратени производства					Брой заседания	Висящи в края на периода	Обжалвани и протестирани
					Върнати дела за ново разглеждане под нов номер	Повт. вненсени и образувани под нов номер след прекр. на	Обр. под нов No дела при повторно пост. въззивни жалби				Всичко	В срок до 3 месеца			Всичко	Споразу-мения по чл.382 НПК	Споразум. по чл.384 НПК , спог. по чл.24 ал. 3 НПК или чл.234 ГПК	Върнати за доразследване	По други причини			
												Брой	%									
а		б	1	2	2а	2б	2в	3	4	5	6	6а	6б	7	8	8а	8б	8в	8г	9	10	11
Граждански дела I инстанция	А	2016							0	0	0		0%		0						0	
		2019	376	477	0	0	0	20	497	873	634	448	71%	360	274	0	8	0	266	870	239	190
		2018	228	626	1	0	0	16	642	870	494	342	69%	326	168	0	4	0	164	778	376	164
Частни граждански дела без жалби за бавност	В	2016								0			0%								0	
		2019	0	94	0	0	0	0	94	94	94	94	100%	80	14	0	0	0	14	0	0	38
		2018	2	88	2	0	0	0	88	90	90	86	96%	78	12	0	0	0	12	0	0	47
Разгледани жалби за бавност	Г	2016							0	0			0%								0	
		2019	0	14	0	0	0	0	14	14	13	13	100%	8	5	0	0	0	5	0	1	2
		2018	0	7	0	0	0	0	7	7	7	7	100%	4	3	0	0	0	3	0	0	0
Въззивни граждански дела	Д	2016							0	0			0%								0	
		2019	221	1804	15	0	53	5	1809	2030	1639	1384	84%	1421	218	0	6	0	212	1601	391	320
		2018	217	1507	10	0	52	6	1513	1730	1509	1286	85%	1282	227	0	5	0	222	1343	221	373
Частни граждански дела II инстанция	Е	2016							0	0			0%								0	
		2019	41	730	0	0	34	2	732	773	735	726	99%	625	110	0	0	0	110	11	38	82
		2018	55	789	0	0	24	2	791	846	805	794	99%	706	99	0	0	0	99	13	41	56
Търговски дела	Ж	2016							0	0			0%								0	
		2019	423	1001	2	0	0	23	1024	1447	949	657	69%	736	213	0	17	0	196	1275	498	309
		2018	345	914	1	0	0	11	925	1270	847	630	74%	668	179	0	22	0	157	981	423	253
Фирмени дела	З	2016							0	0			0%								0	
		2019	1	5	0	0	0	0	5	6	6	6	100%	6	0	0	0	0	0	0	0	1
		2018	1	21	0	0	0	0	21	22	21	21	100%	20	1	0	0	0	1	0	1	2
Общо граждански дела	И	2016	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**84%**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
		2019	**1062**	**4125**	**17**	**0**	**87**	**50**	**4175**	**5237**	**4070**	**3328**	**84%**	**3236**	**834**	**0**	**31**	**0**	**803**	**3757**	**1167**	**942**
		2018	**848**	**3952**	**14**	**0**	**76**	**35**	**3987**	**4835**	**3773**	**3166**	**84%**	**3084**	**689**	**0**	**31**	**0**	**658**	**3115**	**1062**	**895**
НОХ дела	К	2016							0	0			0%								0	
		2019	55	319	1	13	0	1	320	375	314	259	82%	110	204	120	63	12	9	765	61	74
		2018	55	289	5	5	0	3	292	347	292	239	82%	117	175	101	54	13	7	632	55	75
Частни наказателни дела I инстанция	Л	2016							0	0			0%								0	
		2019	26	1092	0	1	0	0	1092	1118	1100	1086	99%	1047	53	0	0	0	53	636	18	127
		2018	17	1046	0	1	0	0	1046	1063	1037	1032	100%	1006	31	0	0	0	31	629	26	99
Частни наказателни дела РАЗПИТИ	М	2016							0	0			0%								0	
		2019	0	134	0	0	0	0	134	134	134	134	100%	131	3	0	0	0	3	0	0	0
		2018	0	128	0	0	0	0	128	128	128	128	100%	124	4	0	0	0	4	0	0	0
Въззивни наказателни дела	Н	2016							0	0			0%								0	
		2019	87	379	3	0	10	0	379	466	398	268	67%	365	33	0	3	0	30	568	68	7
		2018	83	380	5	0	16	0	380	463	376	237	63%	348	28	0	0	0	28	575	87	15
Частни наказателни дела II инстанция	О	2016							0	0			0%								0	
		2019	26	423	1	6	2	0	423	449	424	408	96%	381	43	0	0	0	43	234	25	0
		2018	16	396	1	0	3	0	396	412	386	372	96%	361	25	0	0	0	25	185	26	1

Касационни и отмяна по чл.63 и 70 ЗАНН	П	2016							0	0			0%								0	
		2019	0	0					0	0	0	0	0%								0	
		2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Административно наказателен характер дела	Р	2016							0	0			0%								0	
		2019	9	32	0	0	0	0	32	41	30	27	90%	21	9	0	0	1	8	43	11	6
		2018	3	22	0	0	0	0	22	25	16	14	88%	10	6	0	0	0	6	2	9	1
Общо наказателни дела	С	2016							**0**	**0**			0%								0	
		2019	203	2379	5	20	12	1	**2380**	**2583**	2400	2182	91%	2055	345	120	66	13	146	2246	183	214
		2018	174	2261	11	6	19	3	**2264**	**2438**	2235	2022	90%	1966	269	101	54	13	101	2023	203	191
ВСИЧКО ДЕЛА	Т	2016	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0%**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
		2019	**1265**	**6504**	**22**	**20**	**99**	**51**	**6555**	**7820**	**6470**	**5510**	**85%**	**5291**	**1179**	**120**	**97**	**13**	**949**	**6003**	**1350**	**1156**
		2018	**1022**	**6213**	**25**	**6**	**95**	**38**	**6251**	**7273**	**6008**	**5188**	**86%**	**5050**	**958**	**101**	**85**	**13**	**759**	**5138**	**1265**	**1086**
Брой съдии по щат - **общо**	У	2016								0												
		2019								73												
		2018								75												
Натовареност по щат - общо	Ф	2016								0	0,00											
		2019								8,93	7,39											
		2018								8,08	6,68											
Брой граждански съдии по щат	Х	2016								0												
		2019								47												
		2018								49												
Натовареност на гражданските съдии	Ц	2016								0	0,00											
		2019								9,29	7,22											
		2018								8,22	6,42											
Брой наказателни съдии по щат	Ч	2016								0												
		2019								26												
		2018								26												
Натовареност на наказателните съдии	Ш	2016								0	0,00											
		2019								8,28	7,69											
		2018								7,81	7,16											
Отработени човекомесеци	Ю	2016																				
		2019								709,67												
		2018								711,98												
Действителна натовареност - ОБЩО	Я	2016								0	0,00											
		2019								11,02	9,12											
		2018								10,22	8,44											

година	Постановени решения за промени по фир. дела и реш.по чл.25,28 и 29 от ЗТР
2016	
2019	89
2018	87

Решения по дела за несъстоятелност					
година	чл.630	чл.632	чл.705	чл.710	чл.735
2016					
2019	14	95	0	8	5
2018	6	75	1	13	7

Дадени разрешения за СРС (чл.29, ал.8 от ЗСРС)			
година	Брой дадени разрешения за използване на СРС	Брой изготвени и получени ВДС екз.№ 1	Приложение на чл.18, ал.1 3 от ЗСРС
2016			
2019	200	70	0
2018	196	49	1

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.

Изготвил:
Ем. Николова
Телефон: 056/859912

Съдебен администратор:
(Гергана Димитрова)

Административен ръководител
Председател на Апелативен съд - Бургас:
(Деница Вълкова) /подпис и печат/

Справка за образувани и свършени дела на Апелативен съд - Бургас, включени в Единния каталог на корупционните престъпления за дела, свързани с корупционни престъпления и с организирана престъпност, одобрен със Заповед №474/01.03.2017г. На Председателя на ВКС на РБ с обобщена информация за 2019 г.

№ по ред	№ на дело по описа на БАС / дата на образуване	Съд	Лице, срещу което се води наказателното производство	Качество на лицето (*обв., подс. или др.*)	Правна квалификация на деянието по обвинението	Правна квалификация на деянието по съдебен акт	Краен резултат / Постановен съдебен акт
1.	ВНОХД 254/2018 г. Образувано на 28.11.18г.	Окръжен съд Ямбол	Йон Михай	жалбоподател-подсъдим,	чл.304а вр. чл.304ал.1от НК	ЯОС: НОХД 332/2018 г. чл.304а вр. чл.304ал.1от НК	**Решение №27/05.03.2019 г.**: ИЗМЕНЯ Присъда № 135 от 02.11.2018 г. постановена по НОХД № 332/2018 г. на Ямболския окръжен съд като: В частта за престъплението подкуп ПРЕКВАЛИФИЦИРА извършеното от подсъдимия Йон Михай, гражданин на Република Румъния, роден на **.**.****, с персонален номер *, деяние от довършен подкуп по чл.304а вр. чл.304, ал.1 от НК в опит към подкуп - престъпление по чл.304а във връзка с чл. 304, ал. 1 във връзка с чл. 18, ал. 1 от НК и НАМАЛЯВА наложеното за това престъпление наказание от една година и четири месеца лишаване от свобода на ЕДНА ГОДИНА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА. НАМАЛЯ наложеното на подсъдимия Йон Михай общо наказание по чл. 23, ал.1 от НК от една година и четири месеца лишаване от свобода на ЕДНА ГОДИНА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА. НАМАЛЯ наложеното на подсъдимия Йон Михай на основание чл.343г вр. чл.37, ал.1,т.7 и присъединено по реда на чл.23, ал.2 от НК наказание лишаване от право да управлява МПС от една година и шест месеца НА ЕДНА ГОДИНА. ПОТВЪРЖДАВА присъдата в останалата й част.

2.	ВНОХД 27/2019 г. Образувано на 31.01.19г.	Окръжен съд Бургас	Хюсеин Ахмедов Келешев	жалбоподател-подсъдим,	чл.304а вр. чл.304ал.1 от НК	БОС: НОХД 838/2018 г. чл.269-307а ГЛАВА VIII ПРЕСТЪПЛЕНИЯ П/В ДЪРЖ.ОРГАНИ И ОБЩ.ОРГ.	21.05.2019 г.- Решение: Присъдата изменена-с друга промяна в наказателната част
3.	ВНОХД 55/2019 г. Образувано на 07.03.19г.	Окръжен съд Бургас	Йордан Кунев Василев	подсъдим	чл.304а вр. чл.304 ал.1 от НК - подкуп	БОС: НОХД 988/2018 г. чл. 304а във вр. с чл. 304 ал. 1 НК.	02.05.2019 г.- Решение: Присъдата изменена-наказанието намалено
4.	ВНОХД 65/2019 г. Образувано на18.03.19г.	Окръжен съд Сливен	Желязко Христов Диков	подсъдим	чл.302 т.2 вр. чл.301 ал.1 НК - подкуп	СлОС: НОХД 637/2016 г.	15.05.2019 г.- обявено за решаване; 21.06.2019 г.-Решение: Присъдата изменена-наказанието намалено
5.	ВНОХД 71/2019 г. Образувано на 20.03.19г.	Окръжен съд Ямбол	Христо Георгиев Колев	подсъдим	чл.354а ал.2 от НК	ЯОС: НОХД 291/2017 г.	14.05.2019 г.- Решение: Присъдата отменена отчасти
6.	ВНОХД 127/2019 г. Образувано на 05.06.19г.	Окръжен съд Бургас	Станимир Тодоров Асенов	жалбоподател-подсъдим,	чл.242 ал.4 пр.1 вр.ал.2 пр.1 вр. чл.20 ал.2 НК	БОС: НОХД 103/2018 г. чл.269-307а престъпление по чл.242 ал.4 предложение първо вр. ал.2 предложение първо вр. чл.20 ал.4 от НК.	10.6.2019 г.- Решение: ПРЕКРАТЯВА производството по ВНОХД №127/2019г. по описа на Апелативен съд - Бургас поради образуването му по нередовен въззивен протест. ВРЪЩА НОХД №103/2018г. на Окръжен съд - Бургас

7.	ВНОХД 136/2019 г. Образувано на 19.06.19г.	Окръжен съд Бургас	Димитър Симеонов Караманов	жалбоподател-подсъдим,	чл.304а вр. чл.304 ал.1 НК	БОС: НОХД 206/2019 г. чл. 304а, вр. чл.304 ал.1 от НК	Решение от 05.08.2019 г.: Изменяне на първоинстанционна присъда, ПРЕКВАЛИФИЦИРА извършеното от подсъдимия деяние от довършен подкуп по чл.304а вр. чл.304, ал.1 от НК в опит към подкуп - престъпление по чл.304а във връзка с чл. 304, ал. 1 във връзка с чл. 18, ал. 1 от чл.304а във връзка с чл. 304, ал. 1 във връзка с чл. 18, ал. 1 от НК.ПОТВЪРЖДАВА присъдата в останалата й част.
8.	ВНОХД 145/2019 г. Образувано на 04.07.19г.	Окръжен съд Бургас	Станимир Тодоров Асенов	подсъдим	чл.242 ал.4 педл.1 във вр.с ал.2 предл.1 във вр.с чл.20 ал.4 от НК	БОС: НОХД 103/2018 г. чл.242 ал.4 предложение първо вр. ал.2 предложение първо вр. чл.20 ал.4 от НК.	14.11.2019г. Решение: Потвърждава осъдителна присъда
9.	ВНОХД 171/2019 г. Образувано на 02.08.19г.	Окръжен съд Ямбол	КИРИЛ КОСТАДИНОВ ЧАЛЪКОВ	жалбоподател-подсъдим,	чл.301 ал.1 НК	ЯОС: НОХД 351/2018 г. на основание чл.301, ал.1 вр. чл.54 ал.1 от НК	28.11.2019 г. Решение: Присъда отменена изцяло - с произнасяне на нова присъда
10.	ВНОХД 174/2019 г. Образувано на 08.08.19г.	Окръжен съд Бургас	ТОДОР НИКОЛАЕВ МАВРОДИЕВ	жалбоподател-подсъдим,	чл.203 ал.1 НК	БОС: НОХД 990/2013 г. на основание чл.203, ал.1 вр. с чл.201 вр. чл.26, ал.1 НК и чл.55, ал.1, т.1 НК	с.з. на 14.10.2019 г. - обявено за решаване

11.	ВНОХД 240/2019 г. Образувано на 31.10.19г.	Окръжен съд Бургас	Стоян Василев Стоянов	подсъдим	члв.345 ал.2 вр.ал.1 НК и по чл.304а вр. чл.304 ал.1 вр. чл.23 ал.1 НК	БОС: НОХД 537/2019 г. на основание чл. 345, ал.2, вр. ал.1 от НК и по чл.304а, вр. чл.304, ал.1 от НК	с.з. на 12.11.2019г. - обявено за решаване

Дата:
02.01.2020 г.

Изготвил: Ем.Николова
Съд.статистик

С П Р А В К А

за дадените разрешения за СРС за съдебен район на Апелативен съд - Бургас

съд	Дадени разрешения за СРС (чл.29, ал.8 от ЗСРС)			Общ брой лица	Ефективност спрямо общия бр.разрешения %	Ефективност спрямо общия бр. лица %
	година	Брой издадени разрешения	Брой изготвени и получени ВДС			
а	*б*	*1*	*2*	*4*	*5*	*6*
Окръжен съд Бургас	*2017*	116	59	80	50,86%	73,75%
	2018	66	17	39	25,75%	43,58%
	2019	99	42	55	42,42%	76,36%
Окръжен съд Сливен	*2017*	108	17	99	15,74%	17,17%
	2018	111	29	75	26,12%	38,66%
	2019	82	23	61	28,05%	37,70%
Окръжен съд Ямбол	*2017*	11	1	10	9.09%	10%
	2018	19	3	18	15,78%	16,66%
	2019	19	5	14	26,31%	35.71%
ОБЩО:	*2017*	235	77	189	32.76%	40,74%
	2018	196	49	132	37,12%	25%
	2019	200	70	130	35%	53,85%

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

О Т Ч Е Т

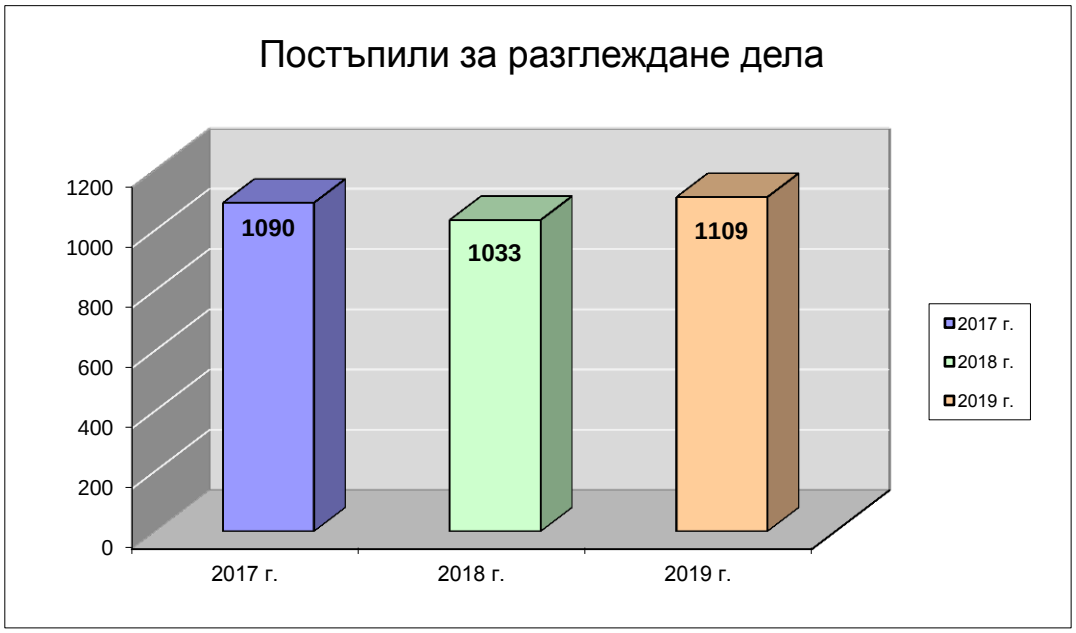
НА АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС ЗА ДЕЙНОСТТА ПО ЗАКОН ЗА ДОСТЪП ДО ОБЩЕСТВЕНА ИНФОРМАЦИЯ ЗА 2019 ГОДИНА

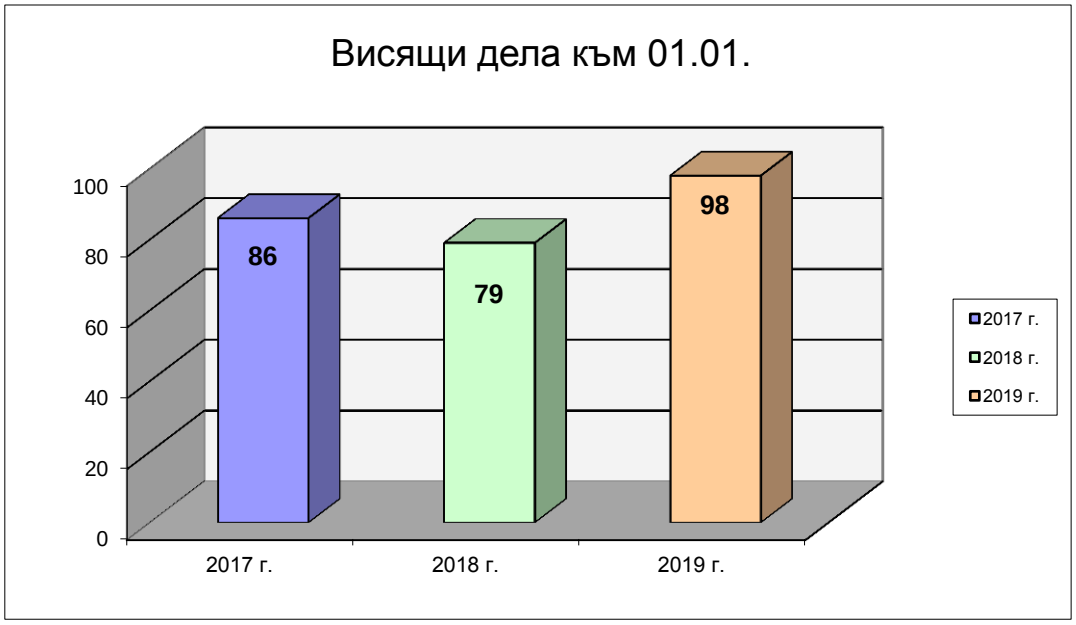
Брой заявления по ЗДОИ				
постъпили заявления	**2019 г.**	**разрешен достъп**	**отказ за достъп**	**основание**
	брой	**брой**	**брой**	**нормативна уредба**
от граждани на Република България	2	2		чл. 34, ал. 3 и чл. 35, ал. 3, във вр. с чл. 24, ал. 2 от ЗДОИ
в т.ч. адвокати от АК…				
от медии /журналисти/				
от юридически лица				
от чужденци и лица без гражданство				
от неправителствена организация - *сдружение*	1	1		чл. 34, ал. 3 и чл. 35, ал. 3, във вр. с чл. 24, ал. 2 от ЗДОИ
от неправителствена организация - *фондация*	1	1		чл. 34, ал. 3 и чл. 35, ал. 3, във вр. с чл. 24, ал. 2 от ЗДОИ
Общо:	**4**	**4**		

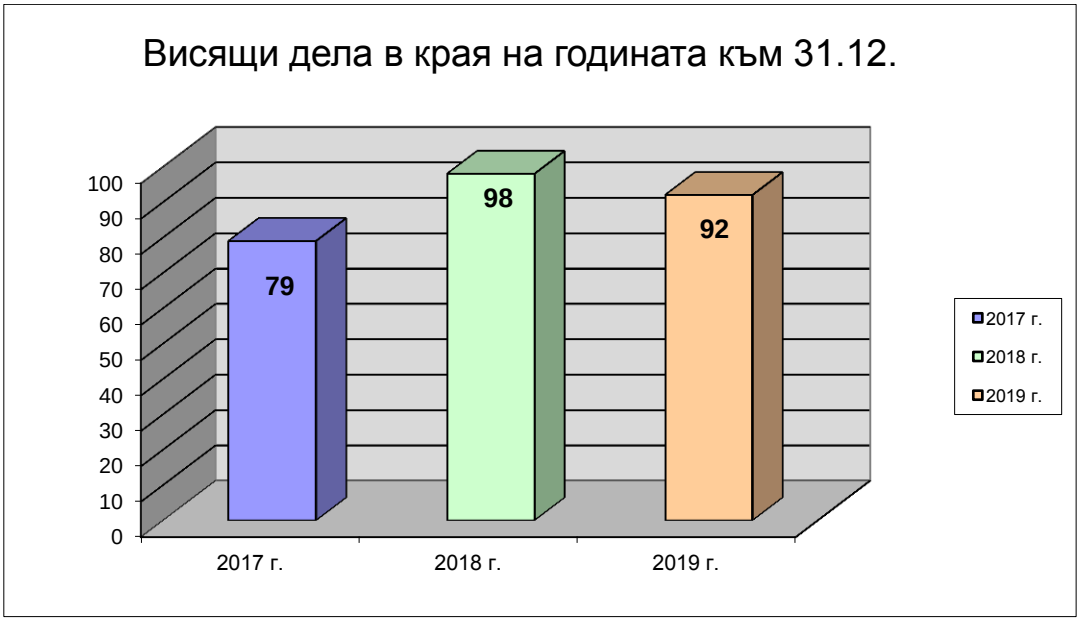
гр. Бургас, ул.”Александровска” № 101, тел. 056/85 99 19, факс: 056/ 84 02 76
e-mail: burgas-as@justice.bg, web: www.bgbas.org

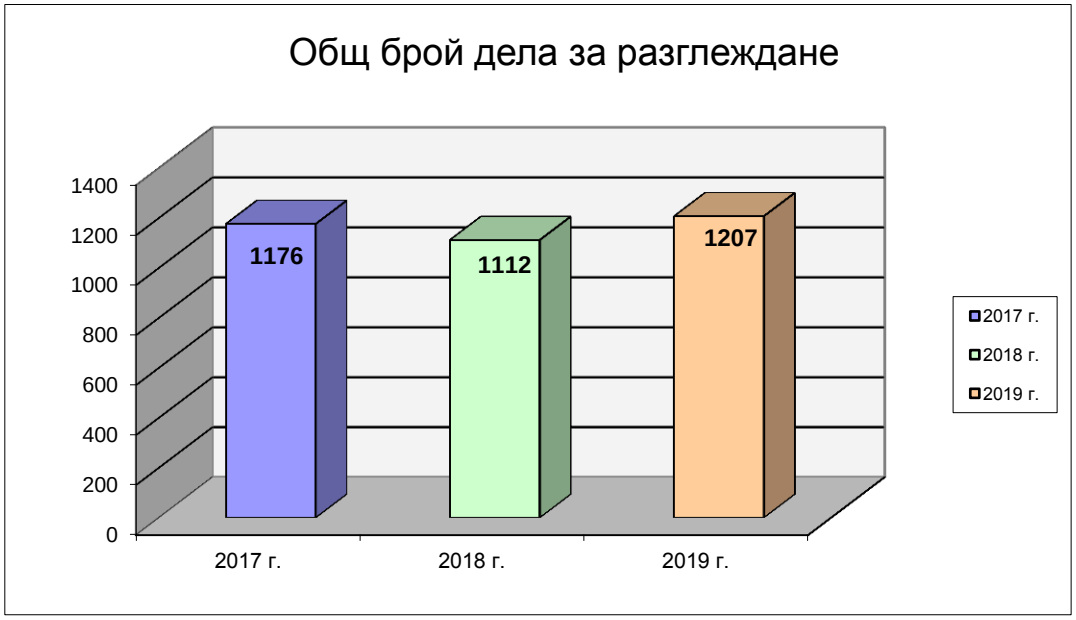
ПРИЛОЖЕНИЕ - ГРАФИКИ

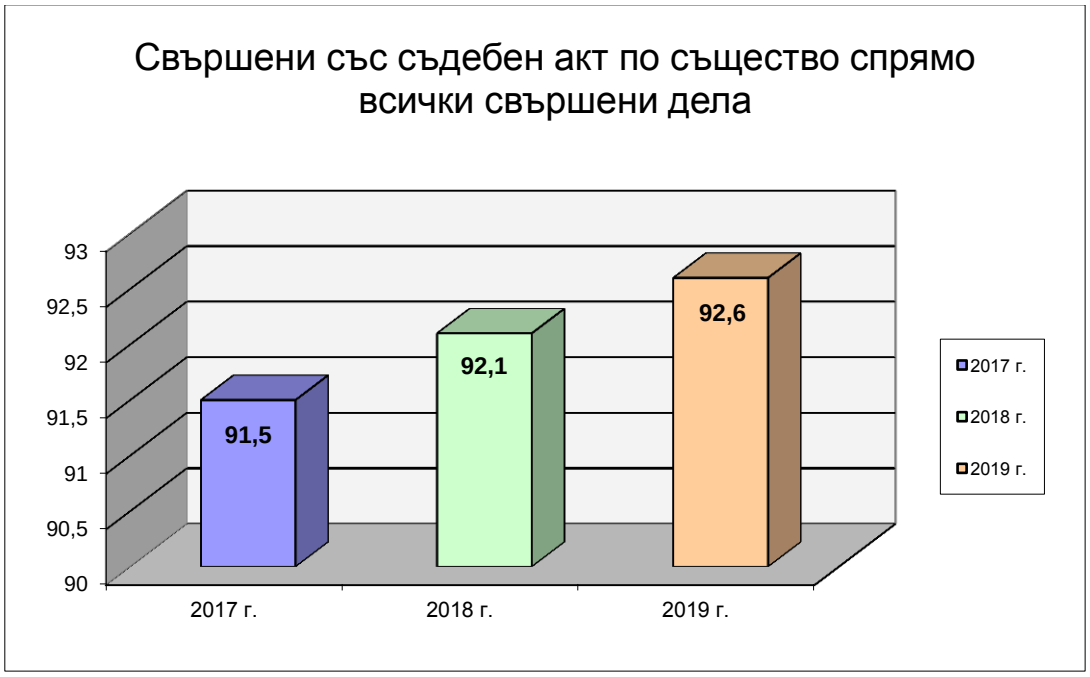
ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

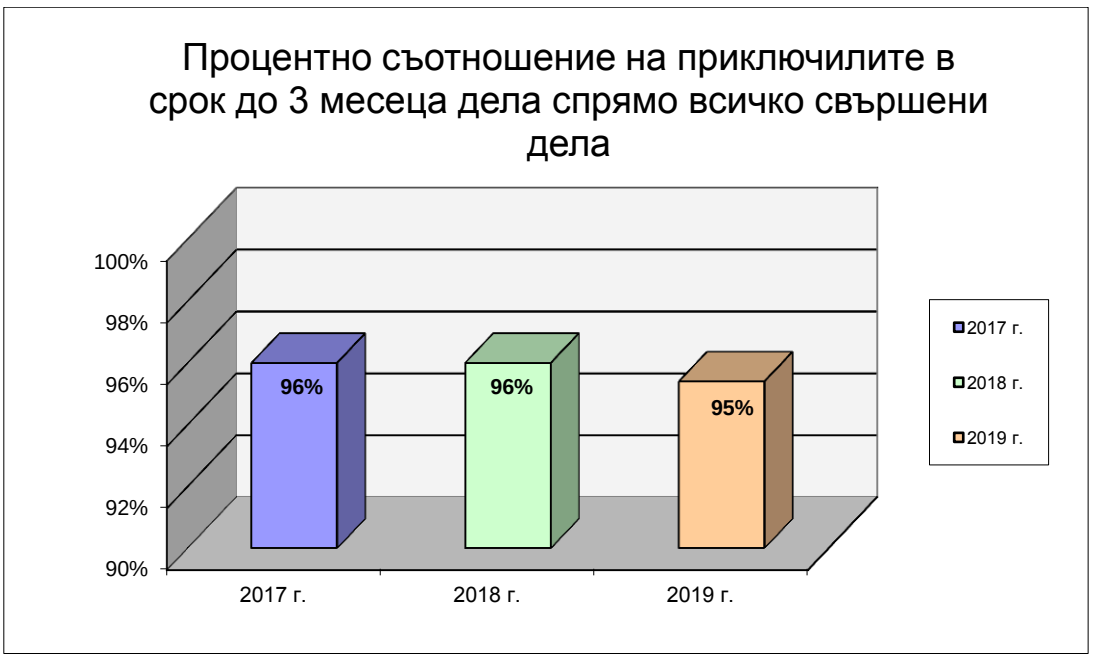




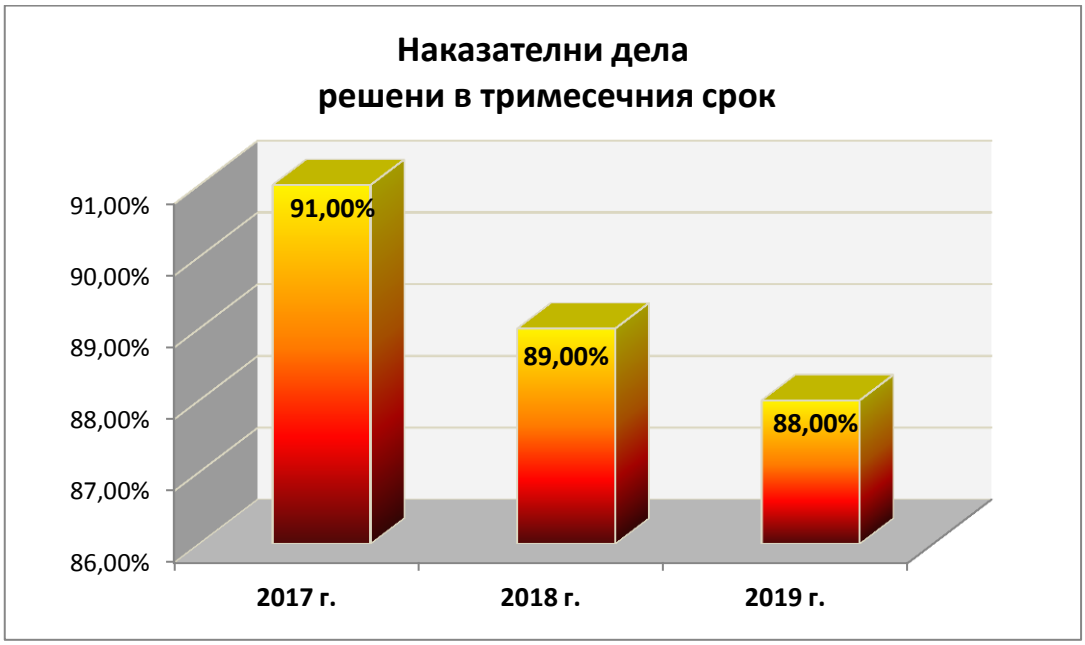


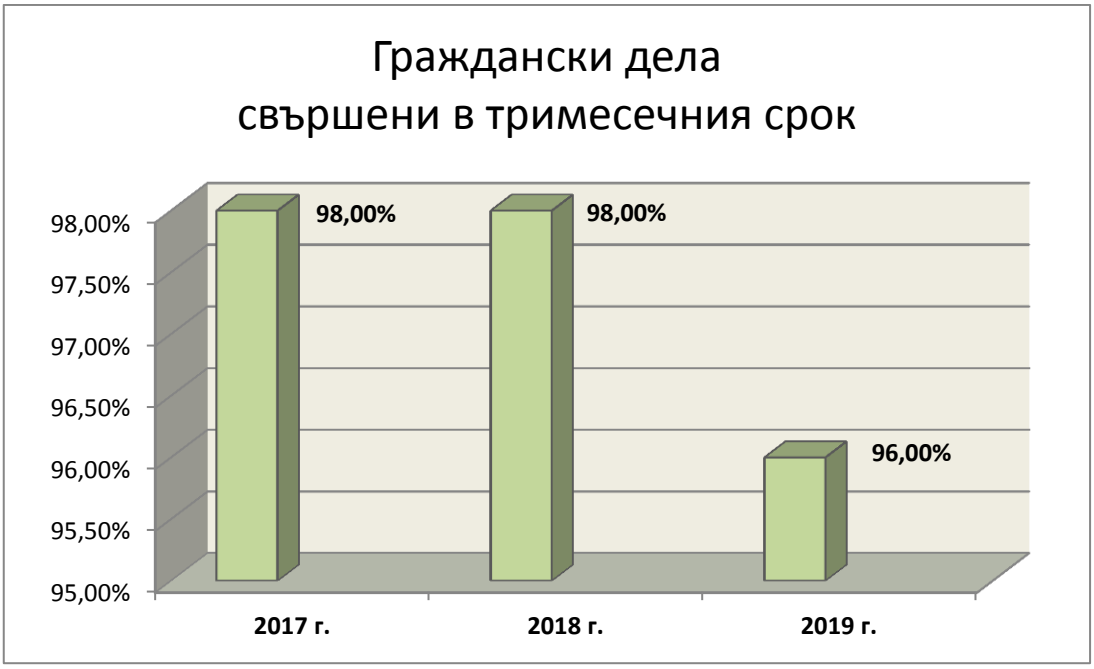

Общ брой дела за разглеждане
1400
1200
1000
800
600
400
200
0
1176
1112
1207
2017 г.
2018 г.
2019 г.
2017 г.
2018 г.
2019 г.


Свършени със съдебен акт по същество спрямо всички свършени дела
93
92,5
92
91,5
91
90,5
90
91,5
92,1
92,6
2017 г.
2018 г.
2019 г.
2017 г.
2018 г.
2019 г.


Процентно съотношение на приключилите в срок до 3 месеца дела спрямо всичко свършени дела
100%
98%
96%
94%
92%
90%
96%
96%
95%
2017 г.
2018 г.
2019 г.
2017 г.
2018 г.
2019 г.

ДВИЖЕНИЕ ПО ОТДЕЛНИТЕ ВИДОВЕ ДЕЛА

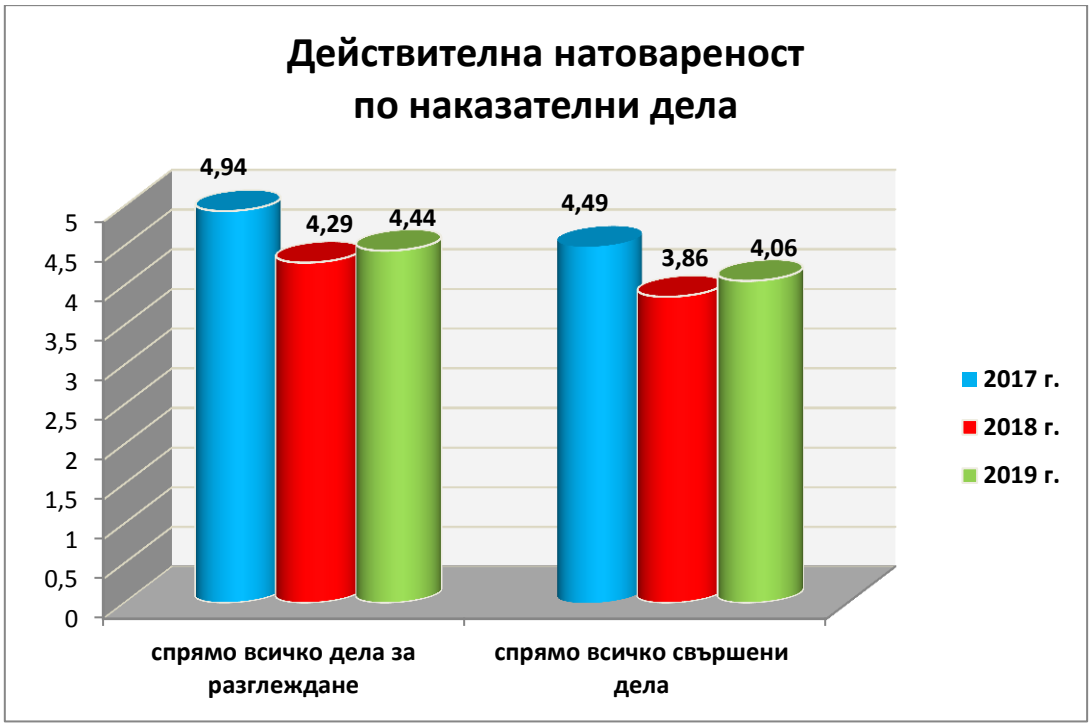


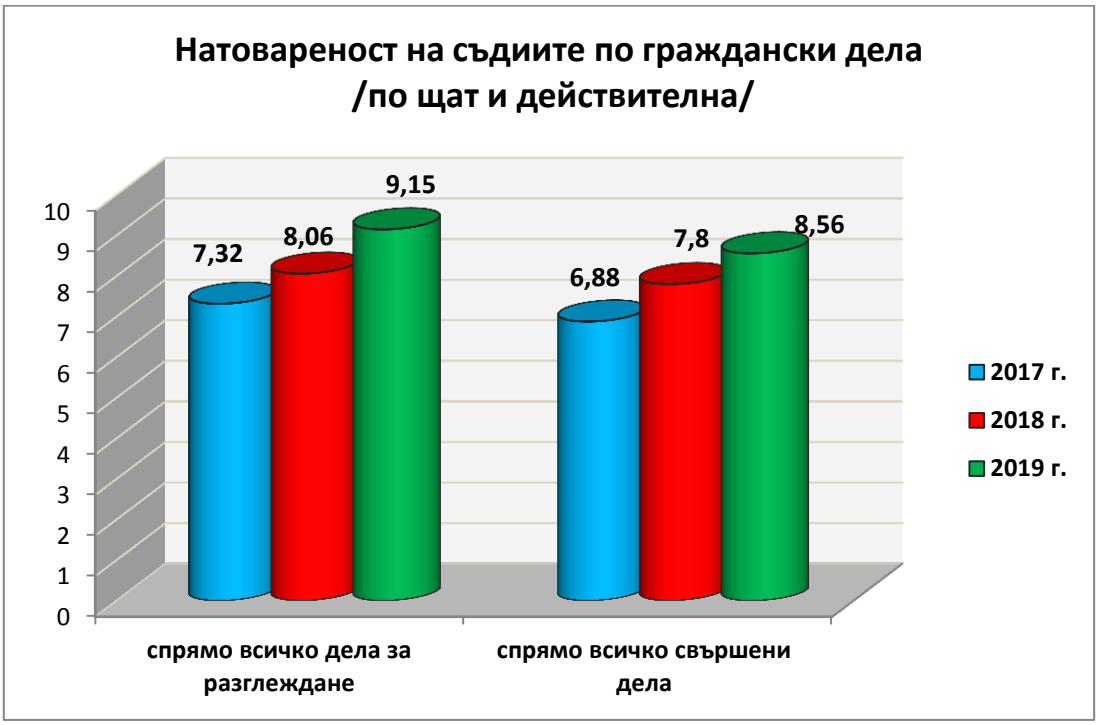


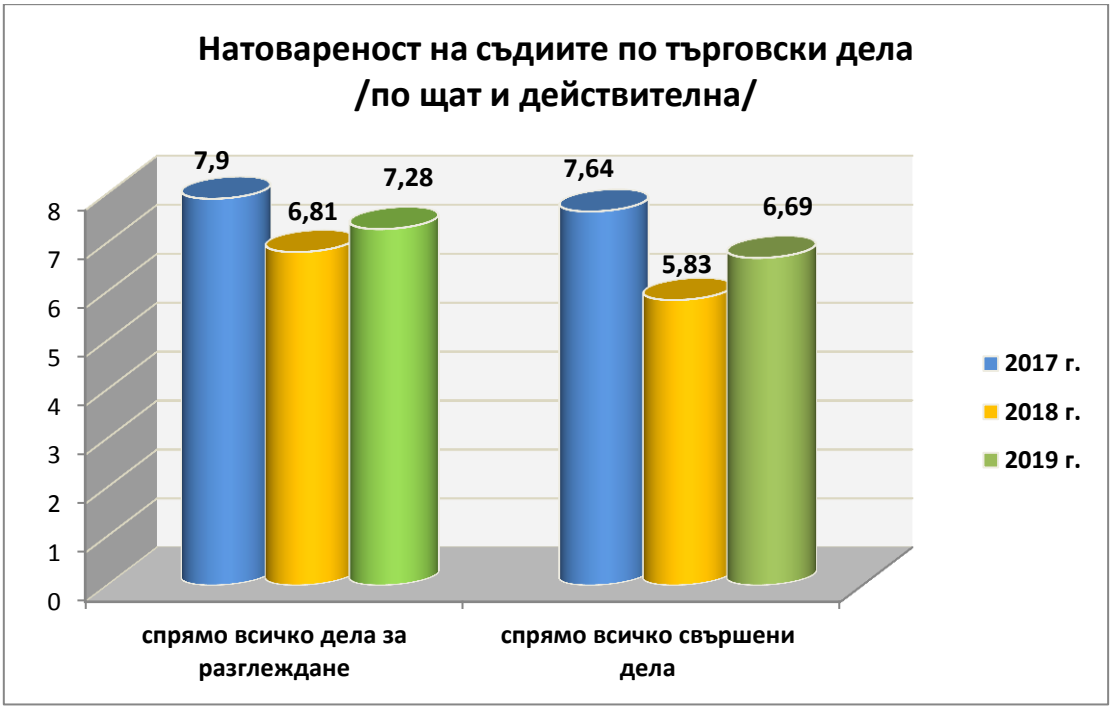
ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ НА АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС

РЕЗУЛТАТИ ОТ КАСАЦИОННА ПРОВЕРКА

НАТОВАРЕНОСТ ЗА АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС



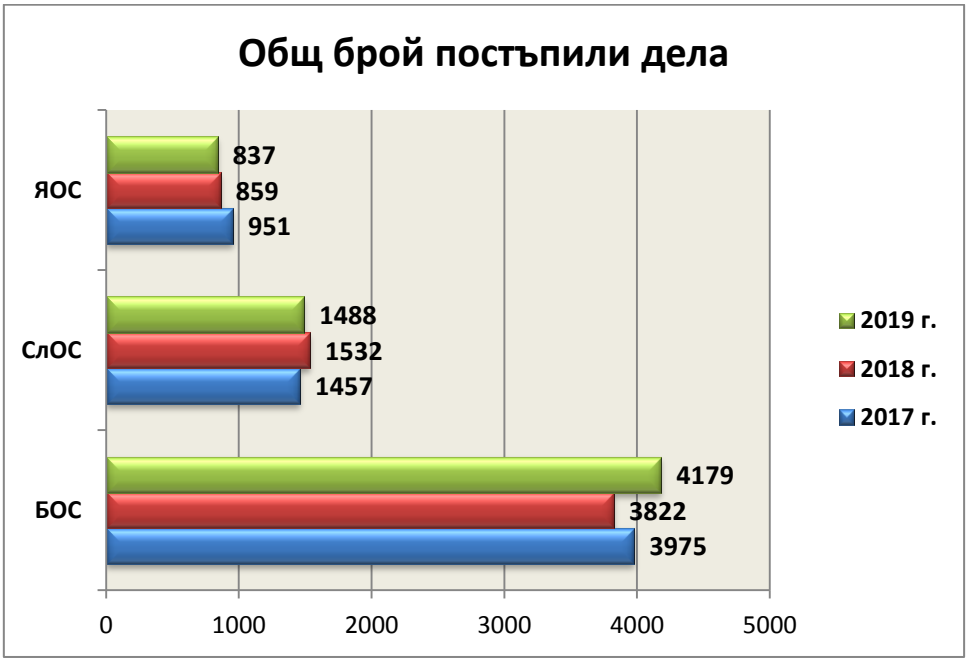

Натовареност на съдиите по граждански дела
/по щат и действителна/
10
9
8
7
6
5
4
3
2
1
0
7,32
8,06
9,15
6,88
7,8
8,56
спрямо всичко дела за разглеждане
спрямо всичко свършени дела
2017 г.
2018 г.
2019 г.

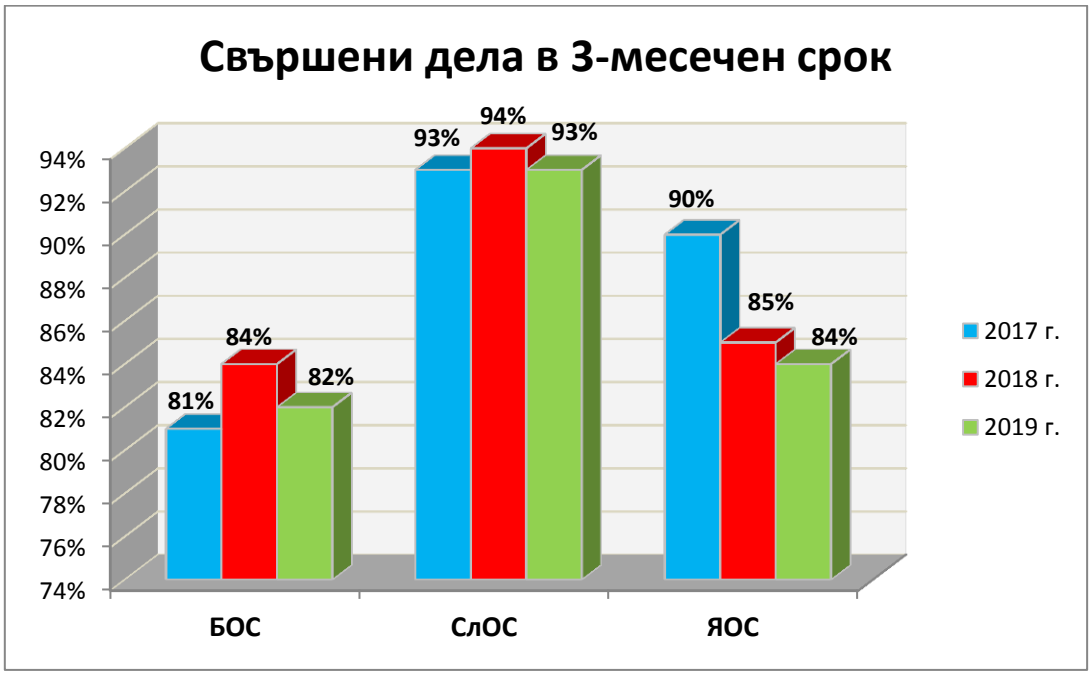

Натовареност на съдиите по търговски дела
/по щат и действителна/
8
7
6
5
4
3
2
1
0
7,9
6,81
7,28
7,64
5,83
6,69
спрямо всичко дела за разглеждане
спрямо всичко свършени дела
2017 г.
2018 г.
2019 г.

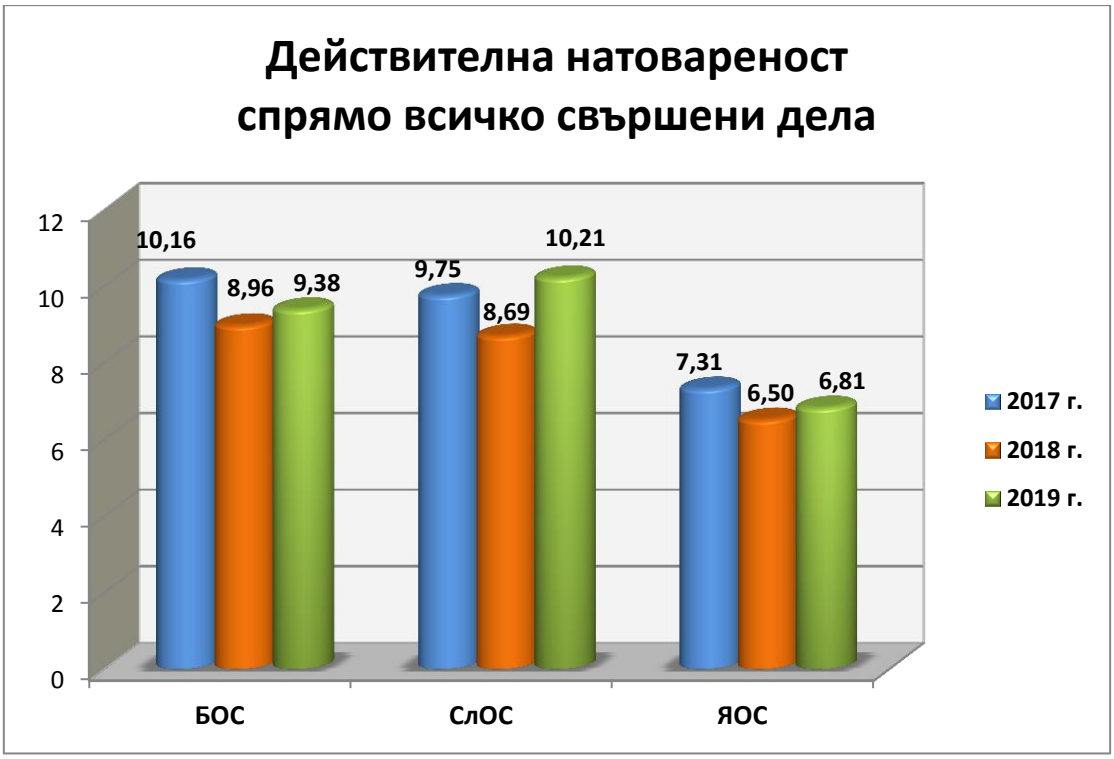
Общ брой на съдебните актове за отводи и самоотводи на съдии

от Апелативен съд – Бургас, окръжните и районни съдилища в района на Апелативен съд – Бургас

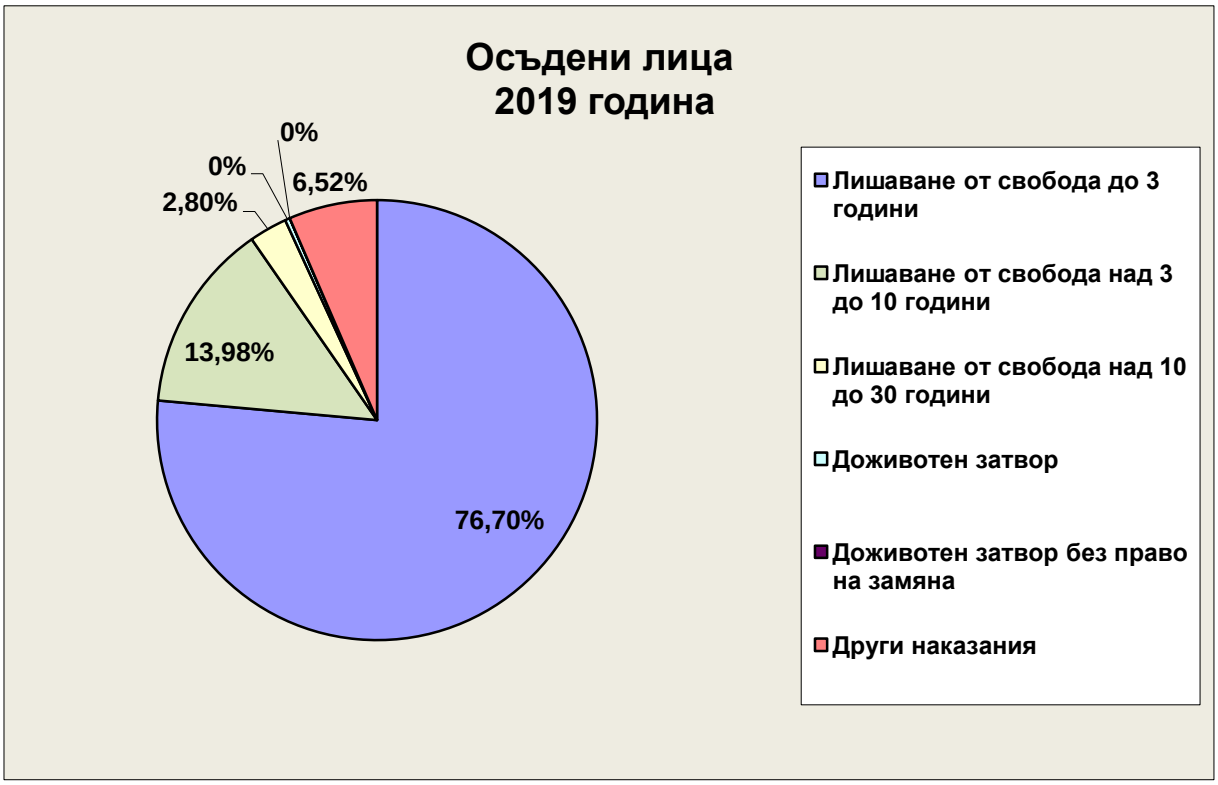
ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА В РАЙОНА НА АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

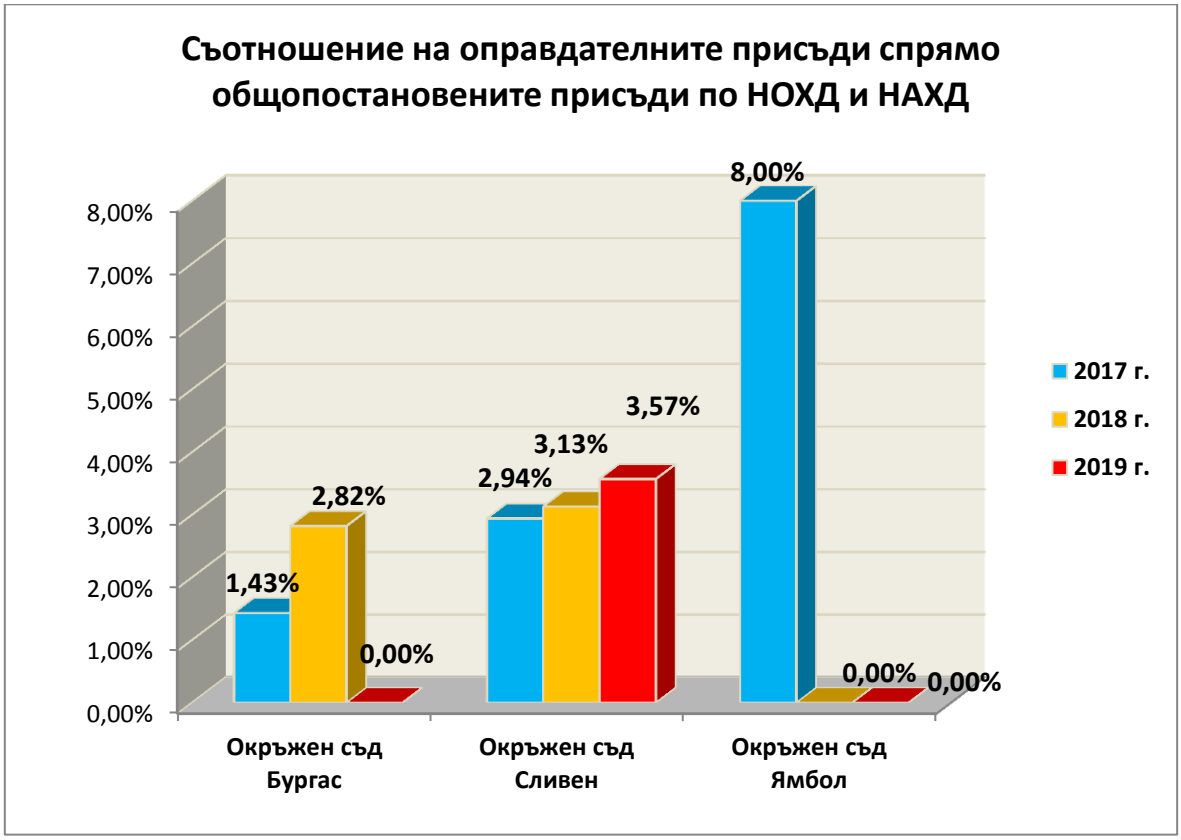



Свършени дела в 3-месечен срок
94%
92%
90%
88%
86%
84%
82%
80%
78%
76%
74%
81%
84%
82%
93%
94%
93%
90%
85%
84%
БОС
СлОС
ЯОС
2017 г.
2018 г.
2019 г.

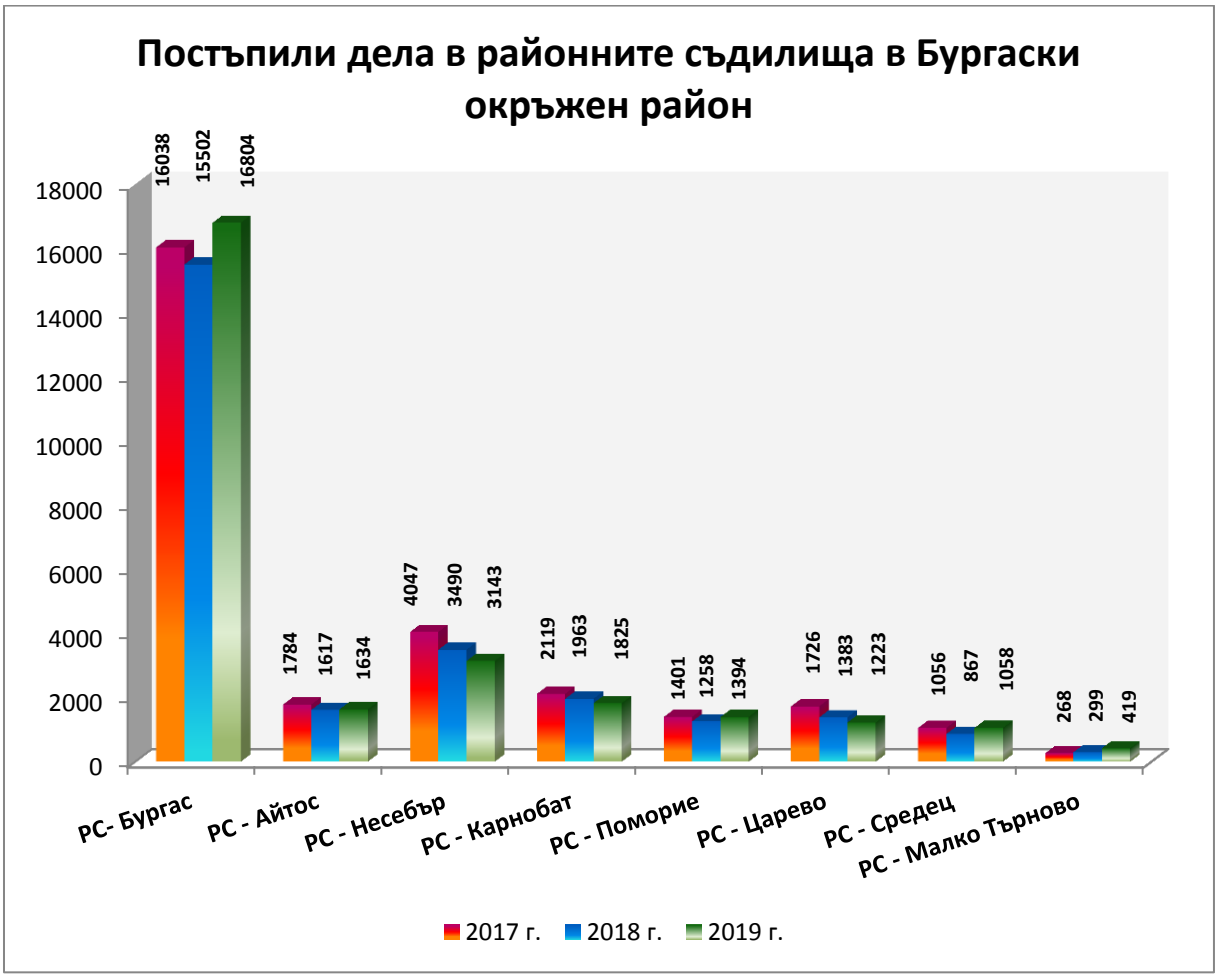

Действителна натовареност
спрямо всичко свършени дела
12
10
8
6
4
2
0
10,16
8,96
9,38
9,75
8,69
10,21
7,31
6,50
6,81
БОС
СлОС
ЯОС
2017 г.
2018 г.
2019 г.

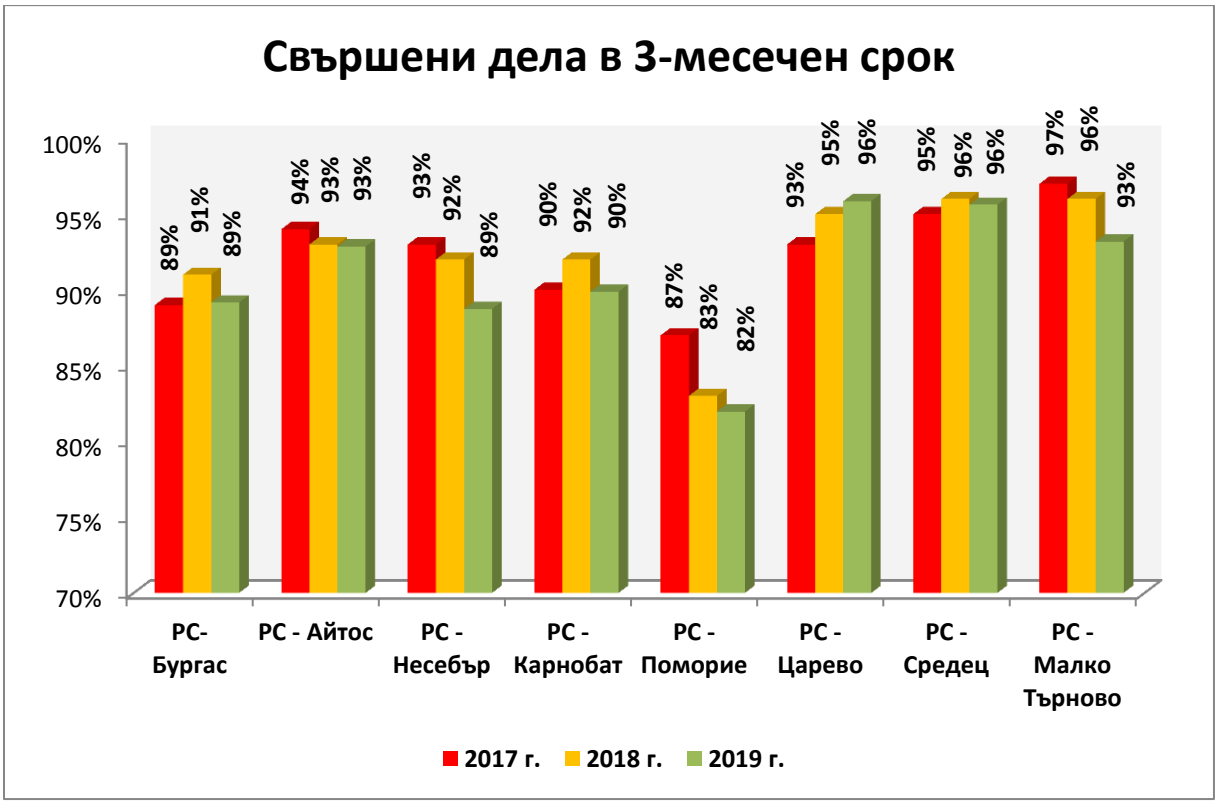
Наложени наказания на осъдените лица от трите окръжни съдилища

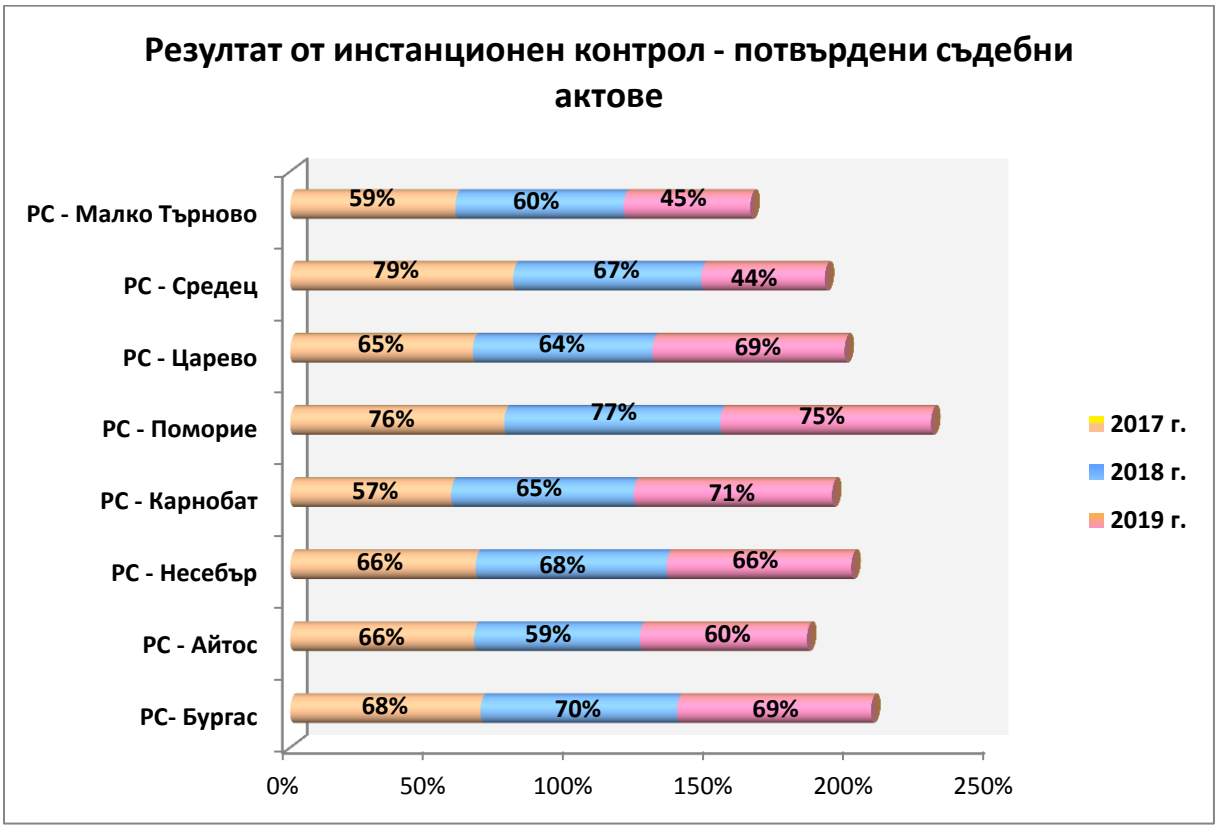


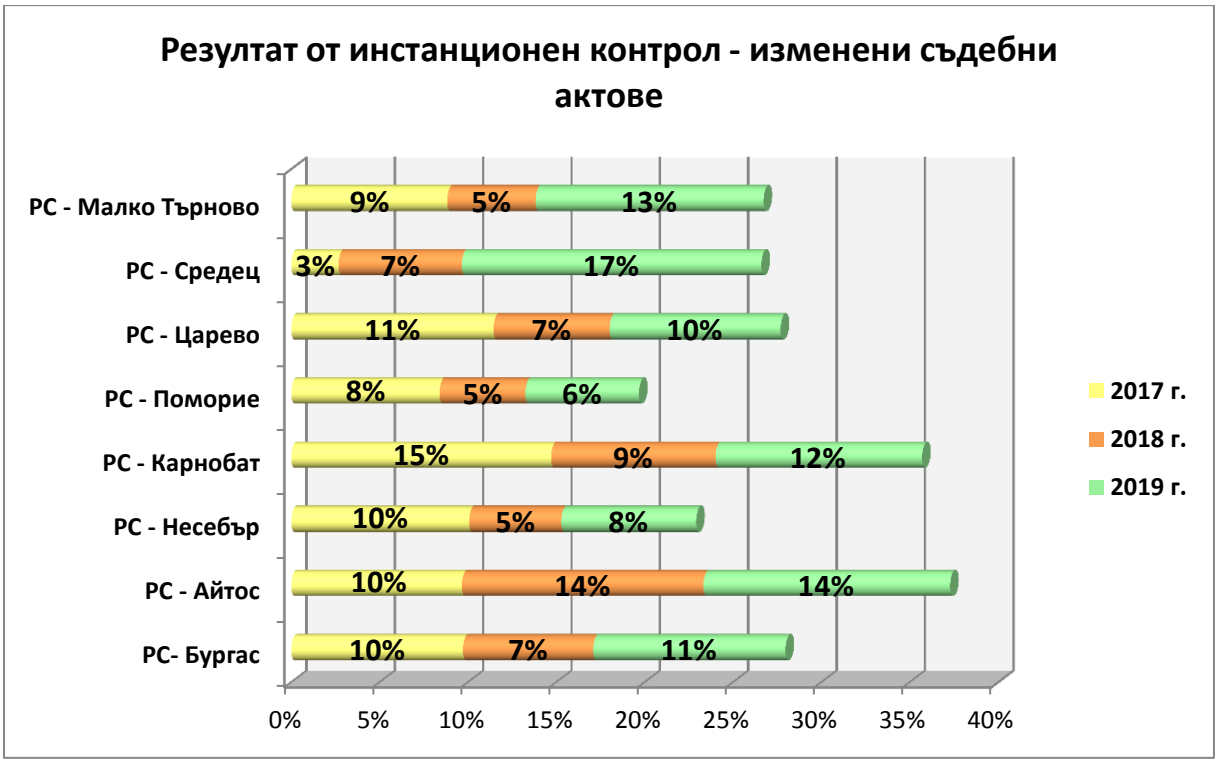


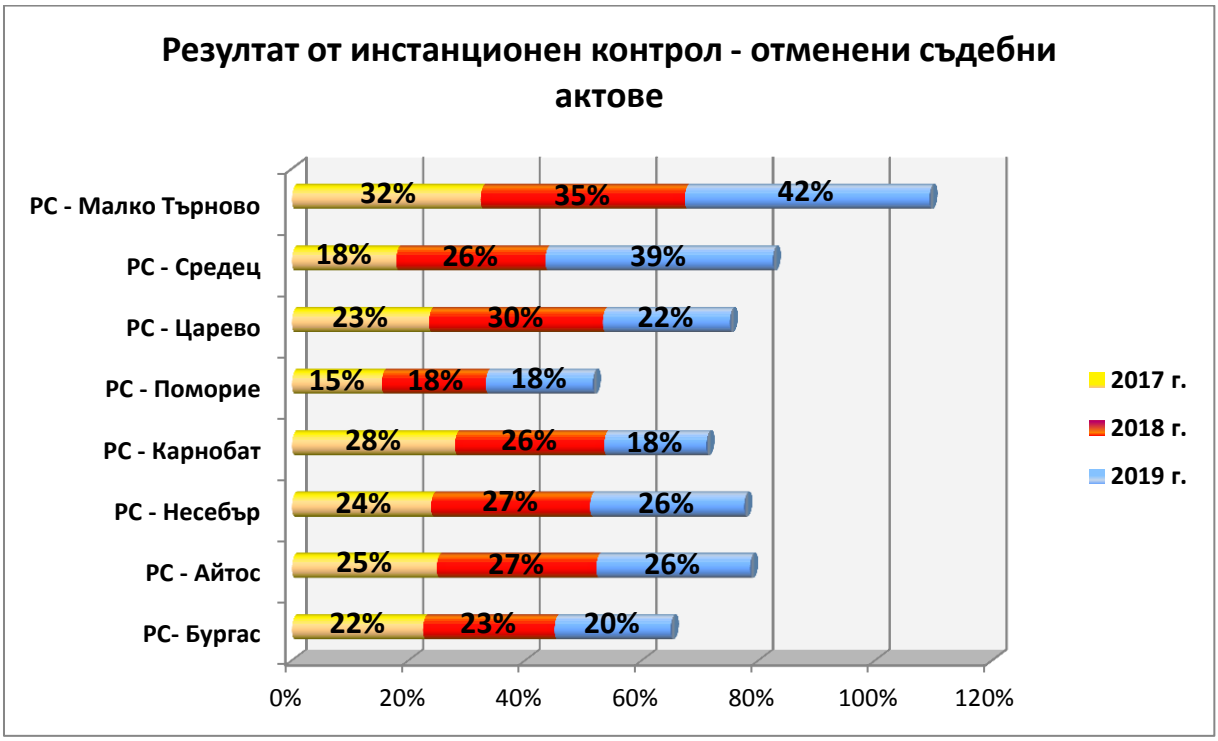
ОКРЪЖЕН РАЙОН – БУРГАС


Постъпили дела в районните съдилища в Бургаски окръжен район
18000
16000
14000
12000
10000
8000
6000
4000
2000
0
16038
15502
16804
1784
1617
1634
4047
3490
3143
2119
1963
1825
1401
1258
1394
1726
1383
1223
1056
867
1058
268
299
419
РС- Бургас
РС - Айтос
РС - Несебър
РС - Карнобат
РС - Поморие
РС - Царево
РС - Средец
РС - Малко Търново
2017 г.
2018 г.
2019 г.

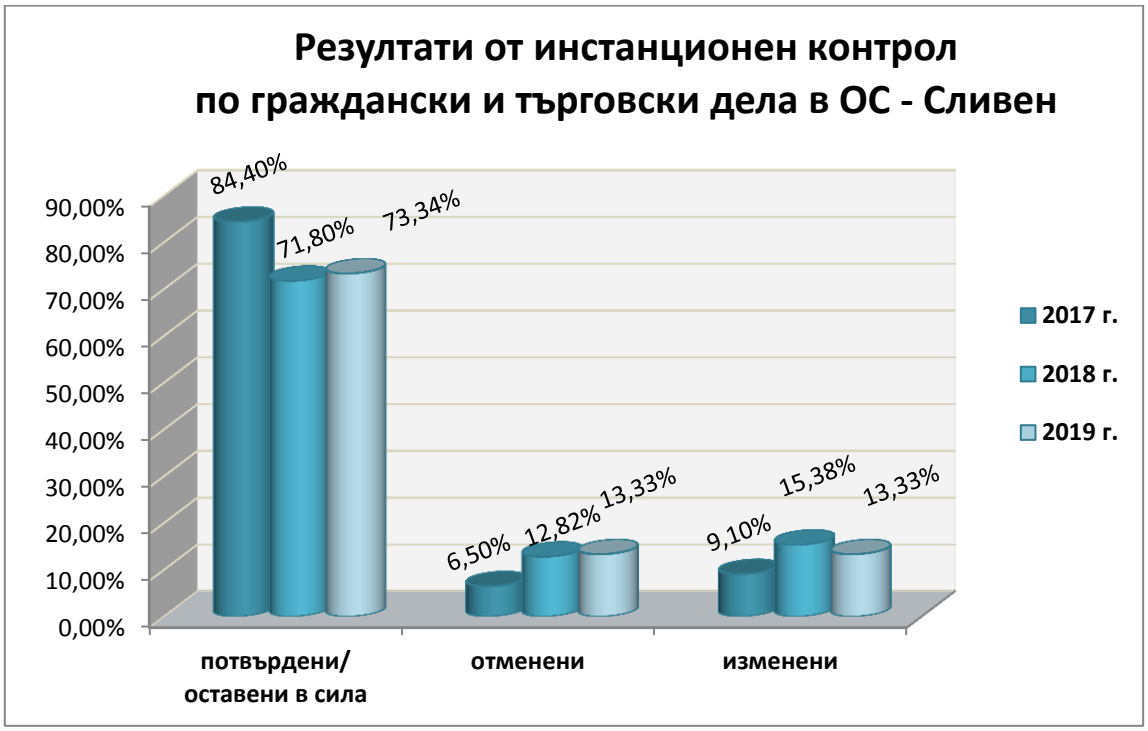

Свършени дела в 3-месечен срок
100%
95%
90%
85%
80%
75%
70%
89%
91%
89%
94%
93%
93%
93%
92%
89%
90%
92%
90%
87%
83%
82%
93%
95%
96%
95%
96%
96%
97%
96%
93%
РС- Бургас
РС - Айтос
РС - Несебър
РС - Карнобат
РС - Поморие
РС - Царево
РС - Средец
РС - Малко Търново
2017 г.
2018 г.
2019 г.

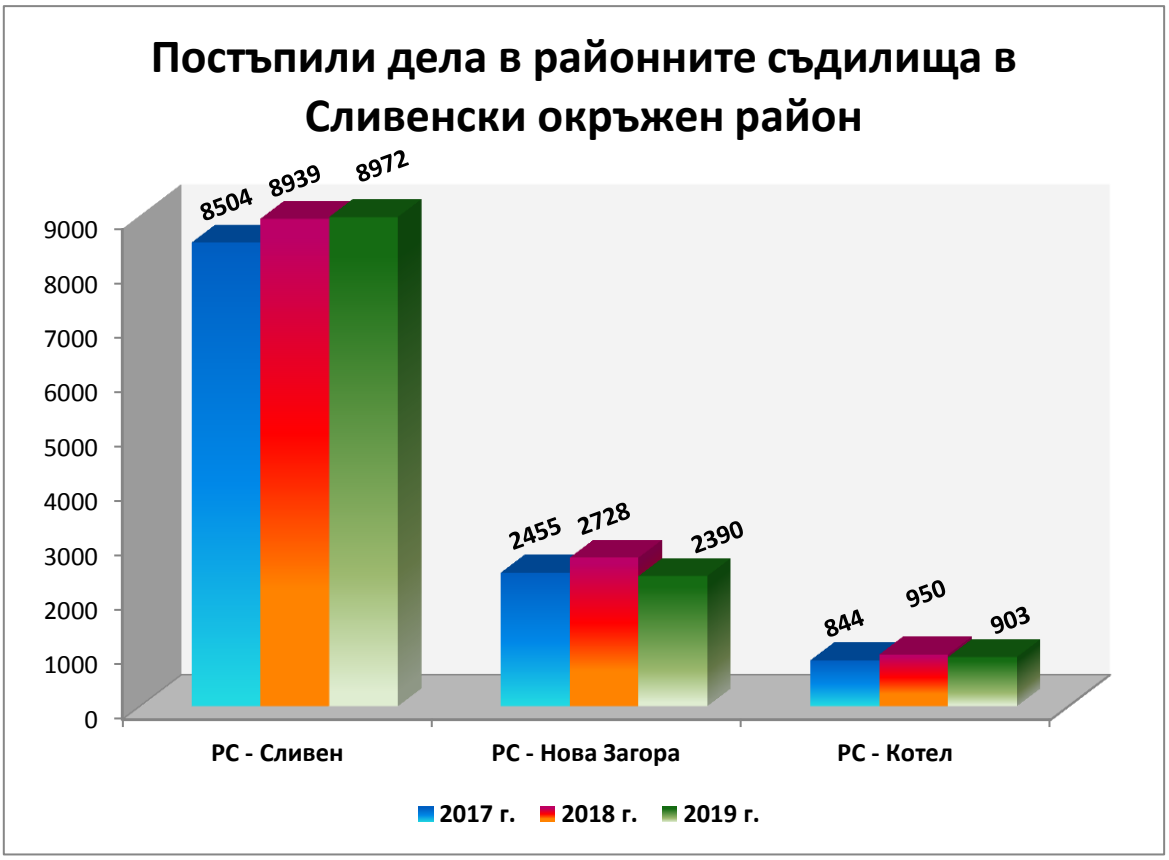

Резултат от инстанционен контрол - потвърдени съдебни актове
РС - Малко Търново
РС - Средец
РС - Царево
РС - Поморие
РС - Карнобат
РС - Несебър
РС - Айтос
РС- Бургас
59%
60%
45%
79%
67%
44%
65%
64%
69%
76%
77%
75%
57%
65%
71%
66%
68%
66%
66%
59%
60%
68%
70%
69%
0%
50%
100%
150%
200%
250%
2017 г.
2018 г.
2019 г.

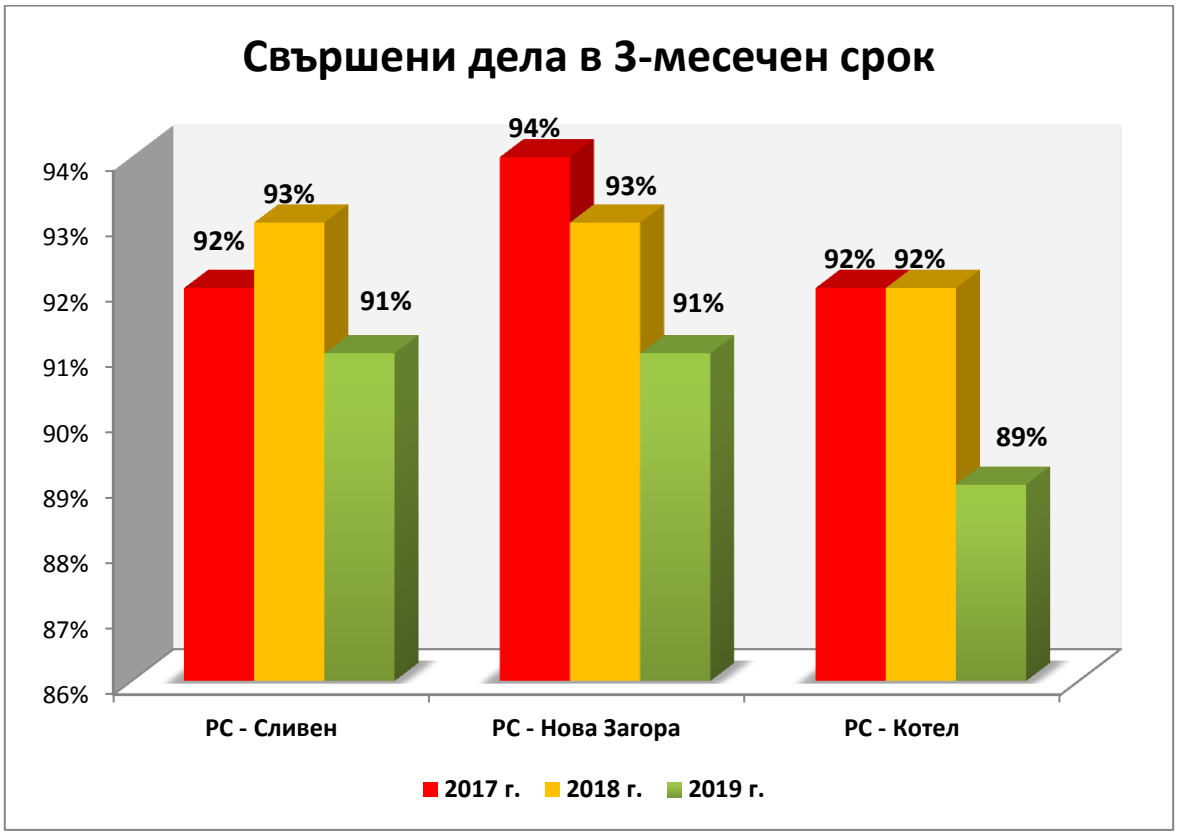

Резултат от инстанционен контрол - изменени съдебни актове
РС - Малко Търново
РС - Средец
РС - Царево
РС - Поморие
РС - Карнобат
РС - Несебър
РС - Айтос
РС- Бургас
9%
5%
13%
3%
7%
17%
11%
7%
10%
8%
5%
6%
15%
9%
12%
10%
5%
8%
10%
14%
14%
10%
7%
11%
0%
5%
10%
15%
20%
25%
30%
35%
40%
2017 г.
2018 г.
2019 г.

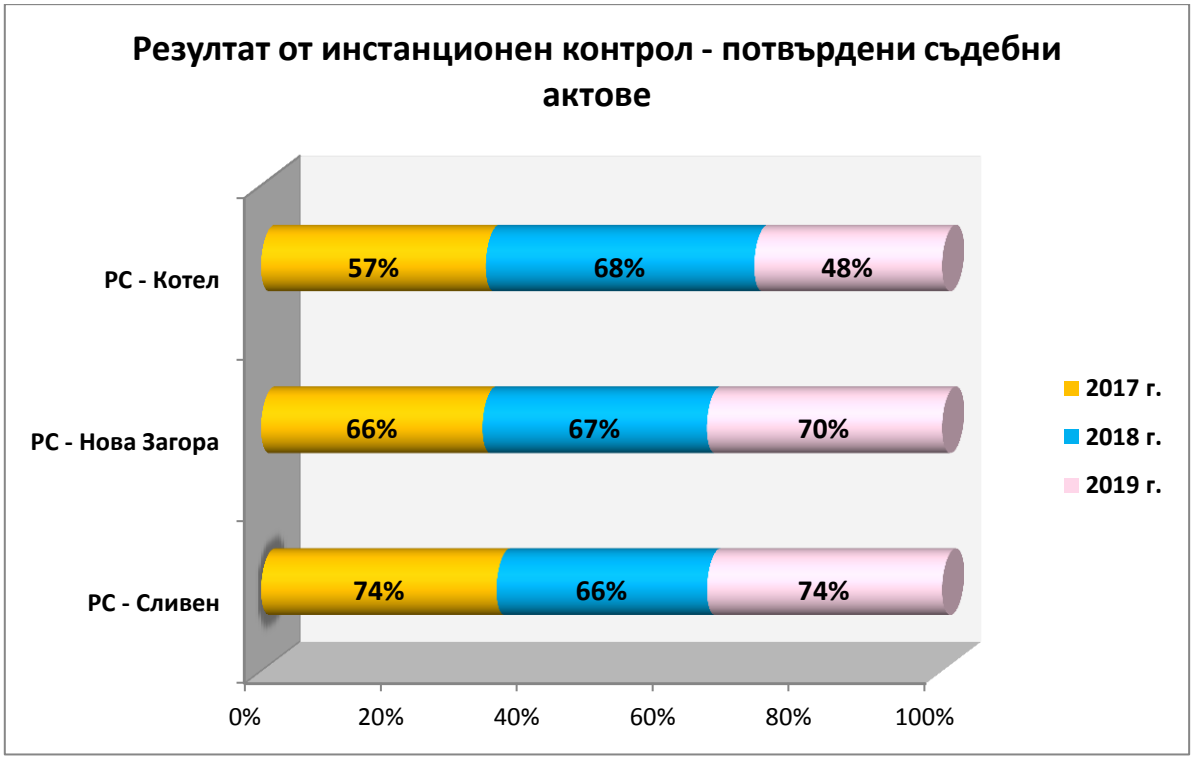


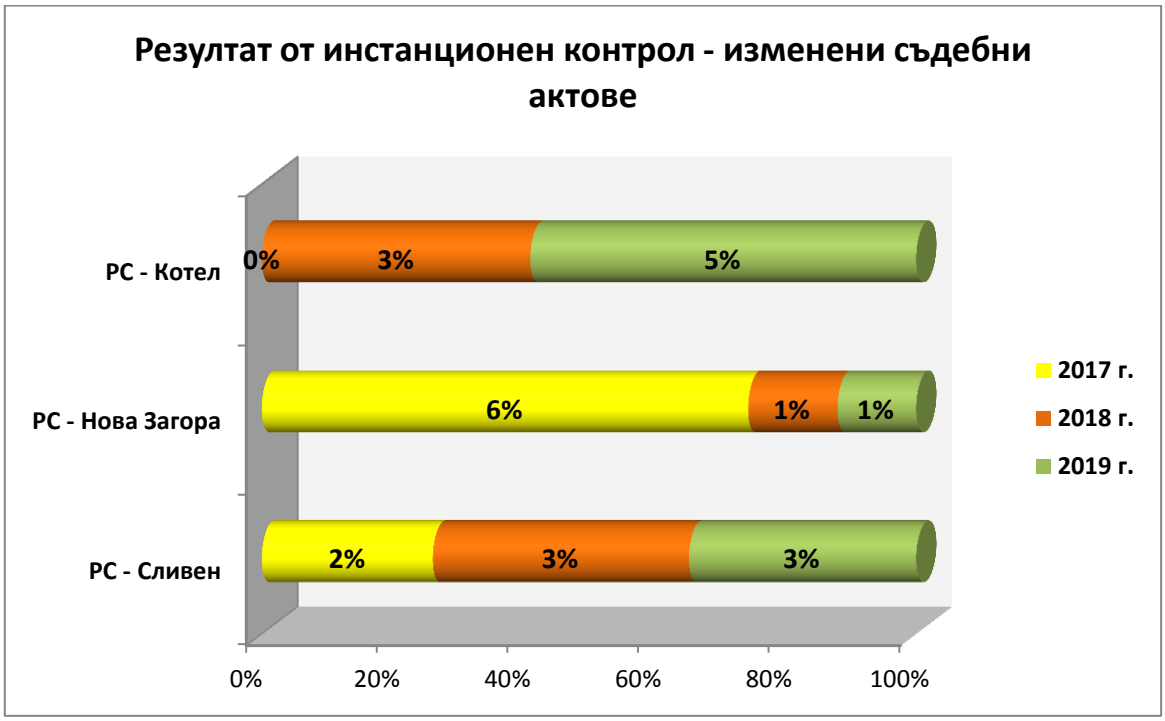
ОКРЪЖЕН РАЙОН – СЛИВЕН

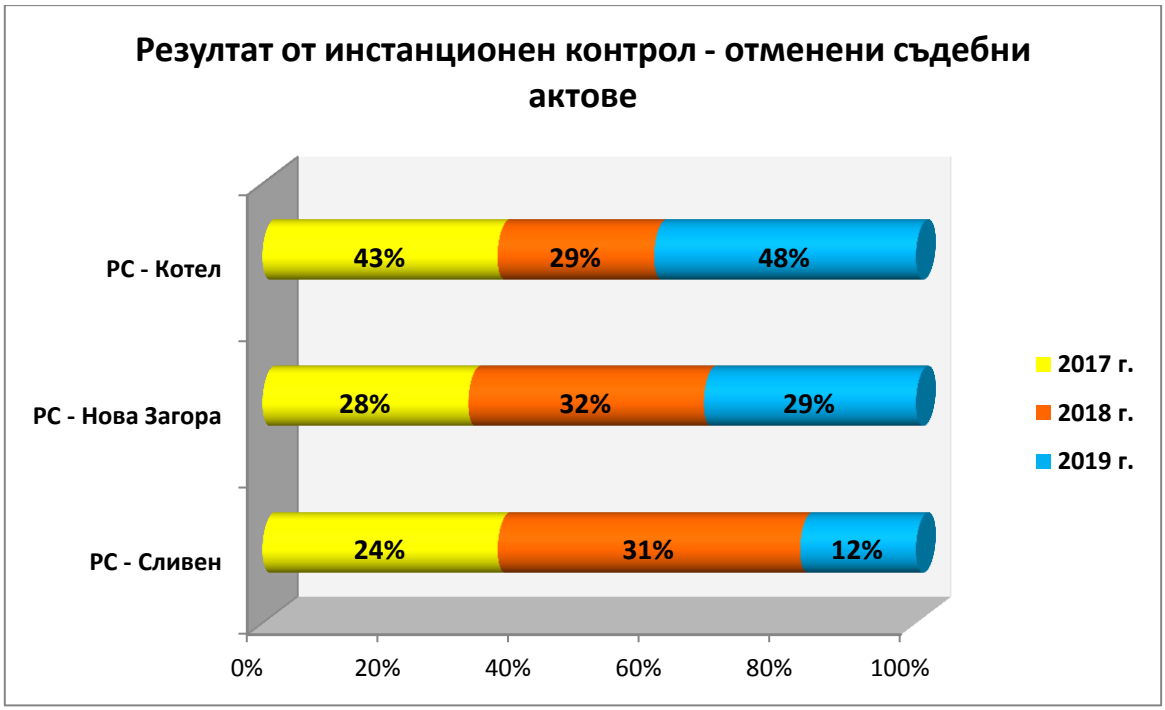

Резултати от инстанционен контрол
по граждански и търговски дела в ОС - Сливен
90,00%
80,00%
70,00%
60,00%
50,00%
40,00%
30,00%
20,00%
10,00%
0,00%
84,40%
71,80%
73,34%
6,50%
12,82%
13,33%
9,10%
15,38%
13,33%
потвърдени/
оставени в сила
отменени
изменени
2017 г.
2018 г.
2019 г.


Постъпили дела в районните съдилища в
Сливенски окръжен район
9000
8000
7000
6000
5000
4000
3000
2000
1000
0
8504
8939
8972
2455
2728
2390
844
950
903
РС - Сливен
РС - Нова Загора
РС - Котел
2017 г.
2018 г.
2019 г.

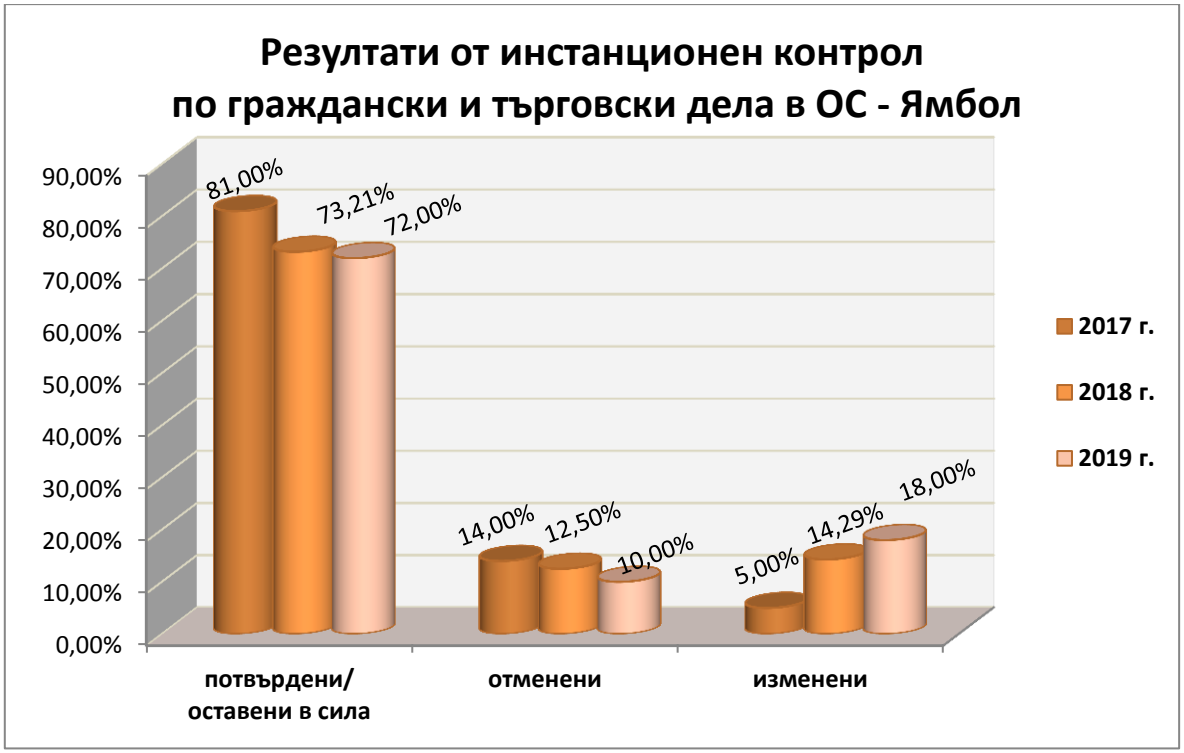

Свършени дела в 3-месечен срок
94%
93%
92%
91%
90%
89%
88%
87%
86%
92%
93%
91%
94%
93%
91%
92%
92%
89%
РС - Сливен
РС - Нова Загора
РС - Котел
2017 г.
2018 г.
2019 г.

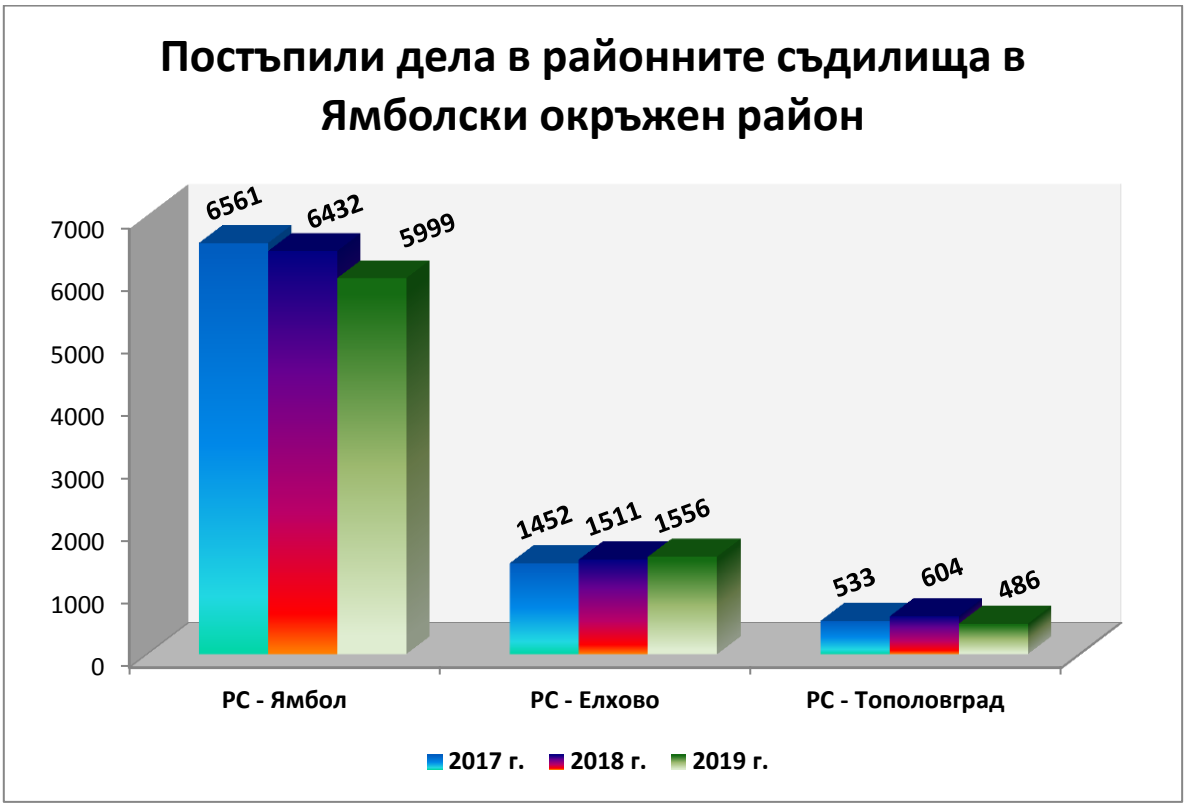

Резултат от инстанционен контрол - потвърдени съдебни актове
РС - Котел
РС - Нова Загора
РС - Сливен
57%
68%
48%
66%
67%
70%
74%
66%
74%
0%
20%
40%
60%
80%
100%
2017 г.
2018 г.
2019 г.

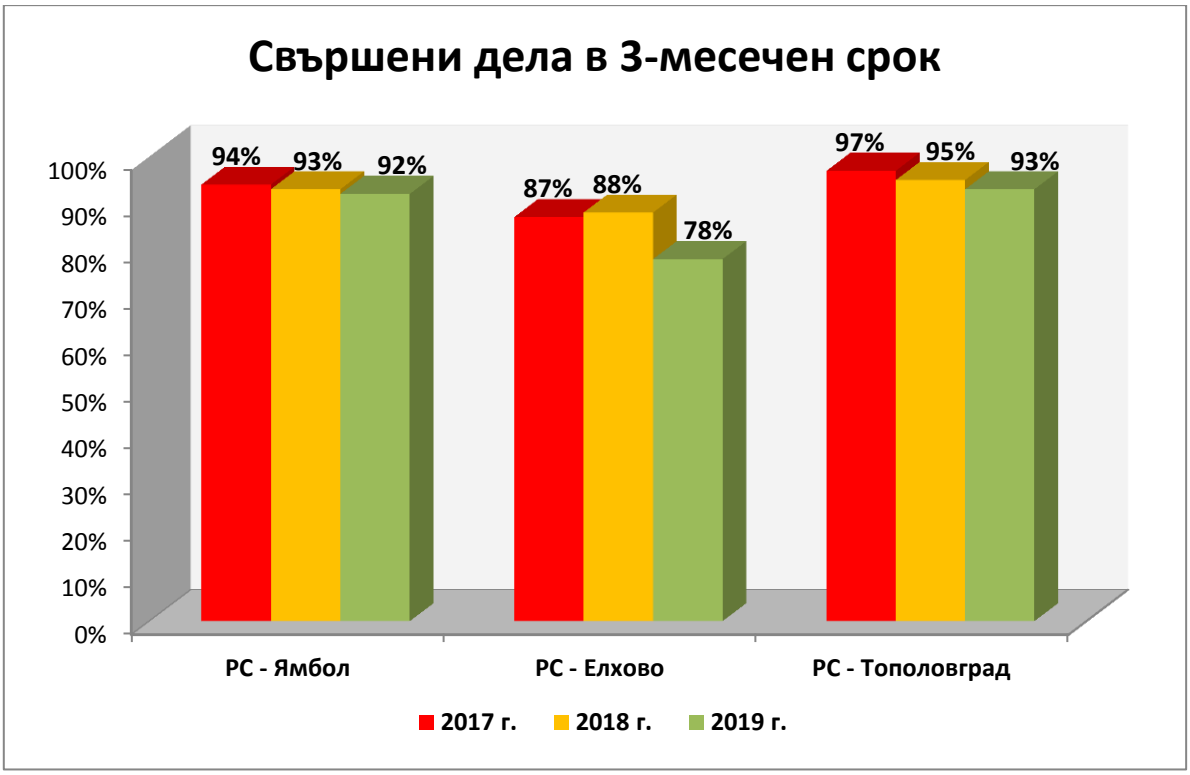

Резултат от инстанционен контрол - изменени съдебни актове
РС - Котел
РС - Нова Загора
РС - Сливен
0%
3%
5%
6%
1%
1%
2%
3%
3%
0%
20%
40%
60%
80%
100%
2017 г.
2018 г.
2019 г.

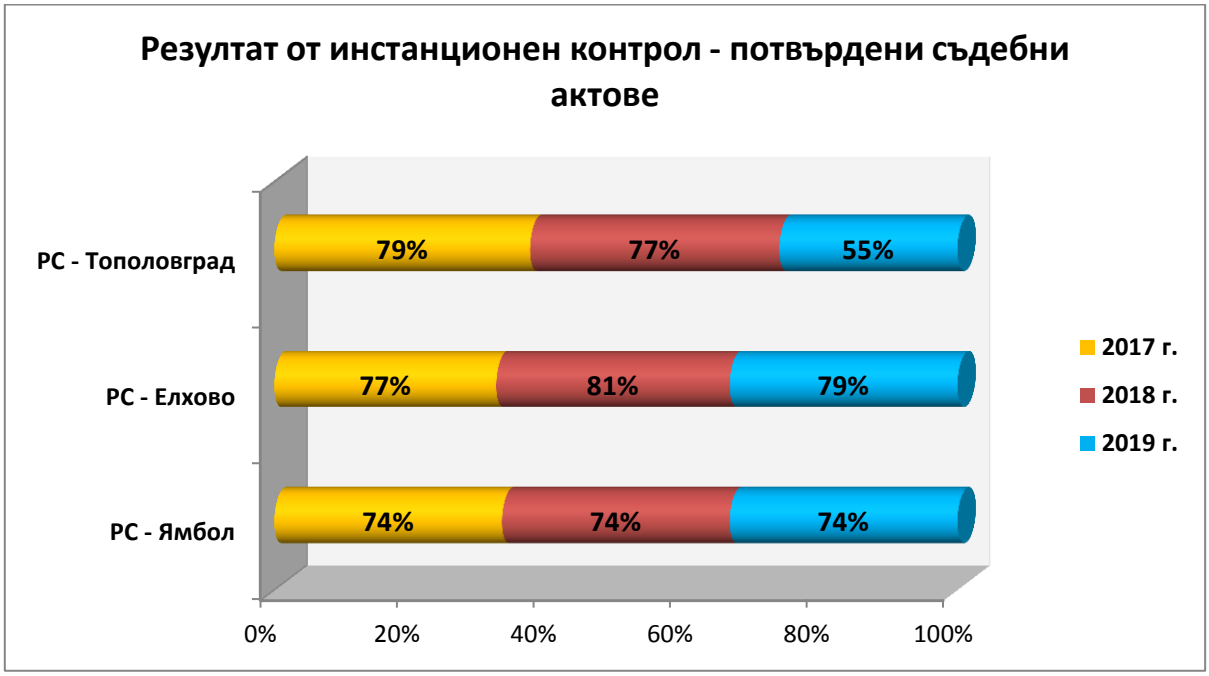

Резултат от инстанционен контрол - отменени съдебни актове
РС - Котел
РС - Нова Загора
РС - Сливен
43%
29%
48%
28%
32%
29%
24%
31%
12%
0%
20%
40%
60%
80%
100%
2017 г.
2018 г.
2019 г.

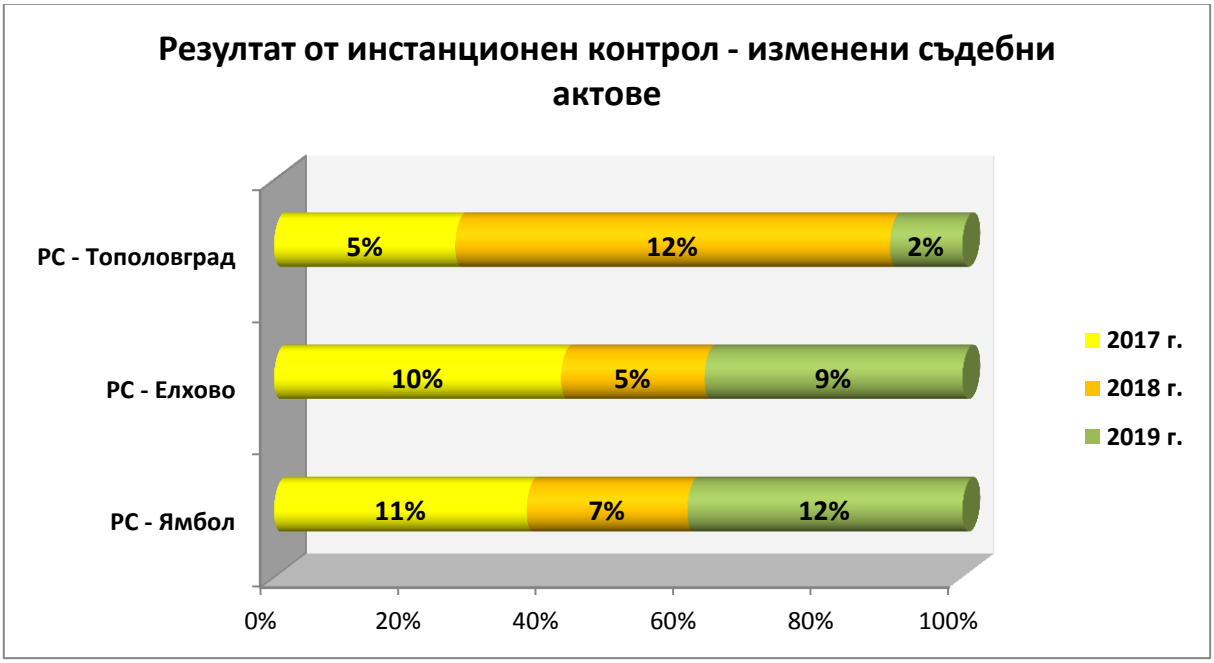
ОКРЪЖЕН РАЙОН-ЯМБОЛ

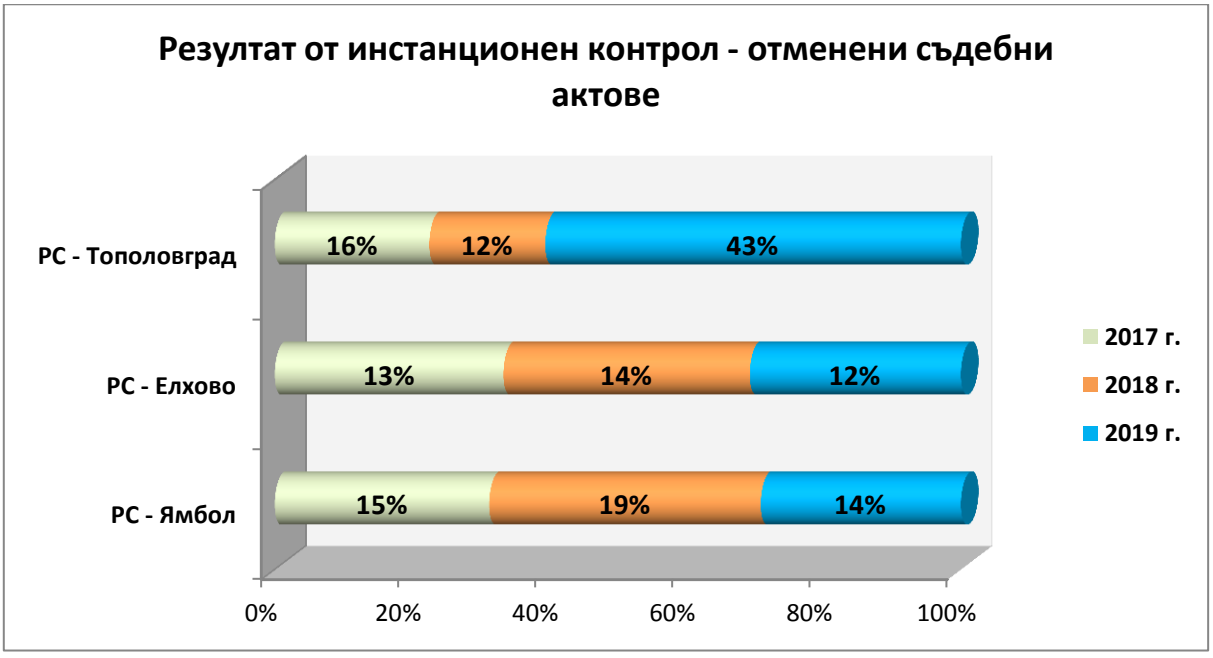



Постъпили дела в районните съдилища в Ямболски окръжен район
7000
6000
5000
4000
3000
2000
1000
0
6561
6432
5999
1452
1511
1556
533
604
486
РС - Ямбол
РС - Елхово
РС - Тополовград
2017 г.
2018 г.
2019 г.


Свършени дела в 3-месечен срок
100%
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
94%
93%
92%
87%
88%
78%
97%
95%
93%
РС - Ямбол
РС - Елхово
РС - Тополовград
2017 г.
2018 г.
2019 г.


Резултат от инстанционен контрол - потвърдени съдебни актове
РС - Тополовград
РС - Елхово
РС - Ямбол
79%
77%
55%
77%
81%
79%
74%
74%
74%
0%
20%
40%
60%
80%
100%
2017 г.
2018 г.
2019 г.


Резултат от инстанционен контрол - изменени съдебни актове
РС - Тополовград
РС - Елхово
РС - Ямбол
5%
12%
2%
10%
5%
9%
11%
7%
12%
0%
20%
40%
60%
80%
100%
2017 г.
2018 г.
2019 г.


Резултат от инстанционен контрол - отменени съдебни актове
РС - Тополовград
РС - Елхово
РС - Ямбол
16%
12%
43%
13%
14%
12%
15%
19%
14%
0%
20%
40%
60%
80%
100%
2017 г.
2018 г.
2019 г.

О К Р Ъ Ж Е Н С Ъ Д

Г Р. Б У Р Г А С

Приложение № 1

Отчет за работата на Окръжен съд град Бургас за 12 месеца на 2019 г.

Видове дела		година	Висящи в началото на периода	Постъпили през отчетния период	В т.ч.			Продължащи дела под същия номер	Общо постъпили дела през отчетния период	Всичко за разглеждане	Свършени дела			Със съдебен акт по същество	Прекратени производства					Брой заседания	Висящи в края на периода	Обжалвани и протестирани
					Върнати дела за ново разглеждане под нов номер	Повт. внесени и образувани под нов номер след прекр. на съд.пр-во (чл. 42, ал. 2 , чл. 249 и чл. 288, т. 1 от НПК)	Обр. под нов No дела при повторно пост. въззивни жалби				Всичко	В срок до 3 месеца			Всичко	Споразу-мения по чл.382 НПК	Споразум. по чл.384 НПК , спог. по чл.24 ал. 3 НПК или чл.234 ГПК	Върнати за доразслед ване	По други причини			
												Брой	%									
а		б	1	2	2а	2б	2в	3	4	5	6	6а	6б	7	8	8а	8б	8в	8г	9	10	11
Граждански дела I инстанция	А	2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018							0	0	0		0%		0						0	
		2019	188	262	0	0	0	14	276	464	293	172	59%	205	88	0	8	0	80	550	171	149
Частни граждански дела без жалби за бавност	В	2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018							0	0	0		0%		0						0	
		2019	0	77	0	0	0	0	77	77	77	77	100%	67	10	0	0	0	10	0	0	37
Разгледани жалби за бавност	Г	2017							0	0	0		0%		0					x	0	
		2018							0	0	0		0%		0					x	0	
		2019	0	2	0	0	0	0	2	2	1	1	100%	1	0	0	0	0	0	x	1	0
Въззивни граждански дела	Д	2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018							0	0	0		0%		0						0	
		2019	170	1276	12	0	26	4	1280	1450	1117	904	81%	967	150	0	5	0	145	1157	333	214
Частни граждански дела II инстанция	Е	2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018							0	0	0		0%		0						0	
		2019	31	506	0	0	24	2	508	539	509	501	98%	427	82	0	0	0	82	10	30	65
Търговски дела	Ж	2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018							0	0	0		0%		0						0	
		2019	327	698	1	0	0	21	719	1046	690	465	67%	541	149	0	16	0	133	961	356	246
Фирмени дела	З	2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018							0	0	0		0%		0						0	
		2019	0	2	0	0	0	0	2	2	2	2	100%	2	0	0	0	0	0	0	0	1
Общо граждански дела	И	2017	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0%**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
		2018	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0%**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
		2019	**716**	**2823**	**13**	**0**	**50**	**41**	**2864**	**3580**	**2689**	**2122**	**79%**	**2210**	**479**	**0**	**29**	**0**	**450**	**2678**	**891**	**712**
НОХ дела	К	2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018							0	0	0		0%		0						0	
		2019	38	176	1	8	0	1	177	215	179	143	80%	71	108	58	34	8	8	476	36	52
Частни наказателни дела I инстанция	Л	2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018							0	0	0		0%		0						0	
		2019	18	651	0	0	0	0	651	669	652	644	99%	624	28	0	0	0	28	397	17	79
Частни наказателни дела РАЗПИТИ	М	2017							0	0	0		0%		0					x	0	x
		2018							0	0	0		0%		0					x	0	x
		2019	0	90	0	0	0	0	90	90	90	90	100%	89	1	0	0	0	1	x	0	x
Въззивни наказателни дела	Н	2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018							0	0	0		0%		0						0	
		2019	47	179	2	0	1	0	179	226	182	95	52%	170	12	0	3	0	9	251	44	6
Частни наказателни дела II инстанция	О	2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018							0	0	0		0%		0						0	
		2019	22	236	1	0	0	0	236	258	243	227	93%	226	17	0	0	0	17	134	15	0
Касационни и отмяна по чл.63 и 70 ЗАНН	П	2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018							0	0	0		0%		0						0	
		2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0		0	0
Административно наказателен характер дела	Р	2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018							0	0	0		0%		0						0	
		2019	8	24	0	0	0	0	24	32	22	20	91%	13	9	0	0	1	8	31	10	5
Общо наказателни дела	С	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2019	133	1356	4	8	1	1	1357	1490	1368	1219	89%	1193	175	58	37	9	71	1289	122	142
ВСИЧКО ДЕЛА	Т	2017	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0%**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
		2018	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0%**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
		2019	**849**	**4179**	**17**	**8**	**51**	**42**	**4221**	**5070**	**4057**	**3341**	**82%**	**3403**	**654**	**58**	**66**	**9**	**521**	**3967**	**1013**	**854**

Брой съдии по щат - **общо**	У	2017			
		2018			
		2019		45	
Натовареност по щат - общо	Ф	2017		0,00	0,00
		2018		0,00	0,00
		2019		9,39	7,51
Брой граждански съдии по щат	Х	2017			
		2018			
		2019		31	
Натовареност на гражданските съдии	Ц	2017		0,00	0,00
		2018		0,00	0,00
		2019		9,62	7,23
Брой наказателни съдии по щат	Ч	2017			
		2018			
		2019		14	
Натовареност на наказателните съдии	Ш	2017		0,00	0,00
		2018		0,00	0,00
		2019		8,87	8,14
Отработени човекомесеци	Ю	2017			
		2018			
		2019		432,67	
Действителна натовареност - ОБЩО	Я	2017		0,00	0,00
		2018		0,00	0,00
		2019		11,72	9,38

година	Постановени решения за промени по фир. дела и реш.по чл.25,28 и 29 от ЗТР
2017	
2018	
2019	16

Решения по дела за несъстоятелност					
година	чл.630	чл.632	чл.705	чл.710	чл.735
2017					
2018					
2019	7	69	0	5	4

Дадени разрешения за СРС (чл.29, ал.8 от ЗСРС)			
година	Брой дадени разрешения за изполсване на СРС	Брой изготвени и получени ВДС екз.№ 1	Приложение на чл.18, ал.1-3 от ЗСРС
2017			
2018			
2019	99	42	0

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.

Изготвил: Женя Атанасова
Телефон: 056/879-439
e-mail: judge@os-burgas.org

Съд.администратор: Сати Папазян

Административен ръководител: Росица Темелкова

/подпис и печат/

ОТЧЕТ по граждански, търговски и фирмени дела I инст. на ОКРЪЖЕН СЪД гр. Бургас за 12 месеца на 2019 г.

ВИД НА ГРАЖДАНСКИЯ СПОР	шифър на реда	останали несвършени дела в началото на отчетния период	новообразувани	получени по подсъдност	върнати дела за ново разглеждане под нов номер	продължени под същия номер	Общо постъпили дела през отчетния период /к 2+3+4+5/	Дела за разглеждане /кол.1+6/	СВЪРШЕНИ ДЕЛА								останали несвършени в края на отчетния период	обжалвани дела
									Общо (к11+12+13+14+15)	в т.ч.:		от общо свършени дела:						
										до 3 мес.	от 3 до 6 мес.	искът уважен изцяло	искът уважен частично	искът отхвърлен	Прекратени дела			
															по спогодба	по други причини		
а	б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Искове по СК и ЗЛС	0100-1	45	103	1		1	**105**	**150**	**122**	101	15	91	8	6		17	**28**	10
в.т.ч.Искове по СК - за произход	0106-1	15	21	0			**21**	**36**	**25**	19	6	20	1	0		4	**11**	5
Искове по СК - допускане на осиновяване	0107-1	5	41	1		1	**43**	**48**	**45**	42	3	40	0	0		5	**3**	
Искове по СК - информация за осиновяване	0117-1	1	1	0			**1**	**2**	**2**			0	0	2			**0**	2
Искове по СК - допускане на международно осиновяване	0108-1	0	0	0			**0**	**0**	**0**								**0**	
Искове по СК - прекратяване на осиновяване, вкл. международно осиновяване	0109-1	2	0	0			**0**	**2**	**2**	2		2	0	0			**0**	
Иск за връщане на дете – Хагска конвенция / ***само СГС*** /	0113-1	0	0	0			**0**	**0**	**0**								**0**	
Иск за признаване на чуждестранно решение и за допускане на изпълнението на чуждестранно решение / ***само СГС*** /	0114-1	0	0	0			**0**	**0**	**0**								**0**	
Облигационни искове	0200-1	116	103	32		13	**148**	**264**	**140**	59	39	26	22	32	7	53	**124**	103
в.т.ч. Облигационни искове между съсобственици	0201-1	1	1	0			**1**	**2**	**1**	1						1	**1**	
Облигационни искове от/срещу владелец	0202-1	1	0	0			**0**	**1**	**1**			0	0	1			**0**	
Искове по ЗОДОВ	0204-1	5	11	6			**17**	**22**	**16**	12	4	0	4	0		12	**6**	8
Искове за обезщетение от неприлагане на право на ЕС	0219-1	0	0	0			**0**	**0**	**0**								**0**	
Вещни искове	0300-1	37	17	5		1	**23**	**60**	**33**	11	8	11	6	3		13	**27**	28
Колективни искове	0400-1	1	0	1			**1**	**2**	**2**		1	0	0	2			**0**	2
Установителни искове	0600-1	52	25	11			**36**	**88**	**47**	14	21	16	9	13	1	8	**41**	44
Обезпечения	0900-1	0	118	23			**141**	**141**	**141**	141		78	9	39		15	**0**	50
Частни производства	1000-1	0	20	0			**20**	**20**	**18**	17	1	10	0	6		2	**2**	5
в.т.ч. Молба за издаване на европейска заповед за плащане и на молба за издаване изпълнителен лист по Регламент /ЕО/ № 1896/2006 г.	1008-1	0	2	0			**2**	**2**	**2**	1	1	2	0	0			**0**	
Молба за издаване на изпълнителен лист и на молба за допущане изпълнението на съд.решение или друг акт постановен в ДЧ на ЕС по Регламент /ЕО/ № 4/2009 г.	1009-1	0	3	0			**3**	**3**	**3**	3		1	0	2			**0**	1
Молба за събиране на доказателства съгласно чл.17 от Регламент /ЕО/ № 1206/2001 г. само при искания за: а) непосредствено събиране на доказателства; б) ползване на специални средства, запис, диск, телефон.	1010-1	0	0	0			**0**	**0**	**0**								**0**	

ВИД НА ГРАЖДАНСКИЯ СПОР	шифър на реда	останали несвършени дела в началото на отчетния период	новообразувани	получени по подсъдност	върнати дела за ново разглеждане под нов номер	продължени под същия номер	Общо постъпили дела през отчетния период /к 2+3+4+5/	Дела за разглеждане /кол.1+6/	СВЪРШЕНИ ДЕЛА								останали несвършени в края на отчетния период	обжалвани дела
									Общо (к11+12+13+14+15)	в т.ч.:		от общо свършени дела:						
										до 3 мес.	от 3 до 6 мес.	искът уважен изцяло	искът уважен частично	искът отхвърлен	Прекратени дела			
															по спогодба	по други причини		
а	б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Молба за издаване на удостоверение; молба за издаване на изпълнителен лист въз основа на европейско изпълнително основание по Регламент /ЕО/ № 805/2004 г.	1011-1	0	0	0			**0**	**0**	**0**								**0**	
Молба за признаване или отказ признаване решението по чл. 623 ГПК (Р-2201/2001г.,Р-44/2001) и за допускане изпълнението на съдебно решение или *друг акт постановен в ДЧ съгласно Регламент /ЕО/ № 1215/2012 г. по чл. 623, ал. 1 ГПК;*	1012-1	0	4	0			**4**	**4**	**4**	5		1	0	1		2	**0**	2
Други граждански дела	1300-1	0	1	0			**1**	**1**	**1**	1						1	**0**	1
Искове за права или правоотношения, породени или отнасящи се до търговска сделка /обективна и субективна/.	2100-1	188	234	29	1	15	**279**	**467**	**248**	111	89	59	70	34	14	71	**219**	113
Искове за права или правоотношения,породени или отнасящи се до концесия, обществена поръчка или приватизационен договор	2200-1	0	1	0			**1**	**1**	**0**								**1**	
Искове за права или правоотношения, породени или отнасящи се до картелни споразумения, решения и съгласувани практики, концентрация на стопанска дейност, нелоялна конкуренция и злоупотреба с монополно или господстващо положение	2300-1	0	0	0			**0**	**0**	**0**								**0**	
Иск за недействителност на ТД	2400-1	0	0	0			**0**	**0**	**0**								**0**	
Иск за защита на членствени права на членове на ТД	2500-1	3	1	0			**1**	**4**	**0**								**4**	3
Иск за отмяна на решение на общо събрание на ТД и нищожност при повторност на отменено решение на орган на ТД	2600-1	12	4	0		1	**5**	**17**	**10**	3	5	3	0	3		4	**7**	5
Иск за установяване допуснато нарушение при преобразуване на ТД	2700-1	0	0	0			**0**	**0**	**0**								**0**	
Иск за прекратяване на ТД по съдебен ред	2800-1	21	76	0			**76**	**97**	**77**	74	1	70	0	3		4	**20**	1
Иск за обезщетение за вреди, причинени от членове на органи на ТД или други ЮЛ	2900-1	3	0	1			**1**	**4**	**4**	1		0	0	3		1	**0**	1
Иск за заплащане на дивидент и равностойността на дружествен дял	21000-1	2	1	0			**1**	**3**	**2**	1					2		**1**	

ВИД НА ГРАЖДАНСКИЯ СПОР	шифър на реда	останали несвършени дела в началото на отчетния период	новообразувани	получени по подсъдност	върнати дела за ново разглеждане под нов номер	продължени под същия номер	Общо постъпили дела през отчетния период /к 2+3+4+5/	Дела за разглеждане /кол.1+6/	СВЪРШЕНИ ДЕЛА								останали несвършени в края на отчетния период	обжалвани дела
									Общо (к11+12+13+14+15)	в т.ч.:		от общо свършени дела:						
										до 3 мес.	от 3 до 6 мес.	искът уважен изцяло	искът уважен частично	искът отхвърлен	Прекратени дела			
															по спогодба	по други причини		
а	б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Производство по несъстоятелност	21100-1	27	76	0		3	**79**	**106**	**65**	36	19	42	1	5		17	**41**	33
в.т.ч: Молба за откриване на производство по несъстоятелност	21110-1	20	54	0		1	**55**	**75**	**56**	33	15	38	0	3		15	**19**	27
Искове за прогласяване /обявяване на нищожност/ недействителност на действия и сделки по отношение на кредиторите на несъстоятелността	21120-1	2	4	0			**4**	**6**	**2**		1	1	0	1			**4**	2
Иск за установяване съществуване на неприето или несъществуване на прието вземане, възражения по ЗБН	21130-1	5	18	0		2	**20**	**25**	**7**	3	3	3	1	1		2	**18**	4
Иск за установяване нищожност или недопустимост на вписването, или несъществуване на вписано обстоятелство	21200-1	2	3	0			**3**	**5**	**2**	1	1	2	0	0			**3**	
Обжалване отказ на длъжностното лице по ЗТР за вписване/обявяване	21300-1	4	119	0			**119**	**123**	**115**	114	1	42	4	60		9	**8**	27
Иск за отмяна или изменение на охранителен акт, засягащ права на трети лица, извън исковете по чл. 29 ЗТР	21400-1	0	0	0			**0**	**0**	**0**								**0**	
Иск за отмяна на решение на общото събрание на сдружение	21500-1	2	2	0			**2**	**4**	**4**	1	2	2	0	2			**0**	2
Иск за прекратяване по ЮЛНЦ	21600-1	0	3	0			**3**	**3**	**3**	2	1	2	0	0		1	**0**	
Иск за прекратяване на кооперация по съдебен ред	21700-1	0	0	0			**0**	**0**	**0**								**0**	
Иск за отмяна на решение на общото събрание на народно читалище или прекратяване на читалището	21800-1	0	0	0			**0**	**0**	**0**								**0**	
Иск за прекратяване на читалище по съдебен ред	21900-1	0	0	0			**0**	**0**	**0**								**0**	
Иск за разпускане на политическа партия	22000-1	0	0	0			**0**	**0**	**0**								**0**	
Искове по спорове за интелектуална собственост	22100-1	0	3	0			**3**	**3**	**2**	2			1			1	**1**	1
Регистрация на сдружение, фондация, читалище	22200-1	0	0	0			**0**	**0**	**0**								**0**	
Регистрация на ЖСК	22300-1	0	0	0			**0**	**0**	**0**								**0**	
Регистрации на адвокатско дружество	22400-1	0	1	0			**1**	**1**	**1**	1		1					**0**	1
Регистрация на пенсионен фонд /фондове за допълнително задължително пенсионно осигуряване и фондове за допълнително доброволно пенсионни осигуряване вкл. по професионални схеми/	22500-1	0	0	0			**0**	**0**	**0**								**0**	

ВИД НА ГРАЖДАНСКИЯ СПОР	шифър на реда	останали несвършени дела в началото на отчетния период	новообразувани	получени по подсъдност	върнати дела за ново разглеждане под нов номер	продължени под същия номер	Общо постъпили дела през отчетния период /к 2+3+4+5/	Дела за разглеждане /кол.1+6/	СВЪРШЕНИ ДЕЛА								останали несвършени в края на отчетния период	обжалвани дела
									Общо (к11+12+13+14+15)	в т.ч.:		от общо свършени дела:						
										до 3 мес.	от 3 до 6 мес.	искът уважен изцяло	искът уважен частично	искът отхвърлен	Прекратени дела			
															по спогодба	по други причини		
а	б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Регистрация на религиозни институции и местните им поделения	22600-1	0	1	0			**1**	**1**	**1**	1		1					**0**	
Регистрация и промени на политическа партия	22700-1	0	0	0			**0**	**0**	**0**								**0**	
Частни търговски дела	22800-1	0	19	2			**21**	**21**	**21**	22		12	0	5		4	**0**	2
Други търговски дела	22900-1	0	4	0		1	**5**	**5**	**4**	3		0	0	2		2	**1**	1
Други фирмени дела	23000-1	0	0	0			**0**	**0**	**0**								**0**	
Производство по стабилизация на търговец	24000-1	0	0	0			**0**	**0**	**0**								**0**	
в.т.ч. Молба за откриване на производство по стабилизация	24100-1	0	0	0			**0**	**0**	**0**								**0**	
Иск за унощожаване на плана за стабилизация	24200-1	0	0	0			**0**	**0**	**0**								**0**	
ВСИЧКО / от ш. 0100-1 до ш. 23000-1 вкл. /		**515**	**935**	**105**	**1**	**35**	**1076**	**1591**	**1063**	**717**	**204**	**468**	**130**	**218**	**24**	**223**	**528**	**433**

Справка I

		брой
Брой насрочвания на дела в открито заседание		1511
Брой отлагания на дела в открито заседание		818
В т.ч. в I-во по делото заседание		260

Справка II

		брой
От несвършените дела /кол.16/ с изтекъл срок от 1 до 3 г.		100
над 3 до 5 г.		8
над 5 г.		15
От решените дела /кол.10+11+12 / с необявени решения с изтекъл срок над 3м.		3

Справка III- За времетраенето на размяната на книжата

Брой дела	За граждански дела по общия ред				За производства по чл.310 ГПК				За търговски дела			
	1м.	2м.	3м	Над 3м.	1м.	2м.	3м	Над 3м.	1м.	2м.	3м	Над 3м.
	27	29	40	88								
									53	40	23	212

Справка IV

		брой
Постановени решения по чл. 235, ал. 5 от ГПК, след проведено открито съдебно заседание		544

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 6/13.02.2018 г.
Допълнени от СК на ВСС с Протокол № 41/10.12.2019 г.

Съставил: Женя Атанасова **Дата: 13.01.2020г.** **Съдебен администратор: Сати Папазян**

Телефон: 056/879-439 **Град: Бургас** **Административен ръководител: Росица Темелкова**

О Т Ч Е Т по гражданските дела II инст. на О К Р Ъ Ж Е Н СЪД гр. Бургас за 12 месеца на 2019 г.

РАЙОННИ СЪДИЛИЩА	шифър на реда	несвършени дела в началото на отчетния период	Постъпили дела през отчетния период	**Дела за разглеждане** (к1+ к2)	**Свършени дела по резултати**						**останали несвършени дела в края на отчетния период**	**Определения и разпореждания**			
					Общо свършени дела (к5+к6+к7+к8+к9)	в т.ч.:						останали неразгледани частни жалби в началото на отчетния период	постъпили частни жалби	разгледани частни жалби	**останали неразгледани частни жалби в края на отчетния период**
						решението оставено в сила	решението изменено отчасти	решението изменено изцяло и постановено ново решение	решението обезсилено	прекратяване на делото					
а	*б*	*1*	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*
Районен съд - Айтос	010	7	61	**68**	**50**	25	10	2	3	10	**18**	2	33	34	**1**
Районен съд - Бургас	020	89	732	**821**	**605**	382	135	49	6	33	**216**	22	281	284	**19**
Районен съд - Карнобат	030	11	41	**52**	**41**	21	13	2	0	5	**11**	2	35	33	**4**
Районен съд - Малко Търново	040	2	1	**3**	**3**	0	0	2	0	1	**0**	0	4	1	**3**
Районен съд - Несебър	050	20	91	**111**	**79**	46	12	8	2	11	**32**	2	66	68	**0**
Районен съд - Поморие	060	5	51	**56**	**36**	20	8	4	0	4	**20**	3	36	39	**0**
Районен съд - Средец	070	5	28	**33**	**24**	14	7	3	0	0	**9**	0	26	23	**3**
Районен съд - Царево	080	8	35	**43**	**35**	18	5	6	2	4	**8**	0	27	27	**0**
Частен съдебен изпълнител	090	23	240	**263**	**244**	110	2	50	0	82	**19**	0	0	0	**0**
	0100			**0**	**0**						**0**				**0**
	0110			**0**	**0**						**0**				**0**
	0120			**0**	**0**						**0**				**0**
	0130			**0**	**0**						**0**				**0**
ОБЩО:		**170**	**1280**	**1450**	**1117**	**636**	**192**	**126**	**13**	**150**	**333**	**31**	**508**	**509**	**30**
			k3=k1+k2		k4=k5+k6+k7+k8+k9						k10=k3-k4				

СПРАВКА I

а	Шифър	брой
насрочени дела	3100	**1167**
отложени дела	3200	**256**
в т.ч. поради отмяна на решението и даване ход по същество	3210	**18**

СПРАВКА II

Касационни производства по ЗСПЗЗ	Брой
Налични дела - общо	
от тях - свършени	
в т.ч. потвърдени актове	
отменени актове	

Справка III

а		брой
Постановени решения по чл. 235, ал. 5 от ГПК, след проведено открито съдебно заседание		796

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.
Допълнени от СК на ВСС с Протокол № 41/10.12.2019 г.

Дата: 13.01.2020 г. **Съставил: Женя Атанасова** **Съдебен администратор: Сати Папазян**

Телефон: 056/879-439 **Град: Бургас** **Административен ръководител: Росица Темелкова**

О Т Ч Е Т по наказателните дела I инстанция на О К Р Ъ Ж Е Н СЪД град Бурга **за** 12 **месеца на 2019 г.**

Видове престъпления по НК	шифър на реда	СВЕДЕНИЯ ЗА ДЕЛАТА															СВЕДЕНИЯ ЗА ЛИЦАТА										
		Останали несвършени дела в началото на отчетния период	Постъпили дела през отчетния период	В т.ч. повт. внесени и образувани под нов номер след прекр. на съд.пр-во	Продължени дела под същия номер	Общо постъпили дела през отчетния период (к.2+к.4)	Дела за разглеждане (к.1 + к.5)	в т.ч.: възобновени дела	Свършени дела					Останали несвършени дела в края на отчетния период	Обжалвани и протестирани дела	Влезли в сила присъди	в т.ч.: оправдателни присъди	Съдени лица	в т.ч.: оправдани	Осъдени лица/к.21+к.23+к.24+к.25+к.26+к.27/									от осъдените лица - брой лица с наложени наказания по чл. 381-384 НПК (споразумения)
									Общо (кол.9+кол.10)	в това число:										Всичко	в т.ч.:	лиш. от своб.до 3г		на лишаване от свобода над 3 до 10 г.	на лишаване от свобода над 10 до 30 г.	доживотен затвор	доживотен затвор без право на замяна	други наказания	
										решени по същество с присъда	прекрат.и свършени по споразумение	свършени по споразум. чл. 381-384 НПК	свършени до 3 месеца								непълнолетни	общо	в т.ч.: условно						
а	*б*	*1*	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*	*20*	*21*	*22*	*23*	*24*	*25*	*26*	*27*	*28*
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ РЕПУБЛИКАТА	**0100**					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
в т.ч. Тероризъм - чл. 108а **(само за СпНС)**	0113					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА - Убийства	**0200**	6	10	1	1	11	**17**		**10**	8	2		6	**7**	10	8		14	1	**8**		1	1	3	4				
в т.ч. Убийство по чл. 115 НК	0201		1			1	**1**		**0**					**1**	1			1		**0**								
Квалифицирани състави на убийство - чл. 116, ал. 1 НК	0202	2	6	1		6	**8**		**6**	6			5	**2**	4	6		7		**7**				3	4				
Убийство на съдия, прокурор, следовател, полицейски орган, разследващ полицай, държавен или частен съдебен изпълнител и помощник - частен съдебен изпълнител, митнически и данъчен служител - чл. 116, ал. 2 НК	0203					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Убийство в състояние на силно раздразнение - чл. 118 НК	0205					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Лишаване от живот при професионална непредпазливост - чл. 123 НК	0210	1	3		1	4	**5**		**1**		1		1	**4**	2	1		6		**0**								
Опит за убийство по чл. 115 НК	0214					0	**0**		**0**					**0**	1	1				**0**								
Опит за убийство по чл. 116 НК	0215					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Опит за убийство по чл. 118 НК	0216					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА - Телесни повреди	**0300**		3			3	**3**		**3**		3	2	3	**0**		2		3		**2**		2	1					2
в т.ч. Квалифицирани състави на телесна повреда - чл. 131, ал. 1, т. 8 НК **(само за СпНС)**	0305					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Тежка, средна телесна повреда на съдия, прокурор, следовател, лице от състава на МВР, държавен или частен съдебен изпълнител и помощник - частен съдебен изпълнител, митнически и данъчен служител - чл. 131, ал. 2, т. 1 и 2 НК	0306		2			2	**2**		**2**		2	1	2	**0**		1		2		**1**		1	1					1
ДРУГИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА	**0400**	1	7	2		7	**8**		**6**	3	3	1	4	**2**	6	3		13		**6**		2	2	4				2
в.т.ч. Отвличане - чл. 142, ал. 1 НК	0407					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Квалифицирани състави на отвличане - чл. 142, ал. 2 НК	0408		5	2		5	**5**		**3**	1	2	1	2	**2**	4	1		11		**4**		2	2	2				2
Отвличане по чл. 142, ал. 3 НК	0409					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Приготовление за отвличане - чл. 142, ал. 5 НК	0410					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Противозаконно лишаване от свобода от длъжностно лице, представител на обществеността в нарушение на службата или функцията му, от охранител, застраховател или лице от състава на МВР, от лице, действащо по поръчение на организирана престъпна група - чл. 142а, ал. 2, предл.второ НК **(само за СпНС)**	0412					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Принуда - чл. 143, ал. 2, предл.второ НК **(само за СпНС)**	0416					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Задържане на заложници - чл. 143а, ал. 3, предл.второ НК **(само за СпНС)**	0418					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Квалифицирани състави на блудство - чл. 149, ал. 5 НК	0425	1				0	**1**		**1**	1			1	**0**	1	1				**1**				1					
Квалифицирани състави на изнасилване - чл. 152, ал. 4 НК	0431		2			2	**2**		**2**	1	1		1	**0**	1	1		2		**1**				1					
Склоняване към проституция - чл. 155, ал. 5, т. 1 НК **(само за СпНС)**	0435					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Квалифицирани състави на отвличане с цел предоставяне за развратни действия - чл. 156, ал. 3, т. 1 НК **(само за СпНС)**	0440					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Разпространение на порнографски материали - чл. 159, ал. 5 НК **(само за СпНС)**	0443					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Трафик на хора, представляващ опасен рецидив - чл. 159г, предл.второ НК **(само за СпНС)**	0447					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПРАВАТА НА ГРАЖДАНИТЕ	**0500**					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
в т.ч. Против националното и расовото равенство - чл. 162, ал. 3, предл.първо и ал. 4 НК **(само за СпНС)**	0501					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕНОСТТА	**0700**	4	18			18	**22**		**19**	9	10	10	16	**3**	2	19		19		**19**		6		13					6

Видове престъпления по НК	шифър на реда	СВЕДЕНИЯ ЗА ДЕЛАТА																СВЕДЕНИЯ ЗА ЛИЦАТА										
		Останали несвършени дела в началото на отчетния период	Постъпили дела през отчетния период	В т.ч. повт. вненсени и образувани под нов номер след прекр. на съд.пр-во	Продължени дела под същия номер	Общо постъпили дела през отчетния период (к.2+к.4)	Дела за разглеждане (к.1 + к.5)	в т.ч.: възобновени дела	Свършени дела					Останали несвършени дела в края на отчетния период	Обжалвани и протестирани дела	Влезли в сила присъди	в т.ч.: оправдателни присъди	Съдени лица	в т.ч.: оправдани	Осъдени лица/к.21+к.23+к.24+к.25+к.26+к.27/									от осъдените лица - брой лица с наложени наказания по чл. 381-384 НПК (споразумения)
									Общо (кол.9+кол.10)	в това число:										Всичко	в т.ч.:	лиш. от своб.до 3г		на лишаване от свобода над 3 до 10 г.	на лишаване от свобода над 10 до 30 г.	доживотен затвор	доживотен затвор без право на замяна	други наказания	
										решени по същество с присъда	прекрат и свършени по споразумение	от тях: свършени по споразум. чл. 381-384 НПК	свършени до 3 месеца								непълнолетни	общо	в т.ч.: условно						
а	б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
в т.ч. Квалифицирани състави на кражба - чл. 195, ал. 1, т. 9, предл.второ НК **(само за СпНС)**	0702					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
Кражба в особено големи размери, представляваща особено тежък случай - чл. 196а НК	0706		1			1	**1**		**0**					**1**				2		**0**									
Квалифицирани състави на грабеж - чл. 199, ал. 1 НК	0709	3	17			17	**20**		**18**	8	10	10	16	**2**	2	18		17		**18**		6		12					6
Квалифицирани състави на грабеж - чл. 199, ал. 2 НК	0710					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
Длъжностно присвояване - чл. 201 НК **(само за СпНС)**	0712					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
Длъжностно присвояване, за улесняването на което е извършено и друго престъпление, не по-тежко наказуемо - чл. 202, ал. 1, т. 1 и т. 2 НК **(само за СпНС)**	0713					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
Длъжностно присвояване в големи размери - чл. 202, ал. 2 НК **(само за СпНС)**	0714					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
Длъжностно присвояване в особено големи размери, представляващо особено тежък случай - чл. 203, ал. 1 НК	0715					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
Маловажни случаи на длъжностно присвояване - чл. 204 НК **(само за СпНС)**	0716					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
Привилегирован състав на длъжностно присвояване - чл. 205 НК **(само за СпНС)**	0717					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
Обсебване в особено големи размери, представляващо особено тежък случай - чл. 206, ал. 4 НК	0720					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
Присвояване на съкровище - чл. 208, ал. 5, предл.първо НК **(само за СпНС)**	0722					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
Документна измама - чл. 212, ал. 1 и ал. 2 НК **(само за СпНС)**	0726					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
Документна измама, при която полученото без правно основание имущество е от фондове на Европейския съюз или предоставено от тях на българската държава - чл. 212, ал. 3 НК **(само за СпНС)**	0727					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
Документна измама в големи размери или представляваща опасен рецидив - чл. 212, ал. 4 НК **(само за СпНС)**	0728					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
Документна измама в особено големи размери - чл. 212, ал. 5 НК	0729					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
Измама по чл.212а НК **(само за СпНС)**	0730					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
Квалифицирани състави на рекет - чл. 213а, ал. 2, т. 5, предл.второ НК **(само за СпНС)**	0734					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
Квалифицирани състави на рекет - чл. 213а, ал. 3 НК	0735	1				0	**1**		**1**	1				**0**		1				**1**				1					
Квалифицирани състави на рекет - чл.213а, ал. 4 НК	0736					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
Квалифицирани състави на изнудване - чл. 214, ал. 2 НК	0738					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ СТОПАНСТВОТО	**0800**	3	35			35	**38**		**34**	6	28	27	29	**4**	5	33		38	2	**35**		32	23	3					14
в т.ч. Безстопанственост - чл. 219, ал. 1 и 2 НК	0801					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
Умишлена безстопанственост - чл. 219, ал. 3 НК	0802					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
Безстопанственост в особено големи размери, представляваща особено тежък случай - чл. 219, ал. 4 НК	0803					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
Сключване на неизгодна сделка, в това число и квалифициран състав - чл. 220 НК	0804		1			1	**1**		**0**					**1**				1		**0**									
Престъпления против горското стопанство - чл. 235, ал. 4, предл.първо НК **(само за СпНС)**	0817					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
Контрабанда на наркотични вещества - чл. 242 ал. 2 НК	0822		2			2	**2**		**2**		2	2	2	**0**		2		2		**2**				2					
Контрабанда на прекурсори или съоръжения и материали за производство на наркотични вещества - чл. 242 ал. 3 НК	0823					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ФИНАНСОВАТА, ДАНЪЧНАТА И ОСИГУРИТЕЛНАТА СИСТЕМИ	**800А**	5	6	1		6	**11**		**8**	4	4	1	4	**3**	2	6		7		**6**		6	5						1

Видове престъпления по НК	шифър на реда	СВЕДЕНИЯ ЗА ДЕЛАТА															СВЕДЕНИЯ ЗА ЛИЦАТА										
		Останали несвършени дела в началото на отчетния период	Постъпили дела през отчетния период	В т.ч. повт. вменени и образувани под нов номер след прекр. на съд.пр-во	Продължени дела под същия номер	Общо постъпили дела през отчетния период (к.2+к.4)	Дела за разглеждане (к.1 + к.5)	в т.ч.: възобновени дела	Свършени дела: Общо (кол.9+кол.10)	в това число: решени по същество с присъда	прекрат. и свършени по споразумение	от тях: свършени по споразум. чл. 381-384 НПК	свършени до 3 месеца	Останали несвършени дела в края на отчетния период	Обжалвани и протестирани дела	Влезли в сила присъди	в т.ч.: оправдателни присъди	Съдени лица	в т.ч.: оправдани	Осъдени лица/к.21+к.23+к.24+к.25+к.26+к.27/: Всичко	в т.ч.: непълнолетни	лиш. от своб.до 3г: общо	в т.ч.: условно	на лишаване от свобода над 3 до 10 г.	на лишаване от свобода над 10 до 30 г.	доживотен затвор	доживотен затвор без право на замяна	други наказания	от осъдените лица - брой лица с наложени наказания по чл. 381-384 НПК (споразумения)
а	*б*	*1*	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*	*20*	*21*	*22*	*23*	*24*	*25*	*26*	*27*	*28*
в т.ч. Пране на пари, приготовление и сдружаване - чл. 253, ал. 1 НК; чл. 253а НК	0835	1				0	**1**		**1**		1			**0**						**0**								
Квалифицирани състави на пране на пари - чл. 253, ал. 2 - 5 НК	0836	1				0	**1**		**0**					**1**						**0**								
Нарушаване разпоредбите на Закона за мерките срещу изпирането на пари от длъжностно лице - чл. 253б НК	0837					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Укриване и неплащане на данъчни задължения - чл. 255, чл. 255а, чл. 256, чл. 257 НК	0839	3	5	1		5	**8**		**6**	4	2		3	**2**	2	5		6		**5**		5	4					
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ДЕЙНОСТТА НА ДЪРЖАВНИТЕ ОРГАНИ И ОБЩЕСТВЕНИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ	**0900**	5	21	2		21	**26**		**23**	20	3	2	20	**3**	6	19		22	1	**22**		14	13	1				7	
в т.ч. Незаконно превеждане през граница - чл. 280, ал. 2, т. 5 НК **(само за СпНС)**	0911					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Основен състав на престъпление по служба - чл. 282, ал. 1 НК	0913					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Квалифицирани състави на престъпление по служба - чл. 282, ал. 2 - 5 НК	0914	1				0	**1**		**0**					**1**	1					**0**								
Престъпление по служба - чл. 282а НК	0915					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Престъпление по служба - чл. 283 НК	0916					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Престъпление по служба - чл. 283а НК	0917					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Престъпление по служба - чл. 283б НК	0918					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Престъпление по служба - чл. 285 НК **(само за СпНС)**	0921					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Подкуп - чл. 301 НК	0932	1				0	**1**		**1**	1				**0**						**2**		2	2					
Квалифицирани състави на подуп - чл. 302 НК	0933	1				0	**1**		**1**	1				**0**	1				1	**0**								
Подкуп в особено големи размери, представляващ особено тежък случай - чл. 302а НК	0934					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Подкуп на длъжностно лице - чл. 304 НК	0935		1			1	**1**		**0**					**1**				1		**0**								
Подкуп на длъжностно лице, заемащо отговорно служебно положение, включително съдия, съдебен заседател, прокурор или следовател - чл. 304а НК	0936	2	17	2		17	**19**		**19**	18	1		18	**0**	4	17		17		**18**		11	10	1				6	
Подкуп от и на чуждо длъжностно лице - чл. 301, ал. 5 и чл. 304, ал. 3 НК	0937					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Подкуп с цел упражняване на влияние - чл. 304б НК	0938					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Подкуп, получен от арбитър или вещо лице - чл. 305 НК	0939					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Посредничество за подкуп - чл. 305а НК	0940					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Провокация за подкуп - чл. 307 НК	0941					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
ДОКУМЕНТНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ - чл. 308 - чл. 319 НК	**1000**					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
КОМПЮТЪРНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ - чл. 319а - чл. 319е НК	**1100**					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ РЕДА И ОБЩЕСТВЕНОТО СПОКОЙСТВИЕ	**1200**					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
в т.ч. Образуване и ръководене на организирана престъпна група - чл. 321 НК **(само за СпНС)**	1202					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Участие в ръководството на престъпна организация или група - чл. 321а НК **(само за СпНС)**	1203					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
ОБЩООПАСНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ	**1300**	14	76	2		76	**90**		**76**	21	55	49	61	**14**	21	68		79		**73**		62	49	8	2			1	26
в т.ч. Квалифицирани състави на палеж и взрив - чл. 330, ал. 2 и 3, чл. 333 НК	1302		3			3	**3**		**2**	1	1		1	**1**		1		3		**1**				1				
Причиняване на смърт и телесна повреда в транспорта - чл. 342 НК	1311		1	1		1	**1**		**1**	1				**0**	1			1		**1**					1			
Причиняване на смърт по непредпазливост в транспорта - чл.343, ал. 1 б. "в" от НК	1313	5	7			7	**12**		**11**	11			6	**1**	6	8		7		**12**		11	11	1					
Причиняване на смърт при управление на МПС в квалифицирани случаи - чл. 343, ал. 3, б. "б" и ал. 4 НК	1315	3	10	1		10	**13**		**7**	6	1		3	**6**	7	9		13		**6**		2	2	3	1				
Противозаконно отнемане на МПС - чл. 346, ал.6, предл.второ НК **(само за СпНС)**	1321					0	**0**		**0**					**0**						**0**								

Видове престъпления по НК	шифър на реда	СВЕДЕНИЯ ЗА ДЕЛАТА																СВЕДЕНИЯ ЗА ЛИЦАТА											
		Останали несвършени дела в началото на отчетния период	Постъпили дела през отчетния период	В т.ч. повт. вненсени и образувани под нов номер след прекр. на съд.пр-во	Продължени дела под същия номер	**Общо постъпили дела през отчетния период (к.2+к.4)**	**Дела за разглеждане (к.1 + к.5)**	в т.ч.: възобновени дела	Свършени дела: **Общо (кол.9+кол.10)**	в това число: решени по същество с присъда	прекрат и свършени по споразумение	от тях: свършени по споразум. чл. 381-384 НПК	свършени до 3 месеца	**Останали несвършени дела в край на отчетния период**	Обжалвани и протестирани дела	Влезли в сила присъди	в т.ч.: оправдателни присъди	**Съдени лица**	в т.ч.: оправдани	**Осъдени лица/к.21+к.23+к.24+к.25+к.26+к.27/** Всичко	в т.ч.: непълнолетни	лиш. от своб.до 3г общо	в т.ч.: условно	на лишаване от свобода над 3 до 10 г.	на лишаване от свобода над 10 до 30 г.	доживотен затвор	доживотен затвор без право на замяна	други наказания	от осъдените лица - брой лица с наложени наказания по чл. 381-384 НПК (споразумения)
а	*б*	*1*	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*	*20*	*21*	*22*	*23*	*24*	*25*	*26*	*27*	*28*
Основни състави на производство, пренасяне, изготвяне, търговия и др. на наркотични вещества - чл. 354а, ал. 1 и 2 НК	1332	5	55			55	**60**		**54**	1	53	49	51	**6**	5	50		55		**52**		48	35	3				1	26
Склоняване към употреба на наркотични вещества - чл. 354б НК	1334					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Квалифицирани състави на отглеждане на растения с цел производство на наркотични вещества - чл. 354в, ал. 2 - 4 НК **(само за СпНС)**	1336					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Общоопасни престъпления, извършени от чужд гражданин - чл. 356б, ал. 2 НК **(само за СпНС)**	1338					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОТБРАНИТЕЛНАТА СПОСОБНОСТ НА РЕПУБЛИКАТА	**1400**					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
в т.ч. Разгласяване сведения, представляващи държавна тайна - чл. 357 - чл. 360 НК	1401					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ МИРА И ЧОВЕЧЕСТВОТО	**1600**					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
ОБЩО ДЕЛА НОХ /от ш. 0100 до ш. 1600/	**1699**	**38**	**176**	**8**	**1**	**177**	**215**	**0**	**179**	**71**	**108**	**92**	**143**	**36**	**52**	**158**	**0**	**195**	**4**	**171**	**0**	**125**	**94**	**32**	**6**	**0**	**0**	**8**	**51**
ЧНД - СЪДЕБНО ПРОИЗВОДСТВО	**2000**	10	342			342	**352**		**337**	319	18		334	**15**	31	2		**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**
в т.ч. Производство за определяне на общо наказание по чл. 23-27 НК (кумулации – чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК)	2110		28			28	**28**		**24**	22	2		23	**4**	3			**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**
Производство по закона за Европейската заповед за разследване	2250		1			1	**1**		**1**	1			1	**0**				**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**
Производство по молби за реабилитация	2400		13			13	**13**		**13**	10	3		12	**0**	4			**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**
ЧНД - ОТ ДОСЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО	**3000**	8	399			399	**407**		**405**	394	11		400	**2**	48			**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**
АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА - общо	**4000**	8	24			24	**32**		**22**	13	9		20	**10**	5	2		**8**		**2**								**2**	
Общо наказателни I инстанция дела		**64**	**941**	**8**	**1**	**942**	**1006**	**0**	**943**	**797**	**146**	**92**	**897**	**63**	**136**	**162**	**0**	**203**	**4**	**173**	**0**	**125**	**94**	**32**	**6**	**0**	**0**	**10**	**51**

Видове престъпления по НК	шифър на реда	СВЕДЕНИЯ ЗА ДЕЛАТА															СВЕДЕНИЯ ЗА ЛИЦАТА											
		Останали несвършени дела в началото на отчетния период	Постъпили дела през отчетния период	В т.ч. повт. вненсени и образувани под нов номер след прекр. на съд.пр-во	Продължени дела под същия номер	**Общо постъпили дела през отчетния период (к.2+к.4)**	**Дела за разглеждане (к.1 + к.5)**	в т.ч.:	Свършени дела					**Останали несвършени дела в край на отчетния период**	Обжалвани и протестирани дела	Влезли в сила присъди	в т.ч.:	**Съдени лица**	в т.ч.:	Осъдени лица/к.21+к.23+к.24+к.25+к.26+к.27/									от осъдените лица - брой лица с наложени наказания по чл. 381-384 НПК (споразумения)
								възобновени дела	**Общо (кол.9+кол.10)**	в това число:									оправдани	Всичко	в т.ч.:	лиш. от своб.до 3г		на лишаване от свобода над 3 до 10 г.	на лишаване от свобода над 10 до 30 г.	доживотен затвор	доживотен затвор без право на замяна	други наказания	
										решени по същество с присъда	прекрат. и свършени по споразумение	от тях:	свършени до 3 месеца				оправдателни присъди				непълнолетни	общо	в т.ч.:						
												свършени по споразум. чл. 381-384 НПК											условно							
а	*б*	*1*	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*	*20*	*21*	*22*	*23*	*24*	*25*	*26*	*27*	*28*

	брой
Искания за възобновяване (чл. 419 от НПК)	**3**

СПРАВКА I

	брой
Брой насрочвания на дела от ОХ+ЧХ	**871**
В т.ч. общ характер	**473**
Брой отлагания на дела от ОХ+ЧХ	**229**
В т.ч. общ характер	**181**
Изпратени дела за доразследване от съдия-докл.	**2**
Изпратени за доразследване в открито заседание	**7**
От влезли в сила решени,бр.изпратени за доразсл.	**2**
Спрени дела	**1**
Лица осъдени на пробация	**7**
Кумулации	**44**

СПРАВКА II

	брой
От несвършените дела /кол.13/ с изтекъл срок от първото образуване на делото	**63**
а/ до 3 месеца	**39**
б/ от 3 до 6 месеца	**9**
в/ от 6 месеца до 1 г.	**10**
г/ над 1 година	**5**
От решените дела /кол.9/ ненаписани мотиви към присъдата с изтекъл 60-дневен срок	**12**

СПРАВКА III

СВЪРШЕНИ ДЕЛА ПО НЯКОИ ГЛАВИ ОТ НПК	брой
ГЛ.XXIV Свършени бързи производства	1
ГЛ.XXV Свършени незабавни производства	
ГЛ.XXVI Свърш. произв. по искане на обвиняемия	
ГЛ.XXVII Свършени съкратени производства	44

СПРАВКА IV

	брой
Постановени присъди	**71**
Постановени решения по НАХД	**13**

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 38/04.12.2018 г.
Допълнени от СК на ВСС с Протокол № 41/10.12.2019 г.

Съставил: Женя Атанасова **Дата: 13.01.2020 г.** **Съдебен администратор: Сати Папазян**

Телефон: 056/879-439 **Град: Бургас** **Административен ръководител: Росица Темелкова**

ОТЧЕТ по наказателните дела II инст. на ОКРЪЖЕН СЪД гр. Бурга **за** 12 **месеца на 2019 г.**

ОТ РАЙОННИ СЪДИЛИЩА	шифър на реда	несвършени дела в началото на отчетния период	Постъпили дела през отчетния период	в т.ч.:		Дела за разглеждане /кол.1+ кол.2/	СВЪРШЕНИ ДЕЛА ПО РЕЗУЛТАТИ												останали несвършени дела в края на отчетния период	Частни жалби и протести			
				по жалби	по протести		Общо свършени дела (от к7 до к17)	в т.ч.:												неразгледани дела в началото на отчетния	постъпили	разгледани	останали неразгледани в края на отчетния период
								присъдата потвърдена	Присъдата изменена						отменена отчасти с връщане за ново разглеждане	Присъдата отменена изцяло		делото прекратено					
									приложено условно осъждане	отменено условно осъждане	наказанието намалено	наказанието увеличено	с други промени в наказателната част	с промяна в гражданската част		с връщане за ново разглеждане	с произнасяне на нова присъда					
а	*б*	*1*	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*	*20*	*21*	*22*
Районен съд - Айтос	010	1	9	5	4	**10**	**7**	4	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	**3**	1	10	9	**2**
Районен съд - Бургас	020	25	104	87	17	**129**	**105**	73	0	0	5	4	5	4	0	4	4	6	**24**	11	144	150	**5**
Районен съд - Карнобат	030	7	15	13	2	**22**	**19**	11	0	0	1	1	2	0	0	1	1	2	**3**	1	17	18	**0**
Районен съд - Малко Търново	040	1	3	3	0	**4**	**3**	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	**1**	4	3	7	**0**
Районен съд - Несебър	050	10	35	30	5	**45**	**34**	18	0	0	2	0	4	2	1	2	2	3	**11**	2	34	33	**3**
Районен съд - Поморие	060	3	8	7	1	**11**	**9**	7	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	**2**	2	12	10	**4**
Районен съд - Средец	070	0	2	2	0	**2**	**2**	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	**0**	0	7	7	**0**
Районен съд - Царево	080	0	3	1	2	**3**	**3**	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	1	9	9	**1**
	090					**0**	**0**												**0**				**0**
	0100					**0**	**0**												**0**				**0**
	0110					**0**	**0**												**0**				**0**
	0120					**0**	**0**												**0**				**0**
	0130					**0**	**0**												**0**				**0**
ОБЩО:		**47**	**179**	**148**	**31**	**226**	**182**	**118**	**0**	**0**	**8**	**5**	**12**	**7**	**1**	**9**	**10**	**12**	**44**	**22**	**236**	**243**	**15**

к5=к1+к2 к6=к7 до к17 к18=к5-к6 к22=к19+к20-к21

СПРАВКА I

а	шифър	брой
Насрочвания на дела в ОЗ	3100	**385**
Отлагания на дела в ОЗ	3200	**84**

СПРАВКА II

Касационни производства по НАХ дела	шифър	брой
Налични	3400	
в т.ч. новопостъпили	3410	
Свършени - общо	3500	
в т.ч. решени	3510	
от решените - уважени	3511	

СПРАВКА III

а		брой
Постановени присъди		7
Постановени решения по НАХД		24

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.

Съставил: Женя Атанасова **Дата: 13.01.2020 г.** **Съдебен администратор: Сати Папазян**

Телефон: 056/879-421 **Град: Бургас** **Административен ръководител: Росица Темелкова**

ОКРЪЖЕН СЪД ВКЛ.СГС

Справка за дейността на съдиите в ОС гр. Бургас през цялата 2019 г. (НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА)

№ по ред	Съдия /име, презиме, фамилия/	Съдийски стаж	несвършени дела в началото на отчетния период								постъпили дела през отчетния период								**общо дела за разглеждане**								**общо свършени дела**							
			общо дела	в т.ч. по видове дела							общо дела	в т.ч. по видове дела							общо дела	в т.ч. по видове дела							общо дела	в т.ч. по видове дела						
				нак.I	нак.II	в.а.н.д.	ч.н.д.	в.ч.н.д.	а.н.д	ч.ж.		нак.I	нак.II	в.а.н.д.	ч.н.д.	в.ч.н.д.	а.н.д	ч.ж.		нак.I	нак.II	в.а.н.д.	ч.н.д.	в.ч.н.д.	а.н.д	ч.ж.		нак.I	нак.II	в.а.н.д.	ч.н.д.	в.ч.н.д.	а.н.д	ч.ж.
	За всичко дела		133	38	43	4	18	22	8	0	1357	177	157	22	741	236	24	0	1490	215	200	26	759	258	32	0	1368	179	158	24	742	243	22	0
1	Росица Желязкова Темелкова	28г.9м.	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	8	0	0	0	8	0	0	0	8	0	0	0	8	0	0	0	8	0	0	0
2	Яни Георгиев Гайдурлиев	19г.9м.	3	2	0	0	1	0	0	0	210	10	9	3	166	20	2	0	213	12	9	3	167	20	2	0	204	10	7	3	165	18	1	0
3	Антоанета Драганова Андонова-Парашкевова	27г	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0
4	Вяра Иванова Камбурова	20г11м	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0
5	Захарин Панайотов Захариев	31г.1м.	13	3	3	1	3	3	0	0	109	16	14	1	59	17	2	0	122	19	17	2	62	20	2	0	115	16	14	2	62	20	1	0
6	Цвета Живкова Попова	28г.6м.	13	4	7	0	1	1	0	0	110	17	15	2	50	24	2	0	123	21	22	2	51	25	2	0	107	19	15	2	48	21	2	0
7	Събчо Атанасов Събев	26г.1м.	13	6	3	0	0	3	1	0	103	17	14	2	50	17	3	0	116	23	17	2	50	20	4	0	105	18	14	2	49	20	2	0
8	Стефан Христов Стойков	13г.9м.	11	4	2	0	2	1	2	0	102	16	13	2	49	20	2	0	113	20	15	2	51	21	4	0	102	16	11	2	49	21	3	0
9	Даниел Нанев Марков	20г.	14	4	3	1	4	2	0	0	142	19	15	2	86	18	2	0	156	23	18	3	90	20	2	0	141	19	14	2	87	18	1	0
10	Катя Йорданова Господинова	11г.1м.	4	1	0	0	1	1	1	0	98	17	15	2	39	23	2	0	102	18	15	2	40	24	3	0	93	14	13	2	38	24	2	0
11	Петя Георгиева Георгиева	11г.1м.	14	2	8	1	0	2	1	0	72	9	8	1	36	18	0	0	86	11	16	2	36	20	1	0	86	11	16	2	36	20	1	0
12	Георги Димов Пепеляшев	23г.7м.	12	2	4	0	2	4	0	0	106	14	15	2	53	20	2	0	118	16	19	2	55	24	2	0	108	13	15	2	54	22	2	0
13	Ангел Димитров Гагашев	18г.1м.	12	3	4	0	1	3	1	0	115	17	14	2	56	22	4	0	127	20	18	2	57	25	5	0	110	17	11	2	55	22	3	0
14	Светлин Иванов Иванов	13г.11м.	15	5	6	1	2	0	1	0	114	17	14	2	54	25	2	0	129	22	20	3	56	25	3	0	115	16	16	2	55	24	2	0
15	Георги Николов Грънчев	13г.8м.	9	2	3	0	1	2	1	0	53	8	6	0	31	7	1	0	62	10	9	0	32	9	2	0	61	10	8	0	32	9	2	0
16	мл.с. Красен Вълев	6м.	0	0	0	0	0	0	0	0	11	0	5	1	0	5	0	0	11	0	5	1	0	5	0	0	9	0	4	1	0	4	0	0

ОКРЪЖЕН СЪД ВКЛ.СГС

№ по ред	Съдия /име, презиме, фамилия/	в т.ч. от свършените дела:																от свършените дела:								**останали несвършени дела в края на периода**							
		решени по същество								прекратени								свършени в 3 месечен срок															
		общо дела	в т.ч. по видове дела							общо дела	в т.ч. по видове дела							общо дела	в т.ч. по видове дела							общо дела	в т.ч. по видове дела						
			нак.I	нак.II	в.а.н.д.	ч.н.д.	в.ч.н.д.	а.н.д	ч.ж.		нак.I	нак.II	в.а.н.д.	ч.н.д.	в.ч.н.д.	а.н.д	ч.ж.		нак.I	нак.II	в.а.н.д.	ч.н.д.	в.ч.н.д.	а.н.д	ч.ж.		нак.I	нак.II	в.а.н.д.	ч.н.д.	в.ч.н.д.	а.н.д	ч.ж.
	За всичко дела	1193	71	146	24	713	226	13	0	175	108	12	0	29	17	9	0	1219	143	78	17	734	227	20	0	122	36	42	2	17	15	10	0
1	Росица Желязкова Темелкова	8	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Яни Георгиев Гайдурлиев	192	5	7	3	160	16	1	0	12	5	0	0	5	2	0	0	200	9	5	3	165	18	0	0	9	2	2	0	2	2	1	0
3	Антоанета Драганова Андонова-Парашкевова	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Вяра Иванова Камбурова	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Захарин Панайотов Захариев	98	8	11	2	58	18	1	0	17	8	3	0	4	2	0	0	104	15	8	1	62	18	0	0	7	3	3	0	0	0	1	0
6	Цвета Живкова Попова	89	6	14	2	46	20	1	0	18	13	1	0	2	1	1	0	86	15	3	0	46	20	2	0	16	2	7	0	3	4	0	0
7	Събчо Атанасов Събев	84	7	14	2	45	15	1	0	21	11	0	0	4	5	1	0	97	13	11	2	49	20	2	0	11	5	3	0	1	0	2	0
8	Стефан Христов Стойков	88	5	10	2	48	21	2	0	14	11	1	0	1	0	1	0	92	11	7	2	48	21	3	0	11	4	4	0	2	0	1	0
9	Даниел Нанев Марков	124	8	13	2	84	17	0	0	17	11	1	0	3	1	1	0	130	15	9	1	86	18	1	0	15	4	4	1	3	2	1	0
10	Катя Йорданова Господинова	74	4	9	2	35	22	2	0	19	10	4	0	3	2	0	0	89	12	11	2	38	24	2	0	9	4	2	0	2	0	1	0
11	Петя Георгиева Георгиева	77	5	16	2	34	19	1	0	9	6	0	0	2	1	0	0	62	10	0	1	35	15	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Георги Димов Пепеляшев	99	6	15	2	54	21	1	0	9	7	0	0	0	1	1	0	98	10	12	2	53	19	2	0	10	3	4	0	1	2	0	0
13	Ангел Димитров Гагашев	97	9	11	2	53	21	1	0	13	8	0	0	2	1	2	0	91	12	2	1	55	18	3	0	17	3	7	0	2	3	2	0
14	Светлин Иванов Иванов	99	5	14	2	53	23	2	0	16	11	2	0	2	1	0	0	97	13	4	1	53	24	2	0	14	6	4	1	1	1	1	0
15	Георги Николов Грънчев	51	3	8	0	31	9	0	0	10	7	0	0	1	0	2	0	53	8	3	0	32	8	2	0	1	0	1	0	0	0	0	0
16	мл.с. Красен Вълев	9	0	4	1	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0	3	1	0	4	0	0	2	0	1	0	0	1	0	0

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.

Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.

Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.

Дата:13.01.2020 г. **Съставил: Женя Атанасова** **Съдебен администратор: Сати Папазян**

Телефон: 056/879-439 **Административен ръководител: Росица Темелкова**

ОКРЪЖЕН СЪД, вкл. СГС

Справка за резултатите от върнати обжалвани и протестирани НАКАЗАТЕЛНИ дела на съдиите
от ОКРЪЖЕН СЪД гр. Бургас през цялата 2019 г.
/име на окръжния съд, вкл. СГС/

№ по ред	Съдия /име, презиме, фамилия/	РЕШЕНИЯ																					ОПРЕДЕЛЕНИЯ																				
		ИНДЕКСИ																					ИНДЕКСИ																				
		ОБЩО	1	2а	2б	2в	2г	3а	3б	4а	4б	4в	4г	4д	4е	5а	5б	5в	6а	6б	6в	6г	6д	ОБЩО	1	2а	2б	2в	2г	3а	3б	4а	4б	4в	4г	4д	4е	5а	5б	5в	6а	6б	6в	6г	6д
	ОБЩО	48	21	1	1	0	2	0	0	3	16	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	84	73	0	0	1	3	0	0	4	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
1	Яни Георгиев Гайдурлиев	3	3																					4	4																					
2	Захарин Панайотов Захариев	5	2	1												2								8	7				1																
3	Цвета Живкова Попова	3	2							1														8	6							2												
4	Събчо Атанасов Събев	5	3								2													6	4							1	1											
5	Стефан Христов Стойков	5					1				3					1								6	5											1								
6	Даниел Нанев Марков	5	5																					10	9				1															
7	Катя Йорданова Господинова	4	2								2													5	4			1																
8	Петя Георгиева Георгиева	8	2		1					1	3					1								6	6																				
9	Георги Димов Пепеляшев	5					1				4													7	6														1					
10	Ангел Димитров Гагашев	2	1								1													10	9				1															
11	Светлин Иванов Иванов	3	1							1	1													10	9							1												
12	Георги Николов Грънчев	0																						4	4																				

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.

Дата: 13.01.2020 г. **Съставил: Женя Атанасова** **Съдебен администратор: Сати Папазян**

Телефон: 056/879-439 **Административен ръководител: Росица Темелкова**

ИНДЕКСИ:

ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА

За наказателни дела

1. ***ПОТВЪРДЕНИ.***

2. **ОТМЕНЕНИ и ВЪРНАТИ за НОВО РАЗГЛЕЖДАНЕ: на ВЪЗЗИВНИЯ СЪД, на ПЪРВОИНСТАНЦИОННИЯ СЪД или ВЪРНАТИ на ПРОКУРОРА. ОТМЕНЕНИ с ПОСТАНОВЯВАНЕ НА НОВА ПРИСЪДА.**

2а - **отменен и върнато за ново разглеждане на въззивния съд;**

2б - **отменен и върнато за ново разглеждане на първоинстанционния съд;**

2в - **отменен и върнато на прокурора;**

2г - **отменен с постановяване на нова присъда**.

3. **ОТМЕНЕНИ с ПРЕКРАТЯВАНЕ на НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО, поради обективни причини:**

3а - **поради амнистия, давност, починал деец или изпадането му в продължително разстройство на здравето, настъпили след постановяване на присъдата;**

3б - **поради условията на чл. 24, ал. 1, т. 6, 7, 8 и 10 от НПК и когато първоинстанционният съд не е упражнил правомощието си по чл. 369, ал. 4 от НПК**.

4. **ИЗМЕНЕНИ в едната (наказателната и/или гражданско-осъдителната) част.** ***ПОТВЪРДЕНИ в другата част:***

4а - **изменен в наказателната част по приложението на закона;**

4б - **изменен в наказателната част по отношение на наказанието;**

4в - **изменен в гражданската част;**

4г - **изменен в наказателната и гражданската част едновременно;**

4д - **изменен относно режима на изтърпяване и/или типа на затворническото заведение и**

4е - **изменен в частта относно веществените доказателства и разноските.**

5. **ИЗМЕНЕНИ в едната (наказателната и/или гражданската) част.** ***ПОТВЪРДЕНИ в другата част:***

5а - **изменен в наказателната част;**

5б - **изменен в гражданската част;**

5в - **изменен в наказателната и гражданската част едновременно.**

6. **ВЪЗОБНОВЕНИ ДЕЛА от ВКС:**

6а - отменен и върнато за ново разглеждане на първоинстанционния съд;

6б - отменен и върнато за ново разглеждане на въззивния съд;

6в - **отменен с прекратяване на наказателното производство или постановяване на оправдателна присъда;**

6г - изменен;

6д - оставено без уважения искане за възобновяване.

ОКРЪЖЕН СЪД ВКЛ.СГС

Справка за дейността на съдиите в ОС гр. Бургас през цялата 2019 г. (ГРАЖДАНСКИ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА)

№ по ред	Съдия	Съдийски стаж	несвършени дела в началото на отчетния период							постъпили дела през отчетния период							общо дела за разглеждане							общо свършени дела						
			общо дела	в т.ч. по видове дела						общо дела	в т.ч. по видове дела						общо дела	в т.ч. по видове дела						общо дела	в т.ч. по видове дела					
				гр.д.I	гр.д.II	ч.гр.	търг.	ф.д.	ч.ж.		гр.д.I	гр.д.II	ч.гр.	търг.	ф.д.	ч.ж.		гр.д.I	гр.д.II	ч.гр.	търг.	ф.д.	ч.ж.		гр.д.I	гр.д.II	ч.гр.	търг.	ф.д.	ч.ж.
	За всичко дела		716	188	170	0	327	0	31	2864	276	1280	79	719	2	508	3580	464	1450	79	1046	2	539	2689	293	1117	78	690	2	509
1	Антоанета Драганова Андонова-Парашкевова	27 г.	39	13	0	0	26	0	0	64	16	0	7	41	0	0	103	29	0	7	67	0	0	59	14	0	7	38	0	0
2	Кирил Стоянов Градев	28г.2м.	35	16	0	0	19	0	0	106	24	0	10	72	0	0	141	40	0	10	91	0	0	97	25	0	10	62	0	0
3	Радостина Костова Калиманова	23г.11м.	66	23	0	0	43	0	0	97	26	0	5	66	0	0	163	49	0	5	109	0	0	101	27	0	5	69	0	0
4	Янко Новаков Новаков	19г.11м.	52	19	0	0	33	0	0	103	27	0	6	69	1	0	155	46	0	6	102	1	0	120	35	0	6	78	1	0
5	Иван Атанасов Воденичаров	25г.9м.	21	3	0	0	18	0	0	79	26	0	7	46	0	0	100	29	0	7	64	0	0	52	10	0	7	35	0	0
6	Дарина Ангелова Костова	19г.	53	18	1	0	34	0	0	100	28	0	4	68	0	0	153	46	1	4	102	0	0	107	32	1	4	70	0	0
7	Симеон Симеонов Михов	21г.1м.	61	23	0	0	38	0	0	102	25	0	7	70	0	0	163	48	0	7	108	0	0	101	32	0	7	62	0	0
8	Десислава Динкова Динкова-Щерева	23г.	59	24	0	0	35	0	0	104	27	0	8	69	0	0	163	51	0	8	104	0	0	103	33	0	8	62	0	0
9	Иво Василев Добрев	13г.9м.	59	22	0	0	37	0	0	100	26	0	6	68	0	0	159	48	0	6	105	0	0	115	32	0	6	77	0	0
10	Анна Иванова Щерева	19г.6м.	25	12	0	0	13	0	0	16	0	0	5	11	0	0	41	12	0	5	24	0	0	41	12	0	5	24	0	0
11	Диляна Николова Йорданова	12г.3м.	32	11	0	0	21	0	0	101	25	0	5	70	1	0	133	36	0	5	91	1	0	90	22	0	5	62	1	0
12	Валентина Жекова Кърпичева-Цинцарска	16г.	14	4	0	0	10	0	0	102	26	0	7	69	0	0	116	30	0	7	79	0	0	77	19	0	7	51	0	0
13	Росица Желязкова Темелкова	28г.9м.	5	0	5	0	0	0	0	60	0	43	0	0	0	17	65	0	48	0	0	0	17	59	0	44	0	0	0	15
14	Вяра Иванова Камбурова	20г.11м.	13	0	13	0	0	0	0	79	0	58	0	0	0	21	92	0	71	0	0	0	21	80	0	59	0	0	0	21
15	Мариана Георгиева Карастанчева	29г.9м.	9	0	8	0	0	0	1	121	0	86	2	0	0	33	130	0	94	2	0	0	34	107	0	72	1	0	0	34
16	Росен Димитров Парашкевов	26г.11м.	13	0	11	0	0	0	2	119	0	86	0	0	0	33	132	0	97	0	0	0	35	81	0	54	0	0	0	27
17	Недялка Пенева Пенева	25г.10м.	2	0	2	0	0	0	0	121	0	86	0	0	0	35	123	0	88	0	0	0	35	103	0	70	0	0	0	33
18	Калина Стаянова Пенева	24г.9м.	10	0	9	0	0	0	1	92	0	63	0	0	0	29	102	0	72	0	0	0	30	102	0	72	0	0	0	30
19	Кремена Илиева Лазарова	24г.	8	0	7	0	0	0	1	121	0	85	0	0	0	36	129	0	92	0	0	0	37	115	0	79	0	0	0	36
20	Даниела Дончева Михова	21г.	9	0	8	0	0	0	1	130	0	93	0	0	0	37	139	0	101	0	0	0	38	121	0	85	0	0	0	36
21	Таня Ташкова Русева-Маркова	22г.	25	0	22	0	0	0	3	124	0	89	0	0	0	35	149	0	111	0	0	0	38	104	0	70	0	0	0	34
22	Галя Василева Белева	21г.4м.	34	0	27	0	0	0	7	124	0	90	0	0	0	34	158	0	117	0	0	0	41	107	0	68	0	0	0	39
23	Пламена Костадинова Върбанова	20г.3м.	12	0	8	0	0	0	4	124	0	88	0	0	0	36	136	0	96	0	0	0	40	113	0	74	0	0	0	39
24	Елеонора Симеонова Кралева	15г.11м.	17	0	14	0	0	0	3	124	0	90	0	0	0	34	141	0	104	0	0	0	37	115	0	80	0	0	0	35
25	Таня Димитрова Евтимова	12г.10м.	7	0	6	0	0	0	1	52	0	32	0	0	0	20	59	0	38	0	0	0	21	59	0	38	0	0	0	21
26	Димана Георгиева Кирязова	18г.5м.	10	0	10	0	0	0	0	10	0	6	0	0	0	4	20	0	16	0	0	0	4	20	0	16	0	0	0	4
27	Йорданка Георгиева Майска	21г.4м.	0	0	0	0	0	0	0	34	0	26	0	0	0	8	34	0	26	0	0	0	8	23	0	15	0	0	0	8
28	мл. с. Ваня Василева Ванева	1г.6м.	12	0	7	0	0	0	5	128	0	94	0	0	0	34	140	0	101	0	0	0	39	117	0	80	0	0	0	37
29	мл. с. Марина Иванова Мавродиева	1г.6м.	12	0	10	0	0	0	2	124	0	90	0	0	0	34	136	0	100	0	0	0	36	120	0	85	0	0	0	35
30	мл.с. Диана Иванова Асеникова-Лефтерова	6м.	0	0	0	0	0	0	0	66	0	48	0	0	0	18	66	0	48	0	0	0	18	49	0	33	0	0	0	16
31	мл.с. Красен Пламенов Вълев	6м.	0	0	0	0	0	0	0	37	0	27	0	0	0	10	37	0	27	0	0	0	10	29	0	20	0	0	0	9
32	мл.с.Красимир Викторов Сотиров	2г.6м.	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0

ОКРЪЖЕН СЪД ВКЛ.СГС

№ по ред	Съдия	в т.ч. от свършените дела:														от свършените дела:							останали несвършени дела в края на периода						
		решени по същество							прекратени							свършени в 3 месечен срок													
		общо дела	в т.ч. по видове дела						общо дела	в т.ч. по видове дела						общо дела	в т.ч. по видове дела						общо дела	в т.ч. по видове дела					
			гр.д.I	гр.д.II	ч.гр.	търг.	ф.д.	ч.ж.		гр.д.I	гр.д.II	ч.гр.	търг.	ф.д.	ч.ж.		гр.д.I	гр.д.II	ч.гр.	търг.	ф.д.	ч.ж.		гр.д.I	гр.д.II	ч.гр.	търг.	ф.д.	ч.ж.
	За всичко дела	2210	205	967	68	541	2	427	479	88	150	10	149	0	82	2122	172	904	78	465	2	501	891	171	333	1	356	0	30
1	Антоанета Драганова Андонова-Парашкевова	47	11	0	7	29	0	0	12	3	0	0	9	0	0	42	10	0	7	25	0	0	44	15	0	0	29	0	0
2	Кирил Стоянов Градев	70	19	0	10	41	0	0	27	6	0	0	21	0	0	75	14	0	10	51	0	0	44	15	0	0	29	0	0
3	Радостина Костова Калиманова	75	17	0	4	54	0	0	26	10	0	1	15	0	0	59	13	0	5	41	0	0	62	22	0	0	40	0	0
4	Янко Новаков Новаков	102	27	0	6	68	1	0	18	8	0	0	10	0	0	88	24	0	6	57	1	0	35	11	0	0	24	0	0
5	Иван Атанасов Воденичаров	41	4	0	7	30	0	0	11	6	0	0	5	0	0	41	9	0	7	25	0	0	48	19	0	0	29	0	0
6	Дарина Ангелова Костова	83	25	1	4	53	0	0	24	7	0	0	17	0	0	74	22	0	4	48	0	0	46	14	0	0	32	0	0
7	Симеон Симеонов Михов	84	25	0	7	52	0	0	17	7	0	0	10	0	0	64	13	0	7	44	0	0	62	16	0	0	46	0	0
8	Десислава Динкова Динкова-Щерева	82	28	0	7	47	0	0	21	5	0	1	15	0	0	60	14	0	8	38	0	0	60	18	0	0	42	0	0
9	Иво Василев Добрев	88	19	0	4	65	0	0	27	13	0	2	12	0	0	63	21	0	6	36	0	0	44	16	0	0	28	0	0
10	Анна Иванова Щерева	32	10	0	2	20	0	0	9	2	0	3	4	0	0	20	1	0	5	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	Диляна Николова Йорданова	61	13	0	2	45	1	0	29	9	0	3	17	0	0	63	14	0	5	43	1	0	43	14	0	0	29	0	0
12	Валентина Жекова Кърпичева-Цинцарска	51	7	0	7	37	0	0	26	12	0	0	14	0	0	67	17	0	7	43	0	0	39	11	0	0	28	0	0
13	Росица Желязкова Темелкова	37	0	27	0	0	0	10	22	0	17	0	0	0	5	55	0	40	0	0	0	15	6	0	4	0	0	0	2
14	Вяра Иванова Камбурова	70	0	52	0	0	0	18	10	0	7	0	0	0	3	66	0	45	0	0	0	21	12	0	12	0	0	0	0
15	Мариана Георгиева Карастанчева	99	0	66	1	0	0	32	8	0	6	0	0	0	2	99	0	64	1	0	0	34	23	0	22	1	0	0	0
16	Росен Димитров Парашкевов	73	0	49	0	0	0	24	8	0	5	0	0	0	3	68	0	41	0	0	0	27	51	0	43	0	0	0	8
17	Недялка Пенева Пенева	97	0	65	0	0	0	32	6	0	5	0	0	0	1	96	0	63	0	0	0	33	20	0	18	0	0	0	2
18	Калина Стаянова Пенева	88	0	63	0	0	0	25	14	0	9	0	0	0	5	92	0	62	0	0	0	30	0	0	0	0	0	0	0
19	Кремена Илиева Лазарова	98	0	68	0	0	0	30	17	0	11	0	0	0	6	104	0	69	0	0	0	35	14	0	13	0	0	0	1
20	Даниела Дончева Михова	108	0	75	0	0	0	33	13	0	10	0	0	0	3	116	0	80	0	0	0	36	18	0	16	0	0	0	2
21	Таня Ташкова Русева-Маркова	87	0	59	0	0	0	28	17	0	11	0	0	0	6	70	0	37	0	0	0	33	45	0	41	0	0	0	4
22	Галя Василева Белева	87	0	54	0	0	0	33	20	0	14	0	0	0	6	67	0	32	0	0	0	35	51	0	49	0	0	0	2
23	Пламена Костадинова Върбанова	91	0	65	0	0	0	26	22	0	9	0	0	0	13	105	0	66	0	0	0	39	23	0	22	0	0	0	1
24	Елеонора Симеонова Кралева	105	0	74	0	0	0	31	10	0	6	0	0	0	4	97	0	62	0	0	0	35	26	0	24	0	0	0	2
25	Таня Димитрова Евтимова	54	0	36	0	0	0	18	5	0	2	0	0	0	3	56	0	35	0	0	0	21	0	0	0	0	0	0	0
26	Димана Георгиева Кирязова	18	0	15	0	0	0	3	2	0	1	0	0	0	1	15	0	11	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0
27	Йорданка Георгиева Майска	19	0	12	0	0	0	7	4	0	3	0	0	0	1	20	0	12	0	0	0	8	11	0	11	0	0	0	0
28	мл. с. Ваня Василева Ванева	95	0	68	0	0	0	27	22	0	12	0	0	0	10	102	0	66	0	0	0	36	23	0	21	0	0	0	2
29	мл. с. Марина Иванова Мавродиева	99	0	71	0	0	0	28	21	0	14	0	0	0	7	109	0	74	0	0	0	35	16	0	15	0	0	0	1
30	мл.с. Диана Иванова Асеникова-Лефтерова	44	0	29	0	0	0	15	5	0	4	0	0	0	1	41	0	25	0	0	0	16	17	0	15	0	0	0	2
31	мл.с. Красен Пламенов Вълев	23	0	16	0	0	0	7	6	0	4	0	0	0	2	28	0	20	0	0	0	8	8	0	7	0	0	0	1
32	мл.с.Красимир Викторов Сотиров	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.

Дата: 13.01.2020 г. **Съставил: Женя Атанасова** **Съдебен администратор: Сати Папазян**

Телефон: 056/879-439 **Административен ръководител: Росица Темелкова**

ОКРЪЖЕН СЪД, вкл. СГС

Справка за резултатите от върнати обжалвани и протестирани ГРАЖДАНСКИ и ТЪРГОВСКИ дела на съдиите от ОКРЪЖЕН СЪД гр. Бургас през цялата 2019 г.
/име на окръжния съд, вкл. СГС/

№ по ред	Съдия /име, презиме, фамилия/	РЕШЕНИЯ																													
		ИНДЕКСИ																													
		ОБЩО	1	2	3а	3б	3в	4а	4б	4в	4г	5а	5б	5в	6а	6б	6в	6г	7а	7б	7в	7г	8а	8б	8в	8г	9а	9б	9в
	ОБЩО	334	133	112	42	4	0	2	3	0	0	37	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	Антоанета Драганова Андонова-Парашкевова	13	9					1	1			2																			
2	Кирил Стоянов Градев	8	4	1	3																										
3	Радостина Костова Калиманова	11	7									4																			
4	Янко Новаков Новаков	13	10			1						2																			
5	Иван Атанасов Воденичаров	19	10		2				1			6																			
6	Дарина Ангелова Костова	14	10		1							3																			
7	Симеон Симеонов Михов	16	12		1							3																			
8	Десислава Динкова Динкова-Щерева	24	17		3	1			1			2																			
9	Иво Василев Добрев	19	10		4	1						4																			
10	Анна Иванова Щерева	5	5																												
11	Диляна Николова Йорданова	6	4		2																										
12	Валентина Жекова Кърпичева-Цинцарска	3	2		1																										
13	Вела Грозева Стайкова	7	5									1			1																
14	Павел Александров Ханджиев	6	4		1							1																			
15	Росица Желязкова Темелкова	3		3																											
16	Вяра Иванова Камбурова	5	2	3																											
17	Мариана Георгиева Карастанчева	11	1	4	6																										
18	Росен Димитров Парашкевов	11	1	7	1	1						1																			
19	Недялка Пенева Пенева	11	3	7	1																										
20	Калина Стаянова Пенева	11	1	10																											
21	Кремена Илиева Лазарова	12	1	8	1							2																			
22	Даниела Дончева Михова	9	3	4	2																										
23	Таня Ташкова Русева-Маркова	14	3	8	1							2																			
24	Галя Василева Белева	10	1	7	1							1																			
25	Пламена Костадинова Върбанова	9		7								2																			
26	Елеонора Симеонова Кралева	18	3	12	2							1																			
27	Таня Димитрова Евтимова	8	1	5	1			1																							
28	Димана Георгиева Кирязова	4		3	1																										
29	Йорданка Георгиева Майска	0																													
30	Веселка Георгиева Узунова	10	1	5	4																										
31	мл. с. Ваня Василева Ванева	7		7																											
32	мл. с. Марина Иванова Мавродиева	5	2	3																											
33	мл.с. Диана Иванова Асеникова-Лефтерова	0																													
34	мл.с. Красен Пламенов Вълев	0																													
35	мл. с. Сияна Стойчева Димитрова	2		1	1																										
36	мл. с. Тодор Димитров Митев	1			1																										
37	мл.с.Красимир Викторов Сотиров	9	1	7	1																										

ОКРЪЖЕН СЪД, вкл. СГС

№ по ред	Съдия /име, презиме, фамилия/	ОПРЕДЕЛЕНИЯ																												
		ИНДЕКСИ																												
		ОБЩО	1	2	3а	3б	3в	4а	4б	4в	4г	5а	5б	5в	6а	6б	6в	6г	7а	7б	7в	7г	8а	8б	8в	8г	9а	9б	9в
	ОБЩО	246	163	21	41	5	0	2	0	0	3	9	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	Антоанета Драганова Андонова-Парашкевова	13	10		3																									
2	Кирил Стоянов Градев	16	7		6	2					1																			
3	Радостина Костова Калиманова	16	11		4			1																						
4	Янко Новаков Новаков	15	8		1						1	5																		
5	Иван Атанасов Воденичаров	11	8		2							1																		
6	Дарина Ангелова Костова	19	11		6							2																		
7	Симеон Симеонов Михов	21	15		6																									
8	Десислава Динкова Динкова-Щерева	19	15		3										1															
9	Иво Василев Добрев	13	11		1						1																			
10	Анна Иванова Щерева	5	5																											
11	Диляна Николова Йорданова	6	5										1																	
12	Валентина Жекова Кърпичева-Цинцарска	11	9		1							1																		
13	Вела Грозева Стайкова	2	1		1																									
14	Павел Александров Ханджиев	3	2		1																									
15	Росица Желязкова Темелкова	2		2																										
16	Вяра Иванова Камбурова	2	1		1																									
17	Мариана Георгиева Карастанчева	4	2	2																										
18	Росен Димитров Парашкевов	6	3	2		1																								
19	Недялка Пенева Пенева	3	2	1																										
20	Калина Стаянова Пенева	7	3	3	1																									
21	Кремена Илиева Лазарова	6	4			2																								
22	Даниела Дончева Михова	5	2	3																										
23	Таня Ташкова Русева-Маркова	7	5	2																										
24	Галя Василева Белева	7	5		1			1																						
25	Пламена Костадинова Върбанова	4	2	1	1																									
26	Елеонора Симеонова Кралева	7	6		1																									
27	Таня Димитрова Евтимова	4	2	2																										
28	Димана Георгиева Кирязова	3	1	2																										
29	Йорданка Георгиева Майска	0																												
30	Веселка Георгиева Узунова	1			1																									
31	мл. с. Ваня Василева Ванева	3	3																											
32	мл. с. Марина Иванова Мавродиева	4	3	1																										
33	мл.с. Диана Иванова Асеникова-Лефтерова	0																												
34	мл.с. Красен Пламенов Вълев	1	1																											
35	мл. с. Сияна Стойчева Димитрова	0																												
36	мл. с. Тодор Димитров Митев	0																												
37	мл.с.Красимир Викторов Сотиров	0																												

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.

Дата: 13.01.2020 г. **Съставил: Женя Атанасова** **Съдебен администратор: Сати Папазян**

Телефон: 056/879-439 **Административен ръководител: Росица Темелкова**

О К Р Ъ Ж Е Н С Ъ Д

Г Р. С Л И В Е Н

Приложение № 1

Отчет за работата на Окръжен съд град Сливен за 12 месеца на 2019 г.

Видове дела		година	Висящи в началото на периода	Постъпили през отчетния период	В т.ч.			Продължащи дела под същия номер	Общо постъпили дела през отчетния период	Всичко за разглеждане	Свършени дела			Със съдебен акт по същество	Прекратени производства					Брой заседания	Висящи в края на периода	Обжалвани и протестирани
					Върнати дела за ново разглеждане под нов номер	Повт. внесени и образувани под нов номер след прекр. на съд.пр-во (чл. 42, ал. 2 , чл. 249 и чл. 288, т. 1 от НПК)	Обр. под нов No дела при повторно пост. въззивни жалби				Всичко	В срок до 3 месеца			Всичко	Споразу-мения по чл.382 НПК	Споразум. по чл.384 НПК , спог. по чл.24 ал. 3 НПК или чл.234 ГПК	Върнати за доразслед ване	По други причини			
												Брой	%									
а		б	1	2	2а	2б	2в	3	4	5	6	6а	6б	7	8	8а	8б	8в	8г	9	10	11
Граждански дела I инстанция	А	2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018							0	0	0		0%		0						0	
		2019	163	154				3	157	320	268	233	87%	102	166				166	189	52	18
Частни граждански дела без жалби за бавност	В	2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018							0	0	0		0%		0						0	
		2019		14					14	14	14	14	100%	11	3				3	0	0	1
Разгледани жалби за бавност	Г	2017							0	0	0		0%		0					x	0	
		2018							0	0	0		0%		0					x	0	
		2019							0	0	0		0%		0					x	0	
Въззивни граждански дела	Д	2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018							0	0	0		0%		0						0	
		2019	22	335	3		10	1	336	358	333	327	98%	297	36				36	261	25	80
Частни граждански дела II инстанция	Е	2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018							0	0	0		0%		0						0	
		2019	4	130					130	134	130	129	99%	120	10				10	0	4	7
Търговски дела	Ж	2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018							0	0	0		0%		0						0	
		2019	52	185	1				185	237	163	128	79%	123	40				40	192	74	38
Фирмени дела	З	2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018							0	0	0		0%		0						0	
		2019	0	2					2	2	2	2	100%	2	0						0	
Общо граждански дела	И	2017	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0%**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
		2018	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0%**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
		2019	**241**	**820**	**4**	**0**	**10**	**4**	**824**	**1065**	**910**	**833**	**92%**	**655**	**255**	**0**	**0**	**0**	**255**	**642**	**155**	**144**
НОХ дела	К	2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018							0	0	0		0%		0						0	
		2019	10	102		5			102	112	94	85	90%	22	72	52	16	4		177	18	15
Частни наказателни дела I инстанция	Л	2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018							0	0	0		0%		0						0	
		2019	7	350					350	357	357	351	98%	343	14				14	166	0	37
Частни наказателни дела РАЗПИТИ	М	2017							0	0	0		0%		0					x	0	x
		2018							0	0	0		0%		0					x	0	x
		2019	0	29					29	29	29	29	100%	27	2				2	x	0	x
Въззивни наказателни дела	Н	2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018							0	0	0		0%		0						0	
		2019	22	100	1		9		100	122	112	97	87%	96	16				16	141	10	1
Частни наказателни дела II инстанция	О	2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018							0	0	0		0%		0						0	
		2019	0	81			2		81	81	74	74	100%	59	15				15	34	7	0
Касационни и отмяна по чл.63 и 70 ЗАНН	П	2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018							0	0	0		0%		0						0	
		2019							0	0	0		0%		0						0	
Административно наказателен характер дела	Р	2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018							0	0	0		0%		0						0	
		2019	1	6					6	7	6	6	100%	6	0					7	1	0
Общо наказателни дела	С	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2019	40	668	1	5	11	0	668	708	672	642	96%	553	119	52	16	4	47	525	36	53
ВСИЧКО ДЕЛА	Т	2017	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0%**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
		2018	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0%**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
		2019	**281**	**1488**	**5**	**5**	**21**	**4**	**1492**	**1773**	**1582**	**1475**	**93%**	**1208**	**374**	**52**	**16**	**4**	**302**	**1167**	**191**	**197**

Брой съдии по щат - **общо**	У	2017			
		2018			
		2019		16	
Натовареност по щат - общо	Ф	2017		0,00	0,00
		2018		0,00	0,00
		2019		9,23	8,24
Брой граждански съдии по щат	Х	2017			
		2018			
		2019		10	
Натовареност на гражданските съдии	Ц	2017		0,00	0,00
		2018		0,00	0,00
		2019		8,88	7,58
Брой наказателни съдии по щат	Ч	2017			
		2018			
		2019		6	
Натовареност на наказателните съдии	Ш	2017		0,00	0,00
		2018		0,00	0,00
		2019		9,83	9,33
Отработени човекомесеци	Ю	2017			
		2018			
		2019		155	
Действителна натовареност - ОБЩО	Я	2017		0,00	0,00
		2018		0,00	0,00
		2019		11,44	10,21

година	Постановени решения за промени по фир. дела и реш.по чл.25,28 и 29 от ЗТР
2017	
2018	
2019	60

Решения по дела за несъстоятелност					
година	чл.630	чл.632	чл.705	чл.710	чл.735
2017					
2018					
2019	6	15		2	1

Дадени разрешения за СРС (чл.29, ал.8 от ЗСРС)			
година	Брой дадени разрешения за използване на СРС	Брой изготвени и получени ВДС екз.№ 1	Приложение на чл.18, ал.1-3 от ЗСРС
2017			
2018			
2019	82	23	

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.

и.ф. Административен ръководител: Мартин Данчев

Изготвил: Т. Иванова, Зл. Димитрова
Телефон: 044 616 401
e-mail: sliven-os@justice.bg

Съд.администратор: Албена Ганчева

/подпис и печат/

ОТЧЕТ по граждански, търговски и фирмени дела I инст. на ОКРЪЖЕН СЪД гр. Сливен за 12 месеца на 2019 г.

ВИД НА ГРАЖДАНСКИЯ СПОР	шифър на реда	останали несвършени дела в началото на отчетния период	новообразувани	получени по подсъдност	върнати дела за ново разглеждане под нов номер	продължени под същия номер	Общо постъпили дела през отчетния период /к 2+3+4+5/	Дела за разглеждане /кол.1+6/	СВЪРШЕНИ ДЕЛА								останали несвършени в края на отчетния период	обжалвани дела
									Общо (к11+12+13+14+15)	в т.ч.:		от общо свършени дела:						
										до 3 мес.	от 3 до 6 мес.	искът уважен изцяло	искът уважен частично	искът отхвърлен	Прекратени дела			
															по спогодба	по други причини		
а	б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Искове по СК и ЗЛС	0100-1	15	107	1			**108**	**123**	**99**	93	5	74	2	3		20	**24**	1
в.т.ч.Искове по СК - за произход	0106-1	9	11				**11**	**20**	**16**	14	2	13				3	**4**	
Искове по СК - допускане на осиновяване	0107-1	4	58	1			**59**	**63**	**59**	59		45	1	2		11	**4**	
Искове по СК - информация за осиновяване	0117-1		3				**3**	**3**	**1**	1						1	**2**	
Искове по СК - допускане на международно осиновяване	0108-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Искове по СК - прекратяване на осиновяване, вкл. международно осиновяване	0109-1		2				**2**	**2**	**1**	1						1	**1**	
Иск за връщане на дете – Хагска конвенция / ***само СГС*** /	0113-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Иск за признаване на чуждестранно решение и за допускане на изпълнението на чуждестранно решение / ***само СГС*** /	0114-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Облигационни искове	0200-1	146	37	3	1	1	**42**	**188**	**162**	138	9	11	7	4		140	**26**	16
в.т.ч. Облигационни искове между съсобственици	0201-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Облигационни искове от/срещу владелец	0202-1	1					**0**	**1**	**1**							1	**0**	1
Искове по ЗОДОВ	0204-1	2	8	1			**9**	**11**	**11**	7	3		2			9	**0**	2
Искове за обезщетение от неприлагане на право на ЕС	0219-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Вещни искове	0300-1	1	1				**1**	**2**	**0**								**2**	
Колективни искове	0400-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Установителни искове	0600-1	11	13	4		1	**18**	**29**	**22**	12	5	8	3		3	8	**7**	5
Обезпечения	0900-1		14	1			**15**	**15**	**15**	15		10	1	3		1	**0**	4
Частни производства	1000-1		8				**8**	**8**	**8**	8		3		2		3	**0**	
в.т.ч. Молба за издаване на европейска заповед за плащане и на молба за издаване изпълнителен лист по Регламент /ЕО/ № 1896/2006 г.	1008-1		1				**1**	**1**	**1**	1				1			**0**	
Молба за издаване на изпълнителен лист и на молба за допущане изпълнението на съд.решение или друг акт постановен в ДЧ на ЕС по Регламент /ЕО/ № 4/2009 г.	1009-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Молба за събиране на доказателства съгласно чл.17 от Регламент /ЕО/ № 1206/2001 г. само при искания за: а) непосредствено събиране на доказателства; б) ползване на специални средства, запис, диск, телефон.	1010-1		1				**1**	**1**	**1**	1						1	**0**	

ВИД НА ГРАЖДАНСКИЯ СПОР	шифър на реда	останали несвършени дела в началото на отчетния период	новообразувани	получени по подсъдност	върнати дела за ново разглеждане под нов номер	продължени под същия номер	Общо постъпили дела през отчетния период /к 2+3+4+5/	Дела за разглеждане /кол.1+6/	СВЪРШЕНИ ДЕЛА								останали несвършени в края на отчетния период	обжалвани дела
									Общо (к11+12+13+14+15)	в т.ч.:		от общо свършени дела:						
										до 3 мес.	от 3 до 6 мес.	искът уважен изцяло	искът уважен частично	искът отхвърлен	Прекратени дела			
															по спогодба	по други причини		
а	б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Молба за издаване на удостоверение; молба за издаване на изпълнителен лист въз основа на европейско изпълнително основание по Регламент /ЕО/ № 805/2004 г.	1011-1		2				**2**	**2**	**2**	2		1		1			**0**	
Молба за признаване или отказ признаване решението по чл. 623 ГПК (Р-2201/2001г.,Р-44/2001) и за допускане изпълнението на съдебно решение или *друг акт постановен в ДЧ съгласно Регламент /ЕО/ № 1215/2012 г. по чл. 623, ал. 1 ГПК;*	1012-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Други граждански дела	1300-1	2	1			1	**2**	**4**	**4**	2	2	2				2	**0**	3
Искове за права или правоотношения, породени или отнасящи се до търговска сделка /обективна и субективна/.	2100-1	29	60	9			**69**	**98**	**53**	30	17	11	18	2	1	21	**45**	18
Искове за права или правоотношения,породени или отнасящи се до концесия, обществена поръчка или приватизационен договор	2200-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Искове за права или правоотношения, породени или отнасящи се до картелни споразумения, решения и съгласувани практики, концентрация на стопанска дейност, нелоялна конкуренция и злоупотреба с монополно или господстващо положение	2300-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Иск за недействителност на ТД	2400-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Иск за защита на членствени права на членове на ТД	2500-1		1				**1**	**1**	**1**	1						1	**0**	
Иск за отмяна на решение на общо събрание на ТД и нищожност при повторност на отменено решение на орган на ТД	2600-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Иск за установяване допуснато нарушение при преобразуване на ТД	2700-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Иск за прекратяване на ТД по съдебен ред	2800-1	2	16				**16**	**18**	**13**	11	1	11				2	**5**	
Иск за обезщетение за вреди, причинени от членове на органи на ТД или други ЮЛ	2900-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Иск за заплащане на дивидент и равностойността на дружествен дял	21000-1		1				**1**	**1**	**0**								**1**	1

ВИД НА ГРАЖДАНСКИЯ СПОР	шифър на реда	останали несвършени дела в началото на отчетния период	новообразувани	получени по подсъдност	върнати дела за ново разглеждане под нов номер	продължени под същия номер	Общо постъпили дела през отчетния период /к 2+3+4+5/	Дела за разглеждане /кол.1+6/	СВЪРШЕНИ ДЕЛА								останали несвършени в края на отчетния период	обжалвани дела
									Общо (к11+12+13+14+15)	в т.ч.:		от общо свършени дела:						
										до 3 мес.	от 3 до 6 мес.	искът уважен изцяло	искът уважен частично	искът отхвърлен	Прекратени дела			
															по спогодба	по други причини		
а	б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Производство по несъстоятелност	21100-1	6	9				**9**	**15**	**10**	7	1	7		1		2	**5**	2
в.т.ч: Молба за откриване на производство по несъстоятелност	21110-1	5	6				**6**	**11**	**9**	7	1	6		1		2	**2**	1
Искове за прогласяване /обявяване на нищожност/ недействителност на действия и сделки по отношение на кредиторите на несъстоятелността	21120-1		1				**1**	**1**	**0**								**1**	
Иск за установяване съществуване на неприето или несъществуване на прието вземане, възражения по ЗБН	21130-1	1	2				**2**	**3**	**1**			1					**2**	1
Иск за установяване нищожност или недопустимост на вписването, или несъществуване на вписано обстоятелство	21200-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Обжалване отказ на длъжностното лице по ЗТР за вписване/обявяване	21300-1	2	58				**58**	**60**	**50**	50		33		16		1	**10**	4
Иск за отмяна или изменение на охранителен акт, засягащ права на трети лица, извън исковете по чл. 29 ЗТР	21400-1			1			**1**	**1**	**0**								**1**	
Иск за отмяна на решение на общото събрание на сдружение	21500-1	1					**0**	**1**	**1**	1						1	**0**	1
Иск за прекратяване по ЮЛНЦ	21600-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Иск за прекратяване на кооперация по съдебен ред	21700-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Иск за отмяна на решение на общото събрание на народно читалище или прекратяване на читалището	21800-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Иск за прекратяване на читалище по съдебен ред	21900-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Иск за разпускане на политическа партия	22000-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Искове по спорове за интелектуална собственост	22100-1		1				**1**	**1**	**1**	1						1	**0**	
Регистрация на сдружение, фондация, читалище	22200-1		1				**1**	**1**	**1**	1				1			**0**	
Регистрация на ЖСК	22300-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Регистрации на адвокатско дружество	22400-1		1				**1**	**1**	**1**	1		1					**0**	
Регистрация на пенсионен фонд /фондове за допълнително задължително пенсионно осигуряване и фондове за допълнително доброволно пенсионни осигуряване вкл. по професионални схеми/	22500-1						**0**	**0**	**0**								**0**	

ВИД НА ГРАЖДАНСКИЯ СПОР	шифър на реда	останали несвършени дела в началото на отчетния период	новообразувани	получени по подсъдност	върнати дела за ново разглеждане под нов номер	продължени под същия номер	Общо постъпили дела през отчетния период /к 2+3+4+5/	Дела за разглеждане /кол.1+6/	СВЪРШЕНИ ДЕЛА								останали несвършени в края на отчетния период	обжалвани дела
									Общо (к11+12+13+14+15)	в т.ч.:		от общо свършени дела:						
										до 3 мес.	от 3 до 6 мес.	искът уважен изцяло	искът уважен частично	искът отхвърлен	Прекратени дела			
															по спогодба	по други причини		
а	б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Регистрация на религиозни институции и местните им поделения	22600-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Регистрация и промени на политическа партия	22700-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Частни търговски дела	22800-1		4	2			**6**	**6**	**6**	6		3		1		2	**0**	2
Други търговски дела	22900-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Други фирмени дела	23000-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Производство по стабилизация на търговец	24000-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
в.т.ч. Молба за откриване на производство по стабилизация	24100-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Иск за унощожаване на плана за стабилизация	24200-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
ВСИЧКО / от ш. 0100-1 до ш. 23000-1 вкл. /		**215**	**333**	**21**	**1**	**3**	**358**	**573**	**447**	**377**	**40**	**174**	**31**	**33**	**4**	**205**	**126**	**57**

Справка I

		брой
Брой насрочвания на дела в открито заседание		381
Брой отлагания на дела в открито заседание		178
В т.ч. в І-во по делото заседание		59

Справка II

		брой
От несвършените дела /кол.16/ с изтекъл срок от 1 до 3 г.		12
над 3 до 5 г.		1
над 5 г.		0
От решените дела /кол.10+11+12 / с необявени решения с изтекъл срок над 3м.		0

Справка III- За времетраенето на размяната на книжата

Брой дела	За граждански дела по общия ред				За производства по чл.310 ГПК				За търговски дела			
	1м.	2м.	3м	Над 3м.	1м.	2м.	3м	Над 3м.	1м.	2м.	3м	Над 3м.
209	53	31	17	18					9	20	16	45
57									1	20		36

Справка IV

		брой
Постановени решения по чл. 235, ал. 5 от ГПК, след проведено открито съдебно заседание		162

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 6/13.02.2018 г.
Допълнени от СК на ВСС с Протокол № 41/10.12.2019 г.

Съставил: Зл.Димитрова **Дата: 05.02.2020 г.** **Съдебен администратор: Албена Ганчева**

Телефон: 044 616 401 **Град: Сливен** **и.ф. Административен ръководител: Мартин Данчев**

О Т Ч Е Т по гражданските дела II инст. на О К Р Ъ Ж Е Н СЪД гр. Сливен **за** 12 **месеца на 2019 г.**

РАЙОННИ СЪДИЛИЩА	шифър на реда	несвършени дела в началото на отчетния период	Постъпили дела през отчетния период	**Дела за разглеждане** (к1+ к2)	**Свършени дела по резултати**						**останали несвършени дела в края на отчетния период**	**Определения и разпореждания**			
					Общо свършени дела (к5+к6+к7+к8+к9)	в т.ч.:						останали неразгледани частни жалби в началото на отчетния период	постъпили частни жалби	разгледани частни жалби	**останали неразгледани частни жалби в края на отчетния период**
						решението оставено в сила	решението изменено отчасти	решението изменено изцяло и постановено ново решение	решението обезсилено	прекратяване на делото					
а	*б*	*1*	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*
Районен съд - Котел	010	1	18	**19**	**19**	8	3	4	1	3	**0**		21	21	**0**
Районен съд - Нова Загора	020	2	46	**48**	**44**	28	7	7	1	1	**4**		26	23	**3**
Районен съд - Сливен	030	18	211	**229**	**210**	140	21	32	1	16	**19**	4	83	86	**1**
Районен съд - Елхово	040		1	**1**	**0**						**1**				**0**
ЧСИ Гергана Г. Костова	050		33	**33**	**33**	17	2	3		11	**0**				**0**
ЧСИ Миглена С. Минкова	060		6	**6**	**6**	4		2			**0**				**0**
ЧСИ Павел И. Георгиев	070	1	21	**22**	**21**	11		5		5	**1**				**0**
	080			**0**	**0**						**0**				**0**
	090			**0**	**0**						**0**				**0**
	0100			**0**	**0**						**0**				**0**
	0110			**0**	**0**						**0**				**0**
	0120			**0**	**0**						**0**				**0**
	0130			**0**	**0**						**0**				**0**
ОБЩО:		**22**	**336**	**358**	**333**	**208**	**33**	**53**	**3**	**36**	**25**	**4**	**130**	**130**	**4**
			k3=k1+k2		k4=k5+k6+k7+k8+k9						k10=k3-k4				

СПРАВКА I

а	Шифър	брой
насрочени дела	3100	**261**
отложени дела	3200	**28**
в т.ч. поради отмяна на решението и даване ход по същество	3210	**2**

СПРАВКА II

Касационни производства по ЗСПЗЗ	Брой
Налични дела - общо	
от тях - свършени	
в т.ч. потвърдени актове	
отменени актове	

Справка III

а		брой
Постановени решения по чл. 235, ал. 5 от ГПК, след проведено открито съдебно заседание		229

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.
Допълнени от СК на ВСС с Протокол № 41/10.12.2019 г.

Дата: 05.02.2020 г. **Съставил: Зл. Димитрова** **Съдебен администратор: Албена Ганчева**

Телефон: 044 616 401 **Град: Сливен** **и.ф. Административен ръководител: Мартин Данчев**

О Т Ч Е Т по наказателните дела I инстанция на О К Р Ъ Ж Е Н СЪД град **Слив за 12 месеца на 2019 г.**

Видове престъпления по НК	шифър на реда	СВЕДЕНИЯ ЗА ДЕЛАТА																СВЕДЕНИЯ ЗА ЛИЦАТА										
		Останали несвършени дела в началото на отчетния период	Постъпили дела през отчетния период	В т.ч. повт. внесени и образувани под нов номер след прекр. на съд.пр-во	Продължени дела под същия номер	Общо постъпили дела през отчетния период (к.2+к.4)	Дела за разглеждане (к.1 + к.5)	в т.ч.: възобновени дела	Свършени дела					Останали несвършени дела в края на отчетния период	Обжалвани и протестирани дела	Влезли в сила присъди	в т.ч.: оправдателни присъди	Съдени лица	в т.ч.: оправдани	Осъдени лица/к.21+к.23+к.24+к.25+к.26+к.27/									от осъдените лица - брой лица с наложени наказания по чл. 381-384 НПК (споразумения)
									Общо (кол.9+кол.10)	в това число:										Всичко	в т.ч.:	лиш. от своб.до 3г		на лишаване от свобода над 3 до 10 г.	на лишаване от свобода над 10 до 30 г.	доживотен затвор	доживотен затвор без право на замяна	други наказания	
										решени по същество с присъда	прекрат.и свършени по споразумение	свършени по споразум. чл. 381-384 НПК	свършени до 3 месеца				в т.ч.:				непълнолетни	общо	в т.ч.: условно						
а	б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ РЕПУБЛИКАТА	0100					0	0		0					0						0									
в т.ч. Тероризъм - чл. 108а **(само за СпНС)**	0113					0	0		0					0						0									
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА - Убийства	0200	2	2			2	4		2	2			2	2	2	4	1	2		2		1		1					
в т.ч. Убийство по чл. 115 НК	0201	1				0	1		1	1			1	0	1	1		1		1				1					
Квалифицирани състави на убийство - чл. 116, ал. 1 НК	0202		2			2	2		0					2		1				0									
Убийство на съдия, прокурор, следовател, полицейски орган, разследващ полицай, държавен или частен съдебен изпълнител и помощник - частен съдебен изпълнител, митнически и данъчен служител - чл. 116, ал. 2 НК	0203					0	0		0					0						0									
Убийство в състояние на силно раздразнение - чл. 118 НК	0205					0	0		0					0						0									
Лишаване от живот при професионална непредпазливост - чл. 123 НК	0210					0	0		0					0		1	1			0									
Опит за убийство по чл. 115 НК	0214					0	0		0					0						0									
Опит за убийство по чл. 116 НК	0215					0	0		0					0		1				0									
Опит за убийство по чл. 118 НК	0216					0	0		0					0						0									
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА - Телесни повреди	0300					0	0		0					0						0									
в т.ч. Квалифицирани състави на телесна повреда - чл. 131, ал. 1, т. 8 НК **(само за СпНС)**	0305					0	0		0					0						0									
Тежка, средна телесна повреда на съдия, прокурор, следовател, лице от състава на МВР, държавен или частен съдебен изпълнител и помощник - частен съдебен изпълнител, митнически и данъчен служител - чл. 131, ал. 2, т. 1 и 2 НК	0306					0	0		0					0						0									
ДРУГИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА	0400	1				0	1		1	1				0		1		1		1								1	
в.т.ч. Отвличане - чл. 142, ал. 1 НК	0407					0	0		0					0						0									
Квалифицирани състави на отвличане - чл. 142, ал. 2 НК	0408					0	0		0					0						0									
Отвличане по чл. 142, ал. 3 НК	0409	1				0	1		1	1				0		1		1		1								1	
Приготовление за отвличане - чл. 142, ал. 5 НК	0410					0	0		0					0						0									
Противозаконно лишаване от свобода от длъжностно лице, представител на обществеността в нарушение на службата или функцията му, от охранител, застраховател или лице от състава на МВР, от лице, действащо по поръчение на организирана престъпна група - чл. 142а, ал. 2, предл.второ НК **(само за СпНС)**	0412					0	0		0					0						0									
Принуда - чл. 143, ал. 2, предл.второ НК **(само за СпНС)**	0416					0	0		0					0						0									
Задържане на заложници - чл. 143а, ал. 3, предл.второ НК **(само за СпНС)**	0418					0	0		0					0						0									
Квалифицирани състави на блудство - чл. 149, ал. 5 НК	0425					0	0		0					0						0									
Квалифицирани състави на изнасилване - чл. 152, ал. 4 НК	0431					0	0		0					0						0									
Склоняване към проституция - чл. 155, ал. 5, т. 1 НК **(само за СпНС)**	0435					0	0		0					0						0									
Квалифицирани състави на отвличане с цел предоставяне за развратни действия - чл. 156, ал. 3, т. 1 НК **(само за СпНС)**	0440					0	0		0					0						0									
Разпространение на порнографски материали - чл. 159, ал. 5 НК **(само за СпНС)**	0443					0	0		0					0						0									
Трафик на хора, представляващ опасен рецидив - чл. 159г, предл.второ НК **(само за СпНС)**	0447					0	0		0					0						0									
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПРАВАТА НА ГРАЖДАНИТЕ	0500					0	0		0					0						0									
в т.ч. Против националното и расовото равенство - чл. 162, ал. 3, предл.първо и ал. 4 НК **(само за СпНС)**	0501					0	0		0					0						0									
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕНОСТТА	0700	1	11			11	12		11	2	9	9	11	1	0	12		15		15		11	4	4					12

Видове престъпления по НК	шифър на реда	СВЕДЕНИЯ ЗА ДЕЛАТА																СВЕДЕНИЯ ЗА ЛИЦАТА										
		Останали несвършени дела в началото на отчетния период	Постъпили дела през отчетния период	В т.ч. повт. вненсени и образувани под нов номер след прекр. на съд.пр-во	Продължени дела под същия номер	Общо постъпили дела през отчетния период (к.2+к.4)	Дела за разглеждане (к.1 + к.5)	в т.ч.: възобновени дела	Свършени дела					Останали несвършени дела в края на отчетния период	Обжалвани и протестирани дела	Влезли в сила присъди	в т.ч.: оправдателни присъди	Съдени лица	в т.ч.: оправдани	Осъдени лица/к.21+к.23+к.24+к.25+к.26+к.27/									от осъдените лица - брой лица с наложени наказания по чл. 381-384 НПК (споразумения)
									Общо (кол.9+кол.10)	в това число:										Всичко	в т.ч.:	лиш. от своб.до 3г		на лишаване от свобода над 3 до 10 г.	на лишаване от свобода над 10 до 30 г.	доживотен затвор	доживотен затвор без право на замяна	други наказания	
										решени по същество с присъда	прекрат и свършени по споразумение	от тях: свършени по споразум. чл. 381-384 НПК	свършени до 3 месеца								непълнолетни	общо	в т.ч.: условно						
а	б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
в т.ч. Квалифицирани състави на кражба - чл. 195, ал. 1, т. 9, предл.второ НК **(само за СпНС)**	0702					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Кражба в особено големи размери, представляваща особено тежък случай - чл. 196а НК	0706					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Квалифицирани състави на грабеж - чл. 199, ал. 1 НК	0709	1	9			9	**10**		**10**	1	9	9	10	**0**	0	11		14		**14**		11	4	3					12
Квалифицирани състави на грабеж - чл. 199, ал. 2 НК	0710		2			2	**2**		**1**	1			1	**1**		1		1		**1**				1					
Длъжностно присвояване - чл. 201 НК **(само за СпНС)**	0712					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Длъжностно присвояване, за улесняването на което е извършено и друго престъпление, не по-тежко наказуемо - чл. 202, ал. 1, т. 1 и т. 2 НК **(само за СпНС)**	0713					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Длъжностно присвояване в големи размери - чл. 202, ал. 2 НК **(само за СпНС)**	0714					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Длъжностно присвояване в особено големи размери, представляващо особено тежък случай - чл. 203, ал. 1 НК	0715					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Маловажни случаи на длъжностно присвояване - чл. 204 НК **(само за СпНС)**	0716					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Привилегирован състав на длъжностно присвояване - чл. 205 НК **(само за СпНС)**	0717					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Обсебване в особено големи размери, представляващо особено тежък случай - чл. 206, ал. 4 НК	0720					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Присвояване на съкровище - чл. 208, ал. 5, предл.първо НК **(само за СпНС)**	0722					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Документна измама - чл. 212, ал. 1 и ал. 2 НК **(само за СпНС)**	0726					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Документна измама, при която полученото без правно основание имущество е от фондове на Европейския съюз или предоставено от тях на българската държава - чл. 212, ал. 3 НК **(само за СпНС)**	0727					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Документна измама в големи размери или представляваща опасен рецидив - чл. 212, ал. 4 НК **(само за СпНС)**	0728					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Документна измама в особено големи размери - чл. 212, ал. 5 НК	0729					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Измама по чл.212а НК **(само за СпНС)**	0730					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Квалифицирани състави на рекет - чл. 213а, ал. 2, т. 5, предл.второ НК **(само за СпНС)**	0734					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Квалифицирани състави на рекет - чл. 213а, ал. 3 НК	0735					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Квалифицирани състави на рекет - чл.213а, ал. 4 НК	0736					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Квалифицирани състави на изнудване - чл. 214, ал. 2 НК	0738					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ СТОПАНСТВОТО	**0800**	1	13	1		13	**14**		**13**	3	10	9	11	**1**	2	10		14		**13**		13	10						9
в т.ч. Безстопанственост - чл. 219, ал. 1 и 2 НК	0801					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Умишлена безстопанственост - чл. 219, ал. 3 НК	0802					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Безстопанственост в особено големи размери, представляваща особено тежък случай - чл. 219, ал. 4 НК	0803					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Сключване на неизгодна сделка, в това число и квалифициран състав - чл. 220 НК	0804					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Престъпления против горското стопанство - чл. 235, ал. 4, предл.първо НК **(само за СпНС)**	0817					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Контрабанда на наркотични вещества - чл. 242 ал. 2 НК	0822					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Контрабанда на прекурсори или съоръжения и материали за производство на наркотични вещества - чл. 242 ал. 3 НК	0823					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ФИНАНСОВАТА, ДАНЪЧНАТА И ОСИГУРИТЕЛНАТА СИСТЕМИ	**800А**	2	7	3		7	**9**		**6**	2	4	2	3	**3**	2	4		10	1	**3**		1						2	2

Видове престъпления по НК	шифър на реда	СВЕДЕНИЯ ЗА ДЕЛАТА																СВЕДЕНИЯ ЗА ЛИЦАТА										
		Останали несвършени дела в началото на отчетния период	Постъпили дела през отчетния период	В т.ч. повт. вненсени и образувани под нов номер след прекр. на съд.пр-во	Продължени дела под същия номер	**Общо постъпили дела през отчетния период (к.2+к.4)**	**Дела за разглеждане (к.1 + к.5)**	в т.ч.: възобновени дела	Свършени дела: **Общо (кол.9+кол.10)**	в това число: решени по същество с присъда	в това число: прекрат и свършени по споразумение	в това число: от тях: свършени по споразум. чл. 381-384 НПК	в това число: свършени до 3 месеца	**Останали несвършени дела в края на отчетния период**	Обжалвани и протестирани дела	Влезли в сила присъди	в т.ч.: оправдателни присъди	**Съдени лица**	в т.ч.: оправдани	Осъдени лица/к.21+к.23+к.24+к.25+к.26+к.27/: Всичко	в т.ч.: непълнолетни	лиш. от своб.до 3г: общо	лиш. от своб.до 3г: в т.ч.: условно	на лишаване от свобода над 3 до 10 г.	на лишаване от свобода над 10 до 30 г.	доживотен затвор	доживотен затвор без право на замяна	други наказания	от осъдените лица - брой лица с наложени наказания по чл. 381-384 НПК (споразумения)
а	*б*	*1*	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*	*20*	*21*	*22*	*23*	*24*	*25*	*26*	*27*	*28*
в т.ч. Пране на пари, приготовление и сдружаване - чл. 253, ал. 1 НК; чл. 253а НК	0835	1				0	**1**		**0**					**1**						**0**									
Квалифицирани състави на пране на пари - чл. 253, ал. 2 - 5 НК	0836		3	2		3	**3**		**2**		2	1	1	**1**	1	1		6		**1**		1	1					1
Нарушаване разпоредбите на Закона за мерките срещу изпирането на пари от длъжностно лице - чл. 253б НК	0837					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
Укриване и неплащане на данъчни задължения - чл. 255, чл. 255а, чл. 256, чл. 257 НК	0839	1	2			2	**3**		**3**	2	1	1	2	**0**		3		3	1	**2**							2	1
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ДЕЙНОСТТА НА ДЪРЖАВНИТЕ ОРГАНИ И ОБЩЕСТВЕНИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ	**0900**	1	5			5	**6**		**4**	2	2	2	3	**2**	1	4		5		**5**		1		1				3	2
в т.ч. Незаконно превеждане през граница - чл. 280, ал. 2, т. 5 НК **(само за СпНС)**	0911					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
Основен състав на престъпление по служба - чл. 282, ал. 1 НК	0913		1			1	**1**		**1**		1	1	1	**0**		1		1		**1**							1	1
Квалифицирани състави на престъпление по служба - чл. 282, ал. 2 - 5 НК	0914					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
Престъпление по служба - чл. 282а НК	0915					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
Престъпление по служба - чл. 283 НК	0916					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
Престъпление по служба - чл. 283а НК	0917					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
Престъпление по служба - чл. 283б НК	0918					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
Престъпление по служба - чл. 285 НК **(само за СпНС)**	0921					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
Подкуп - чл. 301 НК	0932					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
Квалифицирани състави на подуп - чл. 302 НК	0933		1			1	**1**		**0**					**1**		1				**0**									
Подкуп в особено големи размери, представляващ особено тежък случай - чл. 302а НК	0934					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
Подкуп на длъжностно лице - чл. 304 НК	0935					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
Подкуп на длъжностно лице, заемащо отговорно служебно положение, включително съдия, съдебен заседател, прокурор или следовател - чл. 304а НК	0936		1			1	**1**		**1**	1			1	**0**		1		1		**1**							1	
Подкуп от и на чуждо длъжностно лице - чл. 301, ал. 5 и чл. 304, ал. 3 НК	0937					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
Подкуп с цел упражняване на влияние - чл. 304б НК	0938					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
Подкуп, получен от арбитър или вещо лице - чл. 305 НК	0939					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
Посредничество за подкуп - чл. 305а НК	0940					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
Провокация за подкуп - чл. 307 НК	0941					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
ДОКУМЕНТНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ - чл. 308 - чл. 319 НК	**1000**					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
КОМПЮТЪРНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ - чл. 319а - чл. 319е НК	**1100**					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ РЕДА И ОБЩЕСТВЕНОТО СПОКОЙСТВИЕ	**1200**					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
в т.ч. Образуване и ръководене на организирана престъпна група - чл. 321 НК **(само за СпНС)**	1202					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
Участие в ръководството на престъпна организация или група - чл. 321а НК **(само за СпНС)**	1203					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
ОБЩООПАСНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ	**1300**	2	64	1		64	**66**		**57**	10	47	46	55	**9**	8	58		62		**61**		58	34	2				1	45
в т.ч. Квалифицирани състави на палеж и взрив - чл. 330, ал. 2 и 3, чл. 333 НК	1302		3			3	**3**		**0**					**3**						**0**									
Причиняване на смърт и телесна повреда в транспорта - чл. 342 НК	1311					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
Причиняване на смърт по непредпазливост в транспорта - чл.343, ал. 1 б. "в" от НК	1313		7			7	**7**		**5**	5			5	**2**		5		5		**5**		5	5						
Причиняване на смърт при управление на МПС в квалифицирани случаи - чл. 343, ал. 3, б. "б" и ал. 4 НК	1315	1	4			4	**5**		**4**	4			3	**1**	6	7		5		**5**		4	3	1					
Противозаконно отнемане на МПС - чл. 346, ал.6, предл.второ НК **(само за СпНС)**	1321					0	**0**		**0**					**0**						**0**									

Видове престъпления по НК	шифър на реда	СВЕДЕНИЯ ЗА ДЕЛАТА																СВЕДЕНИЯ ЗА ЛИЦАТА											
		Останали несвършени дела в началото на отчетния период	Постъпили дела през отчетния период	В т.ч. повт. вненсени и образувани под нов номер след прекр. на съд.пр-во	Продължени дела под същия номер	**Общо постъпили дела през отчетния период (к.2+к.4)**	**Дела за разглеждане (к.1 + к.5)**	**в т.ч.:** възобновени дела	**Свършени дела**					**Останали несвършени дела в край на отчетния период**	Обжалвани и протестирани дела	Влезли в сила присъди	**в т.ч.:** оправдателни присъди	**Съдени лица**	**в т.ч.:** оправдани	**Осъдени лица/к.21+к.23+к.24+к.25+к.26+к.27/**										от осъдените лица - брой лица с наложени наказания по чл. 381-384 НПК (споразумения)
									Общо (кол.9+кол.10)	в това число:									Всичко	**в т.ч.:** непълнолетни	лиш. от своб.до 3г		на лишаване от свобода над 3 до 10 г.	на лишаване от свобода над 10 до 30 г.	доживотен затвор	доживотен затвор без право на замяна	други наказания	
										решени по същество с присъда	прекрат. и свършени по споразумение	от тях: свършени по споразум. чл. 381-384 НПК	свършени до 3 месеца									общо	в т.ч.: условно								
а	*б*	*1*	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*	*20*	*21*	*22*	*23*	*24*	*25*	*26*	*27*	*28*
Основни състави на производство, пренасяне, изготвяне, търговия и др. на наркотични вещества - чл. 354а, ал. 1 и 2 НК	1332	1	49	1		49	**50**		**47**		47	46	46	**3**	1	46		51		**50**		49	26					1	45
Склоняване към употреба на наркотични вещества - чл. 354б НК	1334					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
Квалифицирани състави на отглеждане на растения с цел производство на наркотични вещества - чл. 354в, ал. 2 - 4 НК **(само за СпНС)**	1336					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
Общоопасни престъпления, извършени от чужд гражданин - чл. 356б, ал. 2 НК **(само за СпНС)**	1338					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОТБРАНИТЕЛНАТА СПОСОБНОСТ НА РЕПУБЛИКАТА	**1400**					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
в т.ч. Разгласяване сведения, представляващи държавна тайна - чл. 357 - чл. 360 НК	1401					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ МИРА И ЧОВЕЧЕСТВОТО	**1600**					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
ОБЩО ДЕЛА НОХ /от ш. 0100 до ш. 1600/	**1699**	**10**	**102**	**5**	**0**	**102**	**112**	**0**	**94**	**22**	**72**	**68**	**85**	**18**	**15**	**93**	**1**	**109**	**1**	**100**	**0**	**85**	**48**	**8**	**0**	**0**	**0**	**7**	**70**
ЧНД - СЪДЕБНО ПРОИЗВОДСТВО	**2000**	5	84			84	**89**		**89**	80	9		86	**0**	13			**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**
в т.ч. Производство за определяне на общо наказание по чл. 23-27 НК (кумулации – чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК)	2110	1	7			7	**8**		**8**	6	2		8	**0**	1			**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**
Производство по закона за Европейската заповед за разследване	2250		1			1	**1**		**1**	1				**0**				**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**
Производство по молби за реабилитация	2400	1	3			3	**4**		**4**	3	1		3	**0**				**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**
ЧНД - ОТ ДОСЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО	**3000**	2	295			295	**297**		**297**	290	7		294	**0**	24			**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**
АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА - общо	**4000**	1	6			6	**7**		**6**	6			6	**1**				**2**		**2**								**2**	
Общо наказателни I инстанция дела		**18**	**487**	**5**	**0**	**487**	**505**	**0**	**486**	**398**	**88**	**68**	**471**	**19**	**52**	**93**	**1**	**111**	**1**	**102**	**0**	**85**	**48**	**8**	**0**	**0**	**0**	**9**	**70**

Видове престъпления по НК	шифър на реда	СВЕДЕНИЯ ЗА ДЕЛАТА															СВЕДЕНИЯ ЗА ЛИЦАТА											
		Останали несвършени дела в началото на отчетния период	Постъпили дела през отчетния период	В т.ч. повт. вненсени и образувани под нов номер след прекр. на съд.пр-во	Продължени дела под същия номер	**Общо постъпили дела през отчетния период (к.2+к.4)**	**Дела за разглеждане (к.1 + к.5)**	в т.ч.: възобновени дела	Свършени дела					**Останали несвършени дела в край на отчетния период**	Обжалвани и протестирани дела	Влезли в сила присъди	в т.ч.: оправдателни присъди	**Съдени лица**	в т.ч.: оправдани	Осъдени лица/к.21+к.23+к.24+к.25+к.26+к.27/								от осъдените лица - брой лица с наложени наказания по чл. 381-384 НПК (споразумения)
									Общо (кол.9+кол.10)	в това число:									Всичко	в т.ч.: непълнолетни	лиш. от своб.до 3г		на лишаване от свобода над 3 до 10 г.	на лишаване от свобода над 10 до 30 г.	доживотен затвор	доживотен затвор без право на замяна	други наказания	
										решени по същество с присъда	прекрат. и свършени по споразумение	от тях: свършени по споразум. чл. 381-384 НПК	свършени до 3 месеца								общо	в т.ч.: условно						
а	*б*	*1*	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*	*20*	*21*	*22*	*23*	*24*	*25*	*26*	*27*	*28*

	брой
Искания за възобновяване (чл. 419 от НПК)	1

СПРАВКА I

	брой
Брой насрочвания на дела от ОХ+ЧХ	177
В т.ч. общ характер	177
Брой отлагания на дела от ОХ+ЧХ	80
В т.ч. общ характер	80
Изпратени дела за дорасследване от съдия-докл.	4
Изпратени за дорасследване в открито заседание	4
От влезли в сила решени,бр.изпратени за доразсл.	4
Спрени дела	
Лица осъдени на пробация	5
Кумулации	15

СПРАВКА II

	брой
От несвършените дела /кол.13/ с изтекъл срок от първото образуване на делото	19
а/ до 3 месеца	**9**
б/ от 3 до 6 месеца	**3**
в/ от 6 месеца до 1 г.	**5**
г/ над 1 година	**2**
От решените дела /кол.9/ ненаписани мотиви към присъдата с изтекъл 60-дневен срок	**2**

СПРАВКА III

СВЪРШЕНИ ДЕЛА ПО НЯКОИ ГЛАВИ ОТ НПК	брой
ГЛ.XXIV Свършени бързи производства	1
ГЛ.XXV Свършени незабавни производства	
ГЛ.XXVI Свършени произв. по искане на обвиняемия	
ГЛ.XXVII Свършени съкратени производства	13

СПРАВКА IV

	брой
Постановени присъди	**22**
Постановени решения по НАХД	**6**

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 38/04.12.2018 г.
Допълнени от СК на ВСС с Протокол № 41/10.12.2019 г.

Съставил: Т. Иванова, Зл.Димитрова **Дата: 05.02.2020 г.** **Съдебен администратор: Албена Ганчева**

Телефон: 044 616 401 **Град: Сливен** **и.ф. Административен ръководител: Мартин Данчев**

ОТЧЕТ по наказателните дела II инст. на ОКРЪЖЕН СЪД гр. Сливе **за** 12 **месеца на 2019 г.**

ОТ РАЙОННИ СЪДИЛИЩА	шифър на реда	несвършени дела в началото на отчетния период	Постъпили дела през отчетния период	в т.ч.:		Дела за разглеждане /кол.1+ кол.2/	СВЪРШЕНИ ДЕЛА ПО РЕЗУЛТАТИ												останали несвършени дела в края на отчетния период	Частни жалби и протести			
				по жалби	по протести		Общо свършени дела (от к7 до к17)	в т.ч.:												неразгледани дела в началото на отчетния период	постъпили	разгледани	останали неразгледани в края на отчетния период
								присъдата потвърдена	Присъдата изменена						Присъдата отменена изцяло		делото прекратено					
									приложено условно осъждане	отменено условно осъждане	наказанието намалено	наказанието увеличено	с други промени в наказателната част	с промяна в гражданската част	отменена отчасти с връщане за ново разглеждане	с връщане за ново разглеждане	с произнасяне на нова присъда					
а	*б*	*1*	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*	*20*	*21*	*22*
Районен съд - Котел	010	1	9	8	1	**10**	**9**	3					2			1	1	2	**1**		3	3	**0**
Районен съд - Нова Загора	020	4	23	16	7	**27**	**26**	13			1		1		1	7		3	**1**		7	7	**0**
Районен съд - Сливен	030	17	66	56	10	**83**	**76**	41	2		3	1	5	1	1	11	1	10	**7**		70	63	**7**
Районен съд - Ямбол	040		2		2	**2**	**1**											1	**1**		1	1	**0**
	050					**0**	**0**												**0**				**0**
	060					**0**	**0**												**0**				**0**
	070					**0**	**0**												**0**				**0**
	080					**0**	**0**												**0**				**0**
	090					**0**	**0**												**0**				**0**
	0100					**0**	**0**												**0**				**0**
	0110					**0**	**0**												**0**				**0**
	0120					**0**	**0**												**0**				**0**
	0130					**0**	**0**												**0**				**0**
ОБЩО:		**22**	**100**	**80**	**20**	**122**	**112**	**57**	**2**	**0**	**4**	**1**	**8**	**1**	**2**	**19**	**2**	**16**	**10**	**0**	**81**	**74**	**7**

к5=к1+к2 к6=к7 до к17 к18=к5-к6 к22=к19+к20-к21

СПРАВКА I

а	шифър	брой
Насрочвания на дела в ОЗ	3100	**175**
Отлагания на дела в ОЗ	3200	**49**

СПРАВКА II

Касационни производства по НАХ дела	шифър	брой
Налични	3400	
в т.ч. новопостъпили	3410	
Свършени - общо	3500	
в т.ч. решени	3510	
от решените - уважени	3511	

СПРАВКА III

а		брой
Постановени присъди/решения		80
Постановени решения по НАХД		16

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.

Съставил: Т. Иванова, Зл. Димитр Дата: 07.02.2020 г. **Съдебен администратор: Албена Ганчева**

Телефон: 044 616 401 **Град: Сливен** **и.ф. Административен ръководител: Мартин Данчев**

ОКРЪЖЕН СЪД ВКЛ.СГС

Справка за дейността на съдиите в ОС гр. Сливен през цялата 2019 г. (НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА)

№ по ред	Съдия /име, презиме, фамилия/	Съдийски стаж	несвършени дела в началото на отчетния период								постъпили дела през отчетния период								**общо дела за разглеждане**								**общо свършени дела**							
			общо дела	в т.ч. по видове дела							общо дела	в т.ч. по видове дела							общо дела	в т.ч. по видове дела							общо дела	в т.ч. по видове дела						
				нак.I	нак.II	в.а.н.д.	ч.н.д.	в.ч.н.д.	а.н.д	ч.ж.		нак.I	нак.II	в.а.н.д.	ч.н.д.	в.ч.н.д.	а.н.д	ч.ж.		нак.I	нак.II	в.а.н.д.	ч.н.д.	в.ч.н.д.	а.н.д	ч.ж.		нак.I	нак.II	в.а.н.д.	ч.н.д.	в.ч.н.д.	а.н.д	ч.ж.
	За всичко дела		40	10	18	4	7	0	1	0	668	102	78	17	379	36	6	50	708	112	96	21	386	36	7	50	672	94	87	20	386	30	6	49
1	ГАЛИНА ХРИСТОВА НЕЙЧЕВА	20г.4м	6	1	2		3				124	23	14	6	61	10	2	8	130	24	16	6	64	10	2	8	126	21	15	6	64	10	2	8
2	КЪНЮ ТОДОРОВ ЖЕКОВ	28г.10	7	1	2	2	2				67	3	4	2	51	1	1	5	74	4	6	4	53	1	1	5	74	4	6	4	53	1	1	5
3	МАРИЯ ЯНЕВА БЛЕЦОВА-КАЛЦОВА	13г.10	0								1				1				1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
4	МАРТИН ДАНЧЕВ ДАНЧЕВ	20г.2м	12	3	8		1				181	25	16	2	121	6	1	10	193	28	24	2	122	6	1	10	177	21	19	1	122	4	0	10
5	МАРТИН ЦВЕТАНОВ САНДУЛОВ	23г.9м	0								18		1		14			3	18	0	1	0	14	0	0	3	18	0	1	0	14	0	0	3
6	МАЯ ПЕТРОВА ЙОРДАНОВА	14г.9м	7	4	2				1		133	25	16	3	69	10		10	140	29	18	3	69	10	1	10	136	26	18	3	69	9	1	10
7	НАДЕЖДА НАЙДЕНОВА ЯНАКИЕВА	25г.2м	0								1				1				1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
8	СВЕТОСЛАВА БОРИСОВА ГОСПОДИНО	18г.5м	0								1				1				1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
9	СИЛВИЯ ЛЪЧЕЗАРОВА АЛЕКСИЕВА	1г.6м	0								4		2			1		1	4	0	2	0	0	1	0	1	4	0	2	0	0	1	0	1
10	СНЕЖАНА ДИМИТРОВА БАКАЛОВА	26г.3м	0								7		2		5				7	0	2	0	5	0	0	0	7	0	2	0	5	0	0	0
11	СТЕФКА ТОДОРОВА МИХАЙЛОВА	15г.6м	0								2				2				2	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0
12	ЮЛИАНА ИВАНОВА ТОЛЕВА	6м.	0								10		5	1		2		2	10	0	5	1	0	2	0	2	8	0	4	1	0	2	0	1
13	ЯНИЦА СЪБЧЕВА СЪБЕВА-ЧЕНАЛОВА	7г.6м	8	1	4	2	1				119	26	18	3	53	6	2	11	127	27	22	5	54	6	2	11	117	22	20	5	54	3	2	11
			0								0								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

в т.ч. от свършените дела:															от свършените дела:							**останали несвършени дела в края на периода**							
решени по същество								прекратени							свършени в 3 месечен срок													
общо дела	в т.ч. по видове дела							общо дела	в т.ч. по видове дела						общо дела	в т.ч. по видове дела						общо дела	в т.ч. по видове дела					
	нак.I	нак.II	в.а.н.д.	ч.н.д.	в.ч.н.д.	а.н.д	ч.ж.		нак.I	нак.II	в.а.н.д.	ч.н.д.	в.ч.н.д.	а.н.д	ч.ж.		нак.I	нак.II	в.а.н.д.	ч.н.д.	в.ч.н.д.	а.н.д	ч.ж.		нак.I	нак.II	в.а.н.д.	ч.н.д.	в.ч.н.д.	а.н.д	ч.ж.
553	22	75	17	370	21	6	42	119	72	12	3	16	9	0	7	642	85	75	17	380	30	6	49	36	18	9	1	0	6	1	1
91	5	13	4	58	4	2	5	35	16	2	2	6	6		3	120	17	14	6	63	10	2	8	4	3	1	0	0	0	0	0
70	1	5	4	53	1	1	5	4	3	1						73	3	6	4	53	1	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0
1				1				0								1				1				0	0	0	0	0	0	0	0
160	6	18	1	121	4		10	17	15	1		1				167	19	12	1	121	4		10	16	7	5	1	0	2	1	0
17		1		13			3	1				1				18		1		14			3	0	0	0	0	0	0	0	0
100	8	14	2	62	6	1	7	36	18	4	1	7	3		3	134	25	18	3	68	9	1	10	4	3	0	0	0	1	0	0
1				1				0								1				1				0	0	0	0	0	0	0	0
1				1				0								1				1				0	0	0	0	0	0	0	0
4		2			1		1	0								4		2			1		1	0	0	0	0	0	0	0	0
6		1		5				1		1						7		2		5				0	0	0	0	0	0	0	0
2				2				0								2				2				0	0	0	0	0	0	0	0
7		3	1		2		1	1		1						7		3	1		2		1	2	0	1	0	0	0	0	1
93	2	18	5	53	3	2	10	24	20	2		1			1	107	21	17	2	51	3	2	11	10	5	2	0	0	3	0	0
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	0
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	0
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	0
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	0
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	0
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	0
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	0
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	0
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	0
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	0
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	0
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	0
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	0
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	0
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	0
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	0
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	0
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	0
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	0
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	0
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	0
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	0
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	0
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	0
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	0
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	0

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.

Дата: 05.02.2020 г. **Съставил: Т. Иванова, Зл.Димитрова** **Съдебен администратор: Албена Ганчева**

Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.

Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.

Телефон: 044 616 401 **и.ф. Административен ръководител: Мартин Данчев**

ОКРЪЖЕН СЪД, вкл. СГС

Справка за резултатите от върнати обжалвани и протестирани НАКАЗАТЕЛНИ дела на съдиите от ОКРЪЖЕН СЪД гр.Сливен през цялата 2019 г.

/име на окръжния съд, вкл. СГС/

№ по ред	Съдия /име, презиме, фамилия/	РЕШЕНИЯ																						ОПРЕДЕЛЕНИЯ																					
		ИНДЕКСИ																						ИНДЕКСИ																					
		ОБЩО	1	2а	2б	2в	2г	3а	3б	4а	4б	4в	4г	4д	4е	5а	5б	5в	6а	6б	6в	6г	6д	ОБЩО	1	2а	2б	2в	2г	3а	3б	4а	4б	4в	4г	4д	4е	5а	5б	5в	6а	6б	6в	6г	6д
	ОБЩО	20	9	1	2	0	1	0	0	3	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40	37	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	ГАЛИНА ХРИСТОВА НЕЙЧЕВА	3	1							1	1													11	11																				
2	КЪНЮ ТОДОРОВ ЖЕКОВ	1			1																			5	4				1																
3	МАРИЯ ЯНЕВА БЛЕЦОВА	1	1																					0																					
4	МАРТИН ДАНЧЕВ ДАНЧЕВ	7	2	1	1		1			1	1													6	5				1																
5	МАРТИН ЦВЕТАНОВ САНДУЛОВ	0																						1	1																				
6	МАЯ ПЕТРОВА ВЕЛИЧКОВА	2	1								1													10	10																				
7	ЯНИЦА СЪБЧЕВА СЪБЕВА-ЧЕНАЛО	6	4							1	1													7	6			1																
		0																						0				

ИНДЕКСИ:

ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА
За наказателни дела

1. ***ПОТВЪРДЕНИ.***

2. **ОТМЕНЕНИ и ВЪРНАТИ за НОВО РАЗГЛЕЖДАНЕ: на ВЪЗЗИВНИЯ СЪД, на ПЪРВОИНСТАНЦИОННИЯ СЪД или ВЪРНАТИ на ПРОКУРОРА. ОТМЕНЕНИ с ПОСТАНОВЯВАНЕ НА НОВА ПРИСЪДА.**

2а - **отменен и върнато за ново разглеждане на въззивния съд;**

2б - **отменен и върнато за ново разглеждане на първоинстанционния съд;**

2в - **отменен и върнато на прокурора;**

2г - **отменен с постановяване на нова присъда**.

3. **ОТМЕНЕНИ с ПРЕКРАТЯВАНЕ на НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО, поради обективни причини:**

3а - **поради амнистия, давност, починал деец или изпадането му в продължително разстройство на здравето, настъпили след постановяване на присъдата;**

3б - **поради условията на чл. 24, ал. 1, т. 6, 7, 8 и 10 от НПК и когато първоинстанционният съд не е упражнил правомощието си по чл. 369, ал. 4 от НПК**.

4. **ИЗМЕНЕНИ в едната (наказателната и/или гражданско-осъдителната) част.** ***ПОТВЪРДЕНИ в другата част:***

4а - **изменен в наказателната част по приложението на закона;**

4б - **изменен в наказателната част по отношение на наказанието;**

4в - **изменен в гражданската част;**

4г - **изменен в наказателната и гражданската част едновременно;**

4д - **изменен относно режима на изтърпяване и/или типа на затворническото заведение и др.;**

4е - **изменен в частта относно веществените доказателства и разноските.**

5. **ИЗМЕНЕНИ в едната (наказателната и/или гражданската) част.** ***ПОТВЪРДЕНИ в другата част:***

5а - **изменен в наказателната част;**

5б - **изменен в гражданската част;**

5в - **изменен в наказателната и гражданската част едновременно.**

6. **ВЪЗОБНОВЕНИ ДЕЛА от ВКС:**

6а - отменен и върнато за ново разглеждане на първоинстанционния съд;

6б - отменен и върнато за ново разглеждане на въззивния съд;

6в - **отменен с прекратяване на наказателното производство или постановяване на оправдателна присъда;**

6г - изменен;

6д - оставено без уважения искане за възобновяване.

ОКРЪЖЕН СЪД ВКЛ.СГС

Справка за дейността на съдиите в ОС гр. Сливен през цялата 2019 г. (ГРАЖДАНСКИ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА)

№ по ред	Съдия	Съдийски стаж	несвършени дела в началото на отчетния период							постъпили дела през отчетния период							**общо дела за разглеждане**							**общо свършени дела**						
			общо дела	в т.ч. по видове дела						общо дела	в т.ч. по видове дела						общо дела	в т.ч. по видове дела						общо дела	в т.ч. по видове дела					
				гр.д.I	гр.д.II	ч.гр.	търг.	ф.д.	ч.ж.		гр.д.I	гр.д.II	ч.гр.	търг.	ф.д.	ч.ж.		гр.д.I	гр.д.II	ч.гр.	търг.	ф.д.	ч.ж.		гр.д.I	гр.д.II	ч.гр.	търг.	ф.д.	ч.ж.
	За всичко дела		241	163	22	0	52	0	4	824	157	336	14	185	2	130	1065	320	358	14	237	2	134	910	268	333	14	163	2	130
1	ВАНЯ АНГЕЛОВА МАРКОВА	18г.4м.	69	50			19			129	58		3	68			198	108	0	3	87	0	0	148	90	0	3	55	0	0
2	КЪНЮ ТОДОРОВ ЖЕКОВ	28г.10м	0							1		1					1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
3	МАРИЯ ЯНЕВА БЛЕЦОВА-КАЛЦОВА	13г.10м	7		7					88		63				25	95	0	70	0	0	0	25	91	0	66	0	0	0	25
4	МАРТИН ДАНЧЕВ ДАНЧЕВ	20г.2м.	0							1		1					1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
5	МАРТИН ЦВЕТАНОВ САНДУЛОВ	23г.9м.	4		3				1	93		66				27	97	0	69	0	0	0	28	92	0	64	0	0	0	28
6	НАДЕЖДА НАЙДЕНОВА ЯНАКИЕВА	25г.2м.	5		3				2	90		66				24	95	0	69	0	0	0	26	92	0	66	0	0	0	26
7	СВЕТОСЛАВА БОРИСОВА ГОСПОДИ	18г.5м.	74	58			16			93	41		3	49			167	99	0	3	65	0	0	133	84	0	3	46	0	0
8	СИЛВИЯ ЛЪЧЕЗАРОВА АЛЕКСИЕВА	1г.6м.	8		7				1	69		49				20	77	0	56	0	0	0	21	68	0	49	0	0	0	19
9	СНЕЖАНА ДИМИТРОВА БАКАЛОВА	26г.3м.	72	55			17			125	52		8	65			197	107	0	8	82	0	0	155	88	0	8	59	0	0
10	СТЕФКА ТОДОРОВА МИХАЙЛОВА	15г.6м.	2		2					94		67			1	26	96	0	69	0	0	1	26	91	0	65	0	0	1	25
11	ХРИСТИНА ЗАХАРИЕВА МАРЕВА	22г.5м.	0							10	6			3	1		10	6	0	0	3	1	0	10	6	0	0	3	1	0
12	ЮЛИАНА ИВАНОВА ТОЛЕВА	6м.	0							31		23				8	31	0	23	0	0	0	8	28	0	21	0	0	0	7
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

в т.ч. от свършените дела:														от свършените дела:							**останали несвършени дела в края на периода**						
решени по същество							прекратени							свършени в 3 месечен срок													
общо дела	в т.ч. по видове дела						общо дела	в т.ч. по видове дела						общо дела	в т.ч. по видове дела						общо дела	в т.ч. по видове дела					
	гр.д.I	гр.д.II	ч.гр.	търг.	ф.д.	ч.ж.		гр.д.I	гр.д.II	ч.гр.	търг.	ф.д.	ч.ж.		гр.д.I	гр.д.II	ч.гр.	търг.	ф.д.	ч.ж.		гр.д.I	гр.д.II	ч.гр.	търг.	ф.д.	ч.ж.
655	102	297	11	123	2	120	255	166	36	3	40	0	10	833	233	327	14	128	2	129	155	52	25	0	74	0	4
75	33		2	40			73	57		1	15			132	83		3	46			50	18	0	0	32	0	0
0							1		1					1		1					0	0	0	0	0	0	0
87		62				25	4		4					89		64				25	4	0	4	0	0	0	0
0							1		1					1		1					0	0	0	0	0	0	0
82		56				26	10		8				2	91		63				28	5	0	5	0	0	0	0
85		60				25	7		6				1	91		66				25	3	0	3	0	0	0	0
66	30		3	33			67	54			13			110	72		3	35			34	15	0	0	19	0	0
59		41				18	9		8				1	65		46				19	9	0	7	0	0	0	2
87	34		6	47			68	54		2	12			128	75		8	45			42	19	0	0	23	0	0
78		58			1	19	13		7				6	91		65			1	25	5	0	4	0	0	0	1
9	5			3	1		1	1						6	3			2	1		0	0	0	0	0	0	0
27		20				7	1		1					28		21				7	3	0	2	0	0	0	1
0							0							0							0	0	0	0	0	0	0
0							0							0							0	0	0	0	0	0	0
0							0							0							0	0	0	0	0	0	0
0							0							0							0	0	0	0	0	0	0
0							0							0							0	0	0	0	0	0	0
0							0							0							0	0	0	0	0	0	0
0							0							0							0	0	0	0	0	0	0
0							0							0							0	0	0	0	0	0	0
0							0							0							0	0	0	0	0	0	0
0							0							0							0	0	0	0	0	0	0
0							0							0							0	0	0	0	0	0	0
0							0							0							0	0	0	0	0	0	0
0							0							0							0	0	0	0	0	0	0
0							0							0							0	0	0	0	0	0	0
0							0							0							0	0	0	0	0	0	0
0							0							0							0	0	0	0	0	0	0
0							0							0							0	0	0	0	0	0	0
0							0							0							0	0	0	0	0	0	0
0							0							0							0	0	0	0	0	0	0
0							0							0							0	0	0	0	0	0	0
0							0							0							0	0	0	0	0	0	0
0							0							0							0	0	0	0	0	0	0
0							0							0							0	0	0	0	0	0	0
0							0							0							0	0	0	0	0	0	0
0							0							0							0	0	0	0	0	0	0
0							0							0							0	0	0	0	0	0	0

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.

Дата: 05.02.2020 г. **Съставил: Зл. Димитрова** **Съдебен администратор: Албена Ганчева**

Телефон: 044 616 401 **и.ф. Административен ръководител: Мартин Данчев**

ОКРЪЖЕН СЪД, вкл. СГС

Справка за резултатите от върнати обжалвани и протестирани ГРАЖДАНСКИ и ТЪРГОВСКИ дела на съдиите
от ОКРЪЖЕН СЪД гр. Сливен през цялата 2019 г.
/име на окръжния съд, вкл. СГС/

№ по ред	Съдия /име, презиме, фамилия/	РЕШЕНИЯ																													
		ИНДЕКСИ																													
		ОБЩО	1	2	3а	3б	3в	4а	4б	4в	4г	5а	5б	5в	6а	6б	6в	6г	7а	7б	7в	7г	8а	8б	8в	8г	9а	9б	9в
	ОБЩО	75	29	26	9	1	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	ВАНЯ АНГЕЛОВА МАРКОВА	12	7	1	1							3																			
2	МАРИЯ ЯНЕВА БЛЕЦОВА-КАЛЦОВА	9		8	1																										
3	МАРТИН ЦВЕТАНОВ САНДУЛОВ	8	3	4	1																										
4	НАДЕЖДА НАЙДЕНОВА ЯНАКИЕВА	8	2	2	4																										
5	СВЕТОСЛАВА БОРИСОВА ГОСПОДИН	11	7									4																			
6	СИЛВИЯ ЛЪЧЕЗАРОВА АЛЕКСИЕВА	9	2	6	1																										
7	СНЕЖАНА ДИМИТРОВА БАКАЛОВА	8	4			1						3																			
8	СТЕФКА ТОДОРОВА МИХАЙЛОВА	5		5																											
9	ХРИСТИНА ЗАХАРИЕВА МАРЕВА	5	4		1																										
		0		

ОПРЕДЕЛЕНИЯ																												
ИНДЕКСИ																												
ОБЩО	1	2	3а	3б	3в	4а	4б	4в	4г	5а	5б	5в	6а	6б	6в	6г	7а	7б	7в	7г	8а	8б	8в	8г	9а	9б	9в
44	24	4	13	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	4		1																									
1	1																											
7	3	1	3																									
5	1	1	2			1																						
9	5		4																									
5	2		2			1																						
8	6	1	1																									
3	1	1				1																						
1	1																											
0

О К Р Ъ Ж Е Н С Ъ Д

Г Р. Я М Б О Л

Приложение № 1

Отчет за работата на Окръжен съд Ямбол за 12 месеца на 2019 г.

Видове дела		година	Висящи в началото на периода	Постъпили през отчетния период	В т.ч.			Продължа щи дела под същия номер	Общо постъпили дела през отчетния период	Всичко за разглеждане	Свършени дела			Със съдебен акт по същество	Прекратени производства					Брой заседания	Висящи в края на периода	Обжалвани и протестирани
					Върнати дела за ново разглеждане под нов номер	Повт. внесени и образувани под нов номер след прекр. на съд.пр-во (чл. 42, ал. 2 , чл. 249 и чл. 288, т. 1 от НПК)	Обр. под нов No дела при повторно пост. въззивни жалби				Всичко	В срок до 3 месеца			Всичко	Споразу-мения по чл.382 НПК	Споразум. по чл.384 НПК , спог. по чл.24 ал. 3 НПК или чл.234 ГПК	Върнати за доразслед ване	По други причини			
												Брой	%									
а		б	1	2	2а	2б	2в	3	4	5	6	6а	6б	7	8	8а	8б	8в	8г	9	10	11
Граждански дела I инстанция	А	2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018							0	0	0		0%		0						0	
		2019	25	61				3	64	89	73	43	59%	53	20				20	131	16	23
Частни граждански дела без жалби за бавност	В	2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018							0	0	0		0%		0						0	
		2019		3					3	3	3	3	100%	2	1				1		0	
Разгледани жалби за бавност	Г	2017							0	0	0		0%		0					x	0	
		2018							0	0	0		0%		0					x	0	
		2019		12					12	12	12	12	100%	7	5				5	x	0	2
Въззивни граждански дела	Д	2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018							0	0	0		0%		0						0	
		2019	29	193			17		193	222	189	153	81%	157	32		1		31	183	33	26
Частни граждански дела II инстанция	Е	2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018							0	0	0		0%		0						0	
		2019	6	94			10		94	100	96	96	100%	78	18				18	1	4	10
Търговски дела	Ж	2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018							0	0	0		0%		0						0	
		2019	44	118				2	120	164	96	64	67%	72	24		1		23	122	68	25
Фирмени дела	З	2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018							0	0	0		0%		0						0	
		2019	1	1					1	2	2	2	100%	2	0						0	
Общо граждански дела	И	2017	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0%**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
		2018	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0%**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
		2019	**105**	**482**	**0**	**0**	**27**	**5**	**487**	**592**	**471**	**373**	**79%**	**371**	**100**	**0**	**2**	**0**	**98**	**437**	**121**	**86**
НОХ дела	К	2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018							0	0	0		0%		0						0	
		2019	7	41					41	48	41	31	76%	17	24	10	13		1	112	7	7
Частни наказателни дела I инстанция	Л	2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018							0	0	0		0%		0						0	
		2019	1	91		1			91	92	91	91	100%	80	11				11	73	1	11
Частни наказателни дела РАЗПИТИ	М	2017							0	0	0		0%		0					x	0	x
		2018							0	0	0		0%		0					x	0	x
		2019		15					15	15	15	15	100%	15	0					x	0	x
Въззивни наказателни дела	Н	2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018							0	0	0		0%		0						0	
		2019	18	100					100	118	104	76	73%	99	5				5	176	14	
Частни наказателни дела II инстанция	О	2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018							0	0	0		0%		0						0	
		2019	4	106		6			106	110	107	107	100%	96	11				11	66	3	
Касационни и отмяна по чл.63 и 70 ЗАНН	П	2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018							0	0	0		0%		0						0	
		2019							0	0	0		0%		0						0	
Административно наказателен характер дела	Р	2017							0	0	0		0%		0						0	
		2018							0	0	0		0%		0						0	
		2019	0	2					2	2	2	1	50%	2	0					5	0	1
Общо наказателни дела	С	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2019	30	355	0	7	0	0	355	385	360	321	89%	309	51	10	13	0	28	432	25	19
ВСИЧКО ДЕЛА	Т	2017	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0%**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
		2018	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0%**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
		2019	**135**	**837**	**0**	**7**	**27**	**5**	**842**	**977**	**831**	**694**	**84%**	**680**	**151**	**10**	**15**	**0**	**126**	**869**	**146**	**105**

Брой съдии по щат - **общо**	У	2017			
		2018			
		2019		12	
Натовареност по щат - общо	Ф	2017		0,00	0,00
		2018		0,00	0,00
		2019		6,78	5,77
Брой граждански съдии по щат	Х	2017			
		2018			
		2019		6	
Натовареност на гражданските съдии	Ц	2017		0,00	0,00
		2018		0,00	0,00
		2019		8,22	6,54
Брой наказателни съдии по щат	Ч	2017			
		2018			
		2019		6	
Натовареност на наказателните съдии	Ш	2017		0,00	0,00
		2018		0,00	0,00
		2019		5,35	5,00
Отработени човекомесеци	Ю	2017			
		2018			
		2019		122	
Действителна натовареност - ОБЩО	Я	2017		0,00	0,00
		2018		0,00	0,00
		2019		8,01	6,81

година	Постановени решения за промени по фир. дела и реш.по чл.25,28 и 29 от ЗТР
2017	
2018	
2019	13

Решения по дела за несъстоятелност					
година	чл.630	чл.632	чл.705	чл.710	чл.735
2017					
2018					
2019	1	11		1	

Дадени разрешения за СРС (чл.29, ал.8 от ЗСРС)			
година	Брой дадени разрешения за използване на СРС	Брой изготвени и получени ВДС екз.№ 1	Приложение на чл.18, ал.1-3 от ЗСРС
2017			
2018			
2019	19	5	

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.

И.Ф.Административен ръководител:

ВАСИЛ ПЕТКОВ
/подпис и печат/

Изготвил: И.Георгиева
Телефон:046/688822
e-mail:info@os-yambol.org

Съд.администратор:
С.Колева

ОТЧЕТ по граждански, търговски и фирмени дела I инст. на ОКРЪЖЕН СЪД **Ямбол** **за** **12** **месеца на 2019 г.**

ВИД НА ГРАЖДАНСКИЯ СПОР	шифър на реда	останали несвършени дела в началото на отчетния период	новообразувани	получени по подсъдност	върнати дела за ново разглеждане под нов номер	продължени под същия номер	Общо постъпили дела през отчетния период /к 2+3+4+5/	Дела за разглеждане /кол.1+6/	СВЪРШЕНИ ДЕЛА								останали несвършени в края на отчетния период	обжалвани дела
									Общо (к11+12+13+14+15)	в т.ч.:		от общо свършени дела:						
										до 3 мес.	от 3 до 6 мес.	искът уважен изцяло	искът уважен частично	искът отхвърлен	Прекратени дела			
															по спогодба	по други причини		
а	б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Искове по СК и ЗЛС	0100-1	8	40	3			**43**	**51**	**41**	30	3	30	2	2		7	**10**	5
в.т.ч.Искове по СК - за произход	0106-1	5	16				**16**	**21**	**14**	7	3	8	2			4	**7**	1
Искове по СК - допускане на осиновяване	0107-1		8	3			**11**	**11**	**11**	11		8		1		2	**0**	2
Искове по СК - информация за осиновяване	0117-1		1				**1**	**1**	**1**	1				1			**0**	1
Искове по СК - допускане на международно осиновяване	0108-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Искове по СК - прекратяване на осиновяване, вкл. международно осиновяване	0109-1		1				**1**	**1**	**1**	1		1					**0**	1
Иск за връщане на дете – Хагска конвенция / ***само СГС*** /	0113-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Иск за признаване на чуждестранно решение и за допускане на изпълнението на чуждестранно решение / ***само СГС*** /	0114-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Облигационни искове	0200-1	21	17	2		3	**22**	**43**	**29**	12	6	7	4	6		12	**14**	18
в.т.ч. Облигационни искове между съсобственици	0201-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Облигационни искове от/срещу владелец	0202-1	1					**0**	**1**	**1**			1					**0**	
Искове по ЗОДОВ	0204-1	2	7	1		1	**9**	**11**	**11**	9		2	1	1		7	**0**	4
Искове за обезщетение от неприлагане на право на ЕС	0219-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Вещни искове	0300-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Колективни искове	0400-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Установителни искове	0600-1	8	6	1			**7**	**15**	**9**	4	2	6		2		1	**6**	5
Обезпечения	0900-1		18	1			**19**	**19**	**19**	19		8	2	9			**0**	3
Частни производства	1000-1		13				**13**	**13**	**13**	13			6	1		6	**0**	2
в.т.ч. Молба за издаване на европейска заповед за плащане и на молба за издаване изпълнителен лист по Регламент /ЕО/ № 1896/2006 г.	1008-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Молба за издаване на изпълнителен лист и на молба за допущане изпълнението на съд.решение или друг акт постановен в ДЧ на ЕС по Регламент /ЕО/ № 4/2009 г.	1009-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Молба за събиране на доказателства съгласно чл.17 от Регламент /ЕО/ № 1206/2001 г. само при искания за: а) непосредствено събиране на доказателства; б) ползване на специални средства, запис, диск, телефон.	1010-1						**0**	**0**	**0**								**0**	

ВИД НА ГРАЖДАНСКИЯ СПОР	шифър на реда	останали несвършени дела в началото на отчетния период	новообразувани	получени по подсъдност	върнати дела за ново разглеждане под нов номер	продължени под същия номер	Общо постъпили дела през отчетния период /к 2+3+4+5/	Дела за разглеждане /кол.1+6/	СВЪРШЕНИ ДЕЛА								останали несвършени в края на отчетния период	обжалвани дела
									Общо (к11+12+13+14+15)	в т.ч.:		от общо свършени дела:						
										до 3 мес.	от 3 до 6 мес.	искът уважен изцяло	искът уважен частично	искът отхвърлен	Прекратени дела			
															по спогодба	по други причини		
а	б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Молба за издаване на удостоверение; молба за издаване на изпълнителен лист въз основа на европейско изпълнително основание по Регламент /ЕО/ № 805/2004 г.	1011-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Молба за признаване или отказ признаване решението по чл. 623 ГПК (Р-2201/2001г.,Р-44/2001) и за допускане изпълнението на съдебно решение или *друг акт постановен в ДЧ съгласно Регламент /ЕО/ № 1215/2012 г. по чл. 623, ал. 1 ГПК;*	1012-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Други граждански дела	1300-1		1				**1**	**1**	**1**	1						1	**0**	
Искове за права или правоотношения, породени или отнасящи се до търговска сделка /обективна и субективна/.	2100-1	18	42	4		2	**48**	**66**	**29**	13	14	6	12		1	10	**37**	9
Искове за права или правоотношения,породени или отнасящи се до концесия, обществена поръчка или приватизационен договор	2200-1		1				**1**	**1**	**0**								**1**	
Искове за права или правоотношения, породени или отнасящи се до картелни споразумения, решения и съгласувани практики, концентрация на стопанска дейност, нелоялна конкуренция и злоупотреба с монополно или господстващо положение	2300-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Иск за недействителност на ТД	2400-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Иск за защита на членствени права на членове на ТД	2500-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Иск за отмяна на решение на общо събрание на ТД и нищожност при повторност на отменено решение на орган на ТД	2600-1	1	5				**5**	**6**	**5**	4	1	3		2			**1**	1
Иск за установяване допуснато нарушение при преобразуване на ТД	2700-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Иск за прекратяване на ТД по съдебен ред	2800-1	3	7				**7**	**10**	**10**	6		6		1		3	**0**	1
Иск за обезщетение за вреди, причинени от членове на органи на ТД или други ЮЛ	2900-1		4				**4**	**4**	**0**								**4**	1
Иск за заплащане на дивидент и равностойността на дружествен дял	21000-1		3	1			**4**	**4**	**3**	1	2		1			2	**1**	1

ВИД НА ГРАЖДАНСКИЯ СПОР	шифър на реда	останали несвършени дела в началото на отчетния период	новообразувани	получени по подсъдност	върнати дела за ново разглеждане под нов номер	продължени под същия номер	Общо постъпили дела през отчетния период /к 2+3+4+5/	Дела за разглеждане /кол.1+6/	СВЪРШЕНИ ДЕЛА								останали несвършени в края на отчетния период	обжалвани дела
									Общо (к11+12+13+14+15)	в т.ч.:		от общо свършени дела:						
										до 3 мес.	от 3 до 6 мес.	искът уважен изцяло	искът уважен частично	искът отхвърлен	Прекратени дела			
															по спогодба	по други причини		
а	б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Производство по несъстоятелност	21100-1	10	8				**8**	**18**	**8**	3	2	3	1	2		2	**10**	3
в.т.ч: Молба за откриване на производство по несъстоятелност	21110-1	9	6				**6**	**15**	**5**	1	1	3		1		1	**10**	2
Искове за прогласяване /обявяване на нищожност/ недействителност на действия и сделки по отношение на кредиторите на несъстоятелността	21120-1		1				**1**	**1**	**1**	1						1	**0**	
Иск за установяване съществуване на неприето или несъществуване на прието вземане, възражения по ЗБН	21130-1	1	1				**1**	**2**	**2**	1	1		1	1			**0**	1
Иск за установяване нищожност или недопустимост на вписването, или несъществуване на вписано обстоятелство	21200-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Обжалване отказ на длъжностното лице по ЗТР за вписване/обявяване	21300-1		12	1			**13**	**13**	**13**	13		3	1	5		4	**0**	1
Иск за отмяна или изменение на охранителен акт, засягащ права на трети лица, извън исковете по чл. 29 ЗТР	21400-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Иск за отмяна на решение на общото събрание на сдружение	21500-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Иск за прекратяване по ЮЛНЦ	21600-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Иск за прекратяване на кооперация по съдебен ред	21700-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Иск за отмяна на решение на общото събрание на народно читалище или прекратяване на читалището	21800-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Иск за прекратяване на читалище по съдебен ред	21900-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Иск за разпускане на политическа партия	22000-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Искове по спорове за интелектуална собственост	22100-1		1				**1**	**1**	**1**					1			**0**	
Регистрация на сдружение, фондация, читалище	22200-1	1					**0**	**1**	**1**	1				1			**0**	
Регистрация на ЖСК	22300-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Регистрации на адвокатско дружество	22400-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Регистрация на пенсионен фонд /фондове за допълнително задължително пенсионно осигуряване и фондове за допълнително доброволно пенсионни осигуряване вкл. по професионални схеми/	22500-1						**0**	**0**	**0**								**0**	

ВИД НА ГРАЖДАНСКИЯ СПОР	шифър на реда	останали несвършени дела в началото на отчетния период	новообразувани	получени по подсъдност	върнати дела за ново разглеждане под нов номер	продължени под същия номер	Общо постъпили дела през отчетния период /к 2+3+4+5/	Дела за разглеждане /кол.1+6/	СВЪРШЕНИ ДЕЛА								останали несвършени в края на отчетния период	обжалвани дела
									Общо (к11+12+13+14+15)	в т.ч.:		от общо свършени дела:						
										до 3 мес.	от 3 до 6 мес.	искът уважен изцяло	искът уважен частично	искът отхвърлен	Прекратени дела			
															по спогодба	по други причини		
а	б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Регистрация на религиозни институции и местните им поделения	22600-1		1				**1**	**1**	**1**	1		1					**0**	
Регистрация и промени на политическа партия	22700-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Частни търговски дела	22800-1		3				**3**	**3**	**3**	3		2				1	**0**	
Други търговски дела	22900-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Други фирмени дела	23000-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Производство по стабилизация на търговец	24000-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
в.т.ч. Молба за откриване на производство по стабилизация	24100-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
Иск за унощожаване на плана за стабилизация	24200-1						**0**	**0**	**0**								**0**	
ВСИЧКО / от ш. 0100-1 до ш. 23000-1 вкл. /		**70**	**182**	**13**	**0**	**5**	**200**	**270**	**186**	**124**	**30**	**75**	**29**	**32**	**1**	**49**	**84**	**50**

Справка I

		брой
Брой насрочвания на дела в открито заседание		219
Брой отлагания на дела в открито заседание		101
В т.ч. в І-во по делото заседание		

Справка II

		брой
От несвършените дела /кол.16/ с изтекъл срок от 1 до 3 г.		5
над 3 до 5 г.		1
над 5 г.		
От решените дела /кол.10+11+12 / с необявени решения с изтекъл срок над 3м.		

Справка III- За времетраенето на размяната на книжата

Брой дела	За граждански дела по общия ред				За производства по чл.310 ГПК				За търговски дела			
	1м.	2м.	3м	Над 3м.	1м.	2м.	3м	Над 3м.	1м.	2м.	3м	Над 3м.
35	26	8	1									
73									53	11	9	

Справка IV

		брой
Постановени решения по чл. 235, ал. 5 от ГПК, след проведено открито съдебно заседание		139

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 6/13.02.2018 г.
Допълнени от СК на ВСС с Протокол № 41/10.12.2019 г.

Съставил: И.Георгиева **Дата:05.02.2020**

Телефон:046688822 **Град:** Ямбол

Съдебен администратор:

С.Колева

И.Ф.Административен ръководител:

ВАСИЛ ПЕТКОВ

О Т Ч Е Т по гражданските дела II инст. на О К Р Ъ Ж Е Н СЪД Ямбол **за** 12 **месеца на 2019 г.**

РАЙОННИ СЪДИЛИЩА	шифър на реда	несвършени дела в началото на отчетния период	Постъпили дела през отчетния период	**Дела за разглеждане** (к1+ к2)	**Свършени дела по резултати**						**останали несвършени дела в края на отчетния период**	**Определения и разпореждания**			
					Общо свършени дела (к5+к6+к7+к8+к9)	в т.ч.:						останали неразгледани частни жалби в началото на отчетния период	постъпили частни жалби	разгледани частни жалби	**останали неразгледани частни жалби в края на отчетния период**
						решението оставено в сила	решението изменено отчасти	решението изменено изцяло и постановено ново решение	решението обезсилено	прекратяване на делото					
а	*б*	*1*	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*
РС - ЯМБОЛ	010	20	137	**157**	**137**	70	5	37	5	20	**20**	6	66	68	**4**
РС - ЕЛХОВО	020	4	25	**29**	**24**	12	1	3	4	4	**5**		6	6	**0**
РС - ТОПОЛОВГРАД	030	1	14	**15**	**11**	1		5		5	**4**		21	21	**0**
РС - КОТЕЛ	040			**0**	**0**						**0**		1	1	**0**
РС - СЛИВЕН	050	1	2	**3**	**3**	1	1		1		**0**				**0**
ЧСИ ДЖЕНКО ДЖЕНКОВ	060		5	**5**	**5**	3				2	**0**				**0**
ЧСИ ИРИНА ХРИСТОВА	070	3	10	**13**	**9**	6		2		1	**4**				**0**
	080			**0**	**0**						**0**				**0**
	090			**0**	**0**						**0**				**0**
	0100			**0**	**0**						**0**				**0**
	0110			**0**	**0**						**0**				**0**
	0120			**0**	**0**						**0**				**0**
	0130			**0**	**0**						**0**				**0**
ОБЩО:		**29**	**193**	**222**	**189**	**93**	**7**	**47**	**10**	**32**	**33**	**6**	**94**	**96**	**4**
			k3=k1+k2		k4=k5+k6+k7+k8+k9						k10=k3-k4				

СПРАВКА I

а	Шифър	брой
насрочени дела	3100	**167**
отложени дела	3200	**26**
в т.ч. поради отмяна на решението и даване ход по същество	3210	**1**

СПРАВКА II

Касационни производства по ЗСПЗЗ	Брой
Налични дела - общо	
от тях - свършени	
в т.ч. потвърдени актове	
отменени актове	

Справка III

а		брой
Постановени решения по чл. 235, ал. 5 от ГПК, след проведено открито съдебно заседание		235

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.
Допълнени от СК на ВСС с Протокол № 41/10.12.2019 г.

Дата:05.02.2020 **Съставил:и.Георгиева**

Телефон:046688822 **Град:Ямбол**

Съдебен администратор:
С.Колева
И.Ф.Административен ръководител:
ВАСИЛ ПЕТКОВ

О Т Ч Е Т по наказателните дела I инстанция на О К Р Ъ Ж Е Н СЪД Ямбо за 12 месеца на 2019 г.

Видове престъпления по НК	шифър на реда	СВЕДЕНИЯ ЗА ДЕЛАТА																СВЕДЕНИЯ ЗА ЛИЦАТА											
		Останали несвършени дела в началото на отчетния период	Постъпили дела през отчетния период	В т.ч. повт. внесени и образувани под нов номер след прекр. на съд.пр-во	Продължени дела под същия номер	Общо постъпили дела през отчетния период (к.2+к.4)	Дела за разглеждане (к.1 + к.5)	в т.ч.: възобновени дела	Свършени дела					Останали несвършени дела в края на отчетния период	Обжалвани и протестирани дела	Влезли в сила присъди	в т.ч.: оправдателни присъди	Съдени лица	в т.ч.: оправдани	Осъдени лица/к.21+к.23+к.24+к.25+к.26+к.27/									от осъдените лица - брой лица с наложени наказания по чл. 381-384 НПК (споразумения)
									Общо (кол.9+кол.10)	в това число:										Всичко	в т.ч.:	лиш. от своб.до 3г		на лишаване от свобода над 3 до 10 г.	на лишаване от свобода над 10 до 30 г.	доживотен затвор	доживотен затвор без право на замяна	други наказания	
										решени по същество с присъда	прекрат.и свършени по споразумение	свършени по споразум. чл. 381-384 НПК	свършени до 3 месеца				в т.ч.: оправдателни присъди				непълнолетни	общо	в т.ч.: условно						
а	б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ РЕПУБЛИКАТА	0100					0	0		0					0						0								
в т.ч. Тероризъм - чл. 108а **(само за СпНС)**	0113					0	0		0					0						0								
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА - Убийства	0200		2			2	2		0					2						0								
в т.ч. Убийство по чл. 115 НК	0201					0	0		0					0						0								
Квалифицирани състави на убийство - чл. 116, ал. 1 НК	0202					0	0		0					0						0								
Убийство на съдия, прокурор, следовател, полицейски орган, разследващ полицай, държавен или частен съдебен изпълнител и помощник - частен съдебен изпълнител, митнически и данъчен служител - чл. 116, ал. 2 НК	0203					0	0		0					0						0								
Убийство в състояние на силно раздразнение - чл. 118 НК	0205					0	0		0					0						0								
Лишаване от живот при професионална непредпазливост - чл. 123 НК	0210		2			2	2		0					2						0								
Опит за убийство по чл. 115 НК	0214					0	0		0					0						0								
Опит за убийство по чл. 116 НК	0215					0	0		0					0						0								
Опит за убийство по чл. 118 НК	0216					0	0		0					0						0								
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА - Телесни повреди	0300					0	0		0					0						0								
в т.ч. Квалифицирани състави на телесна повреда - чл. 131, ал. 1, т. 8 НК **(само за СпНС)**	0305					0	0		0					0						0								
Тежка, средна телесна повреда на съдия, прокурор, следовател, лице от състава на МВР, държавен или частен съдебен изпълнител и помощник - частен съдебен изпълнител, митнически и данъчен служител - чл. 131, ал. 2, т. 1 и 2 НК	0306					0	0		0					0						0								
ДРУГИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА	0400					0	0		0					0						0								
в.т.ч. Отвличане - чл. 142, ал. 1 НК	0407					0	0		0					0						0								
Квалифицирани състави на отвличане - чл. 142, ал. 2 НК	0408					0	0		0					0						0								
Отвличане по чл. 142, ал. 3 НК	0409					0	0		0					0						0								
Приготовление за отвличане - чл. 142, ал. 5 НК	0410					0	0		0					0						0								
Противозаконно лишаване от свобода от длъжностно лице, представител на обществеността в нарушение на службата или функцията му, от охранител, застраховател или лице от състава на МВР, от лице, действащо по поръчение на организирана престъпна група - чл. 142а, ал. 2, предл.второ НК **(само за СпНС)**	0412					0	0		0					0						0								
Принуда - чл. 143, ал. 2, предл.второ НК **(само за СпНС)**	0416					0	0		0					0						0								
Задържане на заложници - чл. 143а, ал. 3, предл.второ НК **(само за СпНС)**	0418					0	0		0					0						0								
Квалифицирани състави на блудство - чл. 149, ал. 5 НК	0425					0	0		0					0						0								
Квалифицирани състави на изнасилване - чл. 152, ал. 4 НК	0431					0	0		0					0						0								
Склоняване към проституция - чл. 155, ал. 5, т. 1 НК **(само за СпНС)**	0435					0	0		0					0						0								
Квалифицирани състави на отвличане с цел предоставяне за развратни действия - чл. 156, ал. 3, т. 1 НК **(само за СпНС)**	0440					0	0		0					0						0								
Разпространение на порнографски материали - чл. 159, ал. 5 НК **(само за СпНС)**	0443					0	0		0					0						0								
Трафик на хора, представляващ опасен рецидив - чл. 159г, предл.второ НК **(само за СпНС)**	0447					0	0		0					0						0								
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПРАВАТА НА ГРАЖДАНИТЕ	0500					0	0		0					0						0								
в т.ч. Против националното и расовото равенство - чл. 162, ал. 3, предл.първо и ал. 4 НК **(само за СпНС)**	0501					0	0		0					0						0								
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕНОСТТА	0700	2	6			6	8		8	5	3	1	5	0	2	5		10		10		5	2	2	3				3

Видове престъпления по НК	шифър на реда	СВЕДЕНИЯ ЗА ДЕЛАТА																СВЕДЕНИЯ ЗА ЛИЦАТА										
		Останали несвършени дела в началото на отчетния период	Постъпили дела през отчетния период	В т.ч. повт. вненсени и образувани под нов номер след прекр. на съд.пр-во	Продължени дела под същия номер	Общо постъпили дела през отчетния период (к.2+к.4)	Дела за разглеждане (к.1 + к.5)	в т.ч.: възобновени дела	Свършени дела					Останали несвършени дела в края на отчетния период	Обжалвани и протестирани дела	Влезли в сила присъди	в т.ч.: оправдателни присъди	Съдени лица	в т.ч.: оправдани	Осъдени лица/к.21+к.23+к.24+к.25+к.26+к.27/									от осъдените лица - брой лица с наложени наказания по чл. 381-384 НПК (споразумения)
									Общо (кол.9+кол.10)	в това число:										Всичко	в т.ч.:	лиш. от своб.до 3г		на лишаване от свобода над 3 до 10 г.	на лишаване от свобода над 10 до 30 г.	доживотен затвор	доживотен затвор без право на замяна	други наказания	
										решени по същество с присъда	прекрат и свършени по споразумение	от тях: свършени по споразум. чл. 381-384 НПК	свършени до 3 месеца								непълнолетни	общо	в т.ч.: условно						
а	б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
в т.ч. Квалифицирани състави на кражба - чл. 195, ал. 1, т. 9, предл.второ НК **(само за СпНС)**	0702					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Кражба в особено големи размери, представляваща особено тежък случай - чл. 196а НК	0706					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Квалифицирани състави на грабеж - чл. 199, ал. 1 НК	0709	2	5			5	**7**		**7**	4	3	1	4	**0**	2	4				**9**		5	2	2	2			3
Квалифицирани състави на грабеж - чл. 199, ал. 2 НК	0710		1			1	**1**		**1**	1			1	**0**		1				**1**					1			
Длъжностно присвояване - чл. 201 НК **(само за СпНС)**	0712					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Длъжностно присвояване, за улесняването на което е извършено и друго престъпление, не по-тежко наказуемо - чл. 202, ал. 1, т. 1 и т. 2 НК **(само за СпНС)**	0713					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Длъжностно присвояване в големи размери - чл. 202, ал. 2 НК **(само за СпНС)**	0714					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Длъжностно присвояване в особено големи размери, представляващо особено тежък случай - чл. 203, ал. 1 НК	0715					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Маловажни случаи на длъжностно присвояване - чл. 204 НК **(само за СпНС)**	0716					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Привилегирован състав на длъжностно присвояване - чл. 205 НК **(само за СпНС)**	0717					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Обсебване в особено големи размери, представляващо особено тежък случай - чл. 206, ал. 4 НК	0720					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Присвояване на съкровище - чл. 208, ал. 5, предл.първо НК **(само за СпНС)**	0722					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Документна измама - чл. 212, ал. 1 и ал. 2 НК **(само за СпНС)**	0726					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Документна измама, при която полученото без правно основание имущество е от фондове на Европейския съюз или предоставено от тях на българската държава - чл. 212, ал. 3 НК **(само за СпНС)**	0727					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Документна измама в големи размери или представляваща опасен рецидив - чл. 212, ал. 4 НК **(само за СпНС)**	0728					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Документна измама в особено големи размери - чл. 212, ал. 5 НК	0729					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Измама по чл.212а НК **(само за СпНС)**	0730					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Квалифицирани състави на рекет - чл. 213а, ал. 2, т. 5, предл.второ НК **(само за СпНС)**	0734					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Квалифицирани състави на рекет - чл. 213а, ал. 3 НК	0735					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Квалифицирани състави на рекет - чл.213а, ал. 4 НК	0736					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Квалифицирани състави на изнудване - чл. 214, ал. 2 НК	0738					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ СТОПАНСТВОТО	**0800**	1	17			17	**18**		**16**	2	14	5	13	**2**		14		20		**20**		19	17	1				16
в т.ч. Безстопанственост - чл. 219, ал. 1 и 2 НК	0801					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Умишлена безстопанственост - чл. 219, ал. 3 НК	0802					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Безстопанственост в особено големи размери, представляваща особено тежък случай - чл. 219, ал. 4 НК	0803					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Сключване на неизгодна сделка, в това число и квалифициран състав - чл. 220 НК	0804					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Престъпления против горското стопанство - чл. 235, ал. 4, предл.първо НК **(само за СпНС)**	0817					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Контрабанда на наркотични вещества - чл. 242 ал. 2 НК	0822		1			1	**1**		**1**		1		1	**0**		1		1		**1**				1				1
Контрабанда на прекурсори или съоръжения и материали за производство на наркотични вещества - чл. 242 ал. 3 НК	0823					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ФИНАНСОВАТА, ДАНЪЧНАТА И ОСИГУРИТЕЛНАТА СИСТЕМИ	**800А**		3			3	**3**		**3**	1	2		3	**0**		3		2		**2**		1	1					1	1

Видове престъпления по НК	шифър на реда	СВЕДЕНИЯ ЗА ДЕЛАТА																СВЕДЕНИЯ ЗА ЛИЦАТА										
		Останали несвършени дела в началото на отчетния период	Постъпили дела през отчетния период	В т.ч. повт. вненсени и образувани под нов номер след прекр. на съд.пр-во	Продължени дела под същия номер	**Общо постъпили дела през отчетния период (к.2+к.4)**	**Дела за разглеждане (к.1 + к.5)**	в т.ч.: възобновени дела	Свършени дела: **Общо (кол.9+кол.10)**	в това число: решени по същество с присъда	в това число: прекрат и свършени по споразумение	в това число: от тях: свършени по споразум. чл. 381-384 НПК	в това число: свършени до 3 месеца	**Останали несвършени дела в края на отчетния период**	Обжалвани и протестирани дела	Влезли в сила присъди	в т.ч.: оправдателни присъди	**Съдени лица**	в т.ч.: оправдани	Осъдени лица/к.21+к.23+к.24+к.25+к.26+к.27/: Всичко	в т.ч.: непълнолетни	лиш. от своб.до 3г: общо	лиш. от своб.до 3г: в т.ч.: условно	на лишаване от свобода над 3 до 10 г.	на лишаване от свобода над 10 до 30 г.	доживотен затвор	доживотен затвор без право на замяна	други наказания	от осъдените лица - брой лица с наложени наказания по чл. 381-384 НПК (споразумения)
а	*б*	*1*	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*	*20*	*21*	*22*	*23*	*24*	*25*	*26*	*27*	*28*
в т.ч. Пране на пари, приготовление и сдружаване - чл. 253, ал. 1 НК; чл. 253а НК	0835					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Квалифицирани състави на пране на пари - чл. 253, ал. 2 - 5 НК	0836					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Нарушаване разпоредбите на Закона за мерките срещу изпирането на пари от длъжностно лице - чл. 253б НК	0837					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Укриване и неплащане на данъчни задължения - чл. 255, чл. 255а, чл. 256, чл. 257 НК	0839		1			1	**1**		**1**		1		1	**0**		1				**0**								
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ДЕЙНОСТТА НА ДЪРЖАВНИТЕ ОРГАНИ И ОБЩЕСТВЕНИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ	**0900**	1	2			2	**3**		**3**	2	1	1	1	**0**	1	2		3		**3**		2	2					1	1
в т.ч. Незаконно превеждане през граница - чл. 280, ал. 2, т. 5 НК **(само за СпНС)**	0911					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Основен състав на престъпление по служба - чл. 282, ал. 1 НК	0913					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Квалифицирани състави на престъпление по служба - чл. 282, ал. 2 - 5 НК	0914					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Престъпление по служба - чл. 282а НК	0915					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Престъпление по служба - чл. 283 НК	0916					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Престъпление по служба - чл. 283а НК	0917					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Престъпление по служба - чл. 283б НК	0918					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Престъпление по служба - чл. 285 НК **(само за СпНС)**	0921					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Подкуп - чл. 301 НК	0932	1				0	**1**		**1**	1				**0**	1			1		**1**		1	1					
Квалифицирани състави на подуп - чл. 302 НК	0933					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Подкуп в особено големи размери, представляващ особено тежък случай - чл. 302а НК	0934					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Подкуп на длъжностно лице - чл. 304 НК	0935					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Подкуп на длъжностно лице, заемащо отговорно служебно положение, включително съдия, съдебен заседател, прокурор или следовател - чл. 304а НК	0936		1			1	**1**		**1**	1				**0**		1		1		**1**		1	1					
Подкуп от и на чуждо длъжностно лице - чл. 301, ал. 5 и чл. 304, ал. 3 НК	0937					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Подкуп с цел упражняване на влияние - чл. 304б НК	0938					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Подкуп, получен от арбитър или вещо лице - чл. 305 НК	0939					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Посредничество за подкуп - чл. 305а НК	0940					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Провокация за подкуп - чл. 307 НК	0941					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
ДОКУМЕНТНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ - чл. 308 - чл. 319 НК	**1000**					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
КОМПЮТЪРНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ - чл. 319а - чл. 319е НК	**1100**					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ РЕДА И ОБЩЕСТВЕНОТО СПОКОЙСТВИЕ	**1200**					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
в т.ч. Образуване и ръководене на организирана престъпна група - чл. 321 НК **(само за СпНС)**	1202					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Участие в ръководството на престъпна организация или група - чл. 321а НК **(само за СпНС)**	1203					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
ОБЩООПАСНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ	**1300**	3	11			11	**14**		**11**	7	4	3	9	**3**	4	8		12		**12**		10	8	2					5
в т.ч. Квалифицирани състави на палеж и взрив - чл. 330, ал. 2 и 3, чл. 333 НК	1302					0	**0**		**0**					**0**						**0**								
Причиняване на смърт и телесна повреда в транспорта - чл. 342 НК	1311		1			1	**1**		**1**	1				**0**		1		1		**1**		1	1					
Причиняване на смърт по непредпазливост в транспорта - чл.343, ал. 1 б. "в" от НК	1313		2			2	**2**		**2**	2			2	**0**	2	1		2		**2**		2	2					
Причиняване на смърт при управление на МПС в квалифицирани случаи - чл. 343, ал. 3, б. "б" и ал. 4 НК	1315	2	3			3	**5**		**4**	4			3	**1**	2	2		4		**4**		2	2	2				
Противозаконно отнемане на МПС - чл. 346, ал.6, предл.второ НК **(само за СпНС)**	1321					0	**0**		**0**					**0**						**0**								

Видове престъпления по НК	шифър на реда	СВЕДЕНИЯ ЗА ДЕЛАТА																СВЕДЕНИЯ ЗА ЛИЦАТА											
		Останали несвършени дела в началото на отчетния период	Постъпили дела през отчетния период	В т.ч. повт. вненсени и образувани под нов номер след прекр. на съд.пр-во	Продължени дела под същия номер	**Общо постъпили дела през отчетния период (к.2+к.4)**	**Дела за разглеждане (к.1 + к.5)**	в т.ч.: възобновени дела	Свършени дела: **Общо (кол.9+кол.10)**	в това число: решени по същество с присъда	прекрат. и свършени по спорязумение	от тях: свършени по спорязум. чл. 381-384 НПК	свършени до 3 месеца	**Останали несвършени дела в край на отчетния период**	Обжалвани и протестирани дела	Влезли в сила присъди	в т.ч.: оправдателни присъди	**Съдени лица**	в т.ч.: оправдани	**Осъдени лица/к.21+к.23+к.24+к.25+к.26+к.27/:** Всичко	в т.ч.: непълнолетни	лиш. от своб.до 3г: общо	в т.ч.: условно	на лишаване от свобода над 3 до 10 г.	на лишаване от свобода над 10 до 30 г.	доживотен затвор	доживотен затвор без право на замяна	други наказания	от осъдените лица - брой лица с наложени наказания по чл. 381-384 НПК (спорязумения)
а	*б*	*1*	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*	*20*	*21*	*22*	*23*	*24*	*25*	*26*	*27*	*28*
Основни състави на производство, пренасяне, изготвяне, търговия и др. на наркотични вещества - чл. 354а, ал. 1 и 2 НК	1332		5			5	**5**		**4**		4	3	4	**1**		4		5		**5**		5	3						5
Склоняване към употреба на наркотични вещества - чл. 354б НК	1334					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
Квалифицирани състави на отглеждане на растения с цел производство на наркотични вещества - чл. 354в, ал. 2 - 4 НК **(само за СпНС)**	1336					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
Общоопасни престъпления, извършени от чужд гражданин - чл. 356б, ал. 2 НК **(само за СпНС)**	1338					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОТБРАНИТЕЛНАТА СПОСОБНОСТ НА РЕПУБЛИКАТА	**1400**					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
в т.ч. Разгласяване сведения, представляващи държавна тайна - чл. 357 - чл. 360 НК	1401					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ МИРА И ЧОВЕЧЕСТВОТО	**1600**					0	**0**		**0**					**0**						**0**									
ОБЩО ДЕЛА НОХ /от ш. 0100 до ш. 1600/	**1699**	**7**	**41**	**0**	**0**	**41**	**48**	**0**	**41**	**17**	**24**	**10**	**31**	**7**	**7**	**32**	**0**	**47**	**0**	**47**	**0**	**37**	**30**	**5**	**3**	**0**	**0**	**2**	**26**
ЧНД - СЪДЕБНО ПРОИЗВОДСТВО	**2000**	1	43			43	**44**		**43**	38	5		43	**1**	1	40		**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**
в т.ч. Производство за определяне на общо наказание по чл. 23-27 НК (кумулации – чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК)	2110		7			7	**7**		**6**	4	2		6	**1**		4		**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**
Производство по закона за Европейската заповед за разследване	2250					0	**0**		**0**					**0**				**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**
Производство по молби за реабилитация	2400					0	**0**		**0**					**0**				**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**
ЧНД - ОТ ДОСЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО	**3000**		63	1		63	**63**		**63**	57	6		63	**0**	10	58		**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**
АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА - общо	**4000**		2			2	**2**		**2**	2			1	**0**	1	1													
Общо наказателни I инстанция дела		**8**	**149**	**1**	**0**	**149**	**157**	**0**	**149**	**114**	**35**	**10**	**138**	**8**	**19**	**131**	**0**	**47**	**0**	**47**	**0**	**37**	**30**	**5**	**3**	**0**	**0**	**2**	**26**

Видове престъпления по НК	шифър на реда	СВЕДЕНИЯ ЗА ДЕЛАТА															СВЕДЕНИЯ ЗА ЛИЦАТА											
		Останали несвършени дела в началото на отчетния период	Постъпили дела през отчетния период	В т.ч. повт. вненсени и образувани под нов номер след прекр. на съд.пр-во	Продължени дела под същия номер	**Общо постъпили дела през отчетния период (к.2+к.4)**	**Дела за разглеждане (к.1 + к.5)**	в т.ч.: възобновени дела	Свършени дела: **Общо (кол.9+кол.10)**	в това число: решени по същество с присъда	в това число: прекрат. и свършени по споразумение	в това число: от тях: свършени по споразум. чл. 381-384 НПК	в това число: свършени до 3 месеца	**Останали несвършени дела в края на отчетния период**	Обжалвани и протестирани дела	Влезли в сила присъди	в т.ч.: оправдателни присъди	**Съдени лица**	в т.ч.: оправдани	Осъдени лица/к.21+к.23+к.24+к.25+к.26+к.27/: Всичко	в т.ч.: непълнолетни	лиш. от своб.до 3г: общо	в т.ч.: условно	на лишаване от свобода над 3 до 10 г.	на лишаване от свобода над 10 до 30 г.	доживотен затвор	доживотен затвор без право на замяна	други наказания	от осъдените лица - брой лица с наложени наказания по чл. 381-384 НПК (споразумения)
а	*б*	*1*	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*	*20*	*21*	*22*	*23*	*24*	*25*	*26*	*27*	*28*

	брой
Искания за възобновяване (чл. 419 от НПК)	3

СПРАВКА I

	брой
Брой насрочвания на дела от ОХ+ЧХ	71
В т.ч. общ характер	71
Брой отлагания на дела от ОХ+ЧХ	29
В т.ч. общ характер	29
Изпратени дела за доразследване от съдия-докл.	
Изпратени за доразследване в открито заседание	1
От влезли в сила решени,бр.изпратени за доразсл.	
Спрени дела	
Лица осъдени на пробация	2
Кумулации	4

СПРАВКА II

	брой
От несвършените дела /кол.13/ с изтекъл срок от първото образуване на делото	8
а/ до 3 месеца	**8**
б/ от 3 до 6 месеца	
в/ от 6 месеца до 1 г.	
г/ над 1 година	
От решените дела /кол.9/ ненаписани мотиви към присъдата с изтекъл 60-дневен срок	**1**

СПРАВКА III

СВЪРШЕНИ ДЕЛА ПО НЯКОИ ГЛАВИ ОТ НПК	брой
ГЛ.XXIV Свършени бързи производства	
ГЛ.XXV Свършени незабавни производства	
ГЛ.XXVI Свърш. произв. по искане на обвиняемия	
ГЛ.XXVII Свършени съкратени производства	7

СПРАВКА IV

	брой
Постановени присъди	**40**
Постановени решения по НАХД	**2**

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 38/04.12.2018 г.
Допълнени от СК на ВСС с Протокол № 41/10.12.2019 г.

Съдебен администратор:
С.Колева

И.Ф.Административен ръководител:
ВАСИЛ ПЕТКОВ

Съставил:И.Георгиева **Дата:5.2.2020**

Телефон:046688822 **Град: Ямбол**

ОТЧЕТ по наказателните дела II инст. на ОКРЪЖЕН СЪД Ямбол **за** 12 **месеца на 2019г.**

ОТ РАЙОННИ СЪДИЛИЩА	шифър на реда	несвършени дела в началото на отчетния период	Постъпили дела през отчетния период	в т.ч.: по жалби	в т.ч.: по протести	Дела за разглеждане /кол.1+ кол.2/	СВЪРШЕНИ ДЕЛА ПО РЕЗУЛТАТИ: Общо свършени дела (от к7 до к17)	в т.ч.: присъдата потвърдена	Присъдата изменена: приложено условно осъждане	Присъдата изменена: отменено условно осъждане	Присъдата изменена: наказанието намалено	Присъдата изменена: наказанието увеличено	Присъдата изменена: с други промени в наказателната част	Присъдата изменена: с промяна в гражданската част	отменена отчасти с връщане за ново разглеждане	Присъдата отменена изцяло: с връщане за ново разглеждане	Присъдата отменена изцяло: с произнасяне на нова присъда	делото прекратено	останали несвършени дела в края на отчетния период	Частни жалби и протести: неразгледани дела в началото на отчетния	постъпили	разгледани	останали неразгледани в края на отчетния период
а	*б*	*1*	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*	*20*	*21*	*22*
РС – ЯМБОЛ	010	15	77	72	6	**92**	**78**	48	1		6		4	4		8	5	2	**14**	4	78	80	**2**
РС – ЕЛХОВО	020	3	19	16	2	**22**	**22**	14			4		2					2	**0**		25	24	**1**
РС – ТОПОЛОВГРАД	030		3	3		**3**	**3**									2		1	**0**		1	1	**0**
РС – ДИМИТРОВГРАД	040		1	1		**1**	**1**										1		**0**				**0**
РС – СИЛИСТРА	050					**0**	**0**												**0**		1	1	**0**
РС – СТАРА ЗАГОРА	060					**0**	**0**												**0**		1	1	**0**
	070					**0**	**0**												**0**				**0**
	080					**0**	**0**												**0**				**0**
	090					**0**	**0**												**0**				**0**
	0100					**0**	**0**												**0**				**0**
	0110					**0**	**0**												**0**				**0**
	0120					**0**	**0**												**0**				**0**
	0130					**0**	**0**												**0**				**0**
ОБЩО:		**18**	**100**	**92**	**8**	**118**	**104**	**62**	**1**	**0**	**10**	**0**	**6**	**4**	**0**	**10**	**6**	**5**	**14**	**4**	**106**	**107**	**3**

к5=к1+к2 к6=к7 до к17 к18=к5-к6 к22=к19+к20-к21

СПРАВКА I

а	шифър	брой
Насрочвания на дела в	3100	**220**
Отлагания на дела в ОЗ	3200	**60**

СПРАВКА II

Касационни производства по НАХ дела	шифър	брой
Налични	3400	
в т.ч. новопостъпили	3410	
Свършени - общо	3500	
в т.ч. решени	3510	
от решените - уважени	3511	

СПРАВКА III

а		брой
Постановени присъди		116
Постановени решения по НАХД		3

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.

Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.

Съдебен администратор: С.Колева

Съставил:И.Георгиева Дата:05.02.2020

И.Ф.Административен ръководител: ВАСИЛ ПЕТКОВ

Телефон:046688822 Град:Ямбол

ОКРЪЖЕН СЪД ВКЛ.СГС

Справка за дейността на съдиите в ОС – Ямбол през 2019 г. (НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА)

№ по ред	Съдия /име, презиме, фамилия/	Съдийски стаж	несвършени дела в началото на отчетния период								постъпили дела през отчетния период								общо дела за разглеждане								общо свършени дела							
			общо дела	в т.ч. по видове дела							общо дела	в т.ч. по видове дела							общо дела	в т.ч. по видове дела							общо дела	в т.ч. по видове дела						
				нак.I	нак.II	в.а.н.д.	ч.н.д.	в.ч.н.д.	а.н.д	ч.ж.		нак.I	нак.II	в.а.н.д.	ч.н.д.	в.ч.н.д.	а.н.д	ч.ж.		нак.I	нак.II	в.а.н.д.	ч.н.д.	в.ч.н.д.	а.н.д	ч.ж.		нак.I	нак.II	в.а.н.д.	ч.н.д.	в.ч.н.д.	а.н.д	ч.ж.
	За всичко дела		30	7	17	1	1	4	0	0	355	41	96	4	106	106	2	0	385	48	113	5	107	110	2	0	360	41	101	3	106	107	2	0
1	Васил Петков		5	2	3						78	8	18	1	31	20			83	10	21	1	31	20	0	0	75	9	17	0	31	18	0	0
2	Диана Фарфарова		5	1	3	1					47	5	13	1	12	15	1		52	6	16	2	12	15	1	0	52	6	16	2	12	15	1	0
3	Пепа Чиликова		0								0								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Петранка Жекова		6		3		1	2			71	9	16	2	26	18			77	9	19	2	27	20	0	0	71	7	16	1	27	20	0	0
5	Иван Иванов		8	3	4			1			64	9	18		18	19			72	12	22	0	18	20	0	0	67	11	19	0	17	20	0	0
6	Гергана Кондова		3	1	1			1			70	10	19		19	21	1		73	11	20	0	19	22	1	0	67	8	18	0	19	21	1	0
7	Тонка Мархолева		3		3						24		12			12			27	0	15	0	0	12	0	0	27	0	15	0	0	12	0	0
8	Калина Пейчева		0								1					1			1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
			0								0								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

в т.ч. от свършените дела:															от свършените дела:								**останали несвършени дела в края на периода**							
решени по същество								прекратени							свършени в 3 месечен срок														
общо дела	в т.ч. по видове дела							общо дела	в т.ч. по видове дела						общо дела	в т.ч. по видове дела							общо дела	в т.ч. по видове дела						
	нак.I	нак.II	в.а.н.д.	ч.н.д.	в.ч.н.д.	а.н.д	ч.ж.		нак.I	нак.II	в.а.н.д.	ч.н.д.	в.ч.н.д.	а.н.д	ч.ж.		нак.I	нак.II	в.а.н.д.	ч.н.д.	в.ч.н.д.	а.н.д	ч.ж.		нак.I	нак.II	в.а.н.д.	ч.н.д.	в.ч.н.д.	а.н.д	ч.ж.
309	17	96	3	95	96	2	0	51	24	5	0	11	11	0	0	321	31	75	1	106	107	1	0	25	7	12	2	1	3	0	0
67	6	16		28	17			8	3	1		3	1			62	6	7		31	18			8	1	4	1	0	2	0	0
45	2	16	2	10	14	1		7	4			2	1			42	4	11		12	15			0	0	0	0	0	0	0	0
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	0
60	2	16	1	24	17			11	5			3	3			68	7	13	1	27	20			6	2	3	1	0	0	0	0
57	4	17		16	20			10	7	2		1				56	7	12		17	20			5	1	3	0	1	0	0	0
55	3	16		17	18	1		12	5	2		2	3			66	7	18		19	21	1		6	3	2	0	0	1	0	0
25		15			10			2					2			26		14			12			0	0	0	0	0	0	0	0
0								1					1			1					1			0	0	0	0	0	0	0	0
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	0
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	0

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.

Дата:05.02.2020 **Съставил:И.Георгиева** **Съдебен администратор:** Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.

С.Колева Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.

Телефон:046688822 **И.Ф.Административен ръководител:**

ВАСИЛ ПЕТКОВ

ОКРЪЖЕН СЪД, вкл. СГС

Справка за резултатите от върнати обжалвани и протестирани НАКАЗАТЕЛНИ дела на съдиите от ОКРЪЖЕН СЪД Ямбол през 2019 г.

/име на окръжния съд, вкл. СГС/

№ по ред	Съдия /име, презиме, фамилия/	РЕШЕНИЯ																					ОПРЕДЕЛЕНИЯ																					
		ИНДЕКСИ																					ИНДЕКСИ																					
		ОБЩО	1	2а	2б	2в	2г	3а	3б	4а	4б	4в	4г	4д	4е	5а	5б	5в	6а	6б	6в	6г	6д	ОБЩО	1	2а	2б	2в	2г	3а	3б	4а	4б	4в	4г	4д	4е	5а	5б	5в	6а	6б	6в	6г	6д
	ОБЩО	14	8	0	0	0	0	0	0	2	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	12	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	Васил Петков	2	1								1													1	1																					
2	Диана Фарфарова	4	2							1	1													1	1																					
3	Пепа Чиликова	0																						0																					
4	Петранка Жекова	3	2								1													7	6				1																
5	Иван Иванов	2	1							1														3	3																					
6	Гергана Кондова	3	2										1											1	1																					
		0																						0																					
		0																						0																					
		0																						0																					
		0																						0																					

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.

Дата:05.02.2020 **Съставил:И.Георгиева** Съдебен администратор:
С.Колева

Телефон: 046688822 И.Ф.Административен ръководител:
ВАСИЛ ПЕТКОВ

ИНДЕКСИ:

ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА
За наказателни дела

1. ***ПОТВЪРДЕНИ.***

2. **ОТМЕНЕНИ и ВЪРНАТИ за НОВО РАЗГЛЕЖДАНЕ: на ВЪЗЗИВНИЯ СЪД, на ПЪРВОИНСТАНЦИОННИЯ СЪД или ВЪРНАТИ на ПРОКУРОРА. ОТМЕНЕНИ с ПОСТАНОВЯВАНЕ НА НОВА ПРИСЪДА.**

2а - **отменен и върнато за ново разглеждане на въззивния съд;**

2б - **отменен и върнато за ново разглеждане на първоинстанционния съд;**

2в - **отменен и върнато на прокурора;**

2г - **отменен с постановяване на нова присъда**.

3. **ОТМЕНЕНИ с ПРЕКРАТЯВАНЕ на НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО, поради обективни причини:**

3а - **поради амнистия, давност, починал деец или изпадането му в продължително разстройство на здравето, настъпили след постановяване на присъдата;**

3б - **поради условията на чл. 24, ал. 1, т. 6, 7, 8 и 10 от НПК и когато първоинстанционният съд не е упражнил правомощието си по чл. 369, ал. 4 от НПК**.

4. **ИЗМЕНЕНИ в едната (наказателната и/или гражданско-осъдителната) част.** ***ПОТВЪРДЕНИ в другата част:***

4а - **изменен в наказателната част по приложението на закона;**

4б - **изменен в наказателната част по отношение на наказанието;**

4в - **изменен в гражданската част;**

4г - **изменен в наказателната и гражданската част едновременно;**

4д - **изменен относно режима на изтърпяване и/или типа на затворническото заведение и др.;**

4е - **изменен в частта относно веществените доказателства и разноските.**

5. **ИЗМЕНЕНИ в едната (наказателната и/или гражданската) част.** ***ПОТВЪРДЕНИ в другата част:***

5а - **изменен в наказателната част;**

5б - **изменен в гражданската част;**

5в - **изменен в наказателната и гражданската част едновременно.**

6. **ВЪЗОБНОВЕНИ ДЕЛА от ВКС:**

6а - отменен и върнато за ново разглеждане на първоинстанционния съд;

6б - отменен и върнато за ново разглеждане на въззивния съд;

6в - **отменен с прекратяване на наказателното производство или постановяване на оправдателна присъда;**

6г - изменен;

6д - оставено без уважения искане за възобновяване.

ОКРЪЖЕН СЪД ВКЛ.СГС

Справка за дейността на съдиите в ОС Ямбол през 2019 г. (ГРАЖДАНСКИ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА)

№ по ред	Съдия	Съдийски стаж	несвършени дела в началото на отчетния период							постъпили дела през отчетния период							**общо дела за разглеждане**							**общо свършени дела**						
			общо дела	в т.ч. по видове дела						общо дела	в т.ч. по видове дела						общо дела	в т.ч. по видове дела						общо дела	в т.ч. по видове дела					
				гр.д.I	гр.д.II	ч.гр.	търг.	ф.д.	ч.ж.		гр.д.I	гр.д.II	ч.гр.	търг.	ф.д.	ч.ж.		гр.д.I	гр.д.II	ч.гр.	търг.	ф.д.	ч.ж.		гр.д.I	гр.д.II	ч.гр.	търг.	ф.д.	ч.ж.
	За всичко дела		105	25	29	0	44	1	6	487	64	193	15	120	1	94	592	89	222	15	164	2	100	471	73	189	15	96	2	96
1	Росица Стоева		17	3	5		8		1	39	1	19		8		11	56	4	24	0	16	0	12	38	4	18	0	5	0	11
2	Добрин Кючуков		0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Красимира Тагарева		16	3	2		11			101	13	37	6	27	1	17	117	16	39	6	38	1	17	90	10	33	6	23	1	17
4	Калина Пейчева		23	7	6		9		1	98	13	36	3	29		17	121	20	42	3	38	0	18	87	16	33	3	19	0	16
5	Николай Иванов		15	5	2		6	1	1	102	14	39	2	29		18	117	19	41	2	35	1	19	99	16	37	2	25	1	18
6	Галина Вълчанова		11	1	5		4		1	14	2	5	2			5	25	3	10	2	4	0	6	25	3	10	2	4	0	6
7	Весела Спасова		14	6	2		6			75	10	31	1	21		12	89	16	33	1	27	0	12	65	13	25	1	14	0	12
8	Тонка Мархолева		9		7				2	23		15				8	32	0	22	0	0	0	10	32	0	22	0	0	0	10
9	Васил Петков		0							2		1	1				2	0	1	1	0	0	0	2	0	1	1	0	0	0
10	Мартина Кирова		0							33	11	10		6		6	33	11	10	0	6	0	6	33	11	10	0	6	0	6
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

в т.ч. от свършените дела:														от свършените дела:							**останали несвършени дела в края на периода**						
решени по същество							прекратени							свършени в 3 месечен срок													
общо дела	в т.ч. по видове дела						общо дела	в т.ч. по видове дела						общо дела	в т.ч. по видове дела						общо дела	в т.ч. по видове дела					
	гр.д.I	гр.д.II	ч.гр.	търг.	ф.д.	ч.ж.		гр.д.I	гр.д.II	ч.гр.	търг.	ф.д.	ч.ж.		гр.д.I	гр.д.II	ч.гр.	търг.	ф.д.	ч.ж.		гр.д.I	гр.д.II	ч.гр.	търг.	ф.д.	ч.ж.
371	53	157	9	72	2	78	100	20	32	6	24	0	18	373	43	153	15	64	2	96	121	16	33	0	68	0	4
29	2	14		4		9	9	2	4		1		2	32	4	15		2		11	18	0	6	0	11	0	1
0							0							0							0	0	0	0	0	0	0
72	8	27	4	18	1	14	18	2	6	2	5		3	76	7	30	6	15	1	17	27	6	6	0	15	0	0
67	11	29	1	14		12	20	5	4	2	5		4	61	9	21	3	12		16	34	4	9	0	19	0	2
76	11	28	2	20	1	14	23	5	9		5		4	89	12	34	2	22	1	18	18	3	4	0	10	0	1
19	1	8	2	4		4	6	2	2				2	20	2	8	2	2		6	0	0	0	0	0	0	0
54	11	22		10		11	11	2	3	1	4		1	48	7	18	1	10		12	24	3	8	0	13	0	0
30		21				9	2		1				1	30		20				10	0	0	0	0	0	0	0
0							2		1	1				1			1				0	0	0	0	0	0	0	0
24	9	8		2		5	9	2	2		4		1	16	2	7		1		6	0	0	0	0	0	0	0
0							0							0							0	0	0	0	0	0	0
0							0							0							0	0	0	0	0	0	0
0							0							0							0	0	0	0	0	0	0

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.

Дата:05.02.2020 **Съставил:И.Георгиева** **Съдебен администратор:**

С.Колева

Телефон:046688822 **И.Ф.Административен ръководител:**

ВАСИЛ ПЕТКОВ

ОКРЪЖЕН СЪД, вкл. СГС

Справка за резултатите от върнати обжалвани и протестирани ГРАЖДАНСКИ и ТЪРГОВСКИ дела на съдиите от ОКРЪЖЕН СЪД Ямбол през 2019 г.

/име на окръжния съд, вкл. СГС/

№ по ред	Съдия /име, презиме, фамилия/	РЕШЕНИЯ																												
		ИНДЕКСИ																												
		ОБЩО	1	2	3а	3б	3в	4а	4б	4в	4г	5а	5б	5в	6а	6б	6в	6г	7а	7б	7в	7г	8а	8б	8в	8г	9а	9б	9в
	ОБЩО	50	20	16	3	2	0	0	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	Росица Стоева	8	1	5	1							1																		
2	Красимира Тагарева	7	3	3	1																									
3	Добрин Кючуков	11	4	3		1						3																		
4	Калина Пейчева	9	3	3	1							2																		
5	Николай Иванов	11	6	1		1						3																		
6	Галина Вълчанова	1	1																											
7	Весела Спасова	1	1																											
8	Тонка Мархолева	2	1	1																										
		0																												
		0																												

ОПРЕДЕЛЕНИЯ																												
ИНДЕКСИ																												
ОБЩО	**1**	**2**	**3а**	**3б**	**3в**	**4а**	**4б**	**4в**	**4г**	**5а**	**5б**	**5в**	**6а**	**6б**	**6в**	**6г**	**7а**	**7б**	**7в**	**7г**	**8а**	**8б**	**8в**	**8г**	**9а**	**9б**	**9в**
35	22	3	2	5	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	3		1	2						1																		
8	5	1	1	1																								
3	1	1								1																		
6	4			1		1																						
7	6	1																										
1				1																								
2	2																											
1	1																											
0																												
0																												

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.

Дата:05.02.2020 **Съставил:И.Георгиева** **Съдебен администратор:**

С.Колева

Телефон:046688822 **И.Ф.Административен ръководител:**